



ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, ZEMĚDĚLSTVÍ A LESNICTVÍ

č.j.: **KUJCK 36824/2014/OZZL/2**
sp.zn.: **OZZL 36813/2014/jasif**

datum: **16. 6. 2014**

vyřizuje: **Ing. Jana Šiftová**

telefon: **386 720 734**

Městský úřad Milevsko
odbor region. rozvoje,
nám. E. Beneše 420, pracoviště Sažinova 843
399 01 Milevsko, DS

Věc: Stanovisko k návrhu zadání územního plánu Branice

Krajský úřad – Jihočeský kraj, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví (dále též „krajský úřad“), obdržel dne 13. května 2014, jako dotčený orgán podle § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále „stavební zákon“), návrh zadání územního plánu Branice k uplatnění požadavků na obsah a rozsah územního plánu obce.

Na základě kompetencí svěřených krajskému úřadu a podle zvláštních právních předpisů na úseku životního prostředí krajský úřad sděluje následující:

Stanovisko podle ust. § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon“)

Na základě návrhu zadání a kritérií uvedených v příloze č. 8 k zákonu a v souladu s § 10i odst. 3 zákona krajský úřad sděluje, že **nepožaduje** zpracování vyhodnocení vlivů územního plánu Branice na životní prostředí.

Po důkladném prostudování předloženého návrhu zadání nebyla shledána nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí (SEA), a to převážně z těchto důvodů:

- ÚP nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými významný negativní vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí ležících na území v působnosti Krajského úřadu – Jihočeský kraj,
- požadavky na pořízení ÚP jsou navrženy v rozsahu, který nepředpokládá kumulativní vliv jednotlivých funkčních využití území ve smyslu zákona,
- zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví lze prosadit standardními postupy podle zvláštních předpisů.

Tímto závěrem není dotčena povinnost posuzování konkrétních záměrů podléhajících posouzení podle tohoto zákona.

Zpracovala: Ing. Šiftová, tel.: 386720734

Stanovisko dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o ochraně přírody a krajiny)

Předložený návrh zadání územního plánu Branice řeší k.ú. Branice, které je jediné v celém správním území. Hlavním cílem územního plánu bude návrh plošného a prostorového uspořádání území formou vymezení ploch s rozdílným způsobem využití a stanovením základního prostorového uspořádání těchto ploch. U ploch s rozdílným způsobem využití budou definovány hlavní, přípustné a nepřípustné popř. podmíněně přípustné (za jakých podmínek) činnosti. Provéřít možnosti rozvoje bydlení, rekreace, občanského vybavení, v oblasti výroby a skladování a v neposlední řadě koncepci dopravy.

Podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. l a písm. m zákona o ochraně přírody a krajiny:

Na území řešeném předloženým návrhem zadání územního plánu Branice v příslušnosti zdejšího orgánu ochrany přírody se nevyskytuje žádná evropsky významná lokalita (dále jen EVL). Přibližně 20% správního území se nalézá v ptačí oblasti (dále jen PO), PO CZ0311034 Údolí Otavy a Vltavy.

Krajský úřad, jako příslušný správní orgán podle ustanovení §67 odst. 1 písm. g) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a dále dle ustanovení §77a zákona o ochraně přírody a krajiny, vydává v souladu s ustanovením §45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny a na základě předložených podkladů k danému záměru, toto stanovisko:

Uvedený návrh zadání územního plánu Branice **nemůže** mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný negativní vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí ležících na území v působnosti Krajského úřadu – Jihočeský kraj.

Odůvodnění:

Vzhledem k charakteru navrhovaných záměrů známých v současné fázi schvalování ÚP Branice a jejich umístění v dostatečné vzdálenosti od zmiňované PO, **nemůže** v žádném případě dojít ovlivnění nebo narušení předmětů ochrany ve zmiňovaném prvku soustavy NATURA 2000. Vliv byl vyloučen také u dvou ploch bydlení, které jsou navrženy v PO. Předmětem ochrany v PO Údolí Otavy a Vltavy je kulíšek nejmenší (*Glaucidium passerinum*) a výr velký (*Bubo bubo*). Životní strategie kulíška nejmenšího je převážně vázána na lesní stanoviště, která opouští jen zřídka a to zpravidla jen při migraci, naopak výr velký hnízdí na skalních římsách a jeho lovecké okrsky zahrnují nejen lesních biotopy, ale loví i na biotopech s rozptýlenou zelení mimo les.

Jako nejdůležitější faktory zranitelnosti jsou uváděny:

Nezákonný lov výra velkého a vybírání vajec a mláďat, rušení.

Jako **přípustné** s nejmenším dopadem na ochranu přírody se jeví všechny záměry umístěné mimo PO. Dále jako přípustné byly posouzeny i dvě zmiňované plochy pro bydlení, které jsou navrženy na území PO. Jedná se o plochy, které jsou vymezeny v návaznosti na stávající zástavbu obce a v podstatě doplňují nezastavěné proluky v sídle. Navíc se jedná o samotný okraj PO a lze tedy předpokládat, že nedojde k dotčení nebo narušení zákonem chráněných zájmů v ochraně přírody.

Stanovisko z hlediska ostatních zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny

Krajský úřad, jako příslušný orgán podle ustanovení §77a, odst. 4 písm. x) zákona o ochraně přírody a krajiny uplatňuje stanoviska k zásadám územního rozvoje a k územním plánům obcí s rozšířenou působností z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem a dále k ostatním územním plánům a regulačním plánům z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem, není-li příslušný jiný orgán ochrany přírody, tj. i za zájmy chráněné zákonem o ochraně přírody a krajiny v působnosti Ministerstva životního prostředí.

Podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. d, písm. h a písm. j zákona o ochraně přírody a krajiny:

Ve správním území obce Branice se nevyskytuje žádné zvláště chráněné území (dále jen ZCHÚ), ani jeho ochranné pásmo.

Podle ustanovení § 12 odst. 3 zákona o ochraně přírody a krajiny:

Do předmětného území nezasahuje žádný z přírodních parků.

Podle ustanovení § 77a odst. 6 zákona o ochraně přírody a krajiny:

Na území řešeném návrhem zadání územního plánu Branice, se nevyskytuje žádný prvek územního systému ekologické stability (dále jen ÚSES) regionálního ani nadregionálního významu.

Z návrhu zadání územního plánu Branice je možné se domnívat, že **nedojde** k dotčení či narušení zájmů ochrany přírody v daném území, u nichž je k výkonu státní správy příslušný krajský úřad ve smyslu ustanovení § 77a zákona o ochraně přírody a krajiny, a proto k němu zdejší orgán ochrany přírody nemá žádné výhrady.

Odůvodnění:

Vzhledem k absenci ZCHÚ a prvky ÚSES v příslušnosti zdejšího orgánu ochrany přírody, z návrhu lze tedy usuzovat, že **nedojde** k dotčení či narušení zákonem chráněných zájmů v ochraně přírody.

Zdejší orgán ochrany přírody upozorňuje na limity případné výstavby na plochách nenavazujících na zastavěná území a poukazuje EVROPSKOU ÚMLUVU O KRAJINĚ, ke které Česká republika přistoupila (Florence 20. 10. 2000, č.13/2005 Sb.m.s., která vstoupila v účinnost dne 1. října 2004). Cílem úmluvy zajistit ochranu jednotlivých typů evropské krajiny.

Dále se úvahy zdejšího správního orgánu opírají o ustanovení § 18 stavebního zákona - Cíle územního plánování odst.:

4) Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.

5) V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umisťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umisťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace výslovně nevylučuje.

Zdejší orgán ochrany přírody v této souvislosti také požaduje, aby v rámci územního plánu byla řešena návaznost všech prvků ÚSES (lokální úrovně) na katastrální území navazujících obcí.

Toto vyjádření nenahrazuje stanoviska dalších případně dotčených orgánů ochrany přírody ve smyslu § 76 a § 77 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Zpracoval: RNDr. Kamil Zimmermann Ph.D., tel.: 386720711

Vyjádření z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (ZPF), ve znění pozdějších předpisů (dále zákon)

Požizovatelé a projektanti územního plánu jsou povinni řídit se zásadami ochrany ZPF ve smyslu § 4 zákona. Dále upozorňujeme, že pro nezemědělské účely je nutno použít především nezemědělskou půdu, zejména nezastavěné a nedostatečně využitě pozemky v zastavěném území. Musí-li však v nezbytných případech dojít k odnětí ZPF je nutné zejména:

- co nejméně narušovat organizaci ZPF, hydrologické a odtokové poměry v území a síť zemědělských účelových komunikací,
- preferovat umístění zastavitelných ploch v návaznosti na zastavěné území
- **navrhovat k odnětí jen nejnútnejší plochu**
- **nenavrhovat k odnětí půdu s nadprůměrnou produkční schopností zařazenou do I. a II. třídy ochrany** (v nezbytných případech podrobně zdůvodnit navrhované řešení),
- při umisťování liniových staveb co nejméně ztěžovat obhospodařování ZPF,
- navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejnútnejší.

Z výše uvedených důvodů orgán ochrany ZPF **nesouhlasí** s návrhem plochy bydlení situované v SV části řešeného území vedle stávající plochy pro rekreaci (výskyt nejvíce chráněných půd – II. třída ochrany, nevhodné umístění lokality do volné krajiny, bez návaznosti na urbanizované území shodného charakteru). Avšak při místním šetření bylo dne 12.6.2014 zjištěno, že se v této „navrhované“ ploše nachází již rozestavěný RD a další kapličky. V této souvislosti požaduje orgán ochrany ZPF po zpracovateli ÚPD vypořádat se s touto skutečností a rozhodně nesouhlasí s vymezením územní rezervy určené pro bydlení v těsném sousedství této plochy.

Do I. a II. třídy ochrany ZPF jsou zařazeny bonitně nejcennější půdy, které jsou s ohledem na územní plánování jen podmíněně zastavitelné. Plánovanou zástavbu je nezbytné na těchto půdách podrobně zdůvodnit.

Pro vydání stanoviska k návrhu ÚP dle § 5 cit. zákona je nutné, aby územní plán obsahoval vyhodnocení předpokládaných důsledků územního plánu na ZPF ve smyslu přílohy č. 3 k vyhlášce č.13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu. Při vyhodnocování záborů ZPF je nutné se řídit společným metodickým doporučením MMR a MŽP „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond v územním plánu“, které bylo vydáno v červenci 2011.

Zpracovala: Ing. Selingerová, tel.: 386720801

Stanovisko podle § 32 odst. 3 zákona č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými přípravky a o změně zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 320/2002 Sb., o změně a zrušení některých zákonů v souvislosti s ukončením činnosti okresních úřadů, ve znění pozdějších předpisů (zákon o prevenci závažných havárií)

Z hlediska cílů prevence závažných havárií a omezení jejich následků navrhuje v předloženém zadání provést následující změny:

V podkapitole „1.1 Požadavky na urbanistickou koncepci, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch“ v oddílu „Územně analytické podklady ORP Milevsko“

a) v odrážce „Prověřit řešení následujících problémů:“ přeformulovat původní odstavec ve znění „Výskyt objektu s umístěnými nebezpečnými látkami kategorie B (provoz uložiště propan-butanu a plnírna lahví Branice u Milevska). Možné rozšíření provozu tohoto areálu má silně negativní účinky na okolní obce (omezení rozvoje, omezení vyplývající z rozšíření zóny havarijního plánování, apod.)“ následovně:
„Výskyt objektu s umístěnými nebezpečnými látkami, zařazeného do skupiny B (provoz Uložiště propan-butanu a plnírna lahví Branice u Milevska). Možné rozšíření skladovací kapacity tohoto areálu může představovat silně negativní účinky na okolní obce (omezení rozvoje, omezení vyplývající z rozšíření zóny havarijního plánování, apod.)“.

Odůvodnění:

Původní znění první věty navozovalo mylnou domněnku, že jsou v objektu umístěny nebezpečné látky jakési kategorie B, ve skutečnosti se však jedná o zařazení objektu do příslušné skupiny B, a to na základě množství a charakteru v něm umístěných nebezpečných látek.

Původní znění druhé věty bylo příliš obecné a navozovalo mylnou domněnku, že jakékoliv rozšíření provozu musí nutně mít negativní vliv na své okolí. Z přeformulovaného znění je nyní zřejmé, že nejzávažnějším negativním vlivem provozu v areálu by bylo další neúměrné zvyšování množství umístěných nebezpečných chemických látek (zvyšování skladovací kapacity).

b) do odrážky „Prověřit řešení následujících střetů:“ za poslední (druhý) odstavec doplnit nový (třetí) odstavec následujícího znění:
„Některé navržené plochy smíšené obytné a plochy zeleně soukromé vzniknou v zóně vymezené Vnějším havarijním plánem Uložiště propan-butanu a plnírna lahví Branice u Milevska“.

Odůvodnění:

Krajský úřad dne 15. 12. 2006 pro předmětnou provozovnu podle § 20 odst. 1 zákona o prevenci závažných havárií stanovil zónu havarijního plánování pro vypracování Vnějšího havarijního plánu (dále jen „VněHP“), vypracovaný VněHP byl podle § 8 písm. k) nařízení vlády č. 462/2000 Sb., k provedení § 27 odst. 8 a § 28 odst. 5 zákona č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a o změně některých zákonů (krizový zákon), ve znění pozdějších předpisů, projednán Bezpečnostní radou města Milevsko a Usnesením č. 2/08 (č. j. BO/8/200/-19337) byl doporučen starostovi k podpisu, dne 25. 09. 2008 starosta města Milevsko vnější havarijní plán schválil podle § 13 písm. k) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Zóna VněHP obsahuje rovněž grafický výstup, který je nutno využít pro další plánování v území a požadujeme jej zpracovat do Územního plánu obce Branice.

V podkapitole „1.2 Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, zejména na prověření uspořádání veřejné infrastruktury a na možnosti jejích změn“ za stávající odrážku ve znění „Prověřit stávající návrh koncepce veřejné infrastruktury dle dosud platného územního plánu obce Branice. V případě potřeby tuto koncepci upravit, aktualizovat nebo navrhnout novou.“ doplnit novou odrážku následujícího znění:

„Do územního plánu obce Branice zpracovat zónu VněHP stanovenou pro provoz Uložiště propan-butanu a plnírna lahví Branice u Milevska.“.

Odůvodnění:

Krajský úřad dne 15. 12. 2006 pro předmětnou provozovnu podle § 20 odst. 1 zákona o prevenci závažných havárií stanovil zónu havarijního plánování pro vypracování Vnějšího havarijního plánu (dále jen „VněHP“), vypracovaný VněHP byl podle § 8 písm. k) nařízení vlády č. 462/2000 Sb., k provedení § 27 odst. 8 a § 28 odst. 5 zákona č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a o změně některých zákonů (krizový zákon), ve znění pozdějších předpisů, projednán Bezpečnostní radou města Milevska a Usnesením č. 2/08 (č. j. BO/8/200/-19337) byl doporučen starostovi k podpisu, dne 25. 09. 2008 starosta města Milevska vnější havarijní plán schválil podle § 13 písm. k) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Zóna VněHP obsahuje rovněž grafický výstup, který je nutno využít pro další plánování v území a požadujeme jej zpracovat do Územního plánu obce Branice.

Zpracoval: Ing. Štefan Győrög, tel.: 386 720 746

Ing. Karel Černý
vedoucí odboru životního prostředí,
zemědělství a lesnictví