



ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, ZEMĚDĚLSTVÍ A LESNICTVÍ

č.j.: **KUJCK 59260/2014/OZZL/2**
sp.zn.: **OZZL 592492014/jasif**datum: **8. 10. 2014**vyřizuje: **Ing. Jana Šiftová**telefon: **386 720 734**Obecní úřad Cerhonice
Cerhonice 9
398 04 Čimelice, DS**Věc: Stanovisko k návrhu zadání změny č. 1 územního plánu Cerhonice**

Krajský úřad – Jihočeský kraj, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví (dále též „krajský úřad“), obdržel dne 10. září 2014, jako dotčený orgán podle § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále „stavební zákon“), návrh zadání změny č. 1 územního plánu Cerhonice k uplatnění požadavků na obsah a rozsah územního plánu obce.

Na základě kompetencí svěřených krajskému úřadu a podle zvláštních právních předpisů na úseku životního prostředí krajský úřad sděluje následující:

Stanovisko podle ust. § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon“)

Na základě návrhu zadání a kritérií uvedených v příloze č. 8 k zákonu a v souladu s § 10i odst. 3 zákona krajský úřad sděluje, že **nepožaduje** zpracování vyhodnocení vlivů změny č. 1 územního plánu Cerhonice na životní prostředí.

Po důkladném prostudování předloženého návrhu zadání nebyla shledána nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí (SEA), a to převážně z těchto důvodů:

- změna nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými významný negativní vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí ležících na území v působnosti Krajského úřadu – Jihočeský kraj,
- požadavky na pořízení změny ÚP jsou navrženy v rozsahu, který nepředpokládá kumulativní vliv jednotlivých funkčních využití území ve smyslu zákona,
- zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví lze prosadit standardními postupy podle zvláštních předpisů.

Tímto závěrem není dotčena povinnost posuzování konkrétních záměrů podléhajících posouzení podle tohoto zákona.

Zpracovala: Ing. Šiftová, tel.: 386720734

Stanovisko dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o ochraně přírody a krajiny)

Předmětem předloženého návrhu zadání změny č. 1 územního plánu obce Cerhonice je možnost změny funkčního využití na jedné lokalitě v k. ú. Cerhonice. Jedná se o pozemek parc. č. 426/20, změna z plochy zemědělské – orná půda na plochu pro bydlení.

Podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. l a písm. m zákona o ochraně přírody a krajiny:

Na území řešeném předloženou změnou č. 1 návrhu zadání územního plánu obce Cerhonice v příslušnosti zdejšího orgánu ochrany přírody se nevyskytuje žádná ptačí oblast (dále jen PO), ani evropsky významná lokalita (dále jen EVL). Do správního území ale zasahuje PO CZ0311034 Údolí Otavy a Vltavy. V podstatě celá východní hranice správního území je i hranicí zmiňované PO.

Krajský úřad, jako příslušný správní orgán podle ustanovení §67 odst. 1 písm. g) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a dále dle ustanovení §77a zákona o ochraně přírody a krajiny, vydává v souladu s ustanovením §45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny a na základě předložených podkladů k návrhu zadání změny územního plánu, toto stanovisko:

Uvedený návrh zadání změny č. 1 územního plánu obce Cerhonice **nemůže** mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný negativní vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí ležících na území v působnosti Krajského úřadu – Jihočeský kraj.

Odůvodnění:

Z charakteru záměru a jeho umístění v dostatečné vzdálenosti od PO lze tedy usuzovat, že **nedojde** k narušení či dotčení předmětů ochrany ve zmiňovaném prvku soustavy NATURA 2000, kterými jsou kulíšek nejmenší (*Glaucidium passerinum*) a výr velký (*Bubo bubo*). Prioritním druhem oblasti je výr velký, který hnízdí hlavně ve skalnatých, kaňonovitých údolích řek. Kromě toho jsou nepravidelně nalézána hnízda i na vhodných místech v lesních komplexech, např. ve starých hnízdech dravců, pod vývraty stromů apod. Potravní okrsky jednotlivých párů zasahují do otevřené krajiny i mimo ptačí oblast. Stav populace je stabilní. Druhým kvalifikujícím se druhem přílohy I je kulíšek nejmenší, který je vázán na rozlehlější starší lesní komplexy s dostatečnou nabídkou dutin, hlavně po strakapoudovi velkém. Preferuje spíše porosty jehličnatých stromů. Důležitá je přítomnost pasek či rozhraní mezi porosty různého věku a také podrostu mladších stromů a keřů. V oblasti hnízdí rovněž menší populace sýce rousného (*Aegolius funereus*). Z dravců jsou na území souvislých lesních porostů plošně rozšířeni jestřáb lesní (*Accipiter gentilis*), krahujec obecný (*Accipiter nisus*), káň lesní (*Buteo buteo*) a včelojed lesní (*Pernis apivorus*) - 1-3 páry. Díky vhodným hnízdním příležitostem a dostatku potravy na řekách i okolních rybnících je v posledních letech pravděpodobné i hnízdění orla mořského (*Haliaeetus albicilla*). Ve starších lesích je běžný datel černý (*Dryocopus martius*) 30-40 párů, ve zbytcích listnatých lesů vyšších věkových kategorií hnízdí strakapoud prostřední (*Dendrocopos medius*) 20-30 párů a žluna šedá (*Picus canus*) 8-12 párů. Významným lesním druhem je čáp černý (*Ciconia nigra*) 3-5 párů. K charakteristickým zástupcům řádu pěvců patří především některé druhy vázané na dostatek starších stromů s hnízdními dutinami, jako je lejsek bělokrký (*Ficedula albicollis*) 50-100 párů či vzácně lejsek malý (*Ficedula parva*).

Jako nejdůležitější faktory zranitelnosti jsou uváděny:

Nezákonný lov výra velkého a vybírání vajec a mláďat, rušení.

Stanovisko z hlediska ostatních zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny

Krajský úřad, jako příslušný orgán podle ustanovení §77a, odst. 4 písm. x) zákona o ochraně přírody a krajiny uplatňuje stanoviska k zásadám územního rozvoje a k územním plánům obcí s rozšířenou působností z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem a dále k ostatním územním plánům a regulačním plánům z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem, není-li příslušný jiný orgán ochrany přírody, tj. i za zájmy chráněné zákonem o ochraně přírody a krajiny v působnosti Ministerstva životního prostředí.

Podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. d, písm. h a písm. j zákona o ochraně přírody a krajiny:

Na území řešeném předloženým návrhem zadání změny č. 1 se nevyskytuje žádné zvláště chráněné území (dále jen ZCHÚ), ani jeho ochranné pásmo.

Podle ustanovení § 12 odst. 3 zákona o ochraně přírody a krajiny:

Do předmětného území nezasahuje žádný z přírodních parků.

Podle ustanovení § 77a odst. 6 zákona o ochraně přírody a krajiny:

Na území řešeném návrhem zadání změny č. 1 územního plánu obce Cerhonice, se nevyskytuje žádný prvek územního systému ekologické stability (dále jen ÚSES) regionálního ani nadregionálního významu. Okrajově správním územím prochází regionální biokoridor (dále jen RBK), RBK160(307) Hrby-Placka.

Z návrhu zadání změny č. 1 územního plánu obce Cerhonice je možné se domnívat, že **nedojde** k dotčení či narušení zájmů ochrany přírody v daném území, u nichž je k výkonu státní správy příslušný krajský úřad ve

smyslu ustanovení § 77a zákona o ochraně přírody a krajiny, a proto k němu zdejší orgán ochrany přírody **nemá žádné výhrady**.

Odůvodnění:

Vzhledem k charakteru a umístění navrhovaných záměrů v dostatečné vzdálenosti mimo všech prvků ÚSES a absenci ZCHÚ v příslušnosti zdejšího orgánu ochrany přírody. Z návrhu změny lze tedy usuzovat, že **nedojde** k dotčení či narušení zákonem chráněných zájmů v ochraně přírody.

Zdejší orgán ochrany přírody požaduje, aby další případné nové rozvojové plochy byly přednostně umísťovány mimo území prvků ZCHÚ a ÚSES, a upozorňuje na skutečnost, že 7. 11. 2011 vstoupily v platnost Zásady územního rozvoje kraje (dále jen ZÚR), kde jsou v odst. 39 stanoveny podmínky a omezení pro realizace záměrů v prvcích ÚSES.

Ve všech svých úvahách nad limitem případné výstavby na plochách nenavazujících na zastavěná území se zdejší orgán ochrany opírá EVROPSKOU ÚMLUVU O KRAJINĚ, ke které Česká republika přistoupila (Florencie 20. 10. 2000, č.13/2005 Sb.m.s., která vstoupila v účinnost dne 1. října 2004). Cílem úmluvy zajistit ochranu jednotlivých typů evropské krajiny.

Dále se úvahy zdejšího správního orgánu opírají o ustanovení § 18 stavebního zákona - Cíle územního plánování odst.:

4) Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.

5) V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umísťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umísťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace výslovně nevylučuje.

Toto vyjádření nenahrazuje stanoviska dalších případně dotčených orgánů ochrany přírody ve smyslu § 76 a § 77 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Zpracoval: RNDr. Kamil Zimmermann Ph.D., tel.: 386720711

Vyjádření z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (ZPF), ve znění pozdějších předpisů (dále zákon)

Obec Cerhonice má platný územní plán z roku 2012 s odsouhlaseným předpokládaným záborem 12,50 ha zemědělské půdy pro bydlení, a to navíc ve dvou etapách. Přesto předložená změna č.1 obsahuje další požadavky na zahrnutí nové zastavitelné plochy a další nároky na zábor ZPF pro bydlení - viz pozemek p.č. 426/20 o výměře téměř 3 ha.

Podle § 55 odst. 4 stavebního zákona další zastavitelné plochy lze změnou územního plánu vymezit pouze na základě prokázání nemožnosti využít již vymezené zastavitelné plochy, respektive jejich vyčerpanosti a potřeby vymezení nových zastavitelných ploch, v daném případě pro potřeby bydlení.

V případě územně plánovací činnosti jsou pořizovatelé a projektanti územně plánovací dokumentace **povinni řídit se základními zásadami ochrany ZPF** (§ 4 zákona) a řádně zdůvodnit navrhované řešení nejen z hlediska ochrany ZPF, ale i stavebního zákona.

Bez splnění shora uvedených zákonných podmínek nelze s návrhem výše uvedené změny územního plánu z hlediska ochrany ZPF souhlasit.

Zpracovala: Ing. Selingerová, tel.: 386720801

Ing. Karel Černý
vedoucí odboru životního prostředí,
zemědělství a lesnictví