VYHODNOCENÍ KONCEPCE

dle zákona č. 100/2001 Sb.,
o posuzování vlivů na životní prostředí,
ve znění pozdějších předpisů

..

„STRATEGICKÝ PLÁN MĚSTA ČESKÝCH BUDĚJOVIC 2017 - 2027“

Ostrava
Duben 2018

OBSAH

ÚVOD 10
1 OBSAH A CÍLE KONCEPCE, JEJÍ VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM 12
1.1 Obsah koncepce 12
1.2 Vize a cíle koncepce 15
1.3 Vztah k jiným koncepcím 20
1.3.1 Vazby na další strategické dokumenty dle zpracovatelů koncepce 21
2 INFORMACE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ A JEHO PRAVDĚPODOBNÝ VÝVOJ BEZ PROVEDENÍ KONCEPCE 22
2.1 Základní charakteristiky stavu životního prostředí v dotčeném území 22
2.1.1 Základní demografické charakteristiky a zdraví 22
2.1.2 Klimatické poměry 27
2.1.3 Ovzduší, emisní a imisní situace 27
2.1.4 Příroda a krajina 29
2.1.5 Staré ekologické zátěže 32
2.1.6 Odpady 33
2.1.7 Voda 36
2.1.8 Půda 39
2.1.9 Lesy 40
2.1.1 Geologie a surovinové zdroje 40
2.1.2 Hluk 40
2.1.3 Kulturní památky 41
2.1.4 Environmentální vzdělávání, výchova a osvěta 41
2.1.5 Vývoj životního prostředí bez provedení koncepce 42
3 CHARAKTERISTIKA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V OBLASTECH, KTERÉ BY MOHLY BÝT PROVEDENÍM KONCEPCE VÝZNAMNĚ ZASAŽENY 43
4 VEŠKERÉ SOUČASNÉ PROBLÉMY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ JSOU VÝZNAMNÉ PRO KONCEPCI, ZEJMÉNA VZTAHUJÍCÍ SE K OBLASTEM SE ZVLÁŠTNÍM VÝZNAMEM PRO ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ 45
4.1 Významné problémy životního prostředí v dotčeném území 45
4.2 Současné problémy životního prostředí vztahující se k oblastem se zvláštním významem pro životní prostředí 46
4.3 Současné problémy v oblasti veřejného zdraví 47
4.3.1 Znečištění ovzduší 47
4.3.2 Hluk 49

5 CÍLE OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ STANOVENÉ NA MEZINÁRODNÍ, KOMUNITÁRNÍ NEBO VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI, KTERÉ MAJÍ VZTAH KE KONCEPCI A ZPŮSOB, JAK BYLY TYTO CÍLE VZATY V ÚVAHU BĚHEM JEJÍ PŘÍPRAVY, ZEJMÉNA PŘI POROVNÁNÍ VARIANTNÍCH ŘEŠENÍ 51
5.1 Přehled cílů ochrany životního prostředí souvisejících koncepčních materiálů 52
5.1.1 Státní politika životního prostředí ČR 2012 - 2020 52
5.1.2 Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016 - 2025 52
5.1.3 Aktualizace Státního programu ochrany přírody a krajiny České republiky (2009).....53
5.1.4 Politika územního rozvoje ČR, Aktualizace č. 1 53
5.1.5 Strategický rámec Česká republika 2030 55
5.1.6 Politika ochrany klimatu ČR 55
5.1.7 Dopravní politika České republiky pro období 2014 – 2020 s výhledem do roku 2050 55
5.1.8 Národní program snižování emisí ČR 56
5.1.9 Národní strategie ochrany a podpory zdraví a prevence nemocí Zdraví 2020 56
5.1.10 Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva ČR – Zdraví pro všechny v 21. století 57
5.1.11 Plán odpadového hospodářství ČR (2015 – 2024) 57
5.2 Stručný přehled oborových/resortních strategických dokumentů Jihočeského kraje, které byly využity při hodnocení Strategického plánu.....58
5.2.1 Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje (3. Aktualizace) 58
5.2.2 4. aktualizace ÚAP Jihočeského kraje (2017).....58
5.2.3 Program rozvoje Jihočeského kraje 58
5.2.4 Program zlepšování kvality ovzduší – zóna Jihozápad - CZ03 58
5.2.5 Koncepce protipovodňové ochrany na území Jihočeského kraje 59
5.2.6 Koncepce podpory památkové péče Jihočeského kraje v letech 2015 – 2020.....59
5.2.7 Plán odpadového hospodářství Jihočeského kraje 59
5.2.8 Územně analytické podklady ORP České Budějovice, 4. úplná aktualizace 60
5.2.9 Územní plán města Českých Budějovic.....60
5.3 Způsob stanovení referenčního hodnotícího rámce v oblasti ŽP.....60
5.3.1 Hodnocení priorit SP ČB.....61
5.3.2 Hodnocení opatření 61
5.4 Sada referenčních cílů životního prostředí 61
6 ZÁVAŽNÉ VLIVY (VČETNĚ SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH, KUMULATIVNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH A DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH A PŘECHODNÝCH, POZITIVNÍCH A NEGATIVNÍCH VLIVŮ) NAVRHOVANÝCH VARIANT KONCEPCE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....63
6.1 Hodnocení Strategie jako celku.....63
6.2 Hodnocení vlivů priorit a opatření 64
6.2.1 Postup hodnocení 64

6.2.2 Hodnocení jednotlivých opatření návrhové části koncepce 66
6.3 Souhrnný komentář k vyhodnocení vlivu na životní prostředí 85
7 VYHODNOCENÍ MOŽNÝCH PŘESHRANIČNÍCH VLIVŮ KONCEPCE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ 86
8 VÝČET DŮVODŮ PRO VÝBĚR ZKOUMANÝCH VARIANT A POPIS, JAK BYLO POSUZOVÁNÍ PROVEDENO, VČETNĚ PŘÍPADNÝCH PROBLÉMŮ PŘI SHROMAŽĎOVÁNÍ POŽADOVANÝCH ÚDAJŮ 87
8.1 Výběr zkoumaných variant 87
8.2 Popis provedení posouzení vlivů koncepce na životní prostředí 87
8.3 Problémy při shromažďování požadovaných údajů 88
9 STANOVENÍ MONITOROVACÍCH UKAZATELŮ (INDIKÁTORY) VLIVU KONCEPCE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ 89
9.1 Stanovení monitorovacích ukazatelů (indikátorů) životního prostředí 89
9.2 Návrh mechanizmu monitorování 89
10 POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ A KOMPENZACI VÝZNAMNÝCH NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH PŘI PROVÁDĚNÍ KONCEPCE 91
10.1 Opatření k eliminaci, minimalizaci a kompenzaci negativních vlivů zjištěných při provádění koncepce 91
10.2 Opatření pro předcházení, vyloučení, snížení a kompenzaci negativních vlivů zjištěných při provádění koncepce 91
10.3 Opatření pro předcházení, vyloučení, snížení a kompenzaci negativních vlivů při výběru projektů 91
11 STANOVENÍ INDIKÁTORŮ (KRITÉRIÍ) PRO VÝBĚR PODPOROVANÝCH PROJEKTŮ 93
11.1 Environmentální hodnocení projektů 93
11.2 Environmentální kritéria pro výběr projektů 93
12 VLIVY KONCEPCE NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ 95
13 NETECHNICKÉ SHRNUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ 96
14 SOUHRNNÉ VYPOŘÁDÁNÍ POŽADAVKŮ STANOVENÝCH ZÁVĚREM ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ A VYJÁDŘENÍ OBDRŽENÝCH KE KONCEPCI Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ 98
14.1 Přehled vyjádření obdržených ke Strategii 98
14.2 Vypořádání vyjádření obsahujících připomínky a doporučení 99
14. Vypořádání požadavků vyplývajících ze zjišťovacího řízení 100
15 ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ VČETNĚ NÁVRHU STANOVISKA KE KONCEPCI 103
SEZNAM POUŽITÝCH PODKLADŮ 113

SEZNAM TABULEK

Tab. 1. Prioritní oblasti, priority a opatření koncepce 16
Tab. 2. Charakteristiky klimatických oblastí ČR dle Quitta (1971) 27
Tab. 3 Přehled chráněných území v Jihočeském kraji a okresech kraje (k 31. 12. 2014). (ČB, 2017) 30
Tab. 4 Kapacity sběrných dvorů ve městě České Budějovice 33
Tab. 5 Počty nádob pro sběr separovaného odpadu ve městě České Budějovice 34
Tab. 6. Výměra půdního fondu v okresu České Budějovice 39
Tab. 7. Základní limity pro venkovní hluk 40
Tab. 8. Imisní limity vyhlášené pro ochranu zdraví lidí a maximální počet jejich překročení 47
Tab. 9. Referenční cíle ochrany životního prostředí 62
Tab. 10. Návrh environmentálních indikátorů 90
Tab. 11. Přehled obdržených vyjádření 98
Tab. 12. Prioritní oblasti, priority a opatření koncepce 107

SEZNAM OBRÁZKŮ

Obr. 1. Struktura návrhové části strategie 14
Obr. 2. Vymezení území města Českých Budějovic 22
Obr. 3. Vývoj počtu obyvatel ve městě České Budějovice a v SO ORP, 2006 – 2015 (rok 2006=100 %) 23
Obr. 4. Vývoj celkového přírůstku/úbytku obyvatel ve městě České Budějovice a ve správním obvodu ORP, 2006 – 2015 23
Obr. 5. Populační vývoj v obcích okresu České Budějovice, 2000 – 2015 24
Obr. 6. Graf – Odhad populačního vývoje v SO ORP České Budějovice do roku 2030 dle věkových skupin (rok) 25
Obr. 7. Roční úhrn srážek a průměrná teplota vzduchu na území města České Budějovice 27
Obr. 8. Překročení imisních limitů benzo(a)pyrenu [ng.m^{-3}] na území města Českých Budějovic v roce 2016 (data: ČHMÚ, 2017) 28
Obr. 9. Vývoj produkce emisí Teplárnou České Budějovice, a.s. v letech 2010 – 2015 29
Obr. 10. Chráněná území a území soustavy Natura 2000 na území města Českých Budějovic (data: AOPK ČR, 2017) 32
Obr. 11. Množství vyprodukovaného komunálního odpadu v letech 2011 – 2015 35
Obr. 12. Podíl jednotlivých hlavních složek komunálního odpadu, r. 2011 – 2015 35
Obr. 13. Útvary povrchových vod na území města Českých Budějovic (data: Dibavod, 2017) 36
Obr. 14. Jakost vody v tocích Jihočeského kraje v období 2013 – 2014 (MŽP, 2014) 37
Obr. 15. Vymezení záplavových území pro Q_{100} dle ÚP Českých Budějovic (ČB, 2017) 39

Obr. 16. Obce v Jihočeském kraji s největší celodenní hlukovou zátěží z hlavních silnic, podíl obyvatel žijících v oblastech s překročenými mezními hodnotami (MH) hlukových indikátorů Ldvn a Ln [%], 2012 41

PŘÍLOHY

Příloha č. 1: Posouzení vlivu koncepce na EVL a PO soustavy NATURA 2000

Příloha č. 2: Plná moc

ZKRATKY A VYSVĚTLIVKY:

AOPK ČR	Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky
BRKO	biologicky rozložitelný komunální odpad
ČHMÚ	Český hydrometeorologický ústav
ČGS	Česká geologická služba
ČR	Česká republika
ČSÚ	Český statistický úřad
dB	decibel
EIA	posuzování vlivů záměru na životní prostředí
EU	Evropská unie
EVL	evropsky významná lokalita (Natura 2000)
EVVO	environmentální vzdělávání, výchova a osvěta
CHKO	chráněná krajinná oblast
CHOPAV	chráněná oblast přirozené akumulace vod
IAD	individuální automobilová doprava
IČ	identifikační číslo
JčK	Jihočeský kraj
Koncepce	v této souvislosti Strategický plán města Českých Budějovic 2017 - 2027, který je předmětem Vyhodnocení dle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů
KÚ	krajský úřad
Ld	hlukový ukazatele pro den
Ldvn	hlukový ukazatele pro den-večer-noc
Ln	rušení spánku hlukem
LPF	lesní půdní fond
LV	limitní hodnota
MHD	městská hromadná doprava
MMR	Ministerstvo pro místní rozvoj
MZČR	Ministerstvo zdravotnictví České republiky
MZCHÚ	maloplošná zvláště chráněná území
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
NATURA 2000	soustava chráněných území Natura 2000, která je tvořena evropsky významnými lokalitami (EVL) a ptačími oblastmi (PO)
NO	oxid dusnatý
NO_X	oxidy dusíku
NPSE	Národní program snižování emisí

ORP	obec s rozšířenou působností
OZKO	oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší
PM_{10} / $PM_{2,5}$	suspendované částice do aerodynamického průměru 10 µm, respektive 2,5 µm (prašný aerosol)
PO	ptačí oblasti (Natura 2000)
PR	přírodní rezervace
PÚR ČR	Politika územního rozvoje České republiky
SEA	posuzování vlivů koncepce na životní prostředí
SO ORP	správní obvod obce s rozšířenou působností
SO_2	oxid siřičitý
SP ČB	Strategický plán města Českých Budějovic 2017 - 2027
SWOT analýza	Analýza silných a slabých stránek, hrozeb a příležitostí
SZÚ	Státní zdravotní ústav
TZL	tuhé znečišťující látky
ÚAP	územně analytické podklady
ÚP	územní plán
ÚPD	územně plánovací dokumentace
ÚSES	územní systém ekologické stability
VHD	veřejná hromadná doprava
VKP	významný krajinný prvek
VZCHÚ	velkoplošná zvláště chráněná území
ZCHÚ	zvláště chráněná území
ZOPK	zákon o ochraně přírody a krajiny
ZPF	zemědělský půdní fond
ZÚR	zásady územního rozvoje
ZZŘ	závěr zjišťovacího řízení
ŽP	životní prostředí

NÁZEV KONCEPCE:

Strategický plán města Českých Budějovic 2017 - 2027

PŘEDKLADATEL:

Město České Budějovice

nám. Přemysla Otakara II. 1/1

370 92 České Budějovice

OPRÁVNĚNÝ ZÁSTUPCE PŘEDKLADATELE:

Ing. Jiří Svoboda

primátor

Město České Budějovice

nám. Přemysla Otakara II. 1/1

370 92 České Budějovice

Tel.: +420 386 802 901

E-mail: svobodaj@c-budejovice.cz

Kontaktní osoba:

Ing. Dagmar Baumruková

vedoucí odboru rozvoje a veřejných zakázek

Magistrát města České Budějovice

nám. Přemysla Otakara II. 1/1

370 92 České Budějovice

tel.: +420 386 803 201

e-mail: BaumrukovaD@c-budejovice.cz

OPRÁVNĚNÝ ZÁSTUPCE ZPRACOVATELE VYHODNOCENÍ:

RNDr. Radim Misiaček

jednatel

RADDIT consulting s.r.o.

Fojtská 574

739 24 Krmelín

tel.: +420 732 948 338

e-mail: info@raddit.cz

Vyhodnocení je podáváno na základě plné moci (viz příloha č. 2 Vyhodnocení)

Návrh Strategického plánu města Českých Budějovic 2017 – 2027 byl na základě pověření předkladatele zpracován firmami Berman Group s.r.o. a Cassia Development & Consulting, s.r.o.

DRŽITEL AUTORIZACE A ODPOVĚDNÝ ŘEŠITEL:

Mgr. Zdeněk Frélich

Držitel osvědčení odborné způsobilosti ke zpracování dokumentací a posudků ve smyslu § 19 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů; číslo osvědčení: 39949/ENV/14

Platnost osvědčení odborné způsobilosti do 20. 7. 2019.

Adresa: Kolářská 1, 74601 Opava

telefon: 777 024 136

e-mail: zdenek.frelich@gmail.com

ŘEŠITELSKÝ TÝM (V ABECEDNÍM POŘADÍ DLE PŘÍJMENÍ):

Martina Blahová

Mgr. Zdeněk Frélich., autorizovaná osoba dle zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a autorizovaná osoba pro posuzování vlivů na soustavu Natura 2000, dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny

RNDr. Radim Misiaček

Mgr. Lenka Trojáčková

ÚVOD

VÝCHODISKA

Předložené vyhodnocení návrhu koncepce „Strategický plán města Českých Budějovic 2017 – 2027 (dále také jen Vyhodnocení koncepce či Vyhodnocení) je zpracováno na základě § 10e - §10f zákona číslo 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů. Vyhodnocení koncepce vychází z obsahu přílohy č. 9 citovaného zákona.

Ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, vyplývá povinnost posoudit, zda provádění koncepce může významně ovlivnit evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti zařazené do soustavy Natura 2000 a pokud ano, do jaké míry a jaká opatření je nutno přijmout. Na základě požadavku předkladatele byla k návrhu koncepce vydána stanoviska těchto orgánů ochrany přírody:

- Krajský úřad Jihočeského kraje, Odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví,
- Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, regionální pracoviště Jižní Čechy,
- MŽP ČR - odbor výkonu státní správy II, České Budějovice.

Ze stanoviska Krajského úřadu Jihočeského kraje vyplývá, že předkládaná Koncepce může mít negativní vliv na lokality soustavy Natura 2000 (viz kap. E.4. a příloha č. 1 Oznámení koncepce). Vliv koncepce na evropsky významné lokality (EVL) a ptačí oblasti (PO) byl proto vyhodnocen osobou autorizovanou ke zpracování posouzení dle § 45i citovaného zákona, a toto hodnocení je součástí Vyhodnocení koncepce jako příloha číslo 1.

Základním dokumentem pro zpracování Vyhodnocení koncepce je návrh dokumentu „Strategický plán města Českých Budějovic 2017 – 2027“ (dále také jen „SP ČB“) a další koncepční podklady a informace předané zpracovatelům Vyhodnocení předkladatelem koncepce, dále konzultace s orgány veřejné správy, literární a mapové podklady a zkušenosti zpracovatelů při zpracování jiných vyhodnocení SEA a dalších koncepčních materiálů. Hlavní použité materiály jsou uvedeny v závěru Vyhodnocení koncepce v kapitole „Seznam použitých podkladů“. Ke zpracování kapitoly 2 Vyhodnocení byly využity existující podklady v souladu s § 10b, odst. 3, zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na ŽP, ve znění pozdějších předpisů.

Soulad uvedené koncepce s povinnostmi vyplývajícími ze zákonných ustanovení byl konfrontován s platnou právní úpravou. Existují-li další závažné skutečnosti, které by na posuzování koncepce mohly mít zásadní vliv, nebyly zpracovateli Vyhodnocení koncepce v době jeho zpracování známy.

PŘEDMĚT POSOUZENÍ A VYMEZENÍ ÚZEMÍ

Předmětem posouzení je „Strategický plán města Českých Budějovic 2017 - 2027“, zahrnující správní území statutárního města České Budějovice.

PROCES POSUZOVÁNÍ, VČETNĚ ZAJIŠTĚNÍ PŘÍSTUPU K INFORMACÍM A ÚČASTI VEŘEJNOSTI

Procedura posouzení koncepce probíhá v souladu s obligatorními kroky stanovenými zákonem č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

Dokument „Strategický plán města Českých Budějovic 2017 - 2027“ byl zpracováván dle principů strategického plánování rozvojových dokumentů se zapojením klíčových aktérů rozvoje území do jeho přípravy.

OBLIGATORNÍ KROKY PROCEDURY DO DOBY PŘEDLOŽENÍ VYHODNOCENÍ

Oznámení koncepce ve smyslu § 10c zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, bylo příslušnému úřadu předloženo oprávněným zástupcem předkladatele Koncepce 13. 12. 2017. Oznámení bylo v souladu s požadavkem odstavce 2, § 10c citovaného zákona[1] příslušným úřadem zasláno dotčeným správním úřadům a dotčeným územním samosprávným celkům. Zjišťovací řízení bylo zahájeno dne 21. 12. 2017.

Na základě vyjádření, doručených k Oznámení, byl příslušným úřadem vydán dne 25. 1. 2018 Závěr zjišťovacího řízení, který mimo jiné stanovil obsah a rozsah Vyhodnocení nejen v rozsahu základních zákonných požadavků, daných § 2 a 10b) a přílohou č. 9 zákona, ale také nad tento rámec, se zaměřením na aspekty plynoucí ze zjišťovacího řízení. V souladu s požadavky zákona byl tento dokument zveřejněn.

PLÁNOVANÉ OBLIGATORNÍ KROKY PROCEDURY PO PŘEDLOŽENÍ NÁVRHU KONCEPCE A JEHO VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽP

Zveřejnění návrhu koncepce, včetně jejího Vyhodnocení, a jeho zaslání příslušným úřadem dotčeným správním úřadům a dotčeným územním samosprávným celkům dle § 10f, odstavce 2 citovaného zákona.

Shromažďování vyjádření dotčených orgánů, dotčeného samosprávního celku a veřejnosti po celou dobu zveřejnění návrhu koncepce.

Veřejné projednání návrhu koncepce dle § 10f, odstavec 4 citovaného zákona.

Vydání stanoviska k posouzení vlivů návrhu koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví příslušným úřadem na základě návrhu koncepce, vyjádření k němu podaných a veřejného projednání dle § 10g, odstavec 1 citovaného zákona.

Zpracování prohlášení, které bude obsahovat zejména:

a) informaci, jak byly ve schválené koncepci zohledněny požadavky a podmínky vyplývající ze stanoviska ke koncepci,

b) informaci, jak bylo ve schválené koncepci zohledněno vyjádření dotčeného státu, pokud byla koncepce předmětem mezistátního posuzování podle § 14a,

c) odůvodnění vybrané varianty, pokud byl návrh koncepce zpracován ve variantách,

d) informaci o účasti veřejnosti při zpracování koncepce a v procesu posuzování vlivů koncepce na životní prostředí,

e) informaci o přijatých opatřeních pro zajištění sledování a rozboru vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví podle § 10h.

[1] Není-li uvedeno jinak, je dále v tomto textu zákonem vždy míněn zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů

1 OBSAH A CÍLE KONCEPCE, JEJÍ VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM

Strategický plán rozvoje Českých Budějovic je ambiciózním střednědobým dokumentem, který má potenciál změnit tvář Českých Budějovic a jejich vnímání v České republice i ve střední Evropě, který slouží pro potřeby města České Budějovice a Magistrátu města Česká Budějovice a dále odborné veřejnosti, úřadům a dalším organizacím působícím na území města, včetně široké veřejnosti, především občanům města. Strategie je zpracována pro území statutárního města Českých Budějovic a navrhuje intervence, jejichž garanty mohou být různé subjekty, které v kraji působí nebo mají na jeho území vliv, a určuje směr a priority dalšího rozvoje města do r. 2027.

Dokument byl zpracován za účasti významných představitelů města z veřejného i soukromého sektoru, zástupců neziskových organizací a odborné veřejnosti v rozsáhlém konzultačním procesu, který zahrnul více než 100 osob, které se zapojily do činnosti Komise pro strategický rozvoj nebo některé z vytvořených pracovních skupin. V rámci přípravy bylo provedeno tak rozsáhlé anketní šetření mezi studenty středních a vysokých škol, kteří ve městě žijí či zde studují, podnikateli, kteří ve městě působí a v neposlední řadě mezi obyvateli města, včetně seniorů. Strategie tak vychází z široké shody a názorů lidí a organizací působících ve městě.

Protože toto Vyhodnocení tvoří přílohu návrhu Strategického plánu města Českých Budějovic (návrhu koncepce), která je zveřejněna současně s Vyhodnocením, je návrh koncepce popsán ve Vyhodnocení v rozsahu přiměřeném jeho účelu.

1.1 Obsah koncepce

Zpracování strategického plánu rozvoje Českých Budějovic probíhalo v několika etapách. V první, analytické etapě bylo zpracováno několik vstupních dokumentů:

1. Etapa - Analytická část

   I. **Socioekonomická analýza** - podává souhrnné informace o dosavadním vývoji základních oblastí života města. Analýza byla jedním ze vstupů pro určení hlavních problémů/bariér rozvoje města a zároveň identifikovala jeho rozvojový potenciál.

   II. **Průzkum podnikatelského prostředí** - zahrnoval více než 50 osobních rozhovorů s manažery významných společností, a také on-line dotazníkové šetření určené širokému okruhu dalších firem. Smyslem tohoto šetření bylo zjistit, co si zaměstnavatelé myslí o podnikatelském klimatu, kvalitě služeb, správě a rozvoji města, jaké problémy považují za nejzávažnější a jaké jsou jejich plány do budoucna.

   III. **Průzkum spokojenosti obyvatel města České Budějovice** - který zahrnoval široké spektrum otázek v oblastech, jako byly spokojenost se službami města, s péčí o zeleň ve městě, či nabídkou volnočasového vyžití obyvatel. Průzkum formou anketního šetření měl za cíl zjistit názory, postoje, preference a potřeby obyvatel, z nichž by bylo možné vycházet při navrhování prioritních oblastí rozvoje města a při návrzích priorit a opatření.

   IV. **Průzkum mezi středoškolskými a vysokoškolskými studenty** - formou rozsáhlé ankety zaměřen na názory a potřeby skupiny obyvatel, z nichž ne všichni ve městě trvale žijí, ale kteří tvoří významnou součást života města a představují poptávku po veřejných i soukromých službách. Studenti také ovlivňují budoucí rozvoj města, například svým rozhodnutím zůstat nebo odejít z Českých Budějovic.

   V. **Přehled existujících strategických a koncepčních dokumentů/materiálů města**

   VI. **Vyhodnocení strategických dokumentů ve vazbě na rozvoj města**

   VII. **SWOT analýza** - Analytická fáze byla uzavřena zpracováním SWOT analýzy, která pro určené

prioritní oblasti v rámci tzv. vnitřní analýzy definovala hlavní silné a slabé stránky a v rámci tzv. vnější analýzy identifikovala hlavní legislativní, ekonomické, sociální a technologické příležitosti a ohrožení, které mohou mít na město v následujícím období vliv a je potřeba s nimi počítat, připravit se na jejich využití, případně se připravit na minimalizaci jejich dopadů.

Na základě výše uvedených zdrojů (ještě před dokončením SWOT analýzy) byly navrženy tři prioritní oblasti rozvoje města:

- Podnikatelské prostředí, lidské zdroje, vzdělávání, výzkum a inovace,
- Mobilita a
- Atraktivita města.

2. Etapa - Návrhová část

A) Strategická vize rozvoje města České Budějovice

V návaznosti na SWOT analýzu a s využitím analytických vstupů navrhla Komise **strategickou vizi rozvoje města České Budějovice**, která shrnuje klíčová témata rozvoje na dalších cca 10 let, ale jejíž platnost by měla být dlouhodobější.

Strategická vize představuje v kontextu celého strategického plánu „motto“, které určuje, jaké by město České Budějovice chtělo být, jakou roli by chtělo hrát v rámci regionu a jak by chtělo být vnímáno svými obyvateli. Strategická vize popisuje cílový stav, k jehož dosažení by měla realizace strategického plánu přispět a tvoří tak východisko pro stanovení prioritních oblastí, priorit a návazných akčních plánů. Přestože je důležité, aby byla strategická vize co nejvíce konkrétní, je formulována natolik obecně, že by její platnost neměla podléhat častým změnám.

B) Strategické cíle

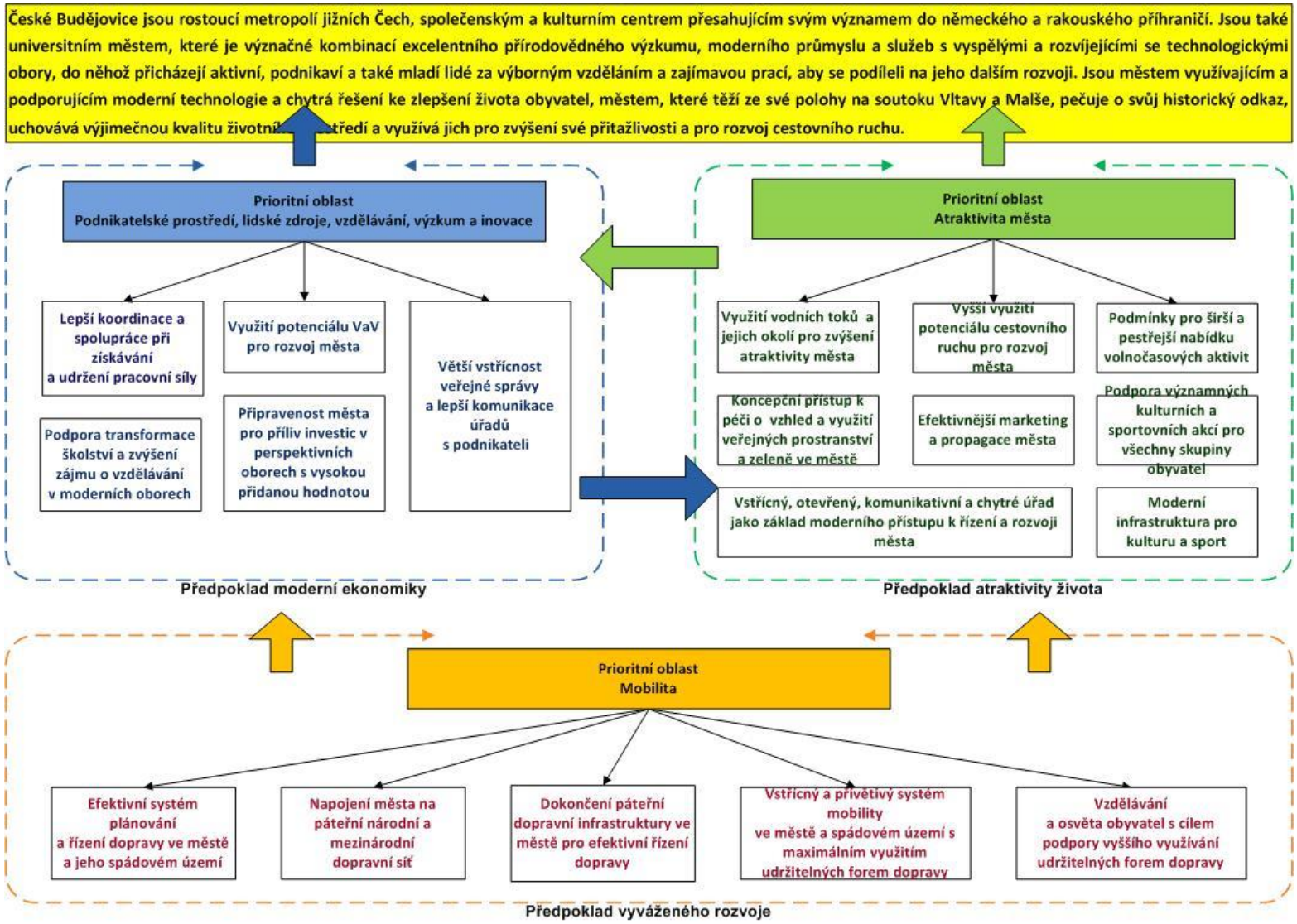
Zároveň byly navrženy **strategické cíle** pro jednotlivé prioritní oblasti rozvoje, směřující k naplnění vize, které představují ústřední body, k nimž mají ve středně a dlouhodobém horizontu přispívat priority a opatření města.

C) Priority a opatření

Pro naplnění strategických cílů byla navržena sada **priorit a opatření** pro každou ze tří prioritních oblastí, které, budou-li realizovány, významně zlepší situaci města, život jeho obyvatel a posílí jeho konkurenční postavení jak v České republice, tak ve středoevropském prostoru.

Priority a opatření jsou jádrem strategického plánu. Každé opatření má svého nositele, který je za realizaci zodpovědný, a uvádí také základní časový rámec realizace. Jednotlivá opatření jsou rozpracována do tzv. **projektových listů**, které podrobněji uvádějí další informace důležité pro realizaci, jako např. dílčí aktivity, výstupy, zodpovědnost, termíny realizace dílčích aktivit apod. Soubor projektových listů tvoří tzv. **Akční plán strategického plánu**, který je přílohou strategického plánu, a slouží jako vodítko zodpovědným subjektům při realizaci opatření. Na rozdíl od strategického plánu se jedná o informace, které jsou proměnlivé a musí být upravovány podle průběhu realizace s ohledem na nepředvídané překážky a doplňovány o další potřebné aktivity. Projektové listy představují nejnižší, operativní úroveň strategického plánu a jsou přechodem mezi vlastním strategickým plánem a projektovým řízením při naplňování jeho opatření.

Přesnější představu o členění návrhové části dává následující schéma.



Obr. 1. Struktura návrhové části strategie

1.2 Vize a cíle koncepce

Rozvojová vize je citována na obrázku výše.

Pro dosažení strategické vize stanovuje strategický plán soubor prioritních oblastí, priorit a opatření, jejichž realizace by měla přispět k naplnění stanovených cílů a strategické vize jako celku. Výběr prioritních oblastí provedla Komise pro strategický rozvoj na základě zpracovaných analytických podkladů a realizovaných průzkumů, které tvořily základní vstupní materiál pro diskusi o problémech, které by bylo ve městě vhodné přednostně řešit, případně o potenciálech a příležitostech, které lze využít pro rozvoj města a zlepšení podmínek pro život místních obyvatel. Globální cíle koncepce, priority a opatření jednotlivých prioritních oblastí jsou vedeny na následující straně v Tab. 1.

Tab. 1. Prioritní oblasti, priority a opatření koncepce

A. Podnikatelské prostředí, lidské zdroje, vzdělávání, výzkum a inovace				
Globální cíl: Vytvořit příznivé, na rozvoj podnikání zaměřené prostředí ve městě, které bude usnadňovat růst místních firem, bude motivovat ke vzniku nových firem v perspektivních oborech a bude do města lákat moderní obory a moderní ekonomické aktivity, které budou využívat vzdělávacího a výzkumného potenciálu vysokých škol a akademie věd. K tomu je potřeba zajistit kvalitní školy nabízející atraktivní a rozmanité vzdělání, které usnadní absolventům zapojení v moderním, měnícím se světě a bude je připravovat na požadavky trhu práce.				
A.1. Vytvořit systém predikce potřeb a získávání a udržení pracovní síly ve městě	A.2. Zvýšit zájem o vzdělávání v moderních oborech a oborech žádoucích na trhu práce	A.3. Lépe a ve větší míře využít výzkumný potenciál města a zvýšit podnikavost v perspektivních oborech navázaných na výzkumný potenciál města	A.4. Vytvořit lepší podmínky a zvýšit nabídku nemovitostí vhodných pro podnikání	A.5. Zvýšit vstřícnost veřejné správy a zlepšit komunikaci města s podnikateli
A. 1.1 Analýza potřeb na trhu práce pro metropolitní oblast Českých Budějovic	A. 2.1 Polytechnika na základních a mateřských školách	A. 3. 1 Koordinace aktivit zaměřených na podporu využití výsledků výzkumu a vývoje a zvýšení podnikavosti	A. 4.1 Nabídka rozvojových ploch pro rozšíření stávajících, případně příchod nových firem působících v perspektivních oborech s vysokou přidanou hodnotou	A. 5.1 Systém aktivní komunikace s podnikateli ve městě
A. 1.2 Pracovní skupina pro rozvoj lidských zdrojů	A. 2.2 Systém podpory spolupráce základních a středních škol ve městě	A. 3.2 Lepší vzájemná informovanost výzkumných subjektů a firem o poptávce a nabídce výzkumných kapacit	A. 4.2 Program podpory přílivu investic v perspektivních oborech	A. 5.2 Webové stránky pro podnikatele ve městě
A. 1.3 Systém pro lepší integraci a orientaci zahraničních pracovníků ve městě	A. 2.3 Science centrum České Budějovice	A. 3.3 Rozšíření a rozvoj programů služeb na podporu podnikání a zvýšení podnikavosti		
A. 1.4 Podpora rozvoje bydlení pro mladé lidi		A. 3.4 Nemovitosti pro zasídlení firem působících v perspektivních oborech s vysokou přidanou hodnotou		

B. Mobilita			
Globální cíl – Zajistit podmínky pro efektivní mobilitu obyvatel ve městě a jeho okolí a pro kapacitní a moderní napojení města na sousední regionální centra a Evropské dopravní sítě. Mobilitu, která bude respektovat jeho historický charakter a omezené prostorové podmínky, a bude v maximální možné míře využívat potenciál kompaktnosti města a příznivé konfigurace terénu pro rozvoj alternativních druhů dopravy s cílem snížení podílu IAD. Mobilita, která se bude přizpůsobovat měnícím se potřebám rozvíjejícího se města a bude vycházet vstříc potřebám obyvatel, firem i návštěvníků.			
B.1. Vytvořit efektivní systém mobility ve městě a jeho spádovém území	B.2. Zefektivnit systém plánování a řízení dopravy ve městě a jeho spádovém území	B.3. Podporovat napojení města na páteřní národní a transevropskou dopravní síť (TEN-T)	B.4. Vytvořit systém podpory vzdělávání a osvěty obyvatel v oblasti efektivní městské mobility
B. 1.1 Systém záchytných parkovišť jako součást konceptu omezení dopravy v centru	B. 2.1 Systém plánování a realizace dopravních opatření s využitím principů smart city a ITS	B. 3.1 Koordinace a kontrola průběhu realizace páteřních tras zajišťujících vnější napojení města	B. 4.1 Propagace udržitelné dopravy jako moderního způsobu dopravy ve městě
B. 1.2 Rozvoj IDS	B. 2.2 Aktivní spolupráce s Policií ČR a dalšími dotčenými subjekty	B. 3.2 Podpora dobudování páteřních tras zajišťujících vnější napojení města	B. 4.2 Propagace veřejné dopravy ve městě
B. 1.3 Zlepšení prostupnosti území nemotorovou dopravou	B. 2.3 Koordinace a návaznost dopravních staveb	B. 3.3 Dobudování mezinárodního letiště	
B. 1.4 Dobudování základní infrastruktury pro nemotorovou dopravu			
B. 1.5 Dobudování doplňkové infrastruktury pro nemotorovou dopravu			
B. 1.6 Systém preference udržitelné dopravy na páteřních komunikacích a trasách MHD do centra			
B. 1.7 Infrastruktura pro podporu rozvoje intermodality a VHD			
B. 1.8 Dobudování páteřní sítě komunikací ve městě			
B. 1.9 Dobudování ITS na území města			
B. 1.10 Zklidnění dopravy v obytných zónách			
B. 1.11 Realizace pilotních opatření zaměřených na podporu udržitelné dopravy			

C. Atraktivita města						
Globální cíl – Vytvořit moderní otevřené a vstřícné prostředí, jež podporuje skloubení historického dědictví a kvalitního životního prostředí ve městě s moderními prvky architektury a přívětivým veřejným prostorem, s otevřenou a komunikující veřejnou správou, která aktivně plní koordinační roli a spolupracuje s obcemi v metropolitní oblasti, využívá moderní technologie a chytrá řešení pro odstraňování problémů ve městě, stejně jako pro jeho rozvoj. *Prostředí, které bude vytvářet vhodné podmínky pro rozmanité kulturní, sportovní a společenské aktivity obyvatel, a bude podněcovat pořádání kulturních, společenských a sportovních akcí, regionálního, ale i národního či mezinárodního významu. Prostředí, které bude do města lákat nejen mladé, vzdělané lidi, ale spolu s kvalitními a koordinovanými turistickými službami i návštěvníky, kteří budou ve městě zůstávat delší dobu a budou je využívat jako vstupní bránu do dalších destinací v kraji.*						
C.1. Zvýšit počet akcí nadregionálního, národního či mezinárodního významu	C.2. Zlepšit vzhled a lépe využívat veřejných prostranství ve městě	C.3. Využívat vodních toků a blízkých prostor pro zvýšení atraktivity města	C.4. Zlepšit kvalitu a nabídku infrastruktury pro volnočasové, kulturní a sportovní aktivity	C.5. Marketing a propagace města	C.6. Zlepšit využívání moderních technologií a přístupů k lepšímu a efektivnějšímu plánování a řízení města	C.7. Lépe využít kulturního a historického potenciálu města a zvýšit ekonomický přínos cestovního ruchu
C. 1.1 Program podpory akcí nadregionálního významu	C. 2.1 Koncepce fungování Útvaru hlavního architekta a odboru územního plánování	C. 3.1 Využití vodních toků a blízkých prostor pro zvýšení atraktivity města	C. 4.1. Nová budova divadla a dalších kulturních zařízení krajského významu	C. 5.1 Využití moderních forem propagace pro zlepšení PR a image města	C. 6.1 Webové stránky města	C. 7.1 Destinační management města České Budějovice
	C. 2.2 Revitalizace a využití významných veřejných prostranství ve městě	C. 3.2 Dobudování doplňkové infrastruktury v okolí vodních toků a blízkých prostor	C. 4. 2. Venkovní centra volnočasových aktivit	C. 5.2 Webové stránky pro návštěvníky města	C. 6.2 Elektronizace služeb magistrátu a města	C. 7.2 Podpora nabídky dlouhodobých sezonních aktivit
	C. 2.3 Koncepce historického centra města		C. 4. 3. Využití záměrů rozvoje výstaviště a university pro umístění zařízení, sloužících zvýšení atraktivity města	C.5.3Propagace a marketing významných akcí ve městě	C. 6.3 Aktivní informovanost obyvatel a subjektů působících ve městě	C. 7.3 Napojení cyklostezkami na zajímavosti v okolí
	C. 2.4 Koncepce rozvojových ploch města		C. 4. 4. Sportovní hala		C. 6.4 Zavádění principů „Chytrého města“ (smart city) do	

C. Atraktivita města						
			C. 4. 5. Zábavné vodní centrum		řízení a rozvoje města	
			C. 4. 6. Infrastruktura pro jihočeské mládežnické sportovní akademie		C. 6.5 Zlepšení informovanosti o službách a roli magistrátu a města	
			C. 4. 7. Zařízení pro neorganizované zájmové aktivity			
			C. 4. 8. Informační systém volnočasových aktivit ve městě			

1.3 Vztah k jiným koncepcím

Vzhledem ke svému zaměření má zpracovávaná koncepce vztah k řadě dokumentů na národní, krajské a místní úrovni. Opatření a aktivity navrhované v rámci této koncepce by měly být v souladu s cíli vybraných strategických a programových dokumentů, především těch, které byly připraveny pro programové období 2014+.

Vztah strategie ke strategickým dokumentům na **národní** úrovni

- Strategie regionálního rozvoje ČR 2014 – 2020
- Národní dokument pro územní dimenzi
- Politika územního rozvoje ČR
- Státní politika životního prostředí ČR
- Strategický rámec Česká republika 2030
- Priority financování České republiky uvedené v Dohodě o partnerství pro programové období 2014 – 2020
- Strategie vzdělávání 2020
- Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy České republiky na období 2015 – 2020
- Další dokumenty, především příslušné operační programy, určující územní dimenzi rozvoje

Vztah strategie ke strategickým dokumentům na **krajské** úrovni

- Program rozvoje Jihočeského kraje
- Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje, 5. úplná aktualizace
- Regionální inovační strategie
- Koncepce rozvoje cestovního ruchu Jihočeského kraje 2015 – 2020
- Územní energetická koncepce Jihočeského kraje
- Strategie rozvoje školství Jihočeského kraje v horizontu do roku 2020
- Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy v Jihočeském kraji
- Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb JčK 2014 – 2016
- Koncepce zdravotnictví Jihočeského kraje 2015 – 2020
- Koncepce optimalizace dopravní sítě na území Jihočeského kraje
- Koncepce protipovodňové ochrany na území Jihočeského kraje
- Koncepce podpory památkové péče Jihočeského kraje v letech 2015 – 2020
- Program zlepšování kvality ovzduší - zóna Jihozápad - CZ03

Vztah strategie ke strategickým dokumentům na **místní** úrovni (v přiměřené míře)

- Strategie rozvoje cestovního ruchu města České Budějovice
- Integrovaný plán organizace dopravy
- Plán rozvoje infrastruktury pro cyklisty v Českých Budějovicích (cyklogenerel)

- Integrovaný plán rozvoje území České Budějovice
- Strategie rozvoje kultury v Českých Budějovicích
- Plán odpadového hospodářství Statutárního města České Budějovice
- Rozvojový plán sociálních služeb České Budějovice 2013 – 2018
- Strategický plán města České Budějovice 2008 - 2013
- Územní plán České Budějovice
- Územně analytické podklady obce s rozšířenou působností České Budějovice, 4. úplná aktualizace
- Územní energetická koncepce Statutárního města České Budějovice

1.3.1 Vazby na další strategické dokumenty dle zpracovatelů koncepce

Kromě výše uvedených koncepcí, ze kterých zpracovatelé SP ČB vycházeli, jsou ve Vyhodnocení vzaty v úvahu i další národní a regionální dokumenty.

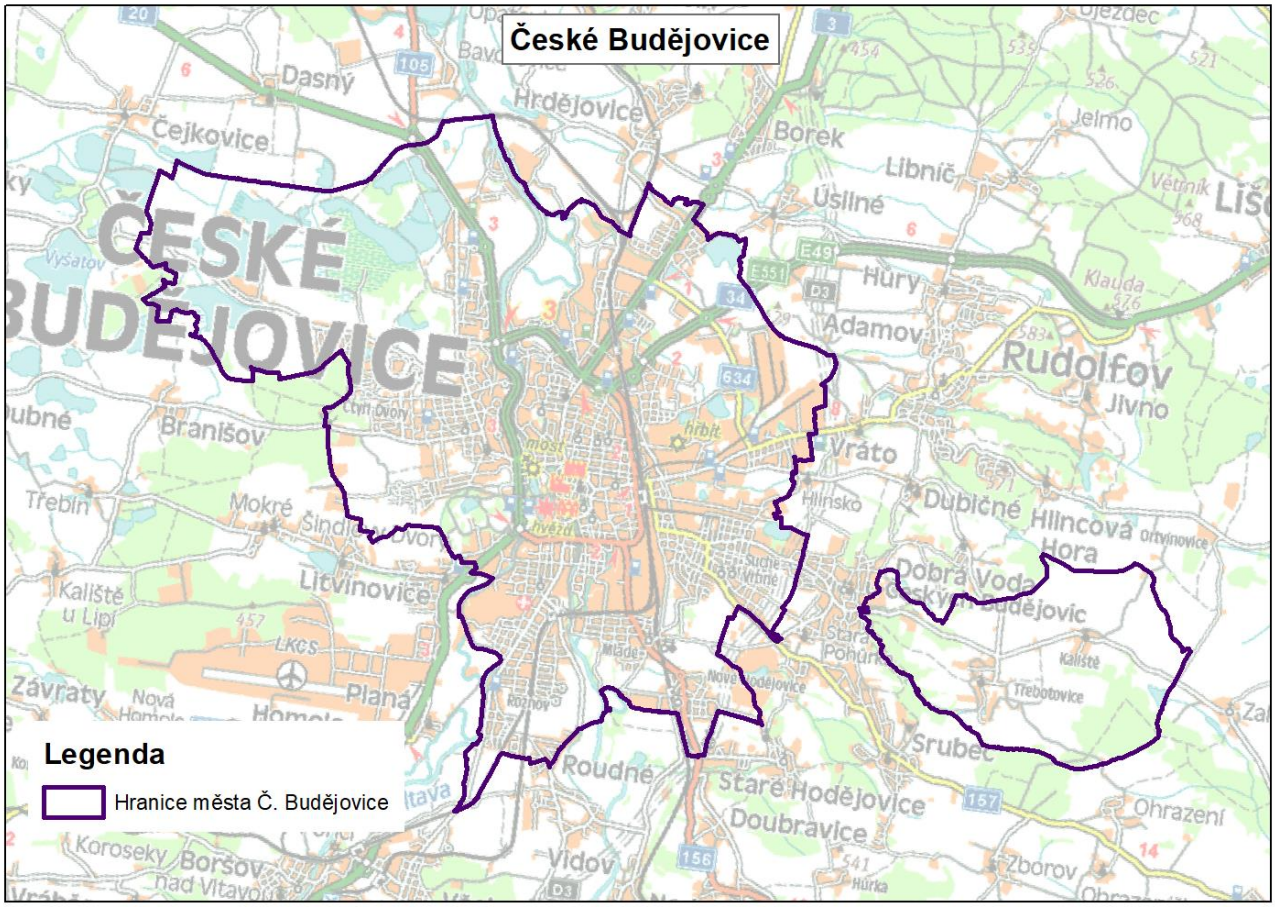
Protože přehled cílů hlavních relevantních koncepcí je podrobně uveden v kapitole č. 5 tohoto Vyhodnocení a jejich obsah byl použit při tvorbě referenčních cílů životního prostředí (hlavní metoda Vyhodnocení koncepce), nejsou v této podkapitole duplicitně jejich názvy a obsah uváděny.

2 INFORMACE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ A JEHO PRAVDĚPODOBNÝ VÝVOJ BEZ PROVEDENÍ KONCEPCE

2.1 Základní charakteristiky stavu životního prostředí v dotčeném území

Dotčené území je vymezeno územím města České Budějovice (rozloha: 55,56 km², stav obyvatel k 1. 1. 2017: 91 269), které leží na dně českobudějovické kotliny v Jihočeském kraji (Obr. 2). Území města má v podstatě rovinatý charakter, nadmořská výška náměstí Přemysla Otakara II. dosahuje 387 m. Minimální nadmořská výška na území města dosahuje 379 m, maximální pak 564 m n. m. – vrch Výhon u Třebotovic.

Největším vodním tokem na území města je řeka Vltava, do níž se v centru města vlévá zprava řeka Malše. Již v roce 1457 udělil Ladislav Pohrobek (1440—1457) městu právo zakládat na svých pozemcích rybníky, v současnosti se na severozápadě území města se nachází soustava rybníků, město si tak drží mnohaletou rybníkářskou tradici.

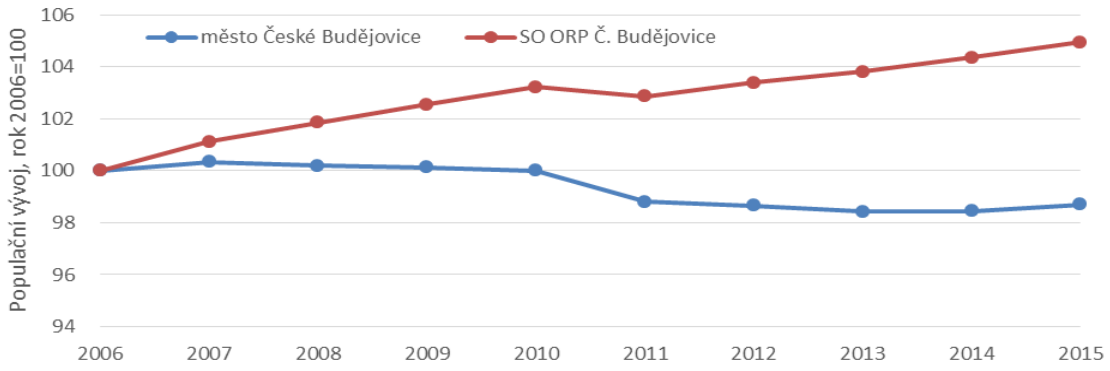


Obr. 2. Vymezení území města Českých Budějovic

2.1.1 Základní demografické charakteristiky a zdraví

Město České Budějovice je největším sídlem v Jihočeském kraji, v roce 2015 v něm žilo téměř 15 % všech obyvatel kraje. Vývoj počtu obyvatel je stabilní a město je v porovnání s ostatními velkými sídly v Jihočeském kraji jediným, kde v posledních několika letech mírně roste celkový počet obyvatel. Vývoj počtu obyvatel ve městě ČB a ORP ČB je znázorněn na Obr. 3.

Naopak negativně lze vnímat věkovou strukturu města, kdy podíl lidí ve věku nad 65 let i průměrný věk (42,6 let) je vyšší než v průměru v Jihočeském kraji i ve většině měst v regionu.

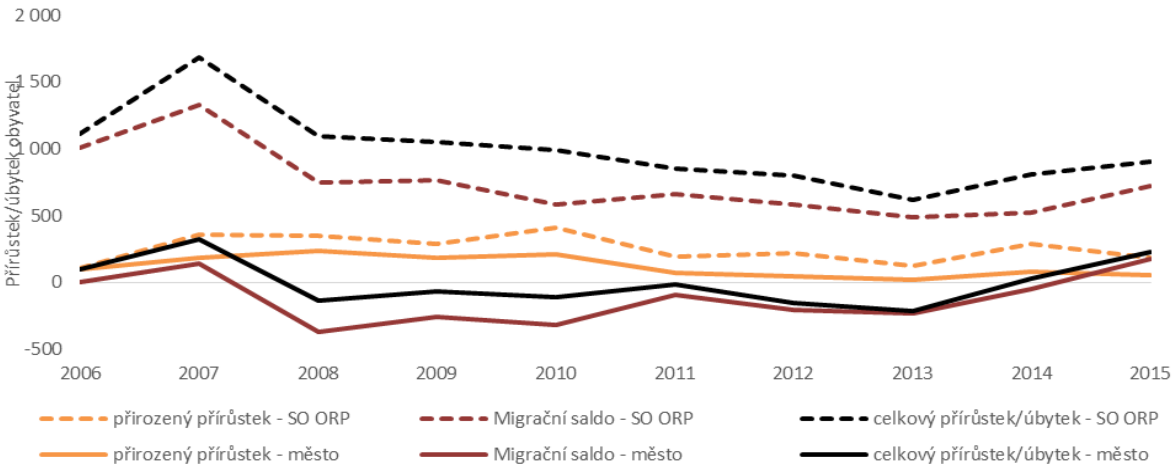


Zdroj: ČSÚ – Veřejná databáze, Demografická ročenka správních obvodů obcí s rozšířenou působností

Obr. 3. Vývoj počtu obyvatel ve městě České Budějovice a v SO ORP, 2006 – 2015 (rok 2006=100 %)

V Českých Budějovicích žilo k 1. 7. 2016 93 503 osob, z toho 48 856 žen a 44 647 mužů, v tom 60 407 osob ve věku 15 až 64 let, 14 367 dětí do 14 let a 18 696 obyvatel starších 65 let. Věkový ukazatel „index stáří“, který je dán poměrem počtu obyvatel ve věku nad 65 let k počtu dětí do 14 let činí v Českých Budějovicích v procentech 130 %, přičemž u žen je to 159 % a u mužů pouze 103 % (vztaženo k 1. 7. 2016). V roce 2016 se v Plzni narodilo 1 078 dětí (živě narození, z toho 538 žen a 540 mužů).

Vývoj celkového počtu obyvatel ve městě má poměrně stabilní tendenci s mírným poklesem v roce 2011, který je dán především zpřesněnými daty v důsledku Sčítání. Oproti celému správnímu obvodu ORP České Budějovice však vykazuje stagnaci, což je projevem suburbanizačních tendencí, kdy se obyvatelé stěhují z města do jeho zázemí, jak ostatně ukazuje Obr. 4 a níže.

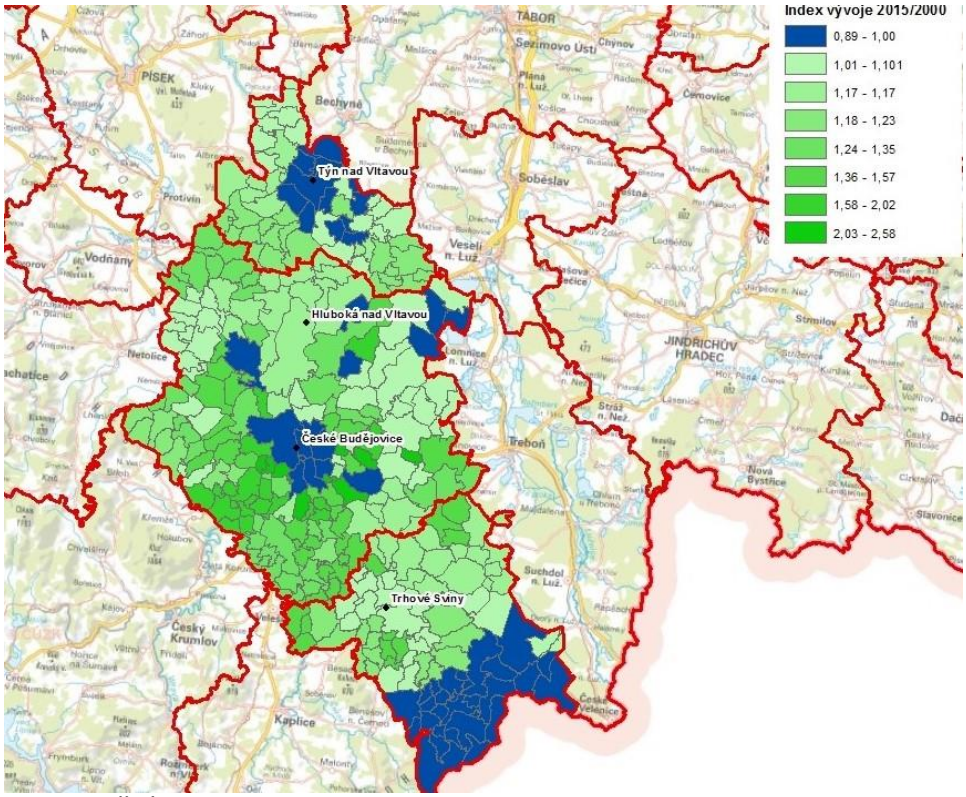


Zdroj: ČSÚ – Veřejná databáze

Obr. 4. Vývoj celkového přírůstku/úbytku obyvatel ve městě České Budějovice a ve správním obvodu ORP, 2006 – 2015

České Budějovice patří v Jihočeském kraji k městům s pozitivním populačním vývojem, v porovnání s celým území SO ORP jsou však tendence značně odlišné. Projevuje se zde rezidenční suburbanizace, tedy stěhování (především mladých rodin s dětmi) do zázemí města. To způsobuje výrazně pozitivní celkový přírůstek obyvatel ovlivněný zejména kladným migračním saldem v celém území ORP oproti samotnému městu České Budějovice, které zejména stěhováním své obyvatelstvo dlouhodobě ztrácelo. V posledních

dvou letech se situace v obou územích začala více přibližovat – migrační saldo i celkový přírůstek obyvatel se ve městě dostal do kladných hodnot.



Zdroj dat: ČSÚ a ARCGIS

Obr. 5. Populační vývoj v obcích okresu České Budějovice, 2000 – 2015

Kartogram výše znázorňuje populační vývoj v obcích okresu České Budějovice v posledních 15 letech. Modrou barvou jsou vyznačeny obce, které populačně ztratily – jedná se především o samotné město České Budějovice a obce v periferních částech okresu (na jihovýchodě při hranicích s Rakouskem a na severu okolo Týna nad Vltavou). Naopak nejvyšší přírůstky obyvatelstva zaznamenaly obce v blízkém zázemí Českých Budějovic, zejména v jihozápadní části okresu. To odpovídá rezidenční suburbanizaci, tedy procesu, kdy se obyvatelé z měst stěhují za lepšími životními podmínkami do jejich zázemí. Tento trend probíhá obecně v celém Česku s různou intenzitou v posledních 20 letech a České Budějovice nebyly výjimkou. V některých obcích, které jsou nejatraktivnější a/nebo developery nejvíce vyhledávané vzrostl počet obyvatel od roku 2000 i více než dvojnásobně. Nejčastěji se do těchto obcí stěhují mladé rodiny s dětmi, což přináší zvýšené nároky na kapacitu mateřských a základních škol a dalších občanských služeb a také na dopravu v celém regionu Českých Budějovic, neboť řada obyvatel denně dojíždí za prací do města. Naopak počet obyvatel v samotných Českých Budějovicích kvůli těmto procesům klesá a populace zde také rychleji stárne.

2.1.1.1 Věková struktura ve městě

Ačkoliv celkový populační vývoj města České Budějovice je poměrně stabilní, a to zejména v porovnání s ostatními městy Jihočeského kraje, dynamické změny probíhají ve věkové struktuře obyvatelstva.

Dochází k rychlému stárnutí obyvatelstva, které se projevuje nárůstem průměrného věku obyvatelstva (zhruba o 2 roky za poslední dekádu) a rovněž zvyšováním počtu i podílu obyvatel v důchodovém věku. Tento trend znamená zejména do budoucna značné zvýšení zátěže především pro zdravotní a sociální služby ve městě, ale projevuje se také v ostatních oblastech rozvoje města. Nastává situace, kdy se do důchodového věku (nad 65 let) dostávají silné ročníky narozené v poválečných letech. Současně i další ročníky dnešních čtyřicátníků a padesátníků jsou mnohem silnější než populace ve věku 15 – 25 let, která je

na trhu práce nyní začíná nahrazovat. Navíc i ročníky ve školním věku do 15 let jsou slabší než populační ročníky, které jsou v současnosti v produktivním věku. Tato situace bude znamenat, že **v následujících letech začne ještě více zrychlovat stárnutí obyvatelstva, které s sebou přinese problémy na trhu práce (nedostatek lidských zdrojů) a stupňující nároky především na sociální a zdravotní služby ve městě**.

Jen za posledních 10 let stoupl podíl obyvatel v důchodovém věku (nad 65 let) ve městě z 15 na 19 %, v absolutních číslech pak ze 14 tis. na více než 18 tisíc osob. Poměrně k tomu naopak klesá zastoupení osob v produktivním věku (15 – 64 let), kde došlo k poklesu z 68 tis. na 61 tisíc osob. **Zjevně tedy dochází ke snížení počtu práceschopného obyvatelstva a tento trend bude pokračovat.**

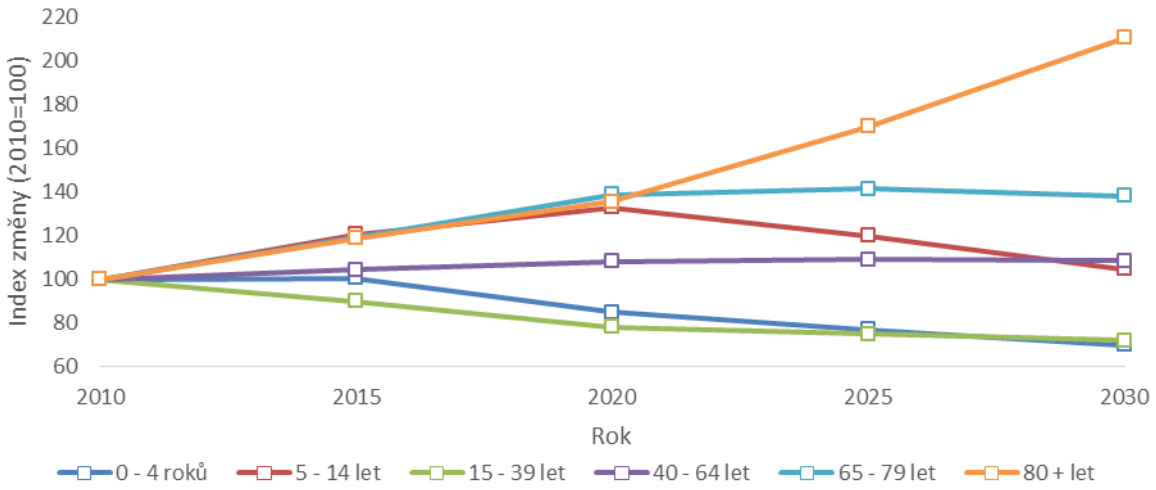
Počet dětí ve věku do 14 let roste – za sledované období z 12,5 tis. na 14 tisíc. To souvisí s demografickou tendencí, kdy silné ročníky osob narozených v 70. a 80. letech 20. století dosahují reprodukčního věku.

V porovnání se situací v celém SO ORP České Budějovice je patrný mírný rozdíl – město České Budějovice má starší věkovou strukturu a proces stárnutí populace tu probíhá rychleji, což nejvíce ovlivňuje selektivní migrace mladších obyvatel do suburbánního zázemí města.

2.1.1.2 Odhad vývoje počtu obyvatel do roku 2030

V následující části je modelován populační vývoj v SO ORP České Budějovice do roku 2030. Jsou k tomu použita data z úmrtnostních tabulek za okres České Budějovice, která jsou aplikována na věkovou strukturu SO ORP České Budějovice. Tato extrapolace nezapočítává migraci, a proto je pouze hrubým náčrtem budoucích trendů, které jsou však nezvratné a jsou velmi podobné např. Populační projekci do roku 2050, kterou pro celý Jihočeský kraj připravil ČSÚ[2].

2010=100)



Zdroj: Vlastní výpočty na základě dat ČSÚ (úmrtnostní tabulky pro okres České Budějovice; struktura počtu obyvatel - Veřejná databáze ČSÚ)

Obr. 6. Graf – Odhad populačního vývoje v SO ORP České Budějovice do roku 2030 dle věkových skupin (rok)

Dle předpokládaného populačního vývoje v SO ORP České Budějovice bude během příštích 15 let (do roku 2030) docházet k postupnému stárnutí obyvatelstva. Bude se zvyšovat podíl i celkový počet obyvatel ve věku nad 65 let – ze zhruba 28,5 tis. v roce 2015 na předpokládaných cca 37 tis. v roce 2030. Ještě

[2] Populační projekce pro celý Jihočeský kraj je dostupná na: https://www.czso.cz/csu/czso/projekce-obyvatelstva-v-krajich-cr-do-roku-2050-ua08v25hx9

výraznější je tento nárůst u obyvatel nad 80 let (ze 6,4 tis. na více než 11 tisíc). To s sebou přinese zvýšené nároky na zdravotní a sociální služby a bude to ovlivňovat i další oblasti správy a rozvoje města.

Současně bude po celé období výrazně klesat počet obyvatel v produktivním věku (15 – 64 let), což může mít důsledky pro místní trh práce (bude se snižovat počet disponibilních lidských zdrojů pro potřeby místních zaměstnavatelů) ale také pro veřejné rozpočty.

U dětí do 15 let bude jejich počet do roku 2020 stagnovat (ve věku 5 – 14 let dokonce mírně růst), po roce 2020 bude i u této věkové skupiny docházet k postupnému poklesu jejich počtu i zastoupení v populaci.

Tak jako v jiných částech České republiky lze za nejčastější příčinu úmrtí obyvatel Českých Budějovic považovat nemoci oběhové soustavy (infarkt myokardu, ischemické choroby, cévní nemoci mozku aj.).

Demografické trendy

- Vývoj počtu obyvatel v Českých Budějovicích je stabilní. Ve městě v porovnání s ostatními velkými sídly v Jihočeském kraji mírně roste celkový počet obyvatel.
- Populace v Českých Budějovicích je starší než v průměru v Jihočeském kraji a v celé ČR, průměrný věk zde dosahuje 42,6 let.
- V Českých Budějovicích se projevují suburbanizační tendence (vystěhovávání obyvatel do blízkého zázemí města) – počet obyvatel ve městě jako takovém v posledních 10 letech spíše stagnuje, v celém správním obvodu ORP České Budějovice však ve stejném období populace roste, a to tempem zhruba 0,5 procentního bodu ročně.
- Suburbanizace se projevuje také nižším přirozeným přírůstkem města oproti jeho zázemí a dlouhodobým trendem migračních ztrát, který se vyrovnává až v posledních dvou letech 2014 a 2015.
- Výrazným populačním trendem (nejen) ve městě je stárnutí obyvatelstva – rychlé zvyšování podílu i absolutního počtu obyvatel v důchodovém věku (nad 65 let). Tento trend začal rychleji nastupovat zhruba před 10 lety a podle populačních projekcí bude nabírat na intenzitě zejména po roce 2020, kdy budou do důchodového věku postupně přicházet silné ročníky narozené v 50. letech 20 století.
- Dle populační projekce pro správní obvod ORP České Budějovice bude v příštích 15 letech klesat počet dětí, ve věku 0 - 4 roky již od současnosti, ve školním věku 5-14 let až po roce 2020. Celkově dle projekce poklesne počet dětí ve věku 0 – 4 roky z 8,8 tis na 6,1 tis. v roce 2030 a u dětí ve věku 5 – 14 let z 16,2 tis. na 14, 1 tis. ve stejném období.
- Současně bude i nadále docházet k rychlému růstu počtu obyvatel nad 65 let – do roku 2030 vzroste jejich počet ve městě z 28,4 tis. na 36,9 tis. Počet obyvatel ve věku nad 80 let se do roku 2030 dokonce téměř zdvojnásobí (z 6,3 tis. na 11, 3 tis).
- Značné změny ve věkové struktuře obyvatel, které jsou očekávané v příštích letech, budou mít dopad zejména na situaci ve školství, zdravotnictví, sociálních službách a budou vyžadovat adekvátní reakci města v těchto oblastech.
- Ve městě se bude snižovat počet lidí v produktivním věku, z necelých 105 tis. v r. 2015 na méně než 100 tis. od r. 2020 dále, a trend bude pokračovat až do roku 2030, kdy bude ve městě o 8 tis. osob v produktivním věku méně než v současnosti. Nedojde-li k výrazným hospodářským změnám, nedostatek pracovních sil, který se nyní projevuje, se bude spíše zhoršovat. (ČB, 2017)

Je také nutné si uvědomit, že ukazatele zdravotního stavu celkově ukazují vliv genetické dispozice, životního stylu vázaného často k zaměstnání, potencující vliv životního prostředí, historii profesní i osobní a dále také poukazují na účinnost primární, sekundární či terciární prevence.

2.1.2 Klimatické poměry

Město České Budějovice leží dle Quitta (1971) v mírně teplé klimatické oblasti MT11, která v severovýchodní části přechází v MT9. Charakteristiky jednotlivých klimatických oblastí jsou uvedeny v následující tabulce Tab. 2.

Tab. 2. Charakteristiky klimatických oblastí ČR dle Quitta (1971)

Číslo oblasti	MT11	MT9
Počet letních dnů	40 – 50	40 – 50
Počet dnů s průměrnou teplotou 10° a více	140 – 160	140 – 160
Počet mrazových dnů	110 – 130	110 – 130
Počet ledových dnů	30 – 40	30 – 40
Průměrná teplota v lednu	-2 - -3	-3 - -4
Průměrná teplota v červenci	17 – 18	17 – 18
Průměrná teplota v dubnu	7 – 8	6 – 7
Průměrná teplota v říjnu	7 – 8	7 – 8
Průměrný počet dnů se srážkami 1mm a více	90 – 100	100 – 120
Srážkový úhrn ve vegetačním období	350 – 400	400 – 450
Srážkový úhrn v zimním období	200 – 250	250 – 300
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	50 – 60	60 – 80
Počet dnů zamračených	120 – 150	120 – 150
Počet dnů jasných	40 – 50	40 – 50

Na Obr. 7 jsou graficky znázorněny roční srážky a teploty vzduchu na území města mezi lety 2000 – 2015.

Obr. 7. Roční úhrn srážek a průměrná teplota vzduchu na území města České Budějovice

2.1.3 Ovzduší, emisní a imisní situace

Kvalitu ovzduší na území města České Budějovice ovlivňuje především silniční doprava. Zastavěným územím města prochází několik silnic I. třídy, z nichž největší význam má silnice I/3 zajišťující spojení Prahy s jižními Čechami a s Rakouskem (Linec), která zatím nahrazuje neexistující dálnici D3, přičemž její dopravní zatížení je již s dálnicí srovnatelné. Další výraznou zátěží jsou silnice I/20 spojující České Budějovice s Plzní a západem republiky (přes niž se také realizuje stále více využívané spojení s Prahou přes Písek a rychlostní silnici R4) a I/34, zajišťující spojení města s Moravou (především s dálnicí D1 u Pelhřimova). Na tuto páteřní silniční síť navazují další silnice II. a III. třídy, propojující město s jeho okolím.

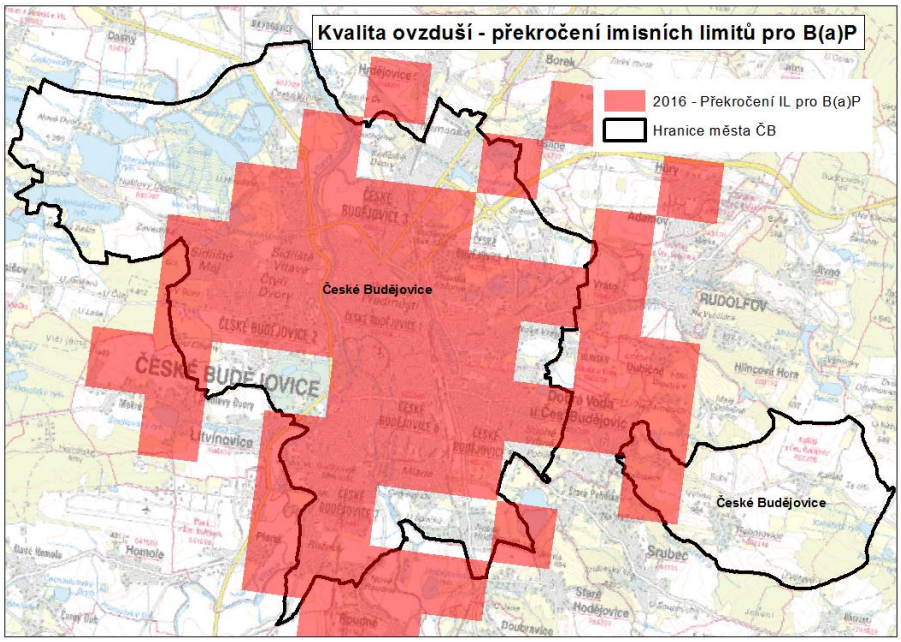
Vysoké intenzity jak tranzitní, tak i cílové dopravy, jsou dále umocněny intenzivní dopravou vnitroměstskou, přičemž dopravní zatížení, a tudíž i zatížení hlukem, prachem a emisemi, se koncentruje především na okruh tvořený ulicemi Na dlouhé louce, Strakonická, Mánesova a Nádražní. Další zatížení zastavěného území představují radiály, které vesměs končí až na hradebním okruhu, tvořeném Husovou třídou a ulicí Na Sadech, čímž je hustá doprava vtažena až do sousedství historického jádra.

Významnou roli ve vysokém zatížení města silniční dopravou sehrává především absence systému obchvatových komunikací a vysoká automobilizace regionu. K tomu se přidává také poloha města na hlavním tahu Praha – Linz a jeho fyzickogeografická uzavřenost v rámci Českobudějovické pánve, kdy pánevní poloha způsobuje vyšší koncentraci škodlivin a horší rozptylové podmínky.

K exhalacím ze silniční dopravy se připojují i emise ze stacionárních zdrojů znečištění. Důsledkem kombinace těchto zdrojů je zařazení části centrální zóny města mezi oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší vzhledem k imisním limitům pro ochranu zdraví.

Na území města se nacházejí tři stanice imisního monitoringu. Zdravotnímu ústavu patří stanice nacházející se na ulici Třešňová s kódem CCBT (České Budějovice – Třešňová), která sleduje imise škodlivin SO_2, NO, NO_2, PM_{10}, $PM_{2,5}$, CO, těžké kovy, O_3, a benzo(a)pyren. Lokalitu charakterizuje vilová zástavba na okraji města. Další stanice ve vlastnictví ČHMÚ se podobně nachází na okraji města v méně obydlené zástavbě – kód CCBA (České Budějovice – Antala Staška). Monitoring zaznamenává benzo(a)pyren, těžké kovy, polyaromatické uhlovodíky a prach PM_{10}. Nejexponovanější polohu zaujímá měřící stanice CCBD (České Budějovice – Nerudova) v obytné zóně blízko centra města, která registruje data o SO_2, NO, NO_2, PM_{10}, $PM_{2,5}$, CO, těžkých kovech, O_3 a benzo(a)pyrenu. (ČHMÚ, 2018)

Problémy v kvalitě ovzduší ve městě způsobuje zejména benzo(a)pyren. Průměrné roční koncentrace imisí polétavého prachu na území města České Budějovice se dle výsledků měření prováděných Českým hydrometeorologickým ústavem dlouhodobě drží pod úrovní stanovených imisních limitů. Stejně tak nedochází k nadlimitnímu překračování imisních limitů pro denní koncentrace PM_{10}. Dochází k překračování imisního limitu pro benzo(a)pyren (např. v r. 2016). K zvýšeným koncentracím u polétavého prachu dochází v zimních měsících i vlivem zvýšené činnosti vytápění domácností a průmyslových podniků, v případě benzo(a)pyrenu (a přízemního ozónu) pak naopak v průběhu měsíců letních (viz Obr. 8). Podle kvalifikovaných odhadů pracovníků odboru ochrany životního prostředí magistrátu města České Budějovice se na tvorbě polétavého prachu PM_{10} ve městě České Budějovice podílí ve významné míře silniční doprava.

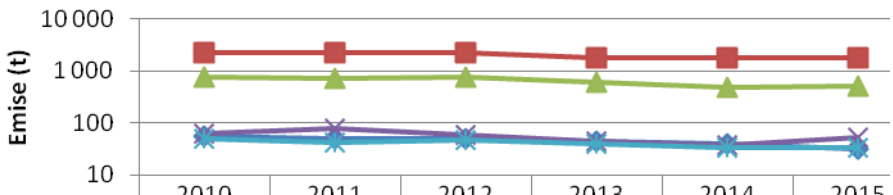


Obr. 8. Překročení imisních limitů benzo(a)pyrenu [ng.m^{-3}] na území města Českých Budějovic v roce 2016 (data: ČHMÚ, 2017)

Ke zlepšení znečištění ovzduší ve městě by mohlo dojít kupříkladu vybudováním záchytných parkovišť na okrajích města, čímž by došlo k odklonění velké části individuální automobilové dopravy, vybudováním obchvatů města a dostavbou dálnice D3, v důsledku čehož by došlo také k odklonění dopravy nákladní. Uvažovat by se dalo rovněž o zrušení parkovacích míst přímo na náměstí Přemysla Otakara II., kde byly rovněž v rámci pravidelných měření čistoty ovzduší naměřeny vysoké hodnoty znečišťujících látek.[3]

Mezi významné činitele ovlivňující kvalitu ovzduší a celkově životního prostředí ve městě patří také ekonomická činnost, tzn. působení zejména průmyslových podnikatelských subjektů na území města.

Největším znečišťovatelem ovzduší ve městě je Teplárna České Budějovice, a.s., která kromě znečištění v podobě odpadu (arsen, chrom, kadmium, měď, nikl, olovo, rtuť, zinek a jejich sloučeniny) produkuje právě exhalace unikající přímo do ovzduší (zejména oxid uhličitý, chlor a fluor a anorganické sloučeniny, oxidy síry a dusíku). Vývoj produkce emisí Teplárnou České Budějovice, a.s. přitom v posledních letech zaznamenává spíše klesající trend. V roce 2015 navíc byla dokončena investice do odsíření uhelných kotlů v základním závodě na Novohradské ulici, jejíž realizací by mělo dojít ke snížení objemu vypouštěných oxidů síry (pokles až o 85 %) a dusíku (pokles o více než 20 %), a tím k výrazné ekologizaci provozu teplárny. Vývoj emisí Teplárny České Budějovice, a.s. v období 2010 – 2015 je graficky znázorněn na Obr. 9 níže. (ČB, 2017)



	2010	2011	2012	2013	2014	2015
TZL	54	50	51	44	41	32
SO2	2 165	2 166	2 162	1 803	1 778	1 787
NOx	752	703	765	613	493	501
CO	61	78	60	45	37	53
TOC	49	43	47	40	34	33

Zdroj: Teplárna České Budějovice, a.s., www.teplarna-cb.cz
Pozn.: Uváděné údaje jsou za oba provozy teplárny – Novohradská ulice a Výtopna Vráto
Legenda: TZL – tuhé znečišťující látky; SO_2 – oxid siřičitý; NO_x – oxidy dusíku; CO – oxid uhelnatý; TOC – organické látky

Obr. 9. Vývoj produkce emisí Teplárnou České Budějovice, a.s. v letech 2010 – 2015

2.1.4 Příroda a krajina

2.1.4.1 Velkoplošná zvláště chráněná území (VZCHÚ)

Na území města nezasahuje žádné velkoplošné chráněné území.

2.1.4.2 Maloplošná zvláště chráněná území (MZCHÚ)

S ohledem na relativně vysokou míru urbanizace patří Českobudějovicko (okres České Budějovice) v porovnání s ostatními okresy Jihočeského kraje – zejména „šumavskými“ okresy Český Krumlov a Prachatice – mezi okresy s nižším zastoupením chráněných přírodních území (viz Tab. 3).

[3] Magistrát města České Budějovice. Územně analytické podklady obce s rozšířenou působností České Budějovice. 4. úplná aktualizace podklady pro rozbor udržitelného rozvoje území a rozbor udržitelného rozvoje území, souhrnná textová část. Aktualizovaný krycí list (pasport) města České Budějovice. Listopad 2016. 38 s.

Tab. 3 Přehled chráněných území v Jihočeském kraji a okresech kraje (k 31. 12. 2014). (ČB, 2017)

	Národní parky[1)]	Chráněné krajinné oblasti[1)]	Maloplošná chráněná území celkem[2)]	v tom			
				národní přírodní památka	národní přírodní rezervace	přírodní památka	přírodní rezervace
Počet[3)]							
Jihočeský kraj	**1**	**3**	**344**	**12**	**11**	**207**	**114**
České Budějovice	-	2	43	3	3	26	11
Český Krumlov	1	2	69	-	3	38	28
Jindřichův Hradec	-	1	55	2	4	27	22
Písek	-	-	29	-	1	21	7
Prachatice	1	2	90	3	2	61	24
Strakonice	-	-	32	1	-	17	14
Tábor	-	1	36	4	-	21	11
Rozloha (ha)							
Jihočeský kraj	**34 294**	**164 543**	**18 939**	**755**	**3 532**	**9 213**	**5 438**
České Budějovice	-	8 021	1 944	162	467	651	665
Český Krumlov	1 513	50 441	4 829	-	301	3 411	1 118
Jindřichův Hradec	-	60 411	4 390	13	1 847	448	2 081
Písek	-	-	376	-	111	163	103
Prachatice	32 781	41 165	5 391	516	806	3 351	717
Strakonice	-	-	537	2	-	195	339
Tábor	-	4 505	1 471	62	-	994	415

Zdroj: ČSÚ, Statistická ročenka Jihočeského kraje 2015
[1)] rozloha podle GIS
[2)] rozloha podle vyhlášek

[3)] počet chráněných území za kraj nemusí odpovídat součtu za okresy, neboť se rozkládají na území více okresů

V samotném zájmovém území - na území města Českých Budějovic - se nedaleko Vrbenských rybníků nachází přírodní památka Vrbenská tůň, na opačném - východním konci města se nachází další přírodní památka Kaliště, kterou je polokulturní mokrá louka s výskytem ohrožených druhů rostlin.

2.1.4.3 Významné krajinné prvky (VKP)

Údolní nivy vodních toků, vodní a lesní plochy jsou významnými krajinnými prvky ze zákona. Především v případě niv řek Vltavy a Malše by měla být územním plánem města zajištěna ochrana před případnou další zástavbou a v technicky možné míře by měl být preferován přírodě blízký charakter těchto území, byť se v současné době spíše mění v koridory rychlého odvádění povodňových vod.

Mezi významné krajinné prvky nacházející se v intravilánu města České Budějovice patří zejména Sokolský ostrov, Dlouhá louka (s nejvýznamnějším a největším městským parkem Stromovka o rozloze 68 ha), porosty na Švábově hrádku a u Velkého Vávrovského rybníka, park Háječek a Krumlovské aleje, park

u Staroměstského hřbitova, park v Novém Vrátě u Kovošrotu, lokalita Hliníky v Suchém Vrbném, městský park Na Sadech, slepá ramena, břehové porosty a luh Malše u Špačků a některé další liniové porosty dřevin.

2.1.4.4 Územní systémy ekologické stability krajiny (ÚSES)

Územní systémy ekologické stability krajiny (ÚSES) jsou vzájemně propojené soubory přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Rozlišují se na místní, regionální a nadregionální ÚSES a jejich cílem je:

- Uchování a podpora rozvoje přirozeného genofondu krajiny,
- zajištění příznivého působení na okolní ekologicky méně stabilní části krajiny a jejich prostorové oddělení,
- podpora možnosti polyfunkčního využívání krajiny,
- uchování významných krajinných fenoménů.

Územím města České Budějovice prochází 3 nadregionální biokoridory: biokoridor Hlubocká obora a biokoridor Hlubocká obora – Dívčí kámen, kopírující tok řeky Vltavy, a biokoridor Červené blato, sledující tok Malše. Dále je zde vymezeno 5 regionálních biocenter – Planá, Hlincová Hora, Světlík, Vrbenské rybníky a Bagr – napojených na síť regionálních biokoridorů (Světlík, Vrbenské rybníky), popř. přímo na nadregionální biokoridory.

Aktuální podoba nadregionálního a regionálního ÚSES na území Jihočeského kraje byla stanovena v Zásadách územního rozvoje Jihočeského kraje po 5. aktualizaci z roku 2017 a ve 4. aktualizaci Územně analytických podkladů Jihočeského kraje z roku 2017.

2.1.4.5 Invazní druhy

Specifickou problematikou v obecné ochraně rostlin a živočichů je problematika invazních druhů, tedy těch druhů, jejichž introdukce a/nebo šíření ohrožuje biologickou diverzitu. Negativním působením je pronikání do „přirozených“ společenstev a potlačování původních druhů, následně dochází k rozvrácení společenstva a často tento proces končí vznikem silně pozměněných (v extrémních případech monocenózních) společenstev, která jsou výrazně druhově ochuzena. Dalším negativem jsou zdravotní rizika invazních rostlin, které mohou obsahovat jedovaté, nebo fototoxické látky, případně silné alergeny. Z celkového počtu 1 454 nepůvodních druhů rostlin a 595 druhů nepůvodních druhů živočichů vyskytujících se na území České republiky je za invazní považováno 61 druhů rostlin a 113 druhů živočichů. (AOPK ČR, 2017)

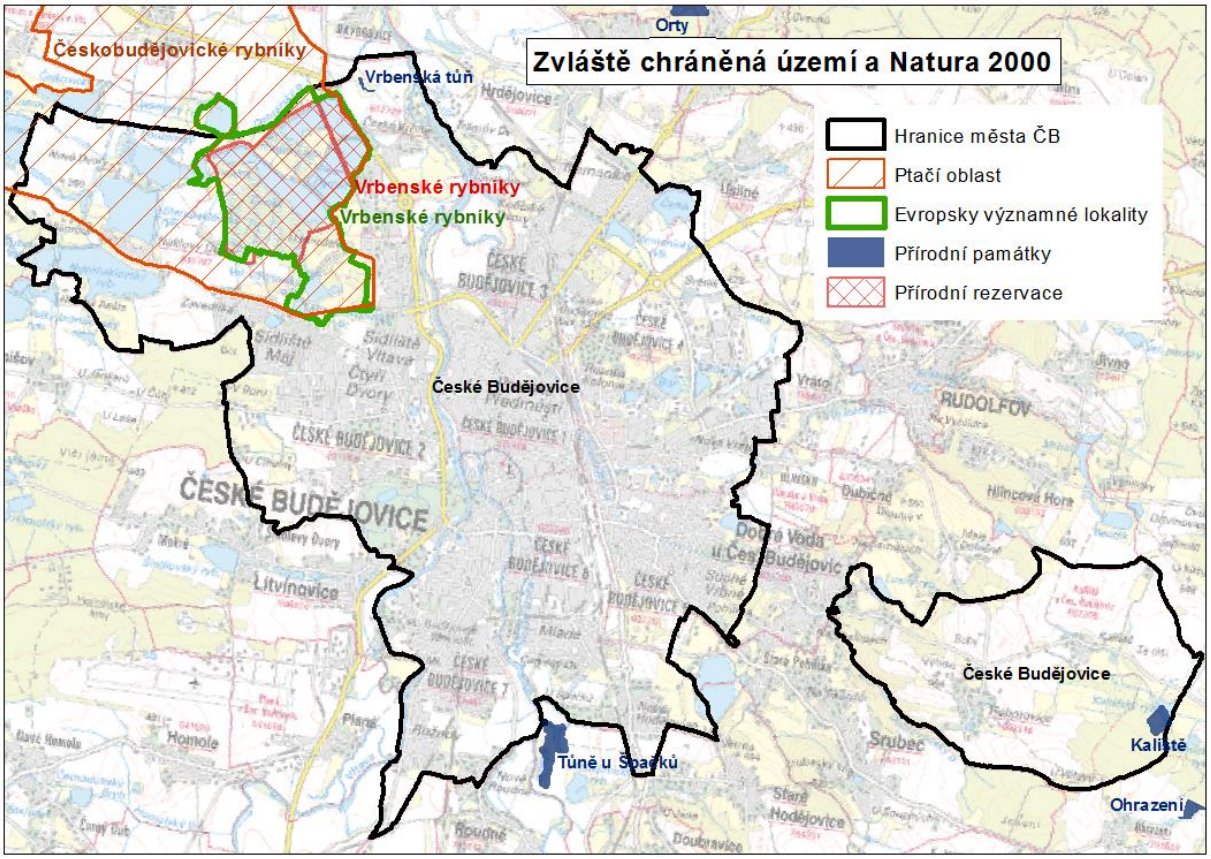
V případě zájmového území, resp. širšího území - okresu ČB, se jedná vzhledem k soustavě rybníků o invazivní druhy ryb (jako je např. tolstolobik bílý, amur bílý, ostroretka stěhovavá, okounek pstruhový, kapr obecný nebo střevlička východní), dále je zaznamenán výskyt želvy bahenní, kachničky stěhovavé a ze savců potom bílé formy jelena kavkazského, daňka evropského, myši domácí, norka amerického, psíka mývalovitého, ondatry pižmové, králíka divokého, muflona a potkana.

2.1.4.6 Natura 2000

Vzhledem k tomu, že přílohou č. 4 Vyhodnocení je samostatné „naturové“ hodnocení a lokality soustavy Natura 2000 jsou popsány i v kapitole „území se zvláštní ochranou“, jsou v této části uvedeny jen základní informace.

Ve správním území města se nachází evropsky významná lokalita Vrbenské rybníky (přírodní rezervace), která zahrnuje 4 velké rybníky a rozsáhlé plochy přilehlých mokřadů a luk. Břehy rybníků poskytují vynikající podmínky pro vodní ptactvo, pozoruhodné jsou přilehlé bažinné olšiny a unikátní dubové porosty na hrázích. Na území rezervace hnízdí okolo 90 druhů ptactva, řada dalších tažných ptáků ji užívá jako zastávku na svých přeletech mezi hnízdištěm a zimovištěm. Vyskytuje se zde velmi bohaté společenstvo motýlů. Při okraji rezervace leží bažantnice.

Lokalizace chráněných území a území soustavy Natura 2000 je uvedena na následujícím obrázku (Obr. 10)



Obr. 10. Chráněná území a území soustavy Natura 2000 na území města Českých Budějovic (data: AOPK ČR, 2017)

2.1.5 Staré ekologické zátěže

Dle informací odboru správy veřejných statků magistrátu města České Budějovice nejsou na území města evidovány žádné ekologické zátěže. Jako lokalita s významnou ekologickou zátěží je místními obyvateli označován park (významný krajinný prvek) přiléhající k areálu kovošrotu v Novém Vrátě. Dle výsledků šetření České inspekce životního prostředí bylo v parku zjištěno osminásobné překročení povoleného limitu olova, toxickými látkami jsou dle provedených měření kontaminovány i oba rybníky nacházející se v lokalitě. Vznik kontaminace je pravděpodobně datován do 80. let dvacátého století.

Potenciální problémy představují mj. i lokality brownfields. Nejrozsáhlejší lokalitou typu brownfields v majetku města, která byla v minulosti revitalizována s využitím prostředků strukturálních fondů EU (ROP Jihozápad) je bývalý vojenský areál Čtyři Dvory o rozloze 425 tis. m2, v jehož rámci došlo k vybudování parku pro volnočasové aktivity obyvatel města. Příkladem úspěšné regenerace/revitalizace brownfields je také kupříkladu rekonstrukce objektu bývalého mlýna u slepého ramene Vltavy (dnešní hotel Budweis).

Potenciálním problémem v oblasti řešení problematiky brownfields může do budoucna být využití průmyslových areálů několika velkých podniků, které dle v minulosti prováděných průzkumů podnikatelského prostředí z ekonomických a logistických důvodů zvažují přemístění výroby na kraj města, do jeho zázemí, případně odchod do jiného regionu. (ČB, 2017)

2.1.6 Odpady

Ve městě České Budějovice je od roku 2004 zaveden separovaný sběr využitelných složek odpadu do separačních nádob a prostřednictvím tří sběrných dvorů.

Sběr a svoz odpadů na území města zajišťuje společnost FCC České Budějovice, s.r.o. (dříve .A.S.A. České Budějovice s.r.o.), která se kromě komplexního řešení odpadového hospodářství (svoz a skládkování komunálního odpadu; separace odpadů – plasty, sklo a papír, nápojové kartony a kovy; sběr a odstraňování nebezpečného a velkoobjemového odpadu; svoz odpadkových košů, bioodpadu a textilu; provozování sběrných dvorů atd.) podílí také na zimní a letní údržbě komunikací ve městě a údržbě městské zeleně.

Odpady jsou sváženy na skládku odpadů v Lišově, do již zmíněných tří sběrných dvorů na území města a skladu nebezpečného odpadu v areálu společnosti FCC. Z dále uváděného tabulkového přehledu (Tab. 4) přitom vyplývá, že sběrné dvory Plynárenská a Švábův Hrádek jsou již na samé hranici své kapacity. V souvislosti s požadavky Plánu odpadového hospodářství Statutárního města České Budějovice[4] na 50% materiálovou recyklaci komunálního odpadu je zřejmé, že kapacita stávajících sběrných dvorů nebude výhledově dostatečná. Navíc potřeba sběrného dvora není definována pouze jeho kapacitou, ale také jeho dostupností pro občany z hlediska vzdálenosti. Zahuštění sítě sběrných dvorů je jednou z cest, jak dosáhnout vyššího množství vytříděných složek komunálního odpadu. Pro zvýšení separovaného sběru využitelných složek odpadu by tedy bylo zapotřebí vybudovat min. 1 až 2 nové sběrné dvory. Zvýšený počet sběrných dvorů by měl zajistit také vyšší využití komunálního odpadu.

Tab. 4 Kapacity sběrných dvorů ve městě České Budějovice

Sběrný dvůr	Kapacita (t)		Aktuální množství převzatých odpadů v r. 2015 (t/rok)
	Odpady kategorie „OO“	Odpady kategorie „NO“	
SD Dolní	15 000	500	5 404
SD Plynárenská	3 500	250	3 019
SD Švábův Hrádek	3 500	250	3 288

Pozn.: kategorie odpadů – OO = ostatní odpady; NO = nebezpečné odpady

Zdroj: Evidence odpadů Města České Budějovice

Sběrné dvory shromažďují také nebezpečné složky komunálního odpadu. Tento systém je doplněn svozem nebezpečných složek komunálního odpadu a objemného odpadu. Separovaný odpad je předáván k využití. Základní komodity (papír, plast, směsné sklo, bílé sklo a nápojový karton) mají občané možnost třídit do speciálních nádob, dále také textil, upotřebené potravinářské oleje a elektroodpad. Nádoby na textil, elektroodpad a potravinářské oleje jsou na vybraných místech součástí tzv. „separačních hnízd“. Pro další zvýšení podílu vytříděného papíru, skla a plastů je potřeba i nadále zvyšovat intenzitu intervalů svozu separovaných odpadů a rozšiřovat sítě recyklačních hnízd podle provozní potřeby (včetně okrajových částí města).

Údaje o počtu sběrných nádob na hlavní složky separovaného odpadu ve městě České Budějovice shrnuje následující tabulka (Tab. 5).

[4] .A.S.A. České Budějovice. Plán odpadového hospodářství Statutárního města České Budějovice. Červen 2011. 54 s. Dostupné z: <http://www.c-budejovice.cz/cz/magistrat/odbory/osvs/stranky/plan-odpadoveho-hospodarstvi-mesta-ceske-budejovice.aspx>

Tab. 5 Počty nádob pro sběr separovaného odpadu ve městě České Budějovice

Rok / počet sběrných nádob	papír (ks)	plast (ks)	sklo (ks)
2010	433	361	349
2015	441	378	353

Zdroj: .A.S.A.

V Českých Budějovicích byl v roce 2013 zaveden nádobový sběr bioodpadu. V současné době (dle údajů k 30. 10. 2016) je v lokalitách České Vrbné, Čtyři Dvory, Rožnov, Havlíčkova kolonie, Mladé, Krumlovské předměstí, Nové Roudné, Suché Vrbné, Nové Hodějovice, Nové Vráto, Zavadilka, Kněžské Dvory, Husova kolonie, Švábův Hrádek, Haklovy Dvory a Nemanice rozmístěno 7 311 ks speciálních nádob na sběr bioodpadu. Jsou dále vytipovány vhodné lokality k rozmístění dalších bionádob a v rozmisťování do dalších lokalit se bude pokračovat. Rovněž byl zahájen sběr a svoz použitých potravinářských olejů a tuků.

Další zařízení pro nakládání s odpady

Na území města České Budějovice se dle údajů zveřejněných na internetu[5] vedle zmiňovaných 3 sběrných dvorů mezi dalšími zařízeními odpadového hospodářství nachází celkem 14 autovrakovišť, 2 drtící linky, 3 zařízení pro fyzikálně-chemickou úpravu odpadů, 1 zařízení pro rafinaci olejů nebo jiný způsob opětovného použití olejů, 1 sběrné místo autovraků, 3 zařízení pro třídění odpadů (třídící linky) a 35 sběrných míst (stacionární sběrná místa – výkupny, sběrny, sklady odpadů – provozované komerčními subjekty).

V Českých Budějovicích se nenachází oblasti, kde není zabezpečen sběr a svoz komunálního odpadu, proto jsou vytvořeny dobré předpoklady předcházení vzniku divokých skládek v blízkosti obytné zástavby.

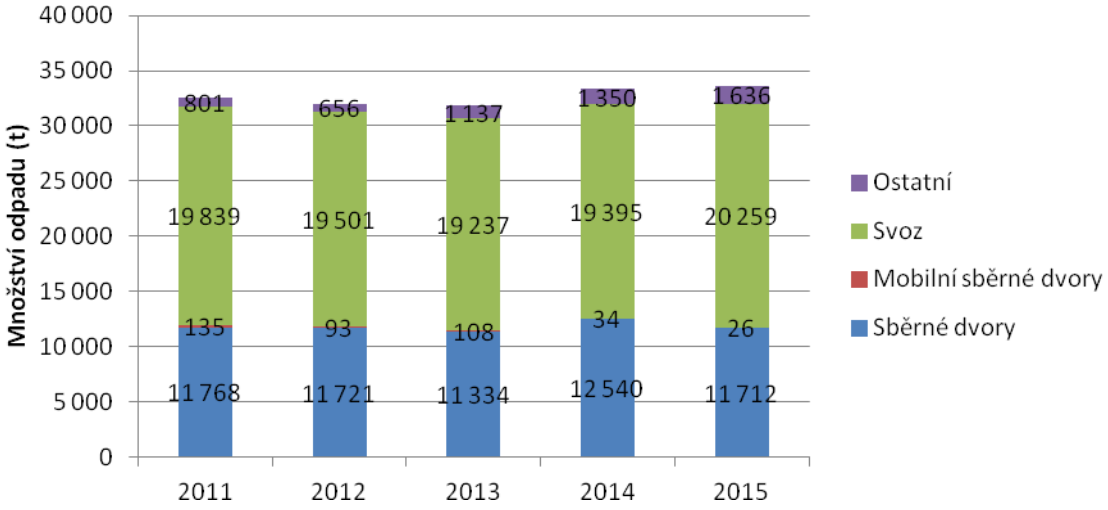
Klíčovým aspektem odpadového hospodářství města České Budějovice (a de facto i celého ORP) je zaměření pozornosti na komunální odpad. Jako nejvhodnější pro město byla již dříve zvolena strategie zahrnující intenzifikaci separace do recyklačních hnízd, zajištění dotřiďovací linky (potřebná kapacita takové linky by v kontextu zvažovaného rozvoje měla být cca 15 tis. tun/rok) a zajištění energetického využití zbytkových odpadů. Realizace této strategie ovšem není, co se týká energetického využití zbytkových odpadů, možná bez spolupráce v rámci celého kraje a/nebo bez součinnosti s dostatečně investičně silnou společností působící v odpadovém hospodářství. Integrované řešení nakládání s odpady na krajské úrovni, resp. na úrovni města České Budějovice a okolí, by přineslo pozitivní efekty do oblasti kvality životního prostředí (snížení záboru půdy, snížení znečištění ovzduší, úspora ekvivalentů CO_2 nebo úspora primárních energetických zdrojů).[6]

Dle údajů poskytnutých odborem správy veřejných statků Magistrátu města České Budějovice se roční produkce komunálního odpadu ve městě pohybuje na úrovni kolem 33,5 tis. tun. Převážná většina vyprodukovaného komunálního odpadu (cca 60 %) je svážena společností FCC České Budějovice, s.r.o., na skládku odpadů v Lišově. Sběrné dvory ve městě se na likvidaci komunálního odpadu podílí zhruba z 35 %.

Graf na následujícím obrázku (Obr. 11) uvádí produkci komunálního odpadu v ČB v období 2011 – 2015.

[5] Informační systém odpadového hospodářství (ISOH), Registr zařízení - https://isoh.mzp.cz/RegistrZarizeni/Main/Mapa

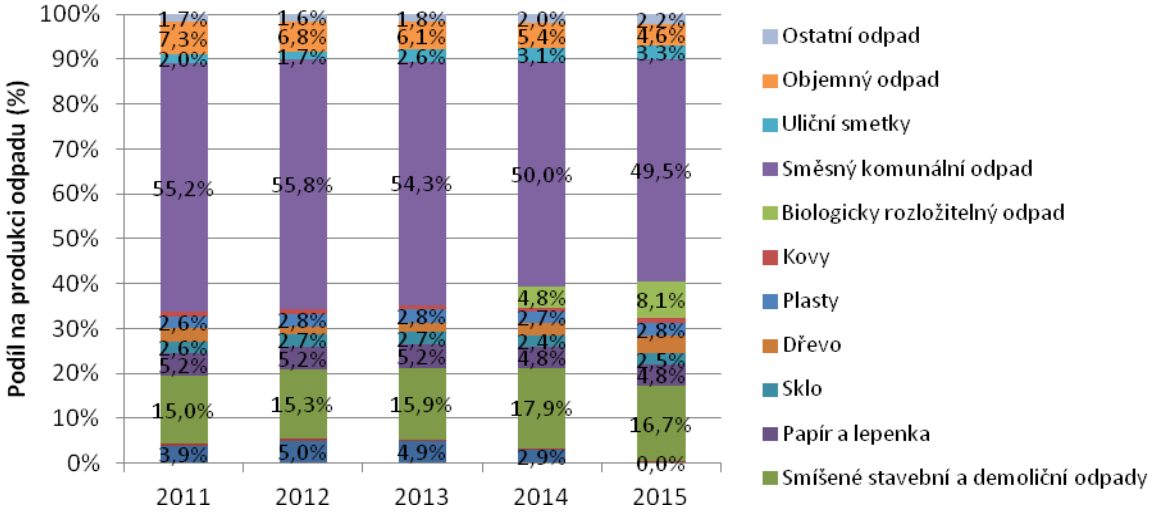
[6] KP projekt, Magistrát města České Budějovice. Integrovaný plán rozvoje území České Budějovice. Verze ZM 19. 09. 2016. 197 s. Dostupné z: http://www.c-budejovice.cz/cz/rozvoj-mesta/ipru/realizace-ipru/stranky/Programov%C3%A9%20dokumenty%20IPR%C3%9A.aspx



Zdroj: Evidence odpadů Statutárního města České Budějovice

Obr. 11. Množství vyprodukovaného komunálního odpadu v letech 2011 – 2015

Z hlediska vývojových tendencí ve svozu odpadu lze za pozitivní zjištění označit zejména fakt, že dochází k postupnému poklesu podílu směsného komunálního odpadu (od r. 2011 pokles podíl SKO z 55 % na méně než 50 % v r. 2015). Naopak jako negativum lze vnímat víceméně stagnující (plasty, sklo) či mírně klesající (papír) podíl hlavních složek separovaného odpadu. České Budějovice navíc poměrně výrazně zaostávají za celorepublikovým průměrem ve sběru separovaného odpadu – zatímco na úrovni celé ČR bylo v roce 2015 sebráno celkem 46 kg plastů, papíru, skla a kovů na obyvatele[7], v Českých Budějovicích činil objem těchto složek odpadu pouze 40 kg/obyvatele (tzn. cca o 13 % méně). Výrazný nárůst mezi roky 2014 a 2015, za něž byla tato složka odpadu sledována, zaznamenal podíl biologicky rozložitelného odpadu (viz Obr. 12 níže).



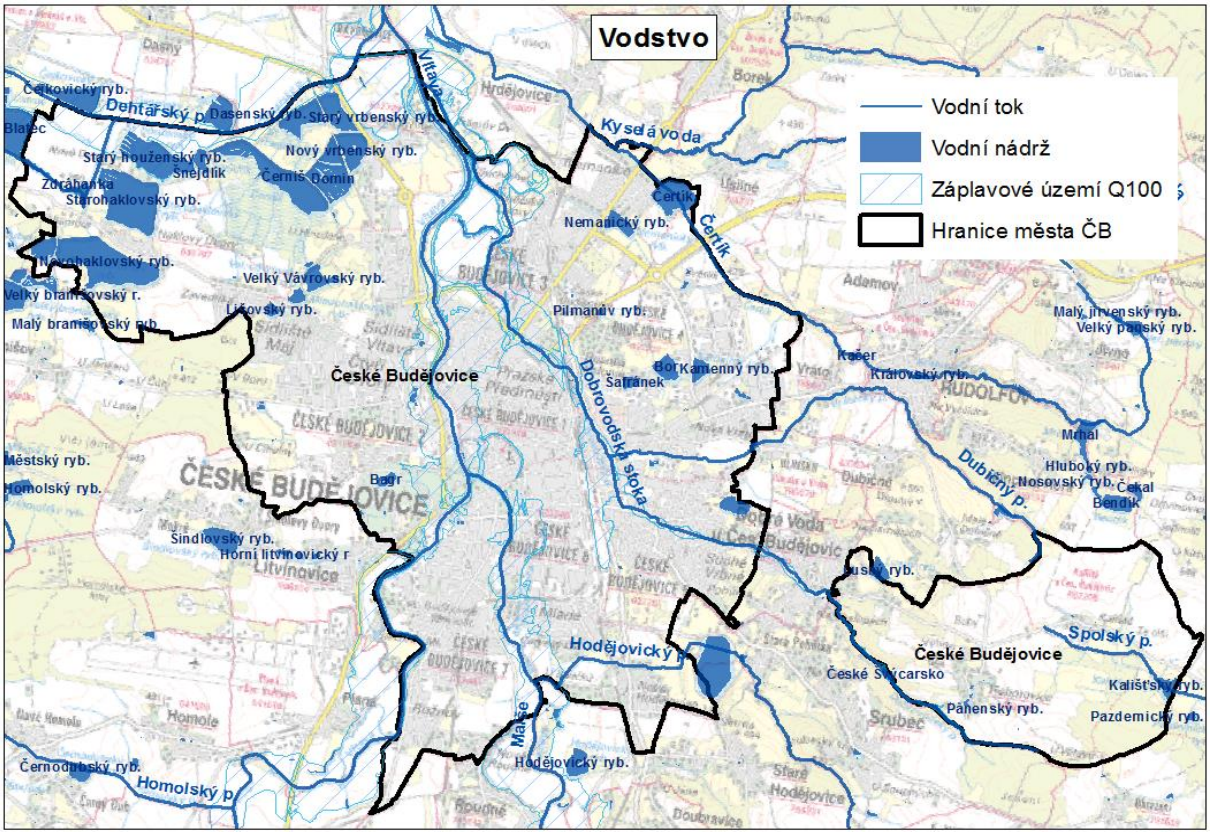
Zdroj: Evidence odpadů Statutárního města České Budějovice

Obr. 12. Podíl jednotlivých hlavních složek komunálního odpadu, r. 2011 – 2015

[7] ČSÚ. *Produkce, využití a odstranění odpadů za období 2015*. Odbor statistiky zemědělství, lesnictví a životního prostředí, ČSÚ, Praha 2016. Dostupné z: <https://www.czso.cz/csu/czso/produkce-vyuziti-a-odstraneni-odpadu-2015>

2.1.7 Voda

Město ČB leží na soutoku řek Vltavy a Malše, území města náleží povodí Labe, úmoří Severního moře. Na severozápadě území města se nachází soustava rybníků, z nichž největší jsou Starohaklovský rybník (44 ha), Černiš (42 ha), Novohaklovský rybník (41 ha), Starý vrbenský zadní rybník (22 ha), Starý houženský rybník (21 ha), Domin (17 ha), Čertík (15 ha), Nový vrbenský rybník (13 ha), Starý vrbenský přední rybník (13 ha), Bor (10 ha), Dubský rybník (10 ha). Vodních toky a nádrže a záplavové území pro Q_{100} na území města jsou znázorněny na následujícím obrázku (Obr. 13).

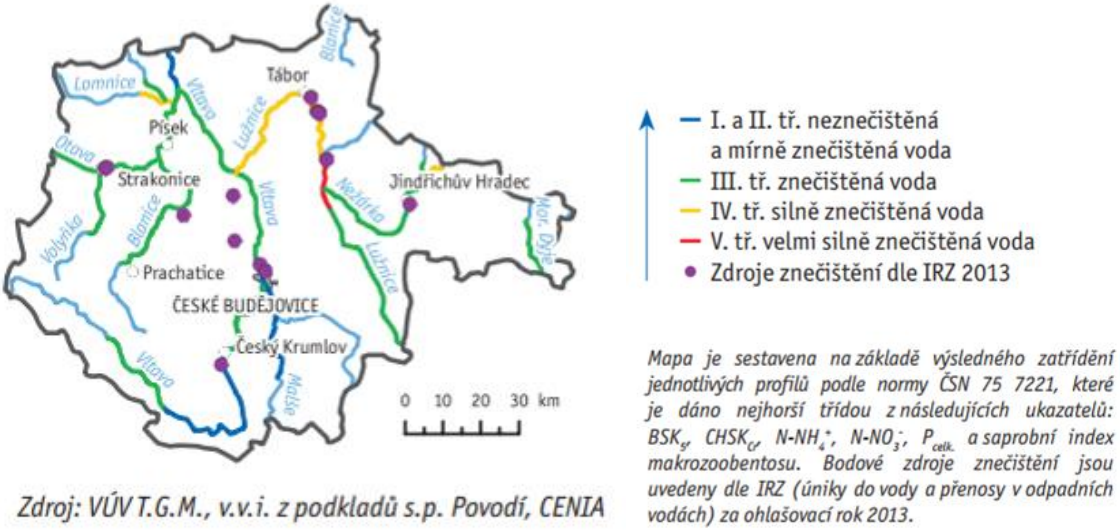


Obr. 13. Útvary povrchových vod na území města Českých Budějovic (data: Dibavod, 2017)

2.1.7.1 Jakost povrchových vod

V Jihočeském kraji je znečištění vodních toků často způsobeno intenzivním zemědělstvím a nedostatečným čištěním odpadních vod v menších obcích, někde k tomu přispívá i rybářské hospodaření na rybnících, jinde naopak situaci zlepšuje. (MŽP, 2014)

Okolo roku 2012 docházelo na území JčK kromě poklesu organického znečištění i k výraznému zlepšení jakosti vody v ukazateli amoniakální dusík. Patrný byl i pokles v ukazateli celkový fosfor a u řady vodních toků mírně klesají i koncentrace dusičnanového dusíku. V posledních letech se však zlepšující trend v jakosti vody zpomalil nebo i zastavil, neboť v důsledku nové výstavby nebo zásadních rekonstrukcí a intenzifikací čistíren odpadních vod hlavně u větších zdrojů znečištění již sice poklesl zásadní vliv bodových zdrojů znečištění na jakost vody ve vodních tocích, ale začíná převažovat vliv plošného znečištění, případně s doplněním i znečištěním difúzním. Jakost povrchových vod v Jihočeském kraji pro období 2013 – 2014, včetně sledovaného úseku Vltavy protékající Českými Budějovicemi je znázorněna na Obr. 14 níže.



Obr. 14. Jakost vody v tocích Jihočeského kraje v období 2013 – 2014 (MŽP, 2014)

2.1.7.2 Koupací vody

V rámci monitoringu koupacích vod bylo v Jihočeském kraji v koupací sezoně 2014 sledováno 9 profilů, žádný z nich se však nenacházel na území města ČB.

2.1.7.3 Chráněné oblasti přirozené akumulace vod

Oblasti, které pro své přírodní podmínky tvoří významnou přirozenou akumulaci vod, vyhlašuje vláda nařízením za chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV). V chráněných oblastech přirozené akumulace vod se v rozsahu stanoveném nařízením vlády limituje řada aktivit.

Území města České Budějovice neleží v CHOPAV.

2.1.7.4 Zranitelné a citlivé oblasti

Zranitelné oblasti jsou území, kde se vyskytují

a) povrchové nebo podzemní vody, zejména využívané nebo určené jako zdroje pitné vody, v nichž koncentrace dusičnanů přesahuje hodnotu 50 mg/l nebo mohou této hodnoty dosáhnout, nebo

b) povrchové vody, u nichž v důsledku vysoké koncentrace dusičnanů ze zemědělských zdrojů dochází nebo může dojít k nežádoucímu zhoršení jakosti vody.

Jižní část území města sahá do zranitelné oblasti, jedná se o část České Budějovice 7 a Třebotovice a Kaliště.

Citlivé oblasti jsou vodní útvary povrchových vod,

a) v nichž dochází nebo v blízké budoucnosti může dojít v důsledku vysoké koncentrace živin k nežádoucímu stavu jakosti vod,

b) které jsou využívány nebo se předpokládá jejich využití jako zdroje pitné vody, v níž koncentrace dusičnanů přesahuje hodnotu 50 mg/l, nebo

c) u nichž je z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem nutný vyšší stupeň čištění odpadních vod,

přičemž všechny povrchové vody na území České republiky vymezeny jako citlivé oblasti. (Cenia, 2018)

2.1.7.5 Vodní hospodářství

Zásobování vodou

Zásobování vodou je zajišťováno zejména z vodní nádrže Římov na řece Malši, úpravna vody se nachází v obci Plav. Město navíc disponuje záložním zdrojem pitné vody – úpravnou Hrdějovice. Kromě římovské přehrady je součástí Vodárenské soustavy jižních Čech také podzemní voda – vrty v obcích Úsilné a Vidov) a další vrty v obci Nová Ves u Českých Budějovic a lokalitě U Nemocnice v Českých Budějovicích. Řada domácností ve městě je napojena na lokální zdroje pitné vody v podobě vrtaných studní. S ohledem na relativně dobré rozložení vodovodní sítě na území města je většina domácností a firem napojena na veřejnou vodovodní síť. Problémem v některých částech města je nevyhovující technický stav (zastaralost) vodovodního potrubí, což se projevuje v častých haváriích, snížené kvalitě vody či případně ztrátách vody ve vodovodním potrubí.

Odpadní vody

Relativně rozsáhlá jednotná stoková síť pokrývá převážnou většinu zastavěné části města, pouze malá území – vesměs v okrajových částech (část Rožnova, Nových Hodějovic, Haklovy Dvory) – nemají kanalizaci. Jedná se přitom zpravidla o lokality suburbánního charakteru dotčené poměrně masivním rozvojem domovní či bytové výstavby. Další rozvoj kanalizační soustavy má tedy z pohledu dalšího rozvoje technické infrastruktury ve městě značný význam – kanalizace se bude v nejbližším období budovat v Novém Roudném (cca do 4 let), v Nových Hodějovicích – ulice Ke Studánce (zpracovává se projekt), v Haklových Dvorech (delší časový horizont), v Kalištích a Třebotovicích se kanalizace a vodovod buduje průběžně.[8]

Město má centrální čistírnu odpadních vod, která je umístěna mimo správní území města (k. ú. Hrdějovice). Na území města se dále nachází menší čistírna v místní části Třebotovice a několik dalších čistíren lokálního významu. Díky systematickému zlepšování technologie čištění dochází v posledních letech ke snižování negativních vlivů odpadních vod na okolní prostředí – tzn. zejména na řeku Vltavu a Hněvkovickou přehradu.

2.1.7.6 Povodňová ochrana

Významným limitem území, který je nutné při rozvoji a využití území respektovat, jsou záplavová území. Záplavová území pro průtoky Q_{100} jsou v Českých Budějovicích stanovena podél řek Vltavy a Malše a podél Dehtářského a Hodějovického potoka (viz Obr. 15 níže). Dále jsou záplavová území a aktivní zóny záplavových území vykreslena v Územně analytických podkladech obce s rozšířenou působností České Budějovice - 4. úplné aktualizaci, Výkrese limitů v území, spolu s lokalizací povodňové ochrany na území ORP a samotného města. Aktivní zóny záplavového území jsou části zastavěných území obcí a území určených k zástavbě podle územních plánů, které při povodni odvádí rozhodující část celkového průtoku, čímž je tak bezprostředně ohrožen život, zdraví a majetek lidí.

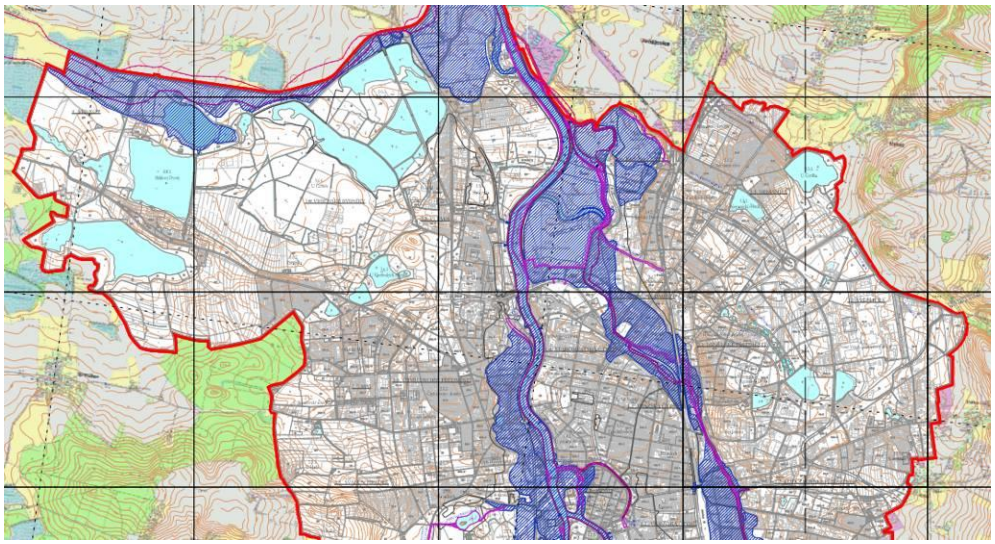
Město má zpracován Povodňový plán města České Budějovice, který obsahuje zajištění včasných a spolehlivých informací o vývoji povodně, možnosti ovlivnění odtokového režimu, organizaci a přípravu zabezpečovacích prací, zajištění včasné aktivizace povodňových orgánů, zabezpečení hlásné a předpovědní služby, přípravu a organizace záchranných prací a zajištění povodní narušených základních funkcí v objektech a v území a stanovené směrodatné limity stupňů povodňové aktivity (SPA). Povodňový plán je zveřejněn v digitální podobě, včetně mapových podkladů.

Povodňová problematika rovněž souvisí s problematikou změn klimatu. Do budoucna se předpokládá nárůst četnosti výskytu a intenzity extrémních meteorologických jevů, mezi které patří nejen povodně, ale také delší období sucha a nárůst teploty. Bude tedy nutné věnovat pozornost adaptacím na tyto změny,

---

[8] Magistrát města České Budějovice. *Územně analytické podklady obce s rozšířenou působností České Budějovice. 4. úplná aktualizace podklady pro rozbor udržitelného rozvoje území a rozbor udržitelného rozvoje území, souhrnná textová část. Aktualizovaný krycí list (pasport) města České Budějovice*. Listopad 2016. 38 s.

např. na vhodné úpravy vodního režimu v krajině, kdy je doporučováno jak zvyšování retence vody v krajině, tak umožnění rozlivu povodňových vod. Také ve městech je nezbytné reagovat na potenciální změny, zejména na zvyšující se teploty v rámci tepelných ostrovů měst.



Obr. 15. Vymezení záplavových území pro Q_{100} dle ÚP Českých Budějovic (ČB, 2017)

Změna klimatu má pochopitelně vliv také na využití území pro cíle turistického ruchu, a to jak pozitivně (např. zvyšování teploty vody pro koupání), tak i negativně (snižování počtu dnů se sněhovou pokrývkou, destrukce infrastruktury cestovního ruchu v rámci projevů extrémních stavů počasí, zvyšování teploty ve městech snižující zájem o tyto turistické cíle v letních měsících ad.

2.1.8 Půda

Půda je na území města Českých Budějovic převážně zemědělsky intenzivně využívaná. Obdobně jako na zbytku území ČR je i v Českých Budějovicích předpokládaný trend ve snižování výměry zemědělské půdy. V Tab. 6 je uvedena skladba půdního fondu v okresu České Budějovice v letech 2015 a 2016.

Tab. 6. Výměra půdního fondu v okresu České Budějovice

	31. 12. 2015	31. 12. 2016
Celková výměra	**5 560,46**	**5 560,46**
Zemědělská půda	**2 367,99**	**2 359,49**
Orná půda	1 449,13	1 440,36
Chmelnice	-	-
Vinice	-	-
Zahrada	410,15	409,96
Ovocný sad	5,32	5,32
Trvalý travní porost	503,38	503,84
Nezemědělská půda	**3 192,48**	**3 200,97**
Lesní pozemek	300,93	300,93
Vodní plocha	532,50	532,59
Zastavěná plocha a nádvoří	607,79	607,06
Ostatní plocha	1 751,26	1 760,40

Zdroj: ČSÚ, 2018

Hlavní příčinou je tlak na využití půdy pro realizaci průmyslových a obchodních komplexů, logistických a dopravních staveb a bytové výstavby. K úbytku zemědělského půdního fondu dochází zvláště ve velkých a aglomerovaných sídlech. Při návrzích zastavěných ploch a dopravní infrastruktury je proto nutné dbát na minimalizaci záborů zemědělského půdního fondu, případně lesního půdního fondu.

2.1.9 Lesy

Město je situováno v údolní nivě s nízkým zastoupením lesa. Fragment smíšeného lesa na území města se nachází v městské části České Budějovice 2, tedy v západní části dotčeného území především při sídlišti Máj a Zavadilky, souhrnně nazývané jako Rekreační les Bor. Tyto lesní pozemky jsou zařazeny do kategorie lesa zvláštního určení za účelem zvýšené rekreační funkce lesa. Lesy v majetku města jsou spravovány společností Lesy a rybníky města Českých Budějovic s.r.o., kdy je v majetku ČB touto společností spravováno 1821,14 ha lesa. Statutární město České Budějovice vlastní lesní pozemky. (Lesy a rybníky města ČB, s.r.o., 2017)

V severozápadní části území, v blízkosti soustavy rybníků se pak vyskytují přechodová stádia mezi lesy a křovinami. (Cenia, 2017)

2.1.1 Geologie a surovinové zdroje

Geologická stavba území města je poměrně jednoduchá. Město České Budějovice náleží dle regionálního geologického členění geologické jednotce Českého masívu. Vlivem alpínského vrásnění došlo v jižní části během svrchní křídy k poklesu masivu a posléze sedimentaci v jihočeské pánvi, zde konkrétně pánvi budějovické. Písky a jíly zde jsou až 200 m mocné a vznikaly převážně v jezerním prostředí, jedná se o tzv. klikovské souvrství. Na západní okraj města zasahuje výběžek mydlovarského souvrství v písčitojílovitém vývoji. V podloží pánevní výplně byly vrtným průzkumem zjištěny krystalické horniny, především pararuly a méně žuly. Z kvartérních pokryvů jsou vlivem polohy města na soutoku Vltavy a Malše zastoupeny především písčité štěrky říčních teras (údolní a nízké terasy). Mocnost těchto teras je až 7 m. (Encyklopedie ČB, 2018)

Na území města Českých Budějovic se nenachází žádné chráněné ložiskové území a dobývací prostor. (ČGS, 2018)

2.1.2 Hluk

Společně s dopady na kvalitu ovzduší (ať už samotnou produkcí emisí znečišťujících látek nebo sekundárním znečištěním prachem, tzv. re-emisí), se expandující doprava podílí i na nárůstu hlukové zátěže obyvatel. Základní limity pro venkovní hluk jsou uvedeny v Tab. 7. Mezi příčiny narůstajícího počtu obyvatel, zatížených hlukem z dopravy, patří kromě zvyšující se intenzity automobilové dopravy také nevyhovující kvalita a nedostatečná kapacita komunikací a chybějící obchvaty měst a obcí. Jak vyplývá ze strategických hlukových map zpracovaných pro některé oblasti ČR, je hluk z průmyslové činnosti ve srovnání s hlukem z dopravy méně významný (s výjimkou některých lokalit v blízkosti průmyslových areálů).

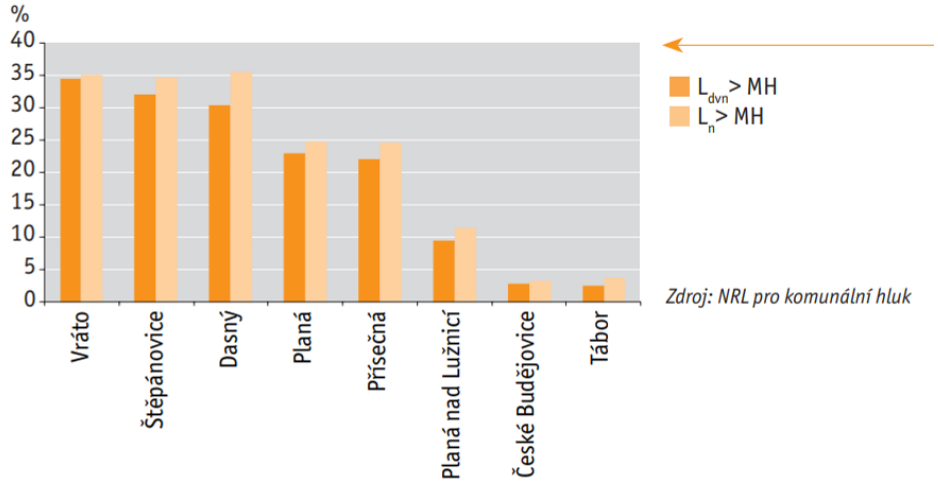
Tab. 7. Základní limity pro venkovní hluk

Venkovní hluk	Den (6:00 – 22:00) [dB]	Noc (22:00 – 6:00) [dB]
Základní limit – pro hluk jiný, než z dopravy	50	40
Hluk ze silniční dopravy	55	45
Hluk z železniční dopravy	55	50
Hluk z hlavních silnic	60	50
Hluk v ochranných pásech drah	60	55
Pro starou hlukovou zátěž	70	60
Pro starou hlukovou zátěž u železničních drah	70	65

Vlivy hluku na obyvatelstvo ukazují mj. výsledky strategického hlukového mapování (SHM), které ovšem dosud nejsou k dispozici pro území celé ČR, ale pouze pro vymezené aglomerace a dopravní infrastrukturu - lokality s intenzitou dopravy více než 6 mil. automobilů a/nebo 60 000 vlaků/rok (hluk z vnitroměstské dopravy zahrnut není).

Nejvýznamnějším zdrojem hluku je silniční doprava. Nejvyšší počet obyvatel dotčených nadlimitním hlukem v nočních hodinách (60 a více dB) z dopravy na nejvíce frekventovaných silnicích – silnice I/3, I/20, I/34, II/156, II/157, II/634 a silnic 3. třídy vedoucích přes sídliště Máj, Vltava a Čtyři Dvory do centra města. (Cenia, 2017).

V oblastech s celodenní hlukovou zátěží z hlavních silnic, překračující stanovené mezní hodnoty, žije dle výsledků Strategického hlukového mapování (SHM) v Jihočeském kraji celkem 9,1 tis. osob, tj. 1,4 % obyvatel kraje, v noci se jedná o 10,9 tis. osob, tj. 1,9 % obyvatel. Nadměrnému hluku ze silniční dopravy je v kraji celodenně vystaveno cca 1 600 rezidenčních objektů a 12 školských zařízení. V obcích ležících na hlavních silničních tazích je dle výsledků SHM nadměrné hlukové zátěži exponována i více než třetina obyvatel. Avšak vzhledem k nově dokončeným silničním stavbám, zejména zprovozněnému úseku dálnice D2, se aktuálně situace v řadě obcí (např. v Plané nad Lužnicí) výrazně zlepšila. Na Obr. 16 níže je srovnání hlukové zátěže ve městech JčK v roce 2012. (MŽP, 2014)



Data pro roky 2013 a 2014 nejsou, vzhledem k metodice jejich vykazování, v době uzávěrky publikace k dispozici.

Obr. 16. Obce v Jihočeském kraji s největší celodenní hlukovou zátěží z hlavních silnic, podíl obyvatel žijících v oblastech s překročenými mezními hodnotami (MH) hlukových indikátorů Ldvn a Ln [%], 2012

2.1.3 Kulturní památky

Památkové rezervace a zóny vytvářejí příležitosti k rozvoji cestovního ruchu (žije v nich téměř 66 % obyvatel). Historické jádro města Českých Budějovic je **městskou památkovou rezervací**, přičemž je pro Hradební systém ve městě České Budějovice vymezeno Ochranné pásmo nemovité kulturní památky, stejně jako pro bývalou koněspřežní železnici České Budějovice – Linec na území bývalého okresu České Budějovice.

2.1.4 Environmentální vzdělávání, výchova a osvěta

Význam EVVO spočívá především v tom, že je – v případě některých problémů ŽP – jediným, případně jedním z mála použitelných nástrojů umožňujících řešení. Týká se to především problematiky emisí z domácích topenišť, částečně také ochrany přírody, problematiky nakládání s komunálním odpadem, ale také podpory úspor spotřeby energií. Podpora EVVO tedy musí být nedílnou součástí dalších opatření.

Hlavními cíli ekologické výchovy jsou zvýšení informovanosti a upevnění vztahu místních obyvatel k oblasti, ve které žijí, a zejména získání pozitivního přístupu k ochraně přírody.

Prvním dlouhodobým programem EVVO je projekt TERMINÁL, který ve spolupráci s Centrem ekologické a globální výchovy Cassiopeia zajišťuje Magistrát města České Budějovice. Jedná se o školní i mimoškolní ekologickou výchovu s vytvořením výukových programů s ekologickou tématikou.

Cílem projektu Terminál je působení na děti v předškolním věku, žáky základních škol, studenty středních škol a pedagogické pracovníky, které je bráno jako velmi cenná deviza výchovy, která se zúročí v šetrném přístupu a celkovém smýšlení budoucí generace v ochraně životního prostředí a k prohlubování výchovy k trvale udržitelnému způsobu života využívat organizování volnočasových aktivity pro děti a rodiče z města.

2.1.5 Vývoj životního prostředí bez provedení koncepce

Strategický plán města Českých Budějovic byl připravován ve spolupráci s klíčovými aktéry rozvoje území města, při čemž Primátor Jiří Svoboda v listopadu oslovil 37 představitelů institucí, podniků a dalších subjektů působících ve městě, jejichž rozhodování a každodenní práce mají dopady na rozvoj města, a požádal je o spolupráci v Komisi pro strategický rozvoj (dále jen Komise). Úkolem Komise bylo řídit ve strukturovaném procesu zpracování strategického plánu rozvoje města, podílet se aktivně na jeho zpracování, určit prioritní oblasti a projednat priority a opatření připravená sestavenými pracovními skupinami. Výsledkem je předložení koncepce v jediné variantě.

Kromě navržené varianty lze definovat také variantu nulovou, která by znamenala zachování stávajícího stavu bez realizace Koncepce. V případě nulové varianty by vývoj životního prostředí pokračoval ve stávajících trendech, které však může Koncepce ovlivnit jen zprostředkovaně a pouze částečně, protože životní prostředí je současně ovlivňováno řadou dalších vlivů, včetně vlivů jiných krajských a celostátních koncepcí. Bez provedení koncepce by se neprojevily její převažující pozitivní vlivy.

Uvedený dokument má za úkol sloužit jako podklad pro rozvoj území města v souladu s potřebami jeho obyvatel. Strategický plán města Českých Budějovic 2017 – 2017 bude také jedním z podkladů pro územní plánování a poslouží rovněž jako podklad pro dotační tituly zařazené v aktuálním programovém období EU, včetně doporučení pro financování prioritních rozvojových oblastí.

3 CHARAKTERISTIKA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V OBLASTECH, KTERÉ BY MOHLY BÝT PROVEDENÍM KONCEPCE VÝZNAMNĚ ZASAŽENY

Strategický plán města Českých Budějovic 2017 - 2027 se týká celého území města Českých Budějovic, dopady, a proto je možné předpokládat potenciální vliv opatření Koncepce na celé dotčené území.

Dopady realizace SP ČB se však mohou lišit nejen podle charakteru jednotlivých opatření, ale také podle citlivosti lokalit potenciálně jimi dotčených. Tuto problematiku řeší důsledné uplatňování environmentálních kritérií pro výběr aktivit/oblastí intervence (viz kapitola 11) a vzhledem k tomu, že pomocí těchto environmentálních kritérií budou eliminovány (nebudou podpořeny) aktivity, které by mohly mít negativní vliv na životní prostředí, neměly by být realizací SP ČB žádné oblasti významně (negativně) zasaženy. Je však potřeba uvést, že v zájmovém území existují „citlivé“ oblasti, v nichž je potřebné vyhodnocovat případné dopady opatření, potenciálně navrhovaných k podpoře v rámci Koncepce, z hlediska jejich možných nepříznivých vlivů na životní prostředí zvlášť důsledně. Jedná se konkrétně o následující oblasti:

<u>Oblasti se zvláště zhoršeným stavem životního prostředí.</u>

- Z analýzy stavu životního prostředí dotčené oblasti vyplynulo, že postižení některých složek životního prostředí, především ovlivnění kvality ovzduší škodlivinami z dopravy a lokálních topenišť a ovlivnění akustické (hlukové) situace hlukem z dopravy v Českých Budějovicích mají potenciální rizikový vliv na životní prostředí a zdraví obyvatel,
- další problematickou složkou ŽP v zájmovém území představuje vodní prostředí. Negativním jevem je kontaminace povrchových (a následně i podzemních) vod z bývalých výrobních areálů či v důsledku intenzivní zemědělské činnosti (používáním pesticidů, akcelerace eroze půdy),
- za potenciální hrozbu lze dále považovat také správu vodních toků, resp. péče o vodoteče, kdy se na území města vyskytují antropogenně silně ovlivněná koryta v důsledku dřívějšího uplatňování nevhodných forem protipovodňových opatření. V minulosti došlo nejčastěji k rozlití vody z Malše, méně často z Vltavy; rychlý a ničivý průběh mívaly povodně způsobené Dobrovodským potokem. S povodňovým nebezpečím přímo koreluje ohrožení zdraví obyvatel,
- v kontextu klimatických změn a extrémních projevů počasí (přívalové deště, dlouhodobá období sucha) jsou rizikovým faktorem další zábory zemědělské půdy za účelem rozšiřování zpevněných ploch, kdy je zabráněno vsaku dešťových vod v místě jejich dopadu, ty jsou následně nevyužité svedeny do kanalizace. Z pohledu změn klimatu je důležité podporovat také budování zelené infrastruktury města,
- zemědělská půda je kromě dalších záborů ohrožena rovněž větrnou a vodní erozí.

V těchto souvislostech je tedy potřeba věnovat pozornost jak potenciálně negativním, tak především možným pozitivním dopadům Koncepce, která by umožnila tuto situaci zlepšit. Dále je potřeba vzít v úvahu, že stav ŽP může limitovat realizaci některých opatření a může také blokovat přirozený či aktivně podpořený rozvoj města, včetně případného zhoršování image území z hlediska stavu životního prostředí a jeho důsledků (nižší přitažlivost pro podnikání, bydlení i návštěvnost).

<u>Oblasti se zvýšenými požadavky na ochranu přírody a krajiny.</u>

- V případě zájmového území se jedná o území evropsky významných lokalit a ptačích oblastí soustavy Natura 2000 dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů a PP Vrbenská tůň a Kaliště.
- Dále se jedná o cenná území (přírodní parky, prvky ÚSES, významné krajinné prvky), které mají svůj vliv na atraktivitu území a tvoří zázemí pro obyvatele zatížených oblastí, a jedná se rovněž

o předměty zvláštní druhové ochrany mimo zvláště chráněná území (zvláště pak druhy kriticky a silně ohrožené dle § 48), o památné stromy dle § 46, a také obecně o ochranu volně žijících ptáků dle § 5a téhož zákona. Lokality významné z hlediska ochrany přírody a krajiny jsou v tomto textu uvedeny v kapitole 2.1.4, stejně jako základní informace o lokalitách soustavy Natura 2000, které jsou podrobně popsány v samostatném „naturovém“ hodnocení (Příloha č. 1 Vyhodnocení koncepce). Vymezení těchto území je důležité zejména z hlediska jejich potenciálního ovlivnění intervencemi Koncepce.

4 VEŠKERÉ SOUČASNÉ PROBLÉMY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ JSOU VÝZNAMNÉ PRO KONCEPCI, ZEJMÉNA VZTAHUJÍCÍ SE K OBLASTEM SE ZVLÁŠTNÍM VÝZNAMEM PRO ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

4.1 Významné problémy životního prostředí v dotčeném území

Stav životního prostředí včetně současných problémů je popsán podrobně v předcházejících kapitolách. Níže je proto uveden pouze hlavní souhrn nejvýznamnějších problémů:

OVZDUŠÍ

- Emise z dopravy, včetně druhotného znečištění, a to zejména v kategorii suspendovaných částic frakce PM_{10}, benzo(a)pyrenu a tvorba přízemního ozónu (O_3) v blízkosti komunikací zatížených intenzivní automobilovou dopravou,
- oblast s překročenými imisními limity v jádru města.

VODA

- Obecně antropogenně silně ovlivněné vodní toky s povodňovými opatřeními převážně technického charakteru. Málo využívaný přirozený potenciál krajiny zadržovat vodu,
- kontaminace rybníků v parku (VKP) přiléhajícímu k areálu kovošrotu v Novém Vrátě.

PŮDA

- Zvyšování podílu zastavěné plochy,
- pokračující zábory zemědělské půdy,
- málo využívané plochy brownfields,
- kontaminace půdy v blízkosti areálu kovošrotu v Novém Vrátě,
- vodní a větrná eroze půdy.

PŘÍRODA A KRAJINA

- Zajištění ochrany území, zařazených do soustavy Natura 2000 a MZCHÚ,
- velkoplošné terénní úpravy v důsledku výstavby obchodních a logistických středisek, průmyslových zón, průmyslových staveb a liniových staveb, také narušení krajinného rázu,
- narušený vodní režim, snížená retenční schopnost krajiny,
- šíření nepůvodních druhů rostlin a živočichů.

ODPADOVÉ HOSPODÁŘSTVÍ

- Absence komplexního zařízení na energetické využití odpadů,
- vysoký podíl produkce komunálních odpadů na obyvatele a nízký podíl separace odpadů.

HLUK

- Hluk z automobilové dopravy v okolí komunikací, zatížených intenzivní automobilovou dopravou, zejména v intravilánu města a podél zatížených komunikací,
- hluk z železniční dopravy.

4.2 Současné problémy životního prostředí vztahující se k oblastem se zvláštním významem pro životní prostředí

NATURA 2000

Možnost významného vlivu Koncepce na lokality soustavy Natura 2000 byla posouzena orgány ochrany přírody. Jejich stanoviska byla zahrnuta do Oznámení a vychází z nich i část závěru zjišťovacího řízení týkající se soustavy Natura 2000.

Ze závěru zjišťovacího řízení Krajského úřadu jihočeského kraje – odboru životního prostředí, zemědělství a lesnictví, oddělení ochrany přírody a EIA - č. j.: KUJCK 13434/2018/OZZL/8 ze dne 25. 1. 2018 k této Koncepci mimo jiné vyplývalo, že:

Krajský úřad Jihočeského kraje svým stanoviskem dle § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny nevyloučil významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. Lze tedy předpokládat, že SPMČB může mít významný vliv na lokality soustavy Natura 2000.

„Jelikož příslušné orgány ochrany přírody svým stanoviskem dle § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny nevyloučily významný vliv na území evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, podléhá tato koncepce hodnocení důsledků na evropsky významné lokality a ptačí oblasti dle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny.

V hodnocení požadujeme uvést jasný výrok, zda koncepce, popř. některý v ní blíže specifikovaný záměr, bude mít negativní vliv na EVL nebo PO. Dále je nutné při tomto hodnocení zohlednit zejména relevantní připomínky příslušných orgánů ochrany přírody.

V případech, kdy budou hodnoceny varianty řešení, požadujeme uvedení jasného výroku, zda jsou jednotlivé varianty přípustné nebo nepřípustné, popř. podmíněně přípustné. Dále požadujeme určení pořadí jednotlivých přípustných variant z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, ve kterém jsou jednotlivé varianty přípustné a za jakých podmínek, včetně navržení a posouzení opatření k předcházení nepříznivých vlivů, popř. k jejich vyloučení, snížení, zmírnění anebo kompenzaci. Výrok se může lišit k jednotlivým variantám.“

Tento závěr vychází ze stanovisek orgánů ochrany přírody, konkrétně Krajského úřadu Jihočeského kraje, Odboru životního prostředí, zemědělství a lesnictví, ve kterém bylo konstatováno, že *„Předložená koncepce Strategický plán rozvoje města České Budějovice pro období 2017 – 2027 může mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný negativní vliv na příznivý stav předmětů ochrany nebo na celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí ležících na území v působnosti Jihočeského kraje.“*

Pozornost „naturového“ hodnocení je zaměřena především na vyhodnocení opatření Koncepce kterými jsou naplňovány stanovené priority a prioritní oblasti. Opatření jsou nejvíce konkrétními záměry, které jsou předmětem hodnocení koncepce z hlediska vlivů na soustavu Natura 2000. Při hodnocení těchto opatření byly zohledňovány také popisy a charakteristiky priorit. U řady opatření, které jsou organizačního, marketingového a obdobného charakteru a nemají žádný hmotný územní průmět, budou vlivy na celistvost lokalit soustavy Natura 2000 neutrální, respektive žádné. Pouze u několika dílčích opatření byla zjištěna možná rizika pro soustavu Natura 2000, avšak pouze potenciální a velmi nízká – např. rozvoj dopravy nebo rozvoj rekreace u vodních ploch. Pro předcházení a zmírnění potenciálně negativních vlivů je nutno dodržovat následující:

- U budoucích záměrů, kdy nebude stanoviskem orgánu ochrany přírody vyloučen možný významný vliv na soustavu Natura 2000, posoudit dané záměry v rámci samostatného posouzení dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny,

- při lokalizaci rozvojových záměrů respektovat podmínky ochrany předmětů ochrany a celistvost lokalit soustavy Natura 2000, tj. konkrétně EVL Vrbenské rybníky a PO Českobudějovické rybníky,
- nové rozvojové plochy pro podnikání směřovat mimo území soustavy Natura 2000 na úrovni územního plánu.

Detaily o jednotlivých možných vlivech navržených opatření na EVL a PO a konkrétní doporučení pro minimalizaci těchto vlivů jsou uvedeny v samostatném „naturovém“ hodnocení, které je nedílnou součástí Vyhodnocení jako jeho hlavní příloha (Příloha č. 1).

Autor „naturového“ posudku závěrem konstatuje, že na základě vyhodnocení předložené koncepce v souladu s § 45h,i zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, lze konstatovat, že předložená koncepce ani jednotlivé dílčí cíle v ní uvedené nebudou mít významně negativní vliv na celistvost a předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí v rámci soustavy Natura 2000.

4.3 Současné problémy v oblasti veřejného zdraví

Základní charakteristiky týkající se zdraví obyvatel v Českých Budějovicích jsou popsány v kap. 2. Níže jsou shrnuty hlavní vybrané skutečnosti týkající se problémů souvisejících s veřejným zdravím.

4.3.1 Znečištění ovzduší

Významnou část Jihočeského kraje v posledních letech stále zaujímá oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší (OZKO). Důvodem je především dlouhodobé překračování imisního limitu pro průměrné roční koncentrace benzo(a)pyrenu, který reprezentuje karcinogenní polycyklické aromatické uhlovodíky vázané na povrch suspendovaných částic. V některých z minulých let docházelo také k překračování limitní hodnoty pro 24hodinové koncentrace suspendovaných částic frakce PM_{10}, což bylo vázáno především na zimní měsíce.

Zákon o ochraně ovzduší stanovuje imisní limity pro vybrané znečišťující látky bez dalšího rozlišení na imisní a cílové imisní limity (Tab. 8).

Tab. 8. Imisní limity vyhlášené pro ochranu zdraví lidí a maximální počet jejich překročení

Znečišťující látka	Doba průměrování	Imisní limit	Max. počet překročení
SO_2	1 hodina	350 $\mu g.m^{-3}$	24
	24 hodin	125 $\mu g.m^{-3}$	3
NO	1 hodina	200 $\mu g.m^{-3}$	18
	1 kalendářní rok	40 $\mu g.m^{-3}$	0
CO	maximální denní osmihodinový průměr[1)]	10 $mg.m^{-3}$	0
Benzen	1 kalendářní rok	5 $\mu g.m^{-3}$	0
Částice PM_{10}	24 hodin	50 $\mu g.m^{-3}$	35
ČásticePM_{10}	1 kalendářní rok	40 $\mu g.m^{-3}$	0
Částice $PM_{2,5}$	1 kalendářní rok	25 $\mu g.m^{-3}$	0
Pb	1 kalendářní rok	0,5 $\mu g.m^{-3}$	0

Zdroj: ČHMÚ, 2018

Při hodnocení stávající úrovně znečištění v zájmové lokalitě lze vycházet z map úrovní znečištění konstruovaných v síti 1 x 1 km, zveřejněných na stránkách Českého hydrometeorologického ústavu. Tyto mapy obsahují v každém čtverci hodnotu klouzavého průměru koncentrace za předchozích 5 kalendářních let pro ty znečišťující látky, které mají stanoven roční imisní limit. Poslední zpracovaná verze obsahuje údaje za roky 2012 až 2016.

SO_2

Nejvýraznější působení oxidu siřičitého vzniká za nepříznivých meteorologických situací v podzimních a zimních měsících roku (teplotní inverze), kdy se SO_2 hromadí spolu s dalšími škodlivinami v neprovětrávaných polohách a s mlhou vytvářejí hustý aerosol, který působí dráždivě na sliznice dýchacích cest a podporuje záněty průdušek a astma.

Vysoké koncentrace oxidu siřičitého mohou vyvolat vážné poškození plic a dýchacích cest obecně. Koncentrace oxidu siřičitého v rozsahu 2 600 – 2 700 $\mu g.m^{-3}$ způsobují klinické změny spojené s bronchospasmy u astmatiků. (Arnika, 2018).

Dle výsledků mapy klouzavých průměrů z let 2012 - 2016 dosahovaly maxima 4. max. 24hod. koncentrace SO_2 v řešeném území do 22 $\mu g.m^{-3}$ (Lv = 125 $\mu g.m^{-3}$), tedy hluboko pod úrovní imisního limitu. Nejvyšší koncentrace byly naměřeny na východě zájmového území, poblíž hranice s Dobrou Vodou u Českých Budějovic. (ČHMÚ, 2018)

NO_2

NO_2 snadno proniká do plic, dostává se až do dolních cest dýchacích. Zdraví lidé snesou bez následků krátkodobé zvýšení koncentrace až na 2 000 $\mu g.m^{-3}$, proto tyto látky představují riziko obtíží zejména pro děti a citlivé jedince nebo lidi s astmatickými potížemi. Pro ně je za bezpečnou považována koncentrace desetkrát nižší než pro zdravé lidi. Proto byl limit pro krátkodobou koncentraci stanoven na 200 $\mu g.m^{-3}$. Podle lékařů a hygieniků jsou oxidy dusíku asi 6 až 10 x nebezpečnější než oxid siřičitý (SO_2). Současně s kyslíkem a těkavými organickými látkami přispívá k tvorbě přízemního ozonu a vzniku tzv. fotochemického smogu. (Arnika, 2018)

Dle výsledků mapy klouzavých průměrů z let 2012 - 2016 dosahovaly průměrné roční koncentrace NO_2 v řešeném území v rozmezí maximální hodnoty 20,3 $\mu g.m^{-3}$, což je výrazně pod hodnotou imisního limitu (Lv = 40 $\mu g.m^{-3}$). Nejvyšší koncentrace této škodliviny se pak vyskytovaly v zastavěném území města a podél hlavních dopravních tahů (Litvínovská). (ČHMÚ, 2018)

PM_{10} A $PM_{2,5}$

V současné době se hlavní význam klade na zohlednění velikosti částic, která je rozhodující pro průnik a depozici v dýchacím traktu. Účinek prachových částic na organismus je závislý na složení, tvaru a velikosti částic, které ho tvoří. Čím menší je částice, tím je nebezpečnější. Větší částice (nad 100 µm) sedimentují velmi rychle a do dýchacích cest se prakticky nedostanou. Částice, jejichž velikost je mezi 100 – 10 µm, jsou většinou zachyceny v horních cestách dýchacích, částice menší než 10 µm (PM_{10}) pronikají do dolních partií dýchacích cest. Zatěžují samočisticí schopnosti plic. V kategorii nejjemnějších částic $PM_{2,5}$ mají částice průměr menší než 2,5 µm. Částice frakce $PM_{2,5}$ se považují za příčinu největšího poškozování lidského zdraví. Usazují se hluboko v plicích, blokují reprodukci buněk a působí respirační nemoci. Frakce $PM_{2,5}$ zvyšuje škodlivé účinky SO_2 a tím se zvyšuje náchylnost k chronickým onemocněním respiračního traktu. (Arnika, 2018)

Zdravotní vlivy krátkodobé expozice částicím $PM_{2,5}$

- zvýšení počtu zánětlivých onemocnění
- nepříznivé účinky na kardiovaskulární systém
- zvýšení spotřeby léčiv
- zvýšení počtu hospitalizací
- zvýšení úmrtnosti.

Zdravotní vlivy dlouhodobé expozice

- snížení plicních funkcí u dětí i dospělých

- růst onemocnění dolních cest dýchacích
- zvýšení chronických obstrukčních onemocnění plic
- snížení předpokládané délky dožití

Dle výsledků mapy klouzavých průměrů dosahovaly koncentrace polétavého prachu v řešeném území následujících hodnot:

- průměrné roční koncentrace PM_{10} do 21, 8 $\mu g.m^{-3}$ – v zastavěných lokalitách/centrum města
- maximální denní koncentrace PM_{10} do 39,9 $\mu g.m^{-3}$ (36. nejvyšší hodnoty)
- průměrné roční koncentrace $PM_{2,5}$ do 17,5$\mu g.m^{-3}$

Z uvedených výsledků vyplývá, že platné imisní limity jsou plněny pro průměrné roční koncentrace PM_{10} i $PM_{2,5}$. (ČHMÚ, 2018)

BENZEN

Dlouhodobá expozice benzenu má negativní vliv na vlastnosti krve, primárně zasahuje hojně prokrvené orgány (kostní dřeň, játra). Při akutním zasažení poškozuje také nervovou soustavu a imunitní systém. Při chronickém působení dochází k poškození plic a červených i bílých krvinek. Chronické poškození kostní dřeně může vést v dlouhodobém horizontu k rozvoji leukémie. Benzen zvyšuje krvácivost a oslabuje imunitní systém člověka. Dlouhodobé vystavení vysokým koncentracím benzenu způsobilo u některých žen nepravidelnou menstruaci a zmenšení vaječníků. (Arnika, 2018)

Dle výsledků mapy klouzavých průměrů dosahovala koncentrace benzenu v řešeném území hodnot do 1,3 $\mu g.m^{-3}$, tedy pod hladinu imisního limitu (LV = 5 $\mu g.m^{-3}$). (ČHMÚ, 2018)

BENZO(A)PYREN

Benzo(a)pyren (dále také jen B(a)P) patří mezi tzv. polycyklické aromatické uhlovodíky, vzniká při nedokonalém spalování a při výrobě koksu a železa. Nabaluje se pak na nejmenší prachové částice, v lidském těle proniká až do krve a devastuje organismus. U dospělých mimo jiné zvyšuje riziko nemocí srdce, oběhového systému a rakoviny. U nenarozených dětí způsobuje přes krev matky změny DNA. Ovlivňuje porodní hmotnost, miminka pak bývají více nemocná a do života si s sebou berou i předpoklady k onemocnění astmatem. (Arnika, 2018)

V Českých Budějovicích byly v roce 2016 překročeny průměrné roční koncentrace B(a)P (LV = 1 $ng.m^{-3}$) na stanicích Č.Budějovice-Antala Staška (1,5 $ng.m^{-3}$) a Čes. Budějovice-Třešň. (1,8 $ng.m^{-3}$). (ČHMÚ, 2018)

Dle map pětiletých klouzavých průměrů v řešeném mezi lety 2012 až 2016 dosahovaly průměrné roční koncentrace B(a)P hodnot do 1,49 $ng.m^{-3}$. Nejvyšší koncentrace se pak vyskytovaly nad zastavěnou jižní částí města. (ČHMÚ, 2018)

4.3.2 Hluk

Hluk narušuje aktivity a interferuje s individuálními záměry, jako je koncentrace, komunikace, relaxace a spánek. Vedle psychosociálního efektu má komunální hluk zejména kardiovaskulární dopady. Nesluchové poruchy jsou zkoumány v četných studiích v laboratořích i empiricky. Vedle znečištění ovzduší je hluk dalším vlivem dopravy, který může způsobit seriózní zdravotní problémy. Zpráva EEA hovoří o tom, že v největších evropských městech jsou tři z pěti obyvatel exponování poškozujícímu hluku z dopravy. A dokonce i na venkově je 24 miliónů Evropanů exponováno poškozujícímu hluku i během noci. Takový stav může způsobit jak fyzické, tak psychické problémy.

Specifické účinky komunálního hluku

- Nemožností komunikovat
- Hlukově indukovanou ztrátou sluchu
- Rušením spánku
- Kardiovaskulárním a psychosociálním efektem
- Performance redukční vliv
- Rušení odpovědí
- Vliv na sociální chová ní

Charakteristiky hluku

- Frekvence
- Celková hladina akustického tlaku
- Variace během času
- Poškozování hlukem
- Poškození sluchu
- Interference s hladinou řeči
- Vyrušování ze spánku a odpočinku
- Psychofyziologický vliv
- Duševní zdraví a omezení vyjadřování
- Vliv na residenční chování a obtěžování obyvatel
- Interference se zamýšlenými aktivitami

Významným zdrojem hluku je v zájmové oblasti především automobilová doprava, méně pak doprava železniční.

S ohledem na zaměření koncepce lze předpokládat, že její realizace povede ke zlepšení nejen hlukové situace, ale také především kvality ovzduší. Tyto vlivy budou mít pozitivní dopad i na veřejné zdraví. Vlivy na veřejné zdraví jsou součástí hodnocení i v dalších kapitolách a následně jsou shrnuty v kap. 12.

5 CÍLE OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ STANOVENÉ NA MEZINÁRODNÍ, KOMUNITÁRNÍ NEBO VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI, KTERÉ MAJÍ VZTAH KE KONCEPCI A ZPŮSOB, JAK BYLY TYTO CÍLE VZATY V ÚVAHU BĚHEM JEJÍ PŘÍPRAVY, ZEJMÉNA PŘI POROVNÁNÍ VARIANTNÍCH ŘEŠENÍ

Při tvorbě SP ČB byly jeho zpracovateli brány v úvahu všechny relevantní koncepce v oblasti kohezní politiky a regionálního rozvoje, na národní, regionální, krajské a lokální úrovni, tak jak je uvedeno v předchozích částech Vyhodnocení. Vzhledem k charakteru předkládané Koncepce je v této kapitole uvedeno především hodnocením toho, jak navržené cíle a obsah SP ČB odpovídají cílům v oblasti ochrany životního prostředí.

Výběr, popis a porovnání jednotlivých koncepčních materiálů v oblasti ŽP má dále za účel na jejich základě stanovit referenční cíle životního prostředí pro hodnocení Koncepce. Vzhledem k tomu, že jako hlavní problematické oblasti z hlediska realizace Koncepce byly v analytické části identifikovány znečištění ovzduší, hluk, ochrana přírody a krajiny, do níž se promítají také environmentální rizika povodní, a ochrana půdy, byly pro stanovení environmentálních referenčních cílů vybrány především cíle takto zaměřených dokumentů.

Přehled hlavních koncepcí, které se vztahují k referenčním cílům ŽP (vybrané dokumenty jsou stručně popsány níže v této kapitole):

- Státní politika životního prostředí ČR 2012-2020
- Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016 – 2025
- Aktualizace Státního programu ochrany přírody a krajiny ČR
- Politika územního rozvoje ČR, Aktualizace č. 1
- Strategický rámec Česká republika 2030
- Politika ochrany klimatu
- Dopravní politika ČR
- Národní program snižování emisí ČR
- Národní strategie ochrany a podpory zdraví a prevence nemocí Zdraví 2020
- Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva ČR – Zdraví pro všechny v 21. století
- Plán odpadového hospodářství ČR 2015 – 2024
- Střednědobá strategie (do roku 2020) zlepšení kvality ovzduší v ČR
- Strategie regionálního rozvoje České republiky na období 2014 – 2020
- Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje, 5. úplná aktualizace
- 4. aktualizace ÚAP Jihočeského kraje (2017)
- Program rozvoje Jihočeského kraje
- Program zlepšování kvality ovzduší - zóna Jihozápad - CZ03
- Plán odpadového hospodářství Jihočeského kraje
- Územně analytické podklady ORP České Budějovice, 4. Úplná aktualizace (2016)
- Územní plán města Českých Budějovic

- Koncepce protipovodňové ochrany na území Jihočeského kraje
- Koncepce podpory památkové péče Jihočeského kraje v letech 2015 – 2020

5.1 Přehled cílů ochrany životního prostředí souvisejících koncepčních materiálů

Ve stručném přehledu koncepčních materiálů jsou uvedeny především ty cíle, které jsou relevantní k obsahu a posouzení Strategického plánu města Českých Budějovic 2017 - 2027.

5.1.1 Státní politika životního prostředí ČR 2012 - 2020

V roce 2013 byla schválena nová Státní politika životního prostředí (dále jen SPŽP) pro období 2012 - 2020, z níž hlavní požadavky uvádíme níže. V roce 2016 proběhla její aktualizace.

Hlavním cílem SPŽP je zajistit zdravé a kvalitní životní prostředí pro občany žijící v ČR, výrazně přispět k efektivnímu využívání veškerých zdrojů a minimalizovat negativní dopady lidské činnosti na životní prostředí, včetně dopadů přesahujících hranice státu, a přispět tak ke zlepšování kvality života v Evropě i celosvětově. SPŽP je zaměřena na tyto tematické oblasti:

- Ochrana a udržitelné využívání přírodních zdrojů - zajištění ochrany vod a zlepšování jejich stavu, předcházení vzniku odpadů, zajištění jejich maximálního využití a omezování jejich negativního vlivu na životní prostředí, ochranu a udržitelné využívání půdního a horninového prostředí.
- Ochrana klimatu a zlepšení kvality ovzduší s cílem snižování emisí skleníkových plynů, snížení úrovně znečištění ovzduší, podpory efektivního a vůči přírodě šetrného využívání obnovitelných zdrojů energie a zvyšování energetické účinnosti.
- Ochrana přírody a krajiny spočívající především v ochraně a posílení ekologických funkcí krajiny, zachování přírodních a krajinných hodnot a zlepšení kvality prostředí ve městech.
- Bezpečné prostředí zahrnující předcházení a snižování následků přírodních nebezpečí (povodně, dlouhodobé sucho, extrémní meteorologické jevy, svahové nestability, eroze, apod.), omezování negativních dopadů změny klimatu na území ČR a předcházení vzniku nebezpečí antropogenního původu.

Ochrana životního prostředí úzce souvisí s většinou sektorových politik a z tohoto důvodu je SPŽP průřezovou politikou, která musí být s ostatními sektorovými politikami jak koordinována, tak do nich integrována.

Hodnocení:

Státní politika životního prostředí byla jedním ze základních dokumentů, na jejichž základě byly formulovány referenční cíle životního prostředí.

5.1.2 Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016 - 2025

Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky (dále jen Strategie) představuje základní koncepční dokument definující priority v oblasti ochrany a udržitelného využívání biodiverzity na území ČR. Hlavním cílem Strategie je zabránit pokračujícímu celkovému úbytku biologické rozmanitosti na území České republiky a zároveň implementovat opatření a činnosti, které povedou ke zlepšení stavu a dlouhodobě udržitelnému využívání biodiverzity. Paralelně a v souladu s tímto hlavním cílem je významnou snahou Strategie přispět ke zvýšení širšího povědomí o významu biodiverzity a její adekvátní ochrany pro zajištění budoucího udržitelného rozvoje České republiky.

Pro Strategii byly definovány 4 prioritní oblasti:

1. Společnost uznávající hodnotu přírodních zdrojů
2. Dlouhodobě prosperující biodiverzita a ochrana přírodních procesů

3. Šetrné využívání přírodních zdrojů
4. Zajištění aktuálních a relevantních informací

Hodnocení:

Strategie ochrany biologické rozmanitosti *posloužila jako jeden ze základních dokumentů pro tvorbu referenčních cílů ochrany životního prostředí.*

5.1.3 Aktualizace Státního programu ochrany přírody a krajiny České republiky (2009)

Aktualizovaný program stručně analyzuje stav přírodního a krajinného prostředí, formuluje dlouhodobé cíle a opatření, nezbytná k jejich dosažení. Předložený Státní program se zabývá problematikou ochrany krajiny obecně a dále, podrobněji, podle jednotlivých typů krajinných ekosystémů, chráněnými územími a druhovou ochranou. Dokument respektuje princip udržitelného rozvoje, vychází ze současně platných právních předpisů ČR, bere v úvahu ustanovení mezinárodních mnohostranných úmluv, kterých je ČR smluvní stranou, a závazky ČR jako členského státu EU.

Hodnocení:

Tato Strategie rovněž napomohla formulovat referenční cíle ochrany životního prostředí. SP ČB je s programem obecně v souladu, především s oblasti Urbánních ekosystémů, cíle Zajištění vyšší kvality života v sídlech zapojením přírodních nebo přírodě blízkých prvků do struktury sídel a oblasti Práce s veřejností, kladoucí důraz na zvyšování environmentální osvěty mezi veřejností. Zároveň je potřeba dbát zvýšené pozornosti v případu oblastí Agrosystémy, půda, ve smyslu ochrany ZPF před dalšími zábory.

5.1.4 Politika územního rozvoje ČR, Aktualizace č. 1

Politika územního rozvoje ČR je nástrojem územního plánování, který určuje požadavky a rámce pro konkretizaci ve stavebním zákoně obecně uváděných úkolů územního plánování v republikových, přeshraničních a mezinárodních souvislostech, zejména s ohledem na udržitelný rozvoj území. PÚR ČR určuje strategii a základní podmínky pro naplňování úkolů územního plánování a tím poskytuje rámec pro konsensuální obecně prospěšný rozvoj hodnot území ČR. Celorepublikové priority je možné shrnout následovně:

14) Chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví.
15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.
16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území.
17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí, zejména v regionech strukturálně postižených a hospodářsky slabých a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.
18) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury.
19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu).
20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření.
21) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy;

cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročné formy krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.

22) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny.

23) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví.

24) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.

25) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech.

26) Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury.

27) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu.

28) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní městskou hromadnou dopravu umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území.

29) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

30) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.

31) Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby.

Dle PÚR ČR je řešené území součástí Rozvojové oblasti OB10 České Budějovice, která představuje silnou koncentraci obyvatelstva a ekonomických činností, z nichž značná část má republikový význam. Úkolem je vytvářet podmínky pro připravovanou dálnici D3, rychlostní silnici R3 a na IV. tranzitní železniční koridor. Součástí úkolů je také prověřit územní nároky pro vodní cestu v úseku Třebenice - České Budějovice na Vltavě a případné územní nároky předat krajům k zapracování do ZÚR, a dále o tratě č. 220 Benešov - České Budějovice a č. 196 České Budějovice - Horní Dvořiště a pro případné převedení možného zvýšeného dopravního zatížení mezi dotčenými kraji také zkapacitnění silnice S13 (Plzeň)–D5–Nepomuk–Blatná–Písek–Vodňany–České Budějovice.

Hodnocení:

SP ČB je v souladu s prioritami Rozvojové oblasti OB10, s celorepublikovými prioritami je plně v souladu, především cílí na koordinovaný rozvoj a napojení dopravní infrastruktury, rozvoj udržitelné mobility, možnosti využití brownfields pro nové podnikání a zajištění kvalitního život obyvatel města.

5.1.5 Strategický rámec Česká republika 2030

Strategický rámec Česká republika 2030 (dále jen ČR 2030) navazuje na Strategický rámec udržitelného rozvoje (SRUR) z roku 2010. Jedná se o dokument, který udává směr rozvoje naší země na příští desetiletí. Je součástí společného úsilí o udržitelný rozvoj Evropské unie a zároveň příspěvkem České republiky k naplňování globálních Cílů udržitelného rozvoje přijatých Organizací spojených národů v roce 2015. Dokument vytváří základní rámec pro ostatní strategické dokumenty na národní, krajské i místní úrovni. Stanovené principy, cíle a prioritní osy jsou nastaveny s ohledem na tři základní oblasti rozvoje společnosti – ekonomickou, sociální a environmentální, a mimo to se také věnují životu v regionech a obcích, českému příspěvku k rozvoji na globální úrovni a dobrému vládnutí.

Hodnocení:

Vzhledem k obecnému záběru dokumentu jej lze pro stanovení referenčních cílů ŽP použít pouze rámcově. *SP ČB je obecně v souladu s cíli této Strategie, resp. z ČR 2030 vychází a dále rozpracovává její témata a konkretizuje její cíle.*

5.1.6 Politika ochrany klimatu ČR

Politika ochrany klimatu v České republice (dále jen Politika) nahrazuje Národní program na zmírnění dopadů změny klimatu v ČR z roku 2004. Účelem Politiky je navrhnout efektivní a účinná opatření v odvětvích energetiky, konečné spotřeby energie, průmyslu, dopravy, zemědělství a lesnictví, nakládání s odpady, vědy a výzkumu a dobrovolných nástrojů, včetně jejich příspěvku ke snižování emisí skleníkových plynů do roku 2030 a popsat trajektorie, které by směřovaly k přechodu na nízkouhlíkovou ekonomiku do roku 2050.

Hodnocení:

SP ČB je s Politikou ochrany klimatu v ČR v souladu, resp. rámcově navrhuje cíle a opatření v souladu s výše uvedenou strategií. Jedná se především o rozvoj nástrojů k minimalizaci vlivů individuální automobilové dopravy, zvýšení atraktivity hromadné dopravy, a podpory nemotorové dopravy.

5.1.7 Dopravní politika České republiky pro období 2014 – 2020 s výhledem do roku 2050

Politika představuje vrcholový strategický dokument Vlády ČR pro sektor doprava, který identifikuje hlavní problémy sektoru a navrhuje opatření na jejich řešení. Hlavním cílem koncepce je vytvářet podmínky pro rozvoj kvalitní dopravní soustavy postavené na využití technicko-ekonomicko-technologických vlastností jednotlivých druhů dopravy, na principech hospodářské soutěže s ohledem na její ekonomické a sociální vlivy a dopady na životní prostředí a veřejné zdraví.

Základní témata, kterými se Dopravní politika ČR v rámci dosažení svých cílů především zabývá, jsou:

- Harmonizace podmínek na přepravním trhu,
- modernizace, rozvoj a oživení železniční a vodní dopravy,
- zlepšení kvality silniční dopravy,
- omezení vlivů dopravy na životní prostředí a veřejné zdraví,
- provozní a technická interoperabilita evropského železničního systému,
- rozvoj transevropské dopravní sítě,
- zvýšení bezpečnosti dopravy,
- výkonové zpoplatnění dopravy,
- práva a povinnosti uživatelů dopravních služeb,
- podpora multimodálních přepravních systémů,
- rozvoj městské, příměstské a regionální hromadné dopravy v rámci IDS,
- zaměření výzkumu na bezpečnou, provozně spolehlivou a environmentálně šetrnou dopravu,

- využití nejmodernějších dostupných technologií a globálních navigačních družicových systémů (GNSS),
- snižování energetické náročnosti sektoru doprava a zejména její závislosti na uhlovodíkových palivech.

Hodnocení:

Dopravní politika je vzhledem ke svému charakteru rámcem spíše pro jednotlivý opatření předkládané Koncepce, než pro stanovené referenční cíle životního prostředí. I specifické cíle Dopravní politiky ČR mohou být na jedné straně zcela v souladu s návrhem Strategie, na straně druhé se mohou dostat do rozporu s konkrétními podmínkami, například ochrany přírody a krajiny v konkrétním území.

5.1.8 Národní program snižování emisí ČR

Národní program snižování emisí ČR (dále také NPSE) představuje základní koncepční materiál v oblasti zlepšování kvality ovzduší a snižování emisí ze zdrojů znečišťování ovzduší. Stanovuje postupy a opatření k nápravě stávajícího nevyhovujícího stavu ovzduší, cíle v oblasti snižování úrovně znečišťování ovzduší a lhůty k jejich dosažení. Pracuje s různými scénáři budoucího vývoje a v návrhové části stanovuje k roku 2020 maximální množství emisí oxidu siřičitého, oxidů dusíku, těkavých organických látek, amoniaku a jemných prachových částic $PM_{2,5}$, i emisní stropy pro jednotlivé sektory hospodářství. Cílem NPSE je co nejrychlejší snížení rizik plynoucích ze znečištění ovzduší pro lidské zdraví, a to zejména vlivem expozice suspendovanými částicemi PM_{10} a $PM_{2,5}$ a přízemního ozónu, dále snížení negativního vlivu znečištěného ovzduší na ekosystémy a vegetaci (acidifikace, eutrofizace, vliv přízemního ozónu) a na materiály, a dodržení národních závazků snížení emisí a plnění platných imisních limitů.

Hodnocení:

Opatření SP ČB jsou v souladu s opatřeními Národního programu snižování emisí, a to v rámci oblasti Mobility.

5.1.9 Národní strategie ochrany a podpory zdraví a prevence nemocí Zdraví 2020

Účelem Zdraví 2020 je především stabilizace systému prevence nemocí a ochrany a podpory zdraví a nastartování účinných a dlouhodobě udržitelných mechanismů ke zlepšení zdravotního stavu populace. Zdraví 2020 definuje hlavní cíl, k němuž vedou dva strategické cíle, rozpracované do čtyř oblastí prioritních politických opatření zaměřených na řešení vybraných dominantních problémů zdravotního stavu populace ČR.

Prioritní oblasti Národní strategie jsou:

- Realizovat celoživotní investice do zdraví a prevence nemocí, posilovat roli občanů a vytvářet podmínky pro růst a naplnění jejich zdravotního potenciálu,
- čelit závažným zdravotním problémům v oblasti neinfekčních i infekčních nemocí a průběžně monitorovat zdravotní stav obyvatel,
- posilovat zdravotnické systémy zaměřené na lidi, zajistit použitelnost a dostupnost zdravotních služeb z hlediska příjemců, soustředit se na ochranu a podporu zdraví a na prevenci nemocí, rozvíjet kapacity veřejného zdravotnictví, zajistit krizovou připravenost, průběžně monitorovat zdravotní situaci a zajistit vhodnou reakci při mimořádných situacích,
- podílet se na vytváření podmínek pro rozvoj odolných sociálních skupin, tedy komunit žijících v prostředí, které je příznivé pro jejich zdraví.

Hodnocení:

Zdraví 2020 představuje jednu ze základních strategií pro stanovení referenčního cíle ochrany veřejného zdraví. SP ČB má se strategií Zdraví 2020 pozitivní vazby, především v případě podpory volnočasových aktivit a zdravého pohybu obyvatel.

5.1.10 Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva ČR – Zdraví pro všechny v 21. století

Zdraví pro všechny v 21. století (dále jen „ZDRAVÍ 21“) představuje racionální, dobře strukturovaný model komplexní péče společnosti o zdraví a jeho rozvoj, vypracovaný týmy předních světových odborníků z medicínských oborů a odborníků pro zdravotní politiku a ekonomiku. Velký význam přikládá ZDRAVÍ 21 účasti všech složek společnosti na zlepšování národního zdraví a společné odpovědnosti všech resortů.

Přehled cílů ZDRAVÍ 21:

1. Solidarita ve zdraví v evropském regionu
2. Spravedlnost ve zdraví
3. Zdravý start do života
4. Zdraví mladých
5. Zdravé stárnutí
6. Zlepšení duševního zdraví
7. Prevence infekčních onemocnění
8. Snížení výskytu neinfekčních nemocí
9. Snížení výskytu poranění způsobených násilím a úrazy
10. Zdravé a bezpečné životní prostředí
11. Zdravější životní styl
12. Snížit škody způsobené alkoholem, drogami a tabákem
13. Zdravé místní životní podmínky
14. Zdraví, důležité hledisko v činnosti všech resortů
15. Integrovaný zdravotnický sektor
16. Řízení v zájmu kvality péče
17. Financování zdravotnických služeb a rozdělování zdrojů
18. Příprava zdravotnických pracovníků
19. Výzkum a znalosti v zájmu zdraví
20. Mobilizace partnerů pro zdraví
21. Opatření a postupy směřující ke zdraví pro všechny

<u>*Hodnocení:*</u>

ZDRAVÍ 21 poskytuje základnu pro stanovení referenčního cíle ochrany veřejného zdraví ve vztahu ke zhodnocení vlivů jednotlivých opatření předkládané Koncepce. SP ČB je v souladu s principy ochrany veřejného zdraví obecně, především svým zaměřením ke zdravějšímu životnímu stylu obyvatel.

5.1.11 Plán odpadového hospodářství ČR (2015 – 2024)

Plán odpadového hospodářství ČR (POH ČR) stanoví, v souladu s principy udržitelného rozvoje, cíle a opatření pro nakládání s odpady na území ČR. POH ČR je podkladem pro zpracování plánů odpadového hospodářství krajů. Hlavními cíli strategie je jednoznačně předcházení vzniku odpadů a zvýšení recyklace a materiálového využití odpadů. Součástí POH je i Program předcházení vzniku odpadů. Plán se zaměřuje na upřednostnění způsobů nakládání s odpady podle celoevropské odpadové hierarchie a plnění evropských cílů ve všech oblastech nakládání s odpady. Strategie navržená v POH ČR vede k jednoznačnému odklonu odpadů ze skládek skrze předcházení odpadů, zvýšení recyklace a materiálového využití odpadů.

Strategické cíle:

1. Předcházení vzniku odpadů a snižování měrné produkce odpadů,
2. Minimalizace nepříznivých účinků vzniku odpadů a nakládání s nimi na lidské zdraví a životní prostředí,
3. Udržitelný rozvoj společnosti a přiblížení se k evropské „recyklační společnosti“,
4. Maximální využívání odpadů jako náhrady primárních zdrojů a přechod na oběhové hospodářství.

<u>*Hodnocení:*</u>

Předkládaná Koncepce se odpadovým hospodářstvím zabývá v analytické části. Není v rozporu s požadavky POH ČR a okrajově navrhuje opatření ke zlepšování stavu odpadového hospodářství.

5.2 Stručný přehled oborových/resortních strategických dokumentů Jihočeského kraje, které byly využity při hodnocení Strategického plánu

5.2.1 Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje (3. Aktualizace)

Zásady územního rozvoje 3. Aktualizace (dále také jen ZUR) jsou základním nástrojem územně plánovací činnosti kraje. ZUR vycházejí ze schváleného Programu rozvoje Jihočeského kraje a schválené Politiky územního rozvoje ČR 2008 a v návaznosti na zmíněné dokumenty navrhují priority/zásady pro územní rozvoj kraje na úrovni územního plánování, které jsou závazné pro všechna města a obce na území regionu.

Základní prioritou řešení ZUR je dosažení územně vyváženého a dynamického rozvoje území Jihočeského kraje, který povede ke zvyšování celkové konkurenceschopnosti a inovativnosti, zlepšování kvality života a k efektivnímu a udržitelnému využívání disponibilních zdrojů při zohlednění veškerých hodnot území. Kromě stanovení výše uvedených „obecných priorit“ územního rozvoje kraje, stanovují ZUR v návaznosti na Politiku územního rozvoje ČR tzv. rozvojové oblasti a rozvojové osy národního a nadmístního významu.

Hodnocení:

České Budějovice jsou zahrnuty do tzv. rozvojové oblasti nadmístního významu České Budějovice. Tato oblast je v ZUR vymezena katastrem města České Budějovice a obcemi v těsné blízkosti města. ZUR následně v návaznosti na zmíněné vymezení nadmístní rozvojové oblasti a osy specifikuje dílčí priority/zásady týkající se této rozvojové oblasti a představují tak rámec pro strategické plánování rozvoje města.

5.2.2 4. aktualizace ÚAP Jihočeského kraje (2017)

4. úplná aktualizace územně analytických podkladů Jihočeského kraje, v rozsahu rozboru udržitelného rozvoje území, byla Zastupitelstvem Jihočeského kraje projednána dne 22. června 2017 (usnesení č. 243/2017/ZK-7).

Územně analytické podklady (dále také ÚAP) jsou důležitým podkladem pro plánování rozvoje území. Dokument umožňuje prosazovat principy udržitelného rozvoje do strategického plánování rozvoje měst/regionů včetně komunitních plánů sociálních služeb.

Hodnocení:

SP ČB využívá poznatky Územně analytických podkladů Jihočeského kraje.

5.2.3 Program rozvoje Jihočeského kraje

Aktuální verze Programu rozvoje kraje (dále také jen PRK JčK) je z dubna 2014. Jedná o aktualizovanou verzi programu pro období 2014 – 2020, která navazuje na předchozí program a aktualizuje navrhované priority s ohledem na aktuální socio-ekonomickou analýzu kraje.

S ohledem na identifikované problémy obsahuje aktuální verze PRK jak rozvojová opatření, která by měla využívat předností regionu k jeho dalšímu rozvoji, tak opatření stabilizující opatření, která by měla napomáhat k odstranění vnitro-regionálních disparit.

Hodnocení:

SP ČB vychází z PRK JčK, resp. některá z opatření PRK zahrnují opatření, která svým charakterem mají přímou či částečnou vazbu na město České Budějovice.

5.2.4 Program zlepšování kvality ovzduší – zóna Jihozápad - CZ03

Účelem Programu zlepšování kvality ovzduší – zóna Jihozápad - CZ03 (dále také jen PZKO) je zpracovat komplexní dokument k identifikaci příčin znečištění ovzduší a stanovit taková opatření, jejichž realizace

povede ke zlepšení kvality ovzduší a dosažení přípustné úrovně znečištění, a to v Jihočeském a Plzeňském kraji. Tam, kde jsou tyto úrovně splněny, je třeba realizovat opatření uvedená v PZKO v přiměřeném rozsahu tak, aby hodnoty přípustné úrovně znečištění nebyly překročeny.

Cíl programu je stanoven tak, aby k roku 2020:

- Došlo ke snížení koncentrací znečišťujících látek v ovzduší, aby kvalita ovzduší byla zlepšena tam, kde jsou imisní limity na území zóny překračovány.
- Současně je žádoucí, aby byla kvalita ovzduší udržena a zlepšována také tam, kde jsou současné koncentrace znečišťujících látek pod hodnotami imisních limitů.

Hodnocení:

SP ČB na PZKO reaguje, cíle a opatření PZKO přejímá a ve své návrhové části navrhuje aktivity vedoucí ke zlepšování kvality ovzduší na území města Českých Budějovic, která jsou převážně cílená do oblasti Mobilita. SP ČB je tedy s PZKO ÚK v souladu.

5.2.5 Koncepce protipovodňové ochrany na území Jihočeského kraje

Koncepce protipovodňové ochrany na území Jihočeského kraje (dále jen Koncepce) hodnotí současný stav ochrany před povodněmi na území Jihočeského kraje, stanovuje slabá místa a vymezuje cíle ochrany před povodněmi. Součástí Koncepce je i návrh opatření na ochranu před povodněmi v obcích, které nejsou chráněny před povodněmi z vodních toků, nebo jsou před povodněmi z vodních toků zatím chráněny nedostatečně. Koncepce protipovodňové ochrany na území Jihočeského kraje bude sloužit zároveň i jako podklad Jihočeského kraje pro Plán oblasti povodí Horní Vltavy, Plán oblasti povodí Dolní Vltavy a Plán oblasti povodí Dyje.

Hodnocení:

Koncepce napomohla formulaci referenčních cílů ochrany životního prostředí, ale také veřejného zdraví – v souvislosti s bezpečím obyvatel. SP ČB není s danou koncepcí v rozporu, v případě lokalizace opatření do blízkosti řek bude nositel koncepce jednotlivé aktivity konzultovat s dotčenými subjekty.

5.2.6 Koncepce podpory památkové péče Jihočeského kraje v letech 2015 – 2020

Koncepce podpory památkové péče Jihočeského kraje je zpracována jako materiál, který bude možné periodicky aktualizovat tak, aby mohl být využíván jako jeden z nástrojů péče o historické kulturní dědictví kraje. Předměty movitého kulturního dědictví, ať již památkami prohlášenými či nikoli, se koncepce zabývá především v obecné rovině finanční podpory jejich zachování a obnovy.

Předkládaný koncepční materiál je určen nejen pro potřebu pracovníků v oboru památkové péče, ale měl by sloužit i jako jedno z východisek pro rozhodování samosprávných orgánů kraje ve věcech podpory obnovy, zachování a dalších aspektech nakládání s kulturním dědictvím Jihočeského kraje.

Hodnocení:

Ke koncepci bylo přihlédnuto při formulaci referenčních cílů ochrany životního prostředí pro hodnocení vlivů jednotlivých opatření SP ČB. SP ČB není obecně s danou koncepcí v rozporu.

5.2.7 Plán odpadového hospodářství Jihočeského kraje

Plán odpadového hospodářství Jihočeského kraje je zásadním strategickým dokumentem v oblasti odpadového hospodářství Jihočeského kraje na období následujících deseti let.

Hlavní priority odpadového hospodářství Jihočeského kraje pro období 2016 - 2025:

- Předcházení vzniku odpadů a opětovné použití výrobků s ukončenou životností.
- Kvalitní recyklace a maximální využití vhodných odpadů (materiálové, energetické) a to především ve vazbě na průmyslové segmenty v regionu.

- Optimalizace nakládání s biologicky rozložitelnými komunálními odpady (BRKO) a ostatními biologicky rozložitelnými odpady (BRO) na území Jihočeského kraje, s důrazem na oddělený sběr.
- Omezení skládkování na území Jihočeského kraje.
- Optimalizace odpadového hospodářství s ohledem na ochranu zdraví lidí a životního prostředí.
- Optimalizace odpadového hospodářství s ohledem na vynaložené náklady a ekonomickou a sociální udržitelnost.
- Zajištění dlouhodobé stability a udržitelnosti odpadového hospodářství v Jihočeském kraji.

Hodnocení:

SP ČB se problematikou odpadového hospodářství zabývá v analytické části, v návrhové části pouze okrajově.

5.2.8 Územně analytické podklady ORP České Budějovice, 4. úplná aktualizace

ÚAP slouží zejména jako podklad pro pořizování regulačních plánů, územních plánů a zásad územního rozvoje, včetně jejich změn, pro poskytování územně plánovacích informací, pro rozhodování stavebních úřadů v územích, pro posouzení vlivů záměrů na veřejnou infrastrukturu a pro uzavření plánovací a veřejnoprávní smlouvy.

Hodnocení:

Vyhodnocení udržitelného rozvoje území ČB byl vzat v potaz při formulaci referenčních cílů ochrany životního prostředí a veřejného zdraví. SP ČB využívá ÚAP jako jednoho z informačních zdrojů o území.

5.2.9 Územní plán města Českých Budějovic

Územní plán České Budějovice byl Zastupitelstvem města České Budějovice vydán dne 12. listopadu 2015 usnesením č. 271/2015, formou opatření obecné povahy s účinností ode dne 8. prosince 2015.

Hodnocení:

Územní plán města je stěžejním dokumentem pro plánování aktivit na území města, předkládaný SP ČB je s touto ÚPD v souladu.

Závěr:

Všechny výše uvedené koncepční dokumenty na celostátní i regionální úrovni byly, dle své relevance, v různé míře použity k hodnocení a přípravě dokumentu Vyhodnocení vlivů Koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví. Ve vybraných případech byly některé ze strategií využity pro formulaci či úpravu referenčních cílů ochrany životního prostředí, které byly základním nástrojem pro hodnocení opatření Koncepce.

5.3 Způsob stanovení referenčního hodnotícího rámce v oblasti ŽP

Základní rámec pro vyhodnocení souladu cílů koncepce s požadavky na ochranu životního prostředí tvoří referenční cíle ochrany životního prostředí. Referenční cíle ochrany životního prostředí především umožňují posoudit, jak mohou jednotlivé cíle a z nich vycházející dílčí cíle ovlivnit naplnění cílů ochrany životního prostředí a zda je ovlivňují pozitivně, negativně nebo jsou vůči plnění cílů neutrální[9]. Následně mohou sloužit jako základ pro sledování (monitoring) dopadů implementace Strategie na životní prostředí pomocí stanovených indikátorů a jako rámec pro určení environmentálních kritérií výběru potenciálních projektů.

[9] Analogie platí i pro referenční cíle ochrany veřejného zdraví

Obvykle se pro stanovení referenčního hodnotícího rámce, a tím i sestavení vybrané sady referenčních cílů pro konkrétní strategický dokument, postupuje tím způsobem, že se vychází především z cílů a priorit komunitárních a národních koncepčních dokumentů, které mají k předmětnému strategickému dokumentu vztah (například koncepce v oblasti životního prostředí a podobně). Dalšími zdroji pro formulaci referenčního hodnotícího rámce zpravidla jsou analýza stavu ŽP dotčeného území a identifikace významných problémů v oblasti ŽP.

V případě posuzovaného Strategického plánu byly pro stanovení referenčních cílů životního prostředí využity především národní a regionální koncepce v oblasti životního prostředí. Tímto způsobem byl identifikován seznam referenčních cílů, u nichž byla nalezena přímá vazba k jednotlivým cílům SP.

Při posuzování Strategického plánu Českých Budějovic 2017 - 2027 byl z hlediska využití referenčních cílů životního prostředí zvolen níže uvedený postup.

5.3.1 Hodnocení priorit SP ČB

Jednotlivé hierarchické úrovně globálních cílů, priorit a opatření koncepce spolu obsahově souvisejí (viz kapitola 1 – Obsah koncepce). Opatření v rámci jednotlivých priorit reagují na hlavní potřeby jednotlivých prioritních oblastí.

5.3.2 Hodnocení opatření

Popis opatření je ze své podstaty strategického dokumentu obecný. Opatření navíc mohou mít různý dopad na životní prostředí až podle specifikace aktivit (oblastí intervence), které tato opatření charakterizují. Ve Vyhodnocení jsou proto slovně podrobněji vyhodnocena především ta opatření, která mohou zakládat potenciální problémy z hlediska vlivů na životní prostředí.

Při hodnocení opatření byl také účelně využit podrobný popis problematiky životního prostředí v Českých Budějovicích (kapitola 10 dokumentu „Vybrané socio-ekonomické analýzy města jako podklad pro tvorbu Strategického plánu města České Budějovice pro období 2017 – 2027“). Při hodnocení byla použita sada referenčních cílů životního prostředí a veřejného zdraví, respektující problémové okruhy SP ČB a jejichž význam pro vlivy SP ČB na životní prostředí vyplynul také z analýzy a závěru zjišťovacího řízení.

Strategický plán města Českých Budějovic 2017 - 2027 uvádí seznam celkem 60 opatření, rozdělených mezi 21 priorit tří prioritních oblastí.

5.4 Sada referenčních cílů životního prostředí

Níže uvedená sada referenčních cílů ochrany životního prostředí představuje rámec pro Vyhodnocení koncepce. Při vyhodnocování dílčích cílů (oblastí intervence) je ve Vyhodnocení v tabelární formě posouzeno, nakolik mohou jednotlivé cíle ovlivnit naplňování referenčních cílů ochrany životního prostředí, to znamená, zda je ovlivňují pozitivně, negativně či jsou vůči nim neutrální.

Při hodnocení byly dále vzaty v úvahu pro SP relevantní požadavky orgánů ochrany přírody z předchozích procedur SEA, na nichž se autoři Vyhodnocení podíleli, Závěr zjišťovacího řízení (respektive připomínky dotčených orgánů veřejné správy) a hodnocení cílů některých koncepcí na národní a krajské (regionální) úrovni.

Stanovené cíle vychází z výše uvedených dokumentů a z požadavků uvedených v závěru zjišťovacího řízení.

Tab. 9. Referenční cíle ochrany životního prostředí

Č.	Oblast životního prostředí	Referenční cíl	Charakteristika referenčního cíle
1.	**Krajina**	Omezovat fragmentaci krajiny, chránit krajinný ráz a přírodní dědictví	Omezit fragmentaci krajiny, dbát na zachování krajinného rázu, významných krajinných prvků a ÚSES
2.	**Památkové hodnoty**	Chránit kulturní dědictví	Chránit kulturní památky a památkové objekty
3.	**Biodiverzita a ochrana přírody**	Chránit přírodní hodnoty v území, zvyšovat kvalitu přírodního prostředí	Zajistit zejména ochranu zvláště chráněných území
4.	**Půda**	Omezit zábory a degradaci půdy (ZPF a LPF), zamezovat vodní a větrné erozi půdy	Především ochrana před zábory zemědělské půdy I. a II. třídy ochrany plošně většího rozsahu, ochrana lesní půdy a pozemků před plošně většími zábory, k nové výstavbě přednostně využívat plochy brownfields
5.	**Voda**	Chránit zdroje povrchových a podzemních vod, podporovat přirozenou retenční funkci krajiny	Zajišťovat ochranu podzemních a povrchových vod, respektovat ochranná pásma vodních zdrojů, podporovat přirozenou retenční funkci krajiny
6.	**Ovzduší**	Zajistit dobrou kvalitu ovzduší a plnění imisních limitů	Snižovat emise znečišťujících látek do ovzduší – především polétavého prachu a benzo(a)pyrenu
7.	**Hluk**	Snižovat zatížení obyvatel hlukem (především z dopravy)	Chránit obyvatele před hlukovým znečištěním, omezovat zdroje hluku
8.	**Zdraví**	Zajistit zdravé a bezpečné prostředí	Navazuje na ref. cíle 6 a 7, kdy znečištění ovzduší a hlukové znečištění patří mezi determinanty zdraví obyvatel, tj. omezování hlučnosti a znečištění ovzduší. U bezpečného prostředí především chránit obyvatele před negativními účinky živelních událostí (povodně)
9.	**EVVO**	Zajišťovat environmentální vzdělávání a osvětu	Podporovat zvyšování environmentálního povědomí mezi obyvateli a ve školách

6 ZÁVAŽNÉ VLIVY (VČETNĚ SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH, KUMULATIVNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH A DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH A PŘECHODNÝCH, POZITIVNÍCH A NEGATIVNÍCH VLIVŮ) NAVRHOVANÝCH VARIANT KONCEPCE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Strategický plán města Českých Budějovic 2017 - 2027 je předkládán v jedné variantě. Tato varianta vznikla na základě komplexního procesu přípravy SP ve spolupráci s klíčovými aktéry rozvoje. Vzhledem k charakteru SP se variantní vývoj může projevit na úrovni implementace aktivit, které nejsou v SP uvedeny, a které budou součástí další fáze naplňování SP - akčního plánu. Zařazení projektů do akčního plánu, které nejsou dosud v SP zmíněny ovlivní i dopady Koncepce na rozvoj území, životní prostředí a veřejné zdraví.

6.1 Hodnocení Strategie jako celku

Při hodnocení vlivů Strategického plánu města Českých Budějovic 2017 - 2027 na životní prostředí je potřeba vzít v úvahu nejen potenciální dopady koncepce na životní prostředí ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, ale také vzájemnou interakci stavu životního prostředí s deklarovanou ambicí rozvoje území v navrženém scénáři.

Analytická část

I. **Socioekonomická analýza**
II. **Průzkum podnikatelského prostředí**
III. **Průzkum spokojenosti obyvatel města České Budějovice**
IV. **Průzkum mezi středoškolskými a vysokoškolskými studenty**
V. **Přehled existujících strategických a koncepčních dokumentů/materiálů města**
VI. **Vyhodnocení strategických dokumentů ve vazbě na rozvoj města**
VII. **SWOT analýza**

Souhrnně analytická část SP ČB popisuje všechny významné fenomény charakterizující zájmové území a mající vliv na jeho rozvoj. V rámci analytické části byla zejména objektivizovaná data ČSÚ, sektorové strategie a další podklady města Českých Budějovic. Mimoto byla provedena analýza dat subjektivních získaných pomocí online šetření mezi vybranými aktéry ve městě. Problematikou životního prostředí se zabývá kapitola 10 Socioekonomické analýzy, je jí zde věnována odpovídající pozornost.

Návrhová část

Na základě hlavních závěrů provedených analýz a výsledků průzkumů byla formulována návrhová část SP, vize a prioritní oblasti města Českých Budějovic, které by se měly v období mezi lety 2017 – 2027 rozvíjet. Pro každou ze tří prioritních oblastí byl naformulován globální cíl, k jehož dosažení má přispět celkem 21 priorit s dohromady 60 opatřeními.

Každé opatření má svého nositele, který je za realizaci zodpovědný, a uvádí také základní časový rámec realizace. Jednotlivá opatření jsou rozpracována do tzv. **projektových listů**, které podrobněji uvádějí další informace důležité pro realizaci, jako např. dílčí aktivity, výstupy, zodpovědnost, termíny realizace dílčích aktivit apod. Soubor projektových listů tvoří tzv. **Akční plán strategického plánu**, který je přílohou strategického plánu, a slouží jako vodítko zodpovědným subjektům při realizaci opatření. Na rozdíl od strategického plánu se jedná o informace, které jsou proměnlivé a musí být upravovány podle průběhu realizace s ohledem na nepředvídané překážky a doplňovány o další potřebné aktivity. Projektové listy představují nejnižší, operativní úroveň strategického plánu a jsou přechodem mezi vlastním strategickým plánem a projektovým řízením při naplňování jeho opatření.

Návrhy a doporučení zpracovatele SEA:

Analýza

K analytické části nemají zpracovatelé Vyhodnocení připomínky ani doporučení.

SWOT analýza

Zpracovatelé Vyhodnocení ve svém doporučení explicitně neformulují ani neupravují výroky SWOT analýzy, neboť jsou jim známy principy tvorby strategických dokumentů a nemají ambice SWOT analýzu měnit bez participace na celém procesu její tvorby.

Návrhová část

Návrhy a doporučení k návrhové části jsou uvedeny níže.

6.2 Hodnocení vlivů priorit a opatření

6.2.1 Postup hodnocení

Při hodnocení environmentálních vlivů koncepce vzal zpracovatel SEA v úvahu princip předběžné opatrnosti a tam, kde by dle jeho názoru mohlo dojít během implementace opatření k nepříznivým vlivům, byla v souladu s tímto principem formulována doporučení, jak těmto nepříznivým vlivům předejít, například způsobem hodnocení při výběru aktivit.

Jak již bylo uvedeno výše, opatření v rámci jednotlivých priorit jsou hodnocena vůči sadě referenčních cílů životního prostředí a veřejného zdraví, tedy hodnocením, nakolik tato opatření přispívají k naplňování těchto cílů, či zda s nimi nejsou v rozporu. Pro hodnocení jednotlivých opatření byl zvolen následující postup:

Stupnice významnosti:

- +2 potenciálně významný pozitivní vliv (velkého rozsahu) opatření na referenční cíl
- +1 potenciálně pozitivní (přímý či nepřímý, lokální) vliv opatření na daný referenční cíl
- 0 zanedbatelný nebo komplikovaně zprostředkovatelný potenciální vliv (velmi malý rozsah)
- -1 potenciálně negativní vliv opatření na daný referenční cíl (přímý či nepřímý, lokální)
- -2 potenciálně významný negativní vliv opatření na daný referenční cíl (velkého rozsahu)
- ? nebyla identifikována potenciální vazba mezi referenčním cílem a navrhovaným opatřením nebo vliv nelze vyhodnotit

Rozsah vlivu:

- B bodový (působící v místě realizovaného opatření)
- L lokální (působící v rámci širšího území např. v rozsahu správního území obce)
- R regionální (působící na území 2 a více obcí)

Spolupůsobení vlivu:

- K kumulativní působení vzhledem k již existujícím nebo uvažovaným záměrům a opatřením, resp. jejich známým vlivům
- Sy synergické působení vzhledem k již existujícím nebo uvažovaným záměrům a opatřením, resp. jejich známým vlivům
- Sk sekundární působení vzhledem k již existujícím nebo uvažovaným záměrům a opatřením, resp. jejich známým vlivům

+/- pozitivní/negativní

V tabulkách je barevně podtrženo bodové hodnocení spolupůsobení vlivu u relevantních referenčních cílů.

Tyto vlivy lze orientačně definovat takto:

- *Kumulativní* vliv je dán součtem vlivů stejného druhu (např. emise oxidu dusíku) z různých zdrojů, přičemž při posuzování jednotlivých zdrojů izolovaně by takový vliv nemusel být shledán.
- *Synergický* vliv vzniká působením vlivů různého druhu (např. současné působení více zdrojů různých emisí) na danou složku životního prostředí.
- *Sekundární* vliv je vliv působící na danou složku životního prostředí nepřímo přes jinou (druhou) složku životního prostředí.

Časový horizont působení:

Kp krátkodobé, respektive přechodné

Sd střednědobé (tj. v horizontu cca do 5 let)

Dt dlouhodobé, respektive trvalé (tj. v horizontu nad 5 let)

Tyto vlivy jsou uvedeny v posledním sloupci tabulky s označením RSČ (Rozsah, Spolupůsobení, Časový horizont).

Hodnocení bylo prováděno na úroveň opatření, které jsou nejnižší jednotkou návrhové části koncepce. K prioritám a k nim příslušným opatřením byl dále zpracován slovní komentář hodnocení.

6.2.2 Hodnocení jednotlivých opatření návrhové části koncepce

Prioritní osa A: Podnikatelské prostředí, lidské zdroje, vzdělávání, výzkum a inovace

Globální cíl: *Vytvořit příznivé, na rozvoj podnikání zaměřené prostředí ve městě, které bude usnadňovat růst místních firem, bude motivovat ke vzniku nových firem v perspektivních oborech a bude do města lákat moderní obory a moderní ekonomické aktivity, které budou využívat vzdělávacího a výzkumného potenciálu vysokých škol a akademie věd. K tomu je potřeba zajistit kvalitní školy nabízející atraktivní a rozmanité vzdělání, které usnadní absolventům zapojení v moderním, měnícím se světě a bude je připravovat na požadavky trhu práce.*

Priorita A.1. Vytvořit systém predikce potřeba získávání a udržení pracovní síly	**Referenční cíle životního prostředí**									**RSČ**
	1.	**2.**	**3.**	**4.**	**5.**	**6.**	**7.**	**8.**	**9.**	
	Krajina	**Památkové hodnoty**	**Biodiverzita a ochrana přírody**	**Půda**	**Voda**	**Ovzduší**	**Hluk**	**Zdraví**	**EVVO**	
A.1.1 Analýza potřeb na trhu práce pro metropolitní oblast Českých Budějovic	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-/-/-
A.1.2 Pracovní skupina pro rozvoj lidských zdrojů	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-/-/-
A.1.3 Systém pro lepší integraci a orientaci zahraničních pracovníků ve městě	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-/-/-
A.1.4 Podpora rozvoje bydlení pro mladé lidi	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-/-/-

Komentář:		
A.1.1		Opatření je organizačního či administrativního charakteru, míří ke zlepšení podmínek uplatnění obyvatel města na trhu práce, bez přímého vlivu na referenční cíle ochrany ŽP. **Doporučení**: x
A.1.2		Opatření je organizačního či administrativního charakteru, cílí na zlepšení dostupnosti kvalifikované pracovní síly na trhu práce, bez přímého vlivu na referenční cíle ochrany ŽP. **Doporučení**: x

A.1.3		Opatření je organizačního či administrativního charakteru, s cílem zlepšit integraci zahraničních pracovníků do společnosti a jejich orientaci ve městě, bez přímého vlivu na referenční cíle ochrany ŽP. **Doporučení**: x
A.1.4		Opatření je obecného charakteru, bez konkrétního územního zaměření. **Doporučení: V případě vytipování nových lokalit určených k výstavbě je nutné dbát především na omezování záboru ZPF v nejvyšší třídě ochrany, postupovat v souladu s územním plánem města, přednostně využívat neefektivně využívaných ploch a dále vybírat lokality s vyhovujícími s podmínkami pro kvalitu života budoucích obyvatel, tj. ve smyslu zajištění veřejného zdraví obyvatel (zejména kvalita ovzduší a hluková zátěž).**

Priorita A.2. Zvýšit zájem o vzdělávání v moderních oborech a oborech žádoucích na trhu práce	**Referenční cíle životního prostředí**									**RSČ**
	1.	**2.**	**3.**	**4.**	**5.**	**6.**	**7.**	**8.**	**9.**	
	Krajina	**Památkové hodnoty**	**Biodiverzita a ochrana přírody**	**Půda**	**Voda**	**Ovzduší**	**Hluk**	**Zdraví**	**EVVO**	
A.2.1 Polytechnika na základních a mateřských školách	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-/-/-
A.2.2 Systém podpory spolupráce základních a středních škol ve městě	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-/-/-
A.2.3 Science centrum České Budějovice	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-/-/-

Komentář:		
A.2.1		Opatření administrativního a organizačního charakteru s cílem napomáhat zavedení polytechnické výuky na základních a mateřských školách s cílem podpořit technické dovednosti dětí a zvýšit zájem dětí o studium technických oborů, bez přímého vlivu na referenční cíle ochrany ŽP. **Doporučení**: x
A.2.2		Opatření administrativního a organizačního charakteru s cílem iniciovat větší spolupráci středních a základních škol ve městě zaměřenou na podporu technického vzdělávání, bez přímého vlivu na referenční cíle ochrany ŽP. **Doporučení**: x
A.2.3		Opatření s cílem vybudovat vědecké centrum v rámci areálu Výstaviště ČB, tedy v lokalitě již v současnosti využívané k podobným účelům, bez přímého vlivu na referenční cíle ochrany ŽP. **Doporučení**: x

A.3. Lépe a ve větší míře využít výzkumný potenciál města a zvýšit podnikavost v perspektivních oborech navázaných na výzkumný potenciál města	**Referenční cíle životního prostředí**									**RSČ**
	1.	**2.**	**3.**	**4.**	**5.**	**6.**	**7.**	**8.**	**9.**	
	Krajina	**Památkové hodnoty**	**Biodiverzita a ochrana přírody**	**Půda**	**Voda**	**Ovzduší**	**Hluk**	**Zdraví**	**EVVO**	
A.3. 1 Koordinace aktivit zaměřených na podporu využití výsledků výzkumu a vývoje a zvýšení podnikavosti	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-/-/-
A.3.2 Lepší vzájemná informovanost výzkumných subjektů a firem o poptávce a nabídce výzkumných kapacit	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-/-/-
A.3.3 Rozšíření a rozvoj programů služeb na podporu podnikání a zvýšení podnikavosti	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-/-/-
A.3.4 Nemovitosti pro zasídlení firem působících v perspektivních oborech s vysokou přidanou hodnotou	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-/-/-

Komentář:		
A.3.1		Opatření organizační a administrativní, zabývající se platformou pro výměnu informací a koordinaci aktivit zaměřených na podporu vyšší podnikavosti a využití výsledků VaV ve městě a jeho spádovém území, bez přímého vlivu na referenční cíle ochrany ŽP. **Doporučení**: x
A.3.2		Opatření organizační a administrativní k zajištění lepší informovanosti jednotlivých subjektů o kapacitách, technologiích a know-how výzkumných zařízení a o poptávce ze strany firem působících ve městě a jeho spádovém území, bez přímého vlivu na referenční cíle ochrany ŽP. **Doporučení**: x
A.3.3		Opatření organizační a administrativní s cílem vybudovat nové programy služeb na podporu podnikání a budou iniciovat a rozvíjet programy podporující podnikavost zejména u mladších lidí, bez přímého vlivu na referenční cíle ochrany ŽP. **Doporučení**: x
A.3.4		Opatření směřující k zajištění dostatečné kapacity nemovitostí pro nové firmy. V rámci opatření budou buď vytipovány stávající vhodné nemovitosti, anebo rozšiřována jejich kapacita tak, aby pokryla poptávku tohoto sektoru. **Doporučení**: P**ednostní využití dnes nevyužívaných objektů a ploch stávajících brownfields. V případě využití památkových objektů nutnost konzultace s orgány památkové péče.**

A.4. Vytvořit lepší podmínky a zvýšit nabídku nemovitostí vhodných pro podnikání	**Referenční cíle životního prostředí**									**RSČ**
	1.	**2.**	**3.**	**4.**	**5.**	**6.**	**7.**	**8.**	**9.**	
	Krajina	**Památkové hodnoty**	**Biodiverzita a ochrana přírody**	**Půda**	**Voda**	**Ovzduší**	**Hluk**	**Zdraví**	**EVVO**	
A.4.1 Nabídka rozvojových ploch pro rozšíření stávajících, případně příchod nových firem působících v perspektivních oborech s vysokou přidanou hodnotou	-1	0	-1	-1	0	-1	-1	-1	0	L/K+/Dt
A.4.2 Program podpory přílivu investic v perspektivních oborech	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-/-/-

Komentář:		
A.4.1		Město ve spolupráci s okolními obcemi a s Jihočeským krajem identifikuje a připraví 1-3 dostatečně velké pozemky/zóny, které umožní jak potenciální rozvoj stávajících firem ve městě, tak příchod nových investorů, včetně rezervy pro jejich budoucí rozvoj. Byly zde identifikovány mírně negativní vlivy tohoto opatření na složky životního prostředí, a to možným nárůstem imisní a hlukové zátěže (kumulace s již stávajícím zatížením), a tím také tlaku na zdraví obyvatel v sousedství těchto ploch či jejich obslužných komunikací, v případě nevhodného umístění tzv. na zelenou louku pak také kumulativní nárůst záboru ZPF či fragmentace krajiny. **Doporučení**: **Při budování nových kapacit je nutné předcházet další fragmentaci krajiny, záborům ZPF, navýšení dopravní intenzity v důsledku dopravní obslužnosti nových areálů a tím pádem také zvýšení imisní (ve smyslu kvality ovzduší) a hlukové zátěže. Nové záměry je vhodné (pokud je to možné) přednostně umisťovat do ploch stávajících brownfields. Dále je nutné při vymezování těchto zón přihlédnout ke stávající a plánované dopravní infrastruktuře tak, aby byla zajištěna její provázanost a smysluplnost.**
A.4.2		Opatření administrativního a marketingového charakteru se zaměřením na přilákání nových investorů na území města, bez přímého vlivu na referenční cíle ochrany ŽP. **Doporučení**: x

A.5. Zvýšit vstřícnost veřejné správy a zlepšit komunikaci města s podnikateli	**Referenční cíle životního prostředí**									**RSČ**
	1.	**2.**	**3.**	**4.**	**5.**	**6.**	**7.**	**8.**	**9.**	
	Krajina	**Památkové hodnoty**	**Biodiverzita a ochrana přírody**	**Půda**	**Voda**	**Ovzduší**	**Hluk**	**Zdraví**	**EVVO**	
A.5.1 Systém aktivní komunikace s podnikateli ve městě	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-/-/-
A.5.2 Webové stránky pro podnikatele ve městě	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-/-/-

Komentář:		
A.5.1		Opatření organizačního a marketingového charakteru se zaměřením na poskytování informací zájemcům případným zájemcům o podnikání či investice na území města, bez přímého vlivu na referenční cíle ochrany ŽP. **Doporučení**: x
A.5.2		Opatření marketingového charakteru s cílem vytvořit webové stránky specificky zaměřené pouze na informace týkající se podnikání a podnikatelů ve městě a příchodu nových investorů do města se zaměřením na přilákání nových investorů na území města, bez přímého vlivu na referenční cíle ochrany ŽP. **Doporučení**: x

Prioritní osa B: Mobilita

Globální cíl *– Zajistit podmínky pro efektivní mobilitu obyvatel ve městě a jeho okolí a pro kapacitní a moderní napojení města na sousední regionální centra a Evropské dopravní sítě. Mobilitu, která bude respektovat jeho historický charakter a omezené prostorové podmínky, a bude v maximální možné míře využívat potenciál kompaktnosti města a příznivé konfigurace terénu pro rozvoj alternativních druhů dopravy s cílem snížení podílu IAD.*

B.1. Vytvořit efektivní systém mobility ve městě a jeho spádovém území	**Referenční cíle životního prostředí**									**RSČ**
	1.	**2.**	**3.**	**4.**	**5.**	**6.**	**7.**	**8.**	**9.**	
	Krajina	**Památkové hodnoty**	**Biodiverzita a ochrana přírody**	**Půda**	**Voda**	**Ovzduší**	**Hluk**	**Zdraví**	**EVVO**	
B.1.1 Systém záchytných parkovišť jako součást konceptu omezení dopravy v centru	0	0	0	-1	0	+1	+1	+1	0	L/-/Dt
B.1.2 Rozvoj IDS	0	0	0	0	0	+1	+1	+1	0	R/-/Dt
B.1.3 Zlepšení prostupnosti území nemotorovou dopravou	0	0	0	0	0	+1	+1	+1	0	L/-/Dt
B.1.4 Dobudování základní infrastruktury pro nemotorovou dopravu	0	0	0	0	0	+1	+1	+1	0	L/-/Dt
B.1.5 Dobudování doplňkové infrastruktury pro nemotorovou dopravu	0	0	0	0	0	+1	+1	+1	0	L/-/Dt
B.1.6 Systém preference udržitelné dopravy na páteřních komunikacích a trasách MHD do centra	0	0	0	0	0	+1	+1	+1	+1	L/-/Dt
B.1.7 Infrastruktura pro podporu rozvoje intermodality a VHD	0	0	0	0	0	+1	+1	+1	0	R/-/Dt
B.1.8 Dobudování páteřní sítě komunikací ve městě	-1	0	-1	-1	0	+1	+1	+1	0	R/K-+/Dt
B.1.9 Dobudování ITS na území města	0	0	0	0	0	+1	0	0	0	L/-/Dt
B.1.10 Zklidnění dopravy v obytných zónách	0	0	0	0	0	+1	+1	+1	0	L/-/Dt
B.1.11 Realizace pilotních opatření zaměřených na podporu udržitelné dopravy	0	0	0	0	0	+1	+1	+1	0	L/-/Dt

Komentář:		
B.1.1		Opatření vedoucí k omezení IAD v centru města s pozitivními dopady na snížení imisní zátěže škodlivými látkami a hlukové zátěže, a tudíž s pozitivním vlivem na zdraví obyvatel města. **Doporučení**: **V případě nově budovaných parkovišť přednostně využívat stávající plochy a minimalizovat další zábory ZPF. S ohledem na predikce změn klimatu pak při budování záchytných parkovišť uplatňovat takové postupy a materiály, které nebudou další nepropustnou plochou, a umožní zasakování srážkových vod v místě dopadu, nikoliv jejich odvedení do kanalizačního řadu. Při přípravě těchto parkovišť doporučujeme využít i další možná adaptační opatření.**
B.1.2		Opatření směřující do podpory integrované dopravy na úkor dopravy individuální automobilové, s pozitivními dopady na imisní a hlukovou zátěž prostředí a tudíž zprostředkovaně také na veřejné zdraví obyvatel. **Doporučení**: x
B.1.3		Opatření na podporu cyklistické dopravy a rozšiřování pěších stezek, s pozitivními dopady na veřejné zdraví, na snižování hlukové zátěže i zlepšování kvality ovzduší. **Doporučení**: x
B.1.4		Opatření usiluje o vybudování komplexní, plnohodnotné infrastruktury cyklo- a pěší dopravy ve městě s pozitivními vlivy vedoucími ke zlepšení kvality ovzduší, snížení hlukové zátěže z dopravy a zlepšení zdraví obyvatel. **Doporučení**: x
B.1.5		Jedná se o budování doplňkové infrastruktury pro bezmotorovou dopravu (kolostavy, bezpečná úložiště kol, informační a navigační systém) na území města. Infrastruktura bude přednostně budována zejména u klíčových cílových lokalit, jako jsou nemocnice, školy, úřady (kolostavy), a na páteřních trasách (značení). **Doporučení: Výběr typu a umístění kolostavů a další doplňkové infrastruktury je nutné konzultovat s památkovou péčí tak, aby případně nedocházelo ke ztrátě genia loci konkrétní dotčené lokality.**
B.1.6		Opatření směřující k postupnému zavedení preference udržitelné dopravy (VHD, cyklo) na všech komunikacích a trasách směřujících do centra a z centra města s cílem zlepšit dostupnost centra města prostřednictvím udržitelné dopravy a zvýšit atraktivitu udržitelné dopravy pro obyvatele a návštěvníky města. Lze očekávat zvyšování povědomí veřejnosti o udržitelných formách dopravy, a tím tedy posílení EVVO obyvatel zájmové lokality. **Doporučení**: x
B.1.7		Jedná se o dobudování chybějící doprovodné infrastruktury, potřebné pro rozvoj intermodality jako jsou úschovny kol na nádražích, držáky kol v příměstské dopravě, apod., což povede ke zlepšení kvality života a zdraví obyvatel města, a zprostředkovaně také ke snížení imisní a hlukové zátěže vyvolanou automobilovou dopravou. **Doporučení**: x
B.1.8		Opatření směřující k odvedení tranzitní dopravy z centra města a jeho blízkosti, zajištění efektivního řízení dopravy ve městě a efektivního a plynulého propojení jednotlivých částí města, s předpokládanými pozitivními dopady ve smyslu snížení emisí látek znečišťujících ovzduší a hlukové zátěže v současnosti dopravou nejvíce zatížených lokalitách. Bude řešeno v návaznosti na územní plán města a ZÚR JČK. **Doporučení**: **Při bližší lokalizaci konkrétních záměrů je nutné minimalizovat zábory půdního fondu ve vyšších třídách ochrany, omezovat zásahy do přírodně**

		hodnotných lokalit a omezovat působení hluku a emisí znečišťujících látek do ovzduší. Při navazující lokalizaci nových dopravních tras v rámci územní studie nebo procesu EIA variantně a vybrat trasu s nejnižšími celkovými dopady na krajinný ráz a přírodní hodnoty v území.
B.1.9		Opatření vedoucí k řízení dopravy ve městě formou informačních a telematických systémů, s mírným pozitivním vlivem na kvalitu ovzduší – snižování emisí z dopravy prostřednictvím zvýšení plynulosti dopravy. **Doporučení**: x
B.1.10		Opatření s pozitivním vlivem na kvalitu ovzduší, snížení hlukové zátěže a související zlepšení zdraví obyvatel v dotčených lokalitách města. **Doporučení**: x
B.1.11		Jedná se o navržení a vyzkoušení pilotního projektu školních autobusů, s pozitivním vlivem na kvalitu ovzduší, hlukovou zátěž, zdraví obyvatel. **Doporučení**: x

B.2. Zefektivnit systém plánování a řízení dopravy ve městě a jeho spádovém území	**Referenční cíle životního prostředí**									**RSČ**
	1.	**2.**	**3.**	**4.**	**5.**	**6.**	**7.**	**8.**	**9.**	
	Krajina	**Památkové hodnoty**	**Biodiverzita a ochrana přírody**	**Půda**	**Voda**	**Ovzduší**	**Hluk**	**Zdraví**	**EVVO**	
B.2.1 Systém plánování a realizace dopr. opatření s využitím principů smart city a ITS	0	0	0	0	0	+1	+1	+1	0	L/-/Dt-
B.2.2 Aktivní spolupráce s PČR a dalšími dotčenými subjekty	0	0	0	0	0	0	0	+2	0	L/-/St
B.2.3 Koordinace a návaznost dopravních staveb	0	0	0	0	0	+1	+1	+1	0	L/-/St

Komentář:		
B.2.1		Opatření zaměřené na chytré plánování na území města, v tom smyslu, aby plánování systému mobility a jednotlivých dopravních opatření ve městě probíhalo s ohledem na všechny významné socio-ekonomické souvislosti, současné i vyvstávající potřeby, nové technologické a socio-ekonomické trendy, chystané či plánované investice ve městě a v okolí města, možné dopady na atraktivitu města a zdraví obyvatel apod. Opatření je tedy s pozitivní vazbou na některé složky životního prostředí, a to především ovzduší (předpoklad snížení imisní zátěže z dopravy), snížení hlukové zátěže a posílení zdraví. **Doporučení**: x

B.2.2		Opatření vedoucí ke zlepšení bezpečnosti města z pohledu dopravy, věnuje se vytipování rizikových míst ve spolupráci s Policií České republiky, bude mít proto pozitivní dopady na bezpečnost a tím pádem veřejné zdraví. **Doporučení**: x
B.2.3		Cílem tohoto spíše organizačního opatření je budovat dopravní stavby na svém území v koordinaci a v návaznosti na dopravní stavby v okolí města tak, aby na sebe jednotlivé stavby navazovaly a aby ani dopravní stavby ve městě či dopravní stavby v jeho okolí nezhoršovaly dopravní situaci v Českých Budějovicích. Opatření nepřímo přispěje ke zlepšení dopravní situace v době stavby a tím i k lepší kvalitě ovzduší. **Doporučení**: x

B.3. Podporovat napojení města na páteřní národní a transevropskou dopravní síť (TEN-T)	**Referenční cíle životního prostředí**									**RSČ**
	1.	**2.**	**3.**	**4.**	**5.**	**6.**	**7.**	**8.**	**9.**	
	Krajina	**Památkové hodnoty**	**Biodiverzita a ochrana přírody**	**Půda**	**Voda**	**Ovzduší**	**Hluk**	**Zdraví**	**EVVO**	
B.3.1 Koordinace a kontrola průběhu realizace páteřních tras zajišťujících vnější napojení města	-1	0	-1	-1	0	+1	+1	+1	0	R/K/Dt
B.3.2 Podpora dobudování páteřních tras zajišťujících vnější napojení města	-1	0	-1	-1	0	+1	+1	+1	0	R/K/Dt
B.3.3 Dobudování mezinárodního letiště	0	0	-1	0	0	-1	-1	-1	0	R/Sy/Dt

Komentář:		
B.3.1		Jedná se o monitoring realizace klíčových dopravních staveb v okolí města, a především o podporu dostavby obchvatu Českých Budějovic a navazujících staveb, které jsou klíčové pro snížení dopravní zátěže, odvedení tranzitní dopravy a v širším smyslu pro rozvoj města a jeho okolí. Byly zde identifikovány pozitivní vlivy na veřejné zdraví v souvislosti se snížením emisí znečišťujících látek a hlukového zatížení podél v současnosti nadměrně zatížených komunikací v centru města. Současně byly identifikovány i potenciálně negativní vlivy a to v případě fragmentace krajiny a záboru ZPF, tedy kumulativní působení ve vztahu k dalším záměrům (např. nové plochy pro bydlen a podnikání). Toto je řešeno v souladu s územním plánem města a Zásadami územního rozvoje Jihočeského kraje. (Pozn: Je potřeba zdůraznit, že se jedná primárně o organizační opatření, neboť uvedené dopravní stavby nejsou v přímé kompetenci města). **Doporučení: Při trasování nových komunikací je nutné vyhnout se tam, kde je to možné, nejkvalitnějším půdám ochrany ZPF a volit trasy mimo přírodně**

		cenná území. Současně minimalizovat novou hlukovou zátěž v obydlených lokalitách.
B.3.2		Opatření defakto organizačního charakteru, ve spolupráci města s Jihočeským krajem ve smyslu podpory prosazení dobudování důležitých komunikací pro napojení města. Pozitivem může být podpora konkurenceschopnosti železniční dopravy, zlepšení plynulosti automobilové dopravy a odvedení části dopravního proudu mimo hustěji obydlené lokality (snížení imisní a hlukové zátěže). Současně byly identifikovány i potenciálně negativní vlivy, a to v případě fragmentace krajiny a záboru ZPF, tedy kumulativní působení ve vztahu k dalším záměrům (např. nové plochy pro bydlen a podnikání). Toto je řešeno v souladu s územním plánem města a Zásadami územního rozvoje Jihočeského kraje. (Pozn: Je potřeba zdůraznit, že se jedná primárně o organizační opatření, neboť uvedené dopravní stavby nejsou v přímé kompetenci města). **Doporučení: Při trasování nových komunikací je nutné vyhnout se tam, kde je to možné, nejkvalitnějším půdám ochrany ZPF a volit trasy mimo přírodně cenná území. Současně minimalizovat novou hlukovou zátěž v obydlených lokalitách.**
B.3.3		Opatření směřující k dobudování mezinárodního letiště a využití jeho kapacity, ovšem tak, aby případné budoucí využití letiště nezvyšovalo dopravní zátěž města a nezhoršovalo tak dopady dopravy na zdraví obyvatel a atraktivitu Českých Budějovic. Na této úrovni nejsou konkretizovány přesné aktivity pro rozvoj letiště, potenciální negativní vlivy lze předpokládat v případě dalšího záboru ZPF, zvýšení imisního zatížení přilehlých lokalit, a to jak z provozu samotných letadel, tak také vyvolaným nárůstem silniční dopravy pro obslužnost letiště, s čímž se pojí také zvýšení zátěže hlukové (synergické působení s jinými zdroji) a zatížení zdraví obyvatel. Hlukové zatížení může navíc synergicky negativně ovlivňovat biodiverzitu, ve smyslu tlaku na některé druhy volně žijících živočichů, především ptactvo. Některé z těchto aspektů jsou zohledněny přímo ve znění opatření. **Doporučení: Před zahájením konkrétních aktivit k rozšíření mezinárodního letiště je nutné jednotlivé záměry podrobit dalšímu posuzování a také je konzultovat s příslušnými orgány ochrany přírody.**

B.4. Vytvořit systém podpory vzdělávání a osvěty obyvatel v oblasti efektivní městské mobility	**Referenční cíle životního prostředí**									**RSČ**
	1.	**2.**	**3.**	**4.**	**5.**	**6.**	**7.**	**8.**	**9.**	
	Krajina	**Památkové hodnoty**	**Biodiverzita a ochrana přírody**	**Půda**	**Voda**	**Ovzduší**	**Hluk**	**Zdraví**	**EVVO**	
B.4.1 Propagace udržitelné dopravy jako moderního způsobu dopravy ve městě	0	0	0	0	0	0	0	0	+1	L/-/Dt
B.4.2 Propagace veřejné dopravy ve městě	0	0	0	0	0	0	0	0	+1	L/-/Dt

Komentář:		
B.4.1		Opatření marketingového charakteru s pozitivním přímým dopadem na zvyšování environmentálního povědomí obyvatel města, bez přímého vlivu na referenční cíle ochrany ŽP. **Doporučení**: x
B.4.2		Opatření marketingového charakteru s pozitivním přímým dopadem na zvyšování environmentálního povědomí obyvatel města, bez přímého vlivu na referenční cíle ochrany ŽP. **Doporučení**: x

Prioritní osa C: Atraktivita města

***Globální cíl** – Vytvořit moderní otevřené a vstřícné prostředí, jež podporuje skloubení historického dědictví a kvalitního životního prostředí ve městě s moderními prvky architektury a přívětivým veřejným prostorem, s otevřenou a komunikující veřejnou správou, která aktivně plní koordinační roli a spolupracuje s obcemi v metropolitní oblasti, využívá moderní technologie a chytrá řešení pro odstraňování problémů ve městě, stejně jako pro jeho rozvoj.*

Prostředí, které bude vytvářet vhodné podmínky pro rozmanité kulturní, sportovní a společenské aktivity obyvatel, a bude podněcovat pořádání kulturních, společenských a sportovních akcí, regionálního, ale i národního či mezinárodního významu. Prostředí, které bude do města lákat nejen mladé, vzdělané lidi, ale spolu s kvalitními a koordinovanými turistickými službami i návštěvníky, kteří budou ve městě zůstávat delší dobu a budou je využívat jako vstupní bránu do dalších destinací v kraji.

C.1. Zvýšit počet akcí nadregionálního, národního či mezinárodního významu	**Referenční cíle životního prostředí**									**RSČ**
	1.	**2.**	**3.**	**4.**	**5.**	**6.**	**7.**	**8.**	**9.**	
	Krajina	**Památkové hodnoty**	**Biodiverzita a ochrana přírody**	**Půda**	**Voda**	**Ovzduší**	**Hluk**	**Zdraví**	**EVVO**	
C.1.1 Program podpora akcí nadregionálního významu	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-/-/-
Komentář:										
C.1.1		Opatření marketingového a organizačního charakteru s cílem zvýšit počet akcí nadregionálního významu pořádaných v Českých Budějovicích (festivaly, slavnosti, významné sportovní události, koncerty, apod.), tedy bez přímého vlivu na některý z referenčních cílů ochrany životního prostředí. **Doporučení**: x								

C.2. Zlepšit vzhled a lépe využívat veřejných prostranství ve městě	**Referenční cíle životního prostředí**									**RSČ**
	1.	**2.**	**3.**	**4.**	**5.**	**6.**	**7.**	**8.**	**9.**	
	Krajina	**Památkové hodnoty**	**Biodiverzita a ochrana přírody**	**Půda**	**Voda**	**Ovzduší**	**Hluk**	**Zdraví**	**EVVO**	
C.2.1 Koncepce fungování Útvaru hlavního architekta a odboru územního plánování	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-/-/-
C.2.2 Revitalizace a využití významných veřejných prostranství ve městě	0	+1	0	0	0	0	0	0	0	-/-/-
C.2.3 Koncepce historického centra města	0	+2	0	0	0	0	0	0	0	L/-/Dt
C.2.4 Koncepce rozvojových ploch města	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-/-/-

Komentář:		
C.2.1		Opatření administrativního a organizačního charakteru, bez přímého vlivu na referenční cíle ochrany ŽP. **Doporučení**: x
C.2.2		Jedná se o zpracování analýzy stávajícího stavu významných veřejných prostranství města a přípravu koncepci jejich celkové revitalizace a většího využití pro oživení města, a následné navržení konkrétních projektů. V současnosti tedy nejsou identifikovány žádné přímé vlivy na složky životního prostředí, je však nutné myslet na případné vlivy na kulturní památky, s nutností zajistit kvalitu urbanistických a architektonických zásahů. **Doporučení: Při přípravě koncepce dbát na její soulad s dalšími relevantními dokumenty na úrovni města, kraje či regionu. V případě revitalizací prostranství v přímém sousedství památkově chráněných objektů je nutné jednotlivé projekty konzultovat s orgány památkové péče pro předcházení poškození jak samotných památkových objektů, tak ke ztrátě genia loci dané lokality.**
C.2.3		Jedná se o analýzu stávajícího stavu historického centra města a jeho širšího okolí a připraví ucelenou koncepci přístupu k těmto územím, která bude v souladu s Programem regenerace městské památkové rezervace. **Doporučení: Při přípravě koncepce dbát na její soulad i s dalšími relevantními dokumenty na úrovni města, kraje či regionu.**
C.2.4		Opatření představuje zpracování analýzy rozvojových ploch města a následnou přípravu ucelené koncepce jejich rozvoje, v této fázi bez konkrétního vlivu na jednotlivé složky ŽP. **Doporučení**: **Při přípravě koncepce dbát na její soulad s dalšími relevantními dokumenty na úrovni města, kraje či regionu.**

C.3. Využívat vodních toků a blízkých prostor pro zvýšení atraktivity města	**Referenční cíle životního prostředí**									**RSČ**
	1.	**2.**	**3.**	**4.**	**5.**	**6.**	**7.**	**8.**	**9.**	
	Krajina	**Památkové hodnoty**	**Biodiverzita a ochrana přírody**	**Půda**	**Voda**	**Ovzduší**	**Hluk**	**Zdraví**	**EVVO**	
C.3.1 Využití vodních toků a blízkých prostor pro zvýšení atraktivity města	0	0	-1	0	-1	0	0	-1	0	R/-/Dt
C.3.2 Dobudování doplňkové infrastruktury v okolí vodních toků a blízkých prostor	0	0	-1	0	0	0	0	+1	0	B/-/St

Komentář:		
C.3.1		Opatření vedoucí ke z pracování analýzy a koncepce využití vodních toků a blízkých prostor pro zvýšení atraktivity města, včetně podpory připojení se k projektu obnovené Vltavské vodní cesty včetně navazujících aktivit. Indikuje potenciální ohrožení vodní složky životního prostředí spolu se složkou biotickou, v případě, že by docházelo k nevhodným úpravám koryt vodních toků či umělému navyšování hladiny řek. Současně přispívá k podpoře rekreace a trávení volného času obyvatel, což je příznivé z hlediska zdraví obyvatel města. **Doporučení**: **Konkrétní aktivity spojené s případným rozvojem vodní cesty řešit v rámci procesu EIA v souladu s požadavky na ochranu vod, přírody, ochrany před povodněmi atp.**
C.3.2		Jedná se o záměr vybudovat v blízkosti vodních toků tam, kde je to možné, doplňkovou odpočinkovou infrastrukturu pro obyvatele města. Tímto krokem je možné předpokládat zlepšení kvality života obyvatel. Vlivem zvýšené návštěvnosti v těchto místech je však možné předpokládat také zvýšený tlak na biotu žijící v bezprostředním okolí vodních toků. **Doporučení: Při přípravě jednotlivých záměrů konzultovat umístění doplňkového itineráře s příslušnými subjekty. Vhodné je také umístění informačních tabulí s environmentální tématikou tak, aby bylo zajištěno zodpovědné chování návštěvníků (odpadky, hluk apod.).**

C.4. Zlepšit kvalitu a nabídku infrastruktury pro volnočasové, kulturní a sportovní aktivity	**Referenční cíle životního prostředí**									**RSČ**
	1.	**2.**	**3.**	**4.**	**5.**	**6.**	**7.**	**8.**	**9.**	
	Krajina	**Památkové hodnoty**	**Biodiverzita a ochrana přírody**	**Půda**	**Voda**	**Ovzduší**	**Hluk**	**Zdraví**	**EVVO**	
C.4.1. Nová budova divadla a dalších kulturních zařízení krajského významu	0	+1	0	0	0	-1	-1	0	0	L/-/Dt
C.4. 2. Venkovní centra volnočasových aktivit	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-/-/-
C.4. 3. Využití záměrů rozvoje výstaviště a university pro umístění zařízení, sloužících zvýšení atraktivity města	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-/-/-
C.4. 4. Sportovní hala	0	0	0	0	0	-1	-1	-1	0	L/-/Dt
C.4. 5. Zábavné vodní centrum	0	0	0	0	0	-1	-1	-1/+1	0	L/-/Dt
C.4. 6. Infrastruktura pro jihočeské mládežnické sportovní akademie	0	0	0	0	0	0	0	+1	0	-/-/-
C.4. 7. Zařízení pro neorganizované zájmové aktivity	0	0	0	0	0	0	0	+1	0	-/-/-
C.4. 8. Informační systém volnočasových aktivit ve městě	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-/-/-

Komentář:

C.4.1		Jedná se o uvažovanou výstavbu nové budovy divadla v lokalitě Mariánské náměstí a také zhodnocení dalšího možného využití stávajících divadel, resp. kulturních domů, ve kterých se divadlo provozuje v současnosti. V souvislosti s vybudováním nového parkoviště je uvažováno také o výstavbě nového podzemního parkoviště pod jeho budovou. Doprava vyvolaná navýšením návštěvníků dané lokality může potenciálně negativně ovlivnit imisní a hlukové zatížení lokality. **Doporučení**: **Při realizaci jednotlivých aktivit je nutné respektovat především kulturní hodnoty daného území. Při projektové přípravě budovy divadla a při přípravě dokumentace pro vybudování podzemního parkoviště je nutné tyto stavby podrobit posouzení procesu EIA, především ve smyslu generování další dopravy v lokalitě a s tím související případný nárůst imisní a hlukové zátěže, které zprostředkovaně ovlivní zdraví obyvatel žijících v daném území. Dále je nutné dbát na architektonický a urbanistický charakter dané lokality, případně konzultovat návrh nové budovy s orgány památkové péče.**

C.4.2		Opatření směřuje do zpřístupnění veřejných prostor, jako jsou parky, k neorganizovaným setkáním veřejnosti, což může vést ke zvýšení pocitu sounáležitosti obyvatel s jejich městem. **Doporučení**: x
C.4.3		Opatření obecného charakteru, bez identifikace konkrétních vlivů na složky životního prostředí, jedná se především o využití stávajících prostor. **Doporučení**: x
C.4.4		Jedná se o dokončení projektové dokumentace pro novou sportovní halu. Potenciálně negativní vlivy vyplývají z navýšení imisní a hlukové zátěže (kumulace dopravou), v důsledku dopravní obslužnosti záměru, což může mít negativní vliv také na zdraví obyvatel žijících v dané lokalitě. **Doporučení: Dokončenou projektovou dokumentaci nové sportovní haly je nutné následně posoudit v procesu EIA. Její provedení a umístění je přitom nutné plánovat v souladu s požadavky na ochranu vod, přírody atp.**
C.4.5		Opatření představuje vybudování nového vodního centra (aquaparku ve městě). V současnosti není známá přesná lokalizace, vytipování lokality je také součástí tohoto opatření, nelze tedy s určitostí určit konkrétní dopady na složky životního prostředí. Potenciálně negativní vlivy vyplývají z navýšení imisní a hlukové zátěže (kumulace dopravou) v důsledku dopravní obslužnosti záměru, což může mít negativní vliv také na zdraví obyvatel žijících v dané lokalitě. Na druhou stranu může záměr působit na veřejné zdraví také kladně, v důsledku zvýšení nabídky aktivního pohybu pro obyvatele města a také jako ochlazovací prvek v letních měsících. Doporučení: P**rovedení a umístění nového záměru doporučujeme konzultovat s příslušnými orgány ochrany přírody tak, aby byl zajištěn souladu s požadavky na ochranu vod, přírody atp. Konkrétní záměr je pak nutné posoudit v procesu EIA.**
C.4.6		Opatření organizačního charakteru, bez přímých vlivů na referenční cíle ochrany životního prostředí. Podpora sportu mládežnických organizací napomáhá ke zlepšení zdravotního stavu mládeže, lze tedy předpokládat pozitivní vlivy na veřejné zdraví. **Doporučení**: x
C.4.7		Opatření organizačního charakteru, cílená do stávajících zařízení a budov, bez přímých vlivů na referenční cíle ochrany životního prostředí. Podpora sportovních aktivit napříč širokým spektrem obyvatel města povede obecně ke zlepšení jejich zdravotního stavu. **Doporučení**: x
C.4.8		Opatření organizačního a administrativního charakteru, bez přímých vlivů na referenční cíle ochrany životního prostředí. **Doporučení**: x

C.5. Marketing a propagace města	Referenční cíle životního prostředí									RSČ
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	
	Krajina	Památkové hodnoty	Biodiverzita a ochrana přírody	Půda	Voda	Ovzduší	Hluk	Zdraví	EVVO	
C.5.1 Využití moderních forem propagace pro zlepšení PR a image města	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-/-/-
C.5.2 Webové stránky pro návštěvníky města	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-/-/-
C.5.3 Propagace a marketing významných akcí ve městě	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-/-/-

Komentář:		
C.5.1		Opatření organizačního a marketingového charakteru, bez přímého vlivu na referenční cíle ochrany ŽP. **Doporučení**: x
C.5.2		Opatření organizačního a marketingového charakteru, bez přímého vlivu na referenční cíle ochrany ŽP. **Doporučení**: x
C.5.3		Opatření organizačního a marketingového charakteru, bez přímého vlivu na referenční cíle ochrany ŽP. **Doporučení**: x

C.6. Zlepšit využívání moderních technologií a přístupů k lepšímu a efektivnějšímu plánování a řízení města	**Referenční cíle životního prostředí**									**RSČ**
	1.	**2.**	**3.**	**4.**	**5.**	**6.**	**7.**	**8.**	**9.**	
	Krajina	**Památkové hodnoty**	**Biodiverzita a ochrana přírody**	**Půda**	**Voda**	**Ovzduší**	**Hluk**	**Zdraví**	**EVVO**	
C.6.1 Webové stránky města	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-/-/-
C.6.2 Elektronizace služeb magistrátu a města	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-/-/-
C.6.3 Aktivní informovanost obyvatel a subjektů působících ve městě	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-/-/-
C.6.4 Zavádění principů „Chytrého města“ (smart city) do řízení a rozvoje města	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-/-/-
C.6.5 Zlepšení informovanosti o službách a roli magistrátu a města	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-/-/-

Komentář:

C.6.1		Opatření organizačního a marketingového charakteru, bez přímého vlivu na referenční cíle ochrany ŽP. **Doporučení**: x
C.6.2		Opatření organizačního a administrativního charakteru, bez přímého vlivu na referenční cíle ochrany ŽP. **Doporučení**: x
C.6.3		Opatření organizačního a administrativního charakteru, bez přímého vlivu na referenční cíle ochrany ŽP. **Doporučení**: x
C.6.4		Opatření organizačního a administrativního charakteru, bez přímého vlivu na referenční cíle ochrany ŽP. **Doporučení**: x
C.6.5		Opatření organizačního a administrativního charakteru, bez přímého vlivu na referenční cíle ochrany ŽP. **Doporučení**: x

C.7. Lépe využít kulturního a historického potenciálu města a zvýšit ekonomický přínos cestovního ruchu	**Referenční cíle životního prostředí**									**RSČ**
	1.	**2.**	**3.**	**4.**	**5.**	**6.**	**7.**	**8.**	**9.**	
	Krajina	**Památkové hodnoty**	**Biodiverzita a ochrana přírody**	**Půda**	**Voda**	**Ovzduší**	**Hluk**	**Zdraví**	**EVVO**	
C.7.1 Destinační management města České Budějovice	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-/-/-
C.7.2 Podpora nabídky dlouhodobých sezonních aktivit	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-/-/-
C.7.3 Napojení cyklostezkami na zajímavosti v okolí	0	0	0	-1	0	+1	+1	+1	0	-/-/-

Komentář:		
C.7.1		Opatření marketingového charakteru, bez přímého vlivu na referenční cíle ochrany ŽP. **Doporučení**: x
C.7.2		Opatření organizačního a marketingového charakteru, bez přímého vlivu na referenční cíle ochrany ŽP. **Doporučení**: x
C.7.3		Jedná se o dobudování cyklostezek, nebo jejich částí a napojení na stávající cyklostezky, s cílem umožnit návštěvníkům přístup k významným zajímavostem v okolí a uvnitř města. Potenciální mírný negativní vliv může představovat trasování stezek na půdách s nejvyšší třídou ochrany, či možné rušení živočichů vlivem zvýšení návštěvnosti v některých citlivějších lokalitách. Na druhou stranu opatření přispěje ke zlepšení zdraví obyvatel a návštěvníků města, a také ke snížení imisní a hlukové zátěže města v případě, že návštěvníci upřednostní cyklo-dopravu před IAD. **Doporučení**: **Při lokalizaci cyklostezek využívat především stávající komunikace (např. polní cesty) z důvodu ochrany půdního fondu, případně konzultovat s orgány ochrany přírody z důvodu předcházení možným střetům.**

6.3 Souhrnný komentář k vyhodnocení vlivu na životní prostředí

Výše bylo provedeno tabulkové vyhodnocení všech opatření předkládané koncepce ve vztahu k referenčním cílům ochrany životního prostředí a veřejného zdraví. V rámci hodnocení byla rovněž řešena časová působnost vlivů, spolupůsobení (tj. vlivy kumulativní, synergické a sekundární) a rozsah vlivu. V rámci hodnocení opatření byly rovněž zohledňovány jejich charakteristiky, tedy i popis globálního cíle, který naplňují. Tabulkové hodnocení vlivů je u všech opatření vždy doplněno doprovodným komentářem, a v případě, že byly identifikovány potenciální negativní vlivy, je toto hodnocení doplněno komentářem podrobnějším s doporučením, jak toto opatření naplňovat.

Z výše provedeného hodnocení vyplývá, že jednotlivá opatření ani globální cíle, které naplňují, **nejsou v zásadním rozporu s požadavky na ochranu životního prostředí a veřejného zdraví a mezi opatřeními není žádné, které by mělo potenciálně významný negativní vliv na životní prostředí.** Jak již ovšem bylo uvedeno výše, i zde budou možné vlivy na životní prostředí záležet na konkrétním provedení a lokalizaci aktivit, kterými budou uvedená opatření naplňována, a na následných procedurách hodnocení aktivit/projektů, které musí schválení projektů s potenciálně významnými negativními vlivy na životní prostředí podmiňovat.

7 VYHODNOCENÍ MOŽNÝCH PŘESHRANIČNÍCH VLIVŮ KONCEPCE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Vzhledem k vnitrostátní poloze města Českých Budějovic, vzdálenosti od hranic s nejbližším státem (Rakousko – cca 30 km) a navrhovaným opatřením cíleným na území města České Budějovice nelze předpokládat přeshraniční působení navrhovaných aktivit předkládané Koncepce.

8 VÝČET DŮVODŮ PRO VÝBĚR ZKOUMANÝCH VARIANT A POPIS, JAK BYLO POSUZOVÁNÍ PROVEDENO, VČETNĚ PŘÍPADNÝCH PROBLÉMŮ PŘI SHROMAŽĎOVÁNÍ POŽADOVANÝCH ÚDAJŮ

8.1 Výběr zkoumaných variant

Strategický plán ČB byl připravován ve spolupráci s významnými subjekty působícími na území města Českých Budějovic. Tyto subjekty byly v rámci procesu strategického plánu přizvány do vytvořené Komise pro strategický rozvoj (KSR). Komise pro strategický rozvoj se v průběhu procesu zpracování strategického plánu vyjadřovala k jednotlivým výstupům celého procesu, schvalovala jejich znění a dávala doporučení a náměty jednotlivým pracovním skupinám k dalšímu postupu při rozpracování či upřesňování jednotlivých výstupů. Spolu s KSR byli zapojeni také další obyvatelé města. Zpracovatelem Vyhodnocení tedy byla hodnocena jedna, výše uvedeným způsobem připravená a předložená varianta, která je výslednicí potenciální množiny variant koncepce. U té nebyly zjištěny významné negativní vlivy, proto nebylo potřeba požadovat případné další variantní řešení.

Vzhledem k charakteru SP ČB mohou varianty fakticky nastat při realizaci Koncepce, na úrovni realizace konkrétních záměrů a projektů, naplňujících aktivity/oblasti intervence. Je proto nezbytné, aby při výběru projektů byla dostatečně zohledněna environmentální kritéria a aby systém monitorování implementace Koncepce obsahoval environmentální indikátory, a to jak při výběru projektů předkladatelem Koncepce, tak při výběru projektů v rámci rozhodnutí o jejich financování z jiných zdrojů.

8.2 Popis provedení posouzení vlivů koncepce na životní prostředí

Vyhodnocení vlivů Koncepce na životní prostředí bylo zpracováno na základě zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, v rozsahu jeho přílohy č. 9. Obsah a rozsah Vyhodnocení dále vychází ze Závěru zjišťovacího řízení podle § 10d) citovaného zákona, vydaného Krajským úřadem Jihočeského kraje, odborem životního prostředí, zemědělství a lesnictví, dne 25. 1. 2018, pod č. j. KUJCK 13434/2018/OZZL/8.

Podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, je vyhodnocen rovněž vliv Strategie na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy chráněných území Natura 2000. Samostatné vyhodnocení vlivů Koncepce na veřejné zdraví autorizovanou osobou nebylo vyžadováno.

Vyhodnocení SP ČB vychází z následujících zdrojů a metodických kroků:

- Analýza stavu životního prostředí dotčeného území, včetně charakteristik hlavních trendů vývoje,
- analýza relevantních strategických koncepčních rozvojových dokumentů na komunitární, národní i krajské (regionální) úrovni,
- stanovení referenčního hodnotícího rámce (sady referenčních cílů ochrany životního prostředí a veřejného zdraví) na základě vybraných koncepčních dokumentů (včetně dokumentů doporučených ze strany orgánů veřejné správy),
- tabulkové a slovní hodnocení opatření naplňujících jednotlivé priority Koncepce ve vztahu k těmto referenčním cílům, včetně hodnocení rozsahu vlivů jejich spolupůsobení a časového rozsahu s větší podrobností hodnocení u potenciálních negativních vlivů,
- doporučení k vyloučení, minimalizaci, zmírnění nebo kompenzaci potenciálně negativních vlivů,
- návrh environmentálních kritérií pro výběr podporovaných aktivit,
- návrh environmentálních indikátorů pro sledování vlivů realizace koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví.

Hodnocení analytické a implementační části bylo provedeno slovně. Hodnocení opatření návrhové části bylo provedeno v tabulce porovnáním s osmi referenčními cíli pro oblast ochrany životního prostředí a jedním referenčním cílem pro oblast ochrany veřejného zdraví a následně slovně komentováno (viz kapitola 6.2. Hodnocení vlivů). Hodnocení opatření bylo provedeno slovně na základě hodnocení opatření, která jednotlivé priority naplňují.

8.3 Problémy při shromažďování požadovaných údajů

Předkladatel SP ČB poskytl zpracovateli Vyhodnocení SEA pro jeho hodnocení dostatečné množství relevantních údajů, týkajících se samotné Koncepce.

K posouzení Koncepce, respektive jednotlivých opatření uvedených v Koncepci, bylo poskytnuto relevantní dostatečné množství údajů. K dispozici bylo finální znění návrhu Koncepce. Hodnotitel měl k dispozici rovněž mapové podklady, s jejichž pomocí bylo hodnocení prováděno (např. CHOPAV, ZCHÚ, Natura 2000...). Nenastaly tedy žádné problémy při shromažďování údajů.

Určitým omezením je podrobnost Koncepce, ve které není prostor pro uvádění konkrétních záměrů projektů včetně podrobných údajů o těchto projektech, jako je jejich přesné identifikace, kapacita, lokalizace, objemy a podobně). Vzhledem k tomu, že při výběru projektů budou uplatňována i kritéria pro výběr projektů a že stavební projekty budou podléhat standardním procedurám schvalování podle stavebního zákona a ve vybraných případech také hodnocení záměrů dle zákona číslo 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, případně dle §45i, zákona č. 114/1992, o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, neměly tyto skutečnosti na výsledné hodnocení zásadní dopad a jeho výsledek neovlivnily.

9 STANOVENÍ MONITOROVACÍCH UKAZATELŮ (INDIKÁTORY) VLIVU KONCEPCE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

9.1 Stanovení monitorovacích ukazatelů (indikátorů) životního prostředí

Návrh systému monitorování vlivů implementace Strategického plánu města Českých Budějovice 2017 – 2027 vychází z jednotlivých opatření navržených v Koncepci. Realizace těchto opatření prostřednictvím skupin projektů či záměrů přitom může mít – dle jejich konkrétního charakteru a lokalizace – rozdílné dopady na životní prostředí a veřejné zdraví.

Monitorovací ukazatele tedy vycházejí zejména z provedeného vyhodnocení opatření ke stanoveným referenčním cílům ochrany životního prostředí v kapitole 6. Vyhodnocením nebyly zjištěny žádné závažné negativní vlivy na životní prostředí a byly identifikovány pouze méně relevantní potenciálně mírně negativní vlivy a rizika na životní prostředí, a to zábory půdního fondu, případně fragmentace krajiny (souvislost také lokálně s imisní zátěží a hlukem).

Sledování navržených indikátorů by mělo být prováděno v celém období platnosti Koncepce a vychází mimo jiné z požadavků zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (povinnost předkladatele koncepce).

9.2 Návrh mechanizmu monitorování

Město České Budějovice bude 1 x za rok vyhodnocovat vlivy provádění koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví. Implementace koncepce, především vlivy zařazených aktivit na životní prostředí, bude hodnoceno na základě požadavků stanoviska příslušného úřadu k posouzení vlivů provádění koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví dle citovaného zákona a dále také na základě indikátorů referenčních cílů životního prostředí, tak jak byly navrženy v rámci tohoto dokumentu (kapitola č. 10 Vyhodnocení).

Uvedené stanovisko i dokument Vyhodnocení budou zveřejněny na Internetových stránkách města Českých Budějovic v sekci, v níž je zveřejněna dotčená Koncepce. Výsledky hodnocení budou předkládány vedení města Českých Budějovic, a následně zveřejňovány na Internetových stránkách města.

K tomu, aby bylo možné sledovat vlivy Koncepce pomocí navržených indikátorů, je nutné jejich sledování provázat s environmentálním hodnocením projektů, realizovaným v rámci Koncepce. Monitorováním a agregací dat z hodnocení jednotlivých projektů pak bude možné vyhodnotit celkový dopad realizace Koncepce na referenční cíle ochrany ŽP a veřejného zdraví.

Je však potřeba upozornit, že opatření Koncepce jsou s rozpočtem předkladatele i jeho kompetencemi při schvalování projektů svázány volně. Jednotlivá opatření zařazená v Koncepci pouze ukazují na způsob realizace prioritních oblastí, neboť z prostředků předkladatele (Koncepce) bude (spolu)financována jen část projektů a část aktivit bude financována z jiných zdrojů (například fondy EU, privátní zdroje a další). V těchto případech budou použity systémy environmentálního hodnocení výběru projektů, tak jak byly nastaveny v rámci uvolňování finančních prostředků z těchto zdrojů.

Tam, kde to bude relevantní, budou nástroje environmentálního hodnocení projektů zastoupeny také standardními procedurami hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí (EIA), „naturového“ hodnocení (hodnocení vlivů na EVL a PO soustavy chráněných území Natura 2000) nebo procedurami územního plánování v těch případech, kdy záměry pod výše uvedené zákony č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů a 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, nespadají.

V níže uvedené tabulce (Tab. 10) je tedy uveden návrh monitorovacích indikátorů vlivů Koncepce na životní prostředí, který vychází jak ze samotného vyhodnocení, tak i z návrhu Koncepce samotné.

Tab. 10. Návrh environmentálních indikátorů

Indikátor	Jednotka	Způsob hodnocení
Emise látek znečišťujících ovzduší (nové zdroje): zejména TZL, NO_x, a další	tis. tun/rok	Na základě evidence nositele Koncepce (tj. dle realizovaných projektů)
Posílení hromadné ekologické dopravy na úkor IAD	počet nových linkových spojů, (příp. počet nových dopravních prostředků na alternativní pohon)	Na základě evidence nositele Koncepce
Snížení hlukové zátěže	počet obyvatel	Na základě evidence nositele Koncepce
Budování cyklistických a pěších stezek na území města	km	Na základě evidence nositele Koncepce (tj. dle realizovaných projektů)
Míra záboru ZPF pro nové úseky silnic a cyklostezek, letiště, parkovacích a komerčních ploch, či objektů občanské vybavenosti v 1. a 2. třídě ochrany	ha/rok	Na základě evidence nositele Koncepce (tj. dle realizovaných projektů), KÚ Jihočeského kraje, MŽP, ČSÚ
Počet revitalizovaných brownfields	počet	Na základě evidence nositele Koncepce (tj. dle realizovaných projektů)
Počet střetů nově vybudovaných úseků cyklostezek a cyklotras se ZCHÚ	Počet projektů	Na základě evidence nositele Koncepce
Nově vysázená veřejná zeleň	m^2, počet stromů	Na základě evidence nositele Koncepce
Revitalizované vodní toky	km	Na základě evidence nositele Koncepce
Projekty se zaměřením na snižování negativních vlivů na přírodně cenné lokality	Počet projektů	Na základě evidence nositele Koncepce (tj. dle realizovaných projektů), AOPK ČR
Počet realizovaných projektů adaptačních opatření na změnu klimatu	Počet projektů	Na základě evidence nositele Koncepce
Projekty zaměřené na EVVO	Počet projektů	Na základě evidence nositele Koncepce (tj. dle realizovaných projektů)

10 POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ A KOMPENZACI VÝZNAMNÝCH NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH PŘI PROVÁDĚNÍ KONCEPCE

Charakter Strategického plánu města Českých Budějovic neumožňuje - vzhledem k obecnému charakteru opatření – konkrétně identifikovat případné specifické negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. Tam, kde Koncepce uvádí konkrétní názvy záměrů, se jedná spíše o projektové záměry bez v současnosti dostupné projektové dokumentace. Specifické environmentální vlivy bude možno reálně identifikovat až v rámci schvalovacích procedur, souvisejících s financováním projektů z prostředků Koncepce, a v relevantních případech také při hodnocení jednotlivých záměrů a projektů v rámci procedur dle stavebního zákona, respektive zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

10.1 Opatření k eliminaci, minimalizaci a kompenzaci negativních vlivů zjištěných při provádění koncepce

Z provedeného vyhodnocení aktivit vyplývá, že nebyly identifikovány žádné významné negativní vlivy na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví vyplývající z provedení Koncepce. Řada aktivit je navíc organizačního, administrativního nebo marketingového charakteru a není nutné hodnotit jejich vliv na životní prostředí a veřejné zdraví. Z výše uvedených důvodů v této části tedy nejsou navrhována žádná opatření pro předcházení závažných negativních vlivů na životní prostředí. Zmírňující opatření jsou předložena v další části Vyhodnocení.

10.2 Opatření pro předcházení, vyloučení, snížení a kompenzaci negativních vlivů zjištěných při provádění koncepce

Základním opatřením k eliminaci, minimalizaci a kompenzaci negativních vlivů zjištěných při provádění SP ČB bude pravidelná kontrola (monitoring) realizace projektů. V případě zjištění závažných negativních vlivů na životní prostředí nebo veřejné zdraví během realizace Koncepce je předkladatel na základě požadavků zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, povinen zajistit přijetí opatření k odvrácení nebo zmírnění takových vlivů a informovat o tom příslušný úřad, tedy krajský úřad Jihočeského kraje a dotčené správní úřady a současně rozhodnout o adekvátní změně Koncepce. Opatření mohou být různého charakteru, od zvýšení dohledu při výběru podporovaných projektů po uložení nápravných opatření, až po případné zastavení podpory.

10.3 Opatření pro předcházení, vyloučení, snížení a kompenzaci negativních vlivů při výběru projektů

Byla identifikována určitá potenciální rizika nebo potenciálně negativní vlivy aktivit Koncepce pro některé ze složek životního prostředí. Tyto vlivy byly identifikovány jako mírné a řešitelné standardními postupy v navazujících fázích jejich přípravy, jako je územní plánování, územní řízení, proces EIA, konzultace s orgány ochrany přírody a podobně.

Konkrétní vlivy Koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví nastanou až v případě realizace konkrétních projektů. Nejvýznamnějším opatřením pro předcházení, vyloučení, snížení a kompenzaci negativních vlivů aktivit/projektů podporovaných v rámci Koncepce na životní prostředí proto bude posuzování aktivit/projektů z hlediska jejich možných vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, a to podle jejich charakteru buď posouzením v rámci procedury EIA dle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, nebo podle stavebního zákona v případech, kdy projekty nebudou citovanému zákonu podléhat.

Principy výběru záměrů/projektů by měly za každých okolností zajistit, aby nebyly podpořeny projekty s potenciálně významnými negativními vlivy na životní prostředí a naopak, aby podpora byla směřována na ty projekty, které mohou nejvíce přispět ke zlepšení stavu životního prostředí v Českých Budějovicích, případně aby projekty splňující environmentální kritéria byly při výběru významně preferovány. Projektem s pozitivním vlivem na životní prostředí je přitom třeba chápat takový projekt, jehož pozitivní vlivy budou významně větší než jeho případné negativní vlivy a současně případné negativní vlivy nebudou významné.

Nástrojem pro předcházení, vyloučení, snížení a kompenzaci potenciálně negativních vlivů působení záměrů/projektů na životní prostředí a veřejné zdraví bude vedle předcházení, vyloučení, snížení a kompenzace vlivů vlastního projektu především výběr jejich vhodné lokalizace. Proto jsou navržena následující opatření:

- Při budování nových kapacit podnikání je nutné předcházet další fragmentaci krajiny, záborům ZPF, navýšení dopravní intenzity v důsledku dopravní obslužnosti nových areálů a tím pádem také zvýšení imisní (ve smyslu kvality ovzduší) a hlukové zátěže. Nové záměry je vhodné přednostně umisťovat do ploch stávajících brownfields. Dále je nutné při vymezování těchto zón přihlédnout ke stávající a plánované dopravní infrastruktuře tak, aby byla zajištěna její provázanost a smysluplnost,
- při budování nových silnic, komunikací a navazující infrastruktury vybírat jejich trasování a umístění tak, aby nedocházelo k dalším záborům ZPF, a to především v I. a II. třídě ochrany ZPF, rovněž, aby nedocházelo k dalším záborům LPF,
- v případě budování nové dopravní infrastruktury dbát na zachování krajinného rázu a přírodních hodnot v území, vybírat ty varianty, které budou mít celkově nejnižší dopad na obě uvedené charakteristiky ŽP,
- při budování parkovišť přednostně využívat stávající plochy, případně využívat plochy brownfields. S ohledem na predikce změn klimatu pak při budování záchytných parkovišť uplatňovat takové postupy a materiály, které nebudou další nepropustnou plochou, a umožní zasakování srážkových vod v místě dopadu, nikoliv jejich odvedení do kanalizačního řadu. Při přípravě těchto parkovišť doporučujeme využít i další možná adaptační opatření,
- při budování nových bytů/domů a další infrastruktury v blízkosti vodních toků a blízkých prostor brát v potaz riziko povodní, neumisťovat novou obytnou zástavbu do aktivních záplavových zón vodních toků, vhodné umístění je proto nutné konzultovat s dotčenými orgány,
- v případě budování nových objektů či v případě revitalizací prostranství v přímém sousedství památkově chráněných objektů, anebo při budování doplňkové cyklistické infrastruktury je nutné jednotlivé projekty konzultovat s orgány památkové péče pro předcházení poškození jak samotných památkových objektů, tak ke ztrátě genia loci dané lokality, dbát na urbanistický a architektonický charakter dotčené lokality,
- před zahájením konkrétních aktivit k rozšíření mezinárodního letiště je nutné jednotlivé záměry podrobit dalšímu posuzování a také je konzultovat s příslušnými orgány ochrany přírody,
- při budování nových cyklostezek a stezek pro pěší dbát na jejich trasování mimo nejcennější části ZCHÚ – tj. mimo PR (PP) a přednostně využívat stávajících komunikací,
- při aktivitách situovaných do, či blízkosti EVL je nutné všechny tyto záměry před jejich realizací konzultovat s dotčenými orgány.

Návrh vlastních environmentálních kritérií (indikátorů) pro podporu projektů, které zajistí výše uvedené požadavky, a návrh na jejich začlenění do systému hodnocení a výběru projektů (týká se části projektů), je uveden v kapitole č. 11.

11 STANOVENÍ INDIKÁTORŮ (KRITÉRIÍ) PRO VÝBĚR PODPOROVANÝCH PROJEKTŮ

Hlavním kritériem pro výběr projektů k realizaci bude konkrétní aktuální potřeba v území a finanční a technické možnosti. Avšak při výběru a realizaci konkrétního projektu v rámci jednotlivých opatření by mělo být zohledněno rovněž environmentální hledisko. Pro tuto potřebu vyhodnocení environmentálních dopadů předkládaných a vybíraných projektů navrhujeme indikátory/kritéria stanovená pro jednotlivá opatření na základě stanovených referenčních cílů ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, respektive předpokládaných dopadů na životní prostředí a zdraví obyvatel.

11.1 Environmentální hodnocení projektů

Environmentální hodnocení projektů při jejich výběru je jednou z možností minimalizace možných negativních vlivů koncepce na životní prostředí. Toto hodnocení je omezeno na projekty financované z rozpočtu Koncepce, nebo jiným nositelem aktivity/projektu, který uvedenou metodu implementuje do svých rozhodovacích kritérií. Stanovení environmentálních kritérií hodnocení projektů a jejich zařazení do systému výběru je z tohoto důvodu jedním z nástrojů souladu podporovaných projektů s deklaratorním charakterem priorit a opatření Strategie.

Hodnocení projektů dle navržených kritérií by mělo být prováděno jako součást schvalovacích procedur projektů, například při rozhodování o financování v rámci výběrových řízení. Na základě hodnocení projektů dle environmentálních kritérií by měly být následně schváleny či doporučeny k realizaci pouze ty projekty, které nebudou mít významný negativní vliv na životní prostředí. Současně by měly být v případě věcně stejných projektů doporučeny k realizaci ty projekty, které budou hodnoceny jako příznivější z hlediska ŽP.

Kritéria environmentálního hodnocení aktivit/projektů byla stanovena vzhledem k referenčním cílům ochrany životního prostředí a identifikovaným vlivům Koncepce na životní prostředí (viz výše). Environmentální hodnocení projektů pak má odpovědět na otázku, jakým způsobem může předkládaný projekt ovlivnit životní prostředí ve smyslu referenčních cílů ochrany životního prostředí. Hodnocení projektu z hlediska životního prostředí je navrhováno v podobě slovního hodnocení, to znamená konstatováním pro jednotlivá environmentální kritéria.

11.2 Environmentální kritéria pro výběr projektů

Zpracovatel SEA navrhl pro jednotlivé referenční cíle ochrany životního prostředí a veřejného zdraví (viz kapitola 5) kritéria, která jsou uvedena formou otázek s možnými odpověďmi *ano/ne* níže (t*učně vyznačená odpověď značí pozitivní hodnocení)*. Tato kritéria by měla být začleněna do systému hodnocení projektů v rámci Koncepce (platí pro projekty financované z rozpočtu Koncepce). Předkladatel Koncepce přitom může provést jejich výběr, úpravu či změny dle svých potřeb a požadavků tak, aby kritéria co nejlépe reflektovala zaměření předkládaných a hodnocených projektů

- Zasahuje projekt do evropsky významné lokality soustavy Natura 2000, nebo maloplošného zvláště chráněného území, ochranného pásma památného stromu či lokality kriticky či silně ohroženého zvláště chráněného druhu rostlin či živočichů? (ano/**ne**)
- Přispěje realizace projektu ke snížení emisí znečišťujících látek do ovzduší? (**ano**/ne)
- Přispěje realizace projektu ke snížení hlukové zátěže území? (**ano**/ne)
- Napomůže projekt ke snížení počtu obyvatel exponovaných nadměrným hlukem, zejména z dopravy? (**ano**/ne)
- Přispěje realizace projektu ke fragmentaci krajiny? (ano/**ne**)
- Povede projekt k záboru půdního fondu v I. nebo II. třídě ochrany? Jak velkému? (ano/**ne** - ha)

- Bude se projekt věnovat také šetrnému zacházení s neobnovitelnými zdroji (snížená spotřeba energie, snížená spotřeba vody, snížení vypouštěného objemu odpadních vod, snížení produkce odpadů, resp. zvýšení podílu separovaných odpadů)? (**ano**/ne)
- Zaměřuje se projekt na environmentálně šetrné druhy veřejné dopravy (IDS, kombinovaná přeprava, alternativní paliva, nemotorová doprava)? (**ano**/ne)
- Zaměřuje se projekt také na zlepšení stavu kulturního/přírodního dědictví nebo realizaci krajinotvorných opatření? (**ano**/ne)
- Je součástí projektu i výsadba/obnova zeleně? (**ano**/ne)
- Jsou součástí projektu adaptační opatření na změny klimatu? (**ano**/ne)
- Je záměr situován do aktivní záplavové zóny vodního toku? (ano/**ne**)
- Je součástí projektu environmentální výchova a vzdělávání obyvatel s cílem zvýšení povědomí veřejnosti o ochraně životního prostředí? (**ano**/ne)

12 VLIVY KONCEPCE NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ

Hodnocení vlivů SP ČB na veřejné zdraví je provedeno tabelární formou a následně okomentováno v kapitole č. 6 tohoto Vyhodnocení. Dále je tato problematika zahrnuta do popisné kapitoly č. 2 (ve vazbě na hluk a kvalitu ovzduší a demografické charakteristiky), podrobněji rozvedena v kapitole 4 a rovněž v kap. 5 jsou řešeny koncepční dokumenty pro oblast zdraví. Pro zdraví je stanoven také jeden z referenčních cílů, přímou vazbu mají další dva (ovzduší a hluk).

Možné vlivy realizace jednotlivých aktivit Koncepce na zdraví obyvatel lze shrnout následovně:

- Převedením automobilové dopravy z centra města do okrajových částí území může mít Koncepce jak pozitivní, tak negativní vlivy na veřejné zdraví. Pozitivní vlivy v rámci území, kterému bude od dopravy odlehčeno, negativní se pak mohou projevit tam, kam se dopravní proud přesune. Tyto vlivy Koncepce na veřejné zdraví se projeví v oblasti kvality ovzduší, ochrany před hlukem a dopravní nehodovosti. Celkově dojde ke snížení expozice obyvatel negativním účinkům hluku a imisí. Tyto vlivy (na úrovni jednotlivých záměrů), které bude nutno řešit v příslušných správních řízeních, případně v procesu EIA.
- Nebezpečí lokálního nárůstu imisní či hlukové zátěže může být spjato i s provozem některých navrhovaných aktivit a s výstavbou větších budov/areálů (např. rozšíření letiště, nové průmyslové zóny). Tuto problematiku bude nutno důsledně řešit v příslušných správních řízeních, případně v procesech EIA.
- Kladně je hodnocena podpora MHD na úkor IAD, a také podpora aktivního pohybu obyvatel formou budování cyklostezek, spolu se zajištěním zvýšené bezpečnosti provozu v koordinaci s Policií ČR, a také zklidněním dopravy v obytných částech města. Tato opatření jsou pozitivní také z důvodu snižování imisní a hlukové zátěže v území.
- Hodnocená Koncepce má významný vliv na veřejné zdraví rovněž z pohledu posílení pocitu sounáležitosti obyvatel a umožnění setkávání lidí ve veřejném prostoru, na kulturních a sportovních akcích apod.
- Také podpora vzdělání a uplatnitelnosti uchazečů na trhu práce spolu s podporou investic potenciálních zaměstnavatelů má významně kladný vliv na socioekonomické determinanty veřejného zdraví.

Souhrnně lze konstatovat, že hodnocená Koncepce jako celek je v souladu s principy ochrany veřejného zdraví a s požadavky a cíli ochrany zdraví obyvatel obsaženými v koncepčních dokumentech v oblasti veřejného zdraví na evropské (celosvětové), národní i krajské úrovni. Negativní vlivy Koncepce na veřejné zdraví budou převážně mírné a budou mít lokální charakter. Jejich závažnost bude záviset na konkrétní aplikaci dané typové aktivity a je tudíž nutno je řešit na úrovni jednotlivých záměrů. V případě, že realizace konkrétního záměru s sebou nese riziko nepříznivého ovlivnění determinantů veřejného zdraví, je nutno v příslušných správních řízeních, případně v procesech EIA, zajistit ochranu obyvatel a veřejného zdraví. Jak je uvedeno v Koncepci, veškeré realizované aktivity musí mít na zřeteli minimalizaci negativních dopadů na životní prostředí.

Celkově pak lze očekávat, že pozitivní vlivy hodnocené Koncepce na veřejné zdraví převáží nad těmi negativními (souvisejícími zejména s převedením automobilové dopravy z jedné lokality do druhé). Jedná se například o podporu vzdělanosti, pohybových aktivit, možností interakce mezi obyvateli, zvýšení nabídky pracovních míst a šance uplatnění na pracovním trhu. Významnější negativní vlivy bude možné v rámci správních řízení, případně procesů EIA zredukovat na únosnou míru.

13 NETECHNICKÉ SHRNUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ

Předmětem řešení vyhodnocení je „Strategický plán města Českých Budějovic 2017 - 2027“. Hodnocení je strukturováno dle požadavků Přílohy 9 k zákonu č. 100/2001 Sb. a jeho součástí je rovněž posouzení na soustavu Natura 2000 dle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny.

V kap. 1 je popsán obsah a cíle Koncepce a její vztah k jiným koncepcím. Koncepce popisuje výchozí principy a hlavní a dílčí cíle, které povedou k naplňování koncepce.

K kap. 2 je popsán současný stav životního prostředí ve městě Českých Budějovicích, na jehož území je koncepce zaměřena.

V kap. 3 jsou uvedeny charakteristiky životního prostředí v oblastech, které by mohly být provedením koncepce významně zasaženy. Mezi oblasti životního prostředí v Českých Budějovicích, které souvisí (méně či více) s předkládanou Koncepcí patří znečištění ovzduší, hlukové znečištění, možné střety rozvojových záměrů se zájmy ochrany přírody, kontaminace některých povrchových a podzemních vod, silné antropogenní ovlivnění vodotečí, fragmentace krajiny, výskyt starých ekologických zátěží a ploch brownfields a eroze půdy a zábory půdního fondu. Související oblastí je pak bezpečnost před živelními katastrofami (povodně) a ochrana veřejného zdraví (také v souvislosti s predikcí klimatických změn).

V kap. 4 je uvedeno, že mezi problémy životního prostředí v Českých Budějovicích patří zhoršená kvalita ovzduší, zhoršená jakost vody, devastace krajiny a staré ekologické zátěže, nerevitalizované brownfields, eroze půdy, zábory půdního fondu, kontaminace půd, narušení krajinného rázu, snížená retenční schopnost krajiny, skládkování odpadu a vysoká produkce směsného komunálního odpadu, hlukové znečištění (zejména z dopravy), střety rozvojových záměrů se zájmy ochrany přírody a šíření invazivních druhů rostlin a živočichů.

V rámci kap. 5 jsou řešeny cíle ochrany životního prostředí, které mají vztah ke Koncepci, a způsob, jak byly tyto cíle vzaty v úvahu během její přípravy. V této kapitole jsou tedy popsány hlavní cíle zejména ze Státní politiky životního prostředí a dalších dokumentů na národní a krajské úrovni. Bylo hodnoceno, jak Koncepce přispívá k naplňování cílů uvedených v těchto koncepcích a současně byly stanoveny referenční cíle pro potřeby dalšího vyhodnocení. Bylo stanoveno celkem 9 referenčních cílů, které jsou v rámci dané kapitoly dále charakterizovány. Jedná se o tyto cíle:

Č.	Oblast životního prostředí	Referenční cíl	Charakteristika referenčního cíle
1.	**Krajina**	Omezovat fragmentaci krajiny, chránit krajinný ráz a přírodní dědictví	Omezit fragmentaci krajiny, dbát na zachování krajinného rázu, významných krajinných prvků a ÚSES
2.	**Památkové hodnoty**	Chránit kulturní dědictví	Chránit kulturní památky a památkové objekty
3.	**Biodiverzita a ochrana přírody**	Chránit přírodní hodnoty v území, zvyšovat kvalitu přírodního prostředí	Zajistit zejména ochranu zvláště chráněných území
4.	**Půda**	Omezit zábory a degradaci půdy (ZPF a LPF), zamezovat vodní a větrné erozi půdy	Především ochrana před zábory zemědělské půdy I. a II. třídy ochrany plošně většího rozsahu, ochrana lesní půdy a pozemků před plošně většími zábory, k nové výstavbě přednostně využívat plochy brownfields
5.	**Voda**	Chránit zdroje povrchových a podzemních vod, podporovat přirozenou retenční funkci krajiny	Zajišťovat ochranu podzemních a povrchových vod, respektovat ochranná pásma vodních zdrojů, podporovat přirozenou retenční funkci krajiny

Č.	Oblast životního prostředí	Referenční cíl	Charakteristika referenčního cíle
6.	**Ovzduší**	Zajistit dobrou kvalitu ovzduší a plnění imisních limitů	Snižovat emise znečišťujících látek do ovzduší – především polétavého prachu a benzo(a)pyrenu
7.	**Hluk**	Snižovat zatížení obyvatel hlukem (především z dopravy)	Chránit obyvatele před hlukovým znečištěním, omezovat zdroje hluku
8.	**Zdraví**	Zajistit zdravé a bezpečné prostředí	Navazuje na ref. cíle 6 a 76, kdy znečištění ovzduší a hlukové znečištění patří mezi determinanty zdraví obyvatel, tj. omezování hlučnosti a znečištění ovzduší. U bezpečného prostředí především chránit obyvatele před negativními účinky živelních událostí (povodně)
9.	**EVVO**	Zajišťovat environmentální vzdělávání a osvětu	Podporovat zvyšování environmentálního povědomí mezi obyvateli a ve školách

V kap. 6 je popsáno podrobně vyhodnocení jednotlivých dílčích cílů na životní prostředí a veřejné zdraví, a to především tabulkově (na škále -2 až +2) ve vztahu k referenčním cílům společně s doprovodným komentářem a dále z hlediska jejich rozsahu, spolupůsobení a časové působnosti. Z vyhodnocení vyplynulo, že nebyly zjištěny žádné významné negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. Byly zjištěny některé potenciálně mírné negativní vlivy/rizika, a to z hlediska lokálního navýšení imisní a hlukové zátěže v některých lokalitách, fragmentace krajiny a možných záborů půdního fondu. Tyto vlivy však nebyly vyhodnoceny jako významné. Současně byly zjištěny některé pozitivní vlivy ve vztahu k uvedeným referenčním cílům, zejména z hlediska kvality ovzduší, vodního prostředí a veřejného zdraví.

Kap. 7 je určena pro vyhodnocení možných přeshraničních vlivů koncepce na životní prostředí. Vzhledem k poloze města Českých Budějovic a navrhovaným opatřením cíleným do území města se nepředpokládá přeshraniční působení předkládané Koncepce.

V kap. 8 se konstatuje, že koncepce SP ČB byla předložena v jedné variantě, a proto nebylo prováděno hodnocení a porovnávání variant. Dále je uvedeno, jakým způsobem bylo provedeno hodnocení vlivů Koncepce na životní prostředí a konstatuje se, že nenastaly tedy žádné problémy, které by mohly ovlivnit výsledné hodnocení Koncepce.

V kap. 9 jsou navrženy monitorovací ukazatele. Ty vycházejí zejména z provedeného vyhodnocení dílčích cílů ke stanoveným referenčním cílům ŽP a zdraví v kapitole 6. Na základě toho jsou navrženy indikátory zabývající se vlivem Koncepce na životní prostředí.

K kap. 10 jsou popsána opatření pro předcházení, eliminaci a kompenzaci vlivů koncepce. Jsou zde navržena jak opatření pro Koncepci jako celek, tak i opatření pro naplňování dílčích cílů vyplývající z Vyhodnocení.

Další kapitola (kapitola 11) navrhuje kritéria pro výběr projektů. Hlavním kritériem pro výběr aktivit/projektů k realizaci bude konkrétní aktuální potřeba v území a finanční a technické možnosti. Avšak při výběru a realizaci konkrétní aktivity/projektu v rámci jednotlivých dílčích cílů by mělo být zohledněno i environmentální hledisko. Indikátory (kritéria) mají formu otázky, na kterou lze odpovědět „ano“ nebo „ne“, anebo číselným údajem. Na základě tohoto systému lze při porovnávání dvou nebo více projektů vybrat projekt šetrnější k životnímu prostředí.

Kap. 12 komentuje výsledek hodnocení aktivit vůči referenčnímu cíli ochrany veřejného zdraví. Konstatuje, že lze očekávat, že pozitivní vlivy hodnocené Koncepce na veřejné zdraví převáží nad těmi negativními (souvisejícími zejména s možným nárůstem automobilové dopravy v některých lokalitách). Negativní vlivy Koncepce na veřejné zdraví budou převážně mírné a budou mít lokální charakter.

Kap. 13 je tato a shrnuje netechnicky obsah Koncepce.

Kap. 14 obsahuje vypořádání vyjádření obdržených ke Koncepci. Všechna vyjádření byla vypořádána.

Kap. 15 obsahuje závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska, které je doporučováno jako souhlasné.

14 SOUHRNNÉ VYPOŘÁDÁNÍ POŽADAVKŮ STANOVENÝCH ZÁVĚREM ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ A VYJÁDŘENÍ OBDRŽENÝCH KE KONCEPCI Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ

14.1 Přehled vyjádření obdržených ke Strategii

Zpracovateli Vyhodnocení byla prostřednictvím příslušného úřadu, Ministerstva životního prostředí ČR, odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, předána vyjádření obdržená k Oznámení ve smyslu § 10 c, odstavec 3 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Všechna předaná vyjádření jsou podle data jejich vydání přehledně uvedena v následující tabulce. Ve vypořádání jsou vyjádření rozdělena na vyjádření obsahující připomínky a doporučení, vyjádření obsahující pouze doporučení a vyjádření neobsahující ani připomínky ani doporučení.

Tab. 11. Přehled obdržených vyjádření

Odesilatel vyjádření		Kontaktní adresa	Č. j.:	Ze dne
1.	Krajská hygienická stanice Jihočeského kraje	Na Sadech 25, 370 71 České Budějovice	KHSJC 38248/2017/HOK CB-CK	9. 1. 2018
2.	Magistrát města České Budějovice, odbor ochrany ŽP	nám. Přemysla Otakara II. Č.1/1 370 92 České Budějovice	OOZP/17104/2017/Ko	9. 1. 2018
3.	Česká inspekce Životního prostředí	U Výstaviště 16, P. O. Box 32 370 21 České Budějovice	ČIŽP/42/2018/176	8. 1. 2018

Premisa:

Základní předpoklady, vztahující se k některým připomínkám uvedeným níže:

Jak je uvedeno v textu Vyhodnocení (kapitola 5) obsahuje SP ČB 3 prioritní oblasti a 21 priorit s celkem 60 opatřeními. V Koncepci tedy nejsou a ani nemohou být uvedeny bližší podrobnosti o typových aktivitách (projektech) těchto opatření, jejich přesné lokalizaci, kapacitách a dalších faktorech, které budou rozhodovat o jejich konkrétních vlivech na životní prostředí. Nejsou tedy uvedeny žádné specifické údaje, podrobné charakteristiky, či odkazy na verze již zpracované (projektové) dokumentace.

O financování, schválení nebo realizaci konkrétního provedení každého konkrétního záměru či projektu bude muset být teprve rozhodnuto na základě standardních procedur výběru projektů v rámci Koncepce a v případě stavebních projektů také územního a stavebního řízení, respektive v části případů nepochybně také na základě posouzení záměru ve smyslu zákona číslo 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, respektive dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (naturové hodnocení).

V následujícím přehledu jsou postupně uvedeny podstatné relevantní údaje z vyjádření podaných ke zveřejněnému Oznámení (jen vyjádření obsahujících náměty, připomínky a doporučení) a jejich vypořádání zpracovatelem Vyhodnocení. Zbývající vyjádření (vyjádření číslo 1) neobsahovala připomínky ani návrhy, a proto nejsou předmětem vypořádání.

14.2 Vypořádání vyjádření obsahujících připomínky a doporučení

Ad 2) Magistrát města České Budějovice, odbor ochrany životního prostředí

Jednotlivá oddělení požadují, případně doporučují:

a) Upozorňujeme, že rozvoj města není možný bez dostavby kanalizace v okrajových částech města. Stejně tak upozorňujeme na nutnost vymezení ploch pro zadržování srážkových vod. V záplavových územích podél významných vodních toků není vhodné umisťovat rodinné nebo bytové domy.

b) K zásahům do významných krajinných prvků je třeba si opatřit dle § 4 odst. 2) zákona závazné stanovisko orgánu ochrany přírody. V případě, že se nelze významných krajinným prvkům vyhnout, doporučujeme situaci řešit co nejšetrnějším způsobem (např. výstavbou mostu nejen přes samotný tok řeky, ale také přes říční nivu, apod.). Dále je nutné respektovat skladebné prvky ÚSES lokálního, regionální i nadregionálního významu. Vliv na krajinný ráz musí být u konkrétních projektů posouzen dle § 12 zákona orgánem ochrany přírody. Návrh koncepce musí respektovat zvláště chráněná území (CHKO, PR, PP) a území ochran NATURA 2000 (Evropsky významné lokality a Ptačí oblasti).

c) Významně negativní vliv má nedostatek zeleně a veřejných prostranství v Českých Budějovicích. Strategie mluví pouze o zkvalitnění, případně rekonstrukci současných veřejných prostranství, ale zcela opomíjí nutnost vytváření nových.

d) Doporučení doplnit SP ČB o důležitou informaci o konkrétním koncovém zařízení na zpracování „Biologicky rozložitelného komunálního odpadu“ (BRKO) a „Odpadu rostlinných pletiv ze zahradnictví“, z čehož bude patrno, jak má město České Budějovice (např. prostřednictvím FCC nebo firmy DIWENDYS s.r.o.), jakožto možné další firmy ošetřující městskou zeleň, zajištěno zpracování rostlinných zbytků z území zahrad a z veřejné zeleně obch. Město nemá povinnost samo o sobě z žádného zákona zřídit kompostárnu, musí ovšem mít zajištěnu koncovku sebraných a vlastních biologických odpadů. Vítáme stavbu kompostárny v k. ú. Hůry na parcele č.546/2, která má zpracovávat biodopad; cituji z rozhodnutí o umístění stavby: „ze sběrného zařízení zeleně i z provozovny v Českých Budějovicích“. Jelikož se jedná o několik tisíc tun BRKO ročně za město České Budějovice, považujeme za vhodné SP ČB o informaci ke koncovému zpracování BRKO srozumitelnou formou doplnit.

Vypořádání vyjádření:

a) Koncepce nenavrhuje žádná konkrétní opatření v oblasti rozvoje kanalizací, při projektové přípravě jednotlivých záměrů naplňujících opatření koncepce ovšem bude nutné posoudit možnou lokalizaci záměru s přihlédnutím k dostupné technické infrastruktuře lokality. To bude součástí navazujících procesů (v rámci povolovacích procedur dle stavebního zákona, respektive EIA dle zákona č. 100/2001 Sb.). Doporučení omezení výstavby domů pro bytové účely v záplavových zónách bere na zřetel Územní plán Českých Budějovic a řídí se příslušnou legislativou pro územní plánování, proto jej není nutné zapracovávat do SP ČB. Ve Vyhodnocení koncepce v kapitole č. 10 je uvedeno doporučení pro další neumisťování nové výstavby obytné zástavby do záplavových zón vodních toků, to je zahrnuto i dále v kapitole 11, jako jedno z environmentálních kritérií pro výběr projektů.

b) Doporučení je zakomponováno do doporučení v rámci hodnocení jednotlivých opatření v kapitole 6 a v kapitole 10, a je rovněž součástí otázek environmentálních kritérií pro výběr projektů v kapitole 11 tohoto Vyhodnocení.

c) Doporučení bylo předáno zpracovateli koncepce ke zvážení jeho doplnění do návrhové části. Na základě poznatků z procesu přípravy strategického plánu bylo zachováno původní znění návrhové části.

d) Zajištění konkrétní linky na BRKO je v kompetenci Magistrátu města ČB. Předkládaná koncepce se jako taková odpadovému hospodářství nevěnuje.

Ad 3) Česká inspekce Životního prostředí

a) ČIŽP nemá z hlediska ochrany ovzduší k posuzované koncepci připomínky, pouze upozorňuje na povinnost postupovat v souladu se schváleným programem snižování emisí popřípadě programy zlepšování kvality ovzduší.

b) Bohužel se však předložené oznámení koncepce nijak nezabývá problematikou zpracování biologicky rozložitelných odpadů (odpady z údržby zeleně na území města, biologicky rozložitelné odpady z kuchyní a stravoven,…), a to i přesto, že na území města Českých Budějovic není provozováno žádné koncové zařízení, které by bylo schopné je zpracovávat (např. kompostárna, bioplynová stanice,…), a předložené oznámení koncepce na výrazně zvyšující se objem produkovaných biologicky rozložitelných odpadů upozorňuje v grafu na Obr. 10.

Vypořádání vyjádření:

a) Toto doporučení je respektováno, vyhodnocení souladu SP ČB s výše uvedenými dokumenty je pospáno v kapitole č. 5 tohoto Vyhodnocení, zároveň tyto dokumenty přispěly k formulaci referenčních cílů ochrany životního prostředí, na něž byl následně v kapitole 6 hodnocen vliv jednotlivých opatření SP ČB.

b) Předložená Koncepce se zpracování BRKO nijak nezabývá, resp. tuto problematiku neřeší v rámci navržených opatření, a to z toho důvodu, že odpadové hospodářství nebylo v rámci vytipování prioritních oblastí identifikováno jako zásadní priorita, které by se SP ČB měl věnovat. Doporučení však bylo předáno předkladateli a zpracovateli Koncepce ke zvážení zapracování.

VYJÁDŘENÍ NEOBSAHUJÍCÍ ANI PŘIPOMÍNKY ANI DOPORUČENÍ

Níže uvedená vyjádření neobsahovala žádné námitky ke Strategii rozvoje města České Budějovice do roku 2027 ani k Oznámení dotčené koncepce na základě § 10c) zákona číslo 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, případně obsahovala souhlasná vyjádření. Vyjádření jsou očíslována stejně jako ve výše uvedené tabulce 14.1 Přehled obdržených vyjádření.

Ad 1) Krajská hygienická stanice Jihočeského kraje

14. Vypořádání požadavků vyplývajících ze zjišťovacího řízení

Níže je uveden soupis požadavků ze zjišťovacího řízení a stručné vyhodnocení jejich naplnění.

1) Vyhodnotit, soulad koncepce SP ČB s relevantními krajskými a celostátními koncepcemi, zejména s koncepcemi ochrany přírody a krajiny (např. Aktualizaci Státního programu ochrany přírody a krajiny ČR, Strategií ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016 - 2025, Státní politikou životního prostředí ČR 2012 – 2020, s republikovými prioritami v oblasti ochrany příroda a krajiny stanovenými Aktualizací č. 1 Politiky územního rozvoje ČR), atd..
Vyhodnocení souladu předložené koncepce s uvedenými koncepcemi v oblasti ochrany přírody na krajské a národní úrovni bylo provedeno v kapitole č. 5 a prostřednictvím referenčních cílů ochrany životního prostředí. Nebyl zjištěn žádný relevantní rozpor předložené Koncepce s cíli pro ochranu přírody s vazbou na uvedené dokumenty.
2) Vyhodnotit, jak SP ČB zohledňuje Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje, ve znění aktualizace č.5, Územní plán města České Budějovice a další relevantní strategické dokumenty, studie atd.
Předkládaná koncepce je s těmito dokumenty v souladu, resp. musí tyto strategie respektovat v případě lokalizace konkrétních záměrů a aktivit v rámci implementace koncepce. Popis souladu je uveden v kapitole 5 Vyhodnocení koncepce.
3) Vyhodnotit SP ČB včetně navržených cílů, opatření, aktivit z hlediska vlivů na veřejné zdraví ve smyslu přílohy č. 9 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí se zaměřením zejména na problematiku hluku a ovzduší. Posoudit, zda koncepce SP ČB přispěje k odstraňování příčin staré hlukové zátěže obyvatelstva.
Vlivy Koncepce na výše uvedené determinanty byly vypořádány v kapitole 6 Vyhodnocení, uvedené připomínky byly

zohledněny prostřednictvím referenčního cíle č. 8. Zdraví. Dále jsou vlivy SP ČB popsány v kapitole č. 12 tohoto Vyhodnocení.
4) Vyhodnotit vliv SP ČB včetně navržených cílů, opatření, aktivit ve vztahu k obecné ochraně přírody a krajiny, především vliv na krajinný ráz, významné krajinné prvky a územní systém ekologické stability.
Vlivy Koncepce na výše uvedené determinanty životního prostředí bylo provedeno v kapitole 6, v rámci referenčního cíle č. 1. Krajina.
5) Vyhodnotit možné negativní vlivy SP ČB včetně navržených cílů, opatření, aktivit na předměty a cíle ochrany zvláště chráněných území (dále je „ZCHÚ"), respektive zda realizací koncepce nemůže dojít k ohrožení předmětů a cílů ochrany ZCHÚ; s ohledem na uvedené navrhnout opatření k předcházení, vyloučení, snížení či kompenzaci negativní vlivů na ZCHÚ.
Vlivy Koncepce na ZCHÚ a výše jmenované požadavky byly vypořádány v kapitole 6 Vyhodnocení, uvedené připomínky byly zohledněny prostřednictvím referenčního cíle ŽP č. 3. Biodiverzita a ochrana přírody.
6) Vyhodnotit vliv SP ČB včetně navržených cílů, opatření, aktivit na povrchové a podzemní vody, na chráněné oblasti přirozené akumulace vod a na ochranná pásma vodní zdrojů. Dále jak přispívá ochraně říčních niv a ochraně před povodněmi.
Vlivy Koncepce na výše jmenované požadavky byly vypořádány v kapitole 6 Vyhodnocení, uvedené připomínky byly zohledněny prostřednictvím referenčního cíle ŽP č. 5. Voda. CHOPAV se na území města nevyskytuje.
7) Vyhodnotit možné vlivy SP ČB na pozemky určené k plnění funkcí lesa včetně jejich ochranných pásem, zejména s ohledem na přirozenou obnovu a zakládání lesních porostů, zvyšování biodiverzity porostů, zakládání prvků rozptýlené zeleně v krajině.
Vlivy Koncepce na výše jmenované požadavky byly vypořádány v kapitole 6 Vyhodnocení, uvedené připomínky byly zohledněny prostřednictvím referenčního cíle ŽP č. 3 Biodiverzita a ochrana přírody a především 4. Půda.
8) Vyhodnotit, zda a jak jsou v SP ČB zohledněny zásady ochrany zemědělského půdního fondu, zejména s ohledem na zábory kvalitní zemědělské půdy a do jaké míry koncepce vytváří podmínky pro omezení záboru půdy ve volné krajině.
Vlivy Koncepce na výše jmenované požadavky byly vypořádány v kapitole 6 Vyhodnocení, uvedené připomínky byly zohledněny prostřednictvím referenčního cíle ŽP č. 4. Půda.
9) Vyhodnotit, jaký vliv má SP ČB na památkovou hodnotu území chráněnou dle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění všech předpisů a dochované kulturní dědictví (jak architektonické, tak i archeologické).
Vlivy Koncepce na výše jmenované požadavky byly vypořádány v kapitole 6 Vyhodnocení, uvedené připomínky byly zohledněny prostřednictvím referenčního cíle ŽP č. 2. Památkové hodnoty.
10) V případě, že budou v SP ČB uvedeny a lokalizovány konkrétní investiční záměry, vyhodnotit jejich dopady na životní prostředí a veřejné zdraví, a to včetně synergických a kumulativních vlivů. Dále vyhodnotit, zda je zohledněn ekologický potenciál a ekologické zatížení příslušného regionu a přírodní hodnoty krajiny, a to ve smyslu zlepšování, respektive nezhoršování stávajícího stavu.
Vlivy jednotlivých dílčích cílů koncepce byly podrobně hodnoceny v kapitole 6 Vyhodnocení koncepce, přičemž pro některé z nich bylo identifikováno kumulativní či synergické působení, které je v téže kapitole okomentováno. Tam, kde z hodnocení vyplynula možná rizika z hlediska únosnosti krajiny, byla doporučena opatření k zajištění udržitelného rozvoje daného území. Rovněž byly řešeny vlivy na krajinu a ochranu přírody.
11) Vyhodnotit, zda koncepce SP ČB ovlivní stávající emisní a imisní zatížení ovzduší, doplnit údaje týkající se pachových látek, rizika imisí suspendovaných částic PM_{10}, $PM_{2,5}$, oxidu dusičitého, oxidu siřičitého, oxidu uhelnatého, benzo(a)pyrenu apod.
Vlivy Koncepce na výše jmenované požadavky byly vypořádány v kapitole 6 Vyhodnocení, uvedené připomínky byly zohledněny prostřednictvím referenčního cíle ŽP č. 6. Ovzduší, a dále jsou rizika imisí komentovány v kapitole č. 4.3.1 Vyhodnocení koncepce.
12) Při stanovení kritérií pro výběr projektů maximálně zohlednit podporu ochrany přírody a krajiny, ochranu lidského zdraví a přednostní využívání brownfields.
Výše uvedené požadavky jsou součástí navržených kritérií pro výběr projektů - kapitola 11 Vyhodnocení koncepce.
14) V hodnocení požadujeme uvést jasný výrok, zda koncepce, popř. některý v ní blíže specifikovaný záměr, bude mít negativní vliv na EVL a PO. Dále je nutné při tomto hodnocení zohlednit zejména relevantní připomínky příslušných orgánů ochrany přírody.
Tato problematika byla do vyhodnocení zahrnuta a rovněž byla řešena v rámci samostatného posouzení vlivů na soustavu Natura 2000 (Příloha č. 1 tohoto Vyhodnocení). Nebyly konstatovány žádné závažné negativní vlivy,

v případě identifikovaných mírných negativních vlivů byla doporučena opatření pro jejich předcházení, vyloučení, snížení či kompenzaci.
15) V případech, kdy budou hodnoceny varianty řešení, požadujeme uvedení jasného výroku, zda jsou jednotlivé varianty přípustné nebo nepřípustné, popř. podmíněně přípustné. Dále požadujeme určení pořadí jednotlivých přípustných variant z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, ve kterém jsou jednotlivé varianty přípustné a za jakých podmínek, včetně navržení a posouzení opatření k předcházení nepříznivých vlivů, popř. k jejich vyloučení, snížení, zmírnění anebo kompenzace. Výrok se může lišit k jednotlivým variantám.
Předkládaná koncepce byla zpracována v jedné variantě, jejíž priority a opatření byly vyhodnoceny v kapitole 6 Vyhodnocení koncepce. Hodnocení nulové varianty – tedy v případě, že by koncepce nebyla provedena, je komentováno v kapitole 2.1.5 Vývoj životního prostředí bez provedení Koncepce.
16)Požadavky stanovené v závěru zjišťovacího řízení a všechna vyjádření, která MŽP obdrželo v průběhu zjišťovacího řízení, je nezbytné ve vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví vypořádat, náležitě odůvodnit a akceptovaná vyjádření zapracovat do návrhu koncepce či vyhodnocení SEA.
Všechny požadavky ze závěru zjišťovacího řízení a všechna vyjádření k Oznámení koncepce byly přijaty a zapracovaly se do Vyhodnocení SEA koncepce.

15 ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ VČETNĚ NÁVRHU STANOVISKA KE KONCEPCI

Na základě předloženého vyhodnocení vlivů Strategického plánu Českých Budějovic 2017 - 2027 na životní prostředí a veřejné zdraví lze konstatovat, že nebyly identifikovány žádné významnější negativní vlivy této koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví, které by znemožňovaly její schválení. To se týká jak celkového vyhodnocení koncepce, tak i vyhodnocení jednotlivých priorit a opatření. Byly identifikovány potenciálně mírně negativní vlivy, respektive potenciální rizika.

Na základě všech výše uvedených skutečností je možno konstatovat, že předložený „Strategický plán města Českých Budějovic 2017 - 2027“

nebude mít významně negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví.

Současně bylo v rámci samostatného posouzení vlivů na soustavu Natura 2000 konstatováno, že:

předložená koncepce nebude mít významně negativní vliv na celistvost a předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí v rámci soustavy Natura 2000.

Na základě všech informací výše uvedených doporučujeme vydat následující stanovisko:

Krajský úřad Jihočeského kraje

Odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví

U Zimního stadionu 1952/2

370 76 České Budějovice

V Českých Budějovicích, dne: ……. 2018

Č.j.: …….

STANOVISKO K NÁVRHU KONCEPCE

Strategický plán města Českých Budějovic 2017 - 2027

podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

Předkladatel koncepce:	Magistrát města České Budějovice
Zpracovatel koncepce:	BermanGroup s.r.o. a Cassia Development & Consulting, s.r.o.
Zpracovatel vyhodnocení:	RADDIT consulting s.r.o.
	zastoupená RNDr. Radimem Misiačkem
	Mgr. Zdeněk Frélich
	autorizovaná osoba dle zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí
	autorizovaná osoba dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny
	Mgr. Lenka Trojáčková
	Mgr. Martina Blahová

Průběh posuzování:

Oznámení koncepce ve smyslu § 10c) zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, bylo příslušnému úřadu předloženo oprávněným zástupcem předkladatele koncepce 13. 12. 2017. Oznámení bylo v souladu s požadavkem odstavce 2, § 10c) citovaného zákona příslušným úřadem zasláno 55 dotčeným správním úřadům a dotčeným územním samosprávným celkům. Zjišťovací řízení bylo zahájeno dne 21. 12. 2017.

Na základě vyjádření, doručených k Oznámení, byl příslušným úřadem vydán 25. 1. 2018 Závěr zjišťovacího řízení, který mimo jiné stanovil obsah a rozsah Vyhodnocení nejen v rozsahu základních zákonných požadavků, daných § 2 a 10b) a přílohou č. 9 zákona, ale také nad tento rámec, se zaměřením na aspekty plynoucí ze zjišťovacího řízení. V souladu s požadavky zákona byl tento dokument zveřejněn.

Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, obdržel vyjádření celkem od 3subjektů, z nichž 1 vyjádření bylo bez připomínek. Vyjádření týkající se obsahu a rozsahu posouzení (vyhodnocení) byla využita jako podklad pro vydání tohoto závěru zjišťovacího řízení.

Na podkladě oznámení koncepce a vyjádření k němu obdržených provedl Krajský úřad Jihočeského kraje podle kritérií uvedených v příloze č. 8 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále též jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“) zjišťovací řízení ve smyslu § 10d výše uvedeného zákona s následujícím závěrem:

„Na základě výše uvedených kritérií lze uzavřít, že koncepce Strategický plán města Českých Budějovic 2017 – 2027 může mít významný vliv na životní prostředí, a proto je nezbytné provést posouzení z hlediska jejích vlivů na životní prostředí...“

Závěr zjišťovacího řízení také stanovil obsah a rozsah Vyhodnocení nejen v rozsahu základních zákonných požadavků, daných §§ 2 a 10b) a přílohou č. 9 zákona, ale také nad tento rámec, se zaměřením na aspekty plynoucí ze zjišťovacího řízení. V souladu s požadavky zákona č. 100/2001 Sb. byl tento dokument zveřejněn.

Dne ..... 2018 byl dotčenému úřadu předložen návrh koncepce „Strategický plán města Českých Budějovic 2017 - 2027“ (dále také koncepce), včetně Vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví, ve smyslu § 10f) citovaného zákona.

Stručný popis koncepce:

Strategický plán města Českých Budějovic 2017 – 2027 je koncepčním dokumentem určeným především pro potřeby města České Budějovice a Magistrátu města České Budějovice, dále odborné veřejnosti, úřadům a dalším organizacím působícím na území města České Budějovice, a také široké veřejnosti, především občanům města České Budějovice.

SP ČB je ambiciózním střednědobým dokumentem, který má potenciál změnit tvář Českých Budějovic a jejich vnímání v České republice i ve střední Evropě. Plán zahrnuje šířeji chápané střednědobé cíle rozvoje města vyjádřené v prioritách, a dále konkrétní opatření, jejichž realizací dojde k naplnění priorit, strategických cílů a k dosažení strategické vize. Uvedený dokument bude sloužit jako podklad pro rozvoj území města v souladu s potřebami jeho obyvatel a také v návaznosti na šetření mezi dotazovanými ekonomickými subjekty. Strategický plán ČB bude také jedním z podkladů pro územní plánování a poslouží rovněž jako podklad pro dotační tituly zařazené v aktuálním programovém období EU, včetně doporučení pro financování prioritních rozvojových oblastí

SP ČB se skládá z následujících dílčích částí:

Analytická část

VIII. **Socioekonomická analýza** - podává souhrnné informace o dosavadním vývoji základních oblastí života města. Analýza byla jedním ze vstupů pro určení hlavních problémů/bariér rozvoje města a zároveň identifikovala jeho rozvojový potenciál.

IX. **Průzkum podnikatelského prostředí** - zahrnoval více než 50 osobních rozhovorů s manažery významných společností, a také on-line dotazníkové šetření určené širokému okruhu dalších firem. Smyslem tohoto šetření bylo zjistit, co si zaměstnavatelé myslí o podnikatelském klimatu, kvalitě služeb, správě a rozvoji města, jaké problémy považují za nejzávažnější a jaké jsou jejich plány do budoucna.

X. **Průzkum spokojenosti obyvatel města České Budějovice** - který zahrnoval široké spektrum otázek v oblastech, jako byly spokojenost se službami města, s péčí o zeleň ve městě, či nabídkou volnočasového vyžití obyvatel. Průzkum formou anketního šetření měl za cíl zjistit názory, postoje, preference a potřeby obyvatel, z nichž by bylo možné vycházet při navrhování prioritních oblastí rozvoje města a při návrzích priorit a opatření.

XI. **Průzkum mezi středoškolskými a vysokoškolskými studenty** - formou rozsáhlé ankety zaměřen na názory a potřeby skupiny obyvatel, z nichž ne všichni ve městě trvale žijí, ale kteří tvoří významnou součást života města a představují poptávku po veřejných i soukromých službách. Studenti také ovlivňují budoucí rozvoj města, například svým rozhodnutím zůstat nebo odejít z Českých Budějovic.

XII. **Přehled existujících strategických a koncepčních dokumentů/materiálů města**

XIII. **Vyhodnocení strategických dokumentů ve vazbě na rozvoj města**

XIV. **SWOT analýza** - Analytická fáze byla uzavřena zpracováním SWOT analýzy, která pro určené prioritní oblasti v rámci tzv. vnitřní analýzy definovala hlavní silné a slabé stránky a v rámci tzv. vnější analýzy identifikovala hlavní legislativní, ekonomické, sociální a technologické příležitosti a ohrožení, které mohou mít na město v následujícím období vliv a je potřeba s nimi počítat, připravit se na jejich využití, případně se připravit na minimalizaci jejich dopadů.

Na základě výše uvedených zdrojů (ještě před dokončením SWOT analýzy) byly navrženy tři prioritní oblasti rozvoje města:

- Podnikatelské prostředí, lidské zdroje, vzdělávání, výzkum a inovace,
- Mobilitu a
- Atraktivitu města.

<u>Návrhová část</u>

A) Strategická vize rozvoje města České Budějovice

V návaznosti na SWOT analýzu a s využitím analytických vstupů navrhla Komise **strategickou vizi rozvoje města České Budějovice**, která shrnuje klíčová témata rozvoje na dalších cca 10 let, ale jejíž platnost by měla být dlouhodobější.

Strategická vize představuje v kontextu celého strategického plánu „motto“, které určuje, jaké by město České Budějovice chtělo být, jakou roli by chtělo hrát v rámci regionu a jak by chtělo být vnímáno svými obyvateli. Strategická vize popisuje cílový stav, k jehož dosažení by měla realizace strategického plánu přispět a tvoří tak východisko pro stanovení prioritních oblastí, priorit a návazných akčních plánů. Přestože je důležité, aby byla strategická vize co nejvíce konkrétní, je formulována natolik obecně, že by její platnost neměla podléhat častým změnám.

B) Strategické cíle

Zároveň byly navrženy **strategické cíle** pro jednotlivé prioritní oblasti rozvoje, směřující k naplnění vize, které představují ústřední body, k nimž mají ve středně a dlouhodobém horizontu přispívat priority a opatření města.

C) Priority a opatření

Pro naplnění strategických cílů byla navržena sada **priorit a opatření** pro každou ze tří prioritních oblastí, které, budou-li realizovány, významně zlepší situaci města, život jeho obyvatel a posílí jeho konkurenční postavení jak v České republice, tak ve středoevropském prostoru.

Priority a opatření jsou jádrem strategického plánu. Každé opatření má svého nositele, který je za realizaci zodpovědný, a uvádí také základní časový rámec realizace. Jednotlivá opatření jsou rozpracována do tzv. projektových **listů**, které podrobněji uvádějí další informace důležité pro realizaci, jako např. dílčí aktivity, výstupy, zodpovědnost, termíny realizace dílčích aktivit apod. Soubor projektových listů tvoří tzv. **Akční plán strategického plánu**, který je přílohou strategického plánu, a slouží jako vodítko zodpovědným subjektům při realizaci opatření. Na rozdíl od strategického plánu se jedná o informace, které jsou proměnlivé a musí být upravovány podle průběhu realizace s ohledem na nepředvídané překážky a doplňovány o další potřebné aktivity. Projektové listy představují nejnižší, operativní úroveň strategického plánu a jsou přechodem mezi vlastním strategickým plánem a projektovým řízením při naplňování jeho opatření.
Přehled prioritních oblastí, priorit a opatření je uveden v tabulce na následující straně (**Tab 1.**).

Tab. 1. Prioritní oblasti, priority a opatření koncepce

A. Podnikatelské prostředí, lidské zdroje, vzdělávání, výzkum a inovace				
Globální cíl: Vytvořit příznivé, na rozvoj podnikání zaměřené prostředí ve městě, které bude usnadňovat růst místních firem, bude motivovat ke vzniku nových firem v perspektivních oborech a bude do města lákat moderní obory a moderní ekonomické aktivity, které budou využívat vzdělávacího a výzkumného potenciálu vysokých škol a akademie věd. K tomu je potřeba zajistit kvalitní školy nabízející atraktivní a rozmanité vzdělání, které usnadní absolventům zapojení v moderním, měnícím se světě a bude je připravovat na požadavky trhu práce.				
A.1. Vytvořit systém predikce potřeb a získávání a udržení pracovní síly ve městě	A.2. Zvýšit zájem o vzdělávání v moderních oborech a oborech žádoucích na trhu práce	A.3. Lépe a ve větší míře využít výzkumný potenciál města a zvýšit podnikavost v perspektivních oborech navázaných na výzkumný potenciál města	A.4. Vytvořit lepší podmínky a zvýšit nabídku nemovitostí vhodných pro podnikání	A.5. Zvýšit vstřícnost veřejné správy a zlepšit komunikaci města s podnikateli
A. 1.1 Analýza potřeb na trhu práce pro metropolitní oblast Českých Budějovic	A. 2.1 Polytechnika na základních a mateřských školách	A. 3. 1 Koordinace aktivit zaměřených na podporu využití výsledků výzkumu a vývoje a zvýšení podnikavosti	A. 4.1 Nabídka rozvojových ploch pro rozšíření stávajících, případně příchod nových firem působících v perspektivních oborech s vysokou přidanou hodnotou	A. 5.1 Systém aktivní komunikace s podnikateli ve městě
A. 1.2 Pracovní skupina pro rozvoj lidských zdrojů	A. 2.2 Systém podpory spolupráce základních a středních škol ve městě	A. 3.2 Lepší vzájemná informovanost výzkumných subjektů a firem o poptávce a nabídce výzkumných kapacit	A. 4.2 Program podpory přílivu investic v perspektivních oborech	A. 5.2 Webové stránky pro podnikatele ve městě
A. 1.3 Systém pro lepší integraci a orientaci zahraničních pracovníků ve městě	A. 2.3 Science centrum České Budějovice	A. 3.3 Rozšíření a rozvoj programů služeb na podporu podnikání a zvýšení podnikavosti		
A. 1.4 Podpora rozvoje bydlení pro mladé lidi		A. 3.4 Nemovitosti pro zasídlení firem působících v perspektivních oborech s vysokou přidanou hodnotou		

B. Mobilita			
Globální cíl – Zajistit podmínky pro efektivní mobilitu obyvatel ve městě a jeho okolí a pro kapacitní a moderní napojení města na sousední regionální centra a Evropské dopravní sítě. Mobilitu, která bude respektovat jeho historický charakter a omezené prostorové podmínky, a bude v maximální možné míře využívat potenciál kompaktnosti města a příznivé konfigurace terénu pro rozvoj alternativních druhů dopravy s cílem snížení podílu IAD. Mobilita, která se bude přizpůsobovat měnícím se potřebám rozvíjejícího se města a bude vycházet vstříc potřebám obyvatel, firem i návštěvníků.			
B.1. Vytvořit efektivní systém mobility ve městě a jeho spádovém území	B.2. Zefektivnit systém plánování a řízení dopravy ve městě a jeho spádovém území	B.3. Podporovat napojení města na páteřní národní a transevropskou dopravní síť (TEN-T)	B.4. Vytvořit systém podpory vzdělávání a osvěty obyvatel v oblasti efektivní městské mobility
B. 1.1 Systém záchytných parkovišť jako součást konceptu omezení dopravy v centru	B. 2.1 Systém plánování a realizace dopravních opatření s využitím principů smart city a ITS	B. 3.1 Koordinace a kontrola průběhu realizace páteřních tras zajišťujících vnější napojení města	B. 4.1 Propagace udržitelné dopravy jako moderního způsobu dopravy ve městě
B. 1.2 Rozvoj IDS	B. 2.2 Aktivní spolupráce s Policií ČR a dalšími dotčenými subjekty	B. 3.2 Podpora dobudování páteřních tras zajišťujících vnější napojení města	B. 4.2 Propagace veřejné dopravy ve městě
B. 1.3 Zlepšení prostupnosti území nemotorovou dopravou	B. 2.3 Koordinace a návaznost dopravních staveb	B. 3.3 Dobudování mezinárodního letiště	
B. 1.4 Dobudování základní infrastruktury pro nemotorovou dopravu			
B. 1.5 Dobudování doplňkové infrastruktury pro nemotorovou dopravu			
B. 1.6 Systém preference udržitelné dopravy na páteřních komunikacích a trasách MHD do centra			
B. 1.7 Infrastruktura pro podporu rozvoje intermodality a VHD			
B. 1.8 Dobudování páteřní sítě komunikací ve městě			
B. 1.9 Dobudování ITS na území města			
B. 1.10 Zklidnění dopravy v obytných zónách			

B. Mobilita			
B. 1.11 Realizace pilotních opatření zaměřených na podporu udržitelné dopravy			

C. Atraktivita města						
Globální cíl – Vytvořit moderní otevřené a vstřícné prostředí, jež podporuje skloubení historického dědictví a kvalitního životního prostředí ve městě s moderními prvky architektury a přívětivým veřejným prostorem, s otevřenou a komunikující veřejnou správou, která aktivně plní koordinační roli a spolupracuje s obcemi v metropolitní oblasti, využívá moderní technologie a chytrá řešení pro odstraňování problémů ve městě, stejně jako pro jeho rozvoj. *Prostředí, které bude vytvářet vhodné podmínky pro rozmanité kulturní, sportovní a společenské aktivity obyvatel, a bude podněcovat pořádání kulturních, společenských a sportovních akcí, regionálního, ale i národního či mezinárodního významu. Prostředí, které bude do města lákat nejen mladé, vzdělané lidi, ale spolu s kvalitními a koordinovanými turistickými službami i návštěvníky, kteří budou ve městě zůstávat delší dobu a budou je využívat jako vstupní bránu do dalších destinací v kraji.*						
C.1. Zvýšit počet akcí nadregionálního, národního či mezinárodního významu	C.2. Zlepšit vzhled a lépe využívat veřejných prostranství ve městě	C.3. Využívat vodních toků a blízkých prostor pro zvýšení atraktivity města	C.4. Zlepšit kvalitu a nabídku infrastruktury pro volnočasové, kulturní a sportovní aktivity	C.5. Marketing a propagace města	C.6. Zlepšit využívání moderních technologií a přístupů k lepšímu a efektivnějšímu plánování a řízení města	C.7. Lépe využít kulturního a historického potenciálu města a zvýšit ekonomický přínos cestovního ruchu
C. 1.1 Program podpory akcí nadregionálního významu	C. 2.1 Koncepce fungování Útvaru hlavního architekta a odboru územního plánování	C. 3.1 Využití vodních toků a blízkých prostor pro zvýšení atraktivity města	C. 4.1. Nová budova divadla a dalších kulturních zařízení krajského významu	C. 5.1 Využití moderních forem propagace pro zlepšení PR a image města	C. 6.1 Webové stránky města	C. 7.1 Destinační management města České Budějovice
	C. 2.2 Revitalizace a využití významných veřejných prostranství ve městě	C. 3.2 Dobudování doplňkové infrastruktury v okolí vodních toků a blízkých prostor	C. 4. 2. Venkovní centra volnočasových aktivit	C. 5.2 Webové stránky pro návštěvníky města	C. 6.2 Elektronizace služeb magistrátu a města	C. 7.2 Podpora nabídky dlouhodobých sezonních aktivit
	C. 2.3 Koncepce historického centra města		C. 4. 3. Využití záměrů rozvoje výstaviště a university pro umístění zařízení, sloužících zvýšení atraktivity města	C.5.3Propagace a marketing významných akcí ve městě	C. 6.3 Aktivní informovanost obyvatel a subjektů působících ve městě	C. 7.3 Napojení cyklostezkami na zajímavosti v okolí

C. Atraktivita města						
	C. 2.4 Koncepce rozvojových ploch města		C. 4. 4. Sportovní hala		C. 6.4 Zavádění principů „Chytrého města“ (smart city) do řízení a rozvoje města	
			C. 4. 5. Zábavné vodní centrum			
			C. 4. 6. Infrastruktura pro jihočeské mládežnické sportovní akademie		C. 6.5 Zlepšení informovanosti o službách a roli magistrátu a města	
			C. 4. 7. Zařízení pro neorganizované zájmové aktivity			
			C. 4. 8. Informační systém volnočasových aktivit ve městě			

Stručný popis vyhodnocení:

Vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí bylo provedeno v souladu s požadavky zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, a zpracováno v rozsahu přílohy č. 9 zákona č. 100/2001 Sb. a v souladu s požadavky Závěru zjišťovacího řízení. Pro posouzení byla využita metoda referenčních cílů ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, vytvořených na základě platných strategických dokumentů na regionální a národní úrovni, a to především porovnáváním možného vlivu cílů a opatření koncepce se stanovenými referenčními cíli ochrany životního prostředí a veřejného zdraví a dále s možnými vlivy na jednotlivé složky životního prostředí.

Závěry vyhodnocení:

„Na základě návrhu koncepce, oznámení koncepce, závěru zjišťovacího řízení, vyhodnocení koncepce podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, vyjádření dotčených územně samosprávných celků, dotčených správních úřadů a veřejnosti a veřejného projednání

v y d á v á

…… jako příslušný úřad podle § 21 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

souhlasné stanovisko

k návrhu koncepce

Strategický plán města Českých Budějovic 2017 - 2027

Souhlasné stanovisko k návrhu Strategického plánu města Českých Budějovic 2017 – **2027** se vydává současně s těmito požadavky a doporučeními:

- Při budování nových kapacit podnikání je nutné předcházet další fragmentaci krajiny, záborům ZPF, navýšení dopravní intenzity v důsledku dopravní obslužnosti nových areálů a tím pádem také zvýšení imisní (ve smyslu kvality ovzduší) a hlukové zátěže. Nové záměry je vhodné přednostně umisťovat do ploch stávajících brownfields. Dále je nutné při vymezování těchto zón přihlédnout ke stávající a plánované dopravní infrastruktuře tak, aby byla zajištěna její provázanost a smysluplnost,
- při budování nových silnic, komunikací a navazující infrastruktury vybírat jejich trasování a umístění tak, aby nedocházelo k dalším záborům ZPF, a to především v I. a II. třídě ochrany ZPF, rovněž, aby nedocházelo k dalším záborům LPF,
- v případě budování nové dopravní infrastruktury dbát na zachování krajinného rázu a přírodních hodnot v území, vybírat ty varianty, které budou mít celkově nejnižší dopad na obě uvedené charakteristiky ŽP,
- při budování parkovišť přednostně využívat stávající plochy, případně využívat plochy brownfields. S ohledem na predikce změn klimatu pak při budování záchytných parkovišť uplatňovat takové

postupy a materiály, které nebudou další nepropustnou plochou, a umožní zasakování srážkových vod v místě dopadu, nikoliv jejich odvedení do kanalizačního řadu. Při přípravě těchto parkovišť doporučujeme využít i další možná adaptační opatření,

- při budování nových bytů/domů a další infrastruktury v blízkosti vodních toků a blízkých prostor brát v potaz riziko povodní, neumisťovat novou obytnou zástavbu do aktivních záplavových zón vodních toků, vhodné umístění je proto nutné konzultovat s dotčenými orgány,
- v případě budování nových objektů či v případě revitalizací prostranství v přímém sousedství památkově chráněných objektů, anebo při budování doplňkové cyklistické infrastruktury je nutné jednotlivé projekty konzultovat s orgány památkové péče pro předcházení poškození jak samotných památkových objektů, tak ke ztrátě genia loci dané lokality, dbát na urbanistický a architektonický charakter dotčené lokality,
- před zahájením konkrétních aktivit k rozšíření mezinárodního letiště je nutné jednotlivé záměry podrobit dalšímu posuzování a také je konzultovat s příslušnými orgány ochrany přírody,
- při budování nových cyklostezek a stezek pro pěší dbát na jejich trasování mimo nejcennější části ZCHÚ – tj. mimo PR (PP) a přednostně využívat stávajících komunikací,
- při aktivitách situovaných do, či blízkosti EVL je nutné všechny tyto záměry před jejich realizací konzultovat s dotčenými orgány.

Toto stanovisko není Rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., o správním řízení (správní řád), ve znění pozdějších předpisů. Toto stanovisko nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Datum vydání stanoviska:

Otisk razítka příslušného úřadu:

Jméno, příjmení a podpis ověřeného zástupce příslušného úřadu:

…….

SEZNAM POUŽITÝCH PODKLADŮ

ZÁKLADNÍ PODKLADY

Berman Group s.r.o. a Cassia Development & Consulting, s.r.o.. (2017). *Strategický plán města Českých Budějovic 2017 - 2027.*

ČHMÚ. (2016). *Grafická ročenka 2016*. [cit. 8. 02. 2018]. Dostupné na <http://portal.chmi.cz/files/portal/docs/uoco/isko/grafroc/15groc/gr15cz/Obsah_CZ.html>.

ČHMÚ. Úsek ochrany čistoty ovzduší. (2018). *Kvalita ovzduší a rozptylové podmínky na území ČR rok 2016.*

České Budějovice (2015): *Územní plán České Budějovice.*

Český statistický úřad. (2016). *Statistická ročenka Jihočeského kraje – 2016.*

Chytrý M. et al. (2001): *Katalog biotopů České republiky*. AOPK ČR Praha.

JčK (2014): *Program rozvoje Jihočeského kraje.*

JčK (2007): *Koncepce protipovodňové ochrany na území Jihočeského kraje.*

JčK (2015): *Koncepce podpory památkové péče Jihočeského kraje v letech 2015 – 2020.*

JčK (2015): *Plán odpadového hospodářství JčK na období 2016 – 2025.*

JčK (2016): *Územně analytické podklady ORP České Budějovice, 4. úplná aktualizace*

JčK (2017): *Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje ve znění 5. aktualizace*.

JčK (2017). *Územně analytické podklady Ústeckého kraje.* 4. úplná aktualizace.

JčK (2018): *Závěr zjišťovacího řízení* podle § 10d zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů ze dne 25. 1. 2018

MD (2013). *Dopravní politika České republiky pro období 2014 – 2020 s výhledem do roku 2050.*

MMR (2015): *Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje ČR.*

MZČR (2014): *Zdraví 2020 – Národní strategie ochrany a podpory zdraví a prevence nemocí.*

MZČR (2016): *Porada SEA – Závěry a metodická doporučení.*

MŽP: *Metodika posuzování vlivu regionálních rozvojových koncepcí na životní prostředí.*

MZČR (2006): *Zdraví 21 – Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva ČR.*

MŽP (1998, aktualizace 2009): *Aktualizace Státního programu ochrany přírody a krajiny ČR.*

MZČR (2012): *Zdraví 2020 – Národní strategie ochrany a podpory zdraví a prevence nemocí*

MŽP (2012): *Státní politika životního prostředí České republiky na období 2012 – 2020.*

MŽP (2014). *Plán odpadového hospodářství ČR (2015 – 2024).*

MŽP (2015). *Národní program snižování emisí ČR.*

MŽP (2016): *Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016 – 2025.*

MŽP (2016). *Program zlepšování kvality ovzduší – zóna Jihozápad - CZ03.*

MŽP (2017). *Politika ochrany klimatu ČR.*

Národní památkový ústav. *MonumNet*. <online>. [cit. 10. 11. 2017]. Dostupné na <http://monumnet.npu.cz/monumnet.php>.

Quitt, E. (1971): *Atlas klimatických oblastí*

Úřad vlády České republiky: *Strategický rámec Česká republika 2030.*

Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 326/2017 Sb. Zákon, kterým se mění zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů. Účinnost od 1. 11. 2017

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů

Zastupitelstvo města Českých Budějovic (2015): *Územní plán České Budějovice.*

INTERNETOVÉ STRÁNKY MŽP, ČHMÚ, ČSÚ A DALŠÍ

Právní předpisy týkající se životního prostředí a ochrany zdraví obyvatel, normy a metodické pokyny MŽP.

Znečištění ovzduší na území České republiky, ČHMÚ

Dále byla použita spisová agenda týkající se posuzované koncepce a internetové zdrojewww.czso.cz/csu/xc/charakteristika-mesta-2016, www.c-budejovice.cz, www.chmi.cz, www.aopk.cz, www.geoportal.cenia.cz, http://geoportal.kraj-jihocesky.gov.cz, www.csu.cz, www.lesyarybnikymestacb.cz, www.encyklopedie.c-budejovice.cz