



KUCBX00QFC90

K R A J S K Ý Ú Ř A D



J I H O Č E S K Ý K R A J

ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, ZEMĚDĚLSTVÍ A LESNICTVÍ

č.j.: **KUJCK 88127/2018/OZZL/17** datum: **29. 6. 2018** vyřizuje: **Ing. Kateřina Novotná, Ph.D.** telefon: **386 720 772**
sp.zn.: **OZZL 68646/2018/kano**

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 10d zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

Identifikační údaje:

Název: Územní energetická koncepce Jihočeského kraje

Charakter koncepce:

Územní energetická koncepce Jihočeského kraje (dále též „ÚEK JČK“) má charakter strategického koncepčního dokumentu specifikujícího cíle v oblasti využívání energie na území Jihočeského kraje a opatření (aktivity) k jejich dosažení s výhledem na příštích 25 let, tj. do roku 2043.

Dokument současně obsahuje úvodní analytickou část, v níž jsou zachyceny a kriticky zhodnoceny významnější změny ve výrobě, distribuci a konečném užití energie na území kraje, ke kterým došlo od posledního roku platnosti původní územní energetické koncepce kraje.

Nařízení vlády č. 232/2015 Sb. o státní energetické koncepci a o územní energetické koncepci, současně požaduje užší vazbu ÚEK JČK na politiku územního rozvoje na krajské úrovni, tj. se zásadami územního rozvoje Jihočeského kraje (dále jen „ZÚR“). Toho má být docíleno sdílením záměrů nové energetické infrastruktury jak v ZÚR, tak i ÚEK JČK, a pravidelným vyhodnocením naplňování ÚEK JČK v rámci územního rozvoje v předepsaných intervalech.

Návrhová část kromě cílů a opatření (aktivit) současně nastiňuje možné varianty budoucího vývoje a kvantifikuje jejich dopad na sledované technické, ekologické a ekonomické ukazatele.

Strategickými cíli Územní energetické koncepce Jihočeského kraje na období let 2018–2043 je bezpečnost, hospodárnost a udržitelnost. Hlavní cíle ÚEK JČK jsou navrženy následující:

Jako vrcholové či také strategické tyto tři:

- i. Zvýšit bezpečnost a spolehlivost zásobování energií
- ii. Zlepšit hospodárnost užití energie
- iii. Podporovat udržitelný rozvoj

Na hlavní cíle pak navazuje 9 cílů specifických, a to v následujících oblastech:

1. Provozování a rozvoj soustav zásobování tepelnou energií
2. Realizace energetických úspor
3. Využívání obnovitelných zdrojů a druhotných zdrojů včetně odpadů
4. Výroba elektřiny z kombinované výroby elektřiny a tepla
5. Snižování emisí znečišťujících látek a skleníkových plynů
6. Rozvoj energetické infrastruktury
7. Ostrovy elektrizační soustavy
8. Inteligentní sítě
9. Využití alternativních paliv v dopravě

Umístění: Jihočeský kraj

Návrhové období: 2018 - 2043

Předkladatel: Krajský úřad - Jihočeský kraj, U Zimního stadionu 1952/2, 370 76 České Budějovice

Oprávněný zástupce předkladatele: Ing. Luboš Průcha, vedoucí odboru regionálního rozvoje, územního plánování a stavebního řádu

Zpracovatel oznámení: EIA SERVIS s.r.o., U Malše 20, 370 01 České Budějovice

Průběh zjišťovacího řízení:

Zjišťovací řízení bylo zahájeno dne 25. 5. 2018 zveřejněním informace o oznámení koncepce a o tom, kdy a kde je možno do něj nahlížet (dále též jen „informace“), na úřední desce Jihočeského kraje. Informace byla rovněž zveřejněna v Informačním systému SEA (http://portal.cenia.cz/eiasea/view/SEA100_koncepce), kód koncepce JHC024K, a zaslána dotčeným územním samosprávným celkům pro zveřejnění na úředních deskách.

Informace o oznámení koncepce byla písemně zaslána také dotčeným správním úřadům.

Souhrnné vypořádání připomínek:

Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, oddělení ochrany přírody, ZPF, SEA a CITES, obdržel v řádné lhůtě pro vyjádření, tj. do 14.6.2018 vyjádření celkem 9 subjektů:

Dotčené územní samosprávné celky:

- Vyjádření města Třeboně
- Vyjádření města Strakonice
- Vyjádření města Tábor
- Vyjádření Jihočeského kraje, odboru kultury a památkové péče
- Vyjádření Jihočeského kraje, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví

Dotčené orgány:

- Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát České Budějovice
- Krajská hygienická stanice Jihočeského kraje se sídlem v Českých Budějovicích
- Obvodní báňská úřad pro území krajů Plzeňského a Jihočeského
- Újezdní úřad Boletice

Po řádném termínu pro vyjádření byla doručena dvě vyjádření - vyjádření města Prachatice a vyjádření města Písku.

Obdržené připomínky byly použity jako podklad pro vydání tohoto závěru zjišťovacího řízení. Kopie všech došlých vyjádření byly předány předkladateli koncepce k vypořádání.

Závěr:

Územní energetická koncepce Jihočeského kraje je koncepcí naplňující dikci ustanovení § 10a odst. 1 písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“) o posuzování vlivů na životní prostředí.

Na podkladě oznámení koncepce a vyjádření obdržených k oznámení koncepce provedl Krajský úřad Jihočeského kraje odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, oddělení ochrany přírody, ZPF, SEA a CITES (dále také „KÚ JČK“) dle kritérií uvedených v příloze č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí zjišťovací řízení ve smyslu § 10d výše uvedeného zákona se závěrem:

KÚ JČK požaduje posouzení vlivů koncepce „Územní energetická koncepce Jihočeského kraje“ na životní prostředí a zároveň stanoví níže uvedené podrobnější požadavky na rozsah a obsah vyhodnocení vlivů této koncepce na životní prostředí.

Oznámení koncepce obsahuje aktivity, které stanoví rámec pro budoucí povolení záměrů dle přílohy č. 1 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí. Jedná se o liniové stavby technické infrastruktury (sítě elektro, plyn, případně teplovody), případná výstavba nových zdrojů tepla vyrábějících elektřinu či teplo z obnovitelných zdrojů. Budoucí záměry budou umístěny na území Jihočeského kraje, v případě zastavěného území se mohou předpokládané vlivy na složky životního prostředí kumulovat s vlivy jiných staveb, které jsou v daném území již

realizovány a provozovány. V případě umístění v nezastavěném území mohou předpokládané vlivy vnést do těchto území novou ekologickou zátěž.

Porovnání s relevantními kritérii pro zjišťovací řízení dle přílohy č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí:

1. Obsah koncepce, zejména s ohledem na:

a. účelnost stanovených variant řešení k dosažení sledovaných cílů koncepce – na podkladě znalostí dosavadních trendů a stavu jednotlivých odvětví a sektorů spotřeby a pro účel posouzení míry možných dopadů, které mohou vyvolat navrhovaná opatření, budou sestaveny minimálně dvě varianty možného budoucího rozvoje, ve kterých bude odlišně předjímán vývoj poptávky po energii a způsob jejího krytí – a tyto varianty budou následně předmětem vyhodnocení dle předepsaných postupů.

b. míru, v jaké koncepci stanoví rámec pro záměry a jiné činnosti, a to buď vzhledem k jejich umístění, povaze, velikosti a provozním podmínkám nebo z hlediska požadavků na přírodní zdroje – oznámení koncepce upozorňuje na možná opatření, která mohou stanovit rámec pro budoucí povolení záměrů dle přílohy č. 1 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí - liniové stavby technické infrastruktury (sítě elektro, plyn, případně teplovody), případná výstavba nových zdrojů tepla vyrábějících elektřinu či teplo z obnovitelných zdrojů.

c. míru, v jaké ovlivňuje jiné koncepce – předmětná koncepce má vztah k mnoha dokumentům na různé úrovni, např. Strategie regionálního rozvoje ČR 2014+, Státní energetická koncepce, Surovinová politika ČR, Státní politika životního prostředí, Národní program snižování emisí, atd.

d. význam koncepce pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejné zdraví, zejména s ohledem na podporu udržitelného rozvoje – tato koncepce může být koncepcí s významným potenciálem pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejného zdraví.

e. vliv koncepce na udržitelný rozvoj dotčeného území (včetně sociálněekonomických aspektů) – ÚEK JČK bude mít vliv na zlepšení bezpečnosti a spolehlivosti zásobování energií, zlepšení hospodárnosti užití energie, využívání obnovitelných zdrojů a druhotných zdrojů včetně odpadů, podporovat udržitelný rozvoj, a tím tedy i na zajištění předpokladů pro udržitelný rozvoj území.

f. problémy životního prostředí a veřejného zdraví, které jsou závažné pro koncepci – stávajícími problémy životního prostředí, které jsou závažné pro koncepci, je pět oblastí – horninové prostředí a geologie (např. nízké množství většiny potencionálně využitelných nerostných surovin a závislost na dovozu, atd.), vodní režim (např. existence lokálně znečištěných zdrojů podzemních vod, nedostatečné zásobování kvalitní pitnou vodou v některých oblastech, atd.), hygiena životního prostředí (např. překračování imisních limitů pro B(a)P, vysoké riziko výskytu radonu, atd.), ochrana přírody a krajiny (např. poškození krajinného rázu, vysoký podíl nefunkčních prvků ÚSES, atd.), ZPF a PUPFL (např. velké zcelené plochy, nevhodné hospodaření, atd.)

g. význam koncepce pro implementaci požadavků vyplývajících z právních předpisů Evropského společenství týkajících se životního prostředí a veřejného zdraví (např. plány a programy v oblasti odpadového hospodářství nebo ochrany vod) – z předloženého oznámení koncepce nelze v tuto chvíli určit, zda koncepce ÚEK JČK bude obsahovat taková opatření, která by představovala významné dopady do oblastí uplatňování práva životního prostředí EU.

2. Charakteristika vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristika dotčeného území, zejména s ohledem na:

a. pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivu – v rámci předmětné koncepce a vzhledem k dotčenému území lze předpokládat možné vlivy, a to jak na životní prostředí, tak i na veřejné zdraví. Jejich významnost, dobu trvání, četnost a vratnost však nelze v oznámení koncepce blíže specifikovat, a proto budou předmětem vyhodnocení.

b. kumulativní a synergickou povahu vlivu – dotčené území Jihočeského kraje obsahuje řadu realizovaných či plánovaných jiných záměrů, a proto lze s jistotou předpokládat kumulativní a synergické vlivy s těmito záměry, které budou muset být identifikovány, vyhodnoceny, následně budou navržena kompenzační opatření a v poslední řadě budou tyto vlivy také monitorovány.

c. přeshraniční povahu vlivu – ÚEK JČK nenavrhuje žádné cíle, které by jednoznačně vyvolávaly vlivy přesahující hranice České republiky. U záměrů, které budou realizovány v rámci některých navrhovaných opatření, nelze jejich vliv na životní prostředí a zdraví obyvatel mimo území České republiky vyloučit. Jednotlivé projekty budou předmětem posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., o

posuzování vlivů na životní prostředí. Součástí posuzování budou i případné vlivy přesahující hranice České republiky.

d. rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví vyplývající z provedení koncepce (např. při přírodních katastrofách, při haváriích) – z dostupných informací v oznámení koncepce se v rámci provádění koncepce nepředpokládají rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví v souvislosti s přírodními katastrofami či haváriemi.

e. závažnost a rozsah vlivu (počet obyvatel, který by mohl být pravděpodobně zasažen) – vzhledem k dotčenému území Jihočeského kraje může mít předmětná koncepce potenciál významných vlivů. Dá se předpokládat i přesah těchto vlivů, jak do okolních obcí či regionů zejména v případě budování nových úseků energetické infrastruktury.

f. důležitost a zranitelnost oblastí, která by mohla být zasažena, s ohledem na:

i. zvláštní přírodní charakteristiku nebo kulturní dědictví – na území Jihočeského kraje se nacházejí čtyři velkoplošná zvláště chráněná území - jihovýchodní část Národního parku Šumava, jihovýchodní část Chráněné krajinné oblasti Šumava, Chráněná krajinná oblast Třeboňsko a Chráněná krajinná oblast Blanský les. Dále je v dotčeném území vyhlášeno celkem 102 evropsky významných lokalit (dále také „EVL“) a 9 ptačích oblastí (dále také „PO“), systém maloplošných zvláště chráněných území – 12 národních přírodních rezervací, 11 národních přírodních památek, 107 přírodních rezervací a 182 přírodních památek. Pro ochranu krajinného rázu je na území Jihočeského kraje vyhlášeno 14 přírodních parků.

ii. hustotu obyvatel, osídlení a míru urbanizace – vzhledem k předmětu a povaze ÚEK JČK lze možné negativní vlivy předpokládat.

iii. překročení norem kvality životního prostředí nebo mezních hodnot – vzhledem k předmětu koncepce lze předpokládat větší zatížení obyvatel výše zmíněnými negativními vlivy – hlukové a imisní zatížení, zejména po výstavbě liniové stavby technické infrastruktury (sítě elektro, plyn, případně teplovody) nebo při výstavbě a provozu nových zdrojů tepla vyrábějících elektřinu či teplo z obnovitelných zdrojů.

iv. kvalitu půdy a intenzitu jejího využívání – vzhledem k předmětu koncepce lze počítat s většími zábory zemědělského půdního fondu zejména při výstavbě nových zdrojů tepla vyrábějících elektřinu či teplo z obnovitelných zdrojů a při výstavbě liniové stavby technické infrastruktury (sítě elektro, plyn, případně teplovody)

g. dopad na oblasti nebo krajiny s uznávaným statusem ochrany na národní, komunitární nebo mezinárodní úrovni – Orgány ochrany přírody a krajiny (Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor životního prostředí, lesnictví a zemědělství, Správa NP a CHKO Šumava a Správa CHKO Blanský les svým stanoviskem dle § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny nevyloučily významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost EVL nebo PO.

3. Předpokládaný přínos posouzení koncepce ve vztahu k posouzení jiných koncepcí zpracovávaných na odlišných úrovních v téže oblasti – Posouzení této koncepce z hlediska jejích vlivů na životní prostředí má především zajistit její environmentální integritu a prevenci závažných či nevratných poškození životního prostředí a lidského zdraví a zároveň podporovat udržitelný rozvoj území.

Příslušné orgány ochrany přírody svým stanoviskem dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“) nevyloučily významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Na základě výše uvedeného lze uzavřít, že koncepce ÚEK JČK může mít významný vliv na životní prostředí, a proto je nezbytné provést její posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí. Vyhodnocení požadujeme zpracovat nejen v rámci základních zákonných požadavků daných zejména § 2, § 10b a přílohou č. 9 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí, ale také se zaměřením na níže uvedené aspekty plynoucí ze zjišťovacího řízení, zejména:

1. Vyhodnotit, do jaké míry je předložená koncepce v souladu s relevantními evropskými strategiemi (např. Sdělení Evropské komise “Evropa 2020“, Plán pro Evropu účinněji využívající zdroje, Environmentální akční plán, Rámcová úmluva o změně klimatu a Kjótský protokol apod.).
2. Vyhodnotit soulad ÚEK JČK s relevantními celostátními koncepcemi, zejména s energetickými koncepcemi (např. Státní energetická koncepce, Surovinová politika ČR, Strategie regionálního rozvoje ČR, ÚAP

Jihočeského kraje, Program rozvoje Jihočeského kraje 2014 – 2020, atd.), koncepcemi v oblasti ochrany životního prostředí (např. Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016 – 2025, Aktualizace Státního programu ochrany přírody a krajiny ČR, Státní politika životního prostředí ČR 2012 – 2020, Národní program snižování emisí ČR, Střednědobá strategie (do roku 2020) zlepšení kvality ovzduší v ČR, Politika ochrany klimatu v ČR), s republikovými prioritami v oblasti ochrany přírody a krajiny stanovenými Aktualizací č. 1 Politiky územního rozvoje ČR, atd.

3. Vyhodnotit, jak předložená koncepce zohledňuje Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje, ve znění po 6. aktualizaci a rozsudku NSS, a další krajské dokumenty a studie, např. Program rozvoje Jihočeského kraje 2014 – 2020, Program zlepšování kvality ovzduší – zóna Jihozápad – CZ03, 2016, Plán odpadového hospodářství Jihočeského kraje 2016 – 2025, atd.
4. Vyhodnotit ÚEK JČK včetně navržených cílů, opatření, aktivit z hlediska vlivů na veřejné zdraví ve smyslu přílohy č. 9 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí se zaměřením zejména na problematiku hluku a ovzduší. Posoudit, zda koncepce přispěje k odstraňování příčin staré hlukové zátěže obyvatelstva.
5. Vyhodnotit, jak ÚEK JČK přispívá k ochraně ovzduší a zhodnotit dopady koncepce na stávající imisní zatížení ovzduší. Uvést vývoj emisí znečišťujících látek a také vývoj úrovně znečištění ovzduší v Jihočeském kraji.
6. Vyhodnotit vliv ÚEK JČK ve vztahu k obecné ochraně přírody a krajiny, především vliv na krajinný ráz, přírodní parky, významné krajinné prvky, dřeviny rostoucí mimo les a jejich skupiny, územní systém ekologické stability, atd. Vyhodnotit, jak koncepce přispívá k menší fragmentaci krajiny, ke zvýšení retenčních schopností krajiny a ke snížení eroze zemědělského půdního fondu.
7. Vyhodnotit vliv ÚEK JČK na povrchové a podzemní vody, na chráněné oblasti přirozené akumulace vod a na ochranná pásma vodních zdrojů, jak koncepce přispívá k ochraně říčních niv a ochraně před povodněmi. Dále vyhodnotit vliv navýšení spotřeby vody pro nové energetické zdroje na stávající vodní zdroje.
8. Vyhodnotit vliv ÚEK JČK na zemědělský půdní fond (dále „ZPF“), zda a jak jsou v koncepci zohledněny zásady ochrany zemědělského půdního fondu, zejména s ohledem na zábory kvalitní zemědělské půdy a do jaké míry koncepce vytváří podmínky pro omezení záboru půdy ve volné krajině a přednostní využívání brownfields.
9. Vyhodnotit, jaký vliv má ÚEK JČK na památkovou hodnotu území chráněnou dle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění všech předpisů a dochované kulturní dědictví (jak architektonické, tak i archeologické). Vyhodnotit, zda je ÚEK JČK v souladu s koncepcemi, které se týkají památkové péče.
10. Vyhodnotit možné negativní vlivy ÚEK JČK na předměty a cíle ochrany zvláště chráněných území (dále jen „ZCHÚ“), respektive zda realizací koncepce nemůže dojít k ohrožení předmětů a cílů ochrany ZCHÚ; s ohledem na uvedené navrhnout opatření k předcházení, vyloučení, snížení či kompenzaci negativních vlivů na ZCHÚ.
11. Vyhodnotit možné vlivy ÚEK JČK na pozemky určené k plnění funkcí lesa včetně jejich ochranných pásem, zejména s ohledem na přirozenou obnovu a zakládání lesních porostů, zvyšování biodiverzity porostů, zakládání prvků rozptýlené zeleně v krajině.
12. V případě, že budou v ÚEK JČK uvedeny a lokalizovány konkrétní investiční záměry, vyhodnotit jejich dopady na životní prostředí a veřejné zdraví, a to včetně synergických a kumulativních vlivů. Dále vyhodnotit, zda je zohledněn ekologický potenciál a ekologické zatížení příslušného regionu a přírodní hodnoty krajiny, a to ve smyslu zlepšování, respektive nezhoršování stávajícího stavu.
13. Vyhodnotit vliv uvažovaných variant možného budoucího rozvoje podle vývoje poptávky po energii a způsobu jejího krytí z hlediska jejich vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví a jednu z uvedených variant doporučit.
14. Požadavky stanovené v závěru zjišťovacího řízení a všechna vyjádření, která příslušný úřad obdržel v průběhu zjišťovacího řízení, je nezbytné ve Vyhodnocení SEA vypořádat, náležitě odůvodnit a akceptovaná vyjádření zapracovat do návrhu koncepce či Vyhodnocení SEA.

Jelikož příslušné orgány ochrany přírody svým stanoviskem dle § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny nevykloučily významný vliv na území evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, podléhá tato koncepce hodnocení vlivů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti dle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny.

V případech, kdy budou hodnoceny varianty řešení, požadujeme uvedení jasného výroku, zda jsou jednotlivé varianty přípustné nebo nepřípustné, popř. podmíněně přípustné. Dále požadujeme určení pořadí jednotlivých přípustných variant z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, ve kterém jsou jednotlivé

varianty přípustné a za jakých podmínek, včetně navržení a posouzení opatření k předcházení nepříznivých vlivů, popř. k jejich vyloučení, snížení, zmírnění anebo kompenzaci. Výrok se může lišit k jednotlivým variantám.

S ohledem na počet dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků a s ohledem na existenci Informačního systému SEA stanovuje příslušný úřad počet návrhů koncepce, jejichž nedílnou součástí je vyhodnocení zpracované posuzovatelem, pro předložení na 1 ks v tištěné podobě a 30 ks v elektronické podobě na CD.

Jihočeský kraj, statutární město České Budějovice, město Blatná, město Český Krumlov, město Dačice, město Jindřichův Hradec, město Kaplice, město Milevsko, město Písek, město Prachovice, město Soběslav, město Strakonice, město Tábor, město Trhové Sviny, město Třeboň, město Týn nad Vltavou, město Vimperk a město Vodňany (jako dotčené územní samosprávné celky) **žádáme** ve smyslu ustanovení § 16 odst. 2 zákona o neprodlené zveřejnění tohoto závěru zjišťovacího řízení na úřední desce. Doba zveřejnění je nejméně 15 dní. **Současně příslušný úřad žádá ve smyslu § 16 odst. 2 zákona o zaslání písemného vyrozumění o dni vyvěšení této informace na úřední desce a to v nejkratším možném termínu.** Toto vyrozumění můžete zaslat také elektronicky na emailovou adresu: novotna2@kraj-jihocesky.cz.

Závěr zjišťovacího řízení je zveřejněn též na internetových stránkách Jihočeského kraje www.kr-jihocesky.cz a rovněž v Informačním systému SEA na internetových stránkách www.cenia.cz/sea pod kódem **JHC024K**.

Ing. Zdeněk Klimeš
vedoucí odboru životního prostředí,
zemědělství a lesnictví

Obdrží: předkladatel, dotčené správní úřady, dotčené územní samosprávné celky

Přílohy (obdrží předkladatel): kopie došlých vyjádření

Rozdělovník k písemnosti čj: KUJCK 88127/2018/OZZL/17

Předkladatel koncepce a zpracovatel návrhu:

1. Krajský úřad Jihočeského kraje, OREG, U Zimního stadionu 1952/2, 370076 České Budějovice, zde
2. EIA SERVIS, s.r.o., U Malše 20, 370 01 České Budějovice, DS
3. SEVEn Energy, s.r.o., Americká 579/17, 120 00 Praha 2, DS

Dotčené územní samosprávné celky (k vyvěšení na úřední desce):

4. Jihočeský kraj, U Zimního stadionu 1952/2, 370 76 České Budějovice (hejtmanka),
5. Krajský úřad – Jihočeský kraj, KRED, U Zimního stadionu 1952/2, 370 76 České Budějovice, zde
6. Město Blatná, Třída T.G. Masaryka 322, 388 11 Blatná, DS
7. Statutární město České Budějovice, Nám. Přemysla Otakara II/1, 370 92 České Budějovice, DS
8. Město Český Krumlov, náměstí Svornosti, 381 01 Český Krumlov, DS
9. Město Dačice, Krajčířova 27, 380 13 Dačice, DS
10. Město Jindřichův Hradec, Klášterská 135/II, 377 22 Jindřichův Hradec, DS
11. Město Kaplice, Náměstí 70, 382 41 Kaplice, DS
12. Město Milevsko, náměstí E. Beneše 420, 399 01 Milevsko, DS
13. Město Písek, Velké náměstí 114, 379 19 Písek, DS
14. Město Prachatice, Velké náměstí 3, 383 01 Prachatice, DS
15. Město Soběslav, náměstí Republiky 59/I, 392 01 Soběslav, DS
16. Město Strakonice, Velké náměstí 2, 386 01 Strakonice, DS
17. Město Tábor, Žižkovo náměstí 2, 390 01 Tábor, DS
18. Město Trhové Sviny, Žižkovo náměstí 32, 3749 17 Trhové Sviny, DS
19. Město Třeboň, Palackého nám. 46/II, 379 01 Třeboň, DS
20. Město Týn nad Vltavou, náměstí Míru 2, 375 01 Týn nad Vltavou, DS
21. Město Vimperk, Steinbrenerova 6, 385 17 Vimperk, DS
22. Město Vodňany, náměstí Svobody 18/I, 389 01 Vodňany,

Dotčené správní úřady:

23. Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, zde,
24. Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor kultury a památkové péče, zde,
25. Česká inspekce životního prostředí, OI České Budějovice, U výstaviště 16, P.O.BOX 32, 370 21 České Budějovice, DS
26. Krajská hygienická stanice Jihočeského kraje se sídlem v Českých Budějovicích, Na Sadech 1858/25, 370 71 České Budějovice, DS
27. Obvodní báňský úřad pro území krajů Plzeňského a Jihočeského, Hřímálého 11, 300 01 Plzeň, DS
28. Správa NP a CHKO Šumava, 1. máje 260, 385 01 Vimperk, DS
29. AOPK ČR – Regionální pracoviště Jižní Čechy, nám. Přemysla Otakara II. 34, 370 01 České Budějovice, DS
30. Újezdni úřad vojenského újezdu Boletice, Boletice 3, 382 29 Boletice u Českého Krumlova, DS

Na vědomí:

31. MŽP, Odbor IPPC/EIA, Vršovická 65, 100 10 Praha 10, DS