



KUCBX00ODRRX

K R A J S K Ý   Ú Ř A D



J I H O Č E S K Ý   K R A J

## ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, ZEMĚDĚLSTVÍ A LESNICTVÍ

č.j.: **KUJCK128439/2017/OZZL/2**  
sp.zn.: **OZZL1125378/2017/jasif**datum: **30. 10. 2017**vyřizuje: **Ing. Jana Šiftová**telefon: **386 720 734****Stanovisko k návrhu posouzení vlivů provádění  
Územního plánu Frymburk na životní prostředí**

podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon")

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

Název koncepce:

**Územní plán Frymburk**

Předkladatel územního plánu:

**Městys Frymburk, Náměstí 78, 382 79 Frymburk**

Zpracovatel územního plánu:

**Ing.arch. František Pospíšil a kolektiv,**  
Hlavní 1196/30, 141 00 Praha 4

Zpracovatel vyhodnocení:

**Ing. Hana Pešková**autorizovaná osoba dle zákona č. 100/2001 Sb., číslo  
osvědčení rozhodnutí MŽP č. 43811/ENV/06 ze dne  
13.1.2006, prodlouženo č.j. 40990/ENV/15 dne 8.7.2015  
**DHW s.r.o., Na Příkopě 988/31, 110 00 Praha 1, IČ 26050561****II. PRŮBĚH POSUZOVÁNÍ**

Na základě předloženého návrhu zadání ÚP Frymburk Krajský úřad Jihočeského kraje, jako orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný podle § 10i odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále zákon), uplatnil požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu Frymburk na životní prostředí (tzv. SEA), ve svém stanovisku č. j. KUJCK 32228/2014/OZZL/2 ze dne 26. května 2014 a to především z důvodu, že předkládaný územní plán nevylučuje vymezení ploch pro případnou realizaci záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona.

Krajský úřad Jihočeského kraje obdržel dne 13. ledna 2016, v souladu s § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon), oznámení místa a doby společného jednání o návrhu územního plánu Frymburk a Vyhodnocení koncepce z hlediska vlivů na udržitelný rozvoj území, jehož součástí je část A Vyhodnocení vlivů územního plánu Frymburk na životní prostředí (dále jen vyhodnocení SEA). Vyhodnocení SEA rámcově odpovídá příloze stavebního zákona. Společné jednání se konalo dne 29. ledna 2016 v zasedací místnosti Úřadu městyse Frymburk.

V zákonné lhůtě 30 dnů od společného jednání příslušný úřad uplatnil v souladu s § 10i odst. 2 zákona a podle ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona požadavek na dopracování vyhodnocení vlivů územního plánu Frymburk na životní prostředí a to především z důvodu, že ve Vyhodnocení SEA nebyly vyhodnoceny nepřevzaté návrhové plochy. Jedná se celkem o cca 400 ha dosud nezastavěných návrhových ploch z platné ÚPD (ÚP z roku 1996 a změna č. 1 z roku 2000), tedy z doby před účinností zákona a proto není možné ve Vyhodnocení SEA tyto plochy nehodnotit a konstatovat, že byly již jednou projednány a tudíž jsou akceptovatelné.

Dne 11. září 2017 obdržel krajský úřad od autorizované osoby Ing. Hany Peškové v elektronické podobě nové Vyhodnocení vlivů územního plánu Frymburk na životní prostředí, které obsahuje veškeré náležitosti podle přílohy ke stavebnímu zákonu včetně vyhodnocení všech návrhových ploch ÚP Frymburk.

Dne 2. října 2017 obdržel krajský úřad od Úřadu městysu Frymburk žádost, o vydání stanoviska k vyhodnocení vlivů ÚP Frymburk na životní prostředí (stanovisko SEA) podle ustanovení § 50 odst. 5 stavebního zákona, včetně návrhu územního plánu Frymburk, Vyhodnocení SEA kopíí a všech stanovisek, připomínek a konzultací.

### III. HODNOCENÍ KONCEPCE

#### 1. Charakter a rozsah koncepce

Předmětem posouzení je pořízení územního plánu Frymburk (dále také ÚP). Požadavky na řešení ÚP vyplývají ze schváleného zadání ÚP a pokynů pro zpracování nového územního plánu.

Nově stanovovaná urbanistická koncepce a koncepce infrastruktury má za úkol do budoucna umožnit rozvoj městyse. Důvodem pro pořízení nového územního plánu byla potřeba sjednotit řešení původního ÚP schváleného v roce 1996 a jeho 6 vydaných změn. Smyslem územního plánu tedy není změna koncepce rozvoje území či navýšení počtu zastavitelných ploch, ale zabezpečení zpřehlednění dokumentace a její obsahový soulad s požadavky aktuální územně plánovací legislativy. Dalším smyslem je nahradit původní územně plánovací dokumentaci zpracovanou před 1. 1. 2007 a její změny dokumentací zpracovanou dle stavebního zákona, kdy by měla pozbyt platnosti. Z výše uvedených důvodů navrhovaný územní plán dodržuje koncepci rozvoje území a nenavrhuje (s nepodstatnými výjimkami ve sféře dopravní infrastruktury) další rozvojové (zastavitelné či přestavbové) plochy a pouze na tuto koncepci navazuje a ve dvou směrech - zapracovává do svého řešení ty prvky, které vyplývají z aktuální nadřazené ÚPD a ÚAP a zpřesňuje uspořádání a vymezení ploch a koncepci jednotlivých územních subsystémů dle aktuálního stavu území.

Obsahem Návrhu ÚP Frymburk (výroková část) jsou tedy převážně převzaté plochy ze stávajícího ÚP a jeho 6 změn, dále v menší míře nově vymezené plochy. S ohledem na vysoký rekreační potenciál řešeného území jsou obsahem návrhu ÚP také rozsáhlé plochy sportovně-rekreační na plochách přírodního charakteru (golfové hřiště, sjezdové tratě a vleky, přírodní koupaliště atd.), vodní plochy a plochy pro zalesnění, které jsou také předmětem hodnocení. Pro jednotlivé funkční plochy, včetně ploch přestaveb, je stanoveno přípustné, nepřípustné a podmíněně přípustné využití. Vyhodnoceny byly vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví nejen nových ploch, ale také ploch převzatých.

#### 2. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů koncepce na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti

Z hlediska významnosti vlivů ÚP Frymburk byly hodnoceny možné vlivy realizace jednotlivých rozvojových ploch a současně možné vlivy na jednotlivé složky životního prostředí a to především na zábor půdy zemědělské i lesní, na přírodní hodnoty, krajinný ráz, na kvalitu ovzduší, na podzemní a povrchové vody, horninové prostředí, na zdraví obyvatelstva z hlediska hluku a kvality ovzduší, hmotný majetek a na kulturní památky.

Z hlediska výše uvedeného hodnocení vlivů byly vyhodnoceny jako nejvýznamnější vliv na zábor zemědělských půd (ZPF) a lesních půd (PUPFL), mírně negativní vliv pak na krajinný ráz, biodiverzitu, na vodu (zdroje vod, ochranná pásma). U těch ploch, kde nebylo možné vyloučit významnější negativní vliv na přírodní hodnoty, krajinný ráz, ZPF, les, zdraví obyvatelstva byla navržena opatření k omezení negativních dopadů. Několik rozvojových ploch bylo navrženo k vyřazení z návrhu (z důvodů ochrany ZPF a ochrany přírody a krajiny). U zbylých navrhovaných rozvojových ploch je možno předpokládat, že střety a negativní vlivy budou ještě řešeny, zmírněny nebo minimalizovány v rámci zpřesnění jejich vymezení v jednotlivých, povolovacích řízeních (dle návrhu opatření pro jednotlivé plochy), případně v rámci procesů EIA (u záměrů, které budou spadat pod zákon č. 100/2001 Sb).

#### 3. Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení popř. kompenzaci nepříznivých vlivů koncepce na životní prostředí

Na základě vyhodnocení vlivů na životní prostředí byla navržena opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí. Doporučená opatření pro zmírnění negativních vlivů jsou definována v podobě požadavků z důvodů ochrany jednotlivých složek životního prostředí.

##### **1. Vyloučit z návrhu ÚP tyto plochy:**

**K-G1, K-G2, Z-12.2** - přesunout tyto plochy do územních rezerv, z důvodu ochrany ZPF, přírody a krajinného rázu

**K-L1 a K-L2** - z důvodu ochrany přírody a krajiny

**Z-42, Z-43, K-44** - z důvodu ochrany přírody a krajiny

**Z-100.2, Z-100.3, Z-100.7 a K-100.8** - z důvodu ochrany vod, přírody a krajinného rázu.

## **2. Podmínky pro jednotlivá rozvojová území:**

**01-Dolní Vltavice, 02-Milná, 03-Kovářov jih, 04- Kovářov sever, 05-Kovářov západ, 06-Hrušnice východ, 07-Hrušnice západ, 08-Hrdoňov, 09-Lojzovy Paseky, 10-Frymburská pole, 11-Posudov, 12-Vřesná**  
- zástavba v těchto rozvojových územích bude zachovávat historickou kontinuitu vývoje území v tradičních formách, včetně zastřešení (vyloučit v regulativech zástavby ploché střechy) a materiálech.

## **3. Podmínky pro jednotlivé rozvojové plochy a plochy přestavby:**

**pro plochu Z-1** (převzato ze SEA pro změnu č. 4 ÚPnSÚ)

- plochu lze využít pouze ve spojení s využitím plochy smíšené obytné SO51 z ÚP Černá v Pošumaví. Nebude zde vybudován žádný objekt hromadné rekreace, ale pouze nejnútnejší zázemí mariny. Pro marinu včetně jednopodlažního objektu zázemí a komunikace budou navrženy v rámci navazujících řízení podle stavebního zákona architektonické regulativy tak, aby splňovaly podmínky ochrany krajinného rázu CHKO Šumava, tzn. objekty s uplatněním historicky typických staveb Šumavy pro tuto oblast.

**pro plochu Z-2** (převzato ze SEA pro změnu č. 4 ÚPnSÚ)

- ČOV bude vybavena technologií na odstranění fosforu, při projektové přípravě bude navrženo vyústění vtoku vyčištěných vod z ČOV do Lipna co nejdále od břehu. Při realizaci stavby ČOV omezit kácení dřevin na nejnútnejší a nejmenší možnou míru s tím, že je nutné omezit také zásahy, které mohou sekundárně způsobit větší odvodnění lokality.

**pro plochu Z-3** (převzato ze SEA pro změnu č. 4 ÚPnSÚ)

- plochu lze využít pouze ve spojení s využitím plochy smíšené obytné SO51 z ÚP Černá v Pošumaví. Kapacita přístaviště do 50 až 80 plachetnic, přičemž konkrétní technické řešení přístaviště navrhnout s ohledem na výskyt chráněných druhů rostlin a živočichů a také s ohledem na krajinný ráz místa a oblasti tak, aby nebyla narušena harmonická měřítko a harmonické vztahy v krajině. Také navrhnout řešení mariny s minimálním zásahem do břehových porostů (minimální kácení a terénní úprava břehu) a do dna nádrže.

z důvodů ochrany přírody a krajinného rázu:

**pro plochy Z-12.1a, Z-12.1b, Z-13a, Z-13b**

- pro využití těchto ploch zpracovat územní studii, včetně vyhodnocení vlivů na krajinný ráz v rámci územní studie bude navržena u ploch Z-12.1b, Z-13a a Z-13b etapizace - nejdříve navrhnout k zástavbě severní část těchto ploch navazující na zástavbu o rozloze do cca 30 %, až po využití těchto částí ploch bude navrženo využití zbývajících 70 % ploch, a to včetně budování infrastruktury po těchto etapách

**pro plochy Z-9.1, Z-9.2, Z-9.3**

- pro využití těchto ploch zpracovat územní studii, včetně vyhodnocení vlivů na krajinný ráz  
- v rámci územní studie navrhnout postupnou zástavbu navazující na zastavěné území tzn. vyloučení staveb ve volné krajině a zástavbu plochy Z-9.3 podmínit využitím ploch Z-9.1a a Z-9.2 nejméně z 80 %

**pro plochy Z-13a, Z-13b, Z-29.1c, Z-100.5, Z-100.9**

- v rámci projektové přípravy provést biologické hodnocení či posouzení (může být součástí procesu EIA)

**pro plochy Z-29.1a, Z-29.1b, Z-29.1c, Z-29.d, Z-32**

- konkrétní využití ploch bude v projektové přípravě navrženo tak, aby využití nemohlo mít významně negativní vlivy na přírodní složky (faunu, flóru, vodu, krajinný ráz, zvláště chráněná území)

**pro plochu K-G3**

- golfové hřiště bude přírodního typu pouze s nejnútnejšími terénními úpravami, provoz musí respektovat umístění v ochranném pásmu vodního zdroje a CHOPAV.

- u konkrétního řešení golfového hřiště musí být v průběhu projektové přípravy vyloučeny významně negativní vlivy na přírodní složky (faunu, flóru, vodu, krajinný ráz, zvláště chráněná území, přírodní stanoviště)

**podmínky pro podmíněné využití ploch:**

**K-A4** - využití této plochy podmínit předchozím využitím plochy K-A2,

- před nebo při vlastní realizaci záměru na této ploše musí být provedena výsadba izolačního pásu zeleně Z-87 u hřbitova

**Z-85c** - využití této plochy podmínit předchozím nebo současným využitím ploch K-A4, Z-85a a Z-85b

**Z-5.2** - využití této plochy podmínit předchozím nebo současným využitím ploch Z-13a a Z-13b, nemůže být využita samostatně

**Z-7.1b** - plocha může být využita pouze ve spojení s využitím sousední zastavitelné plochy Z-7.1a, nemůže být využita samostatně.

**Z-2d** - plocha může být využita pouze ve spojení s využitím sousední zastavitelné plochy Z-2a, Z-4a nebo Z-100.1, nemůže být využita samostatně.

**Z-5.1** - plocha může být využita pouze ve spojení s využitím sousední zastavitelné plochy Z-4a, nemůže být využita samostatně.

**Z-1d** - plocha může být využita pouze ve spojení s využitím sousední zastavitelné plochy Z-1a, nemůže být využita samostatně.

**Z-11.3d** - plocha zůstane nezastavěna, je možné pouze umístění jednoduchých sportovišť (nezastřešená hřiště a sportovní plochy)

**Z-25** - konkrétní provedení záměru výstavby cyklostezky v LBC a v II. zóně CHKO musí být navrženo tak, aby nedošlo k významně negativnímu vlivu na tato území.

#### z důvodu ochrany zdraví obyvatelstva:

**pro plochy P-49, Z-86, Z-51, Z-72, P-63, Z-22, Z-54** (u objektů v blízkosti komunikace II/162)

**pro plochy K-A1, K-A2, K-A4, K-B4**

- V navazujících řízeních zajistit v chráněných venkovních prostorech staveb a v chráněných venkovních prostorech dodržení hygienických limitů pro hluk. V případě překračování hlukových limitů je nezbytné realizovat opatření ke snížení hluku.

**pro plochy Z-45, Z-57, Z-58, P-59, P-60, P-61, P-62, Z-66**

- na těchto plochách může být umístěna pouze nerušící výroba (tzn. výroba bez předpokladů překračování hygienických limitů pro hluk a emise znečišťujících látek v ovzduší).

#### z důvodu ochrany vod:

**pro plochy K-A1, K-A2, K-A4, K-B4**

- konkrétní využití ploch musí být navrženo s vyloučením významných vlivů na vodní zdroje (kvalitu i kvantitu)

#### převzaté podmínky pro plochy a koridory ze ZÚR JČK:

**P-D16a**

- zajistit dostatečnou prostupnost železničního tělesa pro živočichy, zejména s ohledem na velké druhy savců (převzato z vyhodnocení vlivů 1. aktualizace ZÚR JČK na životní prostředí).
- projektová příprava záměru musí být zaměřena na nalezení řešení s nejmenším možným negativním vlivem na EVL, všechny aspekty výstavby a provozu záměru musí být posouzeny v samostatném hodnocení záměru podle §45i v rámci procesu EIA." (převzato z naturového hodnocení 1. aktualizace ZÚ JČK - platnost pro celou trasu, včetně řešeného území)

**Z-D16b**

- při konkretizaci vedení trasy železnice vyloučit zásah do I. zóny CHKO Šumava, pokud to bude možné, pokud to nebude technicky proveditelné, zpracovat před realizací biologické hodnocení i pro tento úsek koridoru
- před realizací dopravního záměru zpracovat biologické hodnocení pro tento úseku koridoru (průchod II. zónou CHKO a LBC) (převzato z vyhodnocení vlivů 1. aktualizace ZÚR JČK na životní prostředí),
- zajistit dostatečnou prostupnost železničního tělesa pro živočichy, zejména s ohledem na velké druhy savců (převzato z vyhodnocení vlivů 1. aktualizace ZÚR JČK na životní prostředí)

- před realizací dopravního záměru zpracovat hodnocení vlivů na krajinný ráz (převzato z vyhodnocení vlivů 1. aktualizace ZÚR JČK na životní prostředí - platnost pro celou trasu, včetně řešeného území),
- Projektová příprava záměru musí být zaměřena na nalezení řešení s nejmenším možným negativním vlivem na EVL, všechny aspekty výstavby a provozu záměru musí být posouzeny v samostatném hodnocení záměru podle §45i v rámci procesu EIA." (převzato z naturového hodnocení 1. aktualizace ZÚ JČK - platnost pro celou trasu, včetně řešeného území)

#### **P-D16c**

- před realizací dopravního záměru zpracovat biologické hodnocení pro tento úseku koridoru (průchod II. zónou CHKO a LBC) (převzato z vyhodnocení vlivů 1. aktualizace ZÚR JČK na životní prostředí),
- zajistit dostatečnou prostupnost železničního tělesa pro živočichy, zejména s ohledem na velké druhy savců (převzato z vyhodnocení vlivů 1. aktualizace ZÚR JČK na životní prostředí)
- před realizací dopravního záměru zpracovat hodnocení vlivů na krajinný ráz (převzato z vyhodnocení vlivů 1. aktualizace ZÚR JČK na životní prostředí - platnost pro celou trasu, včetně řešeného území),
- Projektová příprava záměru musí být zaměřena na nalezení řešení s nejmenším možným negativním vlivem na EVL, všechny aspekty výstavby a provozu záměru musí být posouzeny v samostatném hodnocení záměru podle §45i v rámci procesu EIA." (převzato z naturového hodnocení 1. aktualizace ZÚ JČK - platnost pro celou trasu, včetně řešeného území)

#### **SR22a, SR22b, SR22c, SR22d**

- Navrhované využití ploch je podmíněno zpracováním územní studie, která navrhne členění celé plochy SR22 tak, aby byl vyloučen zásah do přítomných vodních zdrojů (případně zajistit jejich náhradu), minimalizován zábor a zásah do PUPFL, především do lesů ochranných, vyloučen nebo minimalizován zásah do prvků ÚSES a vyhodnocen vliv na krajinný ráz. V rámci projektové přípravy konkrétního záměru musí být vyloučen významně negativní vliv na území NATURA 2000 (EVL Šumava, PO Šumava) a na složky životního prostředí a zdraví obyvatelstva (v procesu EIA), s důrazem na zajištění odpovídající ochrany povrchových a podzemních vod, ochranu fauny a flóry, lesa a krajinného rázu.

#### 4. Varianty z hlediska vlivů na životní prostředí

Návrh územního plánu Frymburk je zpracován invariantně.

#### **IV. STANOVISKO**

Krajský úřad jako příslušný orgán podle § 20 a § 22 písm. e) zákona v y d á v á, ve smyslu ustanovení § 10i zákona a podle ustanovení § 50 odst. 5 stavebního zákona

#### **SOUHLASNÉ STANOVISKO:**

k posouzení vlivů provádění

**Územního plánu Frymburk**

na životní prostředí.

Souhlasné stanovisko k návrhu územního plánu Frymburk se vydává při dodržení následujících požadavků:

#### **A. Požadavky pro jednotlivá rozvojová území :**

(01-Dolní Vltavice, 02-Milná, 03-Kovářov jih, 04- Kovářov sever, 05-Kovářov západ, 06-Hruštice východ, 07-Hruštice západ, 08-Hrdoňov, 09-Lojzovy Paseky, 10-Frymburská pole, 11-Posudov, 12-Vřesná) - zástavba v

těchto rozvojových územích bude zachovávat historickou kontinuitu vývoje území v tradičních formách, včetně zastřešení (vyloučit v regulativech zástavby ploché střechy) a materiálech.

## B. Požadavky pro jednotlivé rozvojové plochy:

1. vyřadit plochy K-L1, K-L2, Z-42, Z-43, K-44 z důvodu ochrany přírody a krajiny,
2. vyřadit plochy Z-100.2, Z-100.3, Z-100.7 a K-100.8 z důvodu ochrany vod, přírody a krajinného rázu,
3. plochy K-G1, KG-2, Z12.2 přesunout do územních rezerv z důvodu ochrany ZPF, přírody a krajinného rázu,
4. plochu Z-1 Dolní Vltavice lze využít pouze s využitím plochy smíšené obytné SO51 z ÚP Černá v Pošumaví. Nebude zde vybudován žádný objekt hromadné rekreace, ale pouze nejnútnejší zázemí mariny. Pro marinu včetně jednopodlažního objektu zázemí a komunikace budou navrženy v rámci navazujících řízení podle stavebního zákona architektonické regulativy tak, aby splňovaly podmínky ochrany krajinného rázu CHKO Šumava, tzn. objekty s uplatněním historicky typických staveb Šumavy pro tuto oblast,
5. plocha Z-2 Dolní Vltavice pro ČOV bude vybavena technologií na odstranění fosforu, při projektové přípravě bude navrženo vyústění vtoku vyčištěných vod z ČOV do Lipna co nejdále od břehu. Při realizaci stavby ČOV omezit kácení dřevin na nejnútnejší a nejmenší možnou míru s tím, že je nutné omezit také zásahy, které mohou sekundárně způsobit větší odvodnění lokality,
6. plochu Z-3 Dolní Vltavice lze využít pouze s využitím plochy smíšené obytné SO51 z ÚP Černá v Pošumaví. Kapacita přístaviště do 50 až 80 plachetnic, přičemž konkrétní technické řešení přístaviště navrhnout s ohledem na výskyt chráněných druhů rostlin a živočichů a také s ohledem na krajinný ráz místa a oblasti tak, aby nebyla narušena harmonická měřítko a harmonické vztahy v krajině. Také navrhnout řešení mariny s minimálním zásahem do břehových porostů (minimální kácení a terénní úprava břehu) a do dna nádrže,
7. pro využití ploch Z-12.1a, Z-12.1b, Z-13a, Z-13b zpracovat územní studii, včetně vyhodnocení vlivů na krajinný ráz. V rámci územní studie bude u ploch Z-12.1b, Z-13a, Z-13b navržena etapizace - nejdříve bude zastavěna severní část těchto ploch navazující na zástavbu o rozloze do cca 30 %, až po využití těchto částí ploch bude navrženo využití zbývajících 70 % ploch, a to včetně budování infrastruktury po těchto etapách,
8. pro využití ploch Z-9.1, Z-9.2, Z-9.3 zpracovat územní studii, včetně vyhodnocení vlivů na krajinný ráz. V rámci územní studie navrhnout postupnou zástavbu navazující na zastavěné území tzn. vyloučení staveb ve volné krajině a zástavbu plochy Z-9.3 podmínit využitím ploch Z-9.1a a Z-9.2 nejméně z 80 %,
9. pro plochy Z-13a, Z13b, Z29.1c, Z29.d, Z100.5, Z-100.9 provést v rámci projektové přípravy biologické hodnocení či posouzení (může být součástí procesu EIA),
10. pro plochy Z-29.1a, Z-29.1b, Z-29.1c, Z-29.d, Z-32 bude konkrétní využití v projektové přípravě navrženo tak, aby využití nemohlo mít významně negativní vlivy na přírodní složky (faunu, flóru, vodu, krajinný ráz, zvláště chráněná území),
11. plocha golfového hřiště K-G3 bude přírodního typu pouze s nejnútnejšími terénními úpravami, provoz musí respektovat umístění v ochranném pásmu vodního zdroje a CHOPAV. U konkrétního řešení golfového hřiště musí být v průběhu projektové přípravy vyloučeny významně negativní vlivy na přírodní složky (faunu, flóru, vodu, krajinný ráz, zvláště chráněná území, přírodní stanoviště),
12. využití plochy sjezdových tratí K-A4 podmínit předchozím využitím plochy K-A2. Před nebo při vlastní realizaci záměru na této ploše musí být provedena výsadba izolačního pásu zeleně Z-87 u hřbitova,
13. využití plochy Z-85c podmínit předchozím nebo současným využitím ploch K-A4, Z-85a a Z-85b,
14. využití plochy Z-5.2 podmínit předchozím nebo současným využitím ploch Z-13a, Z-13b. Nemůže být využita samostatně,
15. plocha Z-7.1b může být využita pouze ve spojení s využitím sousední zastavitelné plochy Z-7.1a. Nemůže být využita samostatně,
16. plocha Z-2d může být využita pouze ve spojení s využitím sousední zastavitelné plochy Z-2a, Z-4a nebo Z-100.1. Nemůže být využita samostatně,

17. plocha Z-5.1 může být využita pouze ve spojení s využitím sousední zastavitelné plochy Z-4a. Nemůže být využita samostatně,
18. plocha Z-1d může být využita pouze ve spojení s využitím sousední zastavitelné plochy Z-1a,. Nemůže být využita samostatně,
19. plocha Z-11.3d zůstane nezastavěna, je možné pouze umístění jednoduchých sportoviště (nezastřešená hřiště a sportovní plochy),
20. pro plochu Z-25 musí být konkrétní provedení záměru výstavby cyklostezky v LBC a v II. zóně CHKO navrženo tak, aby nedošlo k významně negativnímu vlivu na tato území,
21. pro plochy K-A1, K-A2, K-A4, K-B4 a pro plochy P-49, Z-86, Z-51, Z-72, P-63, Z-22, Z-54 (u objektů v blízkosti komunikace II/162) v navazujících řízeních zajistit v chráněných venkovních prostorech staveb a v chráněných venkovních prostorech dodržení hygienických limitů pro hluk. V případě překračování hlukových limitů je nezbytné realizovat opatření ke snížení hluku.
22. plochy Z-45, Z-57, Z-58, P-59, P-60, P-61, P-62, Z-66 podmínit umístěním pouze nerušící výroby (tzn. výroba bez předpokladů překračování hygienických limitů pro hluk a emise znečišťujících látek v ovzduší),
23. pro plochy K-A1, K-A2, K-A4, K-B4 musí být konkrétní využití navrženo s vyloučením významných vlivů na vodní zdroje (kvalitu i kvantitu),
24. koridor pro Šumavskou elektrickou dráhu (ŠED) převzatý z 1. Aktualizace ZÚR JČK úsek P-D16a - zajistit dostatečnou prostupnost železničního tělesa pro živočichy, zejména s ohledem na velké druhy savců (převzato z vyhodnocení vlivů 1. aktualizace ZÚR JČK na životní prostředí). Projektová příprava záměru musí být zaměřena na nalezení řešení s nejmenším možným negativním vlivem na EVL. Všechny aspekty výstavby a provozu záměru musí být posouzeny v samostatném hodnocení záměru podle §45i v rámci procesu EIA." (převzato z naturového hodnocení 1. aktualizace ZÚR JČK - platnost pro celou trasu, včetně řešeného území),
25. koridor pro Šumavskou elektrickou dráhu (ŠED) převzatý z 1. Aktualizace ZÚR JČK úsek P-D16b - při konkretizaci vedení trasy železnice vyloučit zásah do I. zóny CHKO Šumava, pokud to bude možné, pokud to nebude technicky proveditelné, zpracovat před realizací biologické hodnocení i pro tento úsek koridoru. Před realizací dopravního záměru zpracovat biologické hodnocení pro tento úseku koridoru (průchod II. zónou CHKO a LBC) (převzato z vyhodnocení vlivů 1. aktualizace ZÚR JČK na životní prostředí). Zajistit dostatečnou prostupnost železničního tělesa pro živočichy, zejména s ohledem na velké druhy savců (převzato z vyhodnocení vlivů 1. aktualizace ZÚR JČK na životní prostředí). Před realizací dopravního záměru zpracovat hodnocení vlivů na krajinný ráz (převzato z vyhodnocení vlivů 1. aktualizace ZÚR JČK na životní prostředí - platnost pro celou trasu, včetně řešeného území). Projektová příprava záměru musí být zaměřena na nalezení řešení s nejmenším možným negativním vlivem na EVL, všechny aspekty výstavby a provozu záměru musí být posouzeny v samostatném hodnocení záměru podle §45i v rámci procesu EIA." (převzato z naturového hodnocení 1. aktualizace ZÚ JČK - platnost pro celou trasu, včetně řešeného území),
26. koridor pro Šumavskou elektrickou dráhu (ŠED) převzatý z 1. Aktualizace ZÚR JČK – pro úsek P-D16c před realizací dopravního záměru zpracovat biologické hodnocení pro tento úseku koridoru (průchod II. zónou CHKO a LBC) (převzato z vyhodnocení vlivů 1. aktualizace ZÚR JČK na životní prostředí). Zajistit dostatečnou prostupnost železničního tělesa pro živočichy, zejména s ohledem na velké druhy savců (převzato z vyhodnocení vlivů 1. aktualizace ZÚR JČK na životní prostředí). Před realizací dopravního záměru zpracovat hodnocení vlivů na krajinný ráz (převzato z vyhodnocení vlivů 1. aktualizace ZÚR JČK na životní prostředí - platnost pro celou trasu, včetně řešeného území). Projektová příprava záměru musí být zaměřena na nalezení řešení s nejmenším možným negativním vlivem na EVL, všechny aspekty výstavby a provozu záměru musí být posouzeny v samostatném hodnocení záměru podle §45i v rámci procesu EIA." (převzato z naturového hodnocení 1. aktualizace ZÚ JČK - platnost pro celou trasu, včetně řešeného území),
27. plocha nadmístního významu pro sportovně-rekreační areál Lipno – Kramolín SR22 převzatá ze ZÚR Jčk, části SR22a, SR22b, SR22c, SR22d - navrhované využití ploch je podmíněno zpracováním územní studie, která navrhne členění celé plochy SR22 tak, aby byl vyloučen zásah do přítomných vodních zdrojů (případně zajistit jejich náhradu), minimalizován zábor a zásah do PUPFL, především do lesů ochranných, vyloučen nebo minimalizován zásah do prvků ÚSES a vyhodnocen vliv na krajinný ráz. V rámci projektové

přípravy konkrétního záměru musí být vyloučen významně negativní vliv na území NATURA 2000 (EVL Šumava, PO Šumava) a na složky životního prostředí a zdraví obyvatelstva (v procesu EIA), s důrazem na zajištění odpovídající ochrany povrchových a podzemních vod, ochranu fauny a flóry, lesa a krajinného rázu.

Toto stanovisko není rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů a nelze se proti němu odvolat a nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Ing. Zdeněk Klimeš  
vedoucí odboru životního prostředí,  
zemědělství a lesnictví