



KUCBX00J7LTC

K R A J S K Ý   Ú Ř A D



J I H O Č E S K Ý   K R A J

## ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, ZEMĚDĚLSTVÍ A LESNICTVÍ

č.j.: **KUJCK 14130/2016/OZZL/2**  
sp.zn.: **OZZL 6692/2016/jasif**datum: **22. 1. 2016**vyřizuje: **Ing. Jana Šiftová**telefon: **386 720 734**Městský úřad Hluboká nad Vltavou  
Odbor stavební a stavební úřad  
Masarykova 36  
37341 Hluboká nad Vltavou, DSVěc: **Stanovisko k návrhu zprávy o uplatňování územního plánu Hluboká nad Vltavou**

Krajský úřad – Jihočeský kraj, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví (dále též krajský úřad), obdržel dne 13. ledna 2016, jako dotčený orgán podle § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále stavební zákon), návrh zprávy o uplatňování územního plánu Hluboká nad Vltavou v souladu s § 55 odst. 1 stavebního zákona. Návrh zprávy obsahuje pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu.

Na základě kompetencí svěřených krajskému úřadu a podle zvláštních právních předpisů na úseku životního prostředí krajský úřad sděluje následující:

Stanovisko podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále zákon)

Na základě návrhu zprávy o uplatňování územního plánu Hluboká nad Vltavou včetně pokynů pro zpracování návrhu změny č. 4 územního plánu Hluboká nad Vltavou a kritérií uvedených v příloze č. 8 k zákonu a v souladu s § 10i odst. 3 zákona krajský úřad sděluje, že **požaduje** zpracování vyhodnocení vlivů změny územního plánu Hluboká nad Vltavou na životní prostředí.

Po důkladném prostudování předložené změny byla shledána nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí (SEA), a to převážně z těchto důvodů:

- vymezení plochy č. 11. Munice – rozšíření stávající skládky tuhého komunálního odpadu na ploše cca 10 ha nevyklučuje vymezení ploch pro případnou realizaci záměrů uvedených v příloze č. 1 bod 10.1 v kategorii II zákona *Zařízení k odstraňování nebo průmyslovému využívání odpadů*, dle navrhovaného rozšíření skládky severním směrem by došlo k nevratnému zničení VKP – les podle § 3 odst. 1 písm. b, zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o ochraně přírody a krajiny) a také k narušení krajinného rázu, který je chráněn podle § 12 zákona o ochraně přírody a krajiny,
- plochy č. 8. a č. 9. – rekreace rodinná zasahují do nadregionálního prvku ÚSES, kolize s AZÚR.

Vyhodnocení vlivů změny č. 4 územního plánu Hluboká nad Vltavou, se všemi možnými negativními dopady na všechny složky životního prostředí a veřejné zdraví (dále jen „vyhodnocení“), bude zpracováno v rozsahu celé změny č. 4 územního plánu Hluboká nad Vltavou. Návrhové plochy budou posouzeny ve vzájemných vztazích, aby byly eliminovány budoucí střety vyplývající z rozdílného funkčního využití (zábory na nejkvalitnějších půdách, dopady na krajinný ráz, atd.).

Zhotovitel podrobněji vyhodnotí návrhové plochy:

- z hlediska ochrany krajinného rázu a z hlediska vlivů na VKP a zachování přírodních a kulturních hodnot území,
- z hlediska ochrany ZPF (zábory na půdách zařazených do II. třídy ochrany, narušení ucelených bloků obhospodařování zemědělské půdy),

- z hlediska potřeby a logického vývoje města Hluboká nad Vltavou (viz předložená zpráva o uplatňování územního plánu Hluboká nad Vltavou - zhodnocení dosavadního vývoje města včetně dosud nevyužitých zastavitelných ploch a umístění nových zastavitelných ploch, zdůvodnění potřeby a umístění nových návrhových ploch).

Ve vyhodnocení bude samostatně posouzena plocha pro rozšíření stávající skládky tuhého komunálního odpadu především z hlediska potřeby a rozsahu.

Vyhodnocení by se mělo zaměřit i na variantní řešení návrhových ploch (návrhy zmenšení rozvojových ploch). Dále požadujeme určení pořadí jednotlivých variant z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, ve kterém jsou jednotlivé varianty přípustné a za jakých podmínek, včetně navržení a posouzení opatření k předcházení nepříznivých vlivů, popř. k jejich vyloučení, snížení, zmírnění anebo kompenzaci. Výrok se může lišit k jednotlivým variantám.

Nedílnou součástí změny č. 4 územního plánu Hluboká nad Vltavou bude vyhodnocení vlivů na životní prostředí, jako součást „vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území“, zpracované na základě ustanovení § 19 odst. 2 stavebního zákona podle přílohy ke stavebnímu zákonu, osobou k tomu oprávněnou podle § 19 zákona.

Ve vyhodnocení bude vypracována kapitola „Závěry a doporučení“ včetně návrhu stanoviska příslušného úřadu s uvedením zejména jasných výroků, zda lze z hlediska zjištěných negativních vlivů na životní prostředí s návrhem územního plánu souhlasit, souhlasit s podmínkami vč. jejich upřesnění, nebo nesouhlasit.

Tímto závěrem není dotčena povinnost posuzování konkrétních záměrů podléhajících posouzení podle tohoto zákona.

Zpracovala: Ing. Šiftová, tel.: 38672073

Stanovisko dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“)

Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví (dále jen „krajský úřad“), obdržel podle § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), od Obecního úřadu Hluboká nad Vltavou návrh zprávy o uplatňování územního plánu Hluboká nad Vltavou, ze které vyplynula potřeba pořízení změny územního plánu ve formě návrhu zadání změny č. 4 územního plánu Hluboká nad Vltavou (dále jen „zadání změny“).

Předmětem předloženého návrhu zadání změny č. 4 územního plánu Hluboká nad Vltavou je možnost změny funkčního využití na čtyřech lokalitách a vymezení sedmi nových rozvojových ploch. Lokalita 1 - Hluboká nad Vlt., Zámostí u pily – změna funkčního využití z plochy výroby a skladování na plochu smíšenou obytnou. Lokalita 2 - Hluboká nad Vlt., Sudárna – změna funkčního využití z plochy výroba zemědělská na plochu smíšenou obytnou. Lokalita 3 – Hluboká nad Vlt., Stará obora – změna funkčního využití z plochy výroba zemědělská na plochu smíšenou obytnou. Lokalita 4 - Hluboká nad Vlt., Sudárna – prověření koridoru VPS – teplovod Temelín-České Budějovice v prostoru ulice U Fáberů. Lokalita 5 - Hluboká nad Vlt., Holý vrch – požadavek na rozšíření stávající plochy smíšené obytné. Lokalita 6 - Hluboká nad Vlt., Zámostí, východní část – změna plochy zemědělské, orná půda na plochu smíšenou obytnou. Lokalita 7 - Purkarec, jižní část na levém břehu Vltavy – změna části plochy občanské vybavenosti, golf na plochu rekreační rodinnou. Lokalita 8 - Lokalita Kostelec, západní část - změna z plochy zeleň veřejná na plochu smíšenou obytnou. Lokalita 9 - Hroznějovice, pravý břeh Vltavy – změna z plochy zemědělství, travní porost na plochu rekreace rodinná. Lokalita 10 - Jaroslavice – změna z plochy zemědělské, orná půda, plocha nezastavěná smíšená a les na plochu rekreace rodinná. Lokalita 11 - Munice – rozšíření stávající skládky tuhého komunálního odpadu severním směrem.

Krajský úřad, jako příslušný správní orgán podle ustanovení § 67 odst. 1 písm. g) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a dále dle ustanovení §77a zákona o ochraně přírody a krajiny, vydává v souladu s ustanovením §45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny a na základě předložených podkladů k danému návrhu zadání územního plánu, toto

**s t a n o v i s k o :**

V návrhu zadání změny č. 4 územního plánu Hluboká nad Vltavou se předpokládá, že změna územního plánu Hluboká nad Vltavou negativně neovlivní prvky soustavu NATURA 2000. Zadání změny územního plánu Hluboká nad Vltavou proto **nemůže** mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný negativní vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí ležících na území v působnosti Krajského úřadu – Jihočeský kraj.

V souladu s § 47 odst. 1 stavebního zákona ve fázi návrhu zadání územního plánu nemohou být jednotlivé záměry (požadavky), zejména jejich charakter a umístění, podrobněji specifikovány, tato podrobnost náleží až návrhu územního plánu (§ 50 stavebního zákona). Krajský úřad proto upozorňuje, že dojde-li k podstatným změnám podmínek, za kterých je toto stanovisko vydáno (§ 4 odst. 4 stavebního zákona) a návrhem územního plánu dojde k negativnímu ovlivnění soustavy NATURA 2000, může ve svém stanovisku k návrhu územního plánu (§ 50 odst. 2 stavebního zákona) požadovat posouzení podle § 45i odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

#### **Odůvodnění:**

Na lokalitách řešených předloženou změnou č. 4 návrhu zadání územního plánu Hluboká nad Vltavou v příslušnosti zdejšího orgánu ochrany přírody se nevyskytuje žádná ptačí oblast (dále jen PO), ani evropsky významná lokalita (dále jen EVL). Zdejší orgán ochrany přírody ale upozorňuje, že se ve správním území města Hluboká nad Vltavou (dále jen správní území) vyskytují EVL CZ0313099 Hlubocké hráze, EVL CZ0314126 Hlubocké obory, PO CZ0311036 Hlubocké obory a PO CZ0311037 Českobudějovické rybníky.

#### Požadavky z hlediska ostatních zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny

Krajský úřad, jako příslušný orgán podle ustanovení §77a, odst. 4 písm. x) zákona o ochraně přírody a krajiny uplatňuje k návrhu zadání změny územního plánu Hluboká nad Vltavou tyto

#### **p o ž a d a v k y :**

1. V rámci územního plánu řešit návaznost všech prvků územního systému ekologické stability regionální a nadregionální úrovně (dále jen „ÚSES“) na sousední katastrální území.
2. Respektovat v územním plánu vymezené prvky ÚSES ze Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje. Podmínky využití ploch biocenter a biokoridorů formulovat v souladu se Zásadami územního rozvoje Jihočeského kraje (dále jen „ZÚR“), zejména odst. 39, který stanovuje podmínky a omezení pro realizaci záměrů v prvcích ÚSES. Jakékoliv změny vymezení ÚSES a to i v regulativech využití těchto území, vyvolané podněty k návrhu, musí být projednány s příslušným orgánem ochrany přírody a krajiny.
3. Požadujeme v územním plánu upřesnit ustanovení § 18 odst. 5 stavebního zákona, resp. výčet staveb, zařízení a jiných opatření, které lze umísťovat v nezastavěném území (zejména s ohledem na prvky ÚSES). Tyto stavby, zařízení a jiná opatření požadujeme jednoznačně definovat.
4. Požadujeme, aby zastavitelné plochy byly přednostně umísťovány mimo zvláště chráněná území (dále jen „ZCHÚ“) a území prvků ÚSES.

#### **Odůvodnění:**

#### **Podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. d, písm. h a písm. j zákona o ochraně přírody a krajiny:**

Na lokalitách řešených předloženým návrhem zadání změny č. 4 se nevyskytuje žádné zvláště chráněné území (dále jen „ZCHÚ“), ani jeho ochranné pásmo. Zdejší orgán ochrany přírody ale upozorňuje, že ve správním území města Hluboká nad Vltavou se nachází přírodní rezervace (dále jen „PR“), PR Libochovka s PR Karvanice. Dále jsou to přírodní památky (dále jen „PP“), PP Kameník, PP Baba a PP Hlubocké hráze.

#### **Podle ustanovení § 12 odst. 3 zákona o ochraně přírody a krajiny:**

Do předmětného území nezasahuje žádný z přírodních parků.

#### **Podle ustanovení § 77a odst. 6 zákona o ochraně přírody a krajiny:**

Na lokalitách řešených předloženým návrhem zadání změny č. 4 územního plánu Hluboká nad Vltavou, se vyskytují dva prvky ÚSES nadregionálního významu. Lokalita 4 – částečně zasahuje do nadregionálního biokoridoru (dále jen NBK), NBK 119 Řežabinec-K118 a lokality 9 a 10 zasahují do NBK 60 Štěchovice-Hlubocká obora. Zdejší orgán ochrany přírody upozorňuje na to, že ve správním území se dále vyskytují regionální biokoridor (dále jen RBK), RBK 381 Němčice-Hlubocká obora, RBK 3036 Vrbenské rybníky-K118 a RBK 4040 Hlubocká obora-Sosničky, regionální biocentrum (dále jen RBC), RBC 760 Hluboká. Na velkou část správního území zasahuje nadregionální biocentrum (dále jen NBC), NBC 26 Hlubocká obora a jihovýchodní částí správního území prochází NBK 117 Hlubocká obora-K118.

Lokality **9 a 10** se jeví jako **problematické**.

Obecně je rozvoj zástavby v prvcích ÚSES omezen a přísně regulován. Smyslem územního systému ekologické stability je ochrana přírodě blízkých stanovišť a jejich ponechání jako nezastavitelná území, tak aby vývoj takovýchto území postupně směřoval k obnově přirozených biotopů a přirozené druhové skladbě, která je charakteristická pro dané lokality. To znamená zachování bezlesí a lučních stanovišť, tak aby území biocenter a biokoridorů generovala mozaiku biotopů, které jsou nezbytné pro podporu širokého spektra živočichů a rostlin, které je mohou obývat a osidlovat a migrovat přes tato území.

Je třeba odůvodnit a vyhodnotit dopad předložených záměru na prvky ÚSES je a ostatní zájmy v ochraně přírody na daných lokalitách, protože by mohlo dojít ke snížení současného stupně ekologické stability na těchto lokalitách a to by bylo v přímém rozporu s 1. Aktualizací Zásad územního rozvoje Jihočeského Kraje (dále jen ZÚR), které vstoupily v platnost 6. 1. 2015, kde se v ustanovení **odst. 39. písm. b.** říká: „*U vymezených prvků ÚSES musí být vždy zachována jejich funkčnost a vymezený charakter*“

Zdejší orgán ochrany přírody upozorňuje na další skutečnosti, které by měly být v návrhu změny územního plánu Hluboká nad Vltavou pro společné jednání náležitě **vyhodnoceny a zdůvodněny**, jako důležitý **podklad pro rozhodování v území**. Jedná se zejména o tyto skutečnosti:

Povinnou součástí odůvodnění změny územního plánu dle § 53 odst. 5 písm. f) stavebního zákona, je: „*Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch*“. Odůvodnění by mělo obsahovat zhodnocení dosavadního vývoje, popis důvodů, proč dosud vymezené plochy nebyly využity a zároveň i uvedení z jakých předpokladů návrh vychází.

Dále se zdejší orgán ochrany přírody opírá o ustanovení podle § 55 odst. 4 stavebního zákona, kde se říká: „*Další zastavitelné plochy lze změnou územního plánu vymežit pouze na základě prokázání nemožnosti využít již vymezené zastavitelné plochy a potřeby vymezení nových zastavitelných ploch*“.

Další povinnou součástí odůvodnění změny územního plánu dle § 53 odst. 5 písm. e) stavebního zákona je **komplexní zdůvodnění přijatého řešení**. Orgán OOP požaduje podrobné vyhodnocení a zdůvodnění, proč dochází ke změně funkčního využití určitých ploch a proč v takovém rozsahu.

Zdejší orgán ochrany přírody konstatuje, že některé návrhové plochy z návrhu změny územního plánu Hluboká nad Vltavou by se mohli dostat do rozporu s některými ustanoveními ZÚR. Jedná se o „*Stanovení priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území včetně zohlednění priorit stanovených v politice územního rozvoje*“.

Kde se podle odst. 3 písm. a. říká: „*Vytvářet podmínky pro zachování a tvorbu rozmanité, esteticky vyvážené a ekologicky stabilní krajiny; tzn. respektovat stanovené cílové charakteristiky krajiny a stanovené zásady pro činnost v území a rozhodování o změnách v území pro jednotlivé typy krajiny a dále vytvářet podmínky k ochraně a zajištění funkčnosti územního systému ekologické stability (dále též jen „ÚSES“)*“.

V odst. 3 písm. c. se říká: „*Zajistit ochranu, zachování a obnovu jedinečného výrazu kulturní krajiny přispívající k vytváření charakteru typického krajinného rázu pro Jižní Čechy; tzn. minimalizovat necitlivé zásahy do krajiny, minimalizovat fragmentaci volné krajiny a podpořit úpravy, činnosti a aktivity, které povedou k obnově a zkvalitnění krajinných hodnot v území*“.

V odst. 3 písm. g. se říká: „*Podporovat řešení zohledňující ochranu přírodně a krajinářsky cenných území*“.

Dále podle odst. 4 písm. c. kde se říká: „*Při vymežování zastavitelných ploch vyloučit nekoncepční formy využívání volné krajiny, tzn. přednostně využívat proluky v zastavěném území a nevyužité a opuštěné areály, předcházet negativním vlivům suburbanizace*“.

Ve všech svých úvahách nad limitem případné výstavby na plochách nenavazujících na zastavěná území se zdejší orgán ochrany opírá EVROPSKOU ÚMLUVU O KRAJINĚ, ke které Česká republika přistoupila (Florencie 20. 10. 2000, č.13/2005 Sb.m.s., která vstoupila v účinnost dne 1. října 2004). Cílem úmluvy zajistit ochranu jednotlivých typů evropské krajiny.

Dále se úvahy zdejšího správního orgánu opírají o ustanovení § 18 stavebního zákona, cíle územního plánování odst.:

4) Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.

5) V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umísťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umísťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace výslovně nevylučuje.

Toto vyjádření nenahrazuje stanoviska dalších případně dotčených orgánů ochrany přírody ve smyslu § 76 a § 77 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Zpracoval: RNDr. Kamil Zimmermann Ph.D., tel.: 386720711

Vyjádření z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (ZPF), ve znění pozdějších předpisů (dále zákon)

Požizovatelé a projektanti územního plánu jsou povinni řídit se zásadami ochrany ZPF ve smyslu § 4 zákona.

**V souladu s ustanovením § 55 odst. 4 stavebního zákona žádáme pořizovatele ÚP o zdůvodnění potřeby vymezení nových zastavitelných ploch. V návrhu zprávy o uplatňování územního plánu Hluboká nad Vltavou je navržen zábor půdního fondu pro bydlení – lokalita č. 5, 6 (SO) k.ú. Hluboká n. Vltavou. V případě lokality č. 5 se jedná o částečně o zásah do II. tř. ochrany a lokalita č. 6 se nachází v souvislém bloku zemědělské půdy. Z hlediska ochrany ZPF nelze též akceptovat rozšíření ploch pro rekreaci lokalita č. 7- Purkarec a lokalita č. 10 Jaroslavice. Další plochy lze v územním plánu Hluboká n. Vltavou vymezit pouze na základě prokázání nemožnosti využít již vymezené zastavitelné plochy ve schválené územně plánovací dokumentaci. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeb vymezení nových zastavitelných ploch vyžaduje podrobnou znalost poměrů v území a skutečných potřeb obce.**

**Pro nezemědělské účely je nutno využít především půdu nezemědělskou, nezastavěnou a nedostatečně využitou pozemky v zastavěném území, plochy získané zbořením přežilých budov a zařízení v zastavěném území. Nezbytnost navrženého řešení vyžadující si zábor půdního fondu musí být náležitě zdůvodněna. Za nezbytný případ se považuje zejména neexistence ploch výše uvedených na území obce.**

V tomto případě (lokalita č. 6, 7, 9, 10) se jedná o nedůvodné rozšíření zastavitelného území, které je spojeno s expanzí zástavby do volné krajiny na úkor zemědělského půdního fondu a není odůvodněno reálnou potřebou.

Návaznost navržených lokalit (č. 5, 6, 7) na zastavěné území obce je v tomto případě specifická tím, že požadovaná zástavba plně zasahuje do bloků zemědělské půdy. Takové řešení má pak za následek další požadavky na rozšiřování zastavitelného území.

Musí-li však v nezbytných případech dojít k odnětí ZPF je nutné zejména:

- co nejméně narušovat organizaci ZPF, hydrologické a odtokové poměry v území a síť zemědělských účelových komunikací,
- preferovat umístění zastavitelných ploch v návaznosti na zastavěné území
- **navrhovat k odnětí jen nejnutnější plochu**
- **nenavrhovat k odnětí půdu s nadprůměrnou produkční schopností zařazenou do I. a II. třídy ochrany** (v nezbytných případech podrobně zdůvodnit navrhované řešení),
- při umísťování liniových staveb co nejméně ztěžovat obhospodařování ZPF,
- navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější.

Orgán ochrany ZPF upozorňuje na novou skutečnost, kdy podle § 4 odst. 3 zákona **lze nejkvalitnější zemědělskou půdu zařazenou do I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.**

Pro vydání stanoviska k návrhu ÚP dle § 5 cit. zákona je nutné, aby změna územního plánu obsahovala vyhodnocení předpokládaných důsledků územního plánu na ZPF ve smyslu přílohy č. 3 k vyhlášce č.13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu. Při vyhodnocování záborů ZPF je nutné se řídit společným metodickým doporučením MMR a MŽP „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond v územním plánu“, které bylo vydáno v červenci 2011.

Zpracoval: Ing. Steinbauer, tel.: 386720810

Ing. Karel Černý  
vedoucí odboru životního prostředí,  
zemědělství a lesnictví