



KUCBX00JX6J9

K R A J S K Ý Ú Ř A D



J I H O Č E S K Ý K R A J

ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, ZEMĚDĚLSTVÍ A LESNICTVÍ

č.j.: **KUJCK 52735/2016/OZZL/2**
sp.zn.: **OZZL 39988/2016/jasif**datum: **19. 4. 2016**vyřizuje: **Ing. Jana Šiftová**telefon: **386 720 734**Obecní úřad Planá
Planá 59
370 01 České Budějovice, DS**Věc: Stanovisko k návrhu zadání změny č. 6 územního plánu Planá**

Krajský úřad – Jihočeský kraj, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví (dále též krajský úřad), obdržel dne 21. března 2016, jako dotčený orgán podle § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále stavební zákon), návrh zadání změny č. 6 územního plánu Planá k uplatnění požadavků na obsah a rozsah územního plánu obce. Předmětem změny je plocha pro průmysl a podnikání – *výhled*, přeřadit do návrhových ploch. Provéřit úpravu regulativů, zpřesnění ochranného pásma letiště, dopravní obslužnost a napojení na inženýrské sítě.

Na základě kompetencí svěřených krajskému úřadu a podle zvláštních právních předpisů na úseku životního prostředí krajský úřad sděluje následující:

Stanovisko podle ust. § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále zákon)

Na základě návrhu zadání a kritérií uvedených v příloze č. 8 k zákonu a v souladu s § 10i odst. 3 zákona krajský úřad sděluje, že **požaduje** zpracování vyhodnocení vlivů změny č. 6 územního plánu Planá na životní prostředí.

Po důkladném prostudování předloženého návrhu zadání byla shledána nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí (vyhodnocení SEA), a to převážně z těchto důvodů:

- jedná se o novou návrhovou plochu, platný ÚP Planá z roku 2001 má v hlavním výkrese část této plochy označené č. 15 – podnikatelské aktivity výhled, nicméně ve výkrese záboru ZPF tato plocha není vyhodnocena, tedy de facto není součástí platné ÚPD. Dále platný ÚP Planá byl schválen před účinností zákona v roce 2001, tedy současně platná ÚPD nebyla posouzena z hlediska vlivu na životní prostředí,
- zadání změny č. 6 nevylučuje vymezení ploch pro případnou realizaci záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona,
- návrhová plocha změny č. 6. navazuje na právě projednávanou změnou č. 5 územního plánu Planá, která má prověřit využití navazujících pozemků na změnu č. 6 směrem ke k. ú. Homole. Tato plocha bude tedy neúměrně rozšířena, přestože krajský úřad ve svém stanovisku k zadání změny č. 5 ze dne 19. 12. 2015 upozorňuje, že pokud bude v návrhu rozsah návrhové plochy neúměrný, tedy zároveň nevyloučí vymezení ploch pro případnou realizaci záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona, může krajský úřad v průběhu projednání návrhu změny č. 5 územního plánu Planá uplatnit požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů změny č. 5 územního plánu Planá na životní prostředí.
- na záměry ploch pro podnikatelské aktivity a výrobu a skladování je nutno nahlížet komplexně, ne po jednotlivých změnách, neboť na sebe navazují, jsou vzájemně provázané a vzájemně se ovlivňují,
- požadavky na změnu územně plánovací dokumentace nelze dostatečně posoudit ve fázi zadání,

Krajský úřad upozorňuje na nekoncepční postup obce, kdy tříští záměry rozsáhlých ploch výroby a skladování do jednotlivých změn pořizovaných v krátkém časovém rozpětí, přičemž každá tato změna má umožnit rozvoj výrobních aktivit v obci Planá. Zadání změny č. 5 ÚP Planá obdržel krajský úřad dne 15. 11. 2015, zadání změny č. 4 ÚP Planá obdržel krajský úřad dne 21. 3. 2016, tedy ve stejný den jako zadání změny č. 6 ÚP Planá. Tyto změny mohou výrazně změnit charakter a ráz obce a jejího okolí, včetně nárůstu dopravy. Z tohoto pohledu je tedy nepřipustné návrhy rozsáhlých ploch výroby a skladování obejít tříštěním do jednotlivých změn, neboť záměry v jednotlivých změnách v posouzení mohou být vyhodnoceny kladně, přestože jako celek mohou mít významný negativní vliv na životní prostředí.

Z výše uvedeného vyplývá, že krajský úřad požaduje posouzení kumulativních a synergických vlivů změny č. 6 územního plánu Planá na životní prostředí s ohledem na právě projednávané změny č. 4 a č. 5, kdy ve vyhodnocení budou tyto souběžně pořizované změny zohledněny. Krajský úřad požaduje, aby zpracovatel vyhodnocení SEA změny č. 6 územního plánu Planá úzce spolupracoval s pořizovateli a projektanty současně projednávaných změn č. 4 a č. 5 v obci Planá a návrhy těchto změn zohlednil i ve vyhodnocení změny č. 6 územního plánu Planá, neboť proces SEA je koncepcí, která neřeší jen jeden konkrétní záměr, ale má vyhodnotit všechny souběžně řešené zájmy v území. Pouhé izolované posouzení vlivů dalších jednotlivých záměrů umístěných nedaleko od sebe by mohlo vést k naplánování a následně k realizaci záměrů, jež ve svém souhrnu mají značně negativní vliv na jednotlivé složky životního prostředí. V této fázi je totiž ještě reálně možné plánované záměry změnit, upravit nebo od nich zcela upustit a zabránit tak nevratným škodám na životním prostředí.

Ve vyhodnocení SEA bude také zohledněna skutečnost, že plocha změny č. 6 zasahuje částí do prostoru letiště České Budějovice.

Nedílnou součástí změny č. 6 územního plánu Planá bude vyhodnocení vlivů na životní prostředí, jako součást „vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území“, zpracované na základě ustanovení § 19 odst. 2 stavebního zákona podle přílohy ke stavebnímu zákonu, osobou k tomu oprávněnou podle § 19 zákona.

Ve vyhodnocení bude vypracována kapitola „Závěry a doporučení“ včetně návrhu stanoviska příslušného úřadu s uvedením zejména jasných výroků, zda lze z hlediska zjištěných negativních vlivů na životní prostředí s návrhem územního plánu souhlasit, souhlasit s podmínkami vč. jejich upřesnění, nebo nesouhlasit.

Tímto závěrem není dotčena povinnost posuzování konkrétních záměrů podléhajících posouzení podle tohoto zákona.

Zpracovala: Ing. Šiftová, tel.: 386720734

Stanovisko dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“)

Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví (dále jen „krajský úřad“), obdržel podle § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), od Obecního úřadu Planá návrh zadání změny č. 5 územního plánu obce Planá.

Předmětem předloženého návrhu zadání změny č. 6 územního plánu obce Planá je část Lokality 15 – plocha pro průmysl a podnikání – výhled přeřadit do návrhových ploch. Prověřit úpravu regulativů, zpřesnění ochranného pásma letiště, dopravní obslužnost a napojení na inženýrské sítě.

Krajský úřad, jako příslušný správní orgán podle ustanovení § 67 odst. 1 písm. g) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a dále dle ustanovení § 77a zákona o ochraně přírody a krajiny, vydává v souladu s ustanovením § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny a na základě předložených podkladů k danému návrhu zadání územního plánu, toto

st a n o v i s k o :

V návrhu zadání změny č. 6 územního plánu obce Planá se předpokládá, že změna územního plánu obce Planá negativně neovlivní prvky soustavu NATURA 2000. Zadání změny územního plánu obce Planá proto **nemůže** mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný negativní vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí ležících na území v působnosti Krajského úřadu – Jihočeský kraj.

V souladu s § 47 odst. 1 stavebního zákona ve fázi návrhu zadání územního plánu nemohou být jednotlivé záměry (požadavky), zejména jejich charakter a umístění, podrobněji specifikovány, tato podrobnost náleží až návrhu územního plánu (§ 50 stavebního zákona). Krajský úřad proto upozorňuje, že dojde-li k podstatným změnám podmínek, za kterých je toto stanovisko vydáno (§ 4 odst. 4 stavebního zákona) a návrhem územního plánu dojde k negativnímu ovlivnění soustavy NATURA 2000, může ve svém stanovisku k návrhu územního plánu (§ 50 odst. 2 stavebního zákona) požadovat posouzení podle § 45i odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

Odůvodnění:

Na lokalitě řešené předloženou změnou č. 6 návrhu zadání územního plánu obce Planá v příslušnosti zdejšího orgánu ochrany přírody se nevyskytuje žádná ptačí oblast (dále jen PO) ani evropsky významná lokalita (dále jen EVL). Nejbližšími prvky soustavy NATURA 2000 jsou EVL CZ0314124 Blanský les a EVL CZ0313132 Tůně u Špačků, které jsou vzdáleny vzdušnou čarou cca 3.0 – 3.2 km.

Požadavky z hlediska ostatních zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny

Krajský úřad, jako příslušný orgán podle ustanovení §77a, odst. 4 písm. x) zákona o ochraně přírody a krajiny uplatňuje k návrhu zadání změny územního plánu obce Planá tyto

p o ž a d a v k y :

1. V rámci územního plánu řešit návaznost všech prvků územního systému ekologické stability regionální a nadregionální úrovně (dále jen „ÚSES“) na sousední katastrální území.
2. Respektovat v územním plánu vymezené prvky ÚSES ze Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje. Podmínky využití ploch biocenter a biokoridorů formulovat v souladu se Zásadami územního rozvoje Jihočeského kraje (dále jen „ZÚR“), zejména odst. 39, který stanovuje podmínky a omezení pro realizaci záměrů v prvcích ÚSES. Jakékoliv změny vymezení ÚSES a to i v regulativech využití těchto území, vyvolané podněty k návrhu, musí být projednány s příslušným orgánem ochrany přírody a krajiny.
3. Požadujeme v územním plánu upřesnit ustanovení § 18 odst. 5 stavebního zákona, resp. výčet staveb, zařízení a jiných opatření, které lze umísťovat v nezastavěném území (zejména s ohledem na prvky ÚSES). Tyto stavby, zařízení a jiná opatření požadujeme jednoznačně definovat
4. Požadujeme, aby případné další zastavitelné plochy byly přednostně umísťovány mimo prvky ÚSES.

Odůvodnění:

Podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. d, písm. h a písm. j zákona o ochraně přírody a krajiny:

Na lokalitě řešené předloženou změnou č. 6 návrhu zadání územního plánu obce Planá se nevyskytuje žádné zvláště chráněné území (dále jen „ZCHÚ“), ani jeho ochranné pásmo.

Podle ustanovení § 12 odst. 3 zákona o ochraně přírody a krajiny:

Do předmětného území nezasahuje žádný z přírodních parků.

Podle ustanovení § 77a odst. 6 zákona o ochraně přírody a krajiny:

Na lokalitě řešené předloženou změnou č. 6 návrhu zadání územního plánu obce Planá, se nevyskytuje žádný prvek ÚSES regionálního ani nadregionálního významu. Zdejší orgán ochrany přírody ale upozorňuje na to, že ve správním území se vyskytuje regionální biocentrum (dále jen „RBC“), RBC 558 Planá a nadregionální biokoridor (dále jen „NBK“), NBK 118 Hlubocká obora-Dívčí Kámen.

Ve všech svých úvahách nad limitem případné výstavby na plochách nenavazujících na zastavěná území se zdejší orgán ochrany opírá EVROPSKOU ÚMLUVU O KRAJINĚ, ke které Česká republika přistoupila (Florence 20. 10. 2000, č.13/2005 Sb.m.s., která vstoupila v účinnost dne 1. října 2004). Cílem úmluvy zajistit ochranu jednotlivých typů evropské krajiny.

Dále se úvahy zdejšího správního orgánu opírají o ustanovení § 18 stavebního zákona, cíle územního plánování odst.:

4) Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání

zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.

5) V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umisťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umisťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace výslovně nevylučuje.

Toto vyjádření nenahrazuje stanoviska dalších případně dotčených orgánů ochrany přírody ve smyslu § 76 a § 77 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Zpracoval: RNDr. Kamil Zimmermann Ph.D., tel.: 386720711

Vyjádření z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (ZPF), ve znění pozdějších předpisů (dále zákon)

Pořizovatelé a projektanti změny územního plánu jsou povinni řídit se zásadami ochrany ZPF ve smyslu § 4 zákona.

V souladu s ustanovením § 55 odst. 4 stavebního zákona žádáme pořizovatele ÚP o zdůvodnění potřeby vymezení nových zastavitelných ploch pro průmysl a podnikání. V návrhu zadání změny č. 6 ÚP Planá je navržen zábor půdního fondu. Pro nezemědělské účely je nutno využít především půdu nezemědělskou, nezastavěnou a nedostatečně využitou zemědělskou pozemky. Nezbytnost navrženého řešení vyžadující si zábor půdního fondu musí být náležitě zdůvodněna. Takové řešení má pak za následek další požadavky na rozšiřování zastavitelného území. Další zastavitelné plochy lze změnou územního plánu vymezit pouze na základě prokázání nemožnosti využít již vymezené zastavitelné plochy. Součástí odůvodnění změny ÚP musí být zhodnocení dosavadního vývoje výstavby a zároveň i uvedení z jakých jiných předpokladů návrh změny č. 6 ÚP Planá vychází. Takováto forma územního rozvoje je v rozporu s požadavky § 4 zákona a předpokládaný zábor zemědělského půdního fondu je v přímém rozporu s požadavkem na efektivnější využití půdního fondu.

Orgán ochrany ZPF upozorňuje na novou skutečnost, kdy podle § 4 odst. 3 zákona **lze nejkvalitnější zemědělskou půdu zařazenou do I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.**

Musí-li však v nezbytných případech dojít k odnětí ZPF je nutné zejména:

- co nejméně narušovat organizaci ZPF, hydrologické a odtokové poměry v území a síť zemědělských účelových komunikací,
- preferovat umístění zastavitelných ploch v návaznosti na zastavěné území
- **navrhovat k odnětí jen nejnutnější plochu**
- **nenavrhovat k odnětí půdu s nadprůměrnou produkční schopností zařazenou do I. a II. třídy ochrany** (v nezbytných případech podrobně zdůvodnit navrhované řešení),
- při umisťování liniových staveb co nejméně ztěžovat obhospodařování ZPF,
- navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější.

Pro vydání stanoviska k návrhu ÚP dle § 5 cit. zákona je nutné, aby změna územního plánu obsahovala vyhodnocení předpokládaných důsledků územního plánu na ZPF ve smyslu přílohy č. 3 k vyhlášce č.13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu.

Zpracoval: Ing. Steinbauer, tel.: 386720810

Ing. Karel Černý
vedoucí odboru životního prostředí,
zemědělství a lesnictví

