



KUCBX00LHB19

K R A J S K Ý Ú Ř A D



J I H O Č E S K Ý K R A J

ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, ZEMĚDĚLSTVÍ A LESNICTVÍ

č.j.: **KUJCK 142062/2016/OZZL/2**
sp.zn.: **OZZL 142062//2016/jasif**datum: **31. října 2016**vyřizuje: **Ing. Jana Šiftová**telefon: **386 720 734**Městský úřad Vimperk
odbor výstavby a územního plánování
pracoviště Nad stadionem 199
385 17 Vimperk, DSVěc: **Stanovisko k návrhu zadání změny č. 15 územního plánu Stachy**

Krajský úřad – Jihočeský kraj, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví (dále též krajský úřad), obdržel dne 12. září 2016, jako dotčený orgán podle § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále stavební zákon), návrh zadání změny č. 15 územního plánu Stachy k uplatnění požadavků na obsah a rozsah územního plánu obce. Předmětem zadání změny je prověřit možnost vymezení nových zastavitelných ploch na základě 12ti požadavků jednotlivců, a to zejména pro bydlení, dále pro zemědělskou výrobu a rekreaci.

Na základě kompetencí svěřených krajskému úřadu a podle zvláštních právních předpisů na úseku životního prostředí krajský úřad sděluje následující:

Stanovisko podle ust. § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále zákon)

Na základě návrhu zadání a kritérií uvedených v příloze č. 8 k zákonu a v souladu s § 10i odst. 3 zákona krajský úřad sděluje, že **nepožaduje** zpracování vyhodnocení vlivů změny č. 15 územního plánu Stachy na životní prostředí.

Po důkladném prostudování předloženého návrhu zadání nebyla shledána nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí (SEA), a to převážně z těchto důvodů:

- změna nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými významný negativní vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí ležících na území v působnosti Krajského úřadu – Jihočeský kraj a Správy Národního parku Šumava, Odbor státní správy CHKO Šumava,
- zadání definuje požadavky na urbanistickou koncepci, koncepci veřejné infrastruktury i koncepci uspořádání krajiny s cílem prověřit vhodnost a opodstatněnost těchto rozvojových ploch. Tedy, ve fázi zadání, není zřejmý skutečný rozsah změny č. 15 ÚP Stachy,
- zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví lze prosadit standardními postupy podle zvláštních předpisů (např. vyjádření Správy Národního parku Šumava k projednávanému zadání – nesouhlas s konkrétními plochami).

Krajský úřad však upozorňuje, že současný územní plán včetně jeho změn má vymezen dostatečný počet dosud nevyužitých ploch jak v oblasti bydlení, občanského vybavení i výroby a zemědělství. Z výše uvedeného vyplývá, že nedojde-li v návrhu změny č. 15 k výrazné redukci návrhových ploch, může příslušný úřad v průběhu projednání návrhu změny č. 15 územního plánu Stachy uplatnit požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů změny č. 15 územního plánu Stachy na životní prostředí.

Tímto závěrem není dotčena povinnost posuzování konkrétních záměrů podléhajících posouzení podle tohoto zákona.

Zpracovala: Ing. Šiftová, tel.: 386720734

Stanovisko dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“)

Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví (dále jen „krajský úřad“), obdržel podle § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), od Městského úřadu Vimperk návrh zadání změny č. 15 územního plánu Stachy.

Předmětem předloženého návrhu zadání změny č. 15 územního plánu Stachy je možnost změny funkčního využití a vymezení nových ploch na dvanácti lokalitách v k. ú. Stachy, k.ú. Úbislav a k.ú. Jaroškov. Krajský úřad dále sděluje, že předmětné správní území se z cca 70% nachází na území chráněné krajinné oblasti (dále jen „CHKO“) Šumava. Na území CHKO, a ochranných pásem těchto zvláště chráněných území vykonávají státní správu v ochraně přírody a krajiny podle § 78 odst. 1. správy CHKO, v tomto případě Správa NP Šumava.

Krajský úřad, jako příslušný správní orgán podle ustanovení § 67 odst. 1 písm. g) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a dále dle ustanovení §77a zákona o ochraně přírody a krajiny, vydává v souladu s ustanovením §45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny a na základě předložených podkladů k danému návrhu zadání územního plánu, toto

stanovisko :

V návrhu zadání změny č. 15 územního plánu Stachy se předpokládá, že změna územního plánu Stachy negativně neovlivní prvky soustavu NATURA 2000. Zadání změny územního plánu Stachy proto **nemůže** mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný negativní vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí ležících na území v působnosti Krajského úřadu – Jihočeský kraj.

V souladu s § 47 odst. 1 stavebního zákona ve fázi návrhu zadání územního plánu nemohou být jednotlivé záměry (požadavky), zejména jejich charakter a umístění, podrobněji specifikovány, tato podrobnost náleží až návrhu územního plánu (§ 50 stavebního zákona). Krajský úřad proto upozorňuje, že dojde-li k podstatným změnám podmínek, za kterých je toto stanovisko vydáno (§ 4 odst. 4 stavebního zákona) a návrhem územního plánu dojde k negativnímu ovlivnění soustavy NATURA 2000, může ve svém stanovisku k návrhu územního plánu (§ 50 odst. 2 stavebního zákona) požadovat posouzení podle § 45i odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

Odůvodnění:

Na lokalitách řešených předloženou změnou č. 15 návrhu zadání územního plánu Stachy v příslušnosti zdejšího orgánu ochrany přírody se nevyskytuje žádná ptačí oblast (dále jen „PO“), ani evropsky významná lokalita (dále jen „EVL“). Zdejší orgán ochrany přírody ale upozorňuje, že ve správním území v příslušnosti zdejšího orgánu ochrany přírody se nachází EVL CZ0314636 Tejmlov-Nad Zavírkou a EVL CZ0312034 Jaroškov, dále také upozorňuje, že na většinu správního území zasahuje EVL CZ0314024 Šumava, která je ale součástí CHKO.

Požadavky z hlediska ostatních zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny

Krajský úřad, jako příslušný orgán podle ustanovení §77a, odst. 4 písm. x) zákona o ochraně přírody a krajiny uplatňuje k návrhu zadání změny územního plánu Stachy tyto

p o ž a d a v k y :

1. Požadujeme, aby případné nové zastavitelné plochy byly přednostně umístovány mimo zvláště chráněná území (dále jen „ZCHÚ“).

Odůvodnění:

Podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. d, písm. h a písm. j zákona o ochraně přírody a krajiny:

Na lokalitách řešených předloženým návrhem zadání změny č. 15 se nevyskytuje žádné zvláště chráněné území (dále jen „ZCHÚ“), ani jeho ochranné pásmo. Zdejší orgán ochrany přírody ale upozorňuje, že ve správním území

se nachází přírodní rezervace (dále jen „PR“), PR Nad Zavírkou a přírodní památky (dále jen „PP“), PP Úbislav a PP Jaroškov.

Podle ustanovení § 12 odst. 3 zákona o ochraně přírody a krajiny:

Do předmětného území nezasahuje žádný z přírodních parků.

Podle ustanovení § 77a odst. 6 zákona o ochraně přírody a krajiny:

Na lokalitách řešených předloženým návrhem zadání změny č. 15 územního plánu Stachy, se nevyskytuje žádný prvek územního systému ekologické stability (dále jen „ÚSES“) regionálního ani nadregionálního významu.

Ve všech svých úvahách nad limitem případné výstavby na plochách nenavazujících na zastavěná území se zdejší orgán ochrany opírá EVROPSKOU ÚMLUVU O KRAJINĚ, ke které Česká republika přistoupila (Florencie 20. 10. 2000, č.13/2005 Sb.m.s., která vstoupila v účinnost dne 1. října 2004). Cílem úmluvy zajistit ochranu jednotlivých typů evropské krajiny.

Dále se úvahy zdejšího správního orgánu opírají o ustanovení § 18 stavebního zákona, cíle územního plánování odst.:

4) Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.

5) V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umisťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umisťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace výslovně nevylučuje.

Toto vyjádření nenahrazuje stanoviska dalších případně dotčených orgánů ochrany přírody ve smyslu § 76 a § 77 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Zpracoval: RNDr. Kamil Zimmermann Ph.D., tel.: 386720711

Vyjádření z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (ZPF), ve znění pozdějších předpisů (dále zákon)

Předmětem návrhu zadání změny č. 15 ÚP Stachy je prověřit možnost vymezení nových zastavitelných ploch na základě požadavků jednotlivců, a to zejména pro bydlení (poř. č. 1-4, 6-7, 9-12), dále pro zemědělskou výrobu (poř. č. 5) a rekreaci (poř. č. 8).

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen ZPF) příslušný dle ust. § 13 odst. 1 a § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), na základě ustanovení § 5 odst. 2 zákona

požaduje

- **postupovat při zpracování ÚP v souladu s § 5 odst. 1 zákona o ochraně ZPF**, v jehož ustanovení je uvedeno, že pořízovatelé a projektanti územního plánu jsou povinni řídit se zásadami ochrany ZPF ve smyslu § 4 zákona, zejména:
 - odnímat zemědělskou půdu přednostně na zastavitelných plochách,
 - navrhopvat k odnětí jen nejnultnější plochu zemědělské půdy
 - odnímat přednostně zemědělskou půdu méně kvalitní, kritériem kvality půdy jsou třídy ochrany,
 - nenavrhovat k odnětí půdu s nadprůměrnou produkční schopností zařazenou do I. a II. třídy ochrany,

- co nejméně narušovat organizaci ZPF, hydrologické a odtokové poměry v území a síť zemědělských účelových komunikací,
- preferovat umístění zastavitelných ploch v návaznosti na zastavěné území
- při umísťování liniových staveb co nejméně ztěžovat obhospodařování ZPF,
- navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejuvhodnější
- **zdůvodnit potřebu vymezení nových zastavitelných ploch v souladu s ustanovením § 55 odst. 4 stavebního zákona**, neboť další zastavitelné plochy lze změnou územního plánu vymezit pouze na základě prokázání nemožnosti využít již vymezené zastavitelné plochy.
- změna musí **obsahovat vyhodnocení předpokládaných důsledků na ZPF** ve smyslu přílohy č. 3 k vyhlášce č.13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu. Při vyhodnocování záborů ZPF je nutné se řídit společným metodickým doporučením MMR a MŽP „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond v územním plánu“, které bylo vydáno v červenci 2011.

Orgán ochrany ZPF upozorňuje na skutečnost, že podle § 4 odst. 3 zákona lze nejkvalitnější zemědělskou půdu zařazenou do I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF

Po posouzení předložené dokumentace krajský úřad konstatuje:

Stachy jsou obcí, kde se v důsledku jejího umístění, vyskytují výrazně limitující faktory (2. a 3. zóna CHKOŠ) a vzhledem k tomu, že leží ve specifické rozvojové oblasti ozn. SOB1 vztahují se na ní zásady pro územně plánovací činnost uvedené v AZUR, které výrazně ovlivňují a směřují rozvoj tak, aby byl koncepční, promyšlený, účelově přiměřený a zároveň respektoval cenné hodnoty v území.

Z obsahu zadání vyplývá, ačkoliv se v řešeném území střetává více veřejných zájmů, je zároveň nabídka dosud nevyužitých zastavitelných ploch zejména pro bydlení v RD a rekreaci vymezená předchozí platnou ÚPD (ÚP z roku 2002 včetně 14 změn) dostatečná. Dané území se vyznačuje tím, že se zde praktikuje tzv. druhé bydlení a i z tohoto důvodu je nutné přistupovat při posuzování a hodnocení nových požadavků obezřetně. Z pohledu ochrany ZPF lze ocenit, že v předmětné změně nejsou navrhovány plochy zasahující zábozem na zemědělské půdy s vysokým stupněm ochrany (třída I. a II.), kde je nutné prokazovat převahu jiného veřejného zájmu nad zájmem ochrany ZPF. **Přesto vymezení nových zastavitelných ploch je ve všech případech zcela neslučitelné se zásadami o ochraně ZPF i s ohledem na výše uvedené ustanovení § 55 odst. 4 stavebního zákona, pokud nebude prokázána nezbytnost odnětí a nemožnost využít již vymezené zastavitelné plochy.** Jedinou rozvojovou plochou, kterou lze akceptovat je lokalita č. 5 navržená k rozšíření stávajícího zemědělského areálu, která je již k danému účelu využívána.

Zpracoval: Ing. Selingerová, tel.: 386 720 801

Ing. Karel Černý
vedoucí odboru životního prostředí,
zemědělství a lesnictví