



KUCBX00JX9LE

K R A J S K Ý Ú Ř A D



J I H O Č E S K Ý K R A J

ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, ZEMĚDĚLSTVÍ A LESNICTVÍ

č.j.: **KUJCK 52927/2016/OZZL/2**
sp.zn.: **OZZL 40037/2016/jasif**datum: **20. 4. 2016**vyřizuje: **Ing. Jana Šiftová**telefon: **386 720 734**Obecní úřad Planá
Planá 59
370 01 České Budějovice, DS**Věc: Stanovisko k návrhu zadání změny č. 4 územního plánu Planá**

Krajský úřad – Jihočeský kraj, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví (dále též krajský úřad), obdržel dne 21. března 2016, jako dotčený orgán podle § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále stavební zákon), návrh zadání změny č. 4 územního plánu Planá k uplatnění požadavků na obsah a rozsah územního plánu obce. Předmětem předloženého návrhu zadání změny č. 4 územního plánu obce Planá je změna funkčního využití na osmi lokalitách. Jedná se převážně o změnu a zároveň vymezení nových ploch pro výrobu a skladování a částečně o plochy pro bydlení a občanskou vybavenost.

Na základě kompetencí svěřených krajskému úřadu a podle zvláštních právních předpisů na úseku životního prostředí krajský úřad sděluje následující:

Stanovisko podle ust. § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále zákon)

Na základě návrhu zadání a kritérií uvedených v příloze č. 8 k zákonu a v souladu s § 10i odst. 3 zákona krajský úřad sděluje, že **požaduje** zpracování vyhodnocení vlivů změny č. 4 územního plánu Planá na životní prostředí. Po důkladném prostudování předloženého návrhu zadání byla shledána nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí (vyhodnocení SEA), a to převážně z těchto důvodů:

- požadavky na změnu ÚP jsou navrženy v rozsahu, který předpokládá kumulativní vliv jednotlivých funkčních využití území ve smyslu zákona,
- jedná se o nadměrný rozsah ploch pro výrobu a skladování a občanskou vybavenost, tedy zadání změny č. 4 nevyklučuje vymezení ploch pro případnou realizaci záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona,
- požadavky na změnu územně plánovací dokumentace nelze dostatečně posoudit ve fázi zadání,

Krajský úřad upozorňuje na nekoncepční postup obce, kdy tříští záměry rozsáhlých ploch výroby a skladování do jednotlivých změn pořizovaných v krátkém časovém rozpětí, přičemž každá tato změna má umožnit rozvoj výrobních aktivit v obci Planá. Zadání změny č. 5 ÚP Planá obdržel krajský úřad dne 15. 11. 2015, zadání změny č. 6 ÚP Planá obdržel krajský úřad dne 21. 3. 2016, tedy ve stejný den jako zadání změny č. 4 ÚP Planá. Tyto změny mohou výrazně změnit charakter a ráz obce a jejího okolí, včetně nárůstu dopravy. Z tohoto pohledu je tedy nepřipustné návrhy rozsáhlých ploch výroby a skladování obejít tříštěním do jednotlivých změn, neboť záměry v jednotlivých změnách v posouzení mohou být vyhodnoceny kladně, přestože jako celek mohou mít významný negativní vliv na životní prostředí.

Z výše uvedeného vyplývá, že krajský úřad požaduje posouzení kumulativních a synergických vlivů změny č. 4 územního plánu Planá na životní prostředí s ohledem na právě projednávané změny č. 4 a č. 5. Proces SEA je koncepcí, která neřeší jen konkrétní záměry, ale má vyhodnotit všechny souběžně řešené zájmy v území. Pouhé izolované posouzení vlivů dalších jednotlivých záměrů umístěných nedaleko od sebe by mohlo vést k naplánování a následně k realizaci záměrů, jež ve svém souhrnu mají značně negativní vliv na jednotlivé složky životního

prostředí. V této fázi je totiž ještě reálně možné plánované záměry změnit, upravit nebo od nich zcela upustit a zabránit tak nevratným škodám na životním prostředí.

Vyhodnocení SEA bude zpracováno v rozsahu úměrném velikosti a složitosti správního území obce Planá se všemi možnými negativními dopady na všechny složky životního prostředí (zábory ZPF, ochrana přírody a krajiny) a veřejné zdraví (nárůst dopravy, odvádění, čištění, případně jiné zneškodňování odpadních vod, nevratné změny v území). Ve vyhodnocení SEA budou také vyhodnocena kolize s prostorem letiště České Budějovice, protože některé návrhové plochy změny č. 4 do prostoru letiště České Budějovice zasahují.

Návrhové plochy budou posouzeny ve vzájemných vztazích, aby byly eliminovány budoucí střety vyplývající z rozdílného funkčního využití. Součástí vyhodnocení bude i návrh případných opatření k eliminaci, minimalizaci a kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí.

Nedílnou součástí změny č. 4 územního plánu Planá bude vyhodnocení vlivů na životní prostředí, jako součást „vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území“, zpracované na základě ustanovení § 19 odst. 2 stavebního zákona podle přílohy ke stavebnímu zákonu, osobou k tomu oprávněnou podle § 19 zákona.

Ve vyhodnocení bude vypracována kapitola „Závěry a doporučení“ včetně návrhu stanoviska příslušného úřadu s uvedením zejména jasných výroků, zda lze z hlediska zjištěných negativních vlivů na životní prostředí s návrhem územního plánu souhlasit, souhlasit s podmínkami vč. jejich upřesnění, nebo nesouhlasit.

Tímto závěrem není dotčena povinnost posuzování konkrétních záměrů podléhajících posouzení podle tohoto zákona.

Zpracovala: Ing. Šiftová, tel.: 386720734

Stanovisko dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“)

Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví (dále jen „krajský úřad“), obdržel podle § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), od Obecního úřadu Planá návrh zadání změny č. 4 územního plánu obce Planá.

Předmětem předloženého návrhu zadání změny č. 4 územního plánu obce Planá je změna funkčního využití na osmi lokalitách. Jedná se převážně o změnu a zároveň vymezení nových ploch pro výrobu a skladování a částečně o plochy pro bydlení a občanskou vybavenost (srov., viz návrh zadání změna č.4)

Krajský úřad, jako příslušný správní orgán podle ustanovení § 67 odst. 1 písm. g) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a dále dle ustanovení §77a zákona o ochraně přírody a krajiny, vydává v souladu s ustanovením §45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny a na základě předložených podkladů k danému návrhu zadání územního plánu, toto

s t a n o v i s k o :

V návrhu zadání změny č. 4 územního plánu obce Planá se předpokládá, že změna územního plánu obce Planá negativně neovlivní prvky soustavu NATURA 2000. Zadání změny územního plánu obce Planá proto **nemůže** mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný negativní vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí ležících na území v působnosti Krajského úřadu – Jihočeský kraj.

V souladu s § 47 odst. 1 stavebního zákona ve fázi návrhu zadání územního plánu nemohou být jednotlivé záměry (požadavky), zejména jejich charakter a umístění, podrobněji specifikovány, tato podrobnost náleží až návrhu územního plánu (§ 50 stavebního zákona). Krajský úřad proto upozorňuje, že dojde-li k podstatným změnám podmínek, za kterých je toto stanovisko vydáno (§ 4 odst. 4 stavebního zákona) a návrhem územního plánu dojde k negativnímu ovlivnění soustavy NATURA 2000, může ve svém stanovisku k návrhu územního plánu (§ 50 odst. 2 stavebního zákona) požadovat posouzení podle § 45i odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

Odůvodnění:

Na lokalitách řešených předloženou změnou č. 4 návrhu zadání územního plánu obce Planá v příslušnosti zdejšího orgánu ochrany přírody se nevyskytuje žádná ptačí oblast (dále jen PO) ani evropsky významná lokalita (dále jen EVL). Nejbližšími prvky soustavy NATURA 2000 jsou EVL CZ0314124 Blanský les a EVL CZ0313132 Tůně u Špačků, které jsou vzdáleny vzdušnou čarou cca 1.9 – 2.7 km.

Požadavky z hlediska ostatních zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny

Krajský úřad, jako příslušný orgán podle ustanovení §77a, odst. 4 písm. x) zákona o ochraně přírody a krajiny uplatňuje k návrhu zadání změny územního plánu obce Planá tyto

p o ž a d a v k y :

1. V rámci územního plánu řešit návaznost všech prvků územního systému ekologické stability regionální a nadregionální úrovně (dále jen „ÚSES“) na sousední katastrální území.
2. Respektovat v územním plánu vymezené prvky USES ze Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje. Podmínky využití ploch biocenter a biokoridorů formulovat v souladu se Zásadami územního rozvoje Jihočeského kraje (dále jen „ZÚR“), zejména odst. 39, který stanovuje podmínky a omezení pro realizaci záměrů v prvcích ÚSES. Jakékoliv změny vymezení USES a to i v regulativách využití těchto území, vyvolané podněty k návrhu, musí být projednány s příslušným orgánem ochrany přírody a krajiny.
3. Požadujeme v územním plánu upřesnit ustanovení § 18 odst. 5 stavebního zákona, resp. výčet staveb, zařízení a jiných opatření, které lze umísťovat v nezastavěném území (zejména s ohledem na prvky ÚSES). Tyto stavby, zařízení a jiná opatření požadujeme jednoznačně definovat
4. Požadujeme, aby případné další zastavitelné plochy byly přednostně umísťovány mimo prvky ÚSES.

Odůvodnění:

Podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. d, písm. h a písm. j zákona o ochraně přírody a krajiny:

Na lokalitách řešených předloženou změnou č. 4 návrhu zadání územního plánu obce Planá se nevyskytuje žádné zvláště chráněné území (dále jen „ZCHÚ“), ani jeho ochranné pásmo.

Podle ustanovení § 12 odst. 3 zákona o ochraně přírody a krajiny:

Do předmětného území nezasahuje žádný z přírodních parků.

Podle ustanovení § 77a odst. 6 zákona o ochraně přírody a krajiny:

Na lokalitách řešených předloženou změnou č. 4 návrhu zadání územního plánu obce Planá, se vyskytují dva prvky ÚSES regionálního a nadregionálního významu. Návrhová plocha č.15 zasahuje do nadregionálního biokoridoru (dále jen „NBK“), NBK 118 Hlubocká obora-Dívčí Kámen a návrhová plocha č. 22 zasahuje do regionálního biocentra (dále jen „RBC“), RBC 558 Planá.

Obecně je rozvoj zástavby v prvcích ÚSES omezen a přísně regulován. Smyslem územního systému ekologické stability je ochrana přírodě blízkých stanovišť a jejich ponechání jako nezastavitelná území, tak aby vývoj takovýchto území postupně směřoval k obnově přirozených biotopů a přirozené druhové skladbě, která je charakteristická pro dané lokality.

Je třeba odůvodnit a vyhodnotit dopad předložených záměrů na prvky ÚSES a ostatní zájmy v ochraně přírody na dané lokalitě, protože by mohlo dojít ke snížení současného stupně ekologické stability na této lokalitě a to by bylo v přímém rozporu s 1. Aktualizací Zásad územního rozvoje Jihočeského Kraje (dále jen ZÚR), které vstoupily v platnost 6. 1. 2015, kde se v ustanovení **odst. 39. písm. b.** říká: „*U vymezených prvků ÚSES musí být vždy zachována jejich funkčnost a vymezený charakter*“

dále v **odst. 39. písm. e.:** „vymezená biocentra musí být chráněna před změnou využití území, která by snížila stávající stupeň ekologické stability, a před umístováním záměrů (zejména staveb), které jsou v rozporu s hlavní funkcí těchto ploch“.

Ve všech svých úvahách nad limitem případné výstavby na plochách nenavazujících na zastavěná území se zdejší orgán ochrany opírá EVROPSKOU ÚMLUVU O KRAJINĚ, ke které Česká republika přistoupila (Florence 20. 10. 2000, č.13/2005 Sb.m.s., která vstoupila v účinnost dne 1. října 2004). Cílem úmluvy zajistit ochranu jednotlivých typů evropské krajiny.

Dále se úvahy zdejšího správního orgánu opírají o ustanovení § 18 stavebního zákona, cíle územního plánování odst.:

4) Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.

5) V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umísťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umísťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace výslovně nevylučuje.

Toto vyjádření nenahrazuje stanoviska dalších případně dotčených orgánů ochrany přírody ve smyslu § 76 a § 77 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Zpracoval: RNDr. Kamil Zimmermann Ph.D., tel.: 386720711

Vyjádření z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (ZPF), ve znění pozdějších předpisů (dále zákon)

Pořizovatelé a projektanti změny územního plánu jsou povinni řídit se zásadami ochrany ZPF ve smyslu § 4 zákona.

V souladu s ustanovením § 55 odst. 4 stavebního zákona žádáme pořizovatele ÚP o zdůvodnění potřeby vymezení nových zastavitelných ploch (lokalita č. 6, 11, 12, 15, 22). V návrhu zadání změny č. 4 ÚP Planá je navržen zábor půdního fondu. Pro nezemědělské účely je nutno využít především půdu nezemědělskou, nezastavěnou a nedostatečně využitou zemědělskou pozemky. Nezbytnost navrženého řešení vyžadující si zábor půdního fondu musí být náležitě zdůvodněna. V tomto případě se jedná o nedůvodné rozšíření zastavitelného území, které je spojené s expanzí zástavby do volné krajiny na úkor zemědělského půdního fondu a není odůvodněno reálnou potřebou.

Návaznost navržených lokalit na zastavěné území obce je v tomto případě specifická tím, že požadovaná zástavba zasahuje do bloků zemědělské půdy (lokality 6,12,15). Takové řešení má pak za následek další požadavky na rozšiřování zastavitelného území. **Další zastavitelné plochy lze změnou územního plánu vymezit pouze na základě prokázání nemožnosti využít již vymezené zastavitelné plochy. Součástí odůvodnění změny ÚP musí být zhodnocení dosavadního vývoje výstavby a zároveň i uvedení z jakých jiných předpokladů návrh změny č. 4 ÚP Planá vychází. Takováto forma územního rozvoje je v rozporu s požadavky § 4 zákona a předpokládaný zábor zemědělského půdního fondu je v přímém rozporu s požadavkem na efektivnější využití půdního fondu.**

Orgán ochrany ZPF upozorňuje na novou skutečnost, kdy podle § 4 odst. 3 zákona lze nejkvalitnější zemědělskou půdu zařazenou do I. a II. třídy ochrany (lokalita č. 12, 15) odejmout pouze v případech, kdy veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.

Musí-li však v nezbytných případech dojít k odnětí ZPF je nutné zejména:

- co nejméně narušovat organizaci ZPF, hydrologické a odtokové poměry v území a síť zemědělských účelových komunikací,
- preferovat umístění zastavitelných ploch v návaznosti na zastavěné území
- **navrhovat k odnětí jen nejnútnejší plochu**

- **nenavrhovat k odnětí půdu s nadprůměrnou produkční schopností zařazenou do I. a II. třídy ochrany** (v nezbytných případech podrobně zdůvodnit navrhované řešení),
- při umístování liniových staveb co nejméně ztěžovat obhospodařování ZPF,
- navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejméně výhodnější.

Pro vydání stanoviska k návrhu ÚP dle § 5 cit. zákona je nutné, aby změna územního plánu obsahovala vyhodnocení předpokládaných důsledků územního plánu na ZPF ve smyslu přílohy č. 3 k vyhlášce č.13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu.

Zpracoval: Ing. Steinbauer, tel.: 386720810

Ing. Karel Černý
vedoucí odboru životního prostředí,
zemědělství a lesnictví