



KUCBX00JECI3

K R A J S K Ý Ú Ř A D



J I H O Č E S K Ý K R A J

ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, ZEMĚDĚLSTVÍ A LESNICTVÍ

č.j.: **KUJCK 24482/2016/OZZL/2**
sp.zn.: **OZZL 10740/2016/jasif**datum: **12. 2. 2015**vyřizuje: **Ing. Jana Šiftová**telefon: **386 720 734**Obecní úřad Kraselov
Kraselov 53
387 16 Kraselov, DSVěc: **Stanovisko k návrhu zadání změny č. 1 územního plánu Kraselov**

Krajský úřad – Jihočeský kraj, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví (dále též krajský úřad), obdržel dne 15. ledna 2016, jako dotčený orgán podle § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále stavební zákon), návrh zadání změny č. 1 územního plánu Kraselov k uplatnění požadavků na obsah a rozsah územního plánu obce. Předmětem změny jsou čtyři lokality pro rozvoj bydlení.

Na základě kompetencí svěřených krajskému úřadu a podle zvláštních právních předpisů na úseku životního prostředí krajský úřad sděluje následující:

Stanovisko podle ust. § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále zákon)

Na základě návrhu zadání a kritérií uvedených v příloze č. 8 k zákonu a v souladu s § 10i odst. 3 zákona krajský úřad sděluje, že **nepožaduje** zpracování vyhodnocení vlivů změny č. 1 územního plánu Kraselov na životní prostředí.

Po důkladném prostudování předloženého návrhu zadání nebyla shledána nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí (SEA), a to převážně z těchto důvodů:

- změna nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými významný negativní vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí ležících na území v působnosti Krajského úřadu – Jihočeský kraj,
- zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví lze prosadit standardními postupy podle zvláštních předpisů (ochrana přírody a krajiny – nesouhlasné stanovisko Městský úřad Strakonice, OŽP a ochrana ZPF – nesouhlasné vyjádření krajského úřadu).

Tímto závěrem není dotčena povinnost posuzování konkrétních záměrů podléhajících posouzení podle tohoto zákona.

Zpracovala: Ing. Šiftová, tel.: 386720734

Stanovisko dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“)

Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví (dále jen „krajský úřad“), obdržel podle § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), od Obecního úřadu Kraselov návrh zadání změny č. 1 územního plánu Kraselov.

Předmětem předloženého návrhu zadání změny č. 1 územního plánu Kraselov jsou návrhy zastavitelných ploch u sídla Lhota u svaté Anny (Z1A) a u zastavěného území obce Kraselov. Návrhy zastavitelných ploch jsou určeny pro rozvoj bydlení. Plocha Z1A navazuje ze dvou stran na zastavěné území sídla Lhota u sv. Anny, plocha Z2 navazuje na zastavěné území sídla Lhota u Sv. Anny a na zastavitelnou plochu vymezenou v ÚP, plocha Z3 navazuje na v ÚP vymezenou zastavitelnou plochu v Kraselově a plocha Z4 je umístěna v nevelké vzdálenosti od zastavěného území Kraselov.

Krajský úřad, jako příslušný správní orgán podle ustanovení § 67 odst. 1 písm. g) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a dále dle ustanovení §77a zákona o ochraně přírody a krajiny, vydává v souladu s ustanovením §45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny a na základě předložených podkladů k danému návrhu zadání územního plánu, toto

st a n o v í s k o :

V návrhu zadání změny č. 1 územního plánu Kraselov se předpokládá, že změna územního plánu Kraselov negativně neovlivní prvky soustavu NATURA 2000. Zadání změny územního plánu Kraselov proto **nemůže** mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný negativní vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí ležících na území v působnosti Krajského úřadu – Jihočeský kraj.

V souladu s § 47 odst. 1 stavebního zákona ve fázi návrhu zadání územního plánu nemohou být jednotlivé záměry (požadavky), zejména jejich charakter a umístění, podrobněji specifikovány, tato podrobnost náleží až návrhu územního plánu (§ 50 stavebního zákona). Krajský úřad proto upozorňuje, že dojde-li k podstatným změnám podmínek, za kterých je toto stanovisko vydáno (§ 4 odst. 4 stavebního zákona) a návrhem územního plánu dojde k negativnímu ovlivnění soustavy NATURA 2000, může ve svém stanovisku k návrhu územního plánu (§ 50 odst. 2 stavebního zákona) požadovat posouzení podle § 45i odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

Odůvodnění:

Na plochách řešených předloženou změnou č. 1 návrhu zadání územního plánu Kraselov v příslušnosti zdejšího orgánu ochrany přírody se nevyskytuje žádná ptačí oblast (dále jen „PO“) ani evropsky významná lokalita (dále jen „EVL“). Nejbližšími prvky soustavy NATURA 2000 jsou EVL CZ0310067 Ryšovy a EVL CZ0312030 Čistá hora, které jsou vzdáleny vzdušnou čarou cca 8.1 – 11.5 km.

Požadavky z hlediska ostatních zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny

Krajský úřad, jako příslušný orgán podle ustanovení §77a, odst. 4 písm. x) zákona o ochraně přírody a krajiny uplatňuje k návrhu zadání změny územního plánu Kraselov tyto

p o ž a d a v k y :

bez požadavků

Odůvodnění:

Podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. d, písm. h a písm. j zákona o ochraně přírody a krajiny:

Na plochách řešených předloženým návrhem zadání změny č. 1 se nevyskytuje žádné zvláště chráněné území (dále jen „ZCHÚ“), ani jeho ochranné pásmo.

Podle ustanovení § 12 odst. 3 zákona o ochraně přírody a krajiny:

Do předmětného území nezasahuje žádný z přírodních parků.

Podle ustanovení § 77a odst. 6 zákona o ochraně přírody a krajiny:

Na plochách řešených předloženým návrhem zadání změny č. 1 územního plánu Kraselov, se nevyskytuje žádný prvek územního systému ekologické stability (dále jen „ÚSES“) regionálního ani nadregionálního významu.

Ve všech svých úvahách nad limitem případné výstavby na plochách nenavazujících na zastavěná území se zdejší orgán ochrany opírá EVROPSKOU ÚMLUVU O KRAJINĚ, ke které Česká republika přistoupila (Florence 20. 10. 2000, č.13/2005 Sb.m.s., která vstoupila v účinnost dne 1. října 2004). Cílem úmluvy zajistit ochranu jednotlivých typů evropské krajiny.

Dále se úvahy zdejšího správního orgánu opírají o ustanovení § 18 stavebního zákona, cíle územního plánování odst.:

4) Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.

5) V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umisťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umisťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace výslovně nevylučuje.

Toto vyjádření nenahrazuje stanoviska dalších případně dotčených orgánů ochrany přírody ve smyslu § 76 a § 77 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Zpracoval: RNDr. Kamil Zimmermann Ph.D., tel.: 386720711

Vyjádření z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (ZPF), ve znění pozdějších předpisů (dále zákon)

Návrh zadání změny č. 1 ÚP Kraselov vymezuje ve třech řešených územích (A, B, C) celkem 4 rozvojové lokality (Z1-Z4), kdy řešené území A zahrnuje v sídle Lhota u Sv. Anny kromě lokality Z2 pro smíšené obytné využití rovněž lokalitu Z1 sestávající ze třech ploch s rozdílným způsobem využití, avšak graficky nevyznačených, a to Z1A pro smíšené obytné využití, Z1B s údajně zachovaným TTP a Z1C s možností umístění vodních ploch. Řešená území B a C v sídle Kraselov zahrnují plochy pro smíšené obytné využití ozn. Z3 a Z4.

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen ZPF) příslušný dle ust. § 13 odst. 1 a § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), na základě ustanovení § 5 odst. 2 zákona

požaduje

- **postupovat při zpracování ÚP v souladu s § 5 odst. 1 zákona o ochraně ZPF**, v jehož ustanovení je uvedeno, že pořizovatelé a projektanti územního plánu jsou povinni řídit se zásadami ochrany ZPF ve smyslu § 4 zákona, zejména:
 - odnímat zemědělskou půdu přednostně na zastavitelných plochách,
 - navrhopvat k odnětí jen nejnútnejší plochu zemědělské půdy
 - odnímat přednostně zemědělskou půdu méně kvalitní, kritériem kvality půdy jsou třídy ochrany,
 - nenavrhovat k odnětí půdu s nadprůměrnou produkční schopností zařazenou do I. a II. třídy ochrany,
 - co nejméně narušovat organizaci ZPF, hydrologické a odtokové poměry v území a síť zemědělských účelových komunikací,
 - preferovat umístění zastavitelných ploch v návaznosti na zastavěné území
 - při umisťování liniových staveb co nejméně ztěžovat obhospodařování ZPF,
 - navrhopvat a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejnávýhodnějši
- **zdůvodnit potřebu vymezení nových zastavitelných ploch v souladu s ustanovením § 55 odst. 4 stavebního zákona**, neboť další zastavitelné plochy lze změnou územního plánu vymezit pouze na základě prokázání nemožnosti využít již vymezené zastavitelné plochy.
- aby ÚP **obsahoval vyhodnocení předpokládaných důsledků na ZPF** ve smyslu přílohy č. 3 k vyhlášce č.13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu. Při vyhodnocování záborů ZPF je nutné se řídit společným metodickým doporučením MMR a MŽP „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond v územním plánu“, které bylo vydáno v červenci 2011.

Orgán ochrany ZPF upozorňuje na dvě skutečnosti:

- podle § 4 odst. 3 zákona lze nejnávýhodnějši zemědělskou půdu zařazenou do I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF

- dle čl. II odst. 1 Metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy čj. OOLP/1067/96 ze dne 12.6.1996 se návrh územního plánu zahrnující lokalitu s větší plochou přesahující působnost orgánu ochrany ZPF při udělování souhlasu podle § 9 (v daném případě lokalita nad 10 ha) projedná s příslušným orgánem ochrany ZPF tj. MŽP.

Dle PÚR není území obce součástí žádné z vymezených rozvojových oblastí ani rozvojových os republikového ani nadmístního významu ani specifických oblastí. Jak z výše uvedeného vyplývá pořizovatel je povinen prokázat u všech navrhovaných lokalit jednak nezbytnost vymezení dalších zastavitelných ploch, tak převahu veřejného zájmu, neboť zasahují na kvalitní zemědělské půdy s třídou ochrany I. a II. **Krajský úřad si s ohledem na tyto zákonné podmínky po posouzení konkrétních souvislostí** (aktuální demografické údaje, deklarovaný účel využití a plošný rozsah lokalit, jejich nevhodné umístění na nejvíce chráněné zemědělské půdy do volné krajiny zpravidla bez návaznosti na zastavěné území, kdy zjevně dojde k narušení organizace ZPF) **vyhrazuje právo nesouhlasit s navrženými lokalitami Z1, Z2 a Z3.**

Zpracovala: Ing. Selingerová, tel.: 386 720 801

Ing. Karel Černý
vedoucí odboru životního prostředí,
zemědělství a lesnictví