

**Návrh Změny č.5 územního plánu
Tábor**

**VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ
ÚZEMÍ PODLE PŘÍLOHY STAVEBNÍHO ZÁKONA**



Část A

**VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA
ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ PODLE PŘÍLOHY
STAVEBNÍHO ZÁKONA (SEA)**

VYHODNOCENÍ VLIVŮ ZMĚNY Č. 5 ÚZEMNÍHO PLÁNU TÁBOR NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ PODLE PŘÍLOHY STAVEBNÍHO ZÁKONA

Zpracovatelé vyhodnocení:

EIA SERVIS s.r.o.
U Malše 20
370 01 České Budějovice

Odpovědný zástupce zpracovatele:

RNDr. Vojtěch Vyhnálek CSc., EIA SERVIS s.r.o.

Hlavní řešitel:

Mgr. Pavla Dušková, EIA SERVIS s.r.o.
držitelka autorizace ke zpracování dokumentace a posudku
podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb. osvědčení č.j.
87741/ENV/15 ze dne 14.12.2015
držitelka osvědčení odborné způsobilosti pro oblast
posuzování vlivů na veřejné zdraví dle §19 zákona č.
100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve
znění pozdějších předpisů, č.j. 34758-OVZ-32.0-8.9.08 ze dne
19.12.2008, prodloužení osvědčení č.j. 47601-OVZ-32.0-
22.5.13

Spolupráce:

Ing. Alexandra Čurnová, EIA SERVIS s.r.o.
Mgr. Radomír Mužík, EIA SERVIS s.r.o.
Mgr. Alexandra Příbylová, EIA SERVIS s.r.o.

Zpracovatel územního plánu

UA projekce
Boleslavova 30, České Budějovice

Hlavní projektant:

Ing. arch. Štěpánka Ťukalová

Říjen 2017

OBSAH

Obsah	3
Úvod	6
1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územního plánu, vztah k jiným koncepcím	8
1.1. Stručné shrnutí obsahu změn územního plánu	8
1.2. Vztah k jiným koncepcím	13
2. Zhodnocení vztahu územního plánu k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni	15
2.1. Zhodnocení vztahu změny územního plánu k cílům ochrany životního prostředí na celostátní úrovni	15
2.2. Zhodnocení vztahu změny územního plánu k cílům ochrany životního prostředí na regionální úrovni	22
2.3. Zhodnocení vztahu změny územního plánu k cílům ochrany životního prostředí na lokální úrovni	28
3. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna změna územního plánu	31
3.1. Vymezení řešeného území	31
3.2. Informace o jednotlivých složkách životního prostředí v řešeném území	32
3.2.1. Ovzduší a klima	32
3.2.2. Voda	33
3.2.3. Půda	34
3.2.4. Geomorfologie a geologické podmínky	35
3.2.5. Příroda a krajina	36
3.2.6. Kulturní a historické hodnoty území	41
3.3. Předpokládaný vývoj životního prostředí v dotčeném území bez provedení změny územního plánu	43
4. Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním změny územního plánu významně ovlivněny	45
5. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním změny územního plánu významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti	48
6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant změny územního plánu, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných	49
7. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení, Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení	80
7.1. Porovnání vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení	80
7.2. Popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení	80
8. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí	82
9. Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do změny územního plánu a jejich zohlednění při výběru variant řešení	83
10. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na	

životní prostředí.....	85
11. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.....	85
12. Závěry a doporučení	86
13. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů	86
14. Přehled podkladů	88
Údaje o zpracovatelných hodnocení.....	89
SEZNAM PŘÍLOH	90

Seznam příloh:

Příloha č.1 Návrh stanoviska dotčeného orgánu	91
Příloha č.2 Stanovisko k návrhu zprávy o uplatňování územního plánu Tábor	96

Seznam obrázků:

Obr.1, 2: Horky plocha bydlení Ho1a, Tábor plocha výroby a skladování T1b	8
Obr.3, 4: Stoklasná Lhota plochy bydlení S1c, Měšice plocha výroby a skladování M1d	9
Obr.5, 6: Měšice plocha bydlení M1e, Hlinice plocha bydlení H1f	9
Obr.7, 8: Čekanice plocha bydlení Čk1g, Klokoty plocha rekreace K1i	10
Obr.9: Měšice plochy pro výrobu a skladování M1h a M3d	10
Obr.10, 11: Klokoty plochy pro výrobu a skladování K3a, K3b, Čekanice plocha pro výrobu a skladování Ck3c	11
Obr.12: Vymezení řešeného území (převzato z www.seznam.cz)	31
Obr.13. ÚSES na území města Tábor	38

Seznam tabulek:

Tabulka 1: Vztah k celostátním koncepčním dokumentům	13
Tabulka 2: Vztah k regionálním koncepčním dokumentům	14
Tabulka 3: Vztah k lokálním koncepčním dokumentům	14
Tabulka 4: Vztah k Státní politice životního prostředí.....	15
Tabulka 5: Vztah ke Strategii ochrany biologické rozmanitosti ČR	18
Tabulka 6: Vztah k Strategickému rámci udržitelného rozvoje ČR v prioritní ose 4: krajina, ekosystémy a biodiverzita	19
Tabulka 7: Vztah k Aktualizaci Státního programu ochrany přírody a krajiny ČR – vybrané oblasti.....	20
Tabulka 8: Vztah k cílům koncepce Národní program na zmírnění dopadů změny klimatu v ČR	21
Tabulka 9: Vztah k horizontálním tématům Národní strategie ochrany a podpory zdraví a prevence nemocí.....	22
Tabulka 10: Vztah k prioritám ZÚR JČK v oblasti životního prostředí	23
Tabulka 11: Vztah k cílům Programu rozvoje Jihočeského kraje	24
Tabulka 12: Vztah k cílům Koncepce ochrany přírody a krajiny ve vybraných sektorech.....	24
Tabulka 13: Cíle Koncepce ochrany přírody a krajiny v oblasti ochrany přírody a krajiny	25
Tabulka 14: Vztah k cílům ochrany krajinného rázu pro oblast Táborsko - Soběslavsko	26
Tabulka 15: Vztah k opatřením Koncepce protipovodňové ochrany pro obec Tábor.....	27
Tabulka 16: Vztah k opatřením Programu zlepšování kvality ovzduší	28
Tabulka 17: Vztah k cílům a opatřením Strategického plánu rozvoje města v oblasti Životní prostředí .	29
Tabulka 18: Vztah k opatřením Místního programu ke snižování emisí a imisí znečišťujících látek do ovzduší pro město Tábor.....	30
Tabulka 19: Základní charakteristiky klimatických oblastí MT3, MT7 a MT11	32
Tabulka 20: Průměrná teplota vzduchu a úhrn srážek v území	32
Tabulka 21: Imisní limity vyhlášené pro ochranu lidí a imisní koncentrace v ovzduší v zájmovém území	33
Tabulka 22: Imisní limity v částicích PM10 vyhlášené pro ochranu lidí a imisní koncentrace v částicích PM10 v zájmovém území	33
Tabulka 23: N-leté průtoky v m ³ /s.....	33

Tabulka 24: Kvalita vody	34
Tabulka 25: Počet kulturních památek v jednotlivých katastrálních územích obce Tábor	42
Tabulka 26: Území s archeologickými nálezy na území Tábora	42
Tabulka 27: Přehled zastavitelných ploch dle stávajícího ÚP	43
Tabulka 28: Identifikace složek životního prostředí, které mohou být uplatněním změny ovlivněny	45
Tabulka 29: Legenda k hodnotícím tabulkám	49
Tabulka 30: Hodnocení plochy Ho1a	50
Tabulka 31: Hodnocení plochy T1b	51
Tabulka 32: Hodnocení plochy S1c	53
Tabulka 33: Hodnocení plochy M1d	55
Tabulka 34: Hodnocení plochy M1e	57
Tabulka 35: Hodnocení plochy H1f	59
Tabulka 36: Hodnocení plochy Čk1g	60
Tabulka 37: Hodnocení plochy M1h	62
Tabulka 38: Hodnocení plochy K1i	65
Tabulka 39: Hodnocení plochy K3a	67
Tabulka 40: Hodnocení plochy K3b	68
Tabulka 41: Hodnocení plochy Čk3c	70
Tabulka 42: Hodnocení plochy M3d	72
Tabulka 43: Hodnocení sekundárních, synergických a kumulativních vlivů	76
Tabulka 44: Výměra nových zastavitelných ploch dle Z5 ÚP Tábor (ha)	77
Tabulka 45: Odnětí půdy v ÚP Tábor dle funkčního využití (ha)	77

Seznam použitých zkratk:

B(a)P	Benzo(a)pyren
BPEJ	Bonitovaná půdně ekologická jednotka
ČHMÚ	Český hydrometeorologický ústav
ČSÚ	Český statistický úřad
CHKO	Chráněná krajinná oblast
CHOPAV	Chráněná oblast přirozené akumulace vod
EIA	Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí
EVL	Evropsky významná lokalita
LH	Les hospodářský
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
NDOP	Nálezová databáze ochrany přírody
OPVZdr.	Ochranné pásmo vodního zdroje
PM ₁₀	Suspendované částice menší než 10 µm
PM _{2,5}	Suspendované částice menší než 2,5 µm
PO	Ptačí oblast
PUPFL	Pozemky určené k plnění funkcí lesa
Q ₁₀₀	Průtok stoleté vody
SAS ČR	Státní archeologický seznam České republiky
SEA	Hodnocení vlivů koncepcí na životní prostředí
SZÚ	Státní zdravotní ústav
ÚAP	Územně analytické podklady
ÚSES	Územní systém ekologické stability
VKP	Významný krajinný prvek
WHO	Světová zdravotnická organizace
ZCHÚ	Zvláště chráněná území
ZPF	Zemědělský půdní fond
ZÚR	Zásady územního rozvoje kraje
ŽP	Životní prostředí

ÚVOD

Vyhodnocení Změny č. 5 Územního plánu Tábor probíhá na základě stanoviska Odboru životního prostředí, zemědělství a lesnictví Krajského úřadu Jihočeského kraje č.j. KUJCK/64625/2017/OZZL/2, ze dne 23.5.2017 k návrhu zprávy o uplatňování územního plánu Tábor.

Krajský úřad ve svém stanovisku dle zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů konstatuje:

Na základě návrhu zprávy o uplatňování územního plánu Tábor včetně pokynů pro zpracování návrhu změny územního plánu a kritérií uvedených v příloze č. 8 k zákonu a v souladu s § 10i odst. 2 zákona krajský úřad sděluje, že požaduje zpracování vyhodnocení vlivů změny územního plánu Tábor na životní prostředí.

Po důkladném prostudování předložené změny a ústním jednání na MěÚ Tábor dne 22.5.2017 byla shledána nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí (dále „Vyhodnocení SEA“), a to převážně z těchto důvodů:

- *změna územního plánu má prověřit na ploše 77 ha plochy pro výrobu a skladování (včetně plochy pro výstavbu velkoplošných skleníků – 12 ha)*
- *změna územního plánu Tábor tedy nevyklučuje vymezení ploch pro případnou realizaci záměrů uvedených v příloze č.1 zákona (např. bod 10.6. přílohy č.1 v kategorii II zákona).*

Vyhodnocení SEA bude zpracováno v rozsahu úměrném velikosti a složitosti správního území města Tábor se všemi možnými negativními dopady na všechny složky životního prostředí (především záborů ZPF, narušení ochrany krajinného rázu, nevratné změny v území) a veřejné zdraví (nárůst dopravy, odvádění, čištění, případně jiné zneškodňování odpadních vod).

Vyhodnocení SEA se zaměří zejména na posouzení nadměrného rozvoje ploch pro výrobu a skladování.

Nové návrhové plochy:

1b) výrobní plochy pro umístění mobilní betonárky (1,9 ha)

1d) výroba a skladování (3,3 ha)

1h) výstavba velkoplošných skleníků (12,2 ha)

3c) výroba a skladování (11 ha)

3d) výroba a skladování (4,2 ha)

Plochy změn funkčního využití:

3a) z letištní plochy výroba a skladování (15,7 ha)

3b) z ploch pro bydlení a občanskou vybavenost plochy výroby a skladování (27,8 ha)

Vypořádání zpracovatele SEA hodnocení:

Vyhodnocení všech vlivů je provedeno v kapitole 6.předkládaného hodnocení.

Vyhodnocení SEA bude také obsahovat vyhodnocení záborů ZPF s podrobnějším vyhodnocením záborů zemědělské půdy s třídou I. a II. ochrany, neboť tyto půdy lze

odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.

Vypořádání zpracovatele SEA hodnocení:

Vyhodnocení je provedeno v kapitole 6.předkládaného hodnocení. Odůvodnění záboru je v návrhu Změny č.5 ÚP Tábor v části Odůvodnění.

Změna územního plánu Tábor bude také vyhodnocena z hlediska potřeby a logického vývoje města vzhledem nadměrným záborům ZPF – cca 80 ha (zhodnocení dosavadního vývoje, zdůvodnění potřeby a umístění rozsáhlých návrhových ploch).

Vypořádání zpracovatele SEA hodnocení:

Vyhodnocení je provedeno v kapitole 6. v části týkající se vyhodnocení synergických a kumulativních vlivů.

Součástí Vyhodnocení SEA bude i návrh případných opatření k eliminaci, minimalizaci a kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

Vypořádání zpracovatele SEA hodnocení:

Opatření k eliminaci, minimalizaci a kompenzaci negativních vlivů je uvedeno ke každé hodnocené ploše v kapitole 6 a souhrnně v kapitole 8 předkládaného hodnocení.

Nedílnou součástí změny územního plánu Tábor bude vyhodnocení vlivů na životní prostředí, jako součást „vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území“ zpracované na základě ustanovení §19 odst.2 stavebního zákona podle přílohy ke stavebnímu zákonu, osobou k tomu oprávněnou podle §19 zákona.

Vypořádání zpracovatele SEA hodnocení:

Je splněno předloženým hodnocením

Ve vyhodnocení bude zpracována kapitola „Závěry a doporučení“ včetně návrhu stanoviska příslušného úřadu s uvedením zejména jasných výroků, zda lze z hlediska zjištěných negativních vlivů na životní prostředí s návrhem územního plánu souhlasit, souhlasit s podmínkami vč. jejich upřesnění, nebo nesouhlasit.

Vypořádání zpracovatele SEA hodnocení:

Předkládané hodnocení obsahuje kapitolu 12. Závěry a doporučení. Návrh stanoviska je uveden v příloze č.1

1.STRUČNÉ SHRNTÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM

1.1. Stručné shrnutí obsahu změn územního plánu

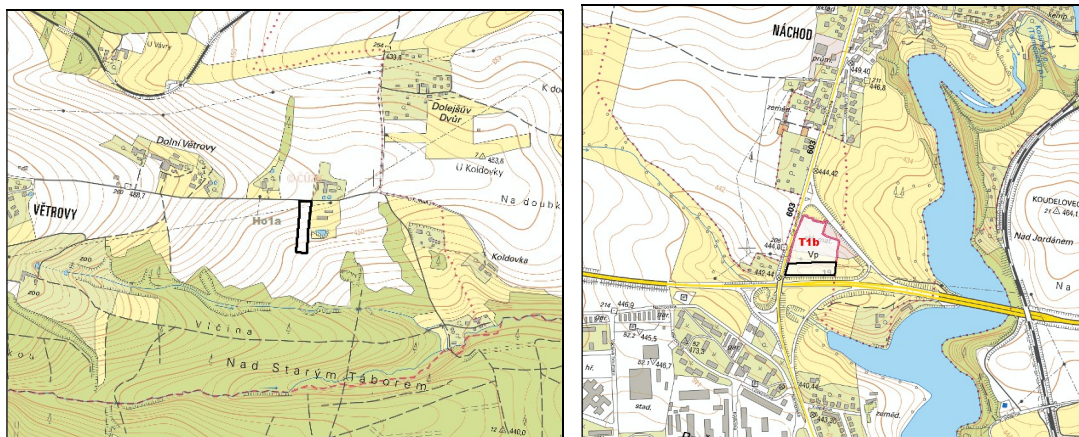
Předmětem hodnocení vlivů na životní prostředí (SEA) je Změna č. 5 územního plánu Tábor ve fázi návrhu. Město Tábor má platný územní plán obce od r. 2011 a dále změny č.1 z r. 2014, č.2 z r. 2013, č.3 z r. 2017 a č.4 z r. 2014. Město má deset katastrálních území Čelkovice, Čekanice u Tábora, Hlinice, Horky u Tábora, Klokoty, Měšice u Tábora, Náchod u Tábora, Stoklasná Lhota, Tábor, Zárybničná Lhota.

Předmětem hodnocení jsou následující plochy:

1. Nově zastavitelné plochy

Ho1a – plochy bydlení nízkopodlažní pozemky p.č.952/4 a 952/8, oba k.ú. Horky u Tábora

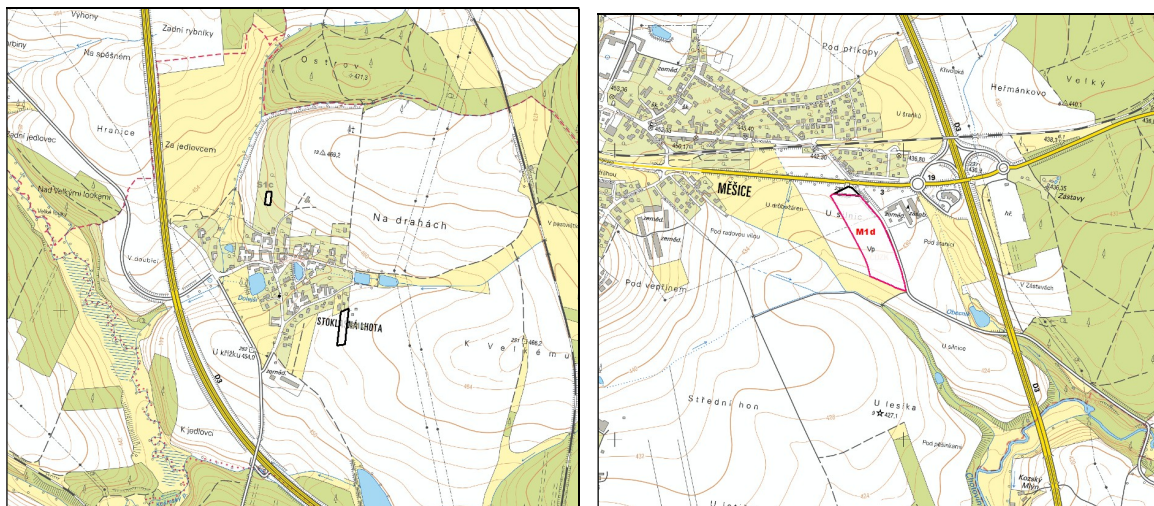
T1b – plochy výroby a skladování pro umožnění umístění stavby mobilní betonárny na pozemku p.č.1635/1 k.ú. Tábor



Obr.1, 2: Horky plocha bydlení Ho1a, Tábor plocha výroby a skladování T1b

S1c - pro bydlení nízkopodlažní část pozemků p.č. 192/14 a p.č.1237/1 oba k.ú. Stoklasná Lhota. Předmětná část pozemku p.č. 192/14 se nachází v rezervě pro bydlení.

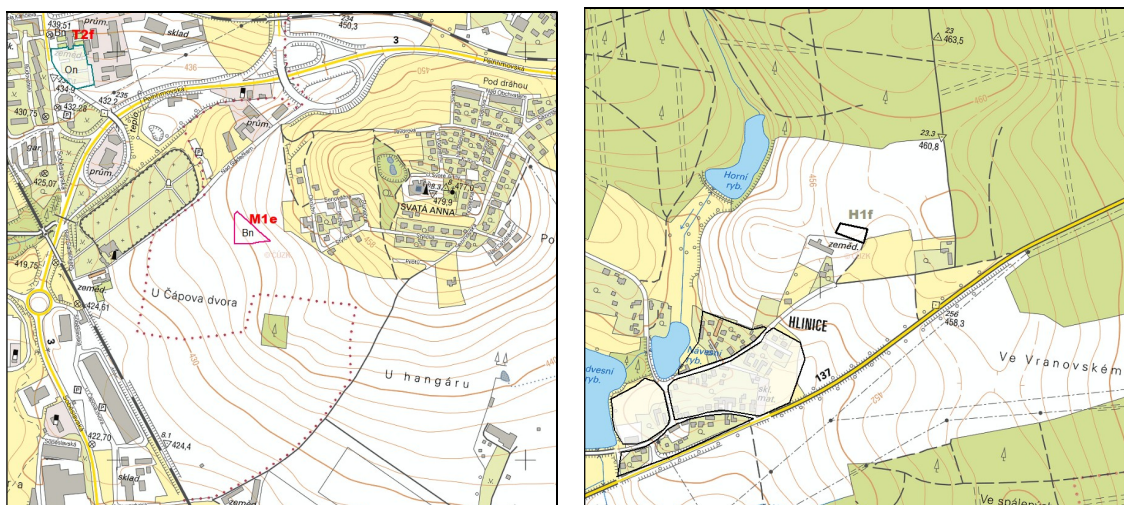
M1d - pro výrobu a skladování (Vp) na pozemcích p.č.677/2 a p.č.676/2 oba k.ú. Měšice u Tábora. Bude prověřena možnost dopravního napojení lokality, nová plocha nesmí dopravně zatěžovat stávající stabilizované plochy pro bydlení.



Obr.3, 4: Stoklasná Lhota plochy bydlení S1c, Měšice plocha výroby a skladování M1d

M1e - z podnětu města - pro bydlení nízkopodlažní (Bn) v k.ú. Měšice u Tábora, část pozemku p.č. 920/7, která by rozšířila a vhodně doplnila zastavitelnou plochu pro bydlení nízkopodlažní M14 až k zastavitelné ploše pro občanskou vybavenost M21 (rozšíření hřbitova).

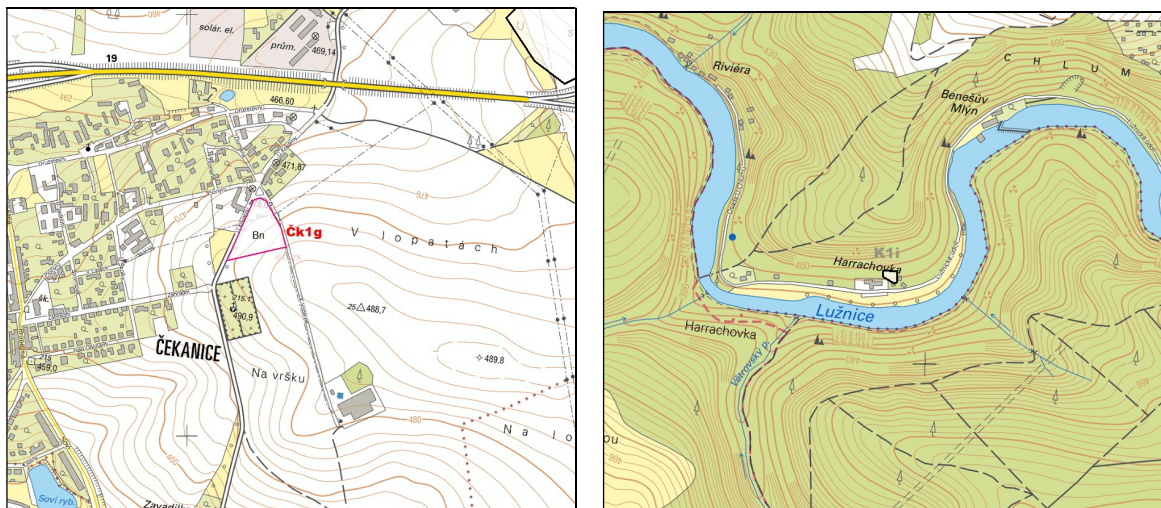
H1f - pro bydlení nízkopodlažní (Bn), pozemky p.č.67/14 p.č.67/16 oba k.ú. Hlinice.



Obr.5, 6: Měšice plocha bydlení M1e, Hlinice plocha bydlení H1f

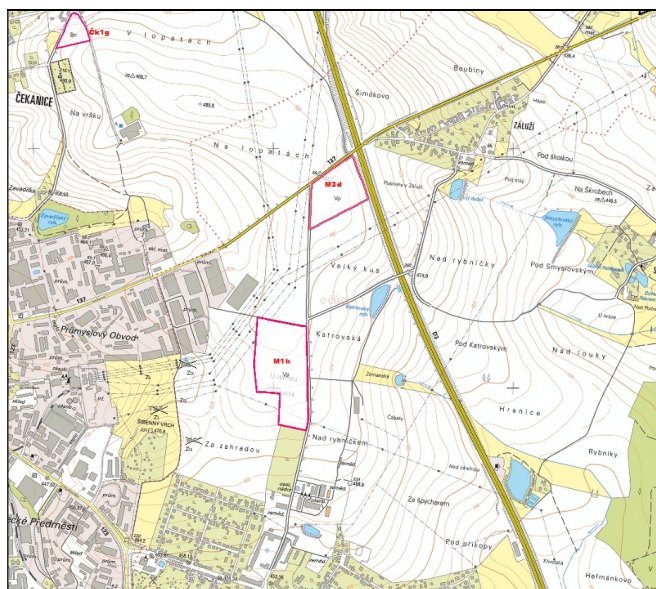
Čk1g - pro bydlení nízkopodlažní (Bn) plochu rezervy Čk 16

K1i - pro rekreaci část pozemku p.č. 727/75 k.ú. Klokoaty (dle usnesení ZM č.743/23/17)



Obr.7, 8: Čekanice plocha bydlení Čk1g, Klokoty plocha rekreace K1i

M1h - pro výstavbu velkoplošných skleníků, pozemky p.č.1242/1 a p.č.1242/13 oba k.ú. Měšice u Tábora



Obr.9: Měšice plochy pro výrobu a skladování M1h a M3d

2. Změna funkčního využití ploch

T2a - z ploch pro rekreaci individuální (Ri) na plochu pro bydlení nízkopodlažní (Bn), pozemky p.č.5704 a p.č.5703 oba k.ú. Tábor. Bude prověřena možnost „přestavby“ na plochy bydlení v širším území v souvislosti s možností připojení na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu a stávající limity v území. Požadavek bude vyhodnocen z hlediska urbanistického včetně stanovení podmínek využití.

Ho2b - z plochy pro bydlení na plochu veřejné zeleně (Pz) , p.č. 19/2 k.ú. Horky u Tábora

K2c - z plochy veřejné zeleně na plochu technické infrastruktury pozemky p.č.591/3 a 591/4 oba k.ú.Klokoty.

C2d - z plochy pro bydlení vícepodlažní (Bv) na plochu bydlení nízkopodlažní (Bn), pozemek p.č.253/1 k.ú. Čekanice u Tábora.

K2e - z plochy technické infrastruktury (TI) na plochu vhodnou pro umístění sídla firmy, skladů, technického zázemí a případně s možností bydlení, pozemky p.č.594/2, 594/6, 594/7 a 594/8 vše k.ú. Klokoty.

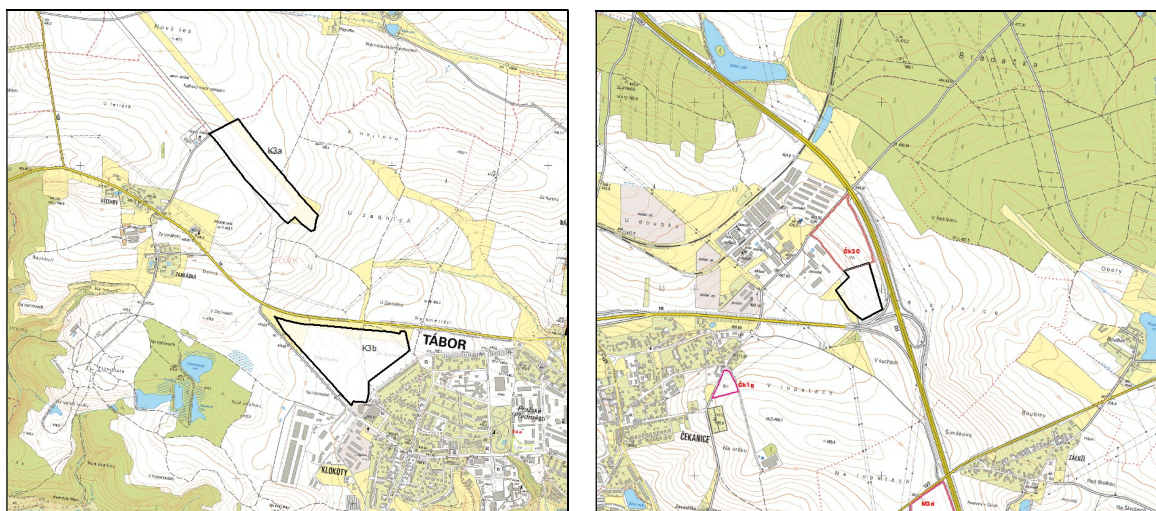
T2f - plocha výroby a skladování – pozemky zemědělských staveb, rostlinná výroba (Vzr) – zahradnictví Na Kopečku – na plochu pro občanskou vybavenost, neveřejný zájem(On). Pozemky v k.ú. Tábor, p.č.5574/1 a související.

3. Plochy pro výrobu a skladování – lehká výroba z podnětu města Tábor

K3a - v lokalitě letiště Tábor Všechnov (na správním území města Tábora, tj. cca 1/3 stávající letištní plochy) změna z plochy dopravní infrastruktury

K3b - v lokalitě „Za Otavanem“ – změna z ploch pro bydlení (Bn) a občanské vybavenosti – neveřejný zájem (On), lokality K8, K9, K10, K11, K12,

Čk3c - pro výrobu a skladování (Vp) v k.ú. Čekanice u Tábora, plocha mezi dálnicí D3, komunikací III. třídy (směr Jeníčkova Lhota a navazující na stávající plochu výroby a zastavitelnou plochu výroby Čk6).



Obr.10, 11: Klokoty plochy pro výrobu a skladování K3a, K3b, Čekanice plocha pro výrobu a skladování Čk3c

M3d - pro výrobu a skladování (Vp) v k.ú. Měšice u Tábora, plocha navazující na zastavitelnou plochu pro výrobu M4 směrem k dálnici D3 a přiléhající k silnici II/137 viz. obr. 9.

4. Ostatní

Plochy T27 (veřejné prostranství), M5 (výroba a skladování), M6 (veřejné prostranství) byly vyňaty ze zastavitelného území.

U ploch T5 (smíšená obytná - bydlení , občanská vybavenost) a T26 (výroba a skladování) došlo ke zmenšení výměř.

Podmínky pro využití ploch jsou v ÚP stanoveny následovně:

Bn Plochy Bydlení nízkopodlažní

hlavní využití: bydlení nízkopodlažní a související veřejná prostranství

přípustné využití:

- rodinný dům, bytový dům
- související občanské vybavení - nerušící služby občanské vybavenosti a nerušící řemesla
- dopravní a technická infrastruktura nevykazující atributy nadmístního významu a pozemky veřejných prostranství
- pozemky dalších staveb a zařízení, které nesnižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše, jsou slučitelné s bydlením a slouží zejména obyvatelům v takto vymezené ploše
- plochy pro stání osobních vozidel, garáže, přístřešky
- doplňkové stavby – skleníky, bazény, altány, prvky drobné architektury apod. – doplňující funkci bydlení

podmíněně přípustné využití:

- podmíněně přípustné využití nesmí svým charakterem narušovat obytnou funkci nad zákonem stanovené limity
- bydlení v blízkosti komunikací – pouze za podmínky dodržení hygienických limitů hluku
- hřiště pouze za podmínky dodržení hygienických limitů hluku
- stavby pro chov domácího zvířectva – pouze v lokalitách Všechnov, Stoklasná Lhota, Hlinice, Záluží, Zárybnická Lhota, Větrovy, Horky, Smyslov, Zahrádka, Klokoty, Náchod – za podmínky, že negativní vliv nebude narušovat sousední pozemky
- umístění rekreačního objektu v zastavěném území za podmínky, že bude respektován charakter stávající zástavby

nepřípustné využití:

- jsou veškeré činnosti (včetně zařízení chovatelských, pěstitelských), které zatěžují, nebo překračují stupeň zátěže nebo režim stanovený vyhláškou a příslušnými hygienickými normami
- jiné než hlavní, přípustné a podmíněně přípustné využití podmínky prostorového uspořádání:
- rodinný dům - výška zástavby s ohledem na okolní zástavbu, navržená nová zástavba bude respektovat měřítko, charakter a hladinu stávající zástavby, bude mít na stávajících a nových plochách maximálně 2 NP a podkroví (lokality: Všechnov, Zahrádka, Klokoty, Náchod, Čekanice, Stoklasná Lhota, Hlinice, Záluží u Tábora, Smyslov, Zárybnická Lhota, Měšice, Svatá Anna, Čelkovice, Horky, Větrovy)
- bytový dům do 2 NP a podkroví (pouze v lokalitách: Klokoty, Čekanice, Měšice, Svatá Anna, Čelkovice, Horky), v zastavěné části Tábora s ohledem na okolní zástavbu je na stávajících plochách přípustné 3 NP a podkroví
- bude zajištěn vsak pro dešťové vody nebo jejich zdržení na vlastním pozemku
- podmínkou jsou 2 parkovací stání v objektu nebo na vlastním pozemku na 1RD, případně 1 parkovací stání na byt
- plochy pro bydlení budou mít na vnějším okraji směrem do volné krajiny pás zahrad
- zastavěnost pozemku ve stabilizovaném území s ohledem na charakter zástavby a zastavěnost pozemků v lokalitě,
- zastavěnost pozemku v plochách změn max. 30% pro solitérní dům, 40% pro dvojdom a 50% pro řadový dům

Vp Plochy výroby a skladování – lehký průmysl

hlavní využití: výroba, podnikání a skladování, drobné provozovny a služby, dopravní a technická infrastruktura nevykazující atributy nadmístního významu

přípustné využití:

- logistická centra
- objekty a zařízení občanské vybavenosti
- údržba a opravy stávajících objektů určených pro bydlení

podmíněně přípustné využití:

- pohotovostní ubytování - za podmínky splnění hygienických limitů hluku, max. v rozsahu 10% celkové podlahové plochy stavby

nepřípustné využití:

- těžba
- živočišná zemědělská výroba, která má negativní vlivy na okolí

- *aktivity a zdroje, které vedou k emitování znečišťujících látek do ovzduší, zejména těkavých organických látek a pachových látek.*
- *skladování nebezpečných látek, nebezpečných odpadů, které by svým provozem mohlo ohrozit okolní obytné plochy*
- *činnosti obtěžující okolí nad zákonem stanovené limity – hluk, prašnost, exhalace a zápach překračující režim stanovený vyhláškou obce a příslušnými hygienickými normami a které jsou nebo by mohly být v rozporu s hlavním využitím*
- *nové zdroje znečišťování ovzduší nesmí zhoršit kvalitu ovzduší v místech, kde jsou překračovány imisní limity*
- *jiné než hlavní, přípustné a podmíněně přípustné využití*

podmínky prostorového uspořádání:

- *výrobní a hospodářské budovy budou hmotou, vzhledem a tvaroslovím respektovat hlavní hodnoty (případně nové dominanty nebudou narušovat panoramatické pohledy)*
- *výška zástavby s ohledem na okolní zástavbu*
- *podmínkou je zajištění ploch parkování na vlastním pozemku (či jinak v dostupné vzdálenosti), parkování nákladní dopravy musí být zajištěno uvnitř uzavřených areálů, parkování osobních vozidel na vlastním pozemku*
- *pro plochu je vyhrazena možnost požadavku na posouzení konkrétního záměru z hlediska vlivu na krajinný ráz*

1.2. Vztah k jiným koncepcím

Koncepční materiály dělíme podle jejich úrovně na celostátní, regionální a lokální. Územní plán obce patří svým charakterem mezi dokumenty lokální úrovně s přímou vazbou na ostatní dokumenty lokální a regionální úrovně. Ke koncepčním materiálům na celostátní úrovni již má vztah zprostředkovaný.

V následující tabulce je uveden souhrnný přehled identifikovaných vazeb mezi posuzovanou změnou územního plánu a celostátními koncepčními dokumenty.

V tabulce jsou rozlišeny čtyři úrovně intenzity vztahu:

- 3 – velmi silný (přímý) vztah
- 2 – silný (přímý) vztah
- 1 – slabý nebo nepřímý vztah
- 0 – bez vztahu

Tabulka 1: Vztah k celostátním koncepčním dokumentům

Koncepce	Možná vazba
Politika územního rozvoje	1
Státní politika životního prostředí ČR 2012-2020	2
Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016-2025	2
Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR	2
Aktualizace Státního programu ochrany přírody a krajiny ČR	2
Program rozvoje venkova ČR	1
Plán hlavních povodí České republiky	1
Střednědobá strategie (do roku 2020) zlepšení kvality ovzduší v ČR	1
Národní program snižování emisí ČR	1
Národní program na zmírnění dopadů změny klimatu v České republice	2
Strategie ochrany před povodněmi pro území ČR	1
Plán hlavních povodí České republiky	0

Národní plán povodí Labe	0
Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe	0
Strategie ochrany před povodněmi pro území ČR	0
Státní surovinová politika	0
Surovinová politika v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů	0
Národní lesnický program	0
Státní energetická koncepce ČR	0
Zdraví 2020– Národní strategie ochrany a podpory zdraví a prevence nemocí	2

V následujících tabulkách je uveden souhrnný přehled identifikovaných vazeb mezi posuzovanou změnou územního plánu regionálními a lokálními koncepčními dokumenty. Použita je stejná stupnice jako u předchozí tabulky.

Tabulka 2: Vztah k regionálním koncepčním dokumentům

Koncepce	Možná vazba
Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje	3
Program rozvoje Jihočeského kraje	2
Koncepce ochrany přírody a krajiny Jihočeského kraje	2
Generel krajinného rázu Jihočeského kraje	2
Koncepce protipovodňové ochrany na území Jihočeského kraje	2
Plán odpadového hospodářství kraje	1
Program zlepšování kvality ovzduší – Zóna Jihozápad CZ03	2
Plán rozvoje vodovodů a kanalizací na území Jihočeského kraje	1
Územní energetická koncepce	1

Tabulka 3: Vztah k lokálním koncepčním dokumentům

Koncepce	Možná vazba
Strategický plán rozvoje města Tábor 2014-2020	3
Koncepce údržby veřejné zeleně ve městě Tábor	0
Plán odpadového hospodářství města Tábor	2
Studie řešení nakládání s bioodpadem vzniklým na území měst Tábor, Sezimovo Ústí a Planá nad Lužnicí	1
Místní program ke snižování emisí a imisí znečišťujících látek do ovzduší pro město Tábor	3
Hlukový model města Tábor	3
Komunitní plán zdraví a kvality života Tábor (2017-2018)	1
Povodňový plán města Tábora	1
Koncepce environmentální výchovy, vzdělávání a osvěty pro Městský úřad Tábor jako obecní úřad a úřad obce s rozšířenou působností	1

Pro lokalitu Klokoty - Za Otavanem byla zpracována Územní studie (Ing.arch.Oldřich Blaha - architektonická a projektová kancelář, listopad 2013). Dále byla zpracována studie „Varianty využití Areál bývalého letiště Všechnov“ (Atelier M.A.A.T., červenec 2012).

2. ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNÍHO PLÁNU K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI

V předchozí kapitole byly identifikovány koncepční materiály se vztahem k posuzované Změně č.5 ÚP Tábor. V následujícím textu je provedeno vyhodnocení vztahu předkládané změny k cílům ochrany životního prostředí v koncepčním materiálech, kde byl vyhodnocen vztah jako silný, tj. byly hodnoceny 2 nebo 3.

2.1. Zhodnocení vztahu změny územního plánu k cílům ochrany životního prostředí na celostátní úrovni

V kapitole 1.2. byl identifikován silný vztah u následujících celostátních koncepcí:

- Státní politika životního prostředí ČR 2012-2020
- Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016-2025
- Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR
- Aktualizace Státního programu ochrany přírody a krajiny ČR
- Národní program na zmírnění dopadů změny klimatu v České republice
- Zdraví 2020 – Národní strategie ochrany a podpory zdraví a prevence nemocí

U těchto koncepčních materiálů je provedeno vyhodnocení vztahu řešené Změny č.5 ÚP Tábor k jejich cílům týkající se ochrany životního prostředí.

Hodnocení je provedeno pomocí následující stupnice:

v souladu	+
v rozporu	-
není možno určit	?
není řešeno v rámci ÚPD, neutrální vliv	0

V případě potřeby je hodnocení opatřeno komentářem.

Vztah k Státní politice životního prostředí ČR 2012-2020

Státní politiku životního prostředí zpracovává Ministerstvo životního prostředí. Státní politika životního prostředí vymezuje plán na realizaci efektivní ochrany životního prostředí v České republice do roku 2020. Státní politika ŽP se zaměřuje na 4 tematické oblasti - Ochrana a udržitelné využívání zdrojů, Ochrana klimatu a zlepšení kvality ovzduší, Ochrana přírody a krajiny, Bezpečné prostředí.

Tabulka 4: Vztah k Státní politice životního prostředí

Priorita	Cíle	Hodnocení	Komentář
1) Ochrana a udržitelné využívání zdrojů			
1.1 Zajištění ochrany vod a zlepšování jejich stavu	1.1.1 Zajištění realizace Programů monitoringu povrchových a podzemních vod pro vyhodnocení všech opatření prováděných podle Rámcové směrnice o vodní politice, jako základního nástroje pro vyhodnocení jejich efektivity	0	
	1.1.2 Dosažení alespoň dobrého ekologického stavu nebo potenciálu a	0	

	dobrého chemického stavu útvarů povrchových vod, dosažení dobrého chemického a kvantitativního stavu útvarů podzemních vod a zajištění ochrany vod v chráněných územích vymezených dle Rámcové směrnice o vodní politice		
1.2 Předcházení vzniku odpadů, zajištění jejich maximálního využití a omezování jejich negativního vlivu na životní prostředí. Podpora využívání odpadů jako náhrady přírodních zdrojů	1.2.1 Snižit podíl skládkování na celkovém odstraňování odpadů	0	
	1.2.2 Zvyšování materiálového a energetického využití komunálních odpadů a odpadů podobných komunálním	0	
	1.2.3 Předcházet vzniku odpadů	0	
1.3 Ochrana a udržitelné využívání půdy a horninového prostředí	1.3.1 Omezovat trvalý zábor zemědělské půdy a podložních hornin	-	Uplatněním Z5 ÚP Tábor dochází k záboru ZPF.
	1.3.2 Snižovat ohrožení zemědělské a lesní půdy a hornin erozí	0	
	1.3.3 Omezovat a regulovat kontaminaci a ostatní degradaci půdy a hornin způsobenou lidskou činností	0	
	1.3.4 Sanovat kontaminovaná místa, včetně starých ekologických zátěží a lokalit zatížených municí, náprava ekologických škod	0	
	1.3.5 Zahlazovat a předcházet následkům po hornické činnosti a těžbě nerostných surovin	0	
2) Ochrana klimatu a zlepšení kvality ovzduší			
2.1 Snižování emisí skleníkových plynů a omezování negativních dopadů klimatické změny	2.1.1 Zvýšení schopnosti přizpůsobení se změnám klimatu	-	Změnou č.5 ÚP Tábor dochází k navýšení zpevněných ploch, k rozšiřování zástavby.
	2.1.2 Snížení emisí skleníkových plynů v rámci EU ETS o 21 % a omezení nárůstu emisí mimo EU ETS na 9 % do roku 2020 oproti úrovni roku 2005	0	
2.2 Snížení úrovně znečištění ovzduší	2.2.1 Zlepšit kvalitu ovzduší v místech, kde jsou překračovány imisní limity, a zároveň udržet kvalitu v územích, kde imisní limity nejsou překračovány.	-	Do území s překračovaným imisním limitem pro B(a)P jsou umístěny možné zdroje znečištění ovzduší.
	2.2.2 Plnit národní emisní stropy platné od roku 2010 a snížit celkové emise oxidu siřičitého (SO ₂), oxidů dusíku (NO _x), těkavých organických látek (VOC), amoniaku (NH ₃) a jemných prachových částic (PM _{2,5}) do roku 2020 ve shodě se závazky ČR	0	
	2.2.3 Udržet emise těžkých kovů a persistentních organických látek pod úrovní roku 1990 a dále je snižovat.	0	

2.3 Efektivní a přírodě šetrné využívání obnovitelných zdrojů energie	2.3.1 Zajištění 13% podílu energie z obnovitelných zdrojů na hrubé konečné spotřebě energie k roku 2020	0	
	2.3.2 Zajištění 10% podílu energie z obnovitelných zdrojů v dopravě k roku 2020 při současném snížení emisí NO _x , VOC a PM _{2,5} z dopravy	0	
	2.3.3 Zajištění závazku zvýšení energetické účinnosti do roku 2020 (pozn. pro EU jako celek se jedná o 20 %)	0	
3) Ochrana přírody a krajiny			
3.1 Ochrana a posílení ekologických funkcí krajiny	3.1.1 Zvýšení ekologické stability krajiny	-	Uplatněním Z5 ÚP Tábor dochází k záboru ZPF.
	3.1.2 Obnova vodního režimu krajiny	-	Uplatněním Z5 ÚP Tábor dochází k navýšení zpevněných ploch a tím také ke snížení retenční kapacity krajiny.
	3.1.3 Omezení a zmírnění dopadů fragmentace krajiny	0	
	3.1.4 Udržitelné a šetrné zemědělské a lesnické hospodaření	0	
3.2 Zachování přírodních a krajinných hodnot	3.2.1 Zajištění ochrany a péče o nejcennější části přírody a krajiny	0	
	3.2.2 Omezení úbytku původních druhů a přírodních stanovišť	0	
	3.2.3 Omezení negativního vlivu nepůvodních invazních druhů na biodiverzitu	0	
3.3 Zlepšení kvality prostředí v sídlech	3.3.1 Zlepšení systému zeleně v sídlech a jeho struktury	0	
	3.3.2 Posílení regenerace brownfields s pozitivním vlivem na kvalitu prostředí v sídlech	0	
	3.3.3 Zajistit šetrné hospodaření s vodou v sídelních útvarech	0	
4) Bezpečné prostředí			
4.1 Předcházení rizik	4.1.1 Předcházení následkům přírodních nebezpečí (povodně, sucha, svahové nestability, skalní řícení, eroze, silný vítr, emanace radonu a methanu)	0	
	4.1.2 Předcházení vzniku antropogenních rizik	0	
4.2 Ochrana prostředí před negativními dopady krizových situací způsobenými antropogenními nebo přírodními hrozbami	4.2.1 Prevence a zmírňování následků krizových situací na životní prostředí	0	

Vztah ke Strategii ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016-2025

Strategii zpracovává MŽP. Aktualizace Strategie navazuje na komplexní vyhodnocení předcházejícího dokumentu z roku 2005. Hlavním cílem Strategie je zabránit pokračujícímu celkovému úbytku biologické rozmanitosti na území ČR a zároveň implementovat opatření a činnosti, které povedou ke zlepšení stavu a dlouhodobě udržitelnému využívání biodiverzity. Aktualizovaná Strategie se soustředí na 4 prioritní oblasti: 1. Společnost uznávající hodnotu přírodních zdrojů, 2. Dlouhodobě prosperující biodiverzita a ochrana přírodních procesů, 3. Šetrné využívání přírodních zdrojů a 4. Zajištění aktuálních a relevantních informací. Předkládaná koncepce má vztah k cíli 2.5. Krajina, 3.3. Vodní ekosystémy, 3.5. Zachování a obnova ekosystémů.

Tabulka 5: Vztah ke Strategii ochrany biologické rozmanitosti ČR

Hlavní cíl	Dílčí cíl	Hodnocení	Komentář
2.5. Krajina	2.5.1 Omezit rozšiřování zástavby do volné krajiny	-	Změnou č.5 ÚP Tábor dochází k navýšení zpevněných ploch, k rozšiřování zástavby do prostor navazujících na plánovanou nebo stávající zástavbu.
	2.5.2 Zlepšovat strukturu krajiny	0	
	2.5.3 Zlepšovat prostupnost krajiny pro biotu	-	Uplatněním Z5 ÚP Tábor dochází k zastavování volných ploch v návaznosti na stávající nebo plánovanou zástavbu.
3.3. Vodní ekosystémy	3.3.1 Zajistit holistický přístup k využívání vody v krajině	0	
	3.3.2 Omezit znečištění a zlepšit fyzikálně-chemickou kvalitu vody	0	
	3.3.3 Obnovovat krajinné prvky, zajistit průchodnost a ekologicky udržitelný hydrologický režim vodních toků	0	
	3.3.4 Obnovovat krajinné prvky, zajistit průchodnost vodních toků	0	
	3.3.5 Snížit negativní vliv intenzivního rybářství / chovu ryb v rybnících	0	
	3.3.6. Zvýšení retenční schopnosti krajiny	-	Uplatněním Z5 ÚP Tábor dochází k navýšení zpevněných ploch a tím také ke snížení retenční kapacity krajiny.
3.5. Zachování a obnova ekosystémů	3.5.1 Omezit negativní vlivy suburbanizace na ekologickou stabilitu krajiny	0	
	3.5.2 Zlepšit režim ochrany významných krajinných prvků	0	
	3.5.3 Zvýšit podíl rekultivace ploch po těžbě samovolnou sukcesí	0	
	3.5.4 Zvýšit propojenost krajiny	0	

Vztah ke Strategickému rámci udržitelného rozvoje ČR

Strategický rámec udržitelného rozvoje České republiky zpracovala Rada vlády pro udržitelný rozvoj ve spolupráci s Ministerstvem životního prostředí a byl schválen Vládou České republiky usnesením ze dne 11.1.2010. Na rozdíl od ostatních státních dokumentů se jedná o dlouhodobou strategii s horizontem roku 2030. Strategický rámec udržitelného rozvoje je rozdělen na 5 prioritních os: 1. Společnost, člověk a zdraví, 2. Ekonomika a inovace, 3. Rozvoj území, 4. Krajina, ekosystémy a biodiverzita a 5. Stabilní a bezpečná společnost.

Tabulka 6: Vztah k Strategickému rámci udržitelného rozvoje ČR v prioritní ose 4: krajina, ekosystémy a biodiverzita

Priorita	Cíle	Hodnocení	Poznámky
4.1. Ochrana krajiny jako předpoklad pro ochranu druhové diverzity	Cíl 1: Udržet a zvýšit ekologickou stabilitu krajiny a podporovat její funkce, zejména udržitelným hospodařením v krajině	-	Změnou č.5 ÚP Tábor dochází k navýšení zpevněných ploch, k rozšiřování zástavby do prostor navazujících na plánovanou nebo stávající zástavbu.
	Cíl 2: Chránit volnou krajinu	-	dtto
	Cíl 3: Zastavit pokles biologické rozmanitosti	0	
4.2. Odpovědné hospodaření v zemědělství a lesnictví	Cíl 1: Podporovat šetrné a přírodě blízké způsoby zemědělského hospodaření a rozvíjet jeho mimoprodukční funkce	0	
	Cíl 2: Zachovat a zlepšit biologickou rozmanitost v lesích podporou šetrných, přírodě blízkých způsobů hospodaření v lesích a posílením mimoprodukčních funkcí lesních ekosystémů	0	
4.3. Adaptace na změny klimatu	Cíl 1: Zajistit připravenost ke zvládnutí mimořádných událostí spojených se změnami klimatu	0	
	Cíl 2: Zajistit dostatečné množství a kvalitu povrchových a podzemních vod	0	
	Cíl 3: Zlepšit vodní režim krajiny	-	Uplatněním Z5 ÚP Tábor dochází k navýšení zpevněných ploch a tím také ke snížení retenční kapacity krajiny.
	Cíl 4: Snižovat dopady očekávané globální klimatické změny a extrémních meteorologických jevů na lesní a zemědělské ekosystémy	0	

Vztah k Aktualizaci Státního programu ochrany přírody a krajiny ČR

Státní program ochrany přírody a krajiny ČR byl přijat usnesením vlády č. 415/1998 dne 17. června 1998. Jeho aktualizaci zpracovalo Ministerstvo životního prostředí v r. 2009. Smyslem Státního programu ochrany přírody a krajiny je přijmout a uskutečňovat takový systém pravidel a opatření, který ve střednědobém a dlouhodobém časovém horizontu přispěje k zásadnímu zlepšení stavu přírody a krajiny.

Tabulka 7: Vztah k Aktualizaci Státního programu ochrany přírody a krajiny ČR – vybrané oblasti

Oblast	Cíle	Hodnocení	Komentář
Krajina	1. Udržet a zvyšovat ekologickou stabilitu krajiny – s mozaikou vzájemně propojených biologicky funkčních prvků a částí, schopných odolávat vnějším negativním vlivům včetně změn klimatu.	-	Změnou č.5 ÚP Tábor dochází k navýšení zpevněných ploch, k rozšiřování zástavby do prostor navazujících na plánovanou nebo stávající zástavbu.
	2. Udržet a zvyšovat přírodní a estetické hodnoty krajiny.	-	Realizace průmyslových areálů snižuje estetickou hodnotu krajiny.
	3. Zajistit udržitelné využívání krajiny jako celku především omezením zástavby krajiny, zachováním její prostupnosti a omezením další fragmentace s přednostním využitím ploch v sídelních útvech, případně ve vazbě na ně.	-	Změnou č.5 ÚP Tábor dochází k navýšení zpevněných ploch, k rozšiřování zástavby do prostor navazujících na plánovanou nebo stávající zástavbu.
	4. Zajistit odpovídající péči o optimalizovanou soustavu ZCHÚ a vymezený ÚSES jako o nezastupitelný základ přírodní infrastruktury krajiny, zajišťující zachování biologické rozmanitosti a fungování přírodních, pro život lidí nezbytných procesů.	0	
Lesní ekosystém	Zvýšit druhovou rozmanitost lesních porostů směrem k přirozené druhové skladbě, zvýšit strukturální rozrůzněnost lesa a podíl přirozené obnovy druhově a geneticky vhodných porostů a posílit mimoprodukční funkce lesních ekosystémů.	0	
Vodní a mokřadní ekosystémy	1. Obnovit přirozené hydro-ekologické funkce krajiny a posílit schopnosti krajiny odolávat a přizpůsobovat se očekávaným klimatickým změnám.	-	Uplatněním Z5 ÚP Tábor dochází k navýšení zpevněných ploch a tím také ke snížení retenční kapacity krajiny.
	2. Zajistit udržitelné využívání vodního bohatství jako celku ve vazbě na dosažení dobrého ekologického stavu vod podle Směrnice 60/2000/ES.	0	
	3. Zachovávat a zvýšit biologickou rozmanitost vodních a mokřadních ekosystémů obnovením volné prostupnosti vodního prostředí a omezením jeho další fragmentace.	0	
Agroekosystémy, půda	1. Zabezpečení ochrany půdy jako nezastupitelného a neobnovitelného přírodního zdroje, s uplatněním principů udržitelného rozvoje a s ohledem na ostatní složky životního prostředí, omezení negativního trendu snižování	-	Uplatněním Z5 ÚP Tábor dochází k záboru ZPF.

	rozlohy kvalitní zemědělské půdy, snížení negativního působení ohrožujících činitelů na půdu, které ohrožují poskytování ekosystémových služeb půdními ekosystémy (produkční a ekologické funkce půdy).		
	2. Trvalé zvýšení různorodosti zemědělsky obhospodařovaných ploch a přilehlých pozemků, které jsou součástí zemědělsky využívané krajiny.	0	
Travné ekosystémy	Zachovat, případně obnovit druhově a morfologicky pestré travní porosty jako nedílnou součást zemědělského hospodaření v krajině.	0	
Urbánní ekosystémy	Zajištění vyšší kvality života v sídlech zapojením přírodních nebo přírodě blízkých prvků do struktury sídel.	0	
Druhy	Udržení dostatečně početných a tím i geneticky kvalitních populací původních planě rostoucích rostlin a volně žijících živočichů, schopných dlouhodobé samostatné existence. Minimalizace rizik zavádění nových invazních nepůvodních druhů v ČR, omezení dalšího rozšiřování již přítomných invazních nepůvodních druhů a jejich regulace a odstraňování v přírodně hodnotných územích, a to i s ohledem na probíhající a očekávané změny podnebí	0	

Vztah k Národnímu programu na zmírnění dopadů změny klimatu v České republice

Za účelem definování politiky v oblasti změny klimatu na národní úrovni byl usnesením vlády č. 480/1999 přijat dokument „Strategie ochrany klimatického systému Země v České republice“, který tuto problematiku zařadil mezi prioritní otázky životního prostředí a zároveň vytýčil pro dotčené resorty hlavní úkoly. Národní program na zmírnění dopadu změny klimatu v ČR představuje aktualizaci této strategie. Jeho příprava vyplývá ze zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší, z požadavku daných Rozhodnutím Rady 99/296/EC a z Evropského programu ke změně klimatu (ECCP).

Tabulka 8: Vztah k cílům koncepce Národní program na zmírnění dopadů změny klimatu v ČR

Cíle (opatření) v sektoru dopravy	Hodnocení	Zohlednění v řešené Koncepci
rozšiřování konceptu ekologického provozu osobních a lehkých nákladních vozidel a podpora rozvoje alternativních druhů pohonu motorových vozidel (biopaliva, zemní plyn)	0	
informační kampaně na podporu ekologických způsobů řízení motorových vozidel	0	
revize koncepčních materiálů v resortu dopravy, podpora kombinované dopravy a městské hromadné dopravy a úpravy dopravní cenové	0	

politiky		
zvýšení průjezdnosti silničních komunikací	0	
podpora cyklodopravy výstavbou cyklostezek a doprovodné infrastruktury.	0	

Zdraví 2020 – Národní strategie ochrany a podpory zdraví a prevence nemocí

Strategie byla vydána Ministerstvem zdravotnictví ve spolupráci se Státním zdravotním ústavem v r. 2014. Zdraví 2020 je rámcovým souhrnem pro rozvoj veřejného zdraví v ČR a současně i nástrojem pro implementaci programu Světové zdravotnické organizace „Zdraví 2020“ v ČR. Národní strategie navazuje na „Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva ČR – Zdraví 21“.

Tabulka 9: Vztah k horizontálním tématům Národní strategie ochrany a podpory zdraví a prevence nemocí

horizontální téma pro rozvoj aktivit	Hodnocení	Komentář
1. Dostatečná pohybová aktivita populace	0	
2. Správná výživa a stravovací návyky populace	0	
3. Zvládání stresu a duševní zdraví	0	
4. Omezení zdravotně rizikového chování	0	
5. Snižování zdravotních rizik ze životního a pracovního prostředí	-	Realizace průmyslových areálů přináší navýšení zdravotních rizik především v oblasti hluku a znečištění ovzduší.
6. Zvládání infekční onemocnění, zejména nově a znovu se objevujících infekcí, infekcí spojených s poskytováním zdravotní péče, opatření proti antimikrobiální rezistenci a vakcinační programy	0	
7. Screeningové programy, jejich sledování a vyhodnocování jejich efektivity, identifikace nových možností	0	
8. Zlepšení dostupnosti a kvality zdravotní péče, včetně následné a dlouhodobé	0	
9. Zajištění kvality a bezpečí poskytovaných zdravotnických služeb	0	
10. Celoživotní vzdělávání zdravotnických pracovníků	0	
11. Elektronizace zdravotnictví	0	

2.2. Zhodnocení vztahu změny územního plánu k cílům ochrany životního prostředí na regionální úrovni

V kapitole 1.2. byl identifikován silný vztah předkládané Změny č.5 ÚP Tábor k následujícím regionálním koncepcím:

- Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje
- Program rozvoje Jihočeského kraje
- Koncepce ochrany přírody a krajiny Jihočeského kraje
- Generel krajinného rázu Jihočeského kraje
- Koncepce protipovodňové ochrany na území Jihočeského kraje
- Program zlepšování kvality ovzduší – Zóna Jihozápad CZ03

Vztah k Zásadám územního rozvoje Jihočeského kraje

Zastupitelstvo Jihočeského kraje rozhodlo o vydání Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje na svém 26. zasedání dne 13.9. 2011. Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje nabyly účinnosti dne 7. listopadu 2011. V současné době byla vydána 5.aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje, nabyla účinnosti dne 9.3.2017. Z hlediska životního prostředí stanovuje ZÚR JČK následující priority:

Tabulka 10: Vztah k prioritám ZÚR JČK v oblasti životního prostředí

Priority	Hodnocení	Komentář
Vytvářet podmínky pro zachování a tvorbu rozmanité, esteticky vyvážené a ekologicky stabilní krajiny; tzn. respektovat stanovené cílové charakteristiky krajiny a stanovené zásady pro činnost v území a rozhodování o změnách v území pro jednotlivé typy krajiny a dále vytvářet podmínky k ochraně a zajištění funkčnosti územního systému ekologické stability	-	Území obce je řazeno do krajiny silně urbanizované a krajiny s předpokládanou vyšší mírou urbanizace. Jsou navržena opatření k minimalizaci negativních vlivů – zajištění min. plochy zeleně, etapizace výstavby, prověření ploch Vp v ÚP Tábor.
Minimalizovat zábory zemědělského půdního fondu a negativní zásahy do pozemků určených k plnění funkcí lesa; tzn. zajistit ochranu před neopodstatněnými zábory kvalitní zemědělské půdy s cílem zachovat hodnoty území pro zemědělské a lesní hospodaření	-	Uplatněním Z5 ÚP Tábor dochází k záboru ZPF.
Zajistit ochranu, zachování a obnovu jedinečného výrazu kulturní krajiny přispívající k vytváření charakteru typického krajinného rázu pro Jižní Čechy; tzn. minimalizovat necitlivé zásahy do krajiny, minimalizovat fragmentaci volné krajiny a podpořit úpravy, činnosti a aktivity, které povedou k obnově a zkvalitnění krajinných hodnot v území	-	Změnou č.5 ÚP Tábor dochází k navýšení zpevněných ploch, k rozšiřování zástavby do prostor navazujících na plánovanou nebo stávající zástavbu.
Vytvářet podmínky pro ochranu území před potencionálními riziky a přírodními katastrofami (např. povodně, záplavy, eroze půdy, selhání technologického systému), tzn. řešit opatření vedoucí k jejich zmírnění či eliminaci s cílem minimalizovat rozsah případných škod, a to se zřetelem na možné ovlivnění širšího území; zejména preferovat pasivní protipovodňová opatření spočívající ve zvyšování retenční schopnosti krajiny při ochraně před povodněmi a záplavami	0	
Vytvářet podmínky pro zajišťování ochrany vodních poměrů, chráněných oblastí přirozené akumulace vod, území chráněných pro akumulaci povrchových vod, povrchových a podzemních vod, vodních ekosystémů na území kraje a vodních zdrojů pro stávající i budoucí potřeby kraje, tzn. podporovat a vytvářet opatření v území, která povedou ke zvýšení retenčních schopností území	0	
Podporovat a vytvářet taková řešení, která povedou k ochraně ovzduší, půd a vod v území a k minimalizaci jejich znečištění	-	
Podporovat řešení zohledňující ochranu přírodně a krajinářsky cenných území	-	Vliv na krajinný ráz je minimalizován požadavkem na zajištění min. plochy zeleně a

		v odůvodněných případech zpracováním hodnocení vlivů na krajinný ráz.
--	--	---

Vztah k Programu rozvoje Jihočeského kraje

Program rozvoje Jihočeského kraje 2014-2020 byl zpracován v dubnu 2014. Ochranou životního prostředí se zabývá prioritní osa 4 Environmentální udržitelnost a soudržnost regionu. V rámci osy bylo vymezeno opatření 4.1. Péče o přírodu a krajinu a jejich šetrné využití a opatření 4.2. Prevence rizik. Pro každé opatření byl stanoven jeden základní cíl.

Tabulka 11: Vztah k cílům Programu rozvoje Jihočeského kraje

Cíl	Hodnocení	Komentář
Zajištění ochrany přírody a péče o krajinu na území Jihočeského kraje s ohledem na zachování kvality zdejší přírody a esteticky vyvážené a ekologicky stabilní krajiny, která bude atraktivní pro život člověka při respektování zájmů hospodářského rozvoje a zásad trvale udržitelného užívání přírodních zdrojů.	-	Jsou navržena opatření k minimalizaci negativních vlivů – zajištění min. plochy zeleně, etapizace výstavby, prověření ploch Vp v ÚP Tábor.
Podpora realizace preventivních a adaptačních opatření vedoucích k předcházení a eliminaci mimořádných a krizových situací přírodního i antropogenního původu na území Jihočeského kraje	0	

Vztah ke Konceptci ochrany přírody a krajiny Jihočeského kraje

Koncepce ochrany přírody a krajiny Jihočeského kraje (KOP) byla zpracována v r. 2008 (Návrhová část) firmou EIA SERVIS s.r.o. KOP ve své Návrhové části specifikuje cíle a opatření jak pro vlastní ochranu přírody a krajiny, tak i ve vybraných sektorech. Řešená změna byla hodnoceny vůči cílům KOP, které jsou deklarovány pro oblast územního plánování. Dále bylo vyhodnoceno také naplňování cílů ochrany přírody z ostatních sektorů a cílů v oblasti ochrany přírody a krajiny.

Tabulka 12: Vztah k cílům Konceptce ochrany přírody a krajiny ve vybraných sektorech

Cíle	Hodnocení	Komentář
Územní plánování		
Použití generel nadregionálního a regionálního ÚSES Jihočeského kraje při zpracování zásad územního rozvoje (ZÚR) kraje a ÚPD obcí.	+	Pro hodnocení vlivů navržené změny na životní prostředí byly použity aktuální ÚAP.
Podporovat zpracování chybějících generelů ÚSES (zejména lokální úroveň) a následné zpracování generelů ÚSES do územních plánů obcí a měst (přednostně tam, kde územní plán chybí nebo kde ÚSES není v územním plánu kvalitně vymezen).	0	
Zajistit vzájemnou kompatibilitu a pravidelnou aktualizaci vrstev (databáze) ochrany přírody a krajiny v GIS JČK a územně analytických podkladů (ÚAP), ZÚR a ÚPD měst a obcí.	0	
Prosazovat zájmy ochrany přírody a krajiny v rozboru udržitelného rozvoje území územně analytických podkladů (RURÚ ÚAP), v zásadách územního rozvoje (ZÚR) Jihočeského kraje,	0/+	Je naplněno předkládaným SEA hodnocením.

v územních plánech obcí a v pořizovaných územních studiích.		
V ZÚR Jihočeského kraje a v ÚPD obcí nové plochy pro výstavbu přednostně situovat v návaznosti na zastavěná území obcí a regulovat a omezovat výstavbu ve volné krajině s výjimkou staveb veřejné dopravní a technické infrastruktury.	-	Změnou č.5 ÚP Tábor dochází k navýšení zpevněných ploch, k rozšiřování zástavby do prostor navazujících na plánovanou nebo stávající zástavbu.
Lesní hospodářství		
Trvale udržitelné, ekologicky příznivé obhospodařování lesů	0	
Rozvoj mimoprodukčních funkcí lesa	0	
Navýšení ploch pozemků určených k plnění funkcí lesa, zvláště v méně lesnatých částech kraje	0	
Zemědělství		
Zvyšování ekologické stability zemědělské krajiny a přirozené biodiverzity	-	Z5 ÚP Tábor představuje zábor ZPF.
Snižování rizika eroze půdy	0	
Vodní hospodářství		
Zachování, případně obnovení přirozeného rázu vodních toků zejména ve volné krajině	0	
Zlepšování jakosti (čistoty) povrchových vod	0	
Zlepšování podmínek pro život vodní fauny	0	
Vyvážené využívání rybníků s ohledem na všechny složky vodního a pobřežního ekosystému	0	
Trvale udržitelné využívání zdrojů podzemních vod	0	

Tabulka 13: Cíle Koncepce ochrany přírody a krajiny v oblasti ochrany přírody a krajiny

Cíle	Hodnocení	Komentář
Zachování vysokého podílu ploch s rozmanitou, esteticky vyváženou a ekologicky stabilní krajinou na území Jihočeského kraje	-	Změnou č.5 ÚP Tábor dochází k rozšiřování zástavby do prostor navazujících na plánovanou nebo stávající zástavbu.
Postupné zvyšování hodnot krajinného rázu v územích, kde v minulosti došlo k jeho narušení	0	
Vytvoření funkčního ÚSES na území Jihočeského kraje	0	
Zajištění odpovídající ochrany a managementu ÚSES	0	
Vytvoření aktuálního geografického informačního systému o památných stromech na území Jihočeského kraje	0	
Zajištění odpovídající ochrany a péče o památné stromy	0	
Vytvoření reprezentativní soustavy registrovaných významných krajinných prvků na území Jihočeského kraje	0	
Zajištění odpovídající ochrany významných krajinných prvků	0	
Zajištění ochrany významných mokřadů	0	
Zvyšování retenční schopnosti krajiny	-	Uplatněním Z5 ÚP Tábor dochází k navýšení zpevněných ploch a tím také ke snížení retenční kapacity krajiny.
Zachování, případně obnova či rozšíření biotopů významných pro ptačí druhy, které jsou předmětem ochrany ptačí oblasti	0	
Zachování, případně zvýšení druhové rozmanitosti	0	

roślin a živočichů		
Eliminace výskytu a rozšiřování invazních druhů rostlin a živočichů	0	
Podpora sítě záchranných stanic pro handicapované živočichy	0	
Vytvoření reprezentativní soustavy zvláště chráněných území na území Jihočeského kraje včetně evropsky významných lokalit (EVL)	0	
Vytvoření databáze zvláště chráněných území v GIS JČK	0	
Zajištění odpovídající ochrany a managementu zvláště chráněných území	0	
Nastolení oboustranně prospěšné spolupráce mezi KÚ JČK a správami NP a CHKO včetně evropsky významných lokalit (EVL)	0	
Zachování rozmanitosti krajiny a biotopů nezbytných pro život populací zvláště chráněných a dalších významných druhů rostlin a živočichů	0	
Vytvoření jednotné databáze výskytu zvláště chráněných a dalších významných druhů rostlin a živočichů na území Jihočeského kraje	0	
Management populací vybraných zvláště chráněných nebo významných druhů rostlin a živočichů na území Jihočeského kraje	0	

Vztah ke Generelu krajinného rázu Jihočeského kraje

Generel krajinného rázu Jihočeského kraje byl zpracován v r. 2009 firmou Ateliér V-Ing. Arch. Ivan Vorel. Zájmové území koridoru spadá do oblasti krajinného rázu č.7 Tábořsko - Soběslavsko.

Tabulka 14: Vztah k cílům ochrany krajinného rázu pro oblast Tábořsko - Soběslavsko

Cíle ochrany krajinného rázu	Hodnocení	Komentář
<i>Přírodní charakteristika a vizuální projev jejích znaků</i>		
Zachování významu přírodní osy krajiny – koridoru řeky Lužnice	0	
Zachování a doplnění nelesní rozptýlené zeleně v intenzivně obhospodařované zemědělské krajině	0	
<i>Kulturní a historická charakteristika a vizuální projev jejích znaků</i>		
Respektování dominantního významu historických jader města Tábora, Soběslavi a Veselí při rozvoji podél severojižní urbanizační osy	0	
Respektování dochované struktury vesnických sídel v oblasti Soběslavských blat a jejich zapojení do krajiny	0	
<i>Vizuální charakteristika a prostorové vztahy, estetické hodnoty, harmonické měřítko a vztahy</i>		
Respektování kulturních dominant historických jader Tábora, Soběslavi a Veselí a dalších drobných dominant vesnických sídel	0	
Zachování charakteru rybníčních krajin (Dráčov, Veselí, Tučapy) s harmonickým zapojení sídel (Tučapy-Budislav)	0	
Respektování dochované struktury některých venkovských sídel	0	

Vztah ke Konceptu protipovodňové ochrany na území Jihočeského kraje

Koncepce protipovodňové ochrany byla zpracována v listopadu 2007 firmou HYDROPROJEKT CZ, a.s.. Koncepce je nejen podkladem pro plány oblastí povodí Horní Vltavy, Dolní Vltavy a Dyje, ale měla by sloužit potřebám kraje při rozhodování o aktivitách v oblasti protipovodňové ochrany a jako podklad při pořizování územně plánovací dokumentace všech stupňů. Koncepce se skládá ze 4 částí: 1. Stav ochrany před povodněmi a vodního režimu, 2. Cíle ochrany před negativními účinky povodní, 3. Extrémní odtokové situace a jejich důsledky a 4. Návrhy opatření. Součástí 4.části jsou karty opatření pro jednotlivé obce Jihočeského kraje. V následující tabulce je uveden vztah předkládané změny k opatřením doporučeným pro obec Tábor.

Tabulka 15: Vztah k opatřením Koncepce protipovodňové ochrany pro obec Tábor

Opatření	Hodnocení	Komentář
Město má zpracovánu studii protipovodňových opatření (VRV, červen 2007), která navrhuje následující opatření: V lokalitě Lužická ulice od Čelkovického mostu až po Údolní ulici se uvažuje dle varianty B s vybudováním protipovodňové ochrany v celé délce úseku od Čelkovického mostu až po Údolní ulici (cca 1070 m) Jako ochranné opatření je navržena ochranná železobetonová zeď na úroveň návrhové hladiny včetně 30 cm rezervy. Návrhová ochrana je dimenzována na průtok Q_{100} . Výška zdi je 0 - 1,45 m, hloubka založení 3,0 - 5,0 m.	0	
Lokalita Čelkovice – Nábřežní ulice: na úroveň hladiny při průtoku Q_{100} je navrženo ochranné opatření v celkové délce cca 300 m, začínající zhruba na 39,900 ř.km Lužnice a končí na 40,240 ř.km u kanalizační čerpací stanice. V části u čerpací stanice je navržena železobetonová zeď s mobilním hrazením až do výšky 1,95 m. Hloubka spodní stavby je navržena v průměrné hloubce 2,5 m. Navržená zeď je zavázána do Čelkovického mostu a na druhé straně do rostlého terénu. Dále je v délce 15,7 m navržen zemní val, na který navazuje další část železobetonové zdi.	0	
Lokalita ulice Na prádle: opatření k ochraně zástavby je navrženo v celkové délce cca 179 m. Ochranné opatření dimenzované na Q_{100} spočívá v navýšení stávající železobetonové zdi na cca 1 m. Dále bude nahrazena stávající zídka kolem sportovních hřišť novou železobetonovou zídkou, která bude zároveň plnit opěrnou funkci komunikace v ulici Na Prádle. Výška zdi v tomto úseku bude mezi 1,7-2,4 m (u pozemní komunikace).	0	
Opatření na stokové síti - základním principem navržených opatření na stokové síti je zamezení přítoku dešťových a splaškových vod z území města do kmenové stoky A, která prochází při pravém břehu Lužnice prakticky všemi chráněnými úseky. Další podrobné řešení opatření na stokové síti je podrobně popsáno ve studii protipovodňových opatření města Tábor a studii proveditelnosti .	0	
Nádrž Jordán: v současné době je vydáno stavební povolení na výstavbu vypouštěcího zařízení na nádrži. Součástí prací bude také odbahnění nádrže.	0	
Umístění signalizačních čidel (monitorovací čidla v rámci protipovodňových opatření) v lokalitách Chotovinský potok – Zárybnická Lhota a Košín – pod Košinskou nádrží (Košínský potok).	0	
Zpracování manipulačních řádů na soustavu Liderovické rybníky (R1, RII, RIII), soustavu Košín - Malý – Jordán, pro rybníky v povodí Košínského potoka a jeho přítocích a na Radimovické soustavě (v koncepci nejsou náklady zahrnuty).	0	
Oprava stavidel a navigace na nádrži Košín.	0	
Velký rybník u Liderovic – zkapacitnění průtočného profilu u bezpečnostního přelivu.	0	

Vztah k Programu zlepšování kvality ovzduší – Zóna Jihozápad CZ03

Opatření obecné povahy vydalo MŽP 26.5.2016. Součástí jsou níže uvedená opatření ke snížení emisí a zlepšení kvality ovzduší zaměřená na dopravu.

Tabulka 16: Vztah k opatřením Programu zlepšování kvality ovzduší

Opatření	Hodnocení	Komentář
Parkovací politika (omezení a zpoplatnění parkování v centrech měst)	0	
Ekonomická podpora (dotace) provozu veřejné hromadné dopravy	0	
Realizace páteřní sítě kapacitních komunikací pro automobilovou dopravu	0	
Prioritní výstavba obchvatů měst a obcí	0	
Odstraňování bodových problémů na komunikační síti	0	
Výstavba a rekonstrukce tramvajových a trolejbusových tratí	0	
Odstavná parkoviště, systémy Park&Ride a Kiss&Ride	0	
Nízkoemisní zóny	0	
Selektivní nebo úplné zákazy vjezdu	0	
Integrované dopravní systémy veřejné hromadné dopravy	0	
Zvyšování kvality v systému veřejné hromadné dopravy	0	
Zajištění preference veřejné hromadné dopravy	0	
Rozvoj alternativních pohonů ve veřejné hromadné dopravě	0	
Podpora cyklistické dopravy	0	
Podpora pěší dopravy	0	
Zvýšení plynulosti dopravy v intravilánu	0	
Úklid a údržba komunikací	0	
Omezení prašnosti výsadbou liniové zeleně	0	
Omezování emisí z provozu vozidel obce/kraje a jeho organizací	0	
Podpora využití nízkoemisních a bezemisních pohonů v automobilové dopravě	0	
Podpora carsharingu	0	

2.3. Zhodnocení vztahu změny územního plánu k cílům ochrany životního prostředí na lokální úrovni

V kapitole 1.2. byl identifikován silný vztah předkládané Změny č.5 ÚP Tábor k následujícím lokálním koncepcím:

- Strategický plán rozvoje města Tábor 2014-2020
- Plán odpadového hospodářství města Tábor
- Místní program ke snižování emisí a imisí znečišťujících látek do ovzduší pro město Tábor
- Hlukový model města Tábor
- Povodňový plán města Tábor

Vztah k Strategickému plánu rozvoje města Tábor 2014-2020

Strategický plán rozvoje města Tábor je programovým dokumentem, který formuluje cíle rozvoje města a cesty k jejich dosažení pro období let 2014 až 2020. Dokument byl zpracován odborem rozvoje města Tábor ve spolupráci se společností KP projekt s.r.o. v období 10/2013 – 07/2014. Zastupitelstvo města jej schválilo 4.8.2014. V dokumentu jsou stanoveny 4 prioritní oblasti – 1. Infrastruktura, 2. Životní prostředí, 3. Konkurenceschopnost a 4. Kvalita života. V následující tabulce je uveden vztah změny č.5 ÚP Tábor k cílům a opatřením stanoveným pro prioritní oblast 2. Životní prostředí.

Tabulka 17: Vztah k cílům a opatřením Strategického plánu rozvoje města v oblasti Životní prostředí

Cíl	Opatření	Hodnocení	Komentář
2.1 Postupné zlepšení kvality ovzduší a snížení hlukové zátěže	2.1.1.Snižování emisí a imisí	-	Nové průmyslové areály budou zdrojem emisí jak z vlastního provozu tak z navazující dopravy.
	2.1.2.Snížení hlukového zatížení v obytné zástavbě	-	Nové průmyslové areály budou zdrojem hluku jak z vlastního provozu tak z navazující dopravy
	2.1.3.Zlepšení nakládání s odpady	0	
2.2. Ekologicky stabilní městská a příměstská krajina	2.2.1. Obnova a údržba charakteru krajiny a městské zeleně	0	
	2.2.2.Zapojení veřejnosti k řešení problémů životního prostředí	0	
2.3. Ochrana přírody a krajinného rázu	2.3.1.Ochrana přírody a krajiny	0	
	2.3.2.Ochrana proti povodním	0	
	2.3.3.Revitalizace vodní nádrže Jordán	0	

Vztah k Plánu odpadového hospodářství města Tábor

Plán odpadového hospodářství (POH) města Tábor byl zpracován firmou ISES s.r.o. v prosinci 2016. POH obsahuje Analytickou, Závaznou a Směrnou část.

Předkládaná změna č. 5 ÚP města Tábor nemění nakládání s odpady. Předmětem změny není plocha přímo související s odpadovým hospodářstvím (plocha pro sběrný dvůr, pro skládku, sběrné místo apod.). Na plochách vymezených pro výrobu a skladování nelze vyloučit možnost realizace provozů na nakládání s vybranými druhy odpadů. Konkrétní podmínky ochrany životního prostředí pak budou stanoveny ve stavebním řízení případně v procesu hodnocení vlivů záměru na životní prostředí dle zákona 100/2001 Sb. (EIA)

Aktivity v budoucnu realizované na řešených plochách budou produkovat odpady. Jejich nakládání musí být v souladu s POH města Tábor. U nových ploch bydlení doporučujeme řešit umístění sběrných nádob separovaného odpadu.

Vztah k Místnímu programu ke snižování emisí a imisí znečišťujících látek do ovzduší pro město Tábor

Místní program zpracovala firma ASCEND s.r.o. v červnu 2007. Program shrnuje kvalitu ovzduší v Táboře do r. 2007 včetně nejvýznamnějších zdrojů znečištění ovzduší. V rámci programu byla identifikována opatření zaměřená na zlepšení imisních koncentrací PM10.

Tabulka 18: Vztah k opatřením Místního programu ke snižování emisí a imisí znečišťujících látek do ovzduší pro město Tábor

Cíle	Hodnocení	Komentář
Snížení emisí z dopravy výstavbou obchvatů	0	
Snížení emisí z dopravy omezením dopravy ve městě	-	Obslužnost navrhovaných průmyslových areálů je často v současné době možná pouze přes obytnou zástavbu.
Snížení emisí z dopravy zvýšením plynulosti dopravy	0	
Snížení emisí z dopravy podporou rozvoje MHD (nákup a přestavba vozidel MHD s alternativními palivy)	0	
Omezení primární a sekundární prašnosti z povrchů (čištění komunikací, rekonstrukce komunikací, rekonstrukce zeleně)	0	
Zateplování, rozvoj a rekonstrukce CZT, pořízení ekologicky šetrných spalovacích zařízení	0	
Související opatření (výkupy pozemků, energetické audity)	0	

Vztah k Hlukovému modelu města Tábor

Hlukový model města zpracovala firma D akustika s.r.o. v červenci 2017. V hlukovém modelu jsou uvedeny hlukové zátěže z automobilové dopravy, železniční dopravy a průmyslu. Jsou vyznačeny objekty, kde je dnes překračován hygienický limit hluku.

Hlukový model byl využit při hodnocení vlivů řešené změny na lidské zdraví. Na jeho základě byly vytipovány problematické lokality z hlediska hlukové zátěže.

Vztah k Povodňovému plánu města Tábora

Povodňový plán města Tábor je uveden na internetové stránce http://jihocesky.dppcr.cz/web_552046/. Obsahuje úvodní část, věcnou část, organizační část, grafickou část, přílohy, kontakty, export dat pro povodňové plány a příručky k povodňové ochraně. Z hlediska protipovodňových opatření obsahuje plán jedno opatření a to „Tábor: Protipovodňová opatření a revitalizace nábřežní zóny pravého břehu Lužnice v Táboře“. Opatření se týká výstavby protipovodňové zdi a revitalizace břehu v délce 1 km. Předkládaná změna není v konfliktu s tímto opatřením.

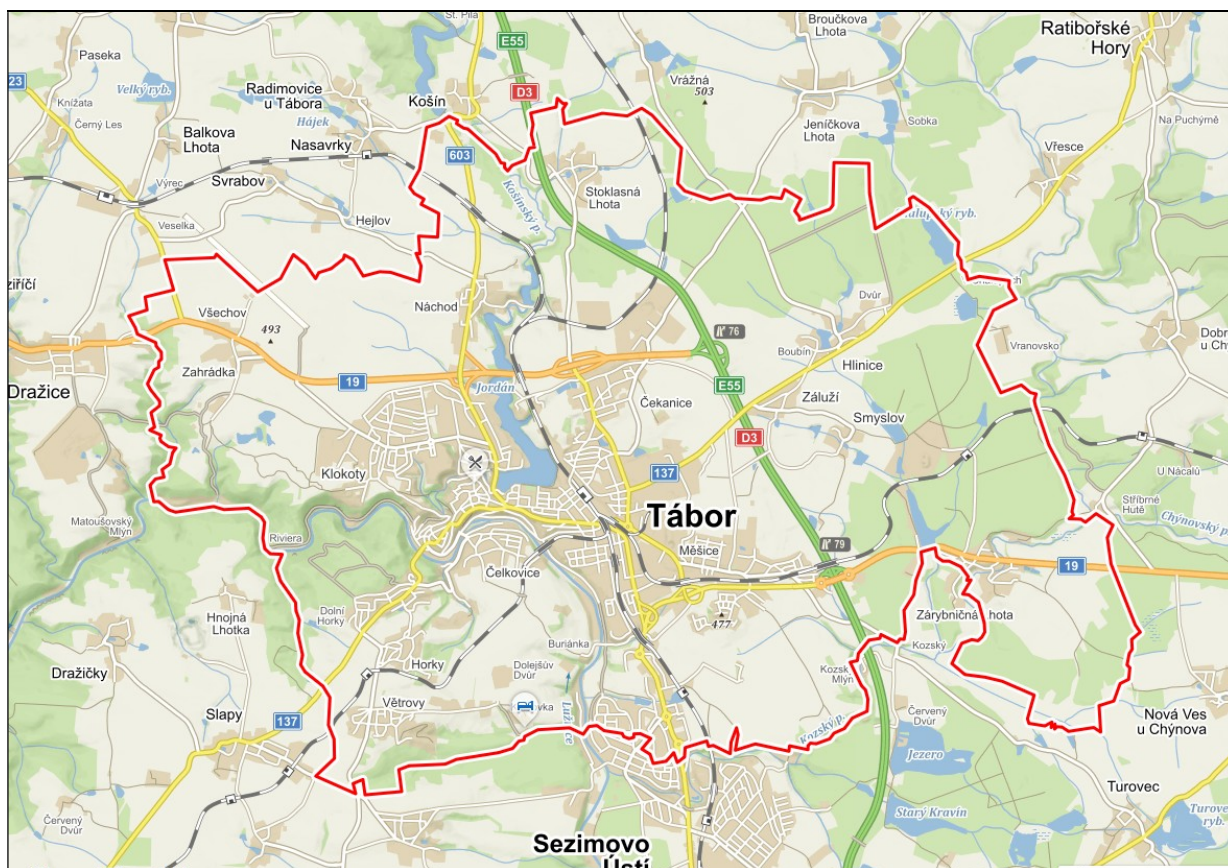
Shrnutí

Z hlediska vlivů na životní prostředí a lidské zdraví jsou ve Změně č. 5 ÚP Tábor zásadní nově zastavitelné plochy s funkcí průmysl a skladování. Návrh těchto ploch na volné plochy je v rozporu s cíli ochrany životního prostředí především v oblastech ochrany ZPF a ochrany volné krajiny. Nové provozy a doprovodná doprava budou na okolí působit hlukem a emisemi. V průběhu hodnocení předkládané změny došlo k snížení navrhovaných ploch výroby a skladování ze 76 ha na 24,16 ha. U hodnocených ploch jsou navržena opatření minimalizující zjištěné negativní vlivy.

3. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA ZMĚNA ÚZEMNÍHO PLÁNU

3.1. Vymezení řešeného území

Řešené území představuje správní území města Tábora. Tábor leží v severní části Jihočeského kraje na spojnici Českých Budějovic a Prahy. Tábor je druhým největším městem Jihočeského kraje. Společně s městy Sezimovo Ústí a Planá nad Lužnicí vytváří rozsáhlou urbanizovanou aglomeraci. Tábor má katastrální výměru 6 221 ha a skládá se z 15 místních částí, které se rozkládají na 10 katastrálních územích. Jedná se o k.ú. Čelkovice, Čekanice u Tábora, Hlinice, Horky u Tábora, Klokoty, Měšice u Tábora, Náchod u Tábora, Stoklasná Lhota, Tábor, Zárbybníčná Lhota.



Obr.12: Vymezení řešeného území (převzato z www.seznam.cz)

Počet obyvatel k 1.1.2017 byl dle údajů Ministerstva vnitra 33 959, z toho bylo 16 359 mužů a 17 630 žen.

3.2. Informace o jednotlivých složkách životního prostředí v řešeném území

3.2.1. Ovzduší a klima

Řešené území spadá do dle Quitta (1971) do mírně teplých klimatických oblastí. Na území města Tábor převažuje klimatická oblast MT7, menší jihozápadní část zaujímá MT9. Klimatickou oblast MT7 charakterizuje normálně dlouhé, mírné, mírně suché léto, přechodné období krátké s mírným jarem a mírně teplým podzimem. Zima normálně dlouhá, mírně teplá, suchá až mírně suchá s krátkým trváním sněhové pokrývky. Klimatickou oblast MT9 charakterizuje dlouhé léto, teplé a suché až mírně suché, přechodné období krátké s mírným až mírně teplým jarem a mírně teplým podzimem. Zima krátká, suchá a mírná, s krátkým trváním sněhové pokrývky. Základní charakteristiky oblastí uvádí následující tabulka.

Tabulka 19: Základní charakteristiky klimatických oblastí MT3, MT7 a MT11

Klimatické charakteristiky:	MT3	MT7	MT11
Počet letních dnů	20-30	v	40-50
Počet dnů s teplotou vyšší než 10°C	120-140	140-160	140-160
Počet mrazových dnů	130-160	110-130	110-130
Počet ledových dnů	40-50	40-50	30-40
Průměrná teplota v lednu	-3 až-4	-2 až-3	-2 až-3
Průměrná teplota v červenci	16-17	16-17	17-18
Průměrná teplota v dubnu	6-7	6-7	7-8
Průměrná teplota v říjnu	6-7	7-8	7-8
Počet dnů se srážkami 1 mm a více	110-120	110-120	90-100
Úhrn srážek ve vegetačním období	350-450	400-450	350-400
Úhrn srážek v zimním období	250-300	250-300	200-250
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	60-100	60-80	50-60
Počet zamračených dnů	120-150	120-150	120-150
Počet jasných dnů	40-50	40-50	40-50

V následujících tabulkách uvádíme hodnoty z nejbližší klimatologické a srážkoměrné stanice, kterou je stanice v Táboře. Průměrné teploty jsou uvedeny z publikace *Normály teploty vzduchu na území České republiky v období 1961 – 1990 a vybrané teplotní charakteristiky období 1961-2000*, RNDr. V. Květoň, CSc., Praha 2001.

Tabulka 20: Průměrná teplota vzduchu a úhrn srážek v území

Průměrná teplota vzduchu [°C]														
stanice	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	Rok	
Tábor, Náchod	-2,8	-1,1	2,6	7,4	12,6	15,9	17,3	16,6	12,9	7,9	2,7	-1,0	7,6	
Průměrný úhrn srážek [mm]														
stanice	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	Rok	X-III
Tábor	35	31	32	44	64	75	80	71	46	47	37	40	602	222

V současné době (říjen 2017) hodnocení stávající úrovně znečištění ovzduší v zájmovém území vychází v souladu s platnými právními předpisy z údajů zveřejňovaných Ministerstvem životního prostředí, a sice hodnot klouzavého průměru koncentrací uvažovaných škodlivin za předchozích 5 kalendářních let (2011-2015). Tyto hodnoty jsou uváděny pro čtverce o rozsahu 1x1 km. Analýzu zpracovává ČHMÚ. Podle těchto údajů lze v řešeném území očekávat imisní zátěže (imisní

koncentrace znečišťujících látek), které jsou uvedeny v tabulce č.21 a č.22. V následujících tabulkách jsou uvedeny nejnižší a nejvyšší hodnoty pro řešené území:

Tabulka 21: Imisní limity vyhlášené pro ochranu lidí a imisní koncentrace v ovzduší v zájmovém území

Znečišťující látka	Doba průměrování	Imisní limit	Imisní koncentrace
Oxid dusičitý	kalendářní rok	40 $\mu\text{g.m}^{-3}$	10,1-21,8
Oxid siřičitý	24 hodin	125 $\mu\text{g.m}^{-3}$ (4 MV)	15,6-19,4
PM ₁₀	24 hodin	50 $\mu\text{g.m}^{-3}$ (36 MV)	32,6-43,3
PM ₁₀	kalendářní rok	40 $\mu\text{g.m}^{-3}$	18,2-23,5
PM _{2,5}	kalendářní rok	25 $\mu\text{g.m}^{-3}$	14,4-17,0
Benzen	kalendářní rok	5 $\mu\text{g.m}^{-3}$	0,9-1,3
Olovo	kalendářní rok	0,5 $\mu\text{g.m}^{-3}$	0,0038-0,0084

Legenda:

MV – n-tá nejvyšší koncentrace v roce, tj. např. 4 MV znamená čtvrtá nejvyšší hodnota

Tabulka 22: Imisní limity v částicích PM₁₀ vyhlášené pro ochranu lidí a imisní koncentrace v částicích PM₁₀ v zájmovém území

Znečišťující látka	Doba průměrování	Imisní limit	Imisní koncentrace
Benzo(a)pyren	kalendářní rok	1 ng.m^{-3}	0,4-1,39
Arsen	kalendářní rok	6 ng.m^{-3}	1,37-1,81
Kadmium	kalendářní rok	5 ng.m^{-3}	0,31-0,32

Na základě uvedených imisních koncentrací a jejich porovnání s imisními limity lze konstatovat, že pozadové zatížení zájmového území uvažovanými škodlivinami lze považovat za přijatelné, imisní limity pro ochranu zdraví lidí jsou splněny. Výjimkou je benzo(a)pyren (B(a)P), kde dochází v centru Tábora a v okolí hlavních komunikací k překračování imisního limitu.

3.2.2. Voda

Povrchové vody

Zájmové území spadá do povodí Lužnice (Lužnice od Nežárky po ústí 1-07-04). Lužnice protýká středem města. Nejvýznamnějším přítokem na území města je Košínský potok. Na území města zasahují ještě povodí Radimovického potoka, Chotovinského potoka, Stříbrného potoka, Raštského potoka a Turoveckého potoka.

Řeka Lužnice a Košínský potok jsou klasifikovány jako vodohospodářsky významné toky.

Nejbližšími stanicemi, kde se pravidelně měří průtok na řece Lužnici, jsou Klenovice a Bechyně. Stanice provozuje ČHMÚ České Budějovice

Tabulka 23: N-leté průtoky v m^3/s

Hlásný profil	Staničení (km)	Q1	Q5	Q10	Q50	Q100
Klenovice	59,7	76	151	193	313	374

Bechyně	10,55	111	241	308	488	577
---------	-------	-----	-----	-----	-----	-----

Kvalita vody je na řece Lužnici pravidelně monitorována, následující tabulka uvádí údaje z profilu v Táboře.

Tabulka 24: Kvalita vody

Lužnice	Profil	BSK ₅ (mg/l)	CHSK _{Cr} (mg/l)	N-NH ₄ (mg/l)	P _c (mg/l)
Tábor nad ČOV	ř. km 42	7,4	47,5	0,51	0,27

Lužnice napájí řadu rybníků, které se ve městě vyskytují, a přijímá i jejich odtoky. Vodní plocha, která je neodmyslitelně spjata s Tábořem, je vodní nádrž Jordán. Jordán je nejstarší umělou vodní nádrží ve střední Evropě. Byl vybudován v roce 1492 a zaujímá plochu cca 50 ha. V současnosti proběhla obnova nádrže, při které byl odstraněn nahromaděný sediment. Práce probíhají od roku 2010 a byly dokončeny v červenci 2014.

Město má zpracovaný povodňový plán. Plán určuje a řeší organizační a technická opatření města Tábořa potřebná k odvrácení nebo zmírnění škod při povodni. Vychází ze zkušeností z katastrofální povodně v srpnu 2002, z charakteristiky území z hlediska hydrometeorologických, vodních a záplavových poměrů v oblasti umístění nemovitostí a dalších zařízení, z nutnosti organizovat přípravná opatření před povodní a technickoorganizační opatření při a po povodni. Jsou vymezeny úseky vodních toků, podél kterých se nacházejí záplavová území (Lužnice, Chotovinský potok, Košínský potok).

Podzemí vody

Z hydrogeologického pohledu přísluší zájmové území hydrogeologickému rajonu 6320 Krystalinikum v povodí Střední Vltavy konkrétně do útvaru podzemních vod 63201, který má plochu 2 852,8 km². Podzemní voda má volnou hladinu, propustnost souvrství je puklinová. Propustnost je nízká s koeficientem pod 1.10⁻⁴ m²/s.

V severní části řešeného území je vymezeno rozsáhlé ochranné pásmo vodního zdroje Jordán. Další ochranná pásma jsou JZ části Větrovy (ochranné pásmo vodního zdroje Horky) a J části Větrovy (ochranné pásmo vodního zdroje Větrovy).

3.2.3. Půda

Na Tábořsku převládají hnědé půdy, jedná především o hnědé půdy kyselé. V nadmořských výškách 450 – 600 m n. m. v místech s plochým reliéfem nacházejí ilimerizované půdy oglejené. Pod Tábořem, kde se řeka začíná zařezávat do hlubokého údolí, se k podzolům přidávají vedle hnědých půd i půdy surové, které vynikají silnou skeletovostí a mimořádnou vodopropustností.

Hnědé půdy jsou na našem území nejrozšířenějším půdním typem. Uplatňují se jak v pahorkatinách a vrchovinách, tak i v horách, málo zastoupeny jsou jen v nížinách. Převažuje humidnější, mírně teplé klima, roční úhrn srážek se obvykle pohybuje mezi

500-900 mm, průměrná roční teplota 4-9 °C. Jako matečný substrát se uplatňují téměř všechny horniny skalního podkladu (žuly, ruly, svory, čediče, pískovce, břidlice odvápněné „opuky“ a mnohé jiné). Původní vegetací byly listnaté lesy (dubohabrové až horské bučiny). Hnědé půdy jsou nejvíce rozšířeny mezi 450–800 m n. m. a jsou vázány na členitý reliéf. Poměrně časté jsou však hnědé půdy i na terasových štěrcích a píscích, které se naopak nejvíce uplatňují v nízkých rovinatých polohách. Hnědé půdy patří mezi vývojově mladé půdy, které by v méně členitých podmínkách přešly v jiný půdní typ – hnědozemě, ilimerizované půdy apod. Hlavním půdotvorným pochodem při vzniku hnědých půd je intenzivní zvětrávání. Hnědé půdy kyselé se vyznačují nižším obsahem humusu, nápadným poklesem půdní reakce a nízkým nasycením sorpčního komplexu.

Zemědělské půdy se klasifikují pomocí bonitovaných půdně ekologických jednotek, BPEJ (Vyhláška MZe č. 48/2011 Sb. ve znění pozdějších předpisů). Každá BPEJ je tvořena pětimístným číselným kódem. První číselný znak vyjadřuje charakteristiku klimatických podmínek. Je vymezeno deset klimatických regionů označených číslicemi 0-9. Dvojčíslí druhého a třetího znaku BPEJ charakterizuje půdní podmínky a vyznačuje hlavní půdní jednotku. Je vymezeno 78 HPJ označených číslicemi 01-78, které vyjadřují základní vlastnosti půdy.

Zemědělské půdy jsou rozděleny do 5 tříd ochrany na základě bonitovaných půdně ekologických jednotek (BPEJ). Nejcennější půdy jsou zařazeny do I. a II. třídy ochrany, cennost klesá od I. třídy do V. třídy ochrany, která představuje půdy s velmi nízkou produkční schopností.

Celkově dochází změnou č.5 ÚP Tábor k navýšení záboru o 25,62 ha. Z hlediska funkčního využití se jedná o zábor pro plochy výroby a skladování (24,16 ha) a pro plochy bydlení nízkopodlažní (1,46 ha).

Zábor I. třídy ochrany ZPF: 3,08 ha.
Zábor II. třídy ochrany ZPF: 20,9 ha.
Zábor III. třídy ochrany ZPF: 0,12 ha.
Zábor IV. třídy ochrany ZPF: 0 ha.
Zábor V. třídy ochrany ZPF: 0 ha.
Zábor ostatní plochy: 1,52 ha

Změna č. 5 ÚP Tábor ruší plochy M5 (výroba a skladování 1,67 ha), M6 (veřejná zeleň 3,4 ha) a T27 (veřejná zeleň 3,73 ha).

Změna č. 5 ÚP Tábor zmenšuje plochu výroby a skladování T26 a plochu T5 smíšené bydlení a občanské vybavení. Celkově se jedná o 5,83 ha.

3.2.4. Geomorfologie a geologické podmínky

Podle regionálního geomorfologického členění se Tábor nachází v Českomoravské soustavě, podsoustavě Středočeská pahorkatina, celku Tábořská pahorkatina. Leží na okraji Středočeské pahorkatiny, v celku Tábořská pahorkatina, podcelku Soběslavská

pahorkatina. Město je rozděleno na východní část, která spadá do okrsku Sezimoústecké pahorkatiny a západní část, která leží v Malšické pahorkatině.

Tábor leží na řece Lužnici v nadmořské výšce 450 m n. m. (Žižkovo náměstí). Nejvýše položeným bodem je kopec Hýlačka, na kterém se do roku 2012 nacházela také stejnojmenná rozhledna, v městské části Větrovy (522 m n. m.), nejnižše naopak leží řeka Lužnice (384 m n. m.).

Území města leží v geologické oblasti moldanubikum. Z oblasti středočeského plutonu sem ze severozápadu zasahují syenogranity (durbachity) a syenity. Jedná se především o syenit táborského typu, který je doplněn granodiority dehetnického typu. Z velké části je podloží studované oblasti tvořeno svory, biotitickými a migmatizovanými rulami a pararulami. Přes město probíhá tzv. Blanická brázda – zlomový systém táhnoucí se od východního okolí Prahy, přes Tábor a Č. Budějovice až do Rakouska, na který byl v minulosti navázán výskyt četrných rud (stříbra, olova, mědi, zinku a zlata). Již ve 12. století se v řece Lužnici rýžovalo zlato. V okolí řeky se dolovalo stříbro. Největší rozmach nastal v 16. století, kdy byla vyražena 2 km dlouhá štola. Zajímavým geologickým útvarem je tzv. „Granátová skála“ s výskytem granátů nacházející se na pravém břehu Lužnice před Čelkovickým mostem. Skála byla vyhlášena v roce 1940 přírodní památkou.

V řešeném území se nachází ložisko nerostu syenit, lamprofyr jižně městské části Klokoty, u řeky Lužnice. Další ložiska nerostných surovin se na území města nenachází, těžba zde neprobíhá. Rozsáhlejší poddolované území po těžbě polymetalurgických rud se nachází v oblasti mezi Větrovy a Čelkovicemi (Horky). Drobnější poddolované plochy po těžbě jsou v Čelkovicích (polymetalurgické rudy), Měšicích (grafit) a v Čekanicích (křemenné suroviny).

3.2.5. Příroda a krajina

Zvláště chráněná území, Natura 2000

V zájmovém území města Tábor byla vyhlášena 4 zvláště chráněná území. Jedná se o přírodní památky Tábor – Zahrádka, Lužnice, Granátová skála a Luna.

- Přírodní památka Tábor – Zahrádka byla vyhlášena v r. 2014 na ploše bývalého vojenského cvičiště na k.ú. městské části Klokoty. ZCHÚ má rozlohu 18,8714 ha. Jedná se o ekosystémy extenzivně využívaných rybníků, periodických vodních ploch a podmáčených ploch s výskytem chráněných a ohrožených živočišných (např. kuňka obecná, škeble rybníčná, čolek obecný, čolek horský, čolek velký, skokan krátkonosý, skokan zelený, rosnička zelená, ještěrka obecná, ještěrka živorodá, slepýš křehký, slavík modráček středoevropský, listonoh letní, skokan ostronosý, ropucha obecná, užovka obojková, potápka malá). Mezi místní významnější rostlinné druhy patří starček přímětník, zdravínek jarní, chrastavec rolní, řepík lékařský, zeměžluč okolíkatá, hvozdík kropenatý, jetel rolní, jetel pochybný či svízel syřišťový. Na některých místech se vytváří mělké, periodické a vysychající tůně s výskytem

bahničky mokřadní, orobince širokolistého, kalužníku šruchového a žabníku jitrocelového a rostlinných druhů.

- Přírodní památka Lužnice byla vyhlášena v lednu 2014. ZCHÚ má rozlohu 432,24 ha a tvoří jej koryto řeky Lužnice od města Veselí nad Lužnicí až k soutoku s Vltavou. Ve Veselí nad Lužnicí zahrnuje také krátký úsek řeky Nežárky. Důvodem jeho zřízení je ochrana vzácných a ohrožených druhů rostlin a živočichů a jejich biotopů. Vyskytuje se zde např. velevrub tupý, piskoř pruhovaný nebo vydra říční
- Přírodní památka Granátová skála byla vyhlášena jako chráněné území vyhlášena již v r.1940. Rozkládá se na ploše 0,14 ha a zahrnuje mohutný skalní výchoz se specifickým petrografickým složením, vzniklý na kontaktu pararul a vyvřelého táborského syenitu, s hojnými granáty.
- Přírodní památka Luna byla vyhlášena v r. 1990. Na území města Tábor zasahuje především její ochranné pásmo. Rozloha PP je 1,66 ha. Předmětem ochrany v ZCHÚ jsou semixerotermní travinná a květnatá společenstva s poměrně vysokou floristickou diverzitou na výslunné jižně exponované stráni, se zajímavou teplomilnou entomofaunou.

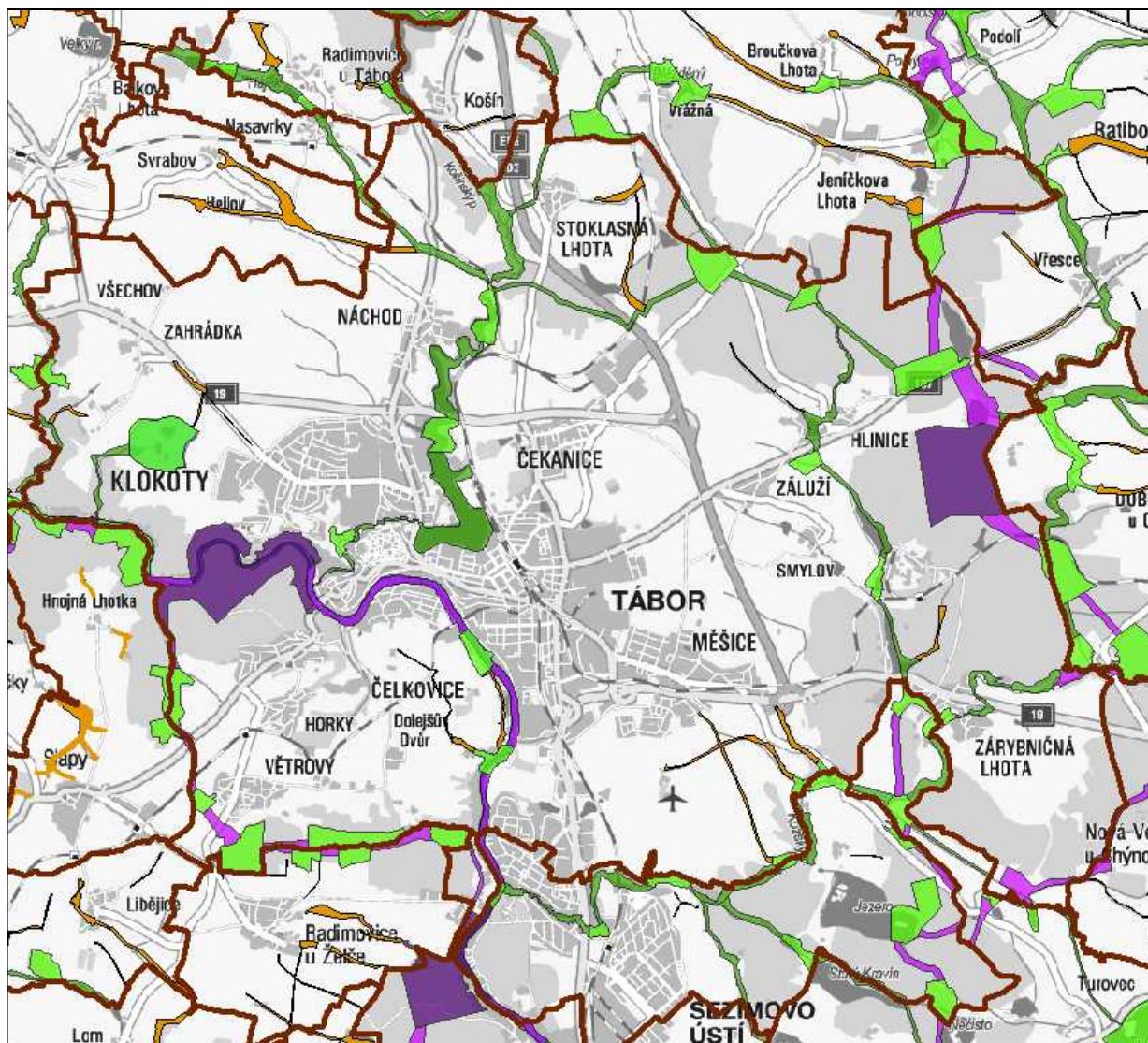
Soustava Natura 2000 se zřizuje na základě dvou směrnic EU, které byly implementovány do zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Jedná se o Směrnici Rady 92/43/EHS o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin (směrnice o stanovištích), na jejímž základě se zřizují evropsky významné lokality (EVL), a Směrnici Rady 2009/147/ES o ochraně volně žijících ptáků (směrnice o ptácích), na jejímž základě se zřizují ptačí oblasti (PO).

V řešeném území se nacházejí dvě EVL Tábor – Zahrádka a Lužnice a Nežárka. PO nebyla na území města vyhlášena. Nejbližší ptačí oblastí je cca 20 km západně vzdálená PO Údolí Otavy a Vltavy (CZ0311034).

- EVL Tábor – Zahrádka má kód lokality CZ0313125, její rozloha činí 30,1 ha. Předmětem ochrany je evropsky významný druh kuňka ohnivá (*Bombina bombina*). Na území EVL byla vyhlášena stejnojmenná PP.
- EVL Lužnice a Nežárka se rozprostírá na území velkém 859,5 ha. Kód lokality je CZ0313106. Důvodem ochrany jsou evropsky významné druhy – páchník hnědý (*Osmoderma eremita*), piskoř pruhovaný (*Misgurnus fossilis*) velevrub tupý (*Unio crassus*) a vydra říční (*Lutra lutra*). Na území EVL byly vyhlášeny PP Doubí u Žišova, PR Dráčovské louky, PR Dráčovské tůně a PP Lužnice.

Územní systém ekologické stability (ÚSES)

V řešeném území je vymezen územní systém ekologické stability na lokální a regionální úrovni. Chybí nadregionální prvky ÚSES.



Obr.13. ÚSES na území města Tábor

Legenda: tmavá fialová - RBC, světlá fialová - RBK, tmavá zelená - LBC, světlá zelená - LBK, oranžová – interakční prvky, hnědá - hranice území obce

Řeka Lužnice je regionálním biokoridorem. Západně od centra města je kolem řeky vymezeno RBC Pintovka. Dalším prvkem regionální úrovně je lesní RBK Hlinice vedený východní částí území obce Tábor, jihovýchodně obce Hlinice je vymezeno RBC Velký Hutecký les. Při jihovýchodní hranici řešeného území je veden regionální biokoridor Pintovka – Mučírna. Regionální úroveň je doplněna lokálními prvky. Severojižní směr mají LBK vymezený na Košínském potoce s LBC Pod Nemocnicí – Tismenické údolí, Jordán, Malý Jordán, LBK vymezený na Stříbrném potoce s LBC Hlinice a Štičí rybník – Stříbrný potok a LBK Klokoty s LBC Zahradka u Klokot. Západně-východní orientaci má LBK v severní části území mezi Čekanicemi a Stoklasnou Lhotou s LBC Bradačka I, Bradačka II a Ve Vranovském a LBK vedený podél Chotovinského a Kozského potoka při jižní hranici území s LBC Pod Kravínem, U Kozského mlýna, Měšice. Řada LBC je vložena do přítomných RBK. Regionální a lokální síť je doplněna interakčními prvky, které jsou vymezeny u Stoklasné Lhoty, Zahradky, jižně Čelkovic a Měšic.

Památné stromy

Na území města Tábor se nacházejí následující památné stromy: Lípa u Hlinické hájovny, Lípa v Měšicích, Lípa na Zelené, Lípa u okresního soudu a Klokotská alej, která zahrnuje 97 stromů (97x lípa malolistá a 3x olše lepkavá).

Významné krajinné prvky (VKP)

Významnými krajinnými prvky ve smyslu § 3 zákona č. 114/1992 Sb. jsou lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera a údolní nivy, dále ty části krajiny, které zaregistruje podle § 6 příslušný orgán ochrany přírody. Na území města Tábor jsou 2 registrované VKP – Botanická zahrada při SZeŠ Tábor a Bývalý lom na Svaté Anně v Táboře.

Migračně významná území

Pro migraci jsou významné především lesní porosty ve východní části území obce Tábor (východně Stoklasné Lhoty, Hlinice, okolí Zárybniční Lhoty. Jižně Zárybniční Lhoty je veden dálkový migrační koridor tj. území významné z hlediska migrace velkých savců. Další území významné pro migraci se nachází západně Klokot.

Krajina

Krajinný ráz je v §12 zákona ČNR č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny definován jako přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti. Je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Ochrana krajinného rázu zajišťuje komplexní ochranu krajiny, především ochranu přírodních a estetických hodnot, významných krajinných prvků (VKP) a zvláště chráněných území (ZCHÚ), kulturních dominant, harmonického měřítka a vztahů v krajině. Celkově je možno shrnout, že v krajinném rázu se promítne krajina, její přírodní bohatství, její obyvatelstvo, hmotný majetek a kulturní památky.

Krajinný ráz není všude stejně výrazný, neopakovatelný, jedinečný a cenný. Krajinu, ve které jsou přítomny mimořádné a jedinečné hodnoty přírodní, kulturní nebo estetické, je třeba chránit s větší přísností, než krajinu, ve které jsou tyto hodnoty přítomny sporadicky nebo v ní přítomny nejsou vůbec. K ochraně krajinného rázu s významnými soustředěnými estetickými a přírodními hodnotami může orgán ochrany přírody zřídit přírodní park. Na území obce Tábor nebyl přírodní park vyhlášen, přírodní park Turovecký les se nachází jižně řešeného území cca 200 m od hranice obce jižně.

Dle zpracovaného Generelu krajinného rázu Jihočeského kraje (Ing.arch. I. Vorel, březen 2009) spadá zájmové území do oblasti krajinného rázu č.7 Tábořsko - Soběslavsko. Rozsáhlá oblast krajinného rázu zahrnuje mírně zvlněnou krajinu, jejíž osou je řeka Lužnice mezi Veselím a Tábořem. Zahrnuje různé typy krajiny jako krajinu Soběslavských blat, krajinu v návaznosti na řeku Lužnici, otevřenou zemědělskou krajinu mezi Soběslaví a Košicemi. Území mezi Tábořem a Planou nad Lužnicí má charakter silně urbanizované krajiny. Určité partie krajiny jsou ve vazbě na historickou siluetu Táboře, na dominanty Soběslavi a na cenná venkovská sídla s památkami lidové architektury.

Ing. arch. I. Vorel (Ateliér V) v rámci Generelu krajinného rázu Jihočeského kraje zařadil centrální část území s městem Tábor do krajinného typu A0 „krajina přeměněná, krajinářská hodnota průměrná“. Lesnatější území ve východní a západní části je zařazeno mezi krajinářsky cenné C+ „krajina relativně přírodní, krajinářská hodnota zvýšená“. Ostatní část území spadá do krajinného typu B0, což představuje krajinu kulturní s krajinářskou hodnotou průměrnou. Navržené plochy leží v krajinném typu A0.

Území města Tábor sousedí na východě s krajinnou památkovou zónou Ratibořské hory, Stará Vožice.

Přírodní podmínky

Z hlediska přirozené vegetace jsou v území nejrozšířenější acidofilní doubravy, ve kterých se setkáme s duby, břízami či jeřáby. V současnosti jsou často osazovány borovicí lesní. Podél toku řeky Lužnice jsou zastoupeny luhy a olšiny (jasan ztepilý, olše lepkavá a krušina olšová). Na orné půdě jsou převážně pěstovány obiloviny, okopaniny, vikvovité rostliny, olejiny a luštěniny. Kvalitní půdy v Klokotech dávají předpoklad k pěstování obilnin a známého klokotského zelí.

Řešené území leží na rozhraní Bechyňského a Třeboňského bioregionu dle Culka a kol. (1996). Fauna Bechyňského bioregionu je představována ochuzenými a silně pozměněnými živočišnými společenstvy hercynského původu se západními vlivy (ježek západní, ropucha krátkonohá). Významnějším prvkem je fauna rybníků, jejich okrajů a zbytkových mokřadů, patrná zejména ve fauně ptáků nebo vážek. Výrazná je fauna údolí Vltavy, patrná například u měkkýšů, v jižní části zejména s výskytem zemouna skalního, sklovatky krátkonohé a řasnatky nadmuté. Vltava a Otava náležely původně k parmovému pásmu, které je zachováno na Lužnici. Přítoky řek náležejí pstruhovému pásmu, místy se v nich vyskytuje rak kamenáč. Mezi významné druhy patří: ježek západní (*Erinaceus europaeus*), polák chocholačka (*Aythya fuligula*), hohol severní (*Bucephala clangula*), moudivláček lužní (*Remiz pendulinus*), ropucha krátkonohá (*Bufo calamita*), zemoun skalní (*Aegopis verticularis*), sklovatka krátkonohá (*Daudebardia brevipes*), řasnatka nadmutá (*Macrogastera tumida*), vážka podhorní (*Sympetrum pedemontanum*), vážka jasnoskrvná (*Leucorrhinia pectoralis*), rak kamenáč (*Astacus torrentinum*). Fauna Třeboňského bioregionu je výrazně hercynská se západními vlivy, je rozhodujícím způsobem ovlivněná existencí početných rybníků, rašelinných luk, rašelinišť a rozlehlých, místy rašelinných lesů. Relativní zachovalost přírodního prostředí se projevuje přežíváním pozoruhodných druhů ptactva – orla mořského, husy velké, volavky červené, případně i remigrací vymizelých druhů, k jakým patří los evropský. Bohatá je i fauna netopýrů rodu *Myotis*, *Nyctalus* a *Pipistrellus*. Faunistická azonalita se projevuje též inverzemi v podobě demontánního výskytu horských druhů, zejména hmyzích (saranče *Miramella alpina*). Lužnice a Nežárka mají charakter podhorské řeky modifikovaný malým spádem, převažuje ráz parmového pásma, drobné toky mají charakter pstruhových vod. Mezi významné druhy tohoto bioregionu patří: ježek západní, vydra říční, los evropský, netopýří rodu *Myotis*, *Nyctalus* a *Pipistrellus*, kvakoš noční, volavka červená, husa velká, zrzohlávka rudozobá, hohol severní, orel mořský, tetřívka obecná, břehouš černoocasý, moudivláček lužní, ještěrka živorodý, zmije obecná, ropucha krátkonohá, skokan štíhlý, skokan skřehotavý, mlok skvrnitý a další.

Uvedené spektrum živočichů lze nalézt ovšem ve volné krajině. V blízkosti okresního města, kde se řešené plochy nacházejí, bude spektrum žijících živočichů nepochybně chudší. Přesto dle databáze NDOP lze na řešených plochách nalézt zvláště chráněné druhy jako rorýs obecný, bramborníček černohlavý, moták pochop, slavík obecný, ůuhýk obecný, vlaštovka obecná, kavka obecná, čáp černý, křepelka polní, koroptev polní, lejsek bělokrký, zmije obecná, ještěrka obecná.

3.2.6. Kulturní a historické hodnoty území

Město Tábor je situováno na severním okraji jižních Čech na rozmezí Třeboňské pánve a Vlašimské vrchoviny. Město Tábor je druhým největším jihočeským městem ležícím 60 km severně od Českých Budějovic na řece Lužnici. Město má 15 městských částí. Jsou jimi Čekanice, Čelkovice, Hlinice, Horky, Klokoty, Měšice, Náchod, Smyslov, Stoklasná Lhota, Tábor, Větrovy, Všechov, Zahrádka, Záluží, Zárybnická Lhota.

Na místě současného Tábora je prokázáno poměrně intenzivní osídlení z konce starší doby železné, tzv. halštatského období v 6. – 5. stol. př. n. l. Z archeologických výzkumů vyplývá, že další trvalé osídlení spadá až do doby vrcholného středověku. Kolem roku 1270 za vlády krále Přemysla Otakara II. vzniklo na náhorní plošině obtékané řekou Lužnicí město „Hradiště“. Byl zde vybudován hrad a společně s ním vzniklo rozsáhlé předhradí, kde se rozvíjela železářská a keramická výroba. Pravděpodobně za povstání Vítkovců proti Přemyslu Otakarovi II. (1276) bylo sídliště zničeno.

V roce 1420 zde husité z nedalekého města Ústí vybudovali město s biblickým názvem Tábor. Odtud pod vedením hejtmanů Jana Žižky a Prokopa Holého vedli své vítězné výpravy. Po porážce husitů v bitvě u Lipan došlo ke smíru táborských s římským císařem a českým králem Zikmundem a v roce 1437 dostala obec od Zikmunda privilegium, jež jí udělovalo statut královského města. V roce 1452 kapituloval Tábor před vojskem zemského správce Jiřího z Poděbrad a hrdá pevnost uznala českého krále za svého pána. Klidnější léta na sklonku 15. století umožnila nebývalý rozvoj Tábora, který začal nabývat rysů opravdového města a formoval se do podoby, jakou známe dnes. Na počátku 15. století vznikala po etapách městská radnice (dokončena 1521). Následovala přestavba kostela Proměnění Páně na hoře Tábor. V r. 1492 byla vybudována první vodní nádrž ve střední Evropě zvaná Jordán (50 ha). Přestavby v historickém jádru pokračovaly i v 16. století. Velké požáry, které zejména v letech 1532 a 1559 zničily většinu měšťanských domů (často ještě dřevěných), přinesly další podněty ke stavitelskému úsilí. Tehdy se Tábor definitivně změnil v kamenné město a fasády měšťanských domů pokryly četné variace sgrafitové výzdoby, v této době také vznikala dnes hojně vyhledávaná památka – podzemní chodby. V r. 1547 odmítlo město vojenskou pomoc českému králi Ferdinandovi I. v tažení proti německým luteránům. Habsburský panovník měšťany potrestal konfiskací rozsáhlého pozemkového majetku města. Tábor se v r. 1618 přidal k povstání vedenému nekatolickou šlechtou. V roce 1648 vyplnila Tábor švédská armáda. Po porážce vzpoury českých protestantských stavů na Bílé hoře museli i táborskí měšťané přistoupit ke katolictví. Do Tábora byli k šíření nové víry pozváni mniši z řádu bosých augustiánů. Roku 1666 byl dokončen pod vedením architekta Antonia de Alfieriho Klášterní kostel Narození Panny Marie. Těžká

léta okupace (1935 – 1945) se na tváři města podepsala nejen zničením židovského hřbitova a perzekucí židovských občanů. Odkaz 156 nevinných obětí připomíná pomník na Pražském předměstí.

Centrum Tábora bylo vyhlášeno městskou památkovou rezervací.

Řešené území je bohaté na kulturní památky v následující tabulce je uveden počet nemovitých kulturních památek pro jednotlivá katastrální území.

Tabulka 25: Počet kulturních památek v jednotlivých katastrálních územích obce Tábor

Katastrální území	Počet kulturních památek
Tábor	190
Čelkovice	0
Čekanice u Tábora	0
Hlinice	0
Horky u Tábora	0
Klokoty	3
Měšice u Tábora	2
Náchod u Tábora	1
Stoklasná Lhota	0
Zárybnická Lhota	1

V katastrálním území města Tábor byly z celkového počtu 190 nemovitých kulturních památek prohlášeny tři národní kulturní památkou (NKP). Jsou jimi hrad Kotnov a pivovar, Stará radnice a Městské hradby. Původně raně gotický hrad Kotnov založil v roce 1270 Přemysl Otakar II, v 16. století byl hrad přestavěn na pivovar. Dnešní podoba vychází z úprav po r. 1860. Stará tábořská radnice, jejíž výstavba započala v 80. let 15. století, se nachází na západní straně Žižkova náměstí a je jednou z nejvýznamnějších památek pozdní gotiky v českých městech. Městské hradby lemují historické jádro a vymezují tak i jeho hranici. Domy (značené čísla popisnými) vznikly rekonstrukcí bašt nebo byly vestavěny mezi zdi do parkánu. Historikové spojují vznik opevnění s polovinou 15. století, s podstatnějšími úpravami v 1. polovině 17. století.

U území s archeologickými nálezy (ÚAN) je pozornost věnována ÚAN I. a II. kategorie tj. území s pozitivně prokázaným a dále bezpečně předpokládaným výskytem archeologických nálezů a území, na němž dosud nebyl pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů, ale určité indicie mu nasvědčují; pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů je 51-100%. Přehled ÚAN I. a II. kategorie je uveden v následující tabulce. Celé ostatní území pak spadá do ÚAN III. kategorie, která představuje území, na němž nebyl dosud rozpoznán a pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů a ani tomu nenasvědčují žádné indicie, ale jelikož předmětné území mohlo být osídleno či jinak využito člověkem, existuje 50% pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů (veškeré území státu kromě kategorie IV).

Tabulka 26: Území s archeologickými nálezy na území Tábora

k.ú.	Pořadové číslo dle SAS ČR	Název	Kategorie ÚAN
Klokoty	22-24-20/3	Nad Kvěčovským mlýnem/Nad skalkou	I.
	22-24-20/2	Klokoty	I.
Měšice u Tábora	23-13-21/3	Měšice, S od Kozského potoka	I.
	23-13-21/8	Měšice	I.
	23-13-21/6	Měšice, 300 m S od Kozského	I.

		potoka	
	23-13-21/9	Měšice	I.
	23-13-21/7	Měšice, S od chatové osady Borovičky	I.
	23-13-21/10	Měšice	I.
Stoklasná Lhota	23-13-11/1	Stoklasná Lhota	II.
Tábor	22-24-20/1	Tábor – historické jádro města	I.
	23-13-21/14	Tábor – u Čápova dvora	I.
	23-13-21/2	Tábor – U Komory	I.
	23-13-21/13	Tábor – sv. Anna	I.

3.3. Předpokládaný vývoj životního prostředí v dotčeném území bez provedení změny územního plánu

Vývoj životního prostředí bez realizace změny č. 5 ÚP Tábor bude probíhat v trendech, které jsou popsány v předchozí kapitole. Zlepšení stavu životního prostředí lze předpokládat v oblastech, které jsou řešeny v ostatních koncepčních materiálech viz. kap. 2.

Stávající ÚP Tábor obsahuje množství rozvojových ploch. Jejich přehled je uveden v textové části ÚP Tábor, právní stav po 1.,2.,3. a 4. změně. Souhrn těchto zastavitelných ploch uvádíme v následující tabulce a v tabulce 45:

Tabulka 27: Přehled zastavitelných ploch dle stávajícího ÚP

k.ú	Využití	Výměra (ha)	Využito (ha)
Čelkovice	bydlení nízkopodlažní	8,99	2,67
	občanská vybavenost	0,45	
	technická infrastruktura	0,33	
Čekanice u Tábora	bydlení nízkopodlažní	26,95	0,61
	výroba skladování	46,77	
	občanská vybavenost	1,27	
	doprava	2,11	
	smíšená obytná - bydlení občanské vybavení	9,83	
Hlinice	bydlení nízkopodlažní	13	0,19
	smíšená obytná - bydlení občanské vybavení	4,56	
Horky u Tábora	bydlení nízkopodlažní	19,42	1,5
	výroba skladování	0,92	
	smíšená obytná	1,35	0,36
	rekreace	0,14	
Klokoty	bydlení nízkopodlažní	14,77	0,43
	výroba skladování	6,75	
	občanská vybavenost	20,26	
	doprava	0,32	
	smíšená obytná - bydlení podnikání	12,72	
	smíšená obytná - bydlení, občanská vybavenost	2,67	
	technická infrastruktura	0,96	

Měšice u Tábora	bydlení nízkopodlažní	17,74	1,06
	výroba skladování	35,22	1,05
	občanská vybavenost	18,13	0,11
	smíšená obytná - bydlení podnikání	4,47	
	smíšená obytná - bydlení , občanská vybavenost	3,52	
Náchod u Tábora	bydlení nízkopodlažní	10,77	0,2
	výroba skladování	5,24	
	občanská vybavenost	1,96	
	smíšená obytná - bydlení podnikání	1,28	0,5
	doprava	0,87	
	technická infrastruktura	2,01	
	rekreace	0,21	
Stoklasná Lhota	bydlení nízkopodlažní	6,81	0,22
	výroba skladování	0,31	
	smíšená obytná - bydlení podnikání	2,43	
Tábor	bydlení nízkopodlažní, vícepodlažní	11,07	
	výroba skladování	6,21	
	občanská vybavenost	24,96	
	smíšená obytná - bydlení podnikání	0,32	
	smíšená obytná - bydlení, občanská vybavenost	51,41	
	doprava	0,27	
Zárybníční Lhota	bydlení nízkopodlažní	2,02	0,19
	výroba skladování	2,15	
	smíšená obytná - bydlení podnikání	0,47	
Celkem		404,39	9,09

Z výše uvedené tabulce je zřejmé, že již v současné době se předpokládá výrazný rozvoj sídel na území obce Tábor. Stejně jako u hodnocených ploch (viz. kapitola 6) lze předpokládat negativní vlivy na obyvatele (hluk, imise), ovzduší (emise z dopravy a z výroby), půdu (zábor, riziko znečištění z výroby), vodu (navýšení zpevněných ploch a urychlení odtoku, riziko znečištění z výroby), faunu, flóru a ekosystémy (zábor volných ploch) případně na krajinu (výškové a rozsáhlé stavby).

4. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY

V rámci hodnocení vlivů na životní prostředí bylo provedeno vyhodnocení vlivů na jednotlivé složky životního prostředí (ŽP): ovzduší a klima, voda, půda (ZPF+PUPFL), horninové prostředí, biologická rozmanitost, fauna, flóra, krajina, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a obyvatelstvo. Jednotlivé střety byly identifikovány na základě územních průmětů vybraných charakteristik jednotlivých složek ŽP na nově zastavitelné plochy v prostředí GIS. Jednotlivé charakteristiky jsou součástí územně analytických podkladů (ÚAP) a dostali jsme je od zpracovatele územního plánu společnosti UA projekce. Vybrané ÚAP sloužily jako podklad pro vyhodnocení.

Tabulka 28: Identifikace složek životního prostředí, které mohou být uplatněním změny ovlivněny

	ovzduší	vody	ZPF	PUPFL	fauna, flóra, ekosystémy	krajina	horninové prostředí	obyvatelstvo	Kulturní a historické památky
ÚP	XX	XX	XX	XX	XX	XX	0	XX	0

Vysvětlivky:

XX – vliv je pravděpodobný

X – vliv nelze vyloučit

0 – k významnému ovlivnění nedojde, nebo je málo pravděpodobné

Obyvatelstvo

Vyhodnocení vlivů Změny č.5 ÚP Tábor na obyvatelstvo bylo provedeno především z hlediska vlivů na lidské zdraví, zohledněny byly také socioekonomické faktory. U lidského zdraví byly sledovány zdravotní determinanty životního prostředí jako je hluková zátěž a kvalita ovzduší. Při identifikaci území s vysokou hlukovou zátěží jsme vycházeli z hlukových map zpracovaných v červnu 2017 firmou Studio D – akustika s.r.o.. Při hodnocení vlivů znečištěného ovzduší byla zohledněna stávající úroveň znečištění ovzduší, kterou zveřejňuje ČHMÚ. Jedná se o hodnoty klouzavého průměru koncentrací uvažovaných škodlivin (SO₂, PM₁₀, PM_{2,5}, NO₂, benzen, benzo(a)pyren, arsen, kadmium, nikl, olovo) za předchozích 5 kalendářních let.

Biologická rozmanitost, fauna flóra

Za základní charakteristiky ochrany přírody na úrovni obce je nezbytné považovat maloplošná a velkoplošná zvláště chráněná území, lokality zvláště chráněných druhů s národním významem, územní systém ekologické stability (ÚSES), významné krajinné prvky ze zákona i registrované, památné stromy, migračně významné území a dálkové migrační koridory. Součástí ochrany přírody je také soustava Natura 2000, kterou tvoří evropsky významné lokality a ptačí oblasti.

Hlavní přírodní hodnoty jsou koncentrovány v maloplošně a velkoplošně chráněných územích. U záměrů situovaných nebo dotýkajících se těchto území je zvýšené riziko

ohrožení chráněných druhů rostlin a živočichů nebo narušení samotné funkce chráněného území. Jedná se o zvláště chráněná území (ZCHÚ) ve všech svých kategoriích: národní přírodní rezervace (NPR), přírodní rezervace (PR), národní přírodní památka (NPP), přírodní památka (PP), národní park, chráněná krajinná oblast a lokality Natura 2000: evropsky významné lokality (EVL) a ptačí oblasti (PO). Z tohoto důvodu je nutné posouzení vlivů zaměřit převážně na tato území. Na území Tábora se nachází z výše uvedených ZCHÚ - PP Tábor – Zahrádka, PP Lužnice, PP Granátová skála a PP Luna. EVL Lužnice a Nežárka a EVL Tábor – Zahrádka. Navržené plochy jsou umístěny mimo tyto cenné plochy.

Další složkou ochrany přírody je územní systém ekologické stability (ÚSES). ÚSES je tvořen biocentry a biokoridory. ÚSES je tvořen na třech úrovních – nadregionální, regionální a lokální. Za cennější plochy jsou považována biocentra, kde například nelze vyloučit přítomnost zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů. Na území Tábora se nenacházejí prvky nadregionální úrovně. Hodnocené plochy nezasahují do prvků regionálního a lokálního ÚSES.

Možná přítomnost zvláště chráněných druhů byla zjišťována na základě ÚAP (lokality výskytu zvláště chráněných druhů) a nálezové databáze ochrany přírody (NDOP). Na lokalitách nelze vyloučit přítomnost zvláště chráněných druhů především ptáků.

Půda

Z hlediska půdy byl kladen důraz na nejzávažnější negativní vliv a tím je její zábor. Byl zohledněn především zábor cenných půd tj. půd zařazených do I. a II. třídy ochrany. Dále byla pozornost věnována lesní půdě tj. pozemkům určeným k plnění funkcí lesa (PUPFL). Rozlišují se záboje lesů ochranných, lesů zvláštního určení a lesů hospodářských. Všechny nově zastavitelné plochy zasahují na půdy I. nebo II. třídy ochrany.

Horninové prostředí

V rámci hodnocení vlivů na horninové prostředí byly hodnoceny střety s chráněným ložiskovým územím (CHLÚ), dobývacím prostorem (DP), ložiskem nerostných surovin, poddolovaným územím a územím se sesuvy. V řešeném území se nachází ložisko nerostu syenit, lamprofyr jižně městské části Klokoty, u řeky Lužnice. Další ložiska nerostných surovin se na území města nenachází, nebylo zde vymezeno CHLÚ, DP.

Voda

Z hlediska vodního prostředí byly řešené plochy a koridor hodnoceny především ve vztahu k chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV), vymezeným záplavovým územím při průtoku odpovídající Q_{100} , ochranným pásmům vodních zdrojů, identifikovaným bodovým vodním zdrojům.

Severní část území města Tábor spadá do ochranného pásma vodního zdroje Jordán. Další ochranná pásma jsou vymezena J a JZ městské části Větrovy. Kolem řeky Lužnice a Košínského potoka je vymezeno záplavové území při Q_{100} . Nově zastavitelné plochy T1b, Čk1g a Čk3c zasahují na plochu OP vodního zdroje Jordán – vnější.

Ovzduší a klima

Při hodnocení vlivů na ovzduší byla, kromě zhodnocení charakteru záměrů jako možných zdrojů znečištění ovzduší, hodnocena přítomnost území s překračováním imisního limitu. Stávající úroveň znečištění ovzduší v zájmovém území lze orientačně zjistit z hodnot klouzavého průměru koncentrací uvažovaných škodlivin (SO₂, PM₁₀, PM_{2,5}, NO₂, benzen, benzo(a)pyren, arsen, kadmium, nikl, olovo) za předchozích 5 kalendářních let, které zpracovává ČHMÚ. Z těchto údajů vyplývá, že některé navržené plochy jsou umístěny do území s překračujícími imisními limity benzo(a)pyrenu.

Hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického

Z hlediska kulturních a historických charakteristik území byly sledovány nemovité kulturní památky, národní kulturní památky, památkově chráněná území (městské památkové rezervace, městské památkové zóny, vesnické památkové zóny a jejich ochranná pásma), památky s mezinárodním statusem (UNESCO) a území s archeologickými nálezy.

U území s archeologickými nálezy (ÚAN) byla pozornost věnována ÚAN I. a II. kategorie tj. zemí s pozitivně prokázaným a dále bezpečně předpokládaným výskytem archeologických nálezů a území, na němž dosud nebyl pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů, ale určité indicie mu nasvědčují; pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů je 51-100%..

Krajina

Z hlediska vlivů na krajinný ráz byla sledována přítomnost území se zvýšenou ochranou krajinného rázu – chráněné krajinné oblasti (CHKO), přírodní parky a krajinné památkové zóny.

Zájmové území nepatří mezi území se zvýšenou ochranou krajinného rázu.

5. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI

Strategický plán rozvoje města Tábor 2014-2020 byl schválen v srpnu 2014. V rámci tohoto dokumentu byla zpracována SWOT analýza, která definuje silné a slabé stránky a možná rizika a příležitosti pro vymezené prioritní oblasti 1. infrastruktura, 2. životní prostředí, 3. konkurenceschopnost a 4. kvalita života. Jako problémy životního prostředí na území Tábora lze chápat slabé stránky a identifikovaná rizika (hrozby) v prioritní oblasti životní prostředí.

Slabé stránky:

- Velká prašnost a hlučnost podél hlavních dopravních tras
- Znečištěné ovzduší způsobené koncentrací zdrojů znečištění a automobilovou dopravou
- Vandalismus a nedostatečná čistota veřejných prostranství

Hrozby

- Nárůst intenzity dopravy s dopadem na kvalitu ovzduší a prostředí města
- Úbytek zeleně a nezpevněných ploch a s tím spojené zhoršené následky povodní
- Častější přírodní katastrofy – povodně, přívalové srážky apod.
- Snižování retenční kapacity městské a příměstské krajiny

Jako možné další problémy byly identifikovány střety s jevy v územně analytických podkladech týkající se životního prostředí a s dalšími jevy zjištěnými při průzkumu území.

1. Vysoký podíl ZPF v I. a II. třídě ochrany
2. OP vodního zdroje

Plochy dotčené Změnou č. 5 ÚP Tábor nezasahují na území žádné evropsky významné lokality a ptačí oblasti dle zákona č. 114/1992 Sb.

6. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU, VČETNĚ VLIVŮ SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH, KUMULATIVNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH A DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH A PŘECHODNÝCH, Kladných a záporných

Účelem hodnocení vlivů Změny č. 5 ÚP Tábor na životní prostředí je vyhodnocení, zda předkládaný ÚP není v rozporu s cíly ochrany životního prostředí a jakým způsobem může realizace ÚP ovlivnit jednotlivé složky životního prostředí.

Vlivy navržených ploch v zájmovém území jsme vyhodnotili vůči každé složce životního prostředí slovně a pomocí maticových hodnotících tabulek. Při hodnocení jsme rozlišovali vlivy pozitivní (+) a negativní (-). Významnost vlivu jsme kvantifikovali následující stupnicí:

potenciálně významné pozitivní vlivy	+2
potenciálně mírné pozitivní vlivy	+1
nulové nebo zanedbatelné vlivy	0
potenciálně mírné negativní vlivy	-1
potenciálně významné negativní vlivy	-2

V některých případech je v tabulkách interval významnosti vlivu, např. -2/-1. V takovém případě je v textu uvedeno zdůvodnění. V tabulce jsou uvedeny nejvýznamnější střety se složkami životního prostředí. Význam použitých zkratk je následující:

Tabulka 29: Legenda k hodnotícím tabulkám

B(a)P	Benzo(a)pyren
BPEJ	Bonitovaná půdně ekologická jednotka
hluk	Zástavba v území s nadlimítním hlukem
LH	Les kategorie hospodářský
OP	ochranné pásmo
OP VZdr.	Ochranné pásmo vodního zdroje
PUPFL	Pozemky určené k plnění funkcí lesa
VKP	Významný krajinný prvek
TO	Třída ochrany
ZCHD	Lokalita zvláště chráněného druhu

Předmětem podrobného hodnocení jsou zastavitelné plochy uvedené v kapitole 1 předkládaného hodnocení a to plochy zastavitelné nové a plochy měněné. Plochy zastavitelné, které jsou vymezeny ve stávajícím ÚP a převzaty beze změny do navrhovaného ÚP, jsou hodnoceny především z hlediska sekundárních, synergických a kumulativních vlivů.

Podmínky pro využití ploch jsou uvedeny v kapitole 1.1. *Stručné shrnutí obsahu změn územního plánu.*

1. NOVĚ ZASTAVITELNÉ PLOCHY

Ho1a

Tabulka 30: Hodnocení plochy Ho1a

Obyvatelstvo	Biologická rozmanitost, fauna, flóra	Půda	Horninové prostředí	Vody	Ovzduší	Kulturní a historické památky	Krajina	Střety se složkami ŽP
1	0/-1	-2	0	-1	0	0	-1	BPEJ – II.TO

Jedná se o nově vymezenou **plochu pro bydlení nízkopodlažní**, která rozšiřuje rozptýlenou zástavbu Dolních Větrov v k.ú. Horky u Tábora na plochy orné půdy.

Vlivy na obyvatelstvo a lidské zdraví

Plocha bydlení je pozitivně hodnocena z hlediska socioekonomických faktorů. Nebyly identifikovány rizikové faktory pro obyvatele.

Vlivy na biologickou rozmanitost, faunu a flóru

Nejvýznamnějším negativním vlivem na faunu a flóru je zastavění dosud volných ploch. Realizací záměru bude na ploše trvalého záboru zničena veškerá vegetace, dřeviny budou vykáceny a živočichové budou buď vyhubeni (půdní fauna, špatně migrující druhy), nebo přinuceni lokalitu opustit (migrující druhy). Nově zastavitelné plochy s funkcí obytnou určené pro rodinnou zástavbu nemají významný negativní vliv na biologickou rozmanitost, faunu a flóru, především jsou-li umístěny v návaznosti na stávající zástavbu.

Plocha nezasahuje do přírodovědně cenných oblastí (ZCHÚ, ÚSES, EVL, PO). Lokalita není v migračně významném území, nejedná se o lokalitu zvláště chráněného druhu.

Vlivy na půdu

Změna představuje zábor zemědělské půdy a to BPEJ 7.15.10 a 7.46.00, které spadají do II. třídy ochrany (TO). Podle zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, je možné zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převyšuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.

Vlivy na horninové prostředí

Nebyly identifikovány.

Vlivy na povrchové a podzemní vody

Nové stavby představují navýšení zpevněných ploch v krajině a tím přispívají ke snížení retenční kapacity krajiny. Plocha není napojena na kanalizaci.

Vlivy na ovzduší a klima

Vlivy na ovzduší lze považovat za zanedbatelné.

Vlivy na hmotné statky a kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického

Řešená plocha se nedotýká památkově chráněných objektů, nezasahuje do území s možnými archeologickými nálezy (1. a 2. kategorie).

Vlivy na krajinu

Hodnocená plocha nezasahuje na území se zvýšenou ochranou krajinného rázu. Jedná se však o cennou příměstskou krajinu s rozvolněnou zástavbou, jejíž charakter je potřeba zachovat.

Závěr

U objektů pro bydlení na ploše Ho1a byly identifikovány negativní vlivy na biologickou rozmanitost, faunu a flóru, půdu, vodu a krajinu. Vlivy budou dlouhodobé, trvalé.

Záměr představuje zábor půdy ve II třídě ochrany, dle zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, je nezbytné doložit převažující veřejný zájem nad veřejným zájmem ochrany ZPF.

Veřejný zájem nebyl u plochy Ho1 doložen.

Během prací na hodnocení vlivů na životní prostředí došlo k vyřazení plochy Ho1a ze Změny č. 5 ÚP Tábor. Vzhledem k identifikovaným negativním vlivům na složky životního prostředí (půda, voda, biologická rozmanitost, fauna a flóra) s vyřazením souhlasím.

T1b

Tabulka 31: Hodnocení plochy T1b

Obyvatelstvo	Biologická rozmanitost, fauna, flóra	Půda	Horninové prostředí	Vody	Ovzduší	Kulturní a historické památky	Krajina	Sřety se složkami ŽP
-1	0/-1	0	0	-1	-1	0	0	ZCHD, OPVZdr

Plocha se nachází v rameni mimoúrovňové křižovatky I/19 s ul. Čsl. armády. Na řešené ploše je umístěna mobilní betonárna. Jedná se o dočasnou stavbu. Z důvodu požadavku na její trvalé umístění je navržena změna na **plochu pro výrobu a skladování**. Dnes je plocha vymezena jako zemědělská (trvalý travní porost).

Vlivy na obyvatelstvo a lidské zdraví

Mobilní betonárna je zdrojem hluku. Hluk z betonárny byl řešen v rámci zpracované Hlukové mapy města Tábor. Na základě hlukové mapy je intenzita hluku u nejbližších obytných objektů do 50dB přes den. Podmínkou pro využití této plochy pro průmysl a skladování je dodržení stanovených hygienických limitů hluku a provozování betonárny na intenzitě odpovídající současné době tj. nenavyšování objemu zpracovaného materiálu a provozování betonárny pouze v denní době.

Vlivy na biologickou rozmanitost, faunu a flóru

Nejvýznamnějším negativním vlivem na faunu a flóru je zastavění dosud volných ploch. Vzhledem ke stávajícímu stavu, kdy betonárna v současné době funguje, nedojde k novému záboru. V jižní části pozemku jsou rozšířeny náletové dřeviny, které působí jako clona pro blízkou obytnou zástavbu. Doporučujeme dřevinný porost zachovat.

Dle NDOP AOPK je na ploše možný výskyt zvláště chráněných druhů především ptáků - bramborníček černohlavý, slavík obecný, ťuhák obecný. Vzhledem k faktickému zachování stávajícího stavu se vliv na tyto živočichy nemění.

Vlivy na půdu

Změna představuje vymezení zastavitelného území v rozsahu 1,39 ha na „ostatní ploše“ dle katastru nemovitostí. Vzhledem k faktickému zachování stávajícího stavu, lze vliv na půdy považovat za nulový.

Vlivy na horninové prostředí

Nebyly identifikovány.

Vlivy na povrchové a podzemní vody

Celá plocha v ochranném pásmu vodního zdroje Jordán (IIb. – vnější). Je nezbytné respektovat podmínky ochrany vodního zdroje.

Vlivy na ovzduší a klima

Plocha se nenachází v území s překračovanými imisními limity. Betonárna je zdrojem emisí především pevných částí. Doporučujeme zachovat dřevinný porost v jižní části jako bariéru proti šíření emisí a realizovat opatření pro snížení emisí (skrápění povrchů, čištění komunikací apod.).

Vlivy na hmotné statky a kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického

Řešená plocha se nedotýká památkově chráněných objektů, nezasahuje do území s možnými archeologickými nálezy (1. a 2. kategorie).

Vlivy na krajinu

Hodnocená plocha nezasahuje na území se zvýšenou ochranou krajinného rázu. Jedná se o urbánní prostor v okolí velkého města vymezeném dopravními stavbami a přítomnou betonárnou. Změna na současný stav krajiny nemá vliv.

Závěr

U betonárny je nejvýznamnější negativní vliv na obyvatele (hluk) a ovzduší. Další negativní vliv byl identifikován na vody, biologickou rozmanitost, faunu a flóru.

Využití plochy dle návrhu Změny č.5 ÚP Tábor je možné při splnění následujících podmínek

- V jižní části plochy vymežit území, kde bude zachován stávající porost
- V navazujících řízeních zajistit v chráněných venkovních prostorech staveb a v chráněných venkovních prostorech dodržení hygienických limitů pro hluk. V případě překračování hlukových limitů je nezbytné realizovat opatření ke snížení hluku.

- Respektovat podmínky ochrany vodního zdroje.

Během prací na hodnocení vlivů na životní prostředí došlo k vyřazení jižní části plochy T1b ze Změny č. 5 ÚP Tábor. Vyřazení plochy naplňuje podmínku o ponechání dřevin na ploše. S úpravou souhlasím.

S1c

Tabulka 32: Hodnocení plochy S1c

Obyvatelstvo	Biologická rozmanitost, fauna, flóra	Půda	Horninové prostředí	Vody	Ovzduší	Kulturní a historické památky	Krajina	Střety se složkami ŽP
-1/1	0/-1	-2	0	-1	0	0	-1	ZCHD, BPEJ – I. a III.TO, OPVZdr.

Jedná se o dvě nově vymezené plochy pro **bydlení nízkopodlažní**. Plocha v jižní části Stoklasné Lhoty je umístěna na ornou půdu a nachází se v územní rezervě pro bydlení. Plocha v severní části je umístěna do volné krajiny.

Vlivy na obyvatelstvo a lidské zdraví

Plochy bydlení jsou pozitivně hodnoceny z hlediska socioekonomických faktorů.

Plochy se nacházejí v pásmu 45-50 dB nočního hluku z blízké dálnice D3 dle Hlukové mapy města Tábor. Při těchto zátěžích jsou nepříznivé účinky hluku klasifikovány jako střední. V exponované populaci jsou pozorovány nepříznivé zdravotní účinky. Mnoho lidí musí přizpůsobit svůj život, aby zvládali hluk v noci. Zranitelné skupiny mohou být závažně zasaženy. Prahová hodnota (hodnota, od které se daný účinek může začínat vyskytovat u populace s normální citlivostí) pro subjektivně vnímanou poruchu spánku je na úrovni Ln 42 dB v noci, které je zde překročeno. Hygienický limit je dle NV 272/2011 Sb., ve znění pozdějších předpisů 50 dB v noci.

Vlivy na biologickou rozmanitost, faunu a flóru

Nejvýznamnějším negativním vlivem na faunu a flóru je zastavení dosud volných ploch. Realizací záměru bude na ploše trvalého záboru zničena veškerá vegetace, dřeviny budou vykáceny a živočichové budou buď vyhubeni (půdní fauna, špatně migrující druhy), nebo přinuceni lokalitu opustit (migrující druhy). Nově zastavitelné plochy s funkcí obytnou určené pro rodinnou zástavbu nemají významný negativní vliv na biologickou rozmanitost, faunu a flóru, především jsou-li umístěny v návaznosti na stávající zástavbu.

Dle NDOP AOPK je na ploše možný výskyt zvláště chráněných druhů především ptáků (moták pochop, vlaštovka obecná, rorýs obecný, kavka obecná, čáp černý). Řešené plochy mohou využívat ptáci k hledání potravy. Vzhledem k rozsahu ploch se nejedná o zásadní vliv.

Plochy nezasahují do přírodovědně cenných oblastí (ZCHÚ, ÚSES, EVL, PO). Lokality nejsou v migračně významném území.

Vlivy na půdu

Změna představuje zábor zemědělské půdy a to BPEJ 7.46.00, která spadá do II. třídy ochrany (TO) a 7.29.14, která spadá do III.TO. Podle zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, je možné zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převyšuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.

Vlivy na horninové prostředí

Nebyly identifikovány.

Vlivy na povrchové a podzemní vody

Plochy se nacházejí v ochranném pásmu vodního zdroje Jordán (IIb. – vnější). Je nezbytné respektovat podmínky ochrany vodního zdroje.

Nové stavby představují navýšení zpevněných ploch v krajině a tím přispívají ke snížení retenční kapacity krajiny. Je vhodné realizovat opatření ke zvýšení retenční kapacity (např. srážkové vody likvidovat přednostně zasakováním, pro zpevněné plochy (automobilové stání apod. preferovat vegetační dlaždice).

Vlivy na ovzduší a klima

Vlivy na ovzduší lze považovat za zanedbatelné.

Vlivy na hmotné statky a kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického

Řešená plocha se nedotýká památkově chráněných objektů, nezasahuje do území s možnými archeologickými nálezy (1. a 2. kategorie).

Vlivy na krajinu

Hodnocené plochy nezasahují na území se zvýšenou ochranou krajinného rázu.

Plocha s p.č. 1237/1 se nachází severně od stávající zástavby ve volné krajině. Vzhledem k dostatečné rozloze návrhových ploch pro bydlení doporučujeme plochu vyřadit ze změny č.5.

Závěr

U objektů pro bydlení na ploše S1c byly identifikovány negativní vlivy na obyvatelstvo, biologickou rozmanitost, faunu a flóru, půdu, vodu, krajinu. Vlivy budou dlouhodobé, trvalé.

Záměr představuje zábor půdy ve II. třídě ochrany, dle zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, je nezbytné doložit převažující veřejný zájem nad veřejným zájmem ochrany ZPF.

Převažující veřejný zájem nebyl doložen.

Během prací na hodnocení vlivů na životní prostředí došlo k vyřazení plochy S1c ze Změny č. 5 ÚP Tábor. Vzhledem k identifikovaným negativním vlivům na složky životního prostředí (obyvatelstvo, půda, voda, biologická rozmanitost, fauna a flóra, krajina) s vyřazením souhlasím

M1d

Tabulka 33: Hodnocení plochy M1d

Obyvatelstvo	Biologická rozmanitost, fauna, flóra	Půda	Horninové prostředí	Vody	Ovzduší	Kulturní a historické památky	Krajina	Sřety se složkami ŽP
-1/1	-1	-2	0	-1	-1	0	-1	hluk, ZCHD, BPEJ – I. a II.TO,

Navržená plocha pro výrobu a skladování se nachází u silnice I. třídy č.3 (ul. Pelhřimovská) a silnice III. třídy č. 4093 (ul. 6.července). Dnes je plocha vymezena jako zemědělská (orná půda).

Vlivy na obyvatelstvo a lidské zdraví

Výrobní areály jsou zdrojem hluku a emisí jak z vlastní výroby tak z doprovodné dopravy. Nejbližší obytná zástavba se nachází cca 45 m u silnice Pelhřimovská. Na základě hlukové mapy je intenzita hluku u těchto obytných objektů mezi 45 - 55dB v noci. Při těchto zátěžích jsou nepříznivé účinky hluku klasifikovány jako střední. V exponované populaci jsou pozorovány nepříznivé zdravotní účinky. Mnoho lidí musí přizpůsobit svůj život, aby zvládali hluk v noci. Zranitelné skupiny mohou být závažně zasaženy. Prahová hodnota (hodnota, od které se daný účinek může začínat vyskytovat u populace s normální citlivostí) pro subjektivně vnímanou poruchu spánku je na úrovni Ln 42 dB v noci, které je zde překročeno. Podmínkou pro využití této plochy pro průmysl a skladování je dodržení stanovených hygienických limitů hluku

Ačkoliv se plocha nachází v blízkosti mimoúrovňové křižovatky s D3 a silnice I. třídy I/19, není na tyto komunikace napojena přímo, ale pouze přes komunikace vedené obytnou zástavbou. Dopravní obslužnost plochy je nezbytné zajistit tak, aby byly minimalizovány trasy přes obytnou zástavbu.

Vlivy na biologickou rozmanitost, faunu a flóru

Nejvýznamnějším negativním vlivem na faunu a flóru je zastavění dosud volných ploch. Realizací záměru bude na ploše trvalého záboru zničena veškerá vegetace, dřeviny budou vykáceny a živočichové budou buď vyhubeni (půdní fauna, špatně migrující druhy), nebo přinuceni lokalitu opustit (migrující druhy).

Dle NDOP AOPK je na ploše možný výskyt zvláště chráněných druhů především ptáků - rorýs obecný, bramborníček černohlavý, moták pochop, slavík obecný a plazů - zmije obecná, ještěrka obecná. Vzhledem k tomu, že plocha je v současné době polem, lze vliv na uvedené druhy považovat za zanedbatelný.

Vlivy na půdu

Změna představuje zábor 3,55 ha zemědělské půdy a to BPEJ 7.46.00, která spadá do II. TO (3,43 ha), a částečně také zasahuje na BPEJ 7.29.11, která je řazena do I.TO (0,12 ha). Podle zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, je možné zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany

odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převyšuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.

Vlivy na horninové prostředí

Nebyly identifikovány.

Vlivy na povrchové a podzemní vody

Na plochách nebyly identifikovány žádné limity z hlediska ochrany vod.

Dojde k navýšení zpevněných ploch oproti současnosti, plochy se budou podílet na snížení retenční schopnosti krajiny. Doporučujeme proto v maximálně možné míře dešťové vody zasakovat na řešených plochách.

Na ploše nelze vyloučit nakládání s látkami nebezpečnými vodám. Toto nakládání podléhá zákonu č. 254/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Na řešenou plochu nezasahují vodní toky, nejsou umístěny v záplavovém území. Ochrana vod bude zajištěna dodržováním legislativních požadavků.

Vlivy na ovzduší a klima

Zdrojem znečištění ovzduší bude jak vlastní výroba tak vytápění budov a v neposlední řadě doprava. Nákladní automobily budou zajišťovat přívoz surovin a materiálu a odvoz vyrobených komponent a výrobků. Plocha je dostupná MHD, přesto lze předpokládat také nárůst osobní dopravy. Změna přispěje ke znečištění ovzduší v území. Doporučujeme u všech aktivit na ploše M1d preferovat technologie s minimálním vlivem na ovzduší.

Vlivy na hmotné statky a kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického

Řešená plocha se nedotýká památkově chráněných objektů, nezasahuje do území s možnými archeologickými nálezy (1. a 2. kategorie).

Vlivy na krajinu

Hodnocená plocha nezasahuje na území se zvýšenou ochranou krajinného rázu. Je umístěna v krajině s krajinářskou hodnotou průměrnou do blízkosti dálnice D3 a zemědělského areálu. Vzhledem k rozsahu plochy cca 3,5 ha a umístění do volného prostoru na východní svah vrchu Svatá Anna (479 m n.m.) doporučujeme zastavěnou plochu členit zelení a realizovat výsadby izolační a ochranné zeleně na ploše.

Závěr

U záměrů realizovaných na ploše M1d byly identifikovány negativní vlivy na obyvatele (hluk, emise), biologickou rozmanitost, faunu a flóru, půdu, vodu, ovzduší a krajinu. Vlivy budou dlouhodobé, trvalé.

Záměr představuje zábor půdy v I. a II. třídě ochrany, dle zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, je nezbytné doložit převažující veřejný zájem nad veřejným zájmem ochrany ZPF.

Po doložení převažujícího veřejného zájmu nad veřejným zájmem ochrany ZPF je možné využití plochy dle návrhu Změny č.5 ÚP Tábor při splnění následujících podmínek:

- Zajistit dopravní napojení plochy mimo obytnou zástavbu.
- V navazujících řízeních zajistit v chráněných venkovních prostorech staveb a v chráněných venkovních prostorech dodržení hygienických limitů pro hluk. V případě překračování hlukových limitů je nezbytné realizovat opatření ke snížení hluku.
- U záměrů na ploše M1d preferovat technologie s minimálním negativním vlivem na ovzduší.
- V plochách výroby a skladování umisťovat izolační a ochranou zeleň, členit zastavěnou plochu zelení.

Během prací na hodnocení vlivů na životní prostředí došlo k vyřazení severní části plochy M1d ze Změny č. 5 ÚP Tábor. Jedná se o část v blízkosti obytné zástavby. S úpravou souhlasím.

M1e

Tabulka 34: Hodnocení plochy M1e

Obyvatelstvo	Biologická rozmanitost, fauna, flóra	Půda	Horninové prostředí	Vody	Ovzduší	Kulturní a historické památky	Krajina	Sřety se složkami ŽP
1	-1	-2	0	0/-1	0	0	0	ZCHD, BPEJ – II. a III. TO

Jedná se o nově vymezenou **plochu pro bydlení nízkopodlažní** v lokalitě Sv. Anna. Plocha vyplňuje proluku mezi zastavitelnou plochou pro bydlení M14 a zastavitelnou plochu pro občanskou vybavenost (rozšíření hřbitova) M21.

Vlivy na obyvatelstvo a lidské zdraví

Plochy bydlení je pozitivně hodnocena z hlediska socioekonomických faktorů. Nebyly identifikovány rizikové faktory pro obyvatele.

Vlivy na biologickou rozmanitost, faunu a flóru

Nejvýznamnějším negativním vlivem na faunu a flóru je zastavění dosud volných ploch. Realizací záměru bude na ploše trvalého záboru zničena veškerá vegetace, dřeviny budou vykáceny a živočichové budou buď vyhubeni (půdní fauna, špatně migrující druhy), nebo přinuceni lokalitu opustit (migrující druhy). Nově zastavitelné plochy s funkcí obytnou určené pro rodinnou zástavbu nemají významný negativní vliv na biologickou rozmanitost, faunu a flóru, především jsou-li umístěny v návaznosti na stávající zástavbu. Využití plochy doporučujeme současně s využitím okolních zastavitelných ploch bydlení.

Dle NDOP AOPK je na ploše možný výskyt zvláště chráněných druhů především ptáků - rorýs obecný, bramborníček černohlavý, moták pochop, slavík obecný, tuhýk obecný, bramborníček hnědý, křepelka polní, koroptev polní. Řešené plochy mohou využívat ptáci k hledání potravy. Vzhledem k rozsahu ploch se nejedná o zásadní vliv.

Plochy nezasahují do přírodovědně cenných oblastí (ZCHÚ, ÚSES, EVL, PO). Lokalita není v migračně významném území.

Vlivy na půdu

Změna představuje zábor 0,37 ha zemědělské půdy a to BPEJ 7.29.04, která spadá do II. TO (0,32 ha) a BPEJ 7.29.14, která spadá do III.TO (0,05 ha). Podle zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, je možné zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převyšuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.

Vlivy na horninové prostředí

Nebyly identifikovány.

Vlivy na povrchové a podzemní vody

Nové stavby představují navýšení zpevněných ploch v krajině a tím přispívají ke snížení retenční kapacity krajiny. Je vhodné realizovat opatření ke zvýšení retenční kapacity (např. srážkové vody likvidovat přednostně zasakováním, pro zpevněné plochy (automobilové stání apod.) preferovat vegetační dlaždice).

Vlivy na ovzduší a klima

Navržená plocha není umístěna do území s překračujícími imisními limity. Realizace obytné nízkopodlažní zástavby na 0,37 ha nebude mít významný vliv na kvalitu ovzduší.

Vlivy na hmotné statky a kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického

Řešená plocha se nedotýká památkově chráněných objektů, nezasahuje do území s možnými archeologickými nálezy (1. a 2. kategorie).

Vlivy na krajinu

Hodnocené plochy nezasahují na území se zvýšenou ochranou krajinného rázu.

Závěr

U objektů pro bydlení na ploše M1e byly identifikovány negativní vlivy na biologickou rozmanitost, faunu a flóru, půdu, vodu. Vlivy budou dlouhodobé, trvalé.

Záměr představuje zábor půdy ve II. třídě ochrany, dle zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, je nezbytné doložit převažující veřejný zájem nad veřejným zájmem ochrany ZPF.

Po doložení převažujícího veřejného zájmu nad veřejným zájmem ochrany ZPF je možné využít plochy dle návrhu Změny č.5 ÚP Tábor při splnění následující podmínky:

- Využití plochy M1e doporučujeme zároveň s využitím sousedících zastavitelných ploch pro bydlení – územní studie společně s plochou M14.

H1f

Tabulka 35: Hodnocení plochy H1f

Obyvatelstvo	Biologická rozmanitost, fauna, flóra	Půda	Horninové prostředí	Vody	Ovzduší	Kulturní a historické památky	Krajina	Střety se složkami ŽP
1	-1	-2	0	-1	0	0	0	migračně významné území, ZCHD, BPEJ – I.TO

Jedná se o nově vymezenou **plochu pro bydlení nízkopodlažní** na severovýchodním okraji obce Hlinice. Plocha je v současné době zemědělskou půdou.

Vlivy na obyvatelstvo a lidské zdraví

Plochy bydlení je pozitivně hodnocena z hlediska socioekonomických faktorů. Nebyly identifikovány rizikové faktory pro obyvatele.

Vlivy na biologickou rozmanitost, faunu a flóru

Nejvýznamnějším negativním vlivem na faunu a flóru je zastavění dosud volných ploch. Realizací záměru bude na ploše trvalého záboru zničena veškerá vegetace, dřeviny budou vykáceny a živočichové budou buď vyhubeni (půdní fauna, špatně migrující druhy), nebo přinuceni lokalitu opustit (migrující druhy). Nově zastavitelné plochy s funkcí obytnou určené pro rodinnou zástavbu nemají významný negativní vliv na biologickou rozmanitost, faunu a flóru, především jsou-li umístěny v návaznosti na stávající zástavbu.

Dle NDOP AOPK je na ploše možný výskyt zvláště chráněných druhů především ptáků – vlaštovka obecná, rorýs obecný. Vzhledem k rozsahu plochy se nejedná o významný vliv.

Plochy nezasahují do přírodovědně cenných oblastí (ZCHÚ, ÚSES, EVL, PO). Lokalita leží na okraji migračně významného území.

Vlivy na půdu

Změna představuje zábor zemědělské půdy a to BPEJ 7.29.01, která spadá do I. třídy ochrany (TO). Podle zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, je možné zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převyšuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.

Vlivy na horninové prostředí

Nebyly identifikovány.

Vlivy na povrchové a podzemní vody

Nové stavby představují navýšení zpevněných ploch v krajině a tím přispívají ke snížení retenční kapacity krajiny. Plocha není napojena na kanalizaci.

Vlivy na ovzduší a klima

Navržená plocha není umístěna do území s překračujícími imisními limity. Realizace obytné nízkopodlažní zástavby nebude mít významný vliv na kvalitu ovzduší.

Vlivy na hmotné statky a kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického

Řešená plocha se nedotýká památkově chráněných objektů, nezasahuje do území s možnými archeologickými nálezy (1. a 2. kategorie).

Vlivy na krajinu

Hodnocené plochy nezasahují na území se zvýšenou ochranou krajinného rázu.

Závěr

U objektů pro bydlení na ploše H1f byly identifikovány negativní vlivy na biologickou rozmanitost, faunu a flóru, půdu, vodu. Vlivy budou dlouhodobé, trvalé.

Záměr představuje zábor půdy v I. třídě ochrany, dle zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, je nezbytné doložit převažující veřejný zájem nad veřejným zájmem ochrany ZPF.

Veřejný zájem nebyl doložen.

Během prací na hodnocení vlivů na životní prostředí došlo k vyřazení plochy H1f ze Změny č. 5 ÚP Tábor. Vzhledem k identifikovaným negativním vlivům na složky životního prostředí (půda, voda, biologická rozmanitost, fauna a flóra), s vyřazením souhlasím.

Čk1g

Tabulka 36: Hodnocení plochy Čk1g

Obyvatelstvo	Biologická rozmanitost, fauna, flóra	Půda	Horninové prostředí	Vody	Ovzduší	Kulturní a historické památky	Krajina	Střety se složkami ŽP
-1/1	-1	-2	0	-1	-1/-2	0	0	Hluk, BPEJ - I.TO, OPVZdr, B(a)P

Jedná se o nově vymezenou **plochu pro bydlení nízkopodlažní**, která rozšiřuje zastavitelné plochy Čekanic východním směrem. V současné době je plocha zařazena mezi územní rezervy.

Vlivy na obyvatelstvo a lidské zdraví

Plocha zasahuje na území s překračovaným hlukovým limitem dle hlukové mapy města Tábor z června 2016. Lze zde předpokládat zvýšené zdravotní riziko z nadměrného hluku. Podmínkou pro využití této plochy je v dalším stupni řízení (ÚR, SŘ) prokázat nepřekročení stanovených hygienických limitů“.

Plocha se nachází v území s překračujícími imisními limity pro benzo(a)pyren. B(a)P patří mezi polyaromatické uhlovodíky (PAU). Ty vznikají převážně při nedokonalém spalování organických látek. PAU mají schopnost přetrvávat v prostředí, kumulují se v jeho složkách a v živých organismech, jsou lipofilní a řada z nich má toxické, mutagení či karcinogenní vlastnosti. V praxi je nejvíce používaným zástupcem PAU při posuzování karcinogenity B(a)P. Obytná plocha je umístěna do území s výskytem zvýšeného zdravotního rizika.

Dle ÚP je do blízkosti plochy navržena silnice II/123, která by měla zajišťovat dopravní dostupnost zastavitelných ploch pro výrobu a skladování (M3, M4 ale i ve změně č. 5 navržené M3d, M1h). Umístění nové obytné zástavby do její blízkosti je problematické především z hlediska hluku a produkovaných emisí. Doporučujeme zpracování územní studie, která stanoví etapizaci výstavby v lokalitě.

Plocha bydlení je pozitivně hodnocena z hlediska socioekonomických faktorů.

Vlivy na biologickou rozmanitost, faunu a flóru

Nejvýznamnějším negativním vlivem na faunu a flóru je zastavění dosud volných ploch. Realizací záměru bude na ploše trvalého záboru zničena veškerá vegetace, dřeviny budou vykáceny a živočichové budou buď vyhubeni (půdní fauna, špatně migrující druhy), nebo přinuceni lokalitu opustit (migrující druhy). Nově zastavitelné plochy s funkcí obytnou určené pro rodinnou zástavbu a plochy smíšené obytné nemají významný negativní vliv na biologickou rozmanitost, faunu a flóru, především jsou-li umístěny v návaznosti na stávající zástavbu.

Plocha nezasahuje do přírodovědně cenných oblastí (ZCHÚ, ÚSES, EVL, PO). Lokalita není v migračně významném území.

Dle NDOP AOPK je na ploše možný výskyt zvláště chráněných druhů především ptáků – vlaštovka obecná, rorýs obecný. Vzhledem k rozsahu plochy se nejedná o významný vliv.

Vlivy na půdu

Změna představuje zábor 0,97 ha zemědělské půdy a to BPEJ 7.29.01, která spadá do I. třídy ochrany (TO). Podle zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, je možné zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převyšuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.

Vlivy na horninové prostředí

Nebyly identifikovány.

Vlivy na povrchové a podzemní vody

Celá plocha v ochranném pásmu vodního zdroje Jordán (IIb. – vnější). Je nezbytné respektovat podmínky ochrany vodního zdroje.

Nové stavby představují navýšení zpevněných ploch v krajině a tím přispívají ke snížení retenční kapacity krajiny. Je vhodné realizovat opatření ke zvýšení retenční kapacity (např. srážkové vody likvidovat přednostně zasakováním).

Vlivy na ovzduší a klima

Celá plocha je umístěna do území, kde je překračován imisní limit pro benzo(a)pyren. Řešenou změnou nesmí dojít ke zhoršení stavu. Je doporučeno nevytápět objekty spalováním pevných paliv

Vlivy na hmotné statky a kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického

Nebyly identifikovány. Plocha se nachází na území s ÚAN III. kategorie

Vlivy na krajinu

Hodnocená plocha nezasahuje na území se zvýšenou ochranou krajinného rázu.

Závěr

U navržené nově zastavitelné plochy pro bydlení Čk1g byly identifikovány negativní vlivy na obyvatelstvo, biologickou rozmanitost, faunu, flóru, půdu, vodu a ovzduší. Vlivy budou dlouhodobé, trvalé.

Záměr představuje zábor půdy v I. třídě ochrany, dle zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, je nezbytné doložit převažující veřejný zájem nad veřejným zájmem ochrany ZPF.

Po doložení převažujícího veřejného zájmu nad veřejným zájmem ochrany ZPF je možné využití plochy dle návrhu Změny č.5 ÚP Tábor při splnění následujících podmínek:

- Uspořádání zastavitelných ploch bydlení v k.ú Čekanice u Tábora řešit územní studií. Do územní studie zahrnout plochy Čk1g (dnes Čk16), Čk15 případně Čk14, stanovit etapizaci výstavby.
- V navazujících řízeních zajistit v chráněných venkovních prostorech staveb a v chráněných venkovních prostorech dodržení hygienických limitů pro hluk. V případě překračování hlukových limitů je nezbytné realizovat opatření ke snížení hluku.
- Respektovat podmínky ochrany vodního zdroje.
- Zásobování objektů teplem realizovat jiným způsobem než spalováním pevných paliv.

M1h

Tabulka 37: Hodnocení plochy M1h

Obyvatelstvo	Biologická rozmanitost, fauna, flóra	Půda	Horninové prostředí	Vody	Ovzduší	Kulturní a historické památky	Krajina	Sřety se složkami ŽP
-1/1	-1	-2	0	-1	-1	0	-1	ZCHD, BPEJ – I. a II.TO, B(a)P

Navržená **plocha pro výrobu a skladování** se nachází mezi průmyslovým areálem a dálnicí D3 u místní komunikace vedoucí od silnice II/137 po silnici I/3 (Pelhřimovská).

Dnes je plocha vymezena jako zemědělská (orná půda). Na ploše se počítá s realizací velkoplošných skleníků.

Vlivy na obyvatelstvo a lidské zdraví

Výrobní areály jsou zdrojem hluku a emisí jak z vlastní výroby tak z doprovodné dopravy. Nejbližší obytná zástavba se nachází cca 300 m jižním směrem. Specifikou plochy je její návrh na využití pro velkoplošné skleníky, které budou vytápěny přebytkem tepla z táborské Teplárny. Nejedná se o hlučné provozy, nebo provozy produkující emise. Specifikem provozu skleníků je jejich osvětlování. Noční svícení skleníků představuje zdroj světelného znečištění. Světelné znečištění se podílí na snížené kvalitě spánku. Dlouhodobé problémy se spánkem znamenají významné snížení kvality života a mohou být příčinou vzniku závažných duševních chorob.

Realizace skleníků se negativně bude podílet na hlukové a imisní situaci v území díky navýšení dopravy. Problematické je napojení areálu na silnice vyšších tříd. Před zprovozněním areálu je nezbytné stanovit cesty dopravní obslužnosti mimo obytnou zástavbu.

Plocha je pozitivně hodnocena z hlediska socioekonomických faktorů.

Vlivy na biologickou rozmanitost, faunu a flóru

Nejvýznamnějším negativním vlivem na faunu a flóru je zastavění dosud volných ploch. Realizací záměru bude na ploše trvalého záboru zničena veškerá vegetace, živočichové budou buď vyhubeni (půdní fauna, špatně migrující druhy), nebo přinuceni lokalitu opustit (migrující druhy). V současné době je plocha polem bez vzrostlé vegetace.

Dle NDOP AOPK je na ploše možný výskyt zvláště chráněných druhů především ptáků - moták pochop, koroptev polní. Negativní vlivy byly na tyto druhy identifikovány jako mírně negativní.

Vlivy na půdu

Změna představuje zábor 7,98 ha zemědělské půdy a to BPEJ 7.29.01, která spadá do I.TO (1,99 ha), a zasahuje na BPEJ 7.46.00, která je řazena do II.TO (5,99 ha). Podle zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, je možné zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převyšuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.

Vlivy na horninové prostředí

Nebyly identifikovány.

Vlivy na povrchové a podzemní vody

Na plochách nebyly identifikovány žádné limity z hlediska ochrany vod.

Dojde k navýšení zpevněných ploch oproti současnosti, plochy se budou podílet na snížení retenční schopnosti krajiny. Doporučujeme v maximálně možné míře využívat dešťových vod pro zalévání.

Na ploše nelze vyloučit nakládání s látkami nebezpečnými vodám. Toto nakládání podléhá zákonu č. 254/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Na řešenou plochu nezasahují vodní toky, nejsou umístěny v záplavovém území. Ochrana vod bude zajištěna dodržováním legislativních požadavků.

Vlivy na ovzduší a klima

Plocha se nachází v území s překračovaným limitem pro benzo(a)pyren. Pro vytápění skleníků bude využito zbytkové teplo z táborské teplárny. Změna však přispěje ke znečištění ovzduší v území. Zdrojem znečištění ovzduší bude především doprava. Nákladní automobily budou zajišťovat odvoz plodin. V rámci navazujících etap přípravy projektu bude také nezbytné posoudit umístění záměru v lokalitě na základě podrobné rozptylové studie zohledňující ostatní zdroje znečištění ovzduší.

Vlivy na hmotné statky a kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického

Řešená plocha se nedotýká památkově chráněných objektů, nezasahuje do území s možnými archeologickými nálezy (1. a 2. kategorie).

Vlivy na krajinu

Hodnocená plocha nezasahuje na území se zvýšenou ochranou krajinného rázu. Jedná se však o realizaci zastavění volné půdy v rozsahu cca 7,9 ha v pohledově exponované krajině širšího okolí Tábora.

Závěr

U navržené nově zastavitelné plochy výrobu a skladování M1h byly identifikovány negativní vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, flóru, půdu, vodu, ovzduší a krajinu. Vlivy budou dlouhodobé, trvalé.

Záměr představuje zábor půdy v I. a II. třídě ochrany, dle zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, je nezbytné doložit převažující veřejný zájem nad veřejným zájmem ochrany ZPF.

Po doložení převažujícího veřejného zájmu nad veřejným zájmem ochrany ZPF je možné využití plochy dle návrhu Změny č.5 ÚP Tábor při splnění následujících podmínek:

- Zajistit dopravní napojení plochy mimo obytnou zástavbu.
- V plochách výroby a skladování umisťovat izolační a ochranou zeleň, členit zastavěnou plochu zelení.
- Při provozu skleníků na ploše M1h zamezit světelnému znečištění okolí.
- Při provozu skleníků na ploše M1h v maximálně možné míře využívat dešťových vod pro zalévání.
- V rámci navazujících etap přípravy projektu posoudit umístění záměru v lokalitě na základě podrobné rozptylové studie zohledňující ostatní zdroje znečištění ovzduší.
- Zásobování objektů teplem realizovat pomocí systému centrálního zásobování teplem nebo jiným způsobem neprodukcí emise z vytápění v daném místě.
- U záměru skleníků na ploše M1h zvážit požadavek na zpracování hodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona 100/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů.

K1i

Tabulka 38: Hodnocení plochy K1i

Obyvatelstvo	Biologická rozmanitost, fauna, flóra	Půda	Horninové prostředí	Vody	Ovzduší	Kulturní a historické památky	Krajina	Střety se složkami ŽP
1	-1/-2	-1	0	-1	0	0	-1	migračně významné území, ZCHD, PUPFL – LH, úz. zvl. povodně pod v. dílem

Jedná se o nově vymezenou **plochu pro rekreaci** v lesních porostech u Harachovky.

Vlivy na obyvatelstvo a lidské zdraví

Plochy bydlení je pozitivně hodnocena z hlediska socioekonomických faktorů. Nebyly identifikovány rizikové faktory pro obyvatele.

Vlivy na biologickou rozmanitost, faunu a flóru

Nejvýznamnějším negativním vlivem na faunu a flóru je zastavení dosud volných ploch. Realizací záměru bude na ploše trvalého záboru zničena veškerá vegetace, dřeviny budou vykáceny a živočichové budou buď vyhubeni (půdní fauna, špatně migrující druhy), nebo přinuceni lokalitu opustit (migrující druhy).

Plocha se nachází na svazích Lužnického údolí. Řeka Lužnice je evropsky významnou lokalitou (kód EVL CZ313106, předmětem ochrany je páchník hnědý, piskoř pruhovaný, velevrub tupý a vydra říční). Řeka byla vyhlášena přírodní památkou. Dále je součástí územního systému ekologické stability jako regionální biokoridor. Řešená plocha sousedí s regionálním biocentrem Pintovka. Plocha je umístěna do migračně významného území.

Dle NDOP AOPK je na ploše možný výskyt zvláště chráněných druhů především ptáků – lejsek bělokrký.

Vlivy na půdu

Změna představuje zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa a to konkrétně lesa hospodářského. Plocha je umístěna do svahu, kde je zvýšené erozní riziko obnažené půdy.

Vlivy na horninové prostředí

Nebyly identifikovány.

Vlivy na povrchové a podzemní vody

Na plochu zasahuje území zvláštní povodně pod vodním dílem Jordán. Nové stavby představují navýšení zpevněných ploch v krajině a tím přispívají ke snížení retenční kapacity krajiny. Plocha není napojena na kanalizaci.

Vlivy na ovzduší a klima

Navržená plocha není umístěna do území s překračujícími imisními limity. Realizace rekreačního objektu nebude mít významný vliv na kvalitu ovzduší.

Vlivy na hmotné statky a kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického

Řešená plocha se nedotýká památkově chráněných objektů, nezasahuje do území s možnými archeologickými nálezy (1. a 2. kategorie).

Vlivy na krajinu

Hodnocené plochy nezasahují na území se zvýšenou ochranou krajinného rázu. Plocha se nalézá v krajině relativně přírodní s krajinářskou hodnotou zvýšenou a v blízkosti cenných lokalit (PP Lužnice, EVL Lužnice a Nežárka).

Závěr

U navržené nově zastavitelné plochy rekreace K1i byly identifikovány negativní vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, flóru, půdu, vodu a krajinu. Vlivy budou dlouhodobé, trvalé.

Během prací na hodnocení vlivů na životní prostředí došlo k vyřazení plochy K1i ze Změny č. 5 ÚP Tábor. Vzhledem k identifikovaným negativním vlivům na složky životního prostředí (biologická rozmanitost, fauna a flóra, voda, půda, krajina) s vyřazením souhlasím.

2. PLOCHY SE ZMĚNOU FUNKČNÍHO VYUŽITÍ

T2a

Změna z ploch pro rekreaci individuální na plochy pro bydlení nízkopodlažní.

Ho2b

Změna z plochy pro bydlení na plochu veřejné zeleně

K2c

Změna z plochy veřejné zeleně na plochu technické infrastruktury.

C2d

Změna z plochy pro bydlení vícepodlažní na plochu bydlení nízkopodlažní

K2e

Změna z plochy technické infrastruktury na plochu pro výrobu a skladování (umístění sídla firmy, skladů, technického zázemí a případně s možností bydlení).

T2f

Změna z plochy výroby a skladování – pozemky zemědělských staveb, rostlinná výroba na plochu pro občanskou vybavenost, neveřejný zájem.

Jedná se o drobné plochy v zastavěném území. Změny jsou bez významného vlivu na životní prostředí a zdraví obyvatel.

3. PLOCHY PRO VÝROBU A SKLADOVÁNÍ – LEHKÁ VÝROBA Z PODNĚTU MĚSTA TÁBOR

K3a

Tabulka 39: Hodnocení plochy K3a

Obyvatelstvo	Biologická rozmanitost, fauna, flóra	Půda	Horninové prostředí	Vody	Ovzduší	Kulturní a historické památky	Krajina	Sřety se složkami ŽP
-1	-1	-1	0	-1	-1	0	-2	ZCHD

Jedná se o nové využití 1/3 stávající letištní plochy letiště Tábor – Všechov na **plochu pro výrobu a skladování – lehká výroba**. Dnes je plocha vymezena jako plocha dopravní infrastruktury.

Vlivy na obyvatelstvo a lidské zdraví

Výrobní areály jsou zdrojem hluku a emisí jak z vlastní výroby tak z doprovodné dopravy. Nejbližší obytná zástavba se nachází cca 500 m jihozápadním směrem. Plocha je napojena na silnici I/19. Obytné objekty v okolí této silnice jsou dle Hlukové mapy města Tábor zasaženy nadlimitním hlukem. Pro napojení plochy na silnici I/19 doporučujeme využít komunikaci v jižní části, mimo obytnou zástavbu Všechova.

Na základě zpracované studie Ing. arch. M.Jírovského, PhD, MBA „Varianty využití areálu bývalého letiště Všechov“ (červenec 2012) nevychází varianta využití letiště pro výrobu a skladování jako vhodná k realizaci také se zohledněním ekonomických přínosů.

Vlivy na biologickou rozmanitost, faunu a flóru

Nejvýznamnějším negativním vlivem na faunu a flóru je zastavění dosud volných ploch. Řešená plocha je částečně zpevněná, v okolí je zemědělská půda (trvalý travní porost, orná půda).

Vlivy na půdu

Vzhledem k tomu, že je plocha v současné době vymezena jako plocha dopravní o infrastruktury, nejedná se o nový zábor ZPF. Vlivy na půdu byly však vyhodnoceny jako negativní, protože v současné době je plocha částečně zpevněná betonem a částečně se jedná o travní porosty cca v poměru 1:4. Je zde zachován půdní ekosystém.

Vlivy na horninové prostředí

Nebyly identifikovány.

Vlivy na povrchové a podzemní vody

Na ploše nebyly identifikovány limity z hlediska ochrany vod. Nové stavby představují navýšení zpevněných ploch v krajině a tím přispívají ke snížení retenční kapacity krajiny. Plocha není napojena na kanalizaci.

Na ploše nelze vyloučit nakládání s látkami nebezpečnými vodám. Toto nakládání podléhá zákonu č. 254/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Na řešenou plochu nezasahují vodní toky, nejsou umístěny v záplavovém území. Ochrana vod bude zajištěna dodržováním legislativních požadavků.

Vlivy na ovzduší a klima

Plocha se nenachází v území s překračovanými imisními limity. Změna přispěje ke znečištění ovzduší v území. Zdrojem znečištění ovzduší bude jak vlastní výroba tak vytápění budov a v neposlední řadě doprava. Nákladní automobily budou zajišťovat přívoz surovin a materiálu a odvoz vyrobených komponent a výrobků. Obslužnost území je nezbytné zajistit mimo obytnou zástavbu.

Vlivy na hmotné statky a kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického

Řešená plocha se nedotýká památkově chráněných objektů, nezasahuje do území s možnými archeologickými nálezy (1. a 2. kategorie).

Vlivy na krajinu

Hodnocená plocha nezasahuje na území se zvýšenou ochranou krajinného rázu. Plocha je umístěna do volné příměstské krajiny, leží ve vyšších polohách nad Tábořem. Umístění výrobního areálu o rozloze cca 10 ha je hodnoceno jako významný zásah do krajinného rázu.

Závěr

U plochy pro výrobu a skladování K3a byly identifikovány negativní vlivy na obyvatelstvo, biologickou rozmanitost, faunu, flóru, půdu, vody, ovzduší a krajinu. Vlivy budou dlouhodobé, trvalé. Vlivy na krajinu považujeme za významné a z tohoto důvodu doporučujeme vyřazení plochy K3a ze Změny č.5 ÚP Tábor.

Během prací na hodnocení vlivů na životní prostředí došlo k vyřazení plochy K3a ze Změny č. 5 ÚP Tábor. Vzhledem k identifikovaným negativním vlivům na složky životního prostředí (krajina, obyvatelstvo, biologická rozmanitost, fauna a flóra, půda, vody, ovzduší) s vyřazením souhlasím.

K3b

Tabulka 40: Hodnocení plochy K3b

Obyvatelstvo	Biologická rozmanitost, fauna, flóra	Půda	Horninové prostředí	Vody	Ovzduší	Kulturní a historické památky	Krajina	Střety se složkami ŽP
-1	0	0	0	-1	-1	0	0	VKP, B(a)P

Plocha je vymezena silnicí I/19, III/01912 a stávající obytnou zástavbou Pražského sídliště. Plocha je vymezena jako zastavitelná pro občanskou vybavenost a bydlení. Změna č.5 navrhuje přeřazení do **ploch pro výrobu a skladování – lehká výroba**.

Vlivy na obyvatelstvo a lidské zdraví

Výrobní areály jsou zdrojem hluku a emisí jak z vlastní výroby tak z doprovodné dopravy. Nejbližší stávající obytná zástavba se nachází cca 60 m jihovýchodním směrem. Zastavitelná plocha bydlení pak přímo na řešenou plochu navazuje.

Je nezbytné zajistit dodržení hygienických limitů pro hluk v nejbližších chráněných prostorech a v chráněných prostorech staveb.

Výrobní prostory v těsné blízkosti obytné zástavby nelze z hlediska možných rizik nadměrného hluku a znečištěného ovzduší doporučit.

Vlivy na biologickou rozmanitost, faunu a flóru

Jedná se o již zastavitelnou plochu. Rozdíl mezi v současné době možným využitím a navrhovaným je ve zvýšeném riziku z úniku nebezpečných látek.

Na ploše se nachází vodní tok, který je významným krajinným prvkem ze zákona.

Vlivy na půdu

Vzhledem k tomu, že je plocha v současné době vymezena jako plocha pro bydlení a občanskou vybavenost, nejedná se o nový zábor ZPF.

Vlivy na horninové prostředí

Nebyly identifikovány.

Vlivy na povrchové a podzemní vody

Na ploše nebyly identifikovány žádné limity z hlediska ochrany vod.

Na ploše nelze vyloučit nakládání s látkami nebezpečnými vodám. Toto nakládání podléhá zákonu č. 254/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Na ploše se nachází bezejmenný drobný vodní tok. Plocha není umístěna v záplavovém území. Ochrana vod bude zajištěna dodržováním legislativních požadavků.

Vlivy na ovzduší a klima

Plocha zasahuje na území s překračujícími imisními limity pro benzo(a)pyren. Zdrojem znečištění ovzduší bude jak vlastní výroba tak vytápění budov a v neposlední řadě doprava. Nákladní automobily budou zajišťovat přívoz surovin a materiálu a odvoz vyrobených komponent a výrobků. Plocha je dostupná MHD, přesto lze předpokládat nárůst osobní dopravy. Změna přispěje ke znečištění ovzduší v území. Doporučujeme u všech aktivit na ploše K3b preferovat technologie s minimálním vlivem na ovzduší.

Vlivy na hmotné statky a kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického

Řešená plocha se nedotýká památkově chráněných objektů, nezasahuje do území s možnými archeologickými nálezy (1. a 2. kategorie).

Vlivy na krajinu

Hodnocená plocha nezasahuje na území se zvýšenou ochranou krajinného rázu. Plocha je umístěna v návaznosti na panelovou zástavbu města Tábor a je vymezena dopravními stavbami. Změna nepředstavuje významný vliv na krajinný ráz.

Závěr

U plochy pro výrobu a skladování K3b byly identifikovány negativní vlivy na obyvatelstvo, vodu a ovzduší. Vlivy budou dlouhodobé, trvalé.

Během prací na hodnocení vlivů na životní prostředí došlo k vyřazení plochy K3b ze Změny č. 5 ÚP Tábor. Vzhledem k identifikovaným negativním vlivům na složky životního prostředí (obyvatelstvo, voda, ovzduší), s vyřazením souhlasím.

Čk3c

Tabulka 41: Hodnocení plochy Čk3c

Obyvatelstvo	Biologická rozmanitost, fauna, flóra	Půda	Horninové prostředí	Vody	Ovzduší	Kulturní a historické památky	Krajina	Sřfety se složkami ŽP
-1	-1	-2	0	-1	-1	0	-1	BPEJ – II.TO, OPVZdr, B(a)P

Jedná se o nově vymezenou **plochu pro průmysl a skladování – lehká výroba** u dálnice D3 a ul. Družstevní (III/00346).

Vlivy na obyvatelstvo a lidské zdraví

Výrobní areály jsou zdrojem hluku a emisí jak z vlastní výroby tak z doprovodné dopravy. Nejbližší obytná zástavba se nachází cca 650 m jihozápadním směrem. Vzhledem k velké vzdálenosti od obytné zástavby nebudou přímé vlivy na obyvatelstvo významné.

Problematické je napojení areálu na silnice vyšších tříd. Před zprovozněním areálu je nezbytné stanovit cesty dopravní obslužnosti mimo obytnou zástavbu.

Vlivy na biologickou rozmanitost, faunu a flóru

Nejvýznamnějším negativním vlivem na faunu a flóru je zastavění dosud volných ploch. Realizací záměru bude na ploše trvalého záboru zničena veškerá vegetace, živočichové budou buď vyhubeni (půdní fauna, špatně migrující druhy), nebo přinuceni lokalitu opustit (migrující druhy). V současné době je plocha polem bez vzrostlé vegetace.

Vlivy na půdu

Změna představuje zábor 7 ha zemědělské půdy a to 7.46.00, která je řazena do II.TO. Podle zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, je možné zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převyšuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.

Vlivy na horninové prostředí

Plocha sousedí s poddolovaným územím po těžbě křemenné suroviny. Vlivy na horninové prostředí nebyly identifikovány.

Vlivy na povrchové a podzemní vody

Plocha se nachází v ochranném pásmu vodního zdroje Jordán (IIb. – vnější). Je nezbytné respektovat podmínky ochrany vodního zdroje.

Nové stavby představují navýšení zpevněných ploch v krajině a tím přispívají ke snížení retenční kapacity krajiny. Je vhodné realizovat opatření ke zvýšení retenční kapacity (např. srážkové vody likvidovat přednostně zasakováním).

Na ploše nelze vyloučit nakládání s látkami nebezpečnými vodám. Toto nakládání podléhá zákonu č. 254/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Na řešenou plochu nezasahují vodní toky, nejsou umístěny v záplavovém území. Ochrana vod bude zajištěna dodržováním legislativních požadavků.

Vlivy na ovzduší a klima

Plocha je zasahuje na území s překračujícími imisními limity pro benzo(a)pyren. Zdrojem znečištění ovzduší bude jak vlastní výroba tak vytápění budov a v neposlední řadě doprava. Nákladní automobily budou zajišťovat přívoz surovin a materiálu a odvoz vyrobených komponent a výrobků. Plocha je dostupná MHD, přesto lze předpokládat nárůst osobní dopravy. Změna přispěje ke znečištění ovzduší v území. Doporučujeme u všech aktivit na ploše Čk3c preferovat technologie s minimálním vlivem na ovzduší.

Vlivy na hmotné statky a kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického

Řešená plocha se nedotýká památkově chráněných objektů, nezasahuje do území s možnými archeologickými nálezy (1. a 2. kategorie).

Vlivy na krajinu

Hodnocená plocha nezasahuje na území se zvýšenou ochranou krajinného rázu. Jedná se však o realizaci zastavění volné půdy v rozsahu cca 7 ha v pohledově exponované krajině širšího okolí Tábora. Doporučujeme stanovit minimální podíl zeleně. V ÚP je stanoven požadavek na stanovení výšky nové zástavby s ohledem na okolní zástavbu. Přesto vzhledem k rozsahu stávajících a navržených zastavitelných ploch doporučujeme na plochu umístit izolační a ochranou zeleň především směrem do volné krajiny, členit zastavěnou plochu zelení.

Závěr

U navržené nově zastavitelné plochy pro výrobu a skladování Čk3c byly identifikovány negativní vlivy na obyvatelstvo, biologickou rozmanitost, faunu, flóru, půdy, vody, ovzduší a krajinu. Vlivy budou dlouhodobé, trvalé.

Záměr představuje zábor půdy ve II. třídě ochrany, dle zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, je nezbytné doložit převažující veřejný zájem nad veřejným zájmem ochrany ZPF.

Po doložení převažujícího veřejného zájmu nad veřejným zájmem ochrany ZPF je možné využití plochy dle návrhu Změny č.5 ÚP Tábor při splnění následujících podmínek:

- Zajistit dopravní napojení plochy mimo obytnou zástavbu.
- Zásobování areálu teplem realizovat pomocí systému centrálního zásobování teplem nebo jiným způsobem neprodukcí emise z vytápění v daném místě.
- U záměrů na ploše Čk3c preferovat technologie s minimálním negativním vlivem na ovzduší.
- V rámci navazujících etap přípravy projektu posoudit umístění záměru v lokalitě na základě podrobné rozptylové studie zohledňující ostatní zdroje znečištění ovzduší.
- Respektovat podmínky ochrany vodního zdroje.
- V plochách výroby a skladování umisťovat izolační a ochranou zeleň, členit zastavěnou plochu zelení.

Během prací na hodnocení vlivů na životní prostředí došlo k vyřazení jižní části plochy Čk3c ze Změny č. 5 ÚP Tábor. S úpravou souhlasíme. Dojde k mírnému snížení negativního vlivu na jednotlivé složky životního prostředí, výše uvedené hodnocení zůstává v platnosti.

M3d

Tabulka 42: Hodnocení plochy M3d

Obyvatelstvo	Biologická rozmanitost, fauna, flóra	Půda	Horninové prostředí	Vody	Ovzduší	Kulturní a historické památky	Krajina	Sřety se složkami ŽP
-1	-1	-2	0	-1	-1	0	-1	BPEJ – II. a III. TO

Jedná se o nově vymezenou **plochu pro průmysl a skladování – lehká výroba** u silnice II/137 a dálnice D3. V současné době je plocha polem.

Vlivy na obyvatelstvo a lidské zdraví

Výrobní areály jsou zdrojem hluku a emisí jak z vlastní výroby tak z doprovodné dopravy. Nejbližší obytná zástavba se nachází cca 100 m severovýchodním směrem v obci Záluží. Obytná zástavba Záluží je již v současné době zasažena nadlimitním hlukem z dopravy (dálnice D3, silnice II/137) dle hlukové mapy města Tábor.

Problematické je napojení areálu na silnice vyšších tříd. Před zprovozněním areálu je nezbytné stanovit cesty dopravní obslužnosti mimo obytnou zástavbu.

Vlivy na biologickou rozmanitost, faunu a flóru

Nejvýznamnějším negativním vlivem na faunu a flóru je zastavění dosud volných ploch. Realizací záměru bude na ploše trvalého záboru zničena veškerá vegetace, živočichové budou buď vyhubeni (půdní fauna, špatně migrující druhy), nebo přinuceni lokalitu opustit (migrující druhy). V současné době je plocha polem bez vzrostlé vegetace.

Dle NDOP AOPK je na ploše možný výskyt zvláště chráněných druhů především ptáků - moták pochop, koroptev polní. Negativní vlivy byly na tyto druhy identifikovány jako mírně negativní.

Vlivy na půdu

Změna představuje zábor 4,24 ha zemědělské půdy a to BPEJ 7.46.00, která je řazena do II.TO (4,16 ha) a 7.46.10, která spadá do III.TO (0,08 ha). Podle zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, je možné zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převyšuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.

Vlivy na horninové prostředí

Nebyly identifikovány.

Vlivy na povrchové a podzemní vody

Na ploše nebyly identifikovány žádné limity z hlediska ochrany vod.

Na ploše nelze vyloučit nakládání s látkami nebezpečnými vodám. Toto nakládání podléhá zákonu č. 254/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Na řešenou plochu nezasahují vodní toky, nejsou umístěny v záplavovém území. Ochrana vod bude zajištěna dodržováním legislativních požadavků.

Nové stavby představují navýšení zpevněných ploch v krajině a tím přispívají ke snížení retenční kapacity krajiny. Je vhodné realizovat opatření ke zvýšení retenční kapacity (např. srážkové vody likvidovat přednostně zasakováním).

Vlivy na ovzduší a klima

Navržená plocha není umístěna do území s překračujícími imisními limity.

Změna přispěje ke znečištění ovzduší v území. Zdrojem znečištění ovzduší bude jak vlastní výroba tak vytápění budov a v neposlední řadě doprava. Nákladní automobily budou zajišťovat přívaz surovin a materiálu a odvoz vyrobených komponent a výrobků. Plocha je dostupná MHD, přesto lze předpokládat nárůst osobní dopravy.

Vlivy na hmotné statky a kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického

Řešená plocha se nedotýká památkově chráněných objektů, nezasahuje do území s možnými archeologickými nálezy (1. a 2. kategorie).

Vlivy na krajinu

Hodnocená plocha nezasahuje na území se zvýšenou ochranou krajinného rázu. Jedná se však o realizaci zastavění volné půdy v rozsahu 4,24 ha v pohledově exponované krajině širšího okolí Tábora. Doporučujeme stanovit minimální podíl zeleně. V ÚP je stanoven požadavek na stanovení výšky nové zástavby s ohledem na okolní zástavbu. Přesto vzhledem k rozsahu stávajících a navržených zastavitelných ploch doporučujeme na plochu umístit izolační a ochranou zeleň především směrem do volné krajiny, členit zastavěnou plochu zelení.

Závěr

U navržené nově zastavitelné plochy výrobu a skladování M3d byly identifikovány negativní vlivy na obyvatelstvo, biologickou rozmanitost, faunu, flóru, půdy, vody, ovzduší a krajinu. Vlivy budou dlouhodobé, trvalé.

Záměr představuje zábor půdy ve II. třídě ochrany, dle zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, je nezbytné doložit převažující veřejný zájem nad veřejným zájmem ochrany ZPF.

Po doložení převažujícího veřejného zájmu nad veřejným zájmem ochrany ZPF je možné využití plochy dle návrhu Změny č.5 ÚP Tábor při splnění následujících podmínek:

- Zajistit dopravní napojení plochy mimo obytnou zástavbu.
- Využití plochy M3d bude podmíněno vyčerpáním ostatních zastavitelných ploch pro výrobu a skladování v k.ú. Měšice.
- V plochách výroby a skladování umisťovat izolační a ochranou zeleň, členit zastavěnou plochu zelení.

4 OSTATNÍ ZMĚNY ÚP

Plochy T27 (veřejné prostranství), M5 (výroba a skladování), M6 (veřejné prostranství) byly vyňaty ze zastavitelného území. U ploch T5 (smíšená obytná - bydlení, občanská vybavenost) a T26 (výroba a skladování) došlo ke zmenšení výměr. Celkově dochází ke snížení zastavitelných ploch o 13,95 ha

Tyto změny lze považovat za pozitivní z hlediska vlivů na složky životního prostředí a zdraví obyvatel.

Sekundární, synergické a kumulativní vlivy

Realizace konkrétních záměrů na plochách řešených v rámci posuzování vlivů na životní prostředí Změny č.5 ÚP Tábor mohou vykazovat sekundární, synergické a kumulativní vlivy (dále v textu používáme ssk vlivy) na životní prostředí a lidské zdraví. Synergické a kumulativní vlivy lze očekávat především v případě, kdy nastává územní střet stávajících a plánovaných záměrů se zájmovými plochami, případně se nacházejí blízko sebe.

Sekundární vliv je vliv působící na danou složku životního prostředí nepřímo přes jinou (druhou) složku životního prostředí.

Synergický vliv vzniká působením vlivů různého druhu (např. současné působení více zdrojů různých emisí) na danou složku životního prostředí.

Kumulativní vliv je dán součtem vlivů stejného druhu (např. emise oxidů dusíku) z různých zdrojů, přičemž při posuzování jednotlivých zdrojů izolovaně by takový vliv nemusel být shledán.

Popis použité metodologie

Ssk vlivy lze očekávat především u navrhovaných záměrů, u kterých nastává územní střet, případně se nacházejí blízko sebe. Obdobně lze očekávat ssk vlivy u navrhovaných záměrů, u kterých nastává územní střet se stávajícími záměry, nebo které se nacházejí v blízkosti stávajících záměrů. Dále mohou ssk vlivy hrát významnou roli v některých specifických územích (např. území s překračovanými imisními limity). V rámci identifikace plánovaných záměrů jsme vycházeli z platného ÚP a z portálu EIA na webových stránkách MŽP. Při identifikaci vlivů jsme vycházeli také z Hlukové mapy města Tábora.

Míru potenciálních ssk vlivů jsme stanovili následující semikvantitativní stupnicí:

potenciálně významné pozitivní ssk vlivy	+2
potenciálně mírné pozitivní ssk vlivy	+1
nulové nebo zanedbatelné ssk vlivy	0
potenciálně mírné negativní ssk vlivy	-1
potenciálně významné negativní ssk vlivy	-2

Hodnotili jsme ssk vlivy na jednotlivé složky životního prostředí (obyvatelstvo, ovzduší a klima, vody, půdy, horninové prostředí, biologická rozmanitost, fauna a flóra, krajina, hmotný majetek a kultura).

Zjištění a popis stavu životního prostředí a složek, které by mohly být negativně ovlivněny

Pro hodnocení ssk vlivů byly použity informace o stavu životního prostředí a o složkách, které by mohly být negativně ovlivněny z kapitol hodnocení 3. *Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna změna územního plánu*, 4. *Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním změny územního plánu významně ovlivněny* a 5. *Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním změny územního plánu významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti*.

Identifikace a popis možných sekundárních, synergických a kumulativních vlivů, posouzení těchto vlivů

Sekundární, synergické a kumulativní vlivy (ssk vlivy) lze očekávat především u záměrů navržených na nově zastavitelných plochách výroby a skladování. Na plochách pro bydlení a plochách, u kterých dochází ke změně funkce, budou ssk vlivy zanedbatelné až nulové.

Tabulka 43: Hodnocení sekundárních, synergických a kumulativních vlivů

Řešené plochy	Vlivy na obyvatelstvo	Vlivy na ovzduší	Vlivy na vody	Vlivy na půdy	Vlivy na horninové prostředí	Vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, flóru	Vlivy na krajinný ráz	Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky	celkové hodnocení	charakteristika vlivu	stávající stavby a navrhované záměry (uvedeny kódy dle ÚP) s možnými ssk vlivy
Ho1a	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
T1b	-1	-1	0	-1	0	0	0	0	0	sy, k	stávající silniční síť
S1c	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
M1d	-1/-2	-1	-1	-2	0	0/-1	-1/-2	0	-1/2	sy, k	stávající silniční síť, zemědělská výroba, M28 - Sbp, zastavitelné plochy stávající i navržené
M1e	0	0	-1	-2	0	0/-1	0	0	-1	k	zastavitelné plochy stávající i navržené
H1f	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Čk1g	0	-1	-1	-2	0	0/-1	0	0	-1	sy, k	zastavitelné plochy stávající i navržené
M1h	0	0	-1	-2	0	0/-1	-1/-2	0	-1	sy,k	průmysl, stávající silniční síť, zastavitelné plochy stávající i navržené, el. vedení
K1i	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
K3a	-1	-1	0	0	0	0	0	0	0	sy,k	stávající silniční síť
K3b	-1	-1/-2	0	0	0	0	0	0	-1	sy,k	stávající silniční síť, průmysl, zástavba, T1 – On
Čk3c	-1	-1/-2	-1	-2	0	0/-1	-1/-2	0	-1/-2	sy,k	zemědělská výroba, průmysl, stávající silniční síť
M3d	0	-1	-1	-2	0	0/-1	-1/-2	0	-1	sy,k	průmysl, stávající silniční síť, zastavitelné plochy stávající i navržené, el. vedení

Legenda:

sy synergický vliv

k kumulativní vliv

Sekundární vlivy

Při realizaci záměrů na nově vymezených plochách pro výrobu a skladování může při přesunu výroby dojít k pozitivnímu sekundárnímu ovlivnění životního prostředí lidského zdraví v daném území. Tato skutečnost se však projeví pouze v lokálním měřítku. Na úrovni obce Tábor budou sekundární vlivy zanedbatelné.

Synergické a kumulativní vlivy

Záměry realizované na plochách výroby a skladování mohou mít s blízkými průmyslovými areály, zemědělskou výrobou, stávající silniční sítí a záměry navrženými (nově zastavitelné plochy) dle platného ÚP a dle předkládané změny negativní synergický a kumulativní vliv na obyvatelstvo, ovzduší, vody, půdy, biologickou rozmanitost, faunu, flóru a krajinný ráz.

Na **obyvatelstvo** mají navržené záměry výroby a skladování převážně mírný negativní synergické a kumulativní vlivy. Jedná se o synergické působení s dopravou a kumulativní působení s okolními průmyslovými areály stávajícími i plánovanými. Synergické a kumulativní vlivy jsou především v oblasti navýšení hluku a emisí. Potenciální významně negativní kumulativní vlivy na obyvatelstvo byly identifikovány u plochy M1d z důvodu přítomnosti obytné zástavby v těsné blízkosti a to jak stávající tak navržené a nadlimitního hluku ze silnice I/19 u blízké zástavby.

Na **ovzduší a klima** bylo identifikováno riziko významných negativních vlivů a to v oblastech, kde dochází k překračování imisních limitů. U všech ploch výroby a skladování jsou v blízkosti významné dopravní stavby (dálnice D3, I/19, I/3...). V okolí jsou další zdroje znečišťování ovzduší jak stávající (průmysl, zemědělská výroba) tak plánované (zastavitelné plochy Vp dle ÚP). Z pohledu města Tábor je nezbytné realizovat opatření na snížení imisního zatížení území a to především benzo(a)pyrenu.

Možné mírné negativní synergické a kumulativní vlivy jsou pravděpodobné u **vod**. Zde se jedná o navýšení znečištěných vod odtékajících do přítomných toků z ostatních dopravních staveb a z průmyslu. Další skutečností je navyšování zpevněných ploch a zhoršení retenční schopnosti krajiny.

Změna č. 5 má potenciálně významný negativní kumulativní vliv na **půdy**. Všechny nově zastavitelné plochy představují výrazné zábory ZPF a to převážně v I. a II. TO. V součtu s dalšími zastavitelnými plochami dle stávajícího ÚP se jedná o potenciálně významný vliv.

Tabulka 44: Výměra nových zastavitelných ploch dle Z5 ÚP Tábor (ha)

Lokalita	ZPF I.TO	ZPF II.TO	ZPF III.TO	Ostatní plocha	Celkem
Výroba a skladování					
T1b				1,39	1,39
M1d	0,12	3,43			3,55
M1h	1,99	5,99			7,98
M3d		4,16	0,08		4,24
Čk3c		7,00			7,00
Výroba a skladování celkem					24,16
Bydlení					
Čk1g	0,97			0,13	1,10
M1e		0,32	0,04		0,36
Bydlení celkem					1,46
Celkem	3,08	20,9	0,12	1,52	25,62

Změna č. 5 ÚP Tábor ruší plochy M5 (výroba a skladování 1,67 ha), M6 (veřejná zeleň 3,4 ha) a T27 (veřejná zeleň 3,73 ha). Změna č. 5 ÚP Tábor zmenšuje zastavitelnou plochu výroby a skladování T26 o 5,15 ha. Celkové zmenšení ploch pro výrobu a skladování je na úrovni 6,82 ha. Výměra nově zastavitelných ploch pro výrobu a skladování je 17,34 ha.

Tabulka 45: Odnětí půdy v ÚP Tábor dle funkčního využití (ha)

funkce	Stávající ÚP		Změna č.5 ÚP	
	Odnětí ZPF	Odnětí půdy	Odnětí ZPF	Odnětí půdy
Bn plochy bydlení nízkopodlažní	69,42	75,37	1,33	1,46
Bni plochy bydlení nízkopodlažní	35,28	36,84		

izolované				
Bv plochy bydlení vícepodlažní	3,56	4,08		
Bz plochy bydlení soukromá zeleň	4,77	5,09		
Dd plochy dopravní infrastruktury - drážní doprava	2,11	2,11		
Ds plochy dopravní infrastruktury - silniční doprava	33,07	41,47		
L plochy lesní	26,85	29,88		
N plochy smíšené nezastavěného území - přírodě blízké ekosystémy	15,94	16,08		
On plochy občanského vybavení - neveřejný zájem	43,63	49,22		
Os plochy občanské vybavenosti - sport a tělovýchova	1,91	1,91		
Ov plochy občanské vybavenosti - veřejný zájem	8,36	8,74		
Pv plochy veřejných prostranství veřejné	0,15	0,15		
Pz plochy veřejné prostranství - veřejná zeleň	54,16	64,53		
Rv plochy rekreace - veřejné	0,14	0,14		
Sbo plochy smíšené obytné - bydlení a občanské vybavení	5,29	12,57		
Sbp plochy smíšené obytné - bydlení a podnikání	22,21	29,67		
Ti plochy technické infrastruktury	2,79	3,3		
Vfe plochy výroby a skladování - fotovoltaická elektrárna	0,29	6,56		
Vp plochy výroby a skladování - lehký průmysl	92,03	94,91	22,77	24,16
Vv plochy vodní a vodohospodářské	1,77	1,77		
Vz plochy výroby a skladování - pozemky zemědělských staveb	5,59	5,59		
VZr plochy výroby a skladování - pozemky zemědělských staveb - rostlinná výroba	0,24	0,39		
CELKEM	429,56	490,37	24,1	25,62

Území města Tábora se vyznačuje kvalitními zemědělskými půdami, převažují půdy I. a II. třídy ochrany. ÚP města vymezuje velké množství zastavitelných ploch a to v rozsahu cca 400 ha. Navýšení zastavitelných ploch dle Z5 ÚP Tábor je u ploch bydlení malé na úrovni 2%, u ploch výroby a skladování se jedná o již střední navýšení o cca 25%. Doporučujeme prověření všech ploch pro výrobu a skladování z hlediska jejich využitelnosti s ohledem na limity životního prostředí, dopravní dostupnost mimo obytné objekty, napojení na technickou infrastrukturu apod. Plochy, u kterých je vyloučena realizace záměrů pro výrobu a skladování díky přítomným limitům, vyjmout ze zastavitelných ploch.

Za pozitivní lze označit snížení rozsahu řešených ploch mezi zadáním Z5 ÚP Tábor a předkládaným návrhem. V průběhu hodnocení předkládané změny došlo k snížení navrhovaných ploch výroby a skladování ze 76 ha na 24,16 ha. Podařilo se snížit rozvojové plochy pro výrobu a skladování o 8,4 ha. Změna funkčního využití na výrobu a skladování u plochy letiště K3a (15,7 ha) a plochy za Otavanem K3b (27,8 ha) nebyla doporučena.

Zdůvodnění záboru s ohledem na veřejný zájem je provedeno v textové části ÚP. Veřejný zájem nebyl doložen u ploch pro bydlení Ho1, S1c a H1f. Tyto plochy byly ze Z5 ÚP Tábor vyřazeny.

Na **horninové prostředí** nebyly identifikovány synergické a kumulativní vlivy.

Na **biologickou rozmanitost, faunu a flóru** převažují zanedbatelné negativní synergické a kumulativní vlivy. Zastavitelné plochy výroby a skladování jsou umístěny na zemědělskou půdu. Negativní mírné kumulativní vlivy jsou spojeny s navýšením ploch s nejnižším stupněm ekologické stability.

Synergické a kumulativní mírné až významné negativní vlivy na **krajinný ráz** byly identifikovány v případě umístění nového průmyslového areálu do blízkosti jiného průmyslového areálu, významné silniční stavby nebo el. vedení. Vlivy na krajinný ráz jsou dostatečně řešeny na úrovni jednotlivých ploch doporučením umisťovat na plochy zeleň, zastavěnou plochu členit zelení a pro plochu je vyhrazena možnost požadavku na posouzení konkrétního záměru z hlediska vlivu na krajinný ráz

Na **hmotný majetek a kulturní památky** nebyly synergické a kumulativní vlivy nalezeny.

Závěr

V rámci hodnocení vlivů na životní prostředí byly identifikovány možné významné negativní synergické a kumulativní vlivy na obyvatelstvo, půdu, ovzduší a krajinu. Jedná se především o území východní části města Tábor. Mírné negativní synergické a kumulativní vlivy lze očekávat u vlivů na vody, biologické rozmanitosti, fauny a flóry. Negativní synergické a kumulativní vlivy lze zmírnit opatřeními navrženými v rámci předkládaného SEA hodnocení případně opatřeními navrženými v procesu EIA, v územním či stavebním řízení.

Vymezení opatření

Na základě vyhodnocení synergických a kumulativních vlivů jsou do návrhu stanoviska zařazena opatření k minimalizaci těchto vlivů.

- Prověřit všechny rozvojové plochy pro výrobu a skladování z hlediska jejich využitelnosti s ohledem na limity životního prostředí, dopravní dostupnost mimo obytnou zástavbu, napojení na technickou infrastrukturu apod. Plochy, u kterých je vyloučena realizace záměrů pro výrobu a skladování díky přítomným limitům, vyjmout ze zastavitelných ploch.
- U ploch nacházející se v území s překračujícími imisními limity v rámci navazujících etap přípravy projektu posoudit umístění záměru v lokalitě na základě podrobné rozptylové studie zohledňující ostatní zdroje znečištění ovzduší.

Kompenzační opatření

- V případě, že se na základě podrobné rozptylové studie prokáže v území k datu plánované výstavby riziko překročení imisních limitů, realizovat kompenzační

opatření k minimalizaci vlivů nové zástavby (např. výsadba vegetace s efektem zachytu prachových částic, na něž se váže mj. i benzo(a)pyren).

Stanovení pravidel monitorování sekundárních, synergických a kumulativních vlivů

Není navrženo žádné speciální monitorování ssk vlivů. Pravidla monitorování vlivů na životní prostředí navržená v kapitole 10. *Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí* pokrývají dostatečně i monitorování ssk vlivů.

7. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH KLADNÝCH A ZÁPORNÝCH VLIVŮ PODLE JEDNOTLIVÝCH VARIANT ŘEŠENÍ A JEJICH ZHODNOCENÍ, SROZUMITELNÝ POPIS POUŽITÝCH METOD VYHODNOCENÍ VČETNĚ JEJICH OMEZENÍ

7.1. Porovnání vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení

Změna č. 5 územního plánu města Tábor je navržena v jedné variantě. Veškeré nové aktivity v území, které nesměřují k podpoře přírodních prvků, jsou v zásadě horší než stávající stav. Cílem předkládaného hodnocení SEA je vyhodnocení, zda předkládaná změna ÚP není v rozporu s cíly ochrany životního prostředí a jakým způsobem může realizace změny ÚP ovlivnit jednotlivé složky životního prostředí.

V rámci hodnocení jsme odlišili záměry nově do území navrhované a záměry již schválené obsažené ve stávajícím platném ÚP.

7.2. Popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení

Obsah a způsob posouzení vlivů na životní prostředí územních plánů je dán § 19 a přílohou zákona č. 186/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, a § 10i zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

Posuzování vlivů na životní prostředí probíhalo podle následujícího postupu:

1. Analýza stavu životního prostředí a ochrany přírody v regionu
2. Analýza národních, regionálních a lokálních dokumentů ve vztahu k ochraně životního prostředí v regionu a ke změně ÚP Tábor
3. Vyhodnocení Změny č. 5 ÚP Tábor ve vztahu k ochraně životního prostředí

4. Vyhodnocení sekundárních, synergických a kumulativních vlivů
5. Zpracování návrhu opatření k eliminaci, minimalizaci případně kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí
6. Návrh indikátorů vlivu Změny č. 5 ÚP Tábor na životní prostředí

Pro identifikaci vlivů jsou využity „maticové“ hodnotící tabulky, které identifikují potenciální rizika negativních dopadů na jednotlivé složky prostředí. Tyto tabulky jsou zařazeny do kapitoly 6. *Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných.* Při hodnocení jsme rozlišovali vlivy pozitivní (+) a negativní (-). Významnost vlivu jsme kvantifikovali následující stupnicí:

potenciálně významné pozitivní vlivy	+2
potenciálně mírné pozitivní vlivy	+1
nulové nebo zanedbatelné vlivy	0
potenciálně mírné negativní vlivy	-1
potenciálně významné negativní vlivy	-2

V některých případech je v tabulkách interval významnosti vlivu, např. -2/-1. V takovém případě je uvedeno zdůvodnění.

Hodnocení vlivů bylo prováděno metodou „ex ante“, současně s úpravami územního plánu města Tábor. Většina připomínek a požadavků hodnotitelů na úpravu ÚP byla pořizovatelem průběžně akceptována. Připomínky a požadavky, které nebyly zahrnuty do Změny č. 5 ÚP, jsou uplatněny v návrhu opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí uvedeném v následující kapitole.

Shromažďování údajů potřebných pro hodnocení SEA předmětných ploch a koridorů Změny č.5 ÚP Tábor proběhlo bez větších problémů.

8. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Na základě provedeného hodnocení byly u některých ploch identifikovány významné negativní vlivy na životní prostředí.

V následujícím textu uvádíme přehled navrhovaných opatření pro záměry na řešených plochách, které zajistí minimalizaci negativních vlivů na dotčené složky životního prostředí. Tato opatření je možné uplatnit buď přímo ve Změně č. 5 ÚP Tábor, konkrétně v regulativech pro využití jednotlivých ploch nebo v navazujících správních řízeních (územní řízení, stavební řízení) pro konkrétní záměry realizované na vymezených funkčních plochách.

Koncepční opatření

- Provéřít všechny rozvojové plochy pro výrobu a skladování z hlediska jejich využitelnosti s ohledem na limity životního prostředí, dopravní dostupnost mimo obytnou zástavbu, napojení na technickou infrastrukturu apod. Plochy, u kterých je vyloučena realizace záměrů pro výrobu a skladování díky přítomným limitům, vyjmout ze zastavitelných ploch.
- Zajistit dopravní napojení nových ploch pro výrobu a skladování mimo obytnou zástavbu.
- V plochách výroby a skladování umisťovat izolační a ochranou zeleň, členit zastavěnou plochu zelení.
- Využití plochy M1e doporučujeme zároveň s využitím sousedících zastavitelných ploch pro bydlení – územní studie společně s plochou M14.
- Využití plochy M3d bude podmíněno vyčerpáním ostatních zastavitelných ploch pro výrobu a skladování v k.ú. Měšice.
- Uspořádání zastavitelných ploch bydlení v k.ú. Čekanice u Tábora řešit územní studií. Do územní studie zahrnout plochy Čk1g (dnes Čk16), Čk15 případně Čk14, stanovit etapizaci výstavby.

Prostorová opatření

Nebyla stanovena

Projektová opatření

- V rozvojových plochách (zejména plochách T1b, M1d, Čk1g) v navazujících řízeních zajistit v chráněných venkovních prostorech staveb a v chráněných venkovních prostorech dodržení hygienických limitů pro hluk. V případě překračování hlukových limitů je nezbytné realizovat opatření ke snížení hluku.
- U rozvojových ploch T1b, Čk1g, Čk3c respektovat podmínky ochrany vodního zdroje.
- U ploch nacházející se v území s překračujícími imisními limity (M1h, Čk3c) v rámci navazujících etap přípravy projektu posoudit umístění záměru v lokalitě

- na základě podrobné rozptylové studie zohledňující ostatní zdroje znečištění ovzduší
- U záměrů na plochách M1d a Čk3c preferovat technologie s minimálním negativním vlivem na ovzduší.
 - Zásobování objektů na plochách M1h a Čk3c teplem realizovat pomocí systému centrálního zásobování teplem nebo jiným způsobem neprodukujícím emise z vytápění v daném místě.
 - Zásobování objektů na ploše Čk1g teplem realizovat jiným způsobem než spalováním pevných paliv.
 - Při provozu skleníků na ploše M1h zamezit světelnému znečištění okolí.
 - Při provozu skleníků na ploše M1h v maximálně možné míře využívat dešťových vod pro zalévání.
 - U záměru skleníků na ploše M1h zvážit požadavek na zpracování hodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona 100/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů.
 - U nových ploch bydlení v územních studiích řešit umístění sběrných nádob separovaného odpadu.

Kompenzační opatření

- V případě, že se na základě podrobné rozptylové studie prokáže v území k datu plánované výstavby riziko překročení imisních limitů, realizovat kompenzační opatření k minimalizaci vlivů nové zástavby (např. výsadba vegetace s efektem zachytu prachových částic, na něž se váže mj. i benzo(a)pyren).

9. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ

V kapitole 2. *Zhodnocení vztahu územního plánu k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni* jsou uvedeny následující celostátní koncepční materiály v oblasti životního prostředí:

- Státní politika životního prostředí ČR 2012-2020
- Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016-2025
- Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR
- Aktualizace Státního programu ochrany přírody a krajiny ČR
- Národní program na zmírnění dopadů změny klimatu v České republice
- Zdraví 2020 – Národní strategie ochrany a podpory zdraví a prevence nemocí

Vztah Změny č.5 ÚP města Tábor k celostátním koncepčním materiálům není přímý. Je zprostředkovaný prostřednictvím koncepčních materiálů na regionální úrovni. Pokud posuzovaná Změna č.5 ÚP města Tábor respektuje cíle ochrany životního prostředí na regionální úrovni, respektuje zároveň i tyto cíle na celostátní úrovni. V kapitole 2. *Zhodnocení vztahu Změny ÚP Tábor k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni* byl prověřen vztah k následujícím regionálním materiálům:

- Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje
- Program rozvoje Jihočeského kraje

- Koncepce ochrany přírody a krajiny Jihočeského kraje
- Generel krajinného rázu Jihočeského kraje
- Koncepce protipovodňové ochrany na území Jihočeského kraje
- Program zlepšování kvality ovzduší – Zóna Jihozápad CZ03

Město Tábor má zpracovány následující koncepční materiály týkající se životního prostředí:

- Strategický plán rozvoje města Tábor 2014-2020
- Plán odpadového hospodářství města Tábor
- Místní program ke snižování emisí a imisí znečišťujících látek do ovzduší pro město Tábor
- Hlukový model města Tábor
- Povodňový plán města Tábor

Z hlediska vlivů na životní prostředí a lidské zdraví jsou ve Změně č. 5 ÚP Tábor zásadní nově zastavitelné plochy s funkcí průmysl a skladování. Návrh těchto ploch na volné plochy je v rozporu s cíli ochrany životního prostředí především v oblastech ochrany ZPF a ochrany volné krajiny. Nové provozy a doprovodná doprava budou na okolí působit hlukem a emisemi. V průběhu hodnocení předkládané změny došlo k snížení navrhovaných ploch výroby a skladování ze 76 ha na 24,16 ha. U hodnocených ploch jsou navržena opatření minimalizující zjištěné negativní vlivy.

Vztah Změny č. 5 ÚP Tábor k výše uvedeným koncepčním materiálům je popsán v kapitole 2.

Změna č.5 ÚP Tábor je navržena jako jednovariantní.

10. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Pro sledování případných změn je standardem navrhovat v rámci posouzení vlivu koncepce na životní prostředí (SEA) tzv. indikátory (ukazatele) životního prostředí. Indikátory dělíme na indikátory výstupu (charakterizují činnost), výsledku (informuje především o změně) a indikátory dopadu (měří plnění cílů).

Indikátory hodnotící vlivy na životní prostředí by měly být vybírány tak, aby většina potřebných údajů byla k dispozici z dostupných informačních zdrojů a to v roční periodicitě. Při monitorování stavu životního prostředí je potřeba postupovat především v linii od „zdola“ tj. indikátory navržené v rámci hodnocení lokální koncepce musí korespondovat s indikátory regionální koncepce a ty zase s indikátory státních koncepcí. Z výše uvedeného vyplývá základní vlastnost použitých indikátorů vlivů na životní prostředí a to je jejich agregovatelnost.

Pro sledování vlivů na životní prostředí posuzované změny č.5 ÚP Tábor navrhujeme sledovat výměru zemědělského půdního fondu (ha, zdroj ČSÚ) a celkové emise hlavních znečišťujících látek (t/rok, zdroj ČHMÚ). Dále doporučujeme pravidelně aktualizovat Hlukovou mapu Tábora a sledovat počet osob zasažených nadlimitním hlukem.

11. NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Požadavky na rozhodování ve vymezených plochách z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí byly uplatněny v rámci návrhu na opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí uvedených v kapitole 8.

12. ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ

Z výsledků hodnocení vlivů na životní prostředí a lidské zdraví vyplývá, že navržená Změna č.5 územního plánu Tábor může mít negativní vliv. Jako nejvýznamnější byl vyhodnocen vliv na zemědělský půdní fond. Navržené plochy si vyžádají zábor 3,08 ha půdy v I. třídě ochrany a 20,9 ha půdy ve II. třídy ochrany. Dle zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, je nezbytné doložit převažující veřejný zájem nad veřejným zájmem ochrany ZPF.

Potenciální negativní vlivy byly dále identifikovány na obyvatelstvo, krajinu, ovzduší, vody a biologickou rozmanitost, faunu, flóru. Tyto negativní vlivy lze zmírnit dodržáním navržených opatření.

Po doložení převažujícího veřejného zájmu nad veřejným zájmem ochrany ZPF je možné využití ploch dle návrhu Změny č.5 ÚP Tábor při splnění podmínek uvedených v kapitole 8 předkládaného hodnocení.

13. NETECHNICKÉ SHRUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ

Předmětem předkládaného vyhodnocení je návrh Změny č.5 územního plánu města Tábor. Hodnocení vlivů na životní prostředí a zdraví obyvatel se zaměřilo na následující plochy:

k.ú.	plocha	využití	Výměra (ha)	stav
Čekanice u Tábora	Čk1g	bydlení nizkopodlažní	1,10	územní rezerva
	Čk3c	výroba a skladování	7,00	nově zastavitelná plocha
Hlinice	H1f	bydlení nizkopodlažní	-	nová plocha – vyřazena ze Z5 ÚP Tábor
Horky u Tábora	Ho1a	bydlení nizkopodlažní	-	nová plocha – vyřazena ze Z5 ÚP Tábor
Klokoty	K1i	rekreace	-	nová plocha – vyřazena ze Z5 ÚP Tábor
	K3a	výroba a skladování	-	plocha dopravní infrastruktury – vyřazena ze Z5 ÚP Tábor
	K3b	výroba a skladování	-	plocha bydlení a občanské vybavenosti – neveřejný zájem - vyřazena ze Z5 ÚP Tábor
Měšice u Tábora	M1d	výroba a skladování	3,55	nově zastavitelná plocha
	M1e	bydlení nizkopodlažní	0,36	nově zastavitelná plocha
	M1h	výroba a skladování	7,98	nově zastavitelná plocha
	M3d	výroba a skladování	4,24	nově zastavitelná plocha
Stoklasná Lhota	S1c	bydlení nizkopodlažní	-	nová plocha – vyřazena ze Z5 ÚP Tábor
Tábor	T1b	výroba a skladování	1,39	nově zastavitelná plocha

Vzhledem k neznalosti konkrétních záměrů na daných plochách byly hodnoceny plochy především na základě územních střetů s limity životního prostředí. Byly vyhodnoceny vlivy na všechny složky životního prostředí včetně vlivů sekundárních, synergických a kumulativních.

Změna č.5 ÚP Tábor je navržena v jedné variantě.

Z hlediska vlivů na životní prostředí a lidské zdraví jsou ve Změně č. 5 ÚP Tábor zásadní nově zastavitelné plochy s funkcí výroba a skladování. Návrh těchto ploch na volné plochy je v rozporu s cíli ochrany životního prostředí především v oblastech ochrany ZPF a ochrany volné krajiny. Nové provozy a doprovodná doprava budou na okolí působit hlukem a emisemi. V průběhu hodnocení předkládané změny došlo k snížení navrhovaných ploch.

Z výsledků hodnocení vlivů na životní prostředí a lidské zdraví vyplývá, že navržená Změna č.5 územního plánu Tábor může mít negativní vliv. Jako nejvýznamnější byl vyhodnocen vliv na zemědělský půdní fond. Navržené plochy si vyžádají zábor 3,08 ha půdy v I. třídě ochrany a 20,9 ha půdy ve II. třídě ochrany. Dle zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, je nezbytné doložit převažující veřejný zájem nad veřejným zájmem ochrany ZPF.

Potenciální negativní vlivy byly dále identifikovány na obyvatelstvo, krajinu, ovzduší, vody a biologickou rozmanitost, faunu, flóru. Tyto negativní vlivy lze zmírnit dodržáním navržených opatření.

V rámci hodnocení vlivů na životní prostředí byly identifikovány možné významné negativní synergické a kumulativní vlivy na obyvatelstvo, půdu, ovzduší a krajinu. Jedná se především o území východní části města Tábor. Mírné negativní synergické a kumulativní vlivy lze očekávat u vlivů na vody, biologické rozmanitosti, fauny a flóry. Negativní synergické a kumulativní vlivy lze zmírnit opatřeními navrženými v rámci předkládaného SEA hodnocení případně opatřeními navrženými v procesu EIA, v územním či stavebním řízení.

Po doložení převažujícího veřejného zájmu nad veřejným zájmem ochrany ZPF je možné využití ploch dle návrhu Změny č.5 ÚP Tábor při splnění podmínek uvedených v kapitole 8 předkládaného hodnocení.

14. PŘEHLED PODKLADŮ

- Návrh Změny č.5 územního plánu Tábor, říjen 2017
- Ing. arch. M.Jírovského, PhD, MBA, Atelier M.A.A.T (2012): Varianty využití areálu bývalého letiště Všechov
- Ing.arch.Oldřich Blaha - architektonická a projektová kancelář (listopad 2013): Územní studie, lokalita Klokoty – Za Otavanem
- ÚAP z r. 2017
- ZÚR JČK ve znění 1., 2, 3. a 5. aktualizace, 2017
- Metodika vyhodnocení PÚR a ZÚR na životní prostředí, Věstník MŽP 2/2015
- Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území, metodický pokyn MMR, 2013
- Normály teploty vzduchu na území České republiky v období 1961 – 1990 a vybrané teplotní charakteristiky období 1961-2000, RNDr. V. Květoň, CSc., Praha 2001
- Culek M. a kol. (1996): Biogeografické členění České republiky, ENIGMA, Praha
- Hejný S., Slavík B (1988): Květena ČSR 1, Academia, Praha
- Mikyška R a kol. (1972): Geobotanická mapa ČSSR, Academia, Praha
- Neuhauslová Z., Moravec J. (1997): Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky, Botanický ústav Akademie věd ČR, Praha
- Tomášek M. (2000): Půdy České republiky, Český geologický ústav, Praha
- WHO (2009): Night noise guidelines for Europe
- WHO (2013): Health risks of air pollution in Europe – HRAPIE project. Recommendations for concentration–response functions for cost–benefit analysis of particulate matter, ozone and nitrogen dioxide
- Vandasová Z. (2014): Zdravotní účinky hluku, www.szu.cz
- <http://portal.nature.cz/nd/find.php?X=X>
- <http://www.pamatkovykatalog.cz>
- www.svetelneznecistení.cz

Přehled koncepčních materiálů je uveden v kapitole 2.

ÚDAJE O ZPRACOVATELÍCH HODNOCENÍ

Zpracovatel hodnocení:

Mgr. Pavla Dušková, EIA SERVIS s.r.o., České Budějovice
držitel autorizace dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, rozhodnutí MŽP č.j. 87741/ENV/15 ze dne 14.12.2015
držitel osvědčení odborné způsobilosti pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví dle §19 odst.1 zákona č. 100/2001 Sb., č.j. 34758-OVZ-32.0-8.9.08, prodloužení osvědčení č.j. 47601-OVZ-32.0-22.5.13

Adresa zpracovatele hodnocení:

EIA SERVIS s.r.o.
U Malše 20
370 01 České Budějovice
tel.: 386354942

Spolupráce:

RNDr. Vojtěch Vyhnálek CSc., EIA SERVIS s.r.o.
Ing. Alexandra Čurnová, EIA SERVIS s.r.o.
Mgr. Alexandra Příbylová EIA SERVIS s.r.o.
Mgr. Radomír Mužík, EIA SERVIS s.r.o.

V Českých Budějovicích

20.října 2017

Mgr. Pavla Dušková
EIA SERVIS s.r.o.

SEZNAM PŘÍLOH

1. Návrh stanoviska
2. Stanovisko Odboru životního prostředí, zemědělství a lesnictví Krajského úřadu Jihočeského kraje č.j. KUJCK/64625/2017/OZZL/2, ze dne 23.5.2017

Příloha č. 1

Změna č.5 územního plánu Tábor

Návrh stanoviska

Návrh stanoviska

Na základě výsledků provedeného hodnocení vlivů na životní prostředí navrhuje následující stanovisko ke Změně č. 5 územního plánu Tábor .

STANOVISKO

Krajského úřadu Jihočeského kraje
podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí
a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů
na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů,

k návrhu

„Změna č. 5 územního plánu Tábor“

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Předkladatel koncepce: Město Tábor
Žižkovo náměstí 3
390 01 Tábor 1

Zpracovatel koncepce: UA PROJEKCE
Ing. arch. Štěpánka Ťukalová
Boleslavova 30
370 06 České Budějovice

Zpracovatel posouzení: Mgr. Pavla Dušková, EIA SERVIS s.r.o.
držitelka autorizace ke zpracování dokumentace a posudku
podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb. osvědčení č.j.
87741/ENV/15 ze dne 14.12.2015

II. PRŮBĚH POSUZOVÁNÍ

Vyhodnocení Změny č. 5 územního plánu Tábor probíhá na základě stanoviska Odboru životního prostředí, zemědělství a lesnictví Krajského úřadu Jihočeského kraje č.j. KUJCK/64625/2017/OZZL/2, ze dne 23.5.2017 k návrhu Zprávy o uplatňování územního plánu Tábor. Ve stanovisku KÚ Jihočeského kraje sděluje, že požaduje zpracování vyhodnocení vlivů zadání změny č. 5 ÚP Tábor na životní prostředí a to převážně z těchto důvodů:

- změna územního plánu má prověřit na ploše 77 ha rozsáhlé plochy pro výrobu a skladování (včetně plochy pro výstavbu velkoplošných skleníků – 12 ha)
- změna územního plánu Tábor tedy nevyklučuje vymezení ploch pro případnou realizaci záměrů uvedených v příloze č.1 zákona (např. bod 10.6. přílohy č.1 v kategorii II zákona).

Společné jednání k návrhu změny č. 5 ÚP Tábor se konalo dne **xx**. Součástí návrhu změny č. 5 ÚP Tábor je Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území, které obsahuje v části A Vyhodnocení vlivů změny č. 5 ÚP Tábor na životní prostředí (dále jen vyhodnocení SEA) dle § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), které odpovídá příloze stavebního zákona. Žádost o stanovisko SEA včetně kopií všech stanovisek, připomínek a konzultací krajský úřad k návrhu změny č. 5 ÚP Tábor obdržel dne **xx**.

III. HODNOCENÍ KONCEPCE

1. Charakter a rozsah koncepce

Předmětem Změny č. 5 územního plánu Tábor jsou následující nově vymezené zastavitelné plochy výroby a skladování a plochy bydlení nízkopodlažní.

	ZPF I.TO	ZPF II.TO	ZPF III.TO	Ostatní plocha	Celkem
Výroba a skladování					
T1b				1,39	1,39
M1d	0,12	3,43			3,55
M1h	1,99	5,99			7,98
M3d		4,16	0,08		4,24
Čk3c		7,00			7,00
Výroba a skladování celkem					24,16
Bydlení					
Čk1g	0,97			0,13	1,10
M1e		0,32	0,04		0,36
Bydlení celkem					1,46
Celkem	3,08	20,9	0,12	1,52	25,62

2. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů koncepce na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti

Zpracovatel Vyhodnocení SEA vyhodnotil zjištěné i předpokládané kladné a záporné vlivy posuzovaného návrhu změny na obyvatelstvo, lidské zdraví, biologickou rozmanitost, faunu, flóru, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví a krajinu. Za nejvýznamnější charakteristiky životního prostředí, které mohou být změnou ÚP dotčeny, považuje půdu, ovzduší a klima, obyvatelstvo a lidské zdraví, krajinu.

Z výsledků hodnocení vlivů na životní prostředí a lidské zdraví vyplývá, že navržená Změna č.5 územního plánu Tábor může mít negativní vliv. Jako nejvýznamnější byl vyhodnocen vliv na zemědělský půdní fond. Navržené plochy si vyžádají zábor 3,08 ha půdy v I. třídě ochrany a 20,9 ha půdy ve II. třídě ochrany. Dle zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, je nezbytné doložit převažující veřejný zájem nad veřejným zájmem ochrany ZPF.

Potenciální negativní vlivy byly dále identifikovány na obyvatelstvo, krajinu, ovzduší, vody a biologickou rozmanitost, faunu, flóru. Tyto negativní vlivy lze zmírnit dodržením navržených opatření.

V rámci hodnocení vlivů na životní prostředí byly identifikovány možné významné negativní synergické a kumulativní vlivy na obyvatelstvo, půdu, ovzduší a krajinu. Jedná se především o území východní části města Tábor. Mírné negativní synergické a kumulativní vlivy lze očekávat u vlivů na vody, biologické rozmanitosti, fauny a flóry. Negativní synergické a kumulativní vlivy lze zmírnit opatřeními navrženými v rámci předkládaného SEA hodnocení případně opatřeními navrženými v procesu EIA, v územním či stavebním řízení.

3. Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení popř. kompenzaci nepříznivých vlivů koncepce na životní prostředí

Koncepční opatření

- Prověřit všechny rozvojové plochy pro výrobu a skladování z hlediska jejich využitelnosti s ohledem na limity životního prostředí, dopravní dostupnost mimo obytnou zástavbu, napojení

na technickou infrastrukturu apod. Plochy, u kterých je vyloučena realizace záměrů pro výrobu a skladování díky přítomným limitům, vyjmout ze zastavitelných ploch.

- Zajistit dopravní napojení nových ploch pro výrobu a skladování mimo obytnou zástavbu.
- V plochách výroby a skladování umisťovat izolační a ochranou zeleň, členit zastavěnou plochu zelení.
- Využití plochy M1e doporučujeme zároveň s využitím sousedících zastavitelných ploch pro bydlení – územní studie společně s plochou M14.
- Využití plochy M3d bude podmíněno vyčerpáním ostatních zastavitelných ploch pro výrobu a skladování v k.ú. Měšice.
- Uspořádání zastavitelných ploch bydlení v k.ú. Čekanice u Tábora řešit územní studií. Do územní studie zahrnout plochy Čk1g (dnes Čk16), Čk15 případně Čk14, stanovit etapizaci výstavby.

Prostorová opatření

Nebyla stanovena

Projektová opatření

- V rozvojových plochách (zejména plochách T1b, M1d, Čk1g) v navazujících řízeních zajistit v chráněných venkovních prostorech staveb a v chráněných venkovních prostorech dodržení hygienických limitů pro hluk. V případě překračování hlukových limitů je nezbytné realizovat opatření ke snížení hluku.
- U rozvojových ploch T1b, Čk1g, Čk3c respektovat podmínky ochrany vodního zdroje.
- U ploch nacházející se v území s překračujícími imisními limity (M1h, Čk3c) v rámci navazujících etap přípravy projektu posoudit umístění záměru v lokalitě na základě podrobné rozptylové studie zohledňující ostatní zdroje znečištění ovzduší
- U záměrů na plochách M1d a Čk3c preferovat technologie s minimálním negativním vlivem na ovzduší.
- Zásobování objektů na plochách M1h a Čk3c teplem realizovat pomocí systému centrálního zásobování teplem nebo jiným způsobem neprodukcujícím emise z vytápění v daném místě.
- Zásobování objektů na ploše Čk1g teplem realizovat jiným způsobem než spalováním pevných paliv.
- Při provozu skleníků na ploše M1h zamezit světelnému znečištění okolí.
- Při provozu skleníků na ploše M1h v maximálně možné míře využívat dešťových vod pro zalévání.
- U záměru skleníků na ploše M1h zvážit požadavek na zpracování hodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona 100/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů.
- U nových ploch bydlení v územních studiích řešit umístění sběrných nádob separovaného odpadu.

Kompenzační opatření

- V případě, že se na základě podrobné rozptylové studie prokáže v území k datu plánované výstavby riziko překročení imisních limitů, realizovat kompenzační opatření k minimalizaci vlivů nové zástavby (např. výsadba vegetace s efektem zachytu prachových částic, na něž se váže mj. i benzo(a)pyren).

4. Varianty z hlediska vlivů na životní prostředí

Návrh Změny č. 5 územního plánu Tábor je zpracován invariantně.

IV. STANOVISKO

Krajský úřad jako příslušný orgán podle § 20 a § 22 písm. e) zákona v y d á v á, ve smyslu ustanovení § 10i zákona a podle ustanovení § 50 odst. 5 stavebního zákona

SOUHLASNÉ STANOVISKO:

k posouzení vlivů provádění

návrhu změny č. 5 územního plánu Tábor na životní prostředí

Zároveň krajský úřad upozorňuje na ustanovení § 10g odst. 4 zákona., podle kterého bez stanoviska ke koncepci nemůže být koncepce schválena. Dále je schvalující orgán povinen zohlednit požadavky a podmínky vyplývající ze stanoviska ke koncepci, popřípadě pokud toto stanovisko požadavky a podmínky obsahuje a do koncepce nejsou zahrnuty nebo jsou zahrnuty jen z části, je schvalující orgán povinen svůj postup odůvodnit. Schválenou koncepcí je povinen zveřejnit. Dále je schvalující orgán povinen zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví v souladu s § 10h zákona.

Toto stanovisko není rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů a nelze se proti němu odvolat a nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Příloha č. 2

Změna č.5 územního plánu Tábor

Stanovisko Odboru životního prostředí, zemědělství a lesnictví
Krajského úřadu Jihočeského kraje
č.j. KUJCK/64625/2017/OZZL/2, ze dne 23.5.2017



KUCBX00N3P6B

25.5.2017

KRAJSKÝ ÚŘAD



JIHOČESKÝ KRAJ

30

ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, ZEMĚDĚLSTVÍ A LESNICTVÍ

č.j.: KUJCK 64625/2017/OZZL/2
sp.zn.: OZZL53475/2017/jasif

datum: 23. 5. 2017

vyřizuje: Ing. Jana Šiftová

telefon: 386 720 734

Městský úřad Tábor
odbor územního rozvoje
Žižkovo náměstí 2
390 15 Tábor, DS

Věc: Stanovisko k návrhu zprávy o uplatňování územního plánu Tábor

Krajský úřad – Jihočeský kraj, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví (dále též krajský úřad), obdržel dne 24. dubna 2017, jako dotčený orgán podle § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále stavební zákon), návrh zprávy o uplatňování územního plánu Tábor souladu s § 55 odst. 1 stavebního zákona. Návrh zprávy obsahuje pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu. Předmětem změny jsou především rozsáhlé plochy výroby a skladování na ploše cca 77 ha. Jedná se jak o nové návrhové plochy na ploše cca 34 ha tak o dvě změny funkčního využití z plochy letiště a z plochy pro bydlení a občanskou vybavenost na ploše cca 43 ha. Dále jsou předmětem změny nové plochy pro bydlení (cca 2, 8 ha) a 6 změn funkčního využití.

Na základě kompetencí svěřených krajskému úřadu a podle zvláštních právních předpisů na úseku životního prostředí krajský úřad sděluje následující:

Stanovisko podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále zákon)

Na základě návrhu zprávy o uplatňování územního plánu Tábor včetně pokynů pro zpracování návrhu změny územního plánu a kritérií uvedených v příloze č. 8 k zákonu a v souladu s § 10i odst. 2 zákona krajský úřad sděluje, že **požaduje** zpracování vyhodnocení vlivů změny územního plánu Tábor na životní prostředí.

Po důkladném prostudování předložené změny a ústním jednání na MěÚ Tábor dne 22. 5. 2017 byla shledána nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí (dále „Vyhodnocení SEA“), a to převážně z těchto důvodů:

- změna územního plánu má prověřit na ploše 77 ha rozsáhlé plochy pro výrobu a skladování (včetně plochy pro výstavbu velkoplošných skleníků - 12 ha),
- změna územního plánu Tábor tedy nevyklučuje vymezení ploch pro případnou realizaci záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona (např. bod 10.6. přílohy č. 1 v kategorii II zákona).

Vyhodnocení SEA bude zpracováno v rozsahu úměrném velikosti a složitosti správního území města Tábor se všemi možnými negativními dopady na všechny složky životního prostředí (především zábory ZPF, narušení ochrany krajinného rázu, nevratné změny v území) a veřejné zdraví (nárůst dopravy, odvádění, čištění, případně jiné zneškodňování odpadních vod).

Vyhodnocení SEA bude obsahovat posouzení kumulativních a synergických vlivů změny územního plánu Tábor na životní prostředí a veřejné zdraví. Návrhové plochy budou posouzeny ve vzájemných vztazích, aby byly eliminovány budoucí střety vyplývající z rozdílného funkčního využití.

Vyhodnocení SEA se zaměří zejména na posouzení nadměrného rozvoje ploch pro výrobu a skladování.

Nové návrhové plochy:

1b) výrobní plochy pro umístění mobilní betonárny (1,9 ha)

1d) výroba a skladování (3,3 ha)

1h) výstavba velkoplošných skleníků (12,2 ha)

3c) výroba a skladování (11 ha)

3d) výroba a skladování (4,2 ha)

Plochy změn funkčního využití:

3a) z letištní plochy výroba a skladování (15,7 ha)

3b) z ploch pro bydlení a občanskou vybavenost plochy výroba a skladování (27,8 ha).

Vyhodnocení SEA bude také obsahovat vyhodnocení záborů ZPF s podrobnějším vyhodnocením záborů zemědělské půdy s třídou I. a II. ochrany, neboť tyto půdy lze odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.

Změna územního plánu Tábor bude také vyhodnocena z hlediska potřeby a logického vývoje města vzhledem k nadměrným záborům ZPF – cca 80 ha (zhodnocení dosavadního vývoje, zdůvodnění potřeby a umístění rozsáhlých návrhových ploch).

Součástí Vyhodnocení SEA bude i návrh případných opatření k eliminaci, minimalizaci a kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

Nedílnou součástí změny územního plánu Tábor bude vyhodnocení vlivů na životní prostředí, jako součást „vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území“, zpracované na základě ustanovení § 19 odst. 2 stavebního zákona podle přílohy ke stavebnímu zákonu, osobou k tomu oprávněnou podle § 19 zákona.

Ve vyhodnocení bude vypracována kapitola „Závěry a doporučení“ včetně návrhu stanoviska příslušného úřadu s uvedením zejména jasných výroků, zda lze z hlediska zjištěných negativních vlivů na životní prostředí s návrhem územního plánu souhlasit, souhlasit s podmínkami vč. jejich upřesnění, nebo nesouhlasit.

Tímto závěrem není dotčena povinnost posuzování konkrétních záměrů podléhajících posouzení podle tohoto zákona.

Zpracovala: Ing. Šiftová, tel.: 38672073

Stanovisko dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“)

Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví (dále jen „krajský úřad“), obdržel podle § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), od Městského úřadu Tábor návrh zprávy o uplatňování územního plánu Tábor, ze které vyplynula potřeba pořízení změny územního plánu ve formě návrhu zadání změny č. 5 územního plánu Tábor.

Předmětem předloženého návrhu zadání změny č. 5 územního plánu Tábor je možnost vymezení nových rozvojových ploch, nebo změna funkčního využití ploch stávajících na osmnácti lokalitách ve správním území Tábor. (srov. viz. zpráva o uplatňování ÚP Tábor)

Krajský úřad, jako příslušný správní orgán podle ustanovení § 67 odst. 1 písm. g) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a dále dle ustanovení §77a zákona o ochraně přírody a krajiny, vydává v souladu s ustanovením §45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny a na základě předložených podkladů k danému návrhu zadání územního plánu, toto

stanovisko:

V návrhu zadání změny č. 5 územního plánu Tábor se předpokládá, že změna územního plánu Tábor negativně neovlivní prvky soustavu NATURA 2000. Zadání změny územního plánu Tábor proto **nemůže** mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný negativní vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí ležících na území v působnosti Krajského úřadu – Jihočeský kraj.

V souladu s § 47 odst. 1 stavebního zákona ve fázi návrhu zadání územního plánu nemohou být jednotlivé záměry (požadavky), zejména jejich charakter a umístění, podrobněji specifikovány, tato podrobnost náleží až návrhu územního plánu (§ 50 stavebního zákona). Krajský úřad proto upozorňuje, že dojde-li k podstatným změnám podmínek, za kterých je toto stanovisko vydáno (§ 4 odst. 4 stavebního zákona) a návrhem územního plánu dojde k negativnímu ovlivnění soustavy NATURA 2000, může ve svém stanovisku k návrhu územního plánu (§ 50 odst. 2 stavebního zákona) požadovat posouzení podle § 45i odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Vzhledem k výše uvedeným okolnostem zdejší orgán ochrany přírody **požaduje, aby byly všechny případné nové plochy vymezené na území, nebo v těsné blízkosti území soustavy NATURA 2000 podrobně vyhodnoceny a odůvodněny.**

Odůvodnění:

Na lokalitách řešených předloženou změnou č. 5 návrhu zadání územního plánu Tábor v příslušnosti zdejšího orgánu ochrany přírody se nevyskytuje žádná ptačí oblast (dále jen „PO“), ani evropsky významná lokalita (dále jen „EVL“). Ve správním území se nachází EVL CZ0313106 Lužnice a Nežárka.

Zdejší orgán ochrany přírody upozorňuje na to, že předmětem ochrany ve zmiňované EVL je páchník hnědý (*Osmoderma eremita*), piskoř pruhovaný (*Misgurnus fossilis*), velevrub tupý (*Unio crassus*) a vydra říční (*Lutra lutra*). Pro velevrub tupého jde o jednu z nejvýznamnějších populací v ČR a jednu z nejrozsáhlejších lokalit v ČR. Populace je životaschopná, nacházejí se zde i mladší jedinci, což svědčí o rozmnožování. Populace je rozptýlená po toku, nikde nebyly zjištěny lokální vysoké koncentrace (v současnosti spíše se zlepšující stav populace). Páchník hnědý zde má stabilní, ale ne příliš početnou populaci. Výskyt je lokální v několika soliterních stromech a v alejích. Pro vydru říční se na daném území nachází jádro populace v ČR, druh zde prosperuje a dochází zde k pravidelnému rozmnožování. Je vysoce důležitým koridorem pro migraci daného druhu a jeho dalšího rozšiřování. Tůně poblíž PR Dráčovské tůně představují biotop velice významné a početné populace piskoře pruhovaného se stěžejním významem pro ochranu druhu na našem území.

Jako nejdůležitější faktory zranitelnosti jsou uváděny:

Pro vydru říční je největším rizikem nelegální lov a pronásledování a křížení vodních toků s komunikacemi, která ohrožují migrující jedince. Mokřadní ekosystém může místy ohrozit výstavba dálnice. Pro velevrub tupého je rizikem znečištění vody a příčné objekty neprůchodné pro rybí hostitele. Pro piskoře pruhového zazemňování či naopak odbahňování tůní a jejich znečištění. Pro páchníka hnědého je rizikem odstraňování starých, nemocných a padlých stromů.

Požadavky z hlediska ostatních zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny

Krajský úřad, jako příslušný orgán podle ustanovení §77a, odst. 4 písm. x) zákona o ochraně přírody a krajiny uplatňuje k návrhu zadání změny územního plánu Tábor tyto

p o ž a d a v k y :

1. V rámci územního plánu řešit návaznost všech prvků územního systému ekologické stability lokální, regionální a nadregionální úrovně (dále jen „ÚSES“) na sousední katastrální území, pokud tak již nebylo učiněno.
2. Respektovat v územním plánu vymezené prvky ÚSES ze Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje. Podmínky využití ploch biocenter a biokoridorů formulovat v souladu se Zásadami územního rozvoje Jihočeského kraje (dále jen „ZÚR“), zejména odst. 39, který stanovuje podmínky a omezení pro realizaci záměrů v prvcích ÚSES. Jakékoliv změny vymezení ÚSES a to i v regulativech využití těchto území, vyvolané podněty k návrhu, musí být projednány s příslušným orgánem ochrany přírody a krajiny.
3. Požadujeme v územním plánu upřesnit ustanovení § 18 odst. 5 stavebního zákona, resp. výčet staveb, zařízení a jiných opatření, které lze umisťovat v nezastavěném území (zejména s ohledem na prvky ÚSES). Tyto stavby, zařízení a jiná opatření požadujeme jednoznačně definovat a v souladu s výše uvedenou vyhláškou pro ně stanovit základní podmínky ochrany krajinného rázu.
4. Požadujeme, aby případné nové zastavitelné plochy byly přednostně umisťovány mimo zvláště chráněná území (dále jen „ZCHÚ“) a území prvků ÚSES.
5. Požadujeme v souladu s vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, definovat v územním plánu základní podmínky ochrany krajinného rázu, např. prostorové a kompoziční požadavky, požadavky na ochranu a rozvoj přírodních a kulturních hodnot a to s ohledem např. na krajinnou morfologii, strukturou zastavění a s přihlédnutím k převažujícím činnostem v území (pokud tak již nebylo učiněno).

Odůvodnění:

Podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. d, písm. h a písm. j zákona o ochraně přírody a krajiny:

Na lokalitách řešených předloženým návrhem zadání změny č. 5 se nevyskytuje žádné ZCHÚ, ani jeho ochranné pásmo. Zdejší orgán ochrany přírody ale upozorňuje na to, že se ve správním území se nacházejí přírodní památky (dále jen PP), PP Lužnice, PP Granátová skála a PP Tábor - zahrádka.

Podle ustanovení § 12 odst. 3 zákona o ochraně přírody a krajiny:

Do předmětného území nezasahuje žádný z přírodních parků.

Podle ustanovení § 12 zákona o ochraně přírody a krajiny:

Území řešené předloženým návrhem zadání změny č. 5 se podle Generelu krajinného rázu Jihočeského kraje (Atelier V – Ing. arch. Ivan Vorel 2009) nachází v oblasti krajinného rázu (dále jen „ObKR“), ObKR 7 – Tábořsko - Soběslavsko.

Podle ustanovení § 3 odst. 1b) zákona o ochraně přírody a krajiny:

Na území řešeném předloženým návrhem zadání změny se nevyskytuje žádný významný krajinný prvek (dále jen „VKP“). Ve správním území se ale nacházejí tyto VKP: Louka u kempu Javorová skála, Za kostelem Jistebnice, Barokní zahrada pod Bechyňským klášterem, Cesta od nového hřbitova do Senožat, Bechyně, Křemenný val u Mlýnů, Zámecký park Strkov, Hrabčící pěšina v Plané nad Lužnicí, Bývalý lom na Svaté Anně v Táboře, Botanická zahrada a Hráz u Blatce.

Podle ustanovení § 46 odst. 1) zákona o ochraně přírody a krajiny:

Na území řešeném předloženým návrhem zadání změny se nevyskytuje žádný památný strom. Ve správním území se ale vyskytuje 33 památných stromů.

Podle ustanovení § 77a odst. 6 zákona o ochraně přírody a krajiny:

Na lokalitách řešených předloženým návrhem zadání změny č. 5 územního plánu Tábor, se nevyskytuje žádný prvek ÚSES regionálního ani nadregionálního významu. Zdejší orgán ochrany přírody ale upozorňuje na to, že ve správním území se vyskytují regionální biocentra (dále jen „RBC“), RBC 820 Pintovka a RBC 738 Hutecký les. Dále jsou to regionální biokoridory (dále jen RBK), RBK 318 Pintovka-Samoty, RBK 319 Pintovka-Mučírna, RBK 413 Doubí-Hutecký les a RBK 414 Hutecký-Borek. Ve správním území se dále vyskytuje velké množství lokálních prvků ÚSES.

Zdejší orgán ochrany přírody dále požaduje, aby všechny případné nové rozvojové plochy, které nenavazují na zastavěné území a jsou vymezovány do volné krajiny, byly náležitě odůvodněny z pohledu **ochrany krajinného rázu**.

Jako další podklad pro rozhodování v území je potřeba zmínit, že některé návrhové plochy z návrhu zadání změny územního plánu Tábor by se mohli dostat do rozporu s některými ustanoveními ZÚR, které vstoupily v platnost 6. 1. 2015. Jedná se o „*Stanovení priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území včetně zohlednění priorit stanovených v politice územního rozvoje*“.

Kde se podle odst. 3 písm. a. říká: „*Vytvářet podmínky pro zachování a tvorbu rozmanité, esteticky vyvážené a ekologicky stabilní krajiny; tzn. respektovat stanovené cílové charakteristiky krajiny a stanovené zásady pro činnost v území a rozhodování o změnách v území pro jednotlivé typy krajiny a dále vytvářet podmínky k ochraně a zajištění funkčnosti územního systému ekologické stability (dále též jen „ÚSES“)*“.

V odst. 3 písm. c. se říká: „*Zajistit ochranu, zachování a obnovu jedinečného výrazu kulturní krajiny přispívající k vytváření charakteru typického krajinného rázu pro Jižní Čechy; tzn. minimalizovat necitlivé zásahy do krajiny, minimalizovat fragmentaci volné krajiny a podpořit úpravy, činnosti a aktivity, které povedou k obnově a zkvalitnění krajinných hodnot v území,*“.

V odst. 3 písm. g. se říká: „*Podporovat řešení zohledňující ochranu přírodně a krajinářsky cenných území.*“.

Dále podle odst. 4 písm. c. kde se říká: „Při vymezení zastavitelných ploch vyloučit nekoncepční formy využívání volné krajiny, tzn. přednostně využívat proluky v zastavěném území a nevyužité a opuštěné areály, předcházet negativním vlivům suburbanizace.“

Zdejší orgán ochrany přírody upozorňuje na další skutečnosti, které by měly být v návrhu změny územního plánu Tábor pro společné jednání náležitě **vyhodnoceny a zdůvodněny**, jako důležitý **podklad pro rozhodování v území**. Jedná se zejména o tyto skutečnosti:

Povinnou součástí odůvodnění návrhu změny územního plánu dle § 53 odst. 5 písm. f) stavebního zákona, je: „Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch“. Odůvodnění by mělo obsahovat zhodnocení dosavadního vývoje, popis důvodů, proč dosud vymezené plochy nebyly využity a zároveň i uvedení z jakých předpokladů návrh vychází.

Dále se zdejší orgán ochrany přírody opírá o ustanovení podle § 55 odst. 4 stavebního zákona, kde se říká: „Další zastavitelné plochy lze změnou územního plánu vymezit pouze na základě prokázání nemožnosti využít již vymezené zastavitelné plochy a potřeby vymezení nových zastavitelných ploch“.

Další povinnou součástí odůvodnění změny územního plánu dle § 53 odst. 5 písm. e) stavebního zákona je **komplexní zdůvodnění přijatého řešení**. Orgán OOP požaduje podrobné vyhodnocení a zdůvodnění, proč dochází ke změně funkčního využití určitých ploch a proč v takovém rozsahu.

Ve všech svých úvahách nad limitem případné výstavby na plochách nenavazujících na zastavěná území se zdejší orgán ochrany opírá EVROPSKOU ÚMLUVU O KRAJINĚ, ke které Česká republika přistoupila (Florencie 20. 10. 2000, č.13/2005 Sb.m.s., která vstoupila v účinnost dne 1. října 2004). Cílem úmluvy zajistit ochranu jednotlivých typů evropské krajiny.

Dále se úvahy zdejšího správního orgánu opírají o ustanovení § 18 stavebního zákona, cíle územního plánování odst.:

4) Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.

5) V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umísťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umísťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace výslovně nevyklučuje.

Toto vyjádření nenahrazuje stanoviska dalších případně dotčených orgánů ochrany přírody ve smyslu § 76 a § 77 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Zpracoval: RNDr. Kamil Zimmermann Ph.D., tel.: 386720711

Vyjádření z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (ZPF), ve znění pozdějších předpisů (dále zákon)

Předmětem návrhu zprávy o uplatňování ÚP Tábor je mj. prověřit využití a vhodnost zastavitelných ploch vymezených platným územním plánem, dále požadavky na vymezení nových zastavitelných ploch a jejich potřebnost a změny funkčního využití stabilizovaných ploch.

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen ZPF) příslušný dle ust. § 13 odst. 1 a § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), na základě ustanovení § 5 odst. 2 zákona

požaduje

- **postupovat při zpracování ÚP v souladu s § 5 odst. 1 zákona o ochraně ZPF**, v jehož ustanovení je uvedeno, že pořizovatelé a projektanti územního plánu jsou povinni řídit se zásadami ochrany ZPF ve smyslu § 4 zákona, zejména:
 - odnímat zemědělskou půdu přednostně na zastavitelných plochách,
 - navrhovat k odnětí jen nejnútnejší plochu zemědělské půdy
 - odnímat přednostně zemědělskou půdu méně kvalitní, kritériem kvality půdy jsou třídy ochrany,
 - nenavrhopvat k odnětí půdy s nadprůměrnou produkční schopností zařazenou do I. a II. třídy ochrany,
 - co nejméně narušovat organizaci ZPF, hydrologické a odtokové poměry v území a síť zemědělských účelových komunikací,
 - preferovat umístění zastavitelných ploch v návaznosti na zastavěné území
 - při umíst'ování liniových staveb co nejméně ztěžovat obhospodařování ZPF,
 - navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nevyhodnějši
- **zdůvodnit potřebu vymezení nových zastavitelných ploch v souladu s ustanovením § 55 odst. 4 stavebního zákona**, neboť další zastavitelné plochy lze změnou územního plánu vymezit pouze na základě prokázání nemožnosti využít již vymezené zastavitelné plochy. Krajský úřad, jako správní orgán ochrany ZPF, bude posuzovat oprávněnost požadavků na zábor zemědělské půdy v územním plánu s cílem akceptovat jen nezbytné záboory zemědělské půdy dle postupů vymezených § 4 zákona o ochraně ZPF
- aby ÚP obsahoval vyhodnocení předpokládaných důsledků na ZPF ve smyslu přílohy č. 3 k vyhlášce č.13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu. Při vyhodnocování záborů ZPF je nutné se řídit společným metodickým doporučením MMR a MŽP „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond v územním plánu“, které bylo vydáno v červenci 2011
- zohlednit § 4 odst. 3 zákona, jenž stanoví, že **nejkvalitnějši zemědělskou půdu zařazenou do I. a II. třídy ochrany lze odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.**

Krajský úřad, jako správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu, musí posuzovat oprávněnost požadavků na zábor zemědělské půdy v územním plánu s cílem akceptovat jen nezbytné záboory zemědělské půdy dle postupů vymezených § 4 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu. Po posouzení orgán ochrany ZPF:

1. avizuje, že veškeré rozvojové plochy přesahující svou rozlohou 10 ha musí být projednány s MŽP, což se týká např. ploch výroby s poř. č. 1h) zemědělská výroba – skleníky, dále 3a), 3b), 3c),
2. shledal navržený územní rozvoj jednoznačně za předimenzovaný - zejména co se týče ploch výroby a že dochází k porušení zákonem stanovených zásad ochrany ZPF,
3. upozorňuje na skutečnost při navrhování změn funkčního využití, že v souladu s Vyhláškou č. 269/2009 Sb, kterou se mění vyhláška č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, byly v minulosti v rámci ploch bydlení či rekreace přesahujících 2 ha vymezeny plochy veřejných prostranství, jež by měly zůstat zachovány (nevhodné záměry v předložené zprávě: výstavba bytových domů, parkoviště, apod).

Územní plán nelze pojímat jako prostý souhrn soukromých a komerčních zájmů, ale naopak jako provázaný a strukturovaný dokument, v němž musí dominovat koncepce. Návrh zprávy, jež vychází z vyhodnocení uplatňování ÚP, tak představuje nedůvodně rozšíření zastavitelného území, které je spojené s expanzí výstavby do volné krajiny na úkor zemědělského půdního fondu, přičemž nejsou využity zastavitelné plochy převzaté z platné ÚPD, není odůvodněna z hlediska ochrany ZPF zejména nezbytnost navyšování záborů zemědělské půdy, výběr nevhodnějši varianty a u některých lokalit navíc převažava veřejného zájmu. V tomto smyslu vyhodnotil krajský úřad **z hlediska ochrany ZPF za nepřijatelné lokality:**

- pro bydlení - 1a), 1c), 1f),
- pro výrobu a skladování – 1d), 3b), 3c)
- pro velkoplošné skleníky – 1h), s ohledem na specifický charakter pěstování a produkce (hydroponie) se sice jedná o využití k zemědělským účelům, ale o plochu výroby, která je zcela nevhodně umíst'ována na zemědělské půdy s nejvyšším stupněm ochrany – třída ochrany I. a II. a narušuje ucelený půdní blok. Samotnou realizací by byl zcela popřen smysl efektivního využití zemědělské půdy a ani by nebyl využit její potenciál (výskyt půd s nejvyšší produkční schopností). V daném případě proto doporučuje orgán ochrany ZPF variantní řešení – přemístit skleníky do nedaleko situovaných zastavitelných a dosud nevyužitých ploch výroby ozn. M3 a M4.

Jak z výše uvedeného vyplývá **pořizovatel je povinen prokázat nezbytnost vymezení všech zastavitelných ploch** (jednak převzatých dosud nevyužitých, tak i nově navrhovaných), **důkladně odůvodnit s ohledem na zájmy ochrany ZPF vhodnost navržených řešení na případné rozšíření zastavitelných ploch** a u některých ještě prokázat **převahu jiného veřejného zájmu**, neboť zasahují na kvalitní zemědělské půdy s třídou ochrany I. a II.

Krajský úřad požaduje respektovat zásady ochrany ZPF, důkladně prověřit zastavěnost a využití zastavitelných ploch vymezených platným ÚP, přehodnotit celkový rozsah zastavitelných ploch, provést jejich redukci, účelněji využít převzaté dosud nezastavěné plochy a doplnit řádné kvalifikované odůvodnění.

Zpracovala: Ing. Selingerová, tel.: 386 720 801

Ing. Zdeněk Klimeš
pověřený vedením odboru životního prostředí,
zemědělství a lesnictví