



KRAJSKÝ ÚŘAD

JIHOČESKÝ KRAJ

Odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví

Oddělení ochrany přírody, ZPF, SEA a CITES

U Zimního stadionu 1952/2

370 76 České Budějovice



KUCBX00SZTJT

Váš dopis zn.: OUH-033/2019
Ze dne: 30.04.2019 00:04:00
Naše č. j.: KUJCK 60562/2019
Sp. zn.: OZZL 60561/2019/jasif SO

Obecní úřad Hůry
Na Sadech 155
373 71 Hůry

Vyřizuje: Ing. Jana Šiftová
Telefon: 386 720 734
E-mail: siftova@kraj-jihocesky.cz

Datum: 28. 5. 2019

Stanovisko k návrhu zadání změny č. 3 územního plánu Hůry

Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, (dále též „krajský úřad“), v souladu s § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, od Obecního úřadu Hůry návrh zadání změny č. 3 územního plánu Hůry (dále též „změna č. 3 ÚP“).

V návrhu zadání jsou pro řešení návrhu změny č. 3 ÚP stanoveny zejména následující požadavky:

- prověřit vymezení nových ploch pro výrobu a skladování, zejména v západní části obce, v návaznosti na stávající plochy výroby nebo těleso dálnice,
- prověřit rozšíření plochy pro výrobu VS.11.H s ohledem na umístění technického a dopravního zařízení,
- prověřit změnu způsobu využití ploch z velké části určených pro výrobu a občanskou vybavenost sportovně rekreační na plochy s využitím smíšená obytná funkce,
- prověřit podmínky využití pro plochy s rozdílným způsobem využití, zejména pro smíšenou obytnou funkci,
- prověřit vhodnost územních studií,
- prověřit nastavení způsobu využití ploch s rozdílným způsobem využití,
- prověřit potřebnost plochy dopravní infrastruktury DI.5.H (přeložka silnice III/10577 Rudolfov – Adamov – Hůry – Libnič – Jelmo),
- prověřit umístění VKP v jižní části správního území obce, případně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití pro jiný způsob a dle potřeby rozšíření plochy zeleně krajinné v severní části území,
- v plochách, které jsou v ochranném pásmu dálnice, prověřit nutnost podmínky, že realizace stanoveného způsobu je podmíněna dokončením stavby dálnice v úseku 0310/I Úsilné - Hodějovice a její uvedení do provozu.

Stanovisko podle ust. § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále zákon)

Na základě návrhu zadání, s přiměřeným použitím relevantních kritérií uvedených v příloze č. 8 k zákonu a v souladu s § 10i odst. 2 zákona krajský úřad sděluje, že **požaduje** zpracování vyhodnocení vlivů změny č. 3 územního plánu Hůry (dále též „změna č. 3 ÚP“) na životní prostředí.

Odůvodnění:

Změna č. 3 ÚP nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými významný negativní vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí ležících na území v působnosti Krajského úřadu – Jihočeský kraj.

Změna č. 3 ÚP prověřuje plochy a změny, které svým charakterem, využitím, rozsahem a lokalizací jsou z hlediska vlivu na jednotlivé složky životního prostředí a na veřejné zdraví v řešeném území považovány za významné.

Proces SEA, s ohledem na podporu udržitelného rozvoje, slouží zároveň jako významný nástroj pro možnosti začlenění všech požadavků na ochranu životního prostředí a veřejného zdraví.

Porovnání s relevantními kritérii podle přílohy č. 8 k zákonu:

Změna č. 3 ÚP nestanovuje žádné varianty řešení a neovlivňuje jiné koncepce.

Krajský úřad shledal některé z charakteristik vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristik dotčeného území, zejména s ohledem na pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivů, kumulativní a synergickou povahu vlivů, důležitost a zranitelnost oblasti, za významné do té míry, že požaduje tyto vlivy posoudit podle zákona (uvedené podrobnější požadavky na obsah a rozsah vyhodnocení).

Změna č. 3 ÚP prověřuje rozsáhlou plochu pro výrobu a komerci podél tělesa budoucí dálnice D3 o celkové rozloze cca 18 ha. Dále má změna č. 3 ÚP Hůry prověřit další rozšíření ploch pro výrobu a komerci, jedná se o rozlohu cca 1,6 ha na II. třídě ochrany ZPF. Tato plocha navazuje na cca 9 ha dosud nezastavěnou plochu pro výrobu a skladování vymezenou ve změně č. 2 ÚP Hůry. Podél silnice I/34, též na II. třídě ochrany ZPF, se má ve změně č. 3 ÚP dále prověřit změna stávajícího způsobu využití o rozloze 7,7 ha na plochu smíšenou obytnou. Zábory zemědělské půdy na I. a II. třídy ochrany musí být řádně odůvodněny, neboť půdu zařazenou do I. a II. třídy ochrany lze odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem se jedná o plochy pro umístění záměrů dle přílohy č. 1 zákona. V současně platném územním plánu se již nachází velké množství ploch vymezených a určených pro smíšenou výrobu a komerční vybavenost či smíšené bydlení.

Předpokládá se rozsáhlá a trvalá změna v území s kumulativními a synergickými vlivy v dotčeném území. Přeshraniční povahu vlivů provedení změny č. 3 ÚP lze vyloučit. Rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví, vyplývající ze změny č. 3 ÚP (např. při přírodních katastrofách, haváriích), nejsou významná. Lze předpokládat, že ve změně č. 3 ÚP mohou být identifikovány potencionální střety se zvláštními přírodními charakteristikami území nebo kulturním dědictvím. Agentura ochrany přírody a krajiny ve svém vyjádření ze dne 24. 5. 2019 jednoznačně změnu č. 3 ÚP nedoporučuje: „*V návrhu zadání změny č.3 ÚP Hůry je zcela zásadní Lokalita 1 a Lokalita 2 viz. Obr. 1. Záměr počítá se změnou těchto přírodních lokalit na plochy pro výrobu a komerci nebo jinou formu zástavby. Jak ukazuje obrázek č. 2 mezi uvedenými lokalitami 1 a 2 prochází dálnice D3, stavba 0310/I Úsilné - Hodějovice, která je ve výstavbě. Dálnice D3 musela akceptovat lokální biokoridor LBK Čertík (Rudolfovský potok) s navazujícím lokálním biocentrem (rybníky východně od D3). Proto byly vyprojektovány dva mostní objekty, jeden SO 202 převádí polní cestu v km 131,960 (viz. Obr. 2). Z důvodu zachování migrační prostupnosti lokálního biokoridoru byl o pouhých 140 m v km 132,100 vyprojektován další speciální migrační objekt o průchozí šířce 20 m a průchozí výšce cca 5 m. Jedná se o velký mostní objekt, určený k migraci živočichů všech kategorií, což znamená až do velikosti losa. Místo pro tento speciální migrační objekt bylo vybráno právě u potoka Čertík, protože se jedná o jedinou přírodní lokalitu s vhodnými biotopy v blízkosti silně zastavěného území. Další výhodou je šířka lokálního biotopu a navazujících Registrovaných VKP Niva Adamovského potoka a Svahy rokliny pod Podhorami. Celé toto území je zcela unikátní vzhledem k blízkosti hustě zastavěného území a je zcela nezbytná jeho ochrana související s další zástavbou jakýchkoliv objektů. Dále je nezbytné zdůraznit, že převedení Lokality 1, 2 na území spojené s výrobou a komercí, by jednoznačně došlo k zamezení migrace živočichů mostním objektem SO 203 a tím ke znehodnocení vynaložených nemalých finančních prostředků na jeho výstavbu. Jednoznačně nedoporučujeme změnu využití Lokality 1 a 2 na výrobu.*“ Částečný nesouhlas uplatnil ve svém stanovisku i Odbor ochrany životního prostředí Magistrátu města České Budějovice.

Lze předpokládat, že změna č. 3 ÚP může, svým rozsahem, ovlivnit urbanistickou koncepci obce Hůry. Nepředpokládá se, že v území dotčeném změnou č. 3 ÚP může docházet k překročení norem kvality životního prostředí (veřejné zdraví) nebo mezních hodnot (hluk, emise). Pořízením návrhu změny č. 3 ÚP by došlo i k neúměrným záborům ZPF, dokonce i na půdách II. třídy ochrany ZPF. Pořízením změny č. 3 ÚP se nepředpokládají dopady na změny klimatu.

Z výše uvedeného je patrné, že změna č. 3 ÚP navrhuje plochy a změny s negativními vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví a podle kritérií uvedených v příloze č. 8 k zákonu byly shledány střety zájmů nebo závažné problémy v oblasti ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, proto **byl uplatněn požadavek na vyhodnocení změny č. 3 územního plánu Hůry na životní prostředí.**

Krajský úřad jako dotčený orgán při pořizování územního plánu v souladu s § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí **stanoví níže uvedené podrobnější požadavky na obsah a rozsah vyhodnocení vlivů změny č. 3 územního plánu Hůry na životní prostředí (dále též „vyhodnocení SEA“):**

Vyhodnocení SEA bude zpracováno v rozsahu celé změny č. 3 ÚP se všemi možnými negativními dopady na všechny složky životního prostředí a veřejné zdraví:

- rozsáhlé zábory ZPF,
- zasakování srážkových vod, odvádění, čištění, případně jiné zneškodňování odpadních vod – neúměrný nárůst zpevněných ploch,
- migrační objekt pro živočichy včetně savců pod dálnicí D3 a další limity v území.

Krajský úřad požaduje, aby ve vyhodnocení vlivů změny č. 3 ÚP na životní prostředí a veřejné zdraví byly všechny návrhové plochy posouzeny **jednotlivě** s jasným výrokem vhodnosti či nevhodnosti zařazení do změny č. 3 ÚP.

Součástí vyhodnocení SEA bude i návrh případných opatření k předcházení nepříznivých vlivů, popř. k eliminaci, minimalizaci a kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí.

V rámci vyhodnocení vlivů změny č. 3 ÚP na životní prostředí musí být provedeno i vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů jednotlivých návrhových ploch i v širších návaznostech v území. Proces SEA je nástrojem, který neřeší pouze konkrétní záměry, ale má vyhodnotit všechny souběžně řešené zájmy a širší souvislosti v území.

Nedílnou součástí změny č. 3 ÚP bude vyhodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, jako součást „vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území“, zpracované na základě ustanovení § 19 odst. 2 stavebního zákona podle přílohy ke stavebnímu zákonu, osobou k tomu oprávněnou podle § 19 zákona.

Ve vyhodnocení SEA bude vypracována kapitola „Závěry a doporučení“ včetně návrhu stanoviska příslušného úřadu s uvedením zejména jasných výroků, zda lze z hlediska zjištěných negativních vlivů na životní prostředí s návrhem změny č. 3 ÚP souhlasit, souhlasit s podmínkami vč. jejich upřesnění, nebo nesouhlasit.

Tímto závěrem není dotčena povinnost posuzování konkrétních záměrů podléhajících posouzení podle tohoto zákona.

Zpracovala: Ing. Šiftová, tel.: 386720734

Stanovisko dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“)

Krajský úřad, jako příslušný správní orgán podle ustanovení § 67 odst. 1 písm. g) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a dále dle ustanovení §77a zákona o ochraně přírody a krajiny, vydává v souladu s ustanovením §45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny a na základě předložených podkladů k danému návrhu zadání územního plánu, toto

s t a n o v i s k o :

V návrhu zadání změny č. 3 územního plánu Hůry se předpokládá, že změna územního plánu Hůry negativně neovlivní prvky soustavu NATURA 2000. Zadání změny č. 3 územního plánu Hůry proto **nemůže** mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný negativní vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit (dále jen „EVL“) a ptačích oblastí (dále jen „PO“) ležících na území v působnosti Krajského úřadu – Jihočeský kraj.

V souladu s § 47 odst. 1 stavebního zákona ve fázi návrhu zadání územního plánu nemohou být jednotlivé záměry (požadavky), zejména jejich charakter a umístění, podrobněji specifikovány, tato podrobnost náleží až návrhu územního plánu (§ 50 stavebního zákona). Krajský úřad proto upozorňuje, že dojde-li k podstatným změnám podmínek, za kterých je toto stanovisko vydáno (§ 4 odst. 4 stavebního zákona) a návrhem územního plánu dojde k negativnímu ovlivnění soustavy NATURA 2000, může ve svém stanovisku k návrhu územního plánu (§ 50 odst. 2 stavebního zákona) požadovat posouzení podle § 45i odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

Odůvodnění:

Ve správním území obce Hůry, které bude celé řešeným územím návrhu změny č. 3 ÚP, neboť některé záměry (požadavky) se vztahují k celému správnímu území obce, v příslušnosti zdejšího orgánu ochrany přírody, se nenachází žádná PO ani EVL. Nejbližšími prvky soustavy NATURA 2000 jsou EVL CZ0313138 Vrbenké rybníky a PO CZ0311037 Českobudějovické rybníky, které jsou vzdáleny vzdušnou čarou cca 4,7 – 4,8 km od katastrální hranice Hůry.

Požadavky z hlediska ostatních zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny

Krajský úřad, jako příslušný orgán podle ustanovení §77a odst. 4 písm. x) zákona o ochraně přírody a krajiny uplatňuje k návrhu zadání změny č. 3 územního plánu Hůry tyto

p o ž a d a v k y :

bez připomínek

Odůvodnění:

Podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. d, písm. h a písm. j zákona o ochraně přírody a krajiny:

Ve správním území obce Hůry, řešeným předloženým návrhem zadání změny č. 3 ÚP se nevyskytuje žádné zvláště chráněné území (dále jen „ZCHÚ“), ani jeho ochranné pásmo.

Podle ustanovení § 12 odst. 3 zákona o ochraně přírody a krajiny:

Do předmětného území nezasahuje žádný z přírodních parků.

Podle ustanovení § 77a odst. 6 zákona o ochraně přírody a krajiny:

Ve správním území obce Hůry, řešeným předloženým návrhem zadání změny č. 3 územního plánu Hůry, se nevyskytuje žádný prvek územního systému ekologické stability (dále jen „ÚSES“) regionálního ani nadregionálního významu.

Ve všech svých úvahách nad limitem případné výstavby na plochách nenavazujících na zastavěná území se zdejší orgán ochrany opírá EVROPSKOU ÚMLUVU O KRAJINĚ, ke které Česká republika přistoupila

(Florence 20. 10. 2000, č.13/2005 Sb.m.s., která vstoupila v účinnost dne 1. října 2004). Cílem úmluvy zajistit ochranu jednotlivých typů evropské krajiny.

Dále se úvahy zdejší správního orgánu opírají o ustanovení § 18 stavebního zákona, cíle územního plánování odst.:

4) Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.

5) V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umisťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, **přípojky a účelové komunikace**, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra; **doplňková funkce bydlení či pobytové rekreace není u uvedených staveb přípustná**. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umisťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace **z důvodu veřejného zájmu** výslovně nevylučuje.

Toto stanovisko nenahrazuje stanoviska dalších případně dotčených orgánů ochrany přírody ve smyslu § 76 a § 77 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Zpracoval: RNDr. Kamil Zimmermann Ph.D., tel.: 386720711

Vyjádření z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (ZPF), ve znění pozdějších předpisů (dále zákon)

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen ZPF) příslušný dle ust. § 13 odst. 1 a § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), na základě ustanovení § 5 odst. 2 zákona

požaduje

- aby při prověřování změny účelu určených pozemků **bylo postupováno v souladu s § 5 odst. 1 zákona o ochraně ZPF a za dodržení zásad ochrany zemědělského půdního fondu dle § 4 zákona**
- aby **vyhodnocení předpokládaných důsledků na ZPF** bylo zpracováno ve smyslu přílohy č. 3 k vyhlášce č.13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu. Při vyhodnocování záborů ZPF je nutné se řídit společným metodickým doporučením MMR a MŽP „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond v územním plánu“, které bylo vydáno v srpnu 2013
- zohlednit § 4 odst. 3 zákona, jenž stanoví, že **nejkvalitnější zemědělskou půdu zařazenou do I. a II. třídy ochrany lze odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF**
- zdůvodnit v souladu **s ustanovením § 55 odst. 4 stavebního zákona potřebu vymezení nových zastavitelných ploch** ve vztahu ke stávajícím zastavitelným plochám stejného funkčního využití obsažených v platné ÚPD.

Krajský úřad, jako správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu, musí posuzovat oprávněnost požadavků na zábor zemědělské půdy v územním plánu s cílem akceptovat jen nezbytné zábor zemědělské půdy dle postupů stanovených v § 4 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu.

Pokud dochází v rámci změny ÚP k redukci některých zastavitelných ploch a současně k zařazení nových ploch stejného funkčního využití v jiné části území je potřeba, aby **pořizovatel zvláště u každé plochy odůvodnil, proč je toto řešení nezbytné s ohledem na stávající možnosti v území a výhodnější**

z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu. Když je navrhována redukce půdního fondu, neznámá to ještě, že se bez tohoto záboru nelze obejít. To se týká zejména těch případů, kde existuje významný rozsah záboru zemědělské půdy v rámci zastavitelných ploch stejného funkčního využití na území obce.

Zpracoval: Ing. Steinbauer, tel.: 386 720 810

Klimeš Zdeněk Ing.
vedoucí odboru