



KUCBX00NAAUD

K R A J S K Ý   Ú Ř A D



J I H O Č E S K Ý   K R A J

## ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, ZEMĚDĚLSTVÍ A LESNICTVÍ

č.j.: **KUJCK 74008/2017/OZZL/2**  
sp.zn.: **OZZL 62762/2017/jasif**datum: **16. 6. 2017**vyřizuje: **Ing. Jana Šiftová**telefon: **386 720 734**Obecní úřad Dynín  
Dynín 48  
387 64 Dynín, DSVěc: **Stanovisko k návrhu zadání změny č. 1 územního plánu Dynín**

Krajský úřad – Jihočeský kraj, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví (dále též krajský úřad), obdržel dne 18. května 2017, jako dotčený orgán podle § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále stavební zákon), návrh zadání změny č. 1 územního plánu Dynín k uplatnění požadavků na obsah a rozsah územního plánu obce. Předmětem změny je prověření změny funkčního využití na ploše 60 ha – z plochy pro fotovoltaickou elektrárnu na plochu výroby a skladování.

Na základě kompetencí svěřených krajskému úřadu a podle zvláštních právních předpisů na úseku životního prostředí krajský úřad sděluje následující:

Stanovisko podle ust. § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále zákon)

Krajský úřad v souladu s § 10i odst. 2 zákona a podle ustanovení uvedených v příloze č. 8 k zákonu sděluje, že **požaduje** zpracování vyhodnocení vlivů změny č. 1 územního plánu Dynín na životní prostředí.

Po důkladném prostudování předloženého návrhu zadání byla shledána nezbytnost komplexního posouzení vlivů změny č. 1 územního plánu Dynín na životní prostředí (dále „Vyhodnocení SEA“)

**Odůvodnění:**

Porovnání s relevantními kritérii dle přílohy č. 8 k zákonu:

**1. Obsah koncepce, zejména s ohledem na:****a) účelnost stanovených variant řešení k dosažení sledovaných cílů koncepce;**

Zadání změny ÚP neobsahuje varianty řešení.

**b) míru, v jaké koncepcí stanoví rámec pro záměry a jiné činnosti, a to buď vzhledem k jejich umístění, povaze, velikosti a provozním podmínkám nebo z hlediska požadavků na přírodní zdroje;**

Zadání změny ÚP stanoví rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 k zákonu a jiné činnosti především vzhledem k jejich umístění, povaze a provozním podmínkám.

**c) míru, v jaké ovlivňuje jiné koncepce;**

Není předpoklad vlivu změny ÚP na jiné koncepce (PÚR i ZÚR Jč. kraje).

**d) význam koncepce pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejné zdraví, zejména s ohledem na podporu udržitelného rozvoje;**

Zadání změny ÚP je významný nástroj pro možnosti začlenění požadavků na ochranu životního prostředí.

**e) vliv koncepce na udržitelný rozvoj dotčeného území (včetně sociálně-ekonomických aspektů);**

Zadání změny ÚP obsahuje požadavky na záměry, které by mohly mít vliv na uplatnění požadavků na vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

**f) problémy životního prostředí a veřejného zdraví, které jsou závažné pro koncepci;**

Změna ÚP může ovlivnit životní prostředí a veřejné zdraví – zábory ZPF (část II. třída ochrany), krajinný ráz, světelný smog.

- g) význam koncepce pro implementaci požadavků vyplývajících z právních předpisů Evropského společenství týkajících se životního prostředí a veřejného zdraví (např. plány a programy v oblasti odpadového hospodářství nebo ochrany vod).

Změna ÚP zahrnuje požadavky vyplývající z právních předpisů ES.

2. Charakteristika vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristika dotčeného území, zejména s ohledem na:

- a) pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivu;

Předpokládá se trvalá změna v území v rozsahu změny ÚP.

- b) kumulativní a synergickou povahu vlivu;

Předpokládají se kumulativní a synergické povahy vlivů.

- c) přeshraniční povahu vlivu;

Nepředpokládá se přeshraniční povaha vlivů.

- d) rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví vyplývající z provedení koncepce (např. při přírodních katastrofách, při haváriích);

Nepředpokládají se rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví vyplývající z provedení změny ÚP v souvislosti s přírodními katastrofami či haváriemi. závažnost a rozsah vlivu (počet obyvatel, který by mohl být pravděpodobně zasažen);

Dotčené bude změnou ÚP řešené území. Negativní vlivy se předpokládají.

- e) důležitost a zranitelnost oblastí, která by mohla být zasažena, s ohledem na:

- i. zvláštní přírodní charakteristiku nebo kulturní dědictví,

Nepředpokládá se negativní ovlivnění změnou ÚP.

- ii. hustotu obyvatel, osídlení a míru urbanizace,

Nepředpokládá se negativní ovlivnění změnou ÚP.

- iii. překročení norem kvality životního prostředí nebo mezních hodnot,

V území dotčeném změnou ÚP může docházet k překročení norem kvality životního prostředí, zejména veřejné zdraví (světelný smog).

- iv. kvalitu půdy a intenzitu jejího využívání;

vzhledem k předmětu změny lze předpokládat významný negativní vliv v podobě záborů půdy a současného odnětí jejich původních funkcí.

- f) dopad na oblasti nebo krajiny s uznávaným statusem ochrany na národní, komunitární nebo mezinárodní úrovni.

g) Nepředpokládá se negativní ovlivnění změnou.

3. Předpokládaný přínos posouzení koncepce ve vztahu k posouzení jiných koncepcí zpracovávaných na odlišných úrovních v téže oblasti.

Změna ÚP vychází z platné ÚPD Dynín, u které nebyl uplatněn požadavek na vyhodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

Vyhodnocení SEA bude zpracováno v rozsahu změny č. 1 územního plánu Dynín se všemi možnými negativními dopady na všechny složky životního prostředí (především záborů ZPF, narušení ochrany krajinného rázu, nevratné změny v území) a veřejné zdraví (nárůst dopravy, odvádění, čištění, případně jiné zneškodňování odpadních vod).

Vyhodnocení SEA bude obsahovat posouzení kumulativních a synergických vlivů změny územního plánu Dynín na životní prostředí a veřejné zdraví.

Vyhodnocení SEA bude také obsahovat vyhodnocení záborů ZPF s podrobnějším vyhodnocením záborů zemědělské půdy s třídou I. a II. ochrany, neboť tyto půdy lze odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.

Změna územního plánu Dynín bude také vyhodnocena z hlediska potřeby a logického vývoje města vzhledem k nadměrným záborům ZPF – cca 60 ha (zhodnocení dosavadního vývoje, zdůvodnění potřeby a umístění rozsáhlé návrhové plochy).

Součástí Vyhodnocení SEA bude i návrh případných opatření k eliminaci, minimalizaci a kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

Nedílnou součástí změny územního plánu Dynín bude vyhodnocení vlivů na životní prostředí, jako součást „vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území“, zpracované na základě ustanovení § 19 odst. 2 stavebního zákona podle přílohy ke stavebnímu zákonu, osobou k tomu oprávněnou podle § 19 zákona.

Ve vyhodnocení bude vypracována kapitola „Závěry a doporučení“ včetně návrhu stanoviska příslušného úřadu s uvedením zejména jasných výroků, zda lze z hlediska zjištěných negativních vlivů na životní prostředí s návrhem územního plánu souhlasit, souhlasit s podmínkami vč. jejich upřesnění, nebo nesouhlasit.

Tímto závěrem není dotčena povinnost posuzování konkrétních záměrů podléhajících posouzení podle tohoto zákona.

Zpracovala: Ing. Šiftová, tel.: 386720734

Stanovisko dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“)

Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví (dále jen „krajský úřad“), obdržel podle § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), od Obecního úřadu Dynín návrh zadání změny č. 1 územního plánu Dynín.

Předmětem předloženého návrhu zadání změny č. 1 územního plánu Dynín je prověření změny funkčního využití na ploše určené pro fotovoltaickou elektrárnu a její změnu na plochu výroby a skladování. Krajský úřad dále sděluje, že předmětné správní území se z cca 40% nachází na území chráněné krajinné oblasti (dále jen „CHKO“) Třeboňsko, kde zdejší orgán ochrany přírody není věcně, ani místně příslušný, protože na území CHKO, a ochranných pásem těchto zvláště chráněných území vykonávají státní správu v ochraně přírody a krajiny podle § 78 odst. 1. správy CHKO, v tomto případě Správa CHKO Třeboňsko.

Krajský úřad, jako příslušný správní orgán podle ustanovení § 67 odst. 1 písm. g) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a dále dle ustanovení §77a zákona o ochraně přírody a krajiny, vydává v souladu s ustanovením §45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny a na základě předložených podkladů k danému návrhu zadání územního plánu, toto

#### **stanovisko :**

V návrhu zadání změny č. 1 územního plánu Dynín se předpokládá, že změna územního plánu Dynín negativně neovlivní prvky soustavu NATURA 2000. Zadání změny územního plánu Dynín proto **nemůže** mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný negativní vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí ležících na území v působnosti Krajského úřadu – Jihočeský kraj.

V souladu s § 47 odst. 1 stavebního zákona ve fázi návrhu zadání územního plánu nemohou být jednotlivé záměry (požadavky), zejména jejich charakter a umístění, podrobněji specifikovány, tato podrobnost náleží až návrhu územního plánu (§ 50 stavebního zákona). Krajský úřad proto upozorňuje, že dojde-li k podstatným změnám podmínek, za kterých je toto stanovisko vydáno (§ 4 odst. 4 stavebního zákona) a návrhem územního plánu dojde k negativnímu ovlivnění soustavy NATURA 2000, může ve svém stanovisku k návrhu územního plánu (§ 50 odst. 2 stavebního zákona) požadovat posouzení podle § 45i odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

#### **Odůvodnění:**

Na ploše řešené předloženou změnou č. 1 návrhu zadání územního plánu Dynín v příslušnosti zdejšího orgánu ochrany přírody se nevyskytuje žádná ptačí oblast (dále jen „PO“), ani evropsky významná lokalita (dále jen „EVL“). Ve správním území Dynín (dále jen „správní území“) se vyskytují PO CZ0311033 Třeboňsko a EVL CZ0313098 Hlíníř-Ponědrážka, které jsou ale součástí CHKO.

Požadavky z hlediska ostatních zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny

Krajský úřad, jako příslušný orgán podle ustanovení §77a, odst. 4 písm. x) zákona o ochraně přírody a krajiny uplatňuje k návrhu zadání změny územního plánu Dynín tyto

### **p o ž a d a v k y :**

**bez požadavků**

### **Odůvodnění:**

#### **Podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. d, písm. h a písm. j zákona o ochraně přírody a krajiny:**

Na lokalitě řešené předloženým návrhem zadání změny č. 1 v příslušnosti zdejšího orgánu ochrany přírody se nevyskytuje žádné zvláště chráněné území (dále jen „ZCHÚ“), ani jeho ochranné pásmo.

#### **Podle ustanovení § 12 odst. 3 zákona o ochraně přírody a krajiny:**

Do předmětného území nezasahuje žádný z přírodních parků.

#### **Podle ustanovení § 77a odst. 6 zákona o ochraně přírody a krajiny:**

Na lokalitě řešené předloženým návrhem zadání změny č. 1 územního plánu Dynín, v příslušnosti zdejšího orgánu ochrany přírody, se nevyskytuje žádný prvek územního systému ekologické stability (dále jen „ÚSES“) regionálního ani nadregionálního významu.

Ve všech svých úvahách nad limitem případné výstavby na plochách nenavazujících na zastavěná území se zdejší orgán ochrany opírá EVROPSKOU ÚMLUVU O KRAJINĚ, ke které Česká republika přistoupila (Florence 20. 10. 2000, č.13/2005 Sb.m.s., která vstoupila v účinnost dne 1. října 2004). Cílem úmluvy zajistit ochranu jednotlivých typů evropské krajiny.

Dále se úvahy zdejšího správního orgánu opírají o ustanovení § 18 stavebního zákona, cíle územního plánování odst.:

4) Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.

5) V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umisťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umisťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace výslovně nevylučuje.

Toto vyjádření nenahrazuje stanoviska dalších případně dotčených orgánů ochrany přírody ve smyslu § 76 a § 77 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Zpracoval: RNDr. Kamil Zimmermann Ph.D., tel.: 386720711

Vyjádření z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (ZPF), ve znění pozdějších předpisů (dále zákon)

Předmětem změny č. 1 ÚP Dynín je změna funkčního využití. V plochách na nichž má dojít k předmětné změně se vyskytuje v převážné většině půda náležející do II. třídy ochrany. V souladu s ust. § 4 odst. 3 lze zemědělskou zařazenou do I. a II. třídy ochrany odejmou pouze v případech, kdy veřejný zájem výrazně převažuje nad

veřejným zájmem ochrany ZPF. Toto ustanovení se nepoužije pouze u těch odsouhlasených ploch, kde nemá dojít ke změně funkčního využití.

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen ZPF) příslušný dle ust. § 13 odst. 1 a § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), na základě ustanovení § 5 odst. 2 zákona

**upozorňuje na nutnost dodržení následujících bodů:**

- **postupovat při zpracování ÚP v souladu s § 5 odst. 1 zákona o ochraně ZPF**, v jehož ustanovení je uvedeno, že pořizovatelé a projektanti územního plánu jsou povinni řídit se zásadami ochrany ZPF ve smyslu § 4 zákona, zejména:
  - odnímat zemědělskou půdu přednostně na zastavitelných plochách,
  - navrhopvat k odnětí jen nejnutnější plochu zemědělské půdy
  - odnímat přednostně zemědělskou půdu méně kvalitní, kritériem kvality půdy jsou třídy ochrany,
  - nenavrhovat k odnětí půdy s nadprůměrnou produkční schopností zařazenou do I. a II. třídy ochrany,
  - co nejméně narušovat organizaci ZPF, hydrologické a odtokové poměry v území a síť zemědělských účelových komunikací,
  - preferovat umístění zastavitelných ploch v návaznosti na zastavěné území
  - při umísťování liniových staveb co nejméně ztěžovat obhospodařování ZPF,
  - navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější
- **zdůvodnit potřebu vymezení nových zastavitelných ploch v souladu s ustanovením § 55 odst. 4 stavebního zákona**, neboť další zastavitelné plochy lze změnou územního plánu vymezit pouze na základě prokázání nemožnosti využít již vymezené zastavitelné plochy. Krajský úřad, jako správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu, bude posuzovat oprávněnost požadavků na zábor zemědělské půdy v územním plánu s cílem akceptovat jen nezbytné zábory zemědělské půdy dle postupů vymezených § 4 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu
- aby ÚP **obsahoval vyhodnocení předpokládaných důsledků na ZPF** ve smyslu přílohy č. 3 k vyhlášce č.13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu. Při vyhodnocování záborů ZPF je nutné se řídit společným metodickým doporučením MMR a MŽP „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond v územním plánu“, které bylo vydáno v červenci 2011
- **prokázat, jaký veřejný zájem výrazně převažuje** nad veřejným zájmem ochrany této vysoce kvalitní zemědělské půdy v souladu s ust. § 4 odst. 3 zákona při změně funkčního využití plochy.

Ing. Iva Kyrianová 386720810

Ing. Zdeněk Klimeš  
pověřený vedením odboru životního prostředí,  
zemědělství a lesnictví