



KUCBX00NCP0W

K R A J S K Ý   Ú Ř A D



J I H O Č E S K Ý   K R A J

## ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, ZEMĚDĚLSTVÍ A LESNICTVÍ

č.j.: **KUJCK 77539/2017/OZZL/2**  
sp.zn.: **OZZL 64317/2017/kano**datum: **21. 6. 2017**   vyřizuje: **Ing. Kateřina Novotná, Ph.D.**   telefon: **386 720 772**Obecní úřad Planá  
Planá 59  
370 01 České Budějovice, DS**Věc: Stanovisko k návrhu zadání změny č. 7 územního plánu Planá**

Krajský úřad – Jihočeský kraj, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví (dále též krajský úřad), obdržel dne 23. května 2017, jako dotčený orgán podle § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále stavební zákon), návrh zadání změny č. 7 územního plánu Planá k uplatnění požadavků na obsah a rozsah územního plánu obce. Předmětem změny je prověření plochy pro průmysl a podnikání v západní části správního území o velikosti zhruba 9,14 ha, přímo navazující na plochu řešenou ve změně č. 6 územního plánu obce Planá.

Na základě kompetencí svěřených krajskému úřadu a podle zvláštních právních předpisů na úseku životního prostředí krajský úřad sděluje následující:

Stanovisko podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále zákon)

Krajský úřad podle ustanovení § 10i odst. 2 zákona s přihlédnutím ke kritériím přílohy č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí, a to zejména k obsahu koncepce a charakteristice vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristice dotčeného území, **požaduje** posouzení změny ÚP z hlediska vlivů na životní prostředí a zároveň stanoví níže uvedené podrobnější požadavky na obsah a rozsah vyhodnocení vlivů změny ÚP na životní prostředí.

Návrh zadání změny č. 7 územního plánu Planá může mít významný vliv na životní prostředí, a proto je nezbytné provést její posouzení z hlediska jejích vlivů na životní prostředí, a to v plném rozsahu dle přílohy stavebního zákona.

**Odůvodnění:**

Porovnání s relevantními kritérii pro zjišťovací řízení dle přílohy č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí:

**1.      *Obsah koncepce, zejména s ohledem na:***

- a) *účelnost stanovených variant řešení k dosažení sledovaných cílů koncepce* – bylo navrženo jednovariantní řešení změny ÚP.
- b) *míru, v jaké koncepcí stanoví rámec pro záměry a jiné činnosti, a to buď vzhledem k jejich umístění, povaze, velikosti a provozním podmínkám nebo z hlediska požadavků na přírodní zdroje* – zadání změny ÚP zakládá rámec pro záměry a jiné činnosti především vzhledem k jejich umístění, povaze a provozním podmínkám.
- c) *míru, v jaké ovlivňuje jiné koncepce* – změna ÚP má vztah k řadě dokumentů na regionální úrovni (PÚR i ZÚR Jč. kraje), není však předpoklad vlivu změny ÚP na tyto koncepce.
- d) *význam koncepce pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejné zdraví, zejména s ohledem na podporu udržitelného rozvoje* – zadání změny ÚP je významný nástroj pro možnosti začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejného zdraví.

- e) *vliv koncepce na udržitelný rozvoj dotčeného území (včetně sociálně-ekonomických aspektů)* – zadání změny ÚP obsahuje požadavky na záměry, které by mohly mít vliv na uplatnění požadavků na vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území-
- f) *problémy životního prostředí a veřejného zdraví, které jsou závažné pro koncepci* – změna ÚP může ovlivnit životní prostředí a veřejné zdraví- zábor ZPF, nárůst dopravy a vliv na hlukovou a emisní situaci v oblasti.
- g) *význam koncepce pro implementaci požadavků vyplývajících z právních předpisů Evropského společenství týkajících se životního prostředí a veřejného zdraví (např. plány a programy v oblasti odpadového hospodářství nebo ochrany vod)* – předkládaná změna neobsahuje takové změny, které by představovaly významné dopady do oblastí uplatňování práva životního prostředí EU.

2. Charakteristika vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristika dotčeného území, zejména s ohledem na:

- a. *pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivu* – předpokládá se trvalá změna v území v rozsahu změny ÚP.
  - b. *kumulativní a synergickou povahu vlivu* – lze s určitostí předpokládat kumulativní a synergické vlivy, jejichž povahu je nutné vyhodnotit.
  - c. *přeshraniční povahu vlivu* – přeshraniční vlivy nejsou předpokládány.
  - d. *rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví vyplývající z provedení koncepce (např. při přírodních katastrofách, při haváriích)* – v rámci provádění změny ÚP se nepředpokládají rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví v souvislosti s přírodními katastrofami či haváriemi.
  - e. *závažnost a rozsah vlivu (počet obyvatel, který by mohl být pravděpodobně zasažen)* – vzhledem k předmětu a povaze změny ÚP se předpokládají negativní vlivy.
  - f. *důležitost a zranitelnost oblasti, která by mohla být zasažena, s ohledem na:*
    - i. *zvláštní přírodní charakteristiku nebo kulturní dědictví* – vzhledem k předmětu a povaze změny ÚP lze vyloučit vliv v dotčeném území.
    - ii. *hustotu obyvatel, osídlení a míru urbanizace* – vzhledem k předmětu a povaze změny ÚP a dále vzhledem ke skutečnosti, že dotčené území má průmyslový charakter a je umístěn mezi dvěma obcemi, lze možné negativní vlivy předpokládat.
    - iii. *překročení norem kvality životního prostředí nebo mezních hodnot* – vzhledem k předmětu a povaze změny ÚP a povaze změny lze předpokládat překročení norem kvality životního prostředí (vliv na hlukovou a imisní situaci v obcích).
    - iv. *kvalitu půdy a intenzitu jejího využívání* – vzhledem k předmětu změny lze předpokládat negativní vliv v podobě záborů půdy a současného odnětí jejích původních funkcí.
  - g. *dopad na oblasti nebo krajiny s uznávaným statusem ochrany na národní, komunitární nebo mezinárodní úrovni* – vzhledem k předmětu změny ÚP se nepředpokládá negativní vliv.
3. *Předpokládaný přínos posouzení koncepce ve vztahu k posouzení jiných koncepcí zpracovávaných na odlišných úrovních v téže oblasti* – změna ÚP vychází z platné ÚPD Planá, u které nebyl uplatněn požadavek na vyhodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

Krajský úřad jako dotčený orgán při pořizování územního plánu v souladu s § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí **stanoví níže uvedené podrobnější požadavky na obsah a rozsah vyhodnocení vlivů Návrhu zadání změny č. 7 územního plánu obce Planá na životní prostředí:**

1. V rámci vyhodnocení vlivů změny ÚP na životní prostředí musí být provedeno i vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů.
2. Vyhodnotit zadání změny č.7 ÚP Planá z hlediska potřeby a logického vývoje obce vzhledem k velkému množství nevyužitých rozvojových ploch pro výrobu a skladování. Krajský úřad upozorňuje na nekoncepční postup obce, kdy tříští záměry rozsáhlých ploch výroby a skladování do jednotlivých změn pořizovaných v krátkém časovém rozpětí, přičemž každá tato změna má umožnit rozvoj výrobních aktivit v obci Planá.
3. Nedílnou součástí změny č. 7 územního plánu Planá bude vyhodnocení vlivů na životní prostředí, jako součást „vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území“, zpracované na základě ustanovení § 19 odst. 2 stavebního zákona podle přílohy ke stavebnímu zákonu, osobou k tomu oprávněnou podle § 19 zákona.

4. Ve vyhodnocení bude vypracována kapitola „Závěry a doporučení“ včetně návrhu stanoviska příslušného úřadu s uvedením zejména jasných výroků, zda lze z hlediska zjištěných negativních vlivů na životní prostředí s návrhem územního plánu souhlasit, souhlasit s podmínkami vč. jejich upřesnění, nebo nesouhlasit.

Tímto závěrem není dotčena povinnost posuzování konkrétních záměrů podléhajících posouzení podle tohoto zákona.

Zpracovala: Ing. Novotná Ph.D., tel.: 386720772

Stanovisko dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“)

Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví (dále jen „krajský úřad“), obdržel podle § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), od Obecního úřadu Planá návrh zadání změny č. 7 územního plánu obce Planá.

Předmětem předloženého návrhu zadání změny č. 7 územního plánu obce Planá je prověření plochy pro průmysl a podnikání v západní části správního území obce Planá, přímo navazující na plochu pro průmysl a podnikání, řešenou v dokončené změně č. 6 územního plánu obce Planá. (srov., viz návrh zadání změna č.7)

Krajský úřad, jako příslušný správní orgán podle ustanovení § 67 odst. 1 písm. g) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a dále dle ustanovení §77a zákona o ochraně přírody a krajiny, vydává v souladu s ustanovením §45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny a na základě předložených podkladů k danému návrhu zadání územního plánu, toto

#### **stanovisko :**

V návrhu zadání změny č. 7 územního plánu obce Planá se předpokládá, že změna územního plánu obce Planá negativně neovlivní prvky soustavu NATURA 2000. Zadání změny územního plánu obce Planá proto **nemůže** mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný negativní vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí ležících na území v působnosti Krajského úřadu – Jihočeský kraj.

V souladu s § 47 odst. 1 stavebního zákona ve fázi návrhu zadání územního plánu nemohou být jednotlivé záměry (požadavky), zejména jejich charakter a umístění, podrobněji specifikovány, tato podrobnost náleží až návrhu územního plánu (§ 50 stavebního zákona). Krajský úřad proto upozorňuje, že dojde-li k podstatným změnám podmínek, za kterých je toto stanovisko vydáno (§ 4 odst. 4 stavebního zákona) a návrhem územního plánu dojde k negativnímu ovlivnění soustavy NATURA 2000, může ve svém stanovisku k návrhu územního plánu (§ 50 odst. 2 stavebního zákona) požadovat posouzení podle § 45i odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

#### **Odůvodnění:**

Na lokalitě řešené předloženou změnou č. 7 návrhu zadání územního plánu obce Planá v příslušnosti zdejšího orgánu ochrany přírody se nevyskytuje žádná ptačí oblast (dále jen „PO“), ani evropsky významná lokalita (dále jen „EVL“). Nejbližšími prvky soustavy NATURA 2000 jsou EVL CZ0314124 Blanský les a EVL CZ0313138 Vrbenské rybníky, které jsou vzdáleny vzdušnou čarou cca 3.1 – 5.3 km.

Požadavky z hlediska ostatních zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny

Krajský úřad, jako příslušný orgán podle ustanovení §77a, odst. 4 písm. x) zákona o ochraně přírody a krajiny uplatňuje k návrhu zadání změny územního plánu obce Planá tyto

#### **p o ž a d a v k y :**

1. V rámci územního plánu řešit návaznost všech prvků územního systému ekologické stability regionální a nadregionální úrovně (dále jen „ÚSES“) na sousední katastrální území.

2. Respektovat v územním plánu vymezené prvky ÚSES ze Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje. Podmínky využití ploch biocenter a biokoridorů formulovat v souladu se Zásadami územního rozvoje Jihočeského kraje (dále jen „ZÚR“), zejména odst. 39, který stanovuje podmínky a omezení pro realizaci záměrů v prvcích ÚSES. Jakékoliv změny vymezení ÚSES a to i v regulativech využití těchto území, vyvolané podněty k návrhu, musí být projednány s příslušným orgánem ochrany přírody a krajiny.
3. Požadujeme v územním plánu upřesnit ustanovení § 18 odst. 5 stavebního zákona, resp. výčet staveb, zařízení a jiných opatření, které lze umísťovat v nezastavěném území (zejména s ohledem na prvky ÚSES). Tyto stavby, zařízení a jiná opatření požadujeme jednoznačně definovat
4. Požadujeme, aby případné další zastavitelné plochy byly přednostně umísťovány mimo prvky ÚSES.

#### **Odůvodnění:**

#### **Podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. d, písm. h a písm. j zákona o ochraně přírody a krajiny:**

Na lokalitách řešených předloženou změnou č. 7 návrhu zadání územního plánu obce Planá se nevyskytuje žádné zvláště chráněné území (dále jen „ZCHÚ“), ani jeho ochranné pásmo.

#### **Podle ustanovení § 12 odst. 3 zákona o ochraně přírody a krajiny:**

Do předmětného území nezasahuje žádný z přírodních parků.

#### **Podle ustanovení § 77a odst. 6 zákona o ochraně přírody a krajiny:**

Na lokalitě řešené předloženou změnou č. 7 návrhu zadání územního plánu obce Planá, se nevyskytuje žádný prvek ÚSES regionálního ani nadregionálního významu. Zdejší orgán ochrany přírody ale upozorňuje, že se ve správním území nachází nadregionální biokoridor (dále jen „NBK“), NBK 118 Hlubočká obora-Dívčí Kámen a regionální biocentrum (dále jen „RBC“), RBC 558 Planá.

Ve všech svých úvahách nad limitem případné výstavby na plochách nenavazujících na zastavěná území se zdejší orgán ochrany opírá EVROPSKOU ÚMLUVU O KRAJINĚ, ke které Česká republika přistoupila (Florencie 20. 10. 2000, č.13/2005 Sb.m.s., která vstoupila v účinnost dne 1. října 2004). Cílem úmluvy zajistit ochranu jednotlivých typů evropské krajiny.

Dále se úvahy zdejšího správního orgánu opírají o ustanovení § 18 stavebního zákona, cíle územního plánování odst.:

4) Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.

5) V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umísťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umísťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace výslovně nevylučuje.

Toto vyjádření nenahrazuje stanoviska dalších případně dotčených orgánů ochrany přírody ve smyslu § 76 a § 77 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Zpracoval: RNDr. Kamil Zimmermann Ph.D., tel.: 386720711

Vyjádření z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (ZPF), ve znění pozdějších předpisů (dále zákon)

Z předložené dokumentace k návrhu zadání změny č. 7 územního plánu Planá nejsou zřejmé konkrétní řešení záměry. V případě, že návrhem dojde k dotčení pozemků náležejících do ZPF dle § 1 odst.2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, orgán ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen ZPF) příslušný dle ust. § 13 odst. 1 a § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), na základě ustanovení § 5 odst. 2 zákona

**požaduje**

- **postupovat při zpracování ÚP v souladu s § 5 odst. 1 zákona o ochraně ZPF**, v jehož ustanovení je uvedeno, že pořizovatelé a projektanti územního plánu jsou povinni řídit se zásadami ochrany ZPF ve smyslu § 4 zákona, zejména:
  - odnímat zemědělskou půdu přednostně na zastavitelných plochách,
  - navrhopvat k odnětí jen nejnntnější plochu zemědělské půdy
  - odnímat přednostně zemědělskou půdu méně kvalitní, kritériem kvality půdy jsou třídy ochrany,
  - nenavrhovat k odnětí půdy s nadprůměrnou produkční schopností zařazenou do I. a II. třídy ochrany,
  - co nejméně narušovat organizaci ZPF, hydrologické a odtokové poměry v území a síť zemědělských účelových komunikací,
  - preferovat umístění zastavitelných ploch v návaznosti na zastavěné území
  - při umístování liniových staveb co nejméně ztěžovat obhospodařování ZPF,
  - navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější
- **zdůvodnit potřebu vymezení nových zastavitelných ploch v souladu s ustanovením § 55 odst. 4 stavebního zákona**, neboť další zastavitelné plochy lze změnou územního plánu vymežit pouze na základě prokázání nemožnosti využít již vymezené zastavitelné plochy
- aby ÚP **obsahoval vyhodnocení předpokládaných důsledků na ZPF** ve smyslu přílohy č. 3 k vyhlášce č.13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu. Při vyhodnocování záborů ZPF je nutné se řídit společným metodickým doporučením MMR a MŽP „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond v územním plánu“, které bylo vydáno v srpnu 2013.

Orgán ochrany ZPF upozorňuje na skutečnost, že podle § 4 odst. 3 zákona **lze nejkvalitnější zemědělskou půdu zařazenou do I. a II. třídy ochrany odejmout pouze ve veřejném zájmu**. Pokud tedy nebude v dokumentaci prokázána převaha veřejného zájmu na zastavění vysoce chráněných půd, nebude k takovým návrhovým plochám uděleno orgánem ochrany ZPF kladné stanovisko dle § 5 odst.2 zákona o ZPF.

Vyřizuje: Ing. Iva Kyrianová 386720810

Ing. Zdeněk Klimeš  
pověřený vedením odboru životního prostředí,  
zemědělství a lesnictví