

NÁVRH ZPRÁVY O UPLATŇOVÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU SEDLICE

(STUPEŇ PRO PROJEDNÁNÍ S DOTČENÝMI ORGÁNY - § 47 ODS. 1 SZ)



říjen 2017

Vypracoval: Ing. Václav Hejpetr, Mgr. Vlastimil Peterka, tel.: 383 416 150, email: peterka@mesto-blatna.cz

Pořizovatel: Městský úřad Blatná, odbor výstavby územního plánování, tř. T. G. Masaryka 322, Blatná 388 11

Obsah

A) VYHODNOCENÍ UPLATŇOVÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU VČETNĚ VYHODNOCENÍ ZMĚN PODMÍNEK, NA ZÁKLADĚ KTERÝCH BYL ÚZEMNÍ PLÁN VYDÁN (§ 5 Odst. 6 STAVEBNÍHO ZÁKONA), A VYHODNOCENÍ PŘÍPADNÝCH NEPŘEDPOKLÁDANÝCH NEGATIVNÍCH DOPADŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ.....	3
B) PROBLÉMY K ŘEŠENÍ V ÚZEMNÍM PLÁNU VYPLÝVAJÍCÍ Z ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ	6
C) VYHODNOCENÍ SOULADU ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM	7
D) PROKÁZÁNÍ NEMOŽNOSTI VYUŽÍT VYMEZENÉ ZASTAVITELNÉ ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY NOVÝCH ZASTAVITELNÝCH PLOCH PODLE § 55 Odst. (4) STAVEBNÍHO ZÁKONA.....	14
E) POKYNY PRO ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU V ROZSAHU ZADÁNÍ ZMĚNY	15
F) POŽADAVKY A PODMÍNKY PRO VYHODNOCENÍ VLIVŮ NÁVRHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ (§ 19 Odst. 2 STAVEBNÍHO ZÁKONA), POKUD JE POŽADOVÁNO VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ NEBO NELZE VYLOUČIT VÝZNAMNÝ NEGATIVNÍ VLIV NA EVROPSKY VÝZNAMNOU LOKALITU NEBO PTAČÍ OBLAST	10
G) POŽADAVKY NA ZPRACOVÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ NÁVRHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU, JE-LI ZPRACOVÁNÍ VARIANT VYŽADOVÁNO	10
H) NÁVRH NA POŘÍZENÍ NOVÉHO ÚZEMNÍHO PLÁNU, POKUD ZE SKUTEČNOSTÍ UVEDENÝCH POD PÍSMENY A) AŽ D) VYPLYNE POTŘEBA ZMĚNY, KTERÁ PODSTATNĚ OVLIVŇUJE KONCEPCI ÚZEMNÍHO PLÁNU.....	10
I) POŽADAVKY NA ELIMINACI, MINIMALIZACI NEBO KOMPENZACI NEGATIVNÍCH DOPADŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ, POKUD BYLY VE VYHODNOCENÍ UPLATŇOVÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU ZJIŠTĚNY	10
J) NÁVRHY NA AKTUALIZACI ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE	10

A) VYHODNOCENÍ UPLATŇOVÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU VČETNĚ VYHODNOCENÍ ZMĚN PODMÍNEK, NA ZÁKLADĚ KTERÝCH BYL ÚZEMNÍ PLÁN VYDÁN (§ 5 Odst. 6 STAVEBNÍHO ZÁKONA), A VYHODNOCENÍ PŘÍPADNÝCH NEPŘEDPOKLÁDANÝCH NEGATIVNÍCH DOPADŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

Územní plán Sedlice byl vydán Zastupitelstvem obce Sedlice dne 6. 11. 2013 (nabytí účinnosti 21. 11. 2013). Do 4 let od vydání předloží pořizovatel zastupitelstvu obce zprávu o uplatňování Územního plánu Sedlice. Město Sedlice požádala MěÚ Blatná odbor výstavby a územního plánování, jakožto pořizovatele Územního plánu Sedlice, o pořízení zprávy o uplatňování Územního plánu Sedlice. Pořizovatel proto vypracoval Zprávu o uplatňování územního plánu Sedlice za období 2013 – 2017. Správní území města Sedlice se skládá ze čtyř katastrálních území – Sedlice u Blatné, Němčice u Sedlice, Mužetice, Holušice u Mužetic. Územní plán Sedlice byl zpracován Ing. arch. Zdeňkem Gottfriedem, pořizovatelem byl MěÚ Blatná, odbor výstavby a územního plánování.

ZMĚNY PODMÍNEK, NA ZÁKLADĚ, KTERÝCH BYL ÚZEMNÍ PLÁN VYDÁN

změny mapových podkladů

Během sledovaného období nedošlo ke změně mapových podkladů.

aktualizace územně analytických podkladů

Během sledovaného období došlo k pořízení III. a IV. úplné aktualizace územně analytických podkladů ORP Blatná v letech 2014 respektive 2016. Podrobněji viz kapitola b).

aktualizace nadřazené územně plánovací dokumentace

Během sledovaného období došlo k vydání první aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje (2015). Podrobněji viz kapitola c).

aktualizace politiky územního rozvoje České republiky

Během sledovaného období došlo ke schválení první aktualizace Politiky územního rozvoje ČR 2008 (2015)¹. Podrobněji viz kapitola c).

vyhodnocení zastavitelných ploch a realizace záměrů v území

1) Zastavitelné plochy převzaté z předchozího územního plánu

označení plochy	funkční využití/poloha	výměra v [ha]	vyhodnocení využití (předpokládaná kapacita)
Z1.1	DS-I přeložka I/20-plochy dopravní infrastruktury	37	vydáno územní rozhodnutí nerealizováno
Z1.2	VS plocha výroby a skladování/severozápad od železniční stanice	6,6	nevyužito
Z1.3	VS plocha výroby a skladování/západně od železniční stanice	10,9	nevyužito

¹ APÚR JČK

Z1.4	SO-N plocha smíšená obytná – nízkopodlažní/ v blízkosti žel. stanice	0,4	nevyužito
Z1.5	SO-N plocha smíšená obytná – nízkopodlažní/ severní část sídla	5	podmínka územní studie -6 let nevyužito
Z1.6	VS plocha výroby a skladování/jižní směr pod areálem zem. živočišné výroby	0,6	nevyužito
Z1.7	OH-plocha občanského vybavení/rozšíření stávajícího hřbitova	0,3	nevyužito
Z1.8	SO-N+VP plocha smíšená obytná – nízkopodlažní a plocha veřejných prostranství/západní část sídla	2,5	nevyužito
Z1.9	SO-N+VP plocha smíšená obytná – nízkopodlažní a plocha veřejných prostranství/západní část sídla	6,4	nevyužito/podmínka ÚS Vráž splněna 2017
Z1.10	VS plocha výroby a skladování/jihozápadní část sídla	0,5	nevyužito
Z1.11	SO-N+VP plocha smíšená obytná – nízkopodlažní a plocha veřejných prostranství/jihovýchodní část sídla	6,5	podmínka územní studie - 6let nevyužito (RD)
Z1.12	SO-N+VP plocha smíšená obytná – nízkopodlažní a plocha veřejných prostranství/jižní část sídla	5,1	podmínka územní studie - 6let nevyužito (RD)
Z1.13	VS plocha výroby a skladování/jižní okraj sídla	4,6	nevyužito
Z1.14	VS plocha výroby a skladování/jižní okraj sídla	0,60	nevyužito
Z1.15	VS plocha výroby a skladování/jižní okraj sídla lokalita pod Ovčínem	8	nevyužito
Z2.1	SO-N plochy smíšené plocha smíšená obytná –	1,2	nevyužito

	nízkopodlažní/jihozápadní část sídla		
Z2.2	SO-N plochy smíšené plocha smíšená obytná – nízkopodlažní/ jihozápadní část sídla	0,7	nevyužito
Z2.3	SO-N plochy smíšené plocha smíšená obytná – nízkopodlažní/jižní část sídla	0,13	nevyužito
Z2.4	SO-N plochy smíšené plocha smíšená obytná – nízkopodlažní/severní část Holušic	0,2	nevyužito
Z2.5	SO-N plochy smíšené plocha smíšená obytná – nízkopodlažní/jižní část Holušic	0,4	nevyužito
Z2.6	SO-N+VP plocha smíšená obytná – nízkopodlažní a plocha veřejných prostranství/západní část Holušic	2.6	podmínka územní studie - 6let využito v rozporu??
Z2.7	DM plocha dopravní infrastruktury/západní část sídla	0,2	nerealizováno
Z2.8	DS-I plocha dopravní infrastruktury/jižní část sídla	0,2	nerealizováno
Z2.9	DS plocha dopravní infrastruktury/rozšíření a rekonstrukce silnice II. třídy	0,4	nerealizováno
Z2.10	TI plocha technické infrastruktury/ČOV v Holušicích	0,4	nerealizováno
Z2.11	TI plocha technické infrastruktury/ČOV v Mužeticích	0,5	nerealizováno

Plochy bydlení – celkem 30,73 ha

k. ú Sedlice u Blatné – vystavěno 0 domů z kapacity 27,53 h

k. ú. Holušice u Mužetic – vystavěno 0 domů z kapacity – 3,2 ha.

Nová výstavba byla prozatím výhradně situována do zastavěného území.

Přibližná kapacita 200 RD na 30,7 ha zastavitelných ploch.

Potřeba zastavitelných ploch pro bydlení – předpoklad do roku 2028 dle urbanistické kalkulačky URBANKA = cca 6,75 ha.

Plochy občanského vybavení – celkem 0,3ha

Plochy výroby a skladování – celkem 31,8 ha

Průmyslové zóny prozatím rovněž zůstávají nevyužity.

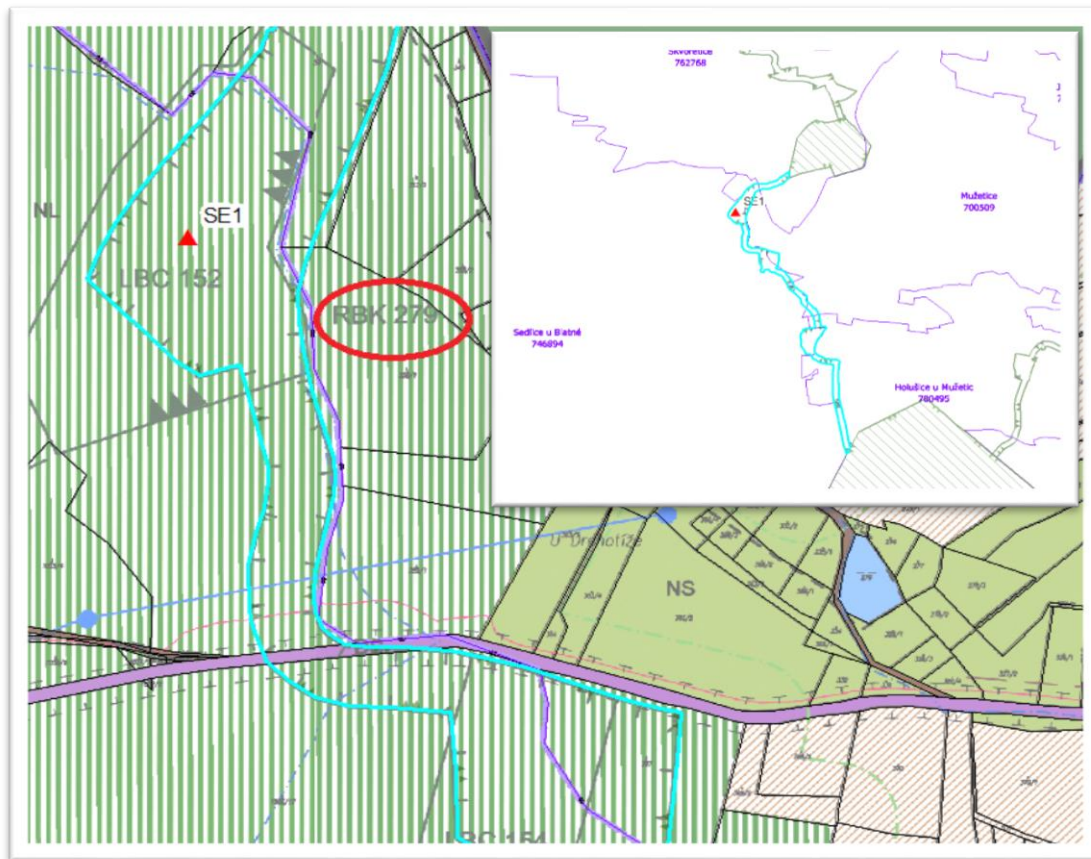
Z výše uvedeného vyplývá, že nevzniká potřeba vymezit nové zastavitelné plochy pro bydlení, občanské vybavení či výrobu a skladování.

B) PROBLÉMY K ŘEŠENÍ V ÚZEMNÍM PLÁNU VYPLÝVAJÍCÍ Z ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ

Problém kód: SE1	k. ú. Sedlice u Blatná, Holušice u Mužetic, Mužetice	město Sedlice
------------------	--	---------------

Popis problému: V Územním plánu Sedlice je vymezen koridor RBK 279 Buzičky – Sedlická obora; aktualizací ZÚR JČK došlo k přejmenování tohoto biokoridoru na RBK 4005 Chlum – Sedlická hora. Regionální biokoridor jinak není v rámci trasování v rozporu s nadřazenou krajskou dokumentací.

Požadavek na řešení problému: Uvést do souladu název prvku ÚSES v Územním plánu Sedlice dle nadřazené krajské dokumentace – RBK 279 Buzičky – Sedlická obora x RBK 4005 Chlum – Sedlická hora.



Červená elipsa poukazuje na chybné označení v Územním plánu Sedlice.

Řešit na úrovni územního plánu

* poznámka pro řešení v ZÚR – zřejmě měl být název Chlum – Sedlická obora nikoliv hora

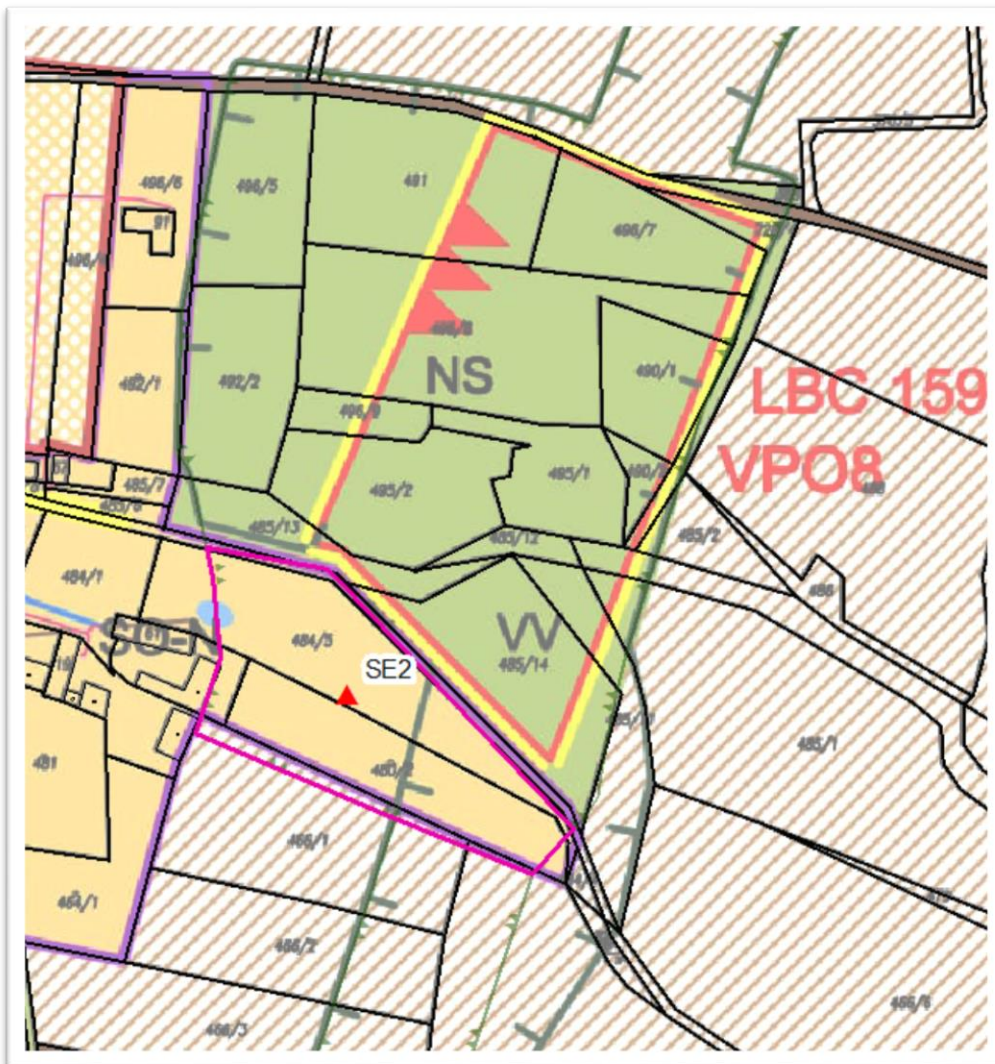
Problém kód: SE2

k. ú. Holušice u Mužetic

město Sedlice

Popis problému: V Územním plánu Sedlice je vymezen RBK 280 Placka – Sedlická obora odlišným způsobem od nadřazené krajské dokumentace. ZÚR JČK vymezují regionální biokoridor v níže uvedené lokalitě (k. ú. Holušice u Mužetic, východní část sídla Holušice) poněkud širší koridor než Územní plán Sedlice. Zároveň toto vymezení dle ZÚR zasahuje do zastavěného území, které je ovšem poněkud podivně vymezeno. S ohledem na charakter lokality by však bylo vhodnější trasování biokoridoru poupravit, respektive ho odsunout směrem od stávající zástavby.

Požadavek na řešení problému: Provéřit odlišné trasování biokoridoru RBK 280 Placka – Sedlická obora v rámci zpracování aktualizace zásad územního rozvoje. Při prověření možných trasování doporučujeme zohlednit stávající zastavěné území.



Růžový polygon označuje rozsah problematické plochy.

Řešit na úrovni zásad územního rozvoje.

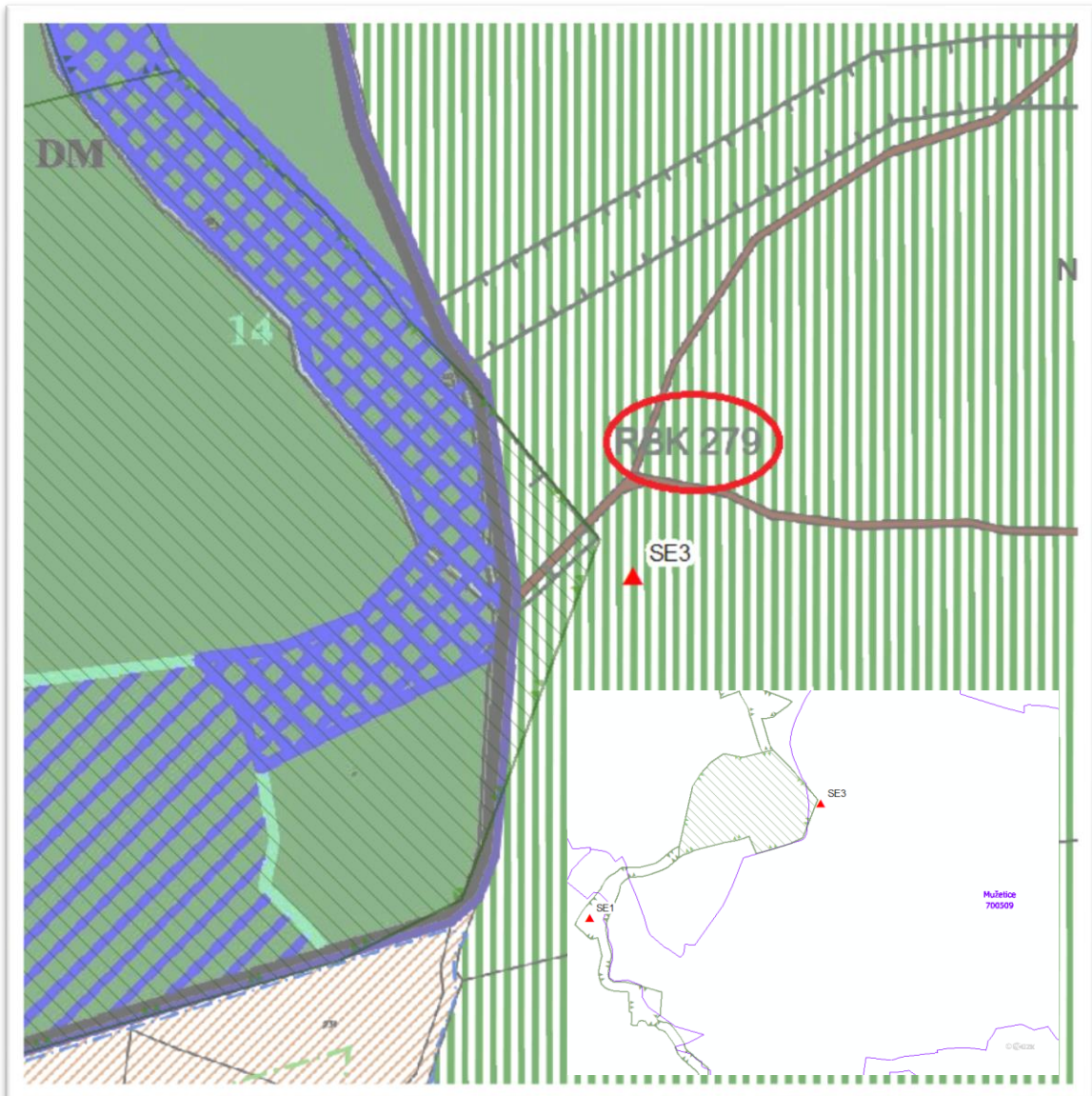
Problém kód: SE3

k. ú. Mužetice

město Sedlice

Popis problému: Územní plán Sedlice chybně označuje prvek ÚSES. Jedná se o regionální biocentrum 4004 Chlum, které je v tomto případě označeno jako RBK 279, který již nadřazená krajská dokumentace nevymezuje.

Požadavek na řešení problému: Uvést do souladu Územní plán Sedlice s nadřazenou krajskou dokumentací, zejména ve značení prvků ÚSES.



Červená elipsa poukazuje na špatné označení prvku.

Řešit na úrovni územního plánu

Problém kód: SE4

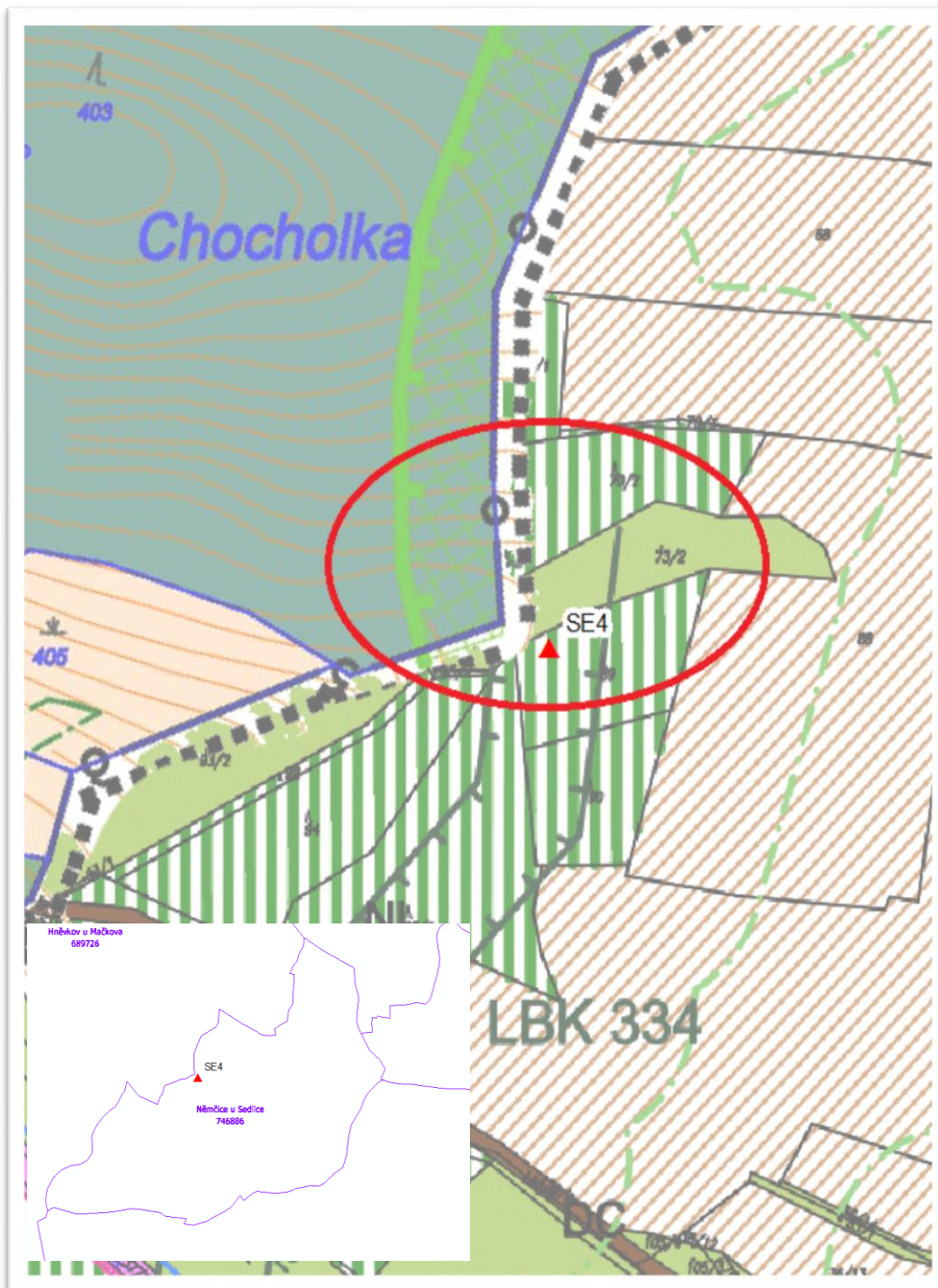
k. ú. Němčice u Sedlice

město Sedlice

Popis problému: Lokální biokoridor LBK 334 vymezený v Územní plánu Sedlice není ukončen, zároveň je zřetelná nenávaznost se sousední Územně plánovací dokumentací – Změna č. 4 ÚPnSÚ Blatná, která na sousedním katastrálním území Hněvkov u Mačkova vymezuje lokální biokoridor MK3. Koridor tak na katastrálním území Němčice u Sedlice není jakkoliv ohraničen.

Požadavek na řešení problému: Provéřit návaznost prvků ÚSES na hranici mezi k. ú. Němčice u Sedlice a k. ú. Hněvkov u Mačkova, respektive mezi prvky LBK 334 a MK3.

Červená elipsa poukazuje na špatné označení prvku.



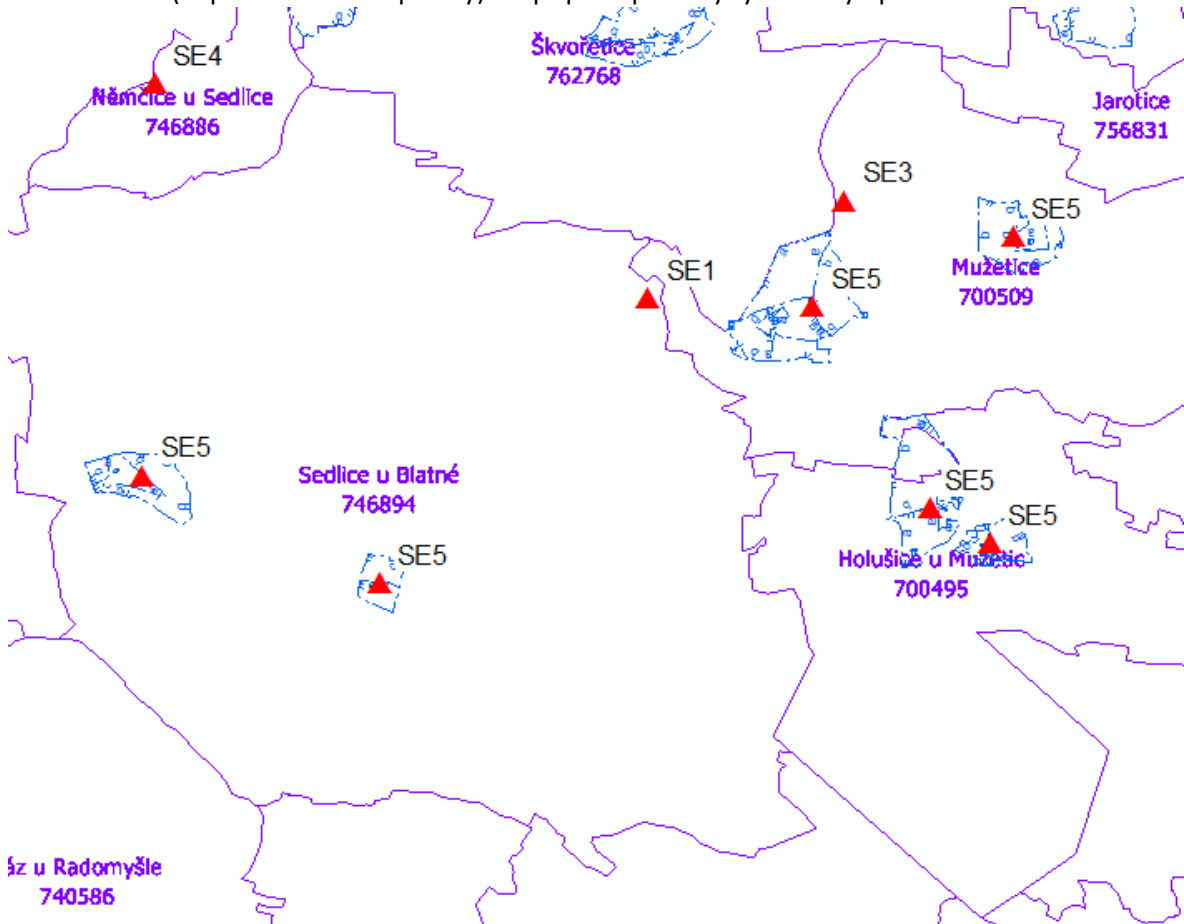
Řešit na úrovni územního plánu

Problém kód: SE5

město Sedlice

Popis problému: Nové respektive doposud nezpracované údaje o území – jev A044. V Územním plánu Sedlice nejsou zapracována ochranná pásma vodních zdrojů a to na celém správním území města.

Požadavek na řešení problému: V rámci změny Územního plánu Sedlice zapracovat tyto limity a zároveň prověřit, zda negativně neovlivňují některé záměry obsažené v platné územně plánovací dokumentaci (např. zastavitelné plochy) a v případě potřeby tyto střety upravit.



Viz označení problému SE5 u modrých polygonů označující ochranná pásma vodních zdrojů.

Řešit na úrovni územního plánu

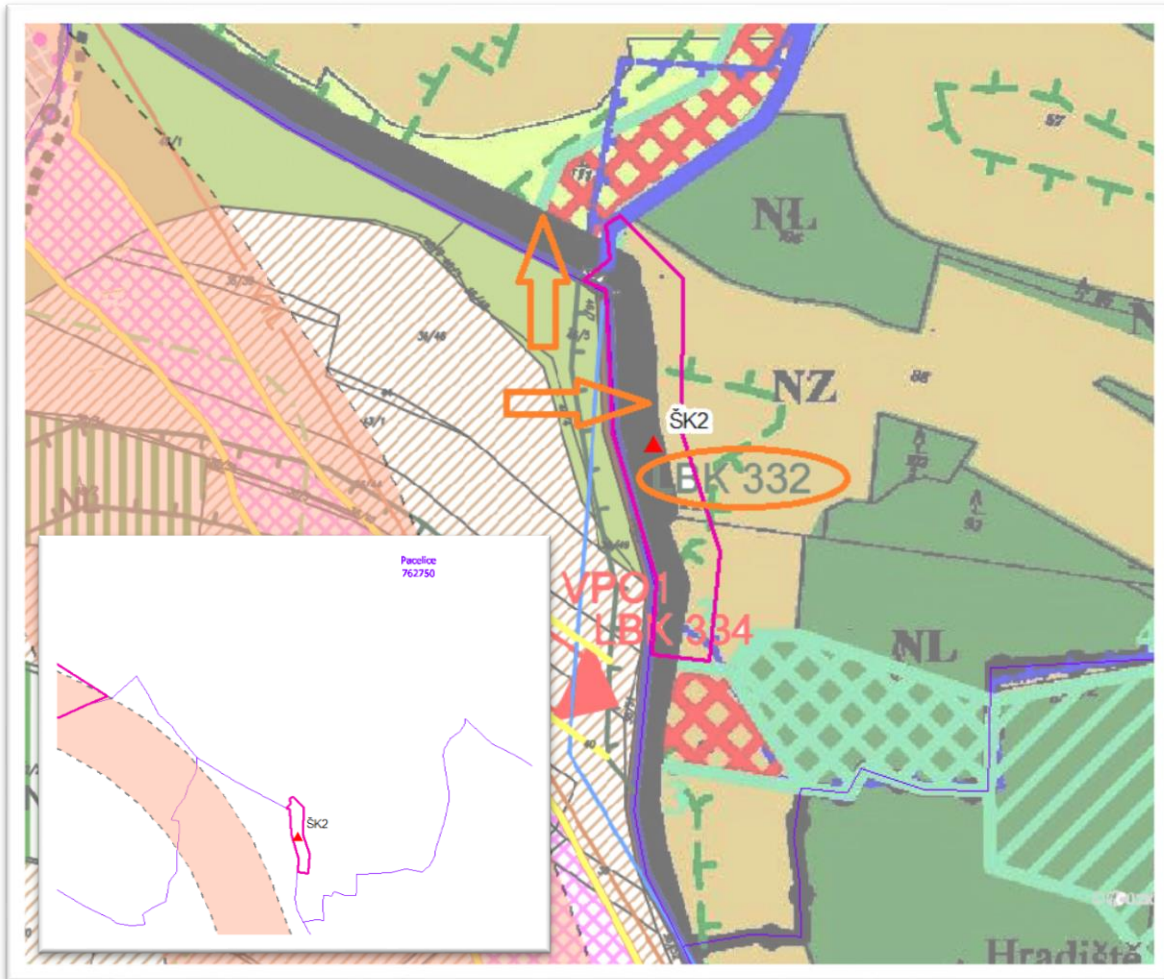
Problém kód: ŠK2

k. ú. Pacelice

město Sedlice

Popis problému: Na hranicích k. ú. Pacelice (obec Škvořetice) a k. ú. Němčice u Sedlice je evidována nenávaznost z hlediska širších územních vztahů pro prvky lokálního ÚSES. LBK 332 je řešen z části na území města Sedlice, ovšem jeho řešení na území sousední obce Škvořetice chybí. Na to upozorňují oranžové šipky. Jako matoucí může být zelená linie, která může evokovat, že jde o hranici prvku ÚSES, avšak v tomto případě jde o vzdálenost 50 m od hranice lesa.

Požadavek na řešení problému: Zajistit návaznost z hlediska širších územních vztahů pro prvky ÚSES na hranicích k. ú. Němčice u Sedlice a k. ú. Pacelice.



Tmavě růžový polygon zobrazuje problematickou plochu.

Řešit na úrovni územního plánu

Problém kód: doposud neevidováno v ÚAP

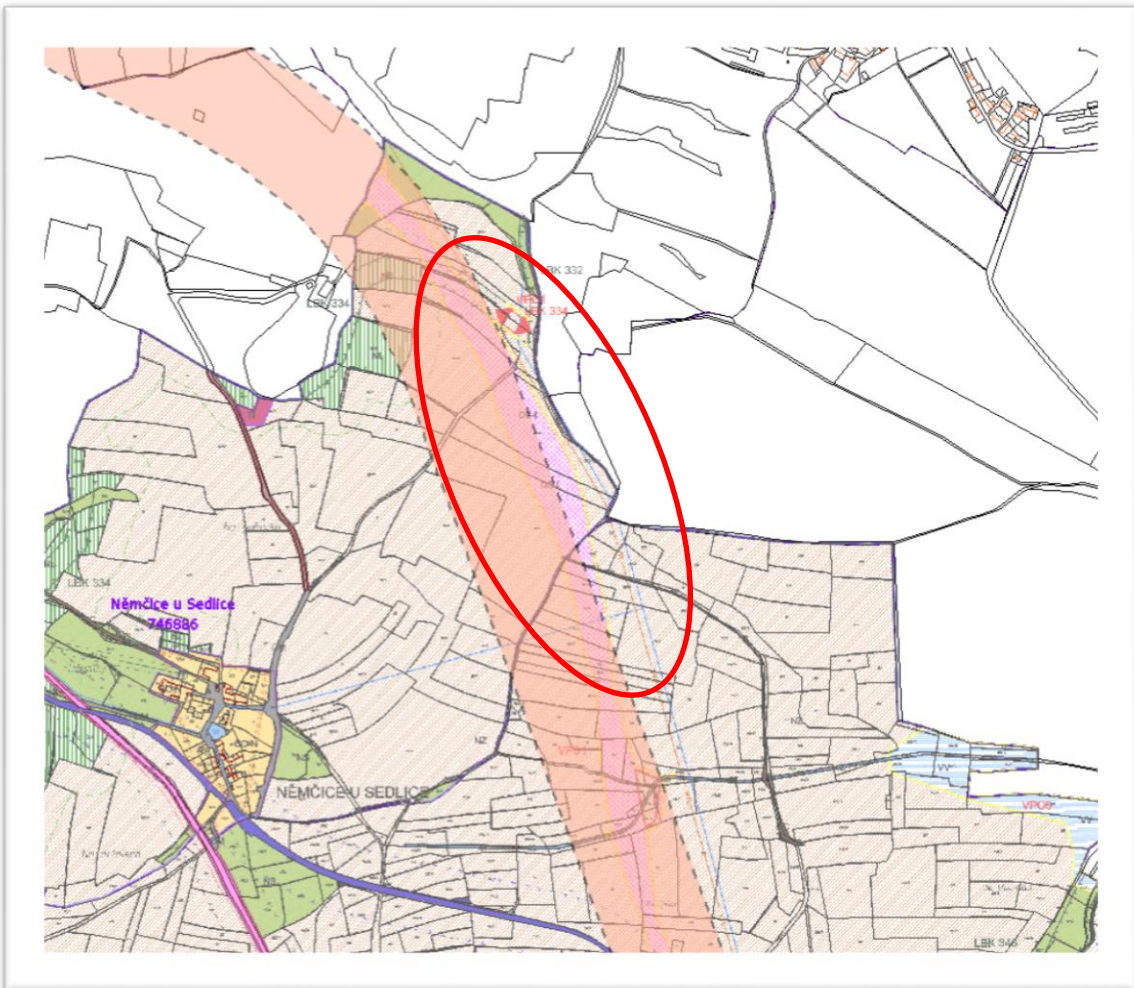
k. ú. Němčice u Sedlice

město Sedlice

Popis problému: Koridor pro přeložku komunikace I/20 vymezený v Územním plánu Sedlice vybočuje z koridoru vymezeném Zásadami územního rozvoje Jihočeského kraje.

1. vydané ÚR (r. 2010) dle ÚP VÚC Písecko – Strakonicko – šíře koridoru 300 m
2. územní plán přebírá vymezení koridoru z DÚR r. 2007
3. DÚR vybočuje z koridoru vymezeném ZÚR z roku 2011 – vybočení nepřesahuje 50 m
4. aktualizací ZÚR zrušena podmínka týkající se 50 m → rozpor mezi ÚP a ZÚR

Požadavek na řešení problému:



Červená elipsa zobrazuje problematickou plochu.

Řešit na úrovni zásad územního rozvoje – zohlednit situaci stavby pro přeložku I/20.

Výše uvedené body představují nesoulad s nadřazenou územně plánovací dokumentací vydanou krajem. Na základě ustanovení § 54 odst. (5) stavebního zákona je obec povinna uvést do souladu územní plán s územně plánovací dokumentací následně vydanou krajem. Do této doby nelze rozhodovat podle části územního plánu, které jsou v rozporu s územně plánovací dokumentací následně vydanou krajem. Jelikož se však jedná o drobný nesoulad spočívající zejména v označení

prvků ÚSES či jejich návazností na správních hranicích obcí, doporučujeme tento problém řešen v rámci první pořizované změny.

C) VYHODNOCENÍ SOULADU ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

a) Soulad s 1. aktualizací Politiky územního rozvoje ČR 2008 (schválení vládou 15. dubna 2015)

Město Sedlice se po 1. aktualizaci Politiky územního rozvoje ČR 2008:

- a) nenachází v rozvojové oblasti ani ose.
- b) nenachází ve specifické oblasti
- c) neprochází jí koridor dopravní ani technické infrastruktury

Územní plán Sedlice byl vydán v souladu s Politikou územního rozvoje ČR 2008, avšak nemohl zohlednit nové priority:

„(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.“

V zadání změny územního plánu dojde k prověření zejména problematických krajinných částí „např. zamokřené oblasti“, zda správně zapadají do koncepce uspořádání krajiny, zda jsou zohledněny říční nivy.

„(16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.“

„(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační prostupnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména pro umístování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem a zajištění přístupnosti a propustnosti krajiny.“

„(24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.“

V těsné blízkosti stávajících či bývalých zemědělských areálů nejsou navrhovány nové zastavitelné plochy, čímž dochází k minimalizaci negativních vlivů výrobních činností na kvalitu bydlení.

V kapitole e) bude navrženo prověření naplnění těchto republikových priorit.

b) Soulad s 2. – 3. aktualizací Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje (nabytí účinnosti 6. 1. 2016)

Správní území města Sedlice se nachází v **rozvojové ose NOS2 – Severozápadní – Plzeňská**. Toto je v Územním plánu Sedlice zohledněno. Předpokladem je vyšší koncentrace hospodářských a ekonomických aktivit – možnost realizace v navrhovaných i stabilizovaných plochách výroby a skladování. S ohledem na rozvojový potenciál je navržen dostatek ploch pro bydlení.

V řešeném území je vymezen koridor dopravní infrastruktury:

D7 (D7/1) - koridor pro přeložku silnice I/20, úsek hranice Plzeňského kraje – Sedlice (jihovýchodní část), šíře koridoru 200 m

Výše zmíněný koridor pro přeložku I/20 (D7) je však vymezen v rozporu se ZÚR JČK. Důvodem je pravděpodobné nezohlednění podkladu (situace stavby pro přeložku I/20) při vymezení koridoru v ZÚR a další kumulace změn mezi ÚP VÚC následně ZÚR JČK a jejími aktualizacemi. Jako nejvhodnější řešení je navrhováno upravení koridoru přímo v rámci aktualizace zásad za zohlednění podkladu – viz příloha č. 1.

V řešeném území prochází koridor technické infrastruktury:

V1 vodovod Severní Písecko – koridor vymezený pro napojení obcí severozápadní částí kraje na jihočeskou vodárenskou soustavu, šíře koridoru 25 m.

Na území zasahují následující prvky ÚSES:

NRBK 116 Velká Kuš – Řežabinec – v souladu

RBC 3366 Sedlická obora – v souladu

RBK 280 Placka – Sedlická obora – nesoulad ve vymezení, viz výše

RBC 4004 Chlum – nesoulad v označení, viz výše

RBK 4005 Chlum – Sedlická hora – nesoulad v označení, drobné nedostatky v případě vložení lokálních biocenter do tohoto regionálního biokoridoru, např. LBC 152 nebo LBC 154

D) PROKÁZÁNÍ NEMOŽNOSTI VYUŽÍT VYMEZENÉ ZASTAVITELNÉ ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY NOVÝCH ZASTAVITELNÝCH PLOCH PODLE § 55 Odst. (4) STAVEBNÍHO ZÁKONA

Zastavitelné plochy jsou vymezeny i v rámci zastavěného území, které je maximálně možně využito. Nové zastavitelné plochy pro bydlení jsou navrženy v dostatečném, možná až nadbytečném rozsahu a tudíž **není potřeba vymezit nové zastavitelné plochy pro bydlení, či výrobu a skladování.**

E) POKYNY PRO ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU V ROZSAHU ZADÁNÍ ZMĚNY

Ze zprávy o uplatňování nevyplývá potřeba zpracování změny územního plánu Sedlice a to ani kvůli drobnému nesouladu územního plánu a nadřazené krajské dokumentace, která svou aktualizací změnila názvy některých prvků ÚSES, případně drobně vymezení regionálního biocentra. Další nesoulad spatřovaný ve vymezení koridoru pro komunikaci I/20 navrhujeme řešit v rámci aktualizace zásad územního rozvoje a to s ohledem na vydané územní rozhodnutí a podklad poskytnutý Ředitelstvím silnic a dálnic. V podobném duchu navrhujeme prověřit v rámci zpracování aktualizace zásad vymezení prvků ÚSES, které zasahují do zastavěného území (které je zřejmě chybně vymezeno).

F) POŽADAVKY A PODMÍNKY PRO VYHODNOCENÍ VLIVŮ NÁVRHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ (§ 19 Odst. 2 STAVEBNÍHO ZÁKONA), POKUD JE POŽADOVÁNO VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ NEBO NELZE VYLOUČIT VÝZNAMNÝ NEGATIVNÍ VLIV NA EVROPSKY VÝZNAMNOU LOKALITU NEBO PTAČÍ OBLAST

Požadavek na vypracování dokumentace vyhodnocení vlivů není požadován, neboť se nepředpokládá pořizování nového územního plánu ani změny územního plánu.

G) POŽADAVKY NA ZPRACOVÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ NÁVRHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU, JE-LI ZPRACOVÁNÍ VARIANT VYŽADOVÁNO

Netýká se, není předpokládáno zpracování variantního řešení.

H) NÁVRH NA POŘÍZENÍ NOVÉHO ÚZEMNÍHO PLÁNU, POKUD ZE SKUTEČNOSTÍ UVEDENÝCH POD PÍSMENY A) AŽ D) VYPLYNE POTŘEBA ZMĚNY, KTERÁ PODSTATNĚ OVLIVŇUJE KONCEPCI ÚZEMNÍHO PLÁNU

Z výše uvedených bodů nevyplývá potřeba pořídit nový územní plán. Koncepte stávajícího Územního plánu Sedlice není plánovanými změnami nijak zásadně ovlivněna.

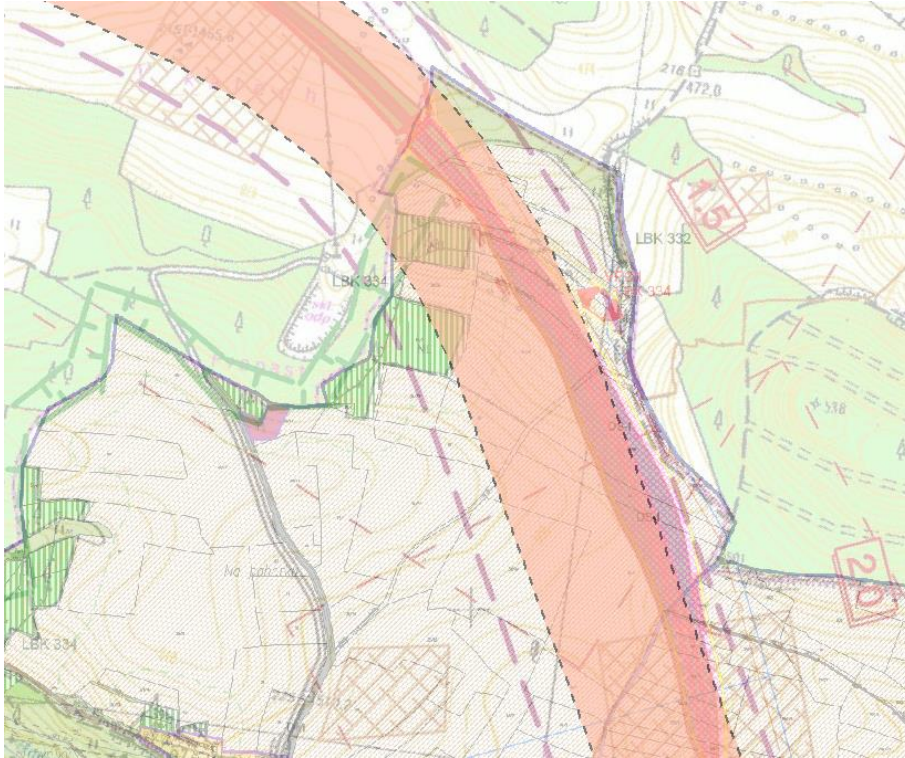
I) POŽADAVKY NA ELIMINACI, MINIMALIZACI NEBO KOMPENZACI NEGATIVNÍCH DOPADŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ, POKUD BYLY VE VYHODNOCENÍ UPLATŇOVÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU ZJIŠTĚNY

Během vyhodnocení uplatňování Územního plánu Sedlice nebyly zjištěny významné negativní dopady na udržitelný rozvoj území při naplňování hlavních koncepcí rozvoje města Sedlice. Nepředpokládá se tak eliminace negativních dopadů na udržitelný rozvoj území.

J) NÁVRHY NA AKTUALIZACI ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE

Ze zprávy o uplatňování návrhu Zprávy o uplatňování územního plánu vyplývají následující požadavky na aktualizaci zásad územního rozvoje:

- 1) prověření upravení trasování koridoru pro přeložku I/20



- 2) prověření vymezení regionálního biokoridoru RBK 280, které zasahuje do zastavěného území

