



KUCBX00MJGB2

K R A J S K Ý Ú Ř A D



J I H O Č E S K Ý K R A J

ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, ZEMĚDĚLSTVÍ A LESNICTVÍ

č.j.: **KUJCK 36165/2017/OZZL/2**
sp.zn.: **OZZL36162/2017/jasif**datum: **14. 3. 2017**vyřizuje: **Ing. Jana Šiftová**telefon: **386 720 734**Obecní úřad Světlík
Světlík 27
382 16 Světlík, DSVěc: **Stanovisko k návrhu zprávy o uplatňování územního plánu Světlík**

Krajský úřad – Jihočeský kraj, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví (dále též krajský úřad), obdržel dne 13. února 2017, jako dotčený orgán podle § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále stavební zákon), návrh zprávy o uplatňování územního plánu Světlík v souladu s § 55 odst. 1 stavebního zákona. Návrh zprávy obsahuje pokyny pro zpracování návrhu změny č. 1 územního plánu Světlík. Předmětem změny je redefinice „Ploch zemědělských – rašeliniště“ na „Plochy smíšené pro lázeňství a rekreaci“.

Na základě kompetencí svěřených krajskému úřadu a podle zvláštních právních předpisů na úseku životního prostředí krajský úřad sděluje následující:

Stanovisko podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále zákon)

Na základě návrhu změny územního plánu a kritérií uvedených v příloze č. 8 k zákonu a v souladu s § 10i odst. 3 zákona krajský úřad sděluje, že **požaduje** zpracování vyhodnocení vlivů změny č. 1 územního plánu Světlík na životní prostředí.

Po důkladném prostudování předložené zprávy byla shledána nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí (Vyhodnocení SEA), a to převážně z těchto důvodů:

- stávající plocha těžby rašeliny, dle platné ÚPD označena ZR - plochy zemědělské – rašeliniště, se rozkládá na rozloze cca 160 ha. Změna č. 1 ÚP Světlík tedy nevyklučuje vymezení ploch pro případnou realizaci záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona,
- území dotčené změnou č. 1 je známo řadou vzácných, regionálně významných a též i celostátně zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů (Nálezová databáze AOPK ČR),
- jedná se o rozsáhlý záměr umístěný do VKP – rašeliniště (podle § 3 odst. 1 písm. b, zákona č. 114/1992 Sb.) ve volné krajině bez návaznosti na zastavěné území obce,
- požadavky na změnu ÚP jsou navrženy v rozsahu, kdy lze jednoznačně určit, že změna ÚP stanoví rámec pro záměry, kde se předpokládá kumulativní a synergická povaha vlivu.

Vyhodnocení SEA bude zpracováno nejen v rozsahu změny č. 1 územního plánu Světlík, ale zároveň i v širších souvislostech především z hlediska kumulativních a synergických vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví tak, aby bylo zřejmé, zda jednoznačně převyšuje zájem ochrany přírody a krajiny nad podnikatelským záměrem či nikoliv:

- s ohledem na umístění rozsáhlého záměru změny do VKP – rašeliniště s dobíhající těžbou, zasazeného do zcela volné krajiny, která si až do dnešní doby zachovala vysoký stupeň přírodě blízkého prostředí (ucelené lesní komplexy, neosídlené bezlesí) s celou řadou zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů,
- s ohledem na účelnost záměru lázeňsko-rekreačního komplexu vzhledem k blízkosti obcí Frymburk a Lipno nad Vltavou, které v současné době umožňují kvalitativní i kvantitativní sportovní - rekreační vyžití včetně wellness.

Plochy rašelinišť (i ta intenzivně těžená) jsou velmi cenná území (specifické biotopy a stanoviště) z hlediska ochrany přírody a hospodaření s vodou v krajině. Platí to i o plochách, kde v minulosti probíhala těžba a následně se podařilo pomocí vhodných opatření iniciovat proces obnovy rašeliniště (např. těžená rašeliniště v Krušných horách).

Součástí Vyhodnocení SEA bude i posouzení otázky, zda převažuje zájem na zachování společenstev rašelinných organismů na straně jedné či vybudování lázeňsko-rekreačního komplexu na straně druhé i s ohledem na plochy soustavy NATURA 2000 v blízkém okolí.

Vyhodnocení SEA bude obsahovat i posouzení záměru lázeňsko-rekreačního komplexu z pohledu urbanistické a krajinářské koncepce (vyhodnocení možného narušení krajinného rázu a vyhodnocení z hlediska vlivů na VKP), neboť se jedná o volnou krajinu bez návaznosti na zastavěné území obce.

Součástí Vyhodnocení SEA bude i biologické hodnocení na zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů zpracované pro celé vegetační období. V ploše změny byla v minulosti zjištěna přítomnost zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů a je zde reálný předpoklad, že při pečlivém průzkumu bude zaznamenáno ještě více zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů. Jejich případný současný výskyt představuje významný limit využití území.

Vzhledem k poloze plochy lázeňsko-rekreačního komplexu navržené zcela do volné krajiny bude ve Vyhodnocení SEA posouzeno i navržené řešení technické infrastruktury (zásobování vodou a odvádění, čištění, případně jiné zneškodňování odpadních vod).

Vyhodnocení nebude obsahovat variantní řešení, ale krajský úřad požaduje návrhovou plochu porovnat s nulovou variantou především s ohledem na zájmy chráněné zákonem č. 114/1992 Sb. Součástí vyhodnocení bude i návrh případných opatření k eliminaci, minimalizaci a kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí.

Nedílnou součástí změny č. 1 územního plánu Světlík bude vyhodnocení vlivů na životní prostředí, jako součást „vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území“, zpracované na základě ustanovení § 19 odst. 2 stavebního zákona podle přílohy ke stavebnímu zákonu, osobou k tomu oprávněnou podle § 19 zákona.

Ve vyhodnocení bude vypracována kapitola závěry a doporučení vč. návrhu stanoviska dotčeného orgánu s uvedením zejména jasných výroků, zda lze z hlediska zjištěných negativních vlivů na životní prostředí se změnou č. 1 územního plánu Světlík souhlasit, souhlasit s podmínkami vč. jejich upřesnění, nebo nesouhlasit.

Tímto závěrem není dotčena povinnost posuzování konkrétních záměrů podléhajících posouzení podle tohoto zákona.

Zpracovala: Ing. Šiftová, tel.: 38672073

Stanovisko dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“)

Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví (dále jen „krajský úřad“), obdržel podle § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), od Obecního úřadu Světlík návrh zprávy o uplatňování územního plánu Světlík, ze které vyplynula potřeba pořízení změny územního plánu ve formě návrhu zadání změny územního plánu Světlík (dále jen „zadání změny“).

Předmětem předloženého návrhu zadání změny územního plánu Světlík bude redefinice ploch s označením „PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ – rašeliniště“ na plochy s označením „PLOCHY SMÍŠENÉ PRO LÁZEŇSTVÍ A REKREACI“, s tím, že bude vytvořen tento svébytný typ funkčního využití ploch jako spojení ploch pro rekreaci dle a ploch pro lázeňství, vč. vybudování 4 vodních ploch v prostoru rašeliniště, kdy 2 stávající rybníky se rozšíří na rozlohu cca 2,5ha a další 2 nové každý o rozloze cca 1,0ha se nově vybudují.

Krajský úřad, jako příslušný správní orgán podle ustanovení § 67 odst. 1 písm. g) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a dále dle ustanovení §77a zákona o ochraně přírody a krajiny, vydává v souladu s ustanovením §45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny a na základě předložených podkladů k danému návrhu zadání územního plánu, toto

s t a n o v i s k o :

V návrhu zadání změny územního plánu Světlík se předpokládá, že změna územního plánu Světlík negativně neovlivní prvky soustavu NATURA 2000. že Zadání změny územního plánu Světlík proto **nemůže** mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný negativní vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo

celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí ležících na území v působnosti Krajského úřadu – Jihočeský kraj.

V souladu s § 47 odst. 1 stavebního zákona ve fázi návrhu zadání územního plánu nemohou být jednotlivé záměry (požadavky), zejména jejich charakter a umístění, podrobněji specifikovány, tato podrobnost náleží až návrhu územního plánu (§ 50 stavebního zákona). Krajský úřad proto upozorňuje, že dojde-li k podstatným změnám podmínek, za kterých je toto stanovisko vydáno, nebo skutečností vyplývajících z větší podrobnosti pořízené územně plánovací dokumentace (§ 4 odst. 4 stavebního zákona) a návrhem územního plánu dojde k negativnímu ovlivnění soustavy NATURA 2000, může ve svém stanovisku k návrhu územního plánu (§ 50 odst. 2 stavebního zákona) požadovat posouzení podle § 45i odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

Odůvodnění:

Na plochách řešených předloženou změnou návrhu zadání územního plánu Světlík v příslušnosti zdejšího orgánu ochrany přírody se nevyskytuje žádná ptačí oblast (dále jen „PO“), ani evropsky významná lokalita (dále jen „EVL“). Ve správním území Světlík (dále jen „správní území“) a zároveň v těsné blízkosti se nachází EVL CZ0310017 Pláničský rybník-Bobovec.

Předmětem ochrany v EVL jsou naturové biotopy. **3130** - Oligotrofní až mezotrofní stojaté vody nížinného až subalpínského stupně kontinentální a alpínské oblasti a horských poloh a jiných oblastí, s vegetací tříd *Littorelletea uniflorae* nebo *Isoëto-Nanojuncetea*. **3150** - Přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu *Magnopotamion* nebo *Hydrocharition*. **4030** – Evropská suchá vřesoviště. **6230** - Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech). **6410** - Bezkolencové louky na vápnatých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách (*Molinion caeruleae*). **6430** - Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně. **6510** - Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (*Arrhenatherion*, *Brachypodio-Centaureion nemoralis*). **7120** - Degradovaná vrchoviště (ještě schopná přirozené obnovy). **7140** - Přečodová rašeliniště a třasoviště. **91D0** – Rašelinný les. **91E0** - Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*). **9410** - Acidofilní smrčiny (*Vaccinio-Piceetea*). Jedná se o hodnotné území podhorských až horských poloh s různorodými přírodními podmínkami a cennými zachovalými biotopy. Proto zde také bylo v minulosti vyhlášeno několik maloplošných chráněných území. Jsou to PP Kotlina pod Pláničským rybníkem, PP Olšina v Novolhotském lese, PR Pláničský rybník a PP Rašeliniště Bobovec. Velmi významnou lokalitou je také slatinný komplex mezi Pláničským rybníkem a Svánkovem, který má rovněž parametry maloplošného chráněného území.

Jako nejdůležitější faktory zranitelnosti jsou uváděny:

Území bylo dříve extenzivně zemědělsky využíváno, později byla část území značně narušena velkoplošnými melioracemi. Několik menších ložisek rašeliny bylo v minulosti narušeno borkováním. Lesy mají z velké části charakter hospodářských lesů, s výjimkou porostů v jádrech ložisek humolitů. Vzhledem k tomu, že na části plochy dřevinná skladba odpovídá potenciálním stanovištním podmínkám, celá řada porostů má z hlediska ochrany biotopů vysokou hodnotu, může být však ohrožena běžným lesním hospodařením.

Na předmětných plochách dochází k postupnému útlumu těžby rašeliny, která měla významný dopad na celé území. Vlivem těžby došlo k rozsáhlé disturbanci v rašelinném ekosystému, na relativně rozsáhlém území a je třeba zdůraznit, že vlivem takového zásahu dochází ke vzniku celé řady ranně sukcesních biotopů a stanovišť. Tato specifická stanoviště mohou být nezbytná pro perzistenci a rozvoj celé řady ohrožených a zvláště chráněných druhů, které jsou specificky vázané na tyto rašeliništní biotopy, nevýmaje druhy chráněné evropskou legislativou (ptačí směrnice a směrnice o stanovištích). Lze tedy důvodně předpokládat, že celá řada těchto druhů obývá toto území, vzhledem k těsné blízkosti EVL a vzhledem kontextu okolní krajiny. Zdejší orgán ochrany přírody požaduje zpracování inventarizačního průzkumu, protože dle nálezkové databáze AOPK ČR a dle vyhlášky 395/1992 Sb. se v předmětném území nachází tyto kriticky ohrožené druhy: poštolka rudonohá (*Falco vesprtinus*), ostřice dvoudomá (*Carex dioica*), stěvlík Menetriesův (*Carabus menetriesi pacholei*) a orel křiklavý (*Clanga pomarina*), který je zároveň chráněn evropskou legislativou (dále jen „**naturový druh**“). Mezi silně ohrožené druhy patří denní motýl jako modrásek očkovaný (*Phengaris teleius*) – **naturový druh**, žluťásek borůvkový (*Colias palaeno*) – druh specificky vázaný na rašeliniště, u tzv. glaciální relikty. Dále je to myšivka horská (*Sicista betulina*), chřástal polní (*Crex crex*), ostříž lesní (*Falcao subbuteo*), tetřevka obecná (*Lyrurus tetrix*) – **naturový druh**, skřivan lesní (*Lullula arborea*) – **naturový druh**, rosnička obecná (*Hyla arborea*), skokan zelený (*Pelophylax esculentus*), vydra říční (*Lutra lutra*) – **naturový druh**. Mezi ohrožené druhy patří: otakárek fenyklový (*Papilio machaon*), perleťovec mokřadní (*Boloria eunomia*), batolec červený (*Apatura ilia*), ropucha obecná (*Bufo bufo*), skokan štíhlý (*Rana*

dalmatina), skokan hnědý (*Rana temporaria*), dřípátka horská (*Arnica montana*), zlatohlávek tmavý (*Oxythyrea funesta*), sluka lesní (*Scolopax rusticola*) a další.

Požadavky z hlediska ostatních zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny

Krajský úřad, jako příslušný orgán podle ustanovení §77a, odst. 4 písm. x) zákona o ochraně přírody a krajiny uplatňuje k návrhu zadání změny územního plánu Světlík tyto

p o ž a d a v k y :

1. V rámci územního plánu řešit návaznost všech prvků územního systému ekologické stability regionální úrovně (dále jen „ÚSES“) na sousední katastrální území.
2. Respektovat v územním plánu vymezené prvky USES ze Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje. Podmínky využití ploch biocenter a biokoridorů formulovat v souladu se Zásadami územního rozvoje Jihočeského kraje (dále jen „ZÚR“), zejména odst. 39, který stanovuje podmínky a omezení pro realizace záměrů v prvcích USES. Jakékoliv změny vymezení USES a to i v regulativech využití těchto území, vyvolané podněty k návrhu, musí být projednány s příslušným orgánem ochrany přírody a krajiny.
3. Požadujeme v územním plánu upřesnit ustanovení § 18 odst. 5 stavebního zákona, resp. výčet staveb, zařízení a jiných opatření, které lze umisťovat v nezastavěném území (zejména s ohledem na prvky ÚSES). Tyto stavby, zařízení a jiná opatření požadujeme jednoznačně definovat.
4. Požadujeme, aby případné nové zastavitelné plochy byly přednostně umisťovány mimo zvláště chráněná území (dále jen „ZCHÚ“) a území prvků ÚSES.
5. Požadujeme inventarizační průzkum, vzhledem k pravděpodobnému výskytu celé řady zvláště chráněných a ohrožených druhů.

Odůvodnění:

Podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. d, písm. h a písm. j zákona o ochraně přírody a krajiny:

Na plochách řešených předloženým návrhem zadání změny se nevyskytuje žádné zvláště chráněné území (dále jen „ZCHÚ“), ani jeho ochranné pásmo. Zdejší orgán ochrany přírody ale upozorňuje, že se v relativně těsné blízkosti nachází přírodní památka (dále jen „PP“), PP Rašeliniště Bobovec a ve správním území se dále vyskytuje přírodní rezervace (dále jen „PR“), PR Pláničský rybník.

Podle ustanovení § 12 odst. 3 zákona o ochraně přírody a krajiny:

Do předmětného území nezasahuje žádný z přírodních parků.

Podle ustanovení § 77a odst. 6 zákona o ochraně přírody a krajiny:

Na plochách řešených předloženým návrhem zadání změny územního plánu Světlík, se nevyskytuje žádný prvek územního systému ekologické stability (dále jen „ÚSES“) regionálního ani nadregionálního významu. Zdejší orgán ochrany přírody ale upozorňuje na to, že ve správním území se vyskytují regionální biokoridor (dále jen „RBK“), RBK 47 Muckov-Suš a RBK 4059 Slavkovické louky-Novoveský les. Dále jsou to regionální biocentra (dále jen „RBC“), RBC 597 Suš a RBC 596 Muckov.

Ve všech svých úvahách nad limitem případné výstavby na plochách nenavazujících na zastavěná území se zdejší orgán ochrany opírá EVROPSKOU ÚMLUVU O KRAJINĚ, ke které Česká republika přistoupila (Florence 20. 10. 2000, č.13/2005 Sb.m.s., která vstoupila v účinnost dne 1. října 2004). Cílem úmluvy zajistit ochranu jednotlivých typů evropské krajiny.

Dále se úvahy zdejší správního orgánu opírají o ustanovení § 18 stavebního zákona, cíle územního plánování odst.:

4) Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.

5) V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umisťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umisťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace výslovně nevylučuje.

Toto vyjádření nenahrazuje stanoviska dalších případně dotčených orgánů ochrany přírody ve smyslu § 76 a § 77 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Zpracoval: RNDr. Kamil Zimmermann Ph.D., tel.: 386720711

Vyjádření z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (ZPF), ve znění pozdějších předpisů (dále zákon)

Součástí předkládané zprávy o uplatňování územního plánu je i návrh změny č. 1, ve kterém jsou předkládány následující požadavky: změna funkčního využití z „PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ - RAŠELINIŠTĚ“ na „PLOCHY SMÍŠENÉ PRO LÁZEŇSTVÍ A REKREACI“, změna vymezení koridoru pro cyklostezky a vypuštění plochy „FTV VS 1“

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen ZPF) příslušný dle ust. § 13 odst. 1 a § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), na základě ustanovení § 5 odst. 2 zákona

požaduje

- **postupovat při zpracování ÚP v souladu s § 5 odst. 1 zákona o ochraně ZPF**, v jehož ustanovení je uvedeno, že pořizovatelé a projektanti územního plánu jsou povinni řídit se zásadami ochrany ZPF ve smyslu § 4 zákona, zejména:
 - odnímat zemědělskou půdu přednostně na zastavitelných plochách,
 - navrhopvat k odnětí jen nejnntnější plochu zemědělské půdy
 - odnímat přednostně zemědělskou půdu méně kvalitní, kritériem kvality půdy jsou třídy ochrany,
 - nenavrhovat k odnětí půdy s nadprůměrnou produkční schopností zařazenou do I. a II. třídy ochrany,
 - co nejméně narušovat organizaci ZPF, hydrologické a odtokové poměry v území a síť zemědělských účelových komunikací,
 - preferovat umístění zastavitelných ploch v návaznosti na zastavěné území
 - při umisťování liniových staveb co nejméně ztěžovat obhospodařování ZPF,
 - navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejjvhodnější
- **zdůvodnit potřebu vymezení nových zastavitelných ploch v souladu s ustanovením § 55 odst. 4 stavebního zákona**, neboť další zastavitelné plochy lze změnou územního plánu vymezit pouze na základě prokázání nemožnosti využít již vymezené zastavitelné plochy. Krajský úřad, jako správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu, bude posuzovat oprávněnost požadavků na zábor zemědělské půdy v územním plánu s cílem akceptovat jen nezbytné záboory zemědělské půdy dle postupů vymezených § 4 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu
- aby ÚP **obsahoval vyhodnocení předpokládaných důsledků na ZPF** ve smyslu přílohy č. 3 k vyhlášce č.13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu. Při vyhodnocování záborů ZPF je nutné se řídit společným metodickým doporučením MMR a MŽP „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond v územním plánu“, které bylo vydáno v červenci 2011

- zohlednit novou skutečnost, kdy podle § 4 odst. 3 zákona **lze nejkvalitnější zemědělskou půdu zařazenou do I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF**

Zpracovala: Ing. Iva Kyrianová 386720810

Ing. Zdeněk Klimeš
pověřený vedením odboru životního prostředí,
zemědělství a lesnictví