

**VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU HORNÍ  
BŘEČKOV NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ PODLE PŘÍLOHY  
ZÁKONA č. 183/2006 Sb., STAVEBNÍ ZÁKON**

**(Část A Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území)**



.....  
Ing. Ludmila Bínová, CSc.  
zodpovědná zpracovatelka  
autorizovaná osoba dle zákona č. 100/2001 Sb.  
osvědčení č.j. 3744/594/OPV/93 ze dne 27.9.1994,  
prodloužení č.j. 83251/ENV/11 ze dne 21.11.2011

**ČERVENEC 2014**

## O B S A H

	strana
<b>ÚVOD</b>	3
<b>A.1 Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů ÚP Horní Břečkov, vztah k jiným koncepcím</b>	4
A.1.1 Shrnutí obsahu a cílů ÚP Horní Břečkov	4
A.1.2 Vztah ÚP Horní Břečkov k jiným koncepcím	5
<b>A.2 Hodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni</b>	5
A.2.1 Výčet vybraných koncepčních dokumentů se vztahem k životnímu prostředí a zdraví obyvatel	5
A.2.2 Vybrané referenční cíle ochrany životního prostředí	9
<b>A.3 Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyl uplatněn územní plán</b>	10
A.3.1 Geomorfologie a reliéf	10
A.3.2 Horninové prostředí	10
A.3.3 Půda	11
A.3.4 Voda	11
A.3.5 Klima a ovzduší	12
A.3.6 Současný stav a využití krajiny	13
A.3.7 Ochrana přírody	15
A.3.8 Krajinný ráz a kulturní dědictví	16
<b>A.4 Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním územního plánu Horní Břečkov významně ovlivněny</b>	17
A.4.1 Plochy návrhové	17
A.4.2 Transformační plochy zemědělské půdy	20
<b>A.5 Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územního plánu významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptáččí oblasti</b>	20
<b>A.6 Zhodnocení zjištěných nebo předpokládaných vlivů navrhovaných variant územního plánu Horní Břečkov</b>	21
A.6.1 Vyhodnocení vlivů navrhovaných ploch ÚP Horní Břečkov	21
A.6.2 Kumulativní a synergické vlivy	24
<b>A.7 Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení</b>	28
A.7.1 Zhodnocení a porovnání variant územního plánu	28
A.7.2 Závěry hodnocení	29
A.7.3 Postup a metody hodnocení	29
<b>A.8 Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí</b>	31
<b>A.9 Zhodnocení způsobu zpracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územního plánu a jejich zohlednění při výběru variant řešení</b>	31
<b>A.10 Návrh ukazatelů pro sledování vlivů územního plánu na životní prostředí</b>	33
<b>A.11 Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí</b>	33
<b>A.12 Netechnické shrnutí výše uvedených údajů</b>	34
<b>ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ</b>	36

## ÚVOD

Návrh zadání územního plánu Horní Břečkov byl projednáván v březnu 2013. Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu vydal dne 28.3.2013 za krajský úřad ve smyslu § 4 odst. 7 stavebního zákona koordinované stanovisko č.j. JMK 28395/2013, Sp. Zn. S-JMK 28395/2013, ve kterém dle dikce § 4 odst. 6 a § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon), uplatňuje požadavky na obsah územního plánu vyplývající ze zvláštních právních předpisů.

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí (dále KrÚ JMK, OŽP) požadoval v rámci koordinovaného stanoviska (č.j. JMK 28395/2013 ze dne 28.3.2013) k Návrhu zadání územního plánu Horní Břečkov doložení stanoviska orgánu ochrany přírody podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, tj. Správy Národního parku Podyjí.

Dne 4.4.2013 obdržel KrÚ JMK, OŽP stanovisko Správy Národního parku Podyjí k Návrhu zadání územního plánu Horní Břečkov podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů v tom smyslu, že nelze vyloučit významný vliv předloženého návrhu zadání na Ptačí oblast Podyjí a evropsky významné lokality v kompetenci Správy Národního parku Podyjí (č.j. NPP 03269/2013 ze dne 22.3.2013).

Požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí uplatnil OŽP KrÚ JMK dne 15.4.2013 v doplnění koordinovaného stanoviska č.j. JMK 39412/2013, Sp. Zn. S-JMK 39412/2013 OŽP/Bed.

Součástí tohoto dokumentu je i stanovisko OŽP KÚ podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) ve znění pozdějších předpisů:

*„Pro návrh zadání územního plánu Horní Břečkov nevyloučil orgán ochrany přírody Správa Národního parku Podyjí jeho významný vliv na evropsky významnou lokalitu – Ptačí oblast Podyjí (kód CZ0621032) a evropsky významnou lokalitu Podyjí (kód CZ0624096) vymezenou nařízením vlády. Jedná se tedy o koncepci posuzovanou ve smyslu ustanovení § 10a odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí s ohledem na možný vliv na životní prostředí, vyplývající z ustanovení § 45i odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.“*

*KrÚ JMK, OŽP tímto uplatňuje požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu Horní Břečkov na životní prostředí. Toto vyhodnocení musí být zpracováno osobou s autorizací podle § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí ve spolupráci s osobou, která je držitelem autorizace podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. Rámcový obsah vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí je uveden v příloze zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon. Vyhodnocení se zaměří zejména na možné střety se zájmy ochrany přírody (evropsky významné lokality – Podyjí a Ptačí oblast Podyjí). Upozorňujeme na ustanovení § 45i odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., které stanoví pro případ, kdy nelze vyloučit negativní vliv koncepce na lokality Natura 2000, povinnost zpracovat varianty řešení, jejichž cílem je negativní vlivy na tyto lokality vyloučit nebo zmírnit.“*

Posuzování vlivů na životní prostředí zahrnuje zjištění, popis a zhodnocení předpokládaných přímých a nepřímých vlivů realizované i nerealizované koncepce (územního plánu), a to pro celé období jeho platnosti. Hodnoceny jsou návrhy jednotlivých ploch a koridorů ÚP z hlediska, zda mohou přispět ke zlepšení nebo zhoršení stavu životního prostředí a zdraví obyvatel, identifikovaných trendů a problémů a zda jsou v souladu s cíli ochrany životního prostředí a veřejného zdraví schválenými na vnitrostátní úrovni.

V průběhu posuzování územního plánu obce Horní Břečkov se hodnotí vlivy na životní prostředí i na veřejné zdraví. Cílem je identifikovat potenciální rizika z hlediska dopadů na životní prostředí a navrhnout úpravy ÚP či podmínky a doporučení pro realizaci náplně jednotlivých ploch ke snížení negativních a zvýšení příznivých vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

Zpracovatelem Územního plánu Horní Břečkov je Ing. arch. Miloslav Sohr ze Studia Region, Zelná 104/13, 619 00 Brno. Dosud platný územní plán obce byl schválen v roce 2007. Byly pořízeny také dvě změny ÚP, a to změna č. 1 v roce 2008 a změna č. 2 v roce 2009.

Vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Horní Břečkov na životní prostředí zpracovala Ing. Ludmila Bínová, CSc., nositelka autorizace dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., osvědčení č.j. 3744/594/OPV/93 ze dne 27.9.1994, prodloužení č.j. 83251/ENV/11 ze dne 21.11.2011.

Vyhodnocení vlivů koncepce – územního plánu Horní Břečkov, na životní prostředí bylo připravováno v součinnosti se zpracovatelem hodnocení vlivu na území soustavy Natura 2000 (Mgr. Tomáš Dohnal, 2014) a se zpracovatelem návrhu ÚP tak, aby byly předem identifikovány potenciální rizika z hlediska dopadů na životní prostředí, což by mohlo vést k případným úpravám návrhu ÚP Horní Břečkov.

## **A.1 Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů ÚP Horní Břečkov, vztah k jiným koncepcím**

### **A.1.1 Shrnutí obsahu a cílů ÚP Horní Břečkov**

#### **Urbanistická koncepce**

Stávající zástavba a venkovský obraz sídla jsou plně respektovány. Rozvojové plochy navazují na zastavěné území a svým funkčním využitím podporují obytný charakter sídla. Nejsou navrhovány nové dominanty a je zachována výšková hladina zástavby. Pro všechny stavby, i ty nebytové, platí podmínka, že musí respektovat venkovský obraz sídla. V obci se kromě kulturních památek zachoval poměrně velký počet venkovských usedlostí se zachovaným tradičním tvaroslovím, nebo historicistními fasádami. Jsou dokladem historické architektury a vytvářejí příjemný, kvalitní obraz sídla, a proto jsou většinou chráněny jako památky místního významu.

Do návrhových ploch bydlení byly zahrnuty vhodné lokality situované na obvodu zastavěného území, které lze logicky napojit na veřejnou infrastrukturu a které svým zastavěním nenaruší hodnotný krajinný ráz nebo obraz obce. Návrh ÚP Horní Břečkov kontinuálně navazuje na platný územní plán, změny č. 1 a č. 2.

Je navrženo toto funkční využití návrhových ploch:

- **Plochy bydlení**  
Návrhové plochy bydlení jsou situovány po obvodu zastavěného území obce (B1 až B5) a jsou z větší části převzaty z předchozího ÚPO.
- **Plochy vodohospodářské**  
Navržen byl suchý poldr (W1) s protipovodňovou a retenční funkcí.
- **Plochy krajinné zeleně**  
Navrženy byly nové biokoridory (KZ1, KZ2, KZ3, KZ4 a KZ5).
- **Plochy přírodní**  
Zahrnují území Národního parku Podyjí, plochy nadregionálního biocentra (NK1 až NK5) a lokálních biocenter ÚSES (NU1 až NU3).

- **Plochy smíšené nezastavěného území (transformační plochy zemědělské půdy)**  
Zahrnují plochy k zatravnění orných půd v nadregionálním biocentru (plochy přírodní NT1 až NT15), plochu pro zahradu (ZS1) a plochy k zatravnění orných půd v ochranném pásmu NP Podyjí (plochy smíšené nezastavěného území ST1 až ST8).

- **Plochy územních rezerv**

Pro bydlení byla vymezena územní rezerva UR B, o celkové rozloze 3,06 ha

V ÚP nebyly navrženy nové plochy pro výrobu ani plochy pro alternativní zdroje energie a na území obce není přípustná realizace bioplynových stanic.

Návrh ÚP řeší územní systém ekologické stability, dopravní a technickou infrastrukturu včetně protipovodňových opatření. Jsou respektovány veškeré přírodní, kulturní a urbanistické hodnoty a také limity využití území dle ÚAP ORP Znojmo.

### **A.1.2 Vztah ÚP Horní Břečkov k jiným koncepcím**

Návrh ÚP prokazatelně vychází z Politiky územního rozvoje, Státní politiky životního prostředí ČR 2011 – 2020, Plánu hlavních povodí ČR, zrušených ZÚR JMK, Koncepce ochrany přírody Jm kraje a Programu rozvoje Jm kraje. Zřejmý je i vztah k dalším koncepcím uvedeným v kapitole A.2, kde je tato problematika podrobněji specifikována. Jedná se zejména o Plán péče o Národní park Podyjí a jeho ochranné pásmo, 2012 – 2020.

## **A.2 Hodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni**

Pro účely posouzení souladu Územního plánu Horní Břečkov se strategickými dokumenty na národní a krajské úrovni byly formulovány cíle v oblasti životního prostředí s vazbou na územní rozvoj. Při vyhodnocení vztahu ÚP Horní Břečkov k cílům ochrany životního prostředí vnitrostátní úrovně by měla být provedena identifikace vazeb cílů navrhovaných v ÚP Horní Břečkov k cílům ochrany životního prostředí stanoveným koncepcemi na místní, krajské i národní úrovni.

### **A.2.1 Výčet vybraných koncepčních dokumentů se vztahem k životnímu prostředí a zdraví obyvatel**

Výčet vybraných koncepčních dokumentů (strategických dokumentací) je rozdělen do tří skupin, a to národní koncepční dokumenty České republiky, krajské koncepční dokumenty Jihomoravského kraje a komunální koncepce.

U vybraných koncepčních dokumentů se vztahem k životnímu prostředí a zdraví obyvatel je stručně popsán jejich obsah a uveden výčet vybraných cílů.

#### **Národní koncepční dokumenty**

- Koncepce vodohospodářské politiky Ministerstva zemědělství do roku 2015
- Národní program snižování emisí ČR (2004)
- Národní rozvojový plán ČR 2007 – 2013 (2007)
- Národní strategie ochrany biologické rozmanitosti (2005)
- Národní strategie rozvoje cyklistické dopravy ČR (2004)
- Plán hlavních povodí ČR 2007 – 2012 (2007)

- Politika územního rozvoje ČR (2008, aktualizace)
- Politika ochrany klimatu v ČR (2010)
- Program rozvoje venkova ČR na období 2007 – 2013 (2007)
- Státní politika životního prostředí České republiky 2011 – 2020 (2010)
- Státní program ochrany přírody a krajiny (aktualizace)
- Strategie ochrany před povodněmi pro území ČR (2000)
- Strategie regionálního rozvoje ČR pro léta 2007 – 2013 (2006)
- Zásady urbánní politiky 2007 – 2013 (2007)

#### Politika územního rozvoje (aktualizace 2010) – přehled vybraných cílů

- Zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod.
- V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.
- Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace.
- Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu.
- Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí krajiny i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny.
- V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.
- Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.
- Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umístování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Nepřípustné je vytváření nových úzkých hrdel na trasách dálnic, rychlostních silnic a kapacitních silnic.
- Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu).

#### Státní politika životního prostředí ČR 2011 – 2020 – přehled vybraných cílů

- Zajistit opatření ke zprůchodňování (stávajících i nově budovaných) komunikací na migračních cestách živočichů, snížit zábery nenarušené krajiny pro nové aktivity, chránit kvalitní segmenty přírodního charakteru v zastavěných územích.
- Prosadit důsledné respektování ochrany zdrojů podzemních vod při územně plánovací činnosti v územním rozhodování.
- Prosazovat respektování ochrany přírodních nerostných zdrojů při územním plánování.
- Chránit půdu před zábery a neodpovědným rozšiřováním měst a obcí mimo současná zastavěná území.
- Uplatňovat všeobecnou strategii šetrné dopravy a její minimalizace.
- Zastavit zvyšování hluku, zejména dopravního.
- Chránit podzemní vody, zvýšit retenci území a zajišťovat obnovitelnost vodních zdrojů.
- Pokračovat v programu revitalizace vodních toků, obnovování břehových porostů a přírodních meandrů a vytváření ochranného břehového pásu vodních toků a nádrží.
- Rozšiřovat pěší zóny a podporovat ekologicky šetrné dopravní systémy (cyklistické stezky).
- Zkvalitňovat územní systém ekologické stability.

#### Akční plán zdraví a životního prostředí ČR – přehled vybraných cílů

- Ochrana klimatu cestou snižování emisí „skleníkových“ plynů, ochrana ozónové vrstvy Země.
- Ochrana biologické a krajinné rozmanitosti.
- Zajištění takové struktury využívání území, která povede ke zlepšení přírodní infrastruktury a bude podmínkou efektivity složkové ochrany (ochrana vod, horninové prostředí, půdy a klimatu a snižování hlučnosti).
- Zvyšovat kvalitu ovzduší snižováním emisí škodlivin, včetně tzv. skleníkových plynů.
- Zastavit nárůst hluku, zejména dopravního a snižovat expozici hluku prostředky územního plánování.

#### Plán hlavních povodí ČR 2007 – 2013 (2007) – přehled vybraných cílů

- Zamezení zhoršení stavu všech útvarů povrchových vod.
- Zamezení nebo omezení vstupu znečišťujících látek do podzemních vod a zamezení zhoršení stavu všech vodních útvarů těchto vod.
- Zajištění ochrany vodních poměrů v krajině a zlepšování retenční schopnosti krajiny.

#### Zdraví 21: Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva ČR. Zdraví pro všechny v 21. století (2002) – přehled vybraných cílů

- Snižovat vliv dopravy na životní prostředí a zdraví obyvatel.
- Kontrolovat dodržování přípustné hladiny hluku.

#### **Krajské koncepční dokumenty**

- Akční hlukový plán pro hlavní pozemní komunikace – Jihomoravský kraj
- Akční hlukový plán pro pozemní komunikace ve vlastnictví Jihomoravského kraje
- Aktualizace Integrovaného programu ke zlepšení kvality ovzduší Jihomoravského kraje III (2012)
- Aktualizace strategické vize Strategie rozvoje Jihomoravského kraje 2020
- Generální rozptylová studie na území Jihomoravského kraje
- Integrovaný krajský program snižování emisí znečišťujících látek Jihomoravského kraje
- Krajský program ke zmírnění dopadů změny klimatu
- Koncepce ochrany přírody Jihomoravského kraje

- Plán odpadového hospodářství Jihomoravského kraje
- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Jihomoravského kraje
- Program rozvoje Jihomoravského kraje 2014 – 2017
- Program rozvoje cestovního ruchu Jihomoravského kraje pro roky 2014 – 2020
- Program rozvoje sítě cyklistických komunikací s minimálním kontaktem s motorovou dopravou v Jihomoravském kraji (2007)
- Regionální inovační strategie Jihomoravského kraje
- Souhrnný akční program v oblasti ochrany vzduší – Koncepce snižování emisí a imisí a územní energetická koncepce Jihomoravského kraje
- Studie protipovodňových opatření na území Jihomoravského kraje
- Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (2011) – zrušené soudem
- Plán péče o Národní park Podyjí a jeho ochranné pásmo 2012 – 2020 (Správa NP Podyjí, 2012)
- Vyhodnocení krajinného rázu v NP Podyjí a jeho ochranném pásmu

#### Aktualizace Strategie rozvoje Jihomoravského kraje (2020) – přehled vybraných cílů

- snižování hladiny hluku
- snižování průmyslového znečištění
- omezení aktivit v záplavovém území a citlivá opatření proti povodním
- rozvoj územních systémů ekologické stability
- řešení dopadů lidské činnosti na životní prostředí
- rozvoj územní ochrany biodiverzity přírodních systémů a krajinných hodnot
- rozvoj cyklistické dopravy včetně zajišťování segregace cyklistické a automobilové dopravy a zvyšování bezpečnosti při styku těchto doprav
- řešení starých ekologických zátěží.

#### Program rozvoje Jihomoravského kraje – přehled vybraných cílů

- posilování ekologické stability území a ochrana přírody
- respektovat v rozvoji dopravních sítí ekologickou stabilitu krajiny
- chránit, udržovat a rozvíjet významné přírodní lokality
- ochrana krajinného rázu a přírodních hodnot, a to nejen u velmi významných segmentů krajiny, ale u jakékoliv části přírody a harmonické kulturní krajiny
- zmírňování dopadů lidské činnosti na životní prostředí
- zlepšování kvality vod a přirozeného stavu vodních toků a ploch
- podpora budování protipovodňových opatření (pouze tam, kde je to účelné, chránit především sídla, zatímco ve volné venkovské krajině mimo sídla ponechat říční nivy přirozenému vývoji), podpora vytváření a zabezpečení území pro rozlivy – např. suché poldry
- podpora činností vedoucích ke zlepšení kvality podzemních vod, vodních toků a ploch.

#### Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (2011) – přehled vybraných cílů

Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje vydané dne 22.9.2011 usnesením č. 1552/11/Z25 byly rozsudkem Nejvyššího správního soudu dne 21.6.2012 zrušeny. V současné době se nejedná o závazný dokument, ale je možné předpokládat, že nové zásady budou měněny v detailech řešení, nikoliv v koncepci ochrany životního prostředí.

- omezit emise látek ohrožujících klimatický systém Země
- podporovat ekologicky šetrné formy dopravy (železniční, cyklistické)
- snížit znečištění podzemních a povrchových vod
- zvýšit retenční schopnost krajiny
- realizovat protipovodňová opatření v rovnováze s ochranou životního prostředí (tzv. měkká protipovodňová opatření)



- minimalizovat zábory půdy pro zastavitelné území (ochrana ZPF)
- podporovat mimoprodukční funkce lesa
- chránit krajinný ráz
- omezovat vznik odpadů přímo u zdroje
- minimalizovat míru zasažení území nadměrným hlukem.

### **Komunální koncepční dokumenty 2007**

- Platný ÚP Horní Břečkov, změna č. 1 ÚPO (2008), změna č. 2 ÚPO Horní Břečkov (2009)
- Aktualizované ÚAP ORP Znojmo (2012)

Koncepční dokumenty obsahují z hlediska životního prostředí obecný rámec, ze kterého je třeba vycházet při plánování území v širších souvislostech. S obecnými cíli není návrh územního plánu v zásadním rozporu.

### **A.2.2 Vybrané referenční cíle ochrany životního prostředí**

Návrhy funkčního využití jednotlivých ploch budou mj. hodnoceny i z hlediska toho, zda směřují k výše uvedeným cílům, nebo naopak zda jsou v rozporu s těmito cíli. Soulad ÚP Horní Břečkov s cíli ochrany životního prostředí na vnitrostátní úrovni je vyhodnocen v kapitole č. A.9 této SEA dokumentace.

#### **VYBRANÉ REFERENČNÍ CÍLE OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ**

<b>Složky životního prostředí</b>	<b>Referenční cíle ochrany životního prostředí</b>
Ovzduší a klima	Podpora environmentálně šetrné formy dopravy Snížení emisí polévatého prachu, snížení prašnosti v obci
Voda	Zvýšení přirozené retence srážkových vod v území Prodloužení odtoku vody z povodí Zajištění územní ochrany ploch potřebných pro stavby a opatření protipovodňové ochrany Omezení aktivit v záplavovém území Zamezit znečišťování podzemních a povrchových vod
Půda a horninové prostředí	Omezovat nové zábory ZPF a PUPFL Omezovat projevy vodní i větrné eroze, chránit kvalitu půdy
Příroda a krajina	Posilování ekologické stability krajiny, funkčnosti ÚSES Udržení a rozvoj biologické rozmanitosti flóry a fauny Omezovat fragmentaci krajiny a vznik bariér Ochrana biotopů území soustavy Natura 2000
Krajinný ráz, kulturní dědictví	Ochrana specifických přírodních a kulturních prvků, krajinné struktury utvářející místně typický krajinný ráz
Sídla, urbanizace	Snížit dopravní zátěž v sídlech Sanace a revitalizace objektů a ploch brownfields Podporovat environmentálně šetrné formy rekreace Zachování a rozšíření ploch veřejné zeleně
Obyvatelstvo, veřejné zdraví	Zlepšit kvalitu života obyvatel vytvářením kvalitního urbánního prostředí Omezit prašnost v obci způsobenou větrnou erozí Omezit negativní vlivy z areálů zemědělské výroby v blízkosti obytné zástavby

### **A.3 Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyl uplatněn územní plán**

#### **A.3.1 Geomorfologie a reliéf**

Podle geomorfologického členění GGÚ ČSAV se zájmové území řadí do těchto jednotek:

Provincie:	Česká vysočina
Soustava:	II Česko-moravská soustava
Podsoustava:	IIC Českomoravská vrchovina
Celek:	IIC-7 Jevišovická pahorkatina
Podcelek:	IIC-7D Znojemská pahorkatina
Okrsky:	IIC-7D-i Citonická pahorkatina IIC-7D-h Šatovská pahorkatina

Znojemská pahorkatina je charakterizována jako členitá pahorkatina prořezaná hlubokými údolními řek, se střední výškou 365,4 m a středním sklonem 3°15'. Je složená z krystalických hornin a vyvřelin dyjského plutonu s ostrůvky miocenních usazenin a místy jsou zbytky starých tropických zvětralin (kaolíny).

Citonická pahorkatina je její součástí. Jedná se o plochou pahorkatinu, která je tvořena v severní části bítešskou rulou, ve střední části svory, svorovými rulami, křemenci a v jižní části granodiority a žulami dyjského masívu. Plochý povrch je zvlněn rozevřenými údolními vodními toků. Převažuje zde 2. a 3. vegetační stupeň.

Údolí Dyje je tvořeno výraznými zaklesnutými meandry a je velmi skalnaté s četnými stěnami vystupujícími nad koruny stromů. Pod skalami jsou četné akumulace balvanů a sutě. Na dnech údolí jsou úzké říční kamenité nivy. Pod ústími přítoků jsou malé, ale vysoké náplavové kužely. Reliéf střední a severovýchodní části je velmi plochý, převažují rozsáhlé zcela mírně zvlněné plošiny, které pouze u okrajů jsou rozčleněny zařezávajícími se toky. Plošiny jsou zpravidla bez nápadnějších pahorků, jediné zpestření reliéfu tvoří malá údolí. Reliéf sprašových plošin v severovýchodní části zpestřují dlouhé mělké úpady a nivy malých toků.

#### **A.3.2 Horninové prostředí**

Substrát střední části řešeného území je velmi monotónní, tvoří jej velké celky ortorul, pararul, žulorul a migmatitů, které se od sebe navzájem liší jen málo. Ojedinelé bazičtější vložky tvoří amfibolity a erlány, které jsou překryty zvětralinami okolních hornin. Všechny tyto horniny se rozpadají na ostrohranné kameny a hlinitokamenité zvětralin. Místy se na povrchu plošin zachovaly fragmenty neogenních písků a na závětrných východních svazích malé závěje sprašových hlín až spraší. Převážná část povrchu je však tvořena hlinitokamenitými zvětralinami skalního podloží, které vystupuje pouze ojedinele.

Substrát v severní části tvoří kombinace spraší a sprašových hlín, směrem do vyšších a vlhčích poloh přecházející v samotné sprašové hlíny a nakonec až v hlíny polygenetické.

Substrát jihovýchodní části tvoří kyselé horniny, které jsou zastoupeny většinou biotitickými pararulami. Živné vložky tvoří amfibolity a úzké pruhy krystalických vápenců. Zvětralin bývají hlinito-kamenité. Na úpatích se vyskytují svahoviny, na závětrných svazích s příměsí sprašových hlín. Typické jsou také zbytky terasových štěrkopísků a hlinitopísčité nivní sedimenty překrývající podložní hrubě štěrkovité až balvanité vrstvy.

Na řešeném území nejsou limity vyplývající z horního zákona.

### **A.3.3 Půda**

Půdy svou pestrostí odpovídají členitému reliéfu a různorodému substrátu. Dominují zde typické slabě kyselé kambizemě, místy přecházející do silně kyselých kambizemí, zvláště pod jehličnatými lesy. Na hlinitějších svahovinách bývají luvizemě, po zornění se projevující jako hnědozemě. Na mělčích zvětralinách a sutích jsou rankery, na skalách většinou kyselé, vzácně bazické litozemě. Na spilitech se vyskytují eutrofní kambizemě, na erlánech pararendziny a na větších exponovaných výchozech krystalických vápenců rendziny, na hadcích kyselejší a hořečnaté. V nivách jsou typické fluvizemě, na zbytcích teras arenické kambizemě.

Půdy střední části jsou poměrně monotónní. Zcela dominují mírně kyselé kambizemě, v plochých sníženinách na plošinách přecházející v kambizemě pseudoglejové a lokálně i v gleje, které se nacházejí i podél malých potoků. Na úpatích svahů, hlubších zvětralinách a sprašových závějích jsou udávány luvizemě, pod jehličnatými kulturami na plošinách kambizemě podzolované. Zcela vzácně se na svazích vyskytují rankery a litozemě jsou výjimečnými unikáty. Podél větších toků jsou vyvinuty glejové fluvizemě. Půdy mají světle hnědou barvu.

Půdní pokryv na severovýchodě je tvořen pravými hnědozeměmi. Maloplošně se vyskytují kambizemě (převážně typické), vázané na vystupující podložní horniny.

Zemědělská půda v současnosti zahrnuje 741 ha. Na správním území obce jsou zastoupeny orné půdy (624 ha), zahrady (13 ha), sady (6 ha) a trvalé travní porosty (98 ha). Lesní půda zabírá 1222 ha, což je 57,9 % z celkové výměry.

Orné půdy jsou v rámci ZPF jednoznačně plošně dominantní a činí celkem 624 ha, což je 84,2 % ZPF. Velké hony o rozloze i několika desítek hektarů jsou ohroženy větrnou i vodní erozí. Jejich důsledkem je zvýšená prašnost v obci a také nebezpečí záplav z přívalových srážek.

Na řešeném území jsou zastoupeny tyto BPEJ, třída ochrany ZPF je uvedena v závorce: BPEJ 5.10.10 (I. třída ochrany), BPEJ 5.47.02 (I. třída ochrany), BPEJ 5.12.10 (II. třída ochrany), BPEJ 5.29.01 (II. třída ochrany), BPEJ 5.29.11 (II. třída ochrany), BPEJ 5.46.00 (III. třída ochrany), BPEJ 5.64.01 (III. třída ochrany), BPEJ 5.32.04 (IV. třída ochrany), BPEJ 5.32.11 (IV. třída ochrany), BPEJ 5.32.14 (V. třída ochrany).

### **A.3.4 Voda**

Území spadá do jednoho hlavního povodí 4-14-02, a to Dyje od soutoku Moravské a Rakouské Dyje po Jevišovku, a je rozděleno do několika dílčích povodí.

Jižním okrajem území protéká řeka Dyje, která je vodohospodářsky významným tokem. Kromě tohoto hlavního toku se na území nachází další menší vodoteče, převážně zaústěné do Dyje. Tyto drobné toky jsou charakteristické tím, že pramení a protékají zalesněným územím s větším spádem a silnějším prouděním vody. Proto zde není tendence k zanášení splachy ze zemědělských pozemků. Jejich charakter zůstává přírodní s poměrně čistou vodou.

Klapperský potok pramení na k.ú. Lesná, protéká jihovýchodním směrem pod obec Horní Břečkov a stáčí se k jihu, kde zaústí do hraniční řeky Dyje. Potok je přírodního charakteru a protéká lesnatým terénem, místy s vyšším spádem. Dno je vymleté až na skalnaté podloží. Potok má několik oboustranných menších přítoků obdobného přírodního charakteru. Jsou na něm vybudovány dvě vodní nádrže, a to Čížovský lesní rybník a Rekreační rybník.

Východně od obce Dolní Břečkov pramení potok Březinka, který protéká obcí a jižně pod obcí zaústí levostranně do Klapperského potoka. Od pramene do obce je tok přímého

směru, pravidelného zemního koryta a menšího spádu. Koryto je zarostlé rákosem a před obcí se břehový porost rozšiřuje na přilehlé zamokřené pozemky. Pod obcí potok přirozeně meandruje a zvětšuje se jeho spád.

Čížovský lesní rybník vznikl jako průtočná nádrž na Klapperském potoce západně od Horního Břečkova. Velikost vodní nádrže je asi 120 x 40 m, zatopená plocha je cca 0,45 ha. Rekreační rybník (Dehták, Moriskovo moře) je největší vodní nádrž v území o velikosti asi 300 x 100 m, plocha zátopy se odhaduje na 3 ha. Rybník pod Čížovem je na bezejmenném přítoku Klapperova potoka a leží jižně pod obcí na území NP Podyjí. Jeho rozloha činí asi 0,5 ha (rozměry 120 x 40 m). Rybník Březinka na stejnojmenném toku vznikl vybudováním zemní hráze v údolí pod obcí Horní Břečkov. Vodní nádrže nad obcí poblíž odbočky státní silnice Horní Břečkov – Milíčovice jsou na bezejmenném přítoku Březinky. Byly zde vybudovány dvě menší nádrže s retenčním účinkem, které mají sloužit ke zpomalení přítoku povrchové vody do zastavěné části obce.

Na správním území obce bylo vyhlášeno záplavové území řeky Dyje včetně aktivní zóny. Záplavové území nezasahuje do zastavěného území, ani zastavitelných ploch. V řešeném katastru bylo vymezeno území zvláštní povodně pod vodním dílem. Zahuje do okrajové, neobydlené části katastru.

Na území obce se nenacházejí zdroje veřejného vodovodu, ani jejich ochranná pásma. Obec má veřejný vodovod, který je součástí skupinového vodovodu. Hlavním zdrojem vody je vodní nádrž Vranov, odkud je voda čerpána do úpravní vody Štítary. Horní Břečkov je zásoben gravitačně přívodným řadem, který je u obce propojen s rozvodnou sítí. Distribuční síť v Horním Břečkově pokrývá celé zastavěné území obce je ve vyhovujícím stavu. V místní části Čížov byl samostatný vodovod s vlastním vodním zdrojem a vodojemem. V současné době je ve zkušebním provozu nově zrealizovaný vodovod, napojený na skupinový vodovod prostřednictvím rozvodné sítě v Horním Břečkově. Vodovod pokrývá celé zastavěné území a je ve vyhovujícím stavu.

Obec v současné době nemá vyhovující soustavnou kanalizační síť pro odvádění splaškových vod. Jsou zde vybudovány úseky dešťové kanalizace odvodňující zejména zpevněné úseky komunikací, střechy a ostatní zpevněné plochy. Recipientem jsou drobné vodní toky, a to Klapperův potok a Březinka. Splaškové vody jsou likvidovány v jímkách na vyvážení. Současný stav odkanalizování obce není vyhovující.

### **A.3.5 Klima a ovzduší**

Klima je většinou mírně teplé (MT10, MT11 i MT9 a MT5), mírně suché, s teplotními sumami za malé vegetační období 2400 - 2600 °C. Ve 3. vegetačním stupni je srážkově podprůměrné, a to zvláště v zimě, kdy zde jsou poměrně silné mrazy. Tento stav je do určité míry dán i plochým reliéfem s možností tvorby plošně rozsáhlých přízemních teplotních inverzí v noci a v zimě.

Segmenty jsou mírně ovlivněny föhnovým prouděním za Alpami, které podporuje rozkolísanost teplot a suchost klimatu. Na odlesněných plošinách jsou podmínky pro vznik silného přízemního větru. Makroklima je zásadně modifikováno místním klimatem závislým na orientaci svahů a dosahu silných údolních teplotních inverzí.

Kvalita ovzduší je ovlivňována zejména průmyslovou a zemědělskou výrobou, provozem na komunikacích a způsobem vytápění. Předpisem, který stanoví podmínky ochrany ovzduší je zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší.

### **Přípustná úroveň znečištění**

Nově je stanoven imisní limit pro suspendované částice PM<sub>2,5</sub> pro ochranu zdraví, který vychází ze směrnice 2008/50/ES. Posuzování a vyhodnocení úrovně znečištění se provádí v zónách a aglomeracích, jejichž seznam je nově uveden v příloze č. 3 zákona.

### **Přípustná úroveň znečišťování**

Je určována emisními limity, emisními stropy, technickými podmínkami provozu a přípustnou tmavostí. Emisní limity musí být dodrženy na každém komínovém průduchu nebo výduchu do ovzduší.

Imisní limity a povolený počet jejich překročení za kalendářní rok stanovuje zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší v příloze č.1, a to zvláště pro ochranu zdraví a zvláště pro ochranu vegetace a ekosystémů.

Imisní situace území je poměrně příznivá, nenacházejí se zde větší významné stacionární zdroje znečišťování ovzduší. Větší znečištění ovzduší nezpůsobuje ani doprava. Území je ohrožováno větrnou erozí, což zvyšuje podíl prachových částic v ovzduší.

Oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší se podle zákona o ochraně ovzduší vymezují jako území v rámci zóny nebo aglomerace, na kterém došlo k překročení hodnoty imisního limitu pro jednu nebo více znečišťujících látek.

Základní údaje jsou převzaty z Věstníku MŽP č. 2/2012.

*Tabulka: Vymezení oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší (v % území)*

<b>Stavební úřad</b>	<b>PM10 (d IL)</b>	<b>NO2 (r IL)</b>	<b>Souhrn překročení IL</b>
Městský úřad Znojmo	<b>20,8</b>	-	-

*Tabulka: Překročení hodnoty cílového imisního limitu pro benzo(a)pyren (v % území)*

<b>Městský úřad Znojmo</b>	<b>4,7</b>
----------------------------	------------

*Tabulka: Překročení hodnoty imisního limitu pro oxidy dusíku (NO<sub>x</sub>) a oxid siřičitý (SO<sub>2</sub>) a cílového imisního limitu pro troposférický ozon (AOT40) pro ochranu ekosystémů a vegetace v rámci NP a CHKO (v % plochy NP a CHKO)*

<b>CHKO + NP</b>	<b>NO<sub>x</sub> (r IL)</b>	<b>Troposférický ozon (AOT40)</b>	<b>Souhrn překročení</b>
NP Podyjí	-	99,7	99,7

Kvalita ovzduší je i přes uvedené údaje dobrá, údaje jsou převážně vztaženy k městu Znojmo, kde je koncentrace výroby a silné zatížení dopravou.

Významným problémem je zvýšená prašnost způsobená odnosem půd z polí silně ohrožených větrnou erozí.

Zdrojem organoleptického zápachu jsou střediska zemědělské výroby v blízkosti obytné zástavby.

### **A.3.6 Současný stav a využití krajiny**

Podle regionálně fyto geografického členění (BÚ ČSAV 1987) je toto území na rozhraní Panonského termofytika (fyto geografický okres 16. Znojensko-brněnská pahorkatina) a Českomoravského mezofytika (fyto geografický okres 68. Moravské podhůří

Vysočiny). J. Susa (1944) označil tuto oblast, doznívání teplomilné květeny a jejího prolínání se střeoevropskou lesní flórou, jako „Praebohemium“.

Dle geobotanické mapy ČSSR je převážná část území řazena do dubohabrových hájů (*Carpinion betuli*) a rovné části plošin jsou řazeny do subxerofilních doubrav (*Potentillo-quercetum*, *Potentillo-quercetum pannonicum*, *Lithospermo-quercetum*). V nivách vodních toků jsou pak rekonstruovány luhy a olšiny (*Alno-Padion*, *Alnetea glutinosae*, *Salicetea purpureae*).

Hercynské dubohabřiny (*Melampyro nemorosi-Carpinetum*) s jedlí výrazně dominují ve střední části. Místy je vegetace na jižních svazích doplněná i o teplomilné břekové doubravy (*Sorbo torminalis-Quercetum*). Podél větších potoků se vyskytují olšové luhy (*Stellario-Alnetum glutinosae*), na prameništích jasanové luhy (*Carici remotae-Fraxinetum*), na místech s déle stagnující vodou i bažinné olšiny (*Carici acutiformis-Alnetum*).

Potenciální přirozenou vegetaci údolního zářezu tvoří komplex vegetačních typů. Plošně nejrozsáhlejší jsou hercynské dubohabřiny (*Melampyro nemorosi-Carpinetum*), které na jižních expozicích doplňují teplomilné doubravy, převážně břekové (*Sorbo torminalis-Quercetum*), na bazických substrátech asi spol. *Brachypodium pinnatum-Quercus robur*. Na hranách skal se vyskytují reliktní acidofilní bory (*Dicrano-Pinion*), skalní vegetace svazu *Alyso-Festucion pallentis*, teplomilné lemy svazu *Geranion sanguinei* a křoviny svazu *Prunion spinosae*, případně *Berberidion*. Pod hranami svahů (mimo jižní kvadrant) se uplatňují acidofilní bikové doubravy (*Luzulo albidiae-Quercetum petraeae*). Na prudších svazích severního kvadrantu jsou zastoupeny i suťové lesy (*Aceri-Carpinetum*). Na těchto stanovištích najdeme i květnaté bučiny (*Tilio cordatae-Fagetum*).

V jižní části řešeného území se vyskytují bikové bučiny (*Luzulo-Fagetum*), hojně doprovázené květnatými kyčelnicovými bučinami (*Dentario enneaphylli-Fagetum*) a podél potoků ptačincovými olšinami (*Stellario-Alnetum*). K přirozené vegetaci patří dále pobřežní luhy (*Stellario-Alnetum glutinosae*), podél menších bočních přítoků i *Carici remotae-Fraxinetum*. Podél řek jsou charakteristické poříční rákosiny (svaz *Phalaridion*), v řekách vegetace svazu *Batrachion fluitantis*. V náhradní vegetaci na svazích jižního kvadrantu na hlubších půdách bývají acidofilní stepní trávníky svazu *Koelerio-Phleion phleoidis*, na vápencích i fragmenty vegetace svazu *Cirsio-Brachypodium pinnati*. Na běžných loukách je nejčastější vegetace ovsíkových luk svazu *Arrhenatherion*.

Potenciální vegetaci severovýchodní části tvoří opět hercynské černýšové dubohabřiny (*Melampyro nemorosi-Carpinetum*). Podél větších potoků se vyskytují olšové jaseniny (*Pruno-Fraxinetum*) a na prameništích jasanové luhy (*Carici remotae-Fraxinetum*), na místech s déle stagnující vodou i bažinné olšiny svazu *Alnion glutinosae*. Na odlesněných místech jsou nejčastější luční porosty svazu *Arrhenatherion*, v potočních nivách vlhké louky svazu *Calthion*.

Současnou krajinu zkoumaného katastru lze definovat jako krajinu lesně-polní. Území je rozděleno na dvě části s rozdílným stupněm ekologické stability, zastoupením přirozené lesní vegetace i způsobem obhospodařování. Řešené území je charakteristické vysokou lesnatostí především na Čížovsku a poměrně značnou rozlohou orných půd na katastru Horního Břečkova. Plochy zemědělsky obhospodařované jsou kolem obou obcí.

Převažují orné půdy (624 ha), speciální kultury se vyskytují v zázemí sídla, a to v drobné držbě. Trvalých travních porostů je 98 ha a jsou většinou v nivě Dyje nebo na okrajích lesních komplexů. Část pozemků byla zatravněna pouze dočasně. Na území jsou také fragmenty sadů (6 ha), a to extenzivních. Polní krajina je poznamenána intenzivním zemědělstvím, dosud se nepodařilo obnovit členění pozemků, meze a harmonické měřítko.

Krajinný obraz se výrazně mění od východu k západu a také od jihu k severu. Na kaňonovité údolí meandrující Dyje se skalnatými svahy navazují mírně zvlněné plošiny, které pokrývá kompaktní lesní masiv s pestrou druhovou skladbou. Lesní komplex se uplatňuje

z dálkových pohledů pouze svým okrajem a je členěn systémem zpevněných cest a průseků. Kolem Čížova je enkláva polně-luční krajiny.

Severovýchodní část má zcela jiný charakter krajiny. Dominantní jsou zvlněné plošiny bez nápadných pahorků s rozsáhlými poli a téměř bez rozptýlené dřevinné vegetace. Cestní síť je řídká a kolem obce je lem zahrad. Původní sady byly většinou zlikvidovány. Kolem Horního Břečkova přechází v typickou monotónní polní krajinu s velkými a nečleněnými plochami polí bez trvalé vegetace. Sporadicky se vyskytují větrolamy.

Koeficient ekologické stability západní a jižní části je vysoký (KES nad 6,2), protože také zastoupení trvalých vegetačních formací je zde dostatečné. Na tomto území se vyskytuje velký podíl přirozených společenstev a také je zde vysoká biodiverzita. Lesy jsou součástí Národního parku Podyjí, který byl vyhlášen v roce 1992. Jedná se o lesy zvláštního určení. Severovýchodní část má velmi nízký koeficient ekologické stability (KES 0,3) a také nízkou biodiverzitu. Přesto je průměrný koeficient poměrně vysoký, a to 1,82

Na k.ú. Horní Břečkov a Čížov jsou hojně zastoupena krajinářsky hodnotná území. Jedná se nejenom o údolní zářez Dyje a území lesního komplexu patřícího do NP Podyjí, ale také o harmonickou kulturní krajinu Čížovska, kde se zachovala původní plužina a původní typy lidových staveb.

Zemědělská půda v současnosti zahrnuje 741 ha, z toho připadá na ornou půdu 624 ha, a to v rozlehlých blocích. Lesních půd je 1222 ha. Lesnatost území je 57,8 %, většina lesů je situována v jihozápadní části území a zbytek tvoří krajina s velice nízkým koeficientem ekologické stability.

### A.3.7 Ochrana přírody a krajiny

#### Významné krajinné prvky

Na k.ú. Horní Břečkov a Čížov nejsou registrovány významné krajinné prvky (VKP), jsou zde však VKP ze zákona, a to lesy, rybníky, vodní toky, údolní nivy.

Většina lesů k.ú. Horní Břečkov a Čížov spadá do Národního parku Podyjí, který má nesporné přírodní hodnoty. Velký podíl je zde I. zóny NP, která patří k nejhodnotnějším.

#### Zvláště chráněná území

Na území obce je vyhlášeno jedno zvláště chráněné území:

- **Národní park Podyjí** byl vyhlášen v roce 1992 a má rozlohu 6259 ha. Posláním NP Podyjí je uchování a zlepšení jeho přírodního prostředí, zejména ochrana či obnova samořídících funkcí přírodních ekosystémů, přísná ochrana volně žijících živočichů a plane rostoucích rostlin, zachování typického vzhledu krajiny, naplňování vědeckých a výchovných cílů, jakož i využití území národního parku k ekologicky únosné turistice nezhoršující přírodní prostředí.

#### Území NATURA 2000

Na území obce byla registrována jedna Evropsky významná lokalita (EVL) a jedna ptačí oblast (PO):

- **CZ0624096 EVL Podyjí** o rozloze 6273,1 ha. Předmětem ochrany jsou kontinentální opadavé křoviny, lesy svazu *Tilio-Acerion* na svazích, sutích a v roklích, eurosibiřské stepní doubravy, lokalita přástevníku kostivalového, nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů *Ranunculion fluitantis* a *Callitricho-Batrachion*, evropská suchá vřesoviště, formace jalovce obecného na vřesovištích nebo vápnatých trávnících, panonské skalní trávníky, polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnatých podložích, extenzivní sečené louky nížin až podhůří, středoevropské silikátové sutě, chasmofytická vegetace silikátových skalnatých svahů, pionýrská vegetace silikátových skal, jeskyně

nepřístupné veřejnosti, dubohabřiny asociace *Galio-Carpinetum*, lokalita čolka velkého, koniklece velkokvětého, kovařika fialového, netopýra černého, netopýra velkouchého, roháče obecného, střevíčníku pantoflíčku, šikoušku zeleného, tesařika obrovského, vranky obecné, vrápence malého.

- **CZ0621032 Ptačí oblast Podyjí** o rozloze 7665,72 ha. Předmětem ochrany je populace strakapouda jižního a pěnice vlašské a jejich biotopy.

#### Památné a významné stromy

Na řešeném území nejsou vyhlášeny památné stromy.

V obcích je řada hodnotných soliterních stromů, a to především lípy malolisté a velkolisté. Zajímavě působí aleje ovocných stromů, a to především třešní.

### **A.3.8 Krajinový ráz a kulturní dědictví**

Řešené území je z hlediska krajinového rázu kontrastní. Má vyšší přírodní, kulturní a historickou hodnotu. Jsou zde přírodní i kulturní dominanty. Míra zachovalosti krajinového rázu a jeho hodnota se snižuje od jihozápadu k severovýchodu. Podrobně je krajinový ráz popsán ve studii „Vyhodnocení krajinového rázu v NP Podyjí a jeho ochranném pásmu“, ze které jsou převzaty následující charakteristiky.

Na řešeném území byly ve studii vymezeny tyto nadřazené a základní krajinové celky:

NKC A1 – krajina přirozených a přírodě blízkých ekosystémů kaňonovitých údolí

ZKC A1.1 – Kaňon Dyje

NKC D1 – lesní krajina rozčleněných plošin

ZKC D1.1 – lesní krajiny plošin

NKC D2 – polní krajina pohledově uzavřených celků

ZKC D2.4 – Horní Břečkov

NKC D3 – lučně – polní krajina pohledově uzavřených celků

ZKC D3.1 – Čížov

NKC E2 – polní krajina plošin se sídly

ZKC E2.2 – Horní Břečkov

Charakteristiky základních krajinových celků jsou shrnuty v tabulce, která obsahuje informace o typech krajiny, míře zachovalosti a stupni ochrany krajinového rázu.

#### **Základní krajinové celky a jejich charakteristiky**

Základní krajinový celek	Typ krajiny				Míra zachovalosti krajinového rázu					Stupeň ochrany krajinového rázu			
	lesní	polní	urbanizovaná	luční	výjimečně zachovalý	dobře zachovalý	částečně zachovalý	málo zachovalý	I	II	III	IV	
A1.1 Kaňon Dyje	x	-	-	x	x	-	-	-	x	-	-	-	
D1.1 Lesní krajiny plošin	x	-	-	(x)	-	x	-	-	x	-	-	-	
D2.4 Horní Břečkov	-	x	x	-	-	-	x	-	-	x	-	-	
D3.1 Čížov	-	x	x	x	-	-	x	-	x	-	-	-	
E2.2 Horní Břečkov	-	x	x	-	-	-	-	x	-	-	x	-	



Podle stanoviska Správy NP Podyjí, která je podle zákona č. 114/1992 Sb. dotčeným orgánem hájícím veřejné zájmy na úseku ochrany přírody a krajiny na území národního parku a jeho ochranného pásma, podrobnost územního plánu, dle legislativních nástrojů územního plánování stanovených stavebním zákonem, neumožňuje zajištění dostatečné ochrany krajinného rázu tak, jak je uvedeno v § 12 odst.1 a 2 zák.č. 114/1992 Sb. Proto bude Správa NP Podyjí i nadále ve schvalovacích procesech a řízeních dle ustanovení stavebního zákona a dle ustanovení správní řádu zajišťovat legitimní ochranu krajinného rázu tak, jak je stanovena v § 12 odst. 1 a 2 zák.č. 114/1992 Sb. a § 12 odst. 1 a 3 nařízení vlády č. 164/1991 Sb. V souvislosti zejména s umísťováním staveb bude třeba respektovat ust. § 12 zákona a dle ust. § 12 odst.2 zákona bude k povolování a umísťování staveb, jakož i jiným činnostem, které by mohly snížit nebo změnit krajinný ráz, nezbytný souhlas orgánu ochrany přírody.

Na správním území obce Horní Břečkov se nachází tyto nemovité kulturní památky:

- 23139/7-6312 – kostel sv. Klimenta v Horním Břečkově;
- 27593/7-6313 – boží muka na okraji vsi;
- 29418/7-6315 – kaple Bolestné Panny Marie v Čížově;

Celé katastrální území obce je územím archeologického zájmu ve smyslu § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Při zemních zásazích do terénu na takovém území dochází s vysokou pravděpodobností k narušení archeologických nálezů a z hlediska památkové péče je tedy nezbytné provedení záchranného archeologického výzkumu.

#### **A.4 Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním územního plánu Horní Břečkov významně ovlivněny**

V této kapitole jsou popsány charakteristiky významné z hlediska posuzované problematiky pro jednotlivé přestavbové a zastavitelné plochy, tj. návrhové plochy či koridory. Posuzované plochy jsou ty, jejichž návrh funkčního využití má patrnou až významnou vazbu k životnímu prostředí, případně jsou významné z hlediska rozlohy nebo polohy. Dále jsou hodnoceny plochy, které při realizaci navrhovaného funkčního využití mohou kvalitu tohoto prostředí výrazněji ovlivnit, případně se jedná o plochy, které v sobě zahrnují významné charakteristiky z hlediska životního prostředí v dotčeném území, které by mohly být ovlivněny navrhovaným funkčním využitím.

Tyto plochy, z hlediska vlivů nebo současného stavu významné, byly dále hodnoceny v procesu SEA. Ostatní plochy, které jsou z hlediska potenciálních vlivů na vybraná témata životního prostředí a udržitelného rozvoje nevýznamné, jsou v této kapitole také charakterizovány, ale dalšímu hodnocení nepodléhají. Hodnocení jednotlivých ploch vychází z popisů uvedených v této kapitole.

##### **A.4.1 Plochy návrhové**

###### Plochy bydlení (B)

Do návrhových ploch bydlení byly zahrnuty vhodné lokality situované na obvodu zastavěného území, které lze logicky napojit na veřejnou infrastrukturu a které svým zastavěním nenaruší krajinný ráz nebo obraz obce.

### **Plocha bydlení B1**

Jedná se o plochu o rozloze 0,7 ha, která je situována při záhumení cestě na severním okraji zastavěného území Horního Břečkova. Současné využití území jsou zahrady a drobné neintenzivně využívané parcely orné půdy (záhumenky). Rozvojová plocha přímo naváže na zastavěné území. Je situována částečně při stávající komunikaci a sítích technické infrastruktury a umožní tak přirozený plošný rozvoj sídla. Plocha byla již obsažena v předchozím ÚPO.

Plocha znamená zábor ZPF, a to orné půdy a zahrad. Lze předpokládat vliv na území soustavy Natura 2000.

### **Plocha bydlení B2**

Jedná se o plochu o rozloze 0,73 ha, která je situována při krajské silnici na severovýchodním okraji zastavěného území Horního Břečkova. Současné využití území je menší plocha orné půdy mezi silnicí a vodním tokem. Rozvojová plocha přímo naváže na zastavěné území při stávající komunikaci a sítích technické infrastruktury a umožní tak přirozený plošný rozvoj sídla. Plocha byla již obsažena v předchozím ÚPO.

Plocha znamená zábor ZPF, a to orné půdy. Lze předpokládat také vliv na území soustavy Natura 2000.

### **Plocha bydlení B3**

Jedná se o plochu o rozloze 0,11 ha, která je situována při krajské silnici v jihovýchodní části zastavěného území Horního Břečkova. Současné využití území je menší plocha zahrady mezi silnicí a stávající zástavbou. Rozvojová plocha zaplní proluku v zastavěném území při stávající komunikaci a sítích technické infrastruktury a umožní tak přirozený plošný rozvoj sídla. Plocha byla již obsažena v předchozím ÚPO.

Plocha není součástí ZPF a nelze také předpokládat vliv na území soustavy Natura 2000.

### **Plocha bydlení B4**

Jedná se o plochu o rozloze 0,13 ha, která je situována při záhumení cestě na jižním okraji zastavěného území Čížova. Současné využití území je drobná extenzivně využívaná parcela orné půdy v proluce mezi stávající zástavbou. Rozvojová plocha přímo naváže na zastavěné území, je částečně při stávající komunikaci a sítích technické infrastruktury. Umožní se tak přirozený plošný rozvoj sídla. Plocha byla již obsažena v předchozím ÚPO.

Plocha znamená zábor ZPF, a to orné půdy. Lze předpokládat také vliv na území soustavy Natura 2000.

### **Plocha bydlení B5**

Jedná se o plochu o rozloze 0,11 ha, která je situována při záhumení cestě na jižním okraji zastavěného území Čížova a proti ploše B4. Současné využití území je drobná extenzivně využívaná parcela orné půdy mezi stávající zástavbou a mezí. Rozvojová plocha přímo naváže na zastavěné území, je částečně při stávající komunikaci a sítích technické infrastruktury a umožní tak přirozený plošný rozvoj sídla. Plocha byla již obsažena v předchozím ÚPO.

Plocha znamená zábor ZPF, a to orné půdy. Lze předpokládat také vliv na území soustavy Natura 2000.

## Plochy vodohospodářské (W)

### **Plocha poldru W1**

Plocha o rozloze 1,83 ha se nachází severně od zástavby obce Horní Břečkov. Jedná se o významné opatření sloužící k ochraně zastavěného území obce před lokálními záplavami.

Plocha sice znamená zábor ZPF (orné půdy), ale její vliv na protipovodňovou ochranu obce bude velmi pozitivní.

#### Plochy krajinné zeleně (KZ)

##### **Plochy krajinné zeleně KZ1, KZ2, KZ3, KZ4 A KZ5**

Jedná se o plochy pro lokální biokoridory na katastru Horního Břečkova, které se budou zakládat na zemědělských, převážně orných půdách. Tyto biokoridory jsou zatím pouze částečně funkční nebo nefunkční. Plochy jsou široké minimálně 15 m a plní zároveň také protierozní funkce. Jejich rozlohy činí 2,01 ha, 0,34 ha, 0,93 ha, 0,98 ha a 1,61 ha. Jejich umístění je odůvodněno v samostatné příloze, a to v plánu ÚSES.

#### Plochy přírodní (NK, NT, NU)

##### **Plocha přírodní NK1 (krajinná zeleň)**

Jedná se o plochu o rozloze 2,46 ha na katastru Čížova, která se nachází v nadregionálním biocentru a v NP Podyjí. Plocha přímo navazuje na objekt návštěvnického střediska. Na ploše je navržena výsadba krajinné zeleně - arboreta. V podmínkách využití nejsou vyloučeny stavby pro ochranu přírody a krajiny a pro obhospodařování tohoto pozemku. V rámci KPM byla plocha vymezena jako ostatní plocha – zeleň.

##### **Plochy přírodní NK2 a NK3 (krajinná zeleň)**

Jedná se o plochy orných půd o rozloze 1,03 ha a 0,43 ha na katastru Čížova, které se nacházejí v nadregionálním biocentru a NP Podyjí. Jsou ohroženy vodní erozí, a proto jsou navrženy k realizaci krajinné zeleně. Jejich umístění je odůvodněno v samostatné příloze, a to v plánu ÚSES.

##### **Plochy přírodní NK 4 a NK5 (krajinná zeleň)**

Jedná se o plochy orných půd o rozloze 0,57 ha a 0,23 ha na katastru Čížova nacházející v nadregionálním biocentru a NP Podyjí. Jsou navrženy k realizaci krajinné zeleně kolem střediska zemědělské výroby. Jejich umístění je odůvodněno v samostatné příloze, a to v plánu ÚSES.

##### **Plochy přírodní NT1 až NT15 (zatravnění)**

Jedná se o plochy orných půd o rozlohách 3,59 ha, 0,88 ha, 1,80 ha, 0,56 ha, 0,43 ha, 0,65 ha, 1,14 ha, 1,66 ha, 4,01 ha, 1,19 ha, 0,89 ha, 0,99 ha, 0,18 ha, 0,74 ha a 0,60 ha na katastru Horního Břečkova i Čížova, které nacházejí v nadregionálním biocentru a NP Podyjí. Jsou ohroženy vodní erozí, a proto jsou navrženy k zatravnění. Jejich umístění je odůvodněno v samostatné příloze, a to v plánu ÚSES. Plochy neznamenají zábor ZPF.

##### **Plocha přírodní NU1**

Jedná se o plochu orné půdy o rozloze 4,59 ha, která je určena k založení lokálního biocentra na orných půdách. Biocentrum je zatím nefunkční. Umístění plochy je odůvodněno v samostatné příloze, a to v plánu ÚSES.

##### **Plocha přírodní NU2**

Jedná se o plochu o rozloze 5,78 ha, která je určena k založení lokálního biocentra. V současné době je zde převážně orná půda a biocentrum je nefunkční. Umístění plochy je odůvodněno v samostatné příloze, a to v plánu ÚSES.

##### **Plocha přírodní NU3**

Jedná se o plochu o rozloze 3,03 ha, která je určena k založení lokálního biocentra. V současné době je zde orná půda a biocentrum je nefunkční. Umístění plochy je odůvodněno v samostatné příloze, a to v plánu ÚSES.

#### Plochy územních rezerv (UR)

Plocha územní rezervy pro bydlení (URB) o rozloze 3,06 ha nepodléhá dalšímu hodnocení.

### **A.4.2 Transformační plochy zemědělské půdy**

#### **Plocha zahrady ZS1**

Jedná se o zadní část zastavitelné plochy o rozloze 0,15 ha za plochou bydlení B1, na které není žádoucí výstavba obytné zástavby. Plocha může být součástí budoucího zastavěného stavebního pozemku pokud bude využívána jako zahrada související s rodinnými domy.

Plocha znamená pouze změnu využití pozemku ve prospěch plochy s vyšším stupněm ekologické stability.

#### Plochy smíšené nezastavěného území

#### **Plochy smíšené nezastavěného území (zatravnění) ST1 až ST8**

Jedná se o plochy orných půd o rozlohách 0,62 ha, 2,53 ha, 3,43 ha, 0,87 ha, 0,80 ha, 0,78 ha, 1,73 ha a 2,42 ha na katastru Horního Břečkova, které se nacházejí v ochranném pásmu NP Podyjí. Jsou ohroženy vodní erozí, a proto jsou navrženy k zatravnění. Na těchto plochách je možná výsadba alejí nebo solitérních ovocných a domácích druhů dřevin.

Plochy neznamenají zábor ZPF, ale pouze změnu využití pozemků ve prospěch plochy s vyšším stupněm ekologické stability.

### **A.5 Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územního plánu významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti**

Na základě analýzy vývoje a stavu životního prostředí řešeného území byly definovány problémy a významné jevy životního prostředí na správním území obce Horní Břečkov, které by mohly být realizací ÚP ovlivněny.

- 1) Významné jsou zájmy speciální ochrany přírody, a to především zachování přírodních, kulturních i krajinářských hodnot Národního parku Podyjí.
- 2) Dotčena uplatněním ÚP Horní Břečkov může být EVL CZ 0624096 Podyjí o rozloze celkem 6273,1 ha.
- 3) Dotčeny uplatněním ÚP Horní Břečkov mohou být předměty ochrany PO CZ 0621032 Podyjí (celkem 7665,7 ha), a to biotopy pěnice vlašské a strakapouda jižního.
- 4) Zastavěné území je ohroženo přívalovými srážkami. Nezbytná jsou protipovodňová opatření a zvýšení retenční schopnosti celého mikropovodí.
- 5) Dotčena uplatněním ÚP Horní Břečkov bude ochrana zemědělského půdního fondu, protože územní plán znamená zábor ZPF pro zástavbu.
- 6) Významně může být uplatněním ÚP Horní Břečkov ovlivněna kvalitativní ochrana zemědělského půdního fondu, a to ochrana půdy před vodní i větrnou erozí.

- 7) Významné jsou zájmy obecné ochrany přírody, které jsou na území významných krajinných prvků. Je zde pravděpodobný výskyt biotopů zvláště chráněných druhů živočichů.
- 8) ÚP významně ovlivní také vymezení nadregionálního a místního územního systému ekologické stability. V koncepčních dokumentacích ÚSES je vymezeno nadregionální biocentrum. Nadregionální biocentrum je v ÚP upřesňováno. Je zde vymezen místní ÚSES v návaznosti na NR ÚSES.
- 9) Řešené území, a to severovýchodní část, má neobyčejně nízký koeficient ekologické stability a výrazný nedostatek trvalé vegetace.
- 10) Významně může ÚP ovlivnit také krajinný ráz řešeného území, popř. přispět k obnově harmonického drobného měřítka krajiny nebo odstranění negativních dominant.
- 11) Významně může ÚP ovlivnit kulturní dědictví. Jsou zde kulturní nemovité památky a celé území je územím archeologických zájmů.
- 12) K současným problémům znečištění ovzduší patří zvýšená prašnost, a to převážně způsobená větrnou erozí na orných půdách, která způsobuje problémy v obci a negativně ovlivňuje zdraví obyvatel. Větrolamy na ohroženém území chybí.
- 13) Na řešeném území jsou nevyužívané části zemědělských výrobních areálů, které mají charakter brownfieldu.
- 14) Zemědělské výrobní a skladové areály v bezprostřední blízkosti obytné zástavby a občanské vybavenosti tvoří riziko s vlivem na životní prostředí a veřejné zdraví.

## **A.6 Zhodnocení zjištěných nebo předpokládaných vlivů navrhovaných variant územního plánu Horní Břečkov**

### **A.6.1 Vyhodnocení vlivů navrhovaných ploch ÚP Horní Břečkov**

#### **Plocha bydlení B1**

Plocha znamená zábor orných půd a zahrad o rozloze 0,7 ha, a to v I., II. a III. třídě ochrany ZPF. Rozvojová plocha přímo navazuje na zastavěné území a je situována při záhumení cestě na severním okraji zastavěného území Horního Břečkova. Plocha se nachází částečně při stávající komunikaci a sítích technické infrastruktury a umožní tak přirozený plošný rozvoj sídla. Plocha byla již obsažena v platném ÚPO. Byl identifikován možný mírně negativní vliv na celistvost PO Podyjí. Míra ovlivnění je však velmi malá až blížící se nule.

Vzhledem k nedostatku rozvojových ploch pro bydlení je plocha **akceptovatelná s těmito podmínkami**:

- 1) Pravděpodobný úbytek vhodných biotopů pro pěnici vlašskou a strakapouda jižního bude nahrazen v rámci ploch smíšených nezastavěného území ST1 až ST8 a ploch krajinné zeleně KZ1 až KZ5.

#### **Plocha bydlení B2**

Plocha znamená zábor orných půd o rozloze 0,73 ha v I. a III. třídě ochrany ZPF. Rozvojová plocha přímo naváže na zastavěné území a umožní tak přirozený rozvoj sídla při krajské silnici na severovýchodním okraji zastavěného území Horního Břečkova. Plocha byla obsažena v platném ÚPO. Byl identifikován možný mírně negativní vliv na celistvost PO Podyjí. Míra ovlivnění je však velmi malá až blížící se nule.

Vzhledem k nedostatku rozvojových ploch pro bydlení je plocha **akceptovatelná s těmito podmínkami:**

- 1) Pravděpodobný úbytek vhodných biotopů pro pěnici vlašskou a strakapouda jižního bude nahrazen v rámci ploch smíšených nezastavěného území ST1 až ST8 a ploch krajinné zeleně KZ1 až KZ5.

#### **Plocha bydlení B3**

Plocha neznamená zábor ZPF ani neovlivní území Natura 2000. Rozvojová plocha zaplní proluku v zastavěném území při stávající komunikaci a sítích technické infrastruktury a umožní tak přirozený plošný rozvoj sídla. Plocha byla již obsažena v předchozím ÚPO.

Plocha je **akceptovatelná bez podmínek.**

#### **Plocha bydlení B4**

Plocha znamená zábor orných půd ve IV. třídě ochrany ZPF o rozloze 0,14 ha. Jedná se o proluku, která je situována při záhumení cestě na jižním okraji zastavěného území Čížova. Plocha bude obsloužena stávající veřejnou infrastrukturou. Plocha byla obsažena v platném ÚPO. Byl identifikován možný vliv na celistvost PO Podyjí a EVL Podyjí. Míra ovlivnění je však velmi malá až blížící se nule.

Plocha je **akceptovatelná bez podmínek**, protože se jedná o menší proluky a s ohledem na nedostatek rozvojových ploch pro bydlení.

#### **Plocha bydlení B5**

Plocha znamená zábor 0,11 ha ZPF, a to orných půd ve IV. třídě ochrany ZPF. Rozvojová plocha v proluce přímo naváže na zastavěné území a umožní tak přirozený plošný rozvoj sídla. Je situována na jižním okraji zastavěného území Čížova a částečně při stávající komunikaci a sítích technické infrastruktury. Plocha byla již obsažena v předchozím ÚPO. Byl identifikován možný vliv na celistvost PO Podyjí a EVL Podyjí. Míra ovlivnění je však velmi malá až blížící se nule.

Plocha je **akceptovatelná bez podmínek**, protože se jedná o menší proluky a s ohledem na nedostatek rozvojových ploch pro bydlení.

#### **Plocha poldru W1**

Plocha znamená zábor ZPF, a to orných půd o rozloze 1,83 ha v I. a III. třídě ochrany ZPF. Plocha se nachází severně od zástavby obce Horní Břečkov a má pozitivní vliv na snížení vodní eroze, případných záplav extravilánovými vodami a retenční funkce krajiny. Jedná se o opatření ve veřejném zájmu.

Plocha je **akceptovatelná bez podmínek.**

#### **Plochy krajinné zeleně KZ1, KZ2, KZ3, KZ4 a KZ5**

Jedná se o plochy biokoridorů nebo jejich částí na orných půdách, které se realizují ve veřejném zájmu. Mají pozitivní vliv na posílení ekologické stability krajiny a snížení vodní i větrné eroze. Pro realizaci ÚSES se nevyčísľují zábory ZPF a zemědělská půda se nevyjímá ze ZPF. Lze předpokládat mírně pozitivní vliv na PO Podyjí a předměty jeho ochrany.

Realizace ÚSES do funkční podoby je veřejným zájmem, a proto jsou plochy **akceptovatelné bez podmínek.**

#### **Plocha přírodní NK1 (krajinná zeleň)**

Jedná se o plochu o rozloze 2,46 ha na katastru Čížova, která se nachází v nadregionálním biocentru a v NP Podyjí. Plocha přímo navazuje na objekt návštěvnického střediska. Na ploše je navržena výsadba krajinné zeleně - arboreta. V podmínkách využití pro tuto plochu nejsou vyloučeny stavby pro ochranu přírody a krajiny a pro obhospodařování

tohoto pozemku. Plocha neznamená zábor ZPF, protože se jedná o ostatní plochu – zeleň. Lze předpokládat mírně pozitivní vliv na PO Podyjí a EVL Podyjí.

Plocha je **akceptovatelná bez podmínek**.

#### **Plochy přírodní NK2 a NK3 (krajinná zeleň)**

Jedná se o plochy orných půd o rozlohách 1,03 ha a 0,43 ha, které jsou určeny k založení nefunkčních částí nadregionálního biocentra. Umístění jednotlivých ploch je odůvodněno v plánu ÚSES.

Navrhované plochy přírodní mají pozitivní vliv na posílení ekologické stability krajiny, zvýšení biodiverzity a retenční schopnosti území. Plní také protierozní funkce. Lze předpokládat mírně pozitivní vliv na PO Podyjí a EVL Podyjí. Pro realizaci ÚSES se nevyčísľují zábory ZPF a zemědělská půda se nevyjímá ze ZPF.

Realizace ÚSES do funkční podoby je veřejným zájmem, a proto jsou plochy **akceptovatelné bez podmínek**.

#### **Plochy přírodní NK4 a NK5 (krajinná zeleň)**

Jedná se o plochy orných půd o rozlohách 0,57 ha a 0,23 ha na katastru Čížova, nacházející se v NP Podyjí a nadregionálním biocentru. Jsou navrženy k realizaci krajinné zeleně kolem střediska zemědělské výroby.

Navrhované plochy přírodní mají pozitivní vliv na posílení ekologické stability krajiny, zvýšení biodiverzity a retenční schopnosti území. Lze předpokládat mírně pozitivní vliv na PO Podyjí a EVL Podyjí.

Realizace ÚSES do funkční podoby je veřejným zájmem, a proto jsou plochy **akceptovatelné bez podmínek**.

#### **Plochy přírodní NT1 až NT15 (zatravnění)**

Jedná se o plochy orných půd o rozlohách 3,59 ha, 0,88 ha, 1,80 ha, 0,56 ha, 0,43 ha, 0,65 ha, 1,14 ha, 1,66 ha, 4,01 ha, 1,19 ha, 0,89 ha, 0,99 ha, 0,18 ha, 0,74 ha a 0,60 ha na katastru Horního Břečkova i Čížova, které se nacházejí v nadregionálním biocentru a NP Podyjí. Jsou ohroženy vodní erozí, a proto jsou navrženy k zatravnění. Jejich umístění je odůvodněno v samostatné příloze, a to v plánu ÚSES.

Navrhované plochy přírodní mají pozitivní vliv na posílení ekologické stability krajiny, zvýšení biodiverzity a retenční schopnosti území. Plní také protierozní funkce. Lze předpokládat mírně pozitivní vliv na PO Podyjí a EVL Podyjí.

Realizace ÚSES do funkční podoby je veřejným zájmem, a proto jsou plochy **akceptovatelné bez podmínek**.

#### **Plochy přírodní NU1, NU2 a NU3**

Jedná se o návrhové plochy o rozlohách 5,00 ha, 5,77 ha a 3,03 ha, které jsou určeny k založení nebo doplnění lokálních biocenter do funkční podoby. V současné době jsou zde převážně orné půdy. Biocentra jsou zatím nefunkční nebo pouze částečně funkční. Umístění jednotlivých ploch je odůvodněno v plánu ÚSES.

Navrhované plochy přírodní mají pozitivní vliv na posílení ekologické stability krajiny, zvýšení biodiverzity a retenční schopnosti území. Plní také protierozní funkce. Lze předpokládat mírně pozitivní vliv na PO Podyjí a EVL Podyjí. Pro realizaci ÚSES se nevyčísľují zábory ZPF a zemědělská půda se nevyjímá ze ZPF.

Realizace ÚSES do funkční podoby je veřejným zájmem, a proto jsou plochy **akceptovatelné bez podmínek**.

#### **Plocha zahrady ZS1**

Jedná se o zadní část zastavitelné plochy o rozloze 0,15 ha za plochou bydlení B1, na které není žádoucí výstavba obytné zástavby, a proto je určena k realizaci zahrady.

Plocha znamená pouze změnu využití pozemku ve prospěch plochy s vyšším stupněm ekologické stability.

Vzhledem k tomu, že se nemění stávající využití, ale pouze druh pozemku, jsou plochy **akceptovatelné bez podmínek**.

#### **Plochy smíšené nezastavěného území ST1 až ST8 (zatravnění)**

Jedná se o zatravnění orných půd o rozlohách 0,62 ha, 2,53 ha, 3,43 ha, 0,87 ha, 0,80 ha, 0,78 ha, 1,73 ha a 2,42 ha na katastru Horního Břečkova, které se nacházejí v ochranném pásmu NP Podyjí a jsou ohroženy vodní erozí.

Plocha znamená pouze změnu využití pozemku ve prospěch plochy s vyšším stupněm ekologické stability. Tento způsob využití má kladný vliv na všechny složky životního prostředí. Lze předpokládat mírně pozitivní vliv na PO Podyjí.

Vzhledem k tomu, že je potřebné nahradit úbytek biotopů pěnice vlašské a strakapouda jižního, jsou plochy **akceptovatelné s touto podmínkou (doplnění regulativů)**:

- 1) Na těchto plochách je možná výsadba alejí, skupin nebo solitérních ovocných a domácích druhů dřevin.

### **A.6.2 Kumulativní a synergické vlivy**

#### **Soustava Natura 2000**

Jsou-li známy existující či zamýšlené záměry a koncepce, které by mohly mít vliv na soustavu Natura 2000, musí být posuzovány společně, přičemž musí být identifikovány a vyhodnoceny možné kumulativní vlivy. Kumulativními účinky se rozumí dopady vyplývající z kombinace vlivů hodnocené koncepce (návrh ÚP Horní Břečkov) s vlivy, vyplývajícími z jiných existujících projektů nebo koncepcí, které mohou ovlivnit lokality soustavy Natura 2000 a předměty jejich ochrany. Takovými rozvojovými aktivitami mohou být např. územní plány okolních obcí, ale i konkrétní záměry většího rozsahu (např. průmyslové areály, komunikace aj.). Problém hodnocení kumulativních vlivů na úrovni koncepce spočívá zejména v absenci technických detailů a rozsahu jednotlivých záměrů.

Kvůli postupnému, i když značně omezenému, růstu urbanizace na okrajích sídla na území PO a EVL, případně v jejich blízkosti byl u hodnocené koncepce vyhodnocen mírně negativní vliv na jejich celistvost u ploch zástavby, a to B1 a B2 (pro PO), B4 a B5 (pro EVL i PO). Tuto míru ovlivnění je nutné považovat za velmi malou až blížící se nule.

Mírně pozitivní vliv na celistvost PO a EVL je předpokládán u nově navržených ploch přírodních, případně ploch určených k zatravnění. Souhrnně lze konstatovat, že hodnocená koncepce buď nebude celistvost EVL Podyjí a PO Podyjí ovlivňovat anebo bude toto ovlivnění potenciálně spíše mírně pozitivní.

Návrh ÚP Horní Břečkov z hlediska kumulativních vlivů ve spojitosti s územními plány okolních obcí nelze považovat ani za mírně negativní, spíše lze jeho vliv označit za nulový až mírně pozitivní, přestože u některých navrhovaných ploch zástavby bylo potenciálně negativní ovlivnění identifikováno. Hlavními důvody jsou zejména značná umírněnost v nových návrhových plochách zástavby a vymezení mnoha přírodních ploch, případně ploch zatravnění, které naopak mohou území EVL i PO ovlivňovat pozitivně. Obecně lze konstatovat, že takovýto návrh ÚP může být příkladem pro ostatní obce, jež zasahují na území EVL či PO.

Jiné koncepce a záměry lokálního charakteru, které by mohly negativně přispívat ke kumulativním vlivům na lokality soustavy Natura 2000 nebyly v území identifikovány.



## **Půda**

Kumulativní vlivy na půdu se projevují zejména v souhrnu záborů ploch ZPF. Navrhovaný ÚP Horní Břečkov představuje zábor 3,16 ha plochy ZPF pro bydlení a suchý poldr. Celkem 21,04 ha je navrženo pro plochy přírodní (ÚSES).

Zábory jsou malého rozsahu a jedná se většinou o půdy II., III. a IV. třídy ochrany. Jsou dány zejména navrhovanými plochami pro bydlení a poldr. Půdy I. třídy ochrany jsou dotčeny pouze nepatrnými zábory, a to v nivě, kde jsou vyšší bonity. Všechny zábory ZPF jsou odůvodněné a převážně se jedná o plochy ve veřejném zájmu. Většina návrhových ploch bydlení byla převzata z platného ÚPO a jeho změn.

Převažují kumulativní kladné vlivy na kvalitu půdy, které představuje soubor protierozních a protipovodňových opatření, zatravnění orných půd a doplnění ÚSES.

## **Voda**

Z hlediska vod povrchových i podzemních navrhované plochy bydlení, které umožní nárůst obyvatel, nepředstavují potenciální riziko ohrožení. Není sice dořešena kanalizace, ale je zajištěn jiný způsob likvidace odpadních vod. Je zajištěna územní ochrana ploch potřebných pro stavby a opatření protipovodňové a protierozní ochrany.

Za kumulativní kladný vliv lze považovat soubor protierozních a protipovodňových opatření, a to poldr, zatravnění orných půd erozně ohrožených, rozšíření ploch krajinné zeleně, biocenter a biokoridorů ÚSES, které povedou k posílení retenční schopnosti krajiny, obnově vodního režimu a omezení důsledků přívalových dešťů.

## **Příroda a krajina**

Nebyly zjištěny významné kumulativní negativní vlivy na přírodu a krajinu nebo na Národní park Podyjí, a to kromě rozšíření zastavitelného území. Vlivy na území soustavy Natura 2000 jsou zmiňovány v úvodu této kapitoly.

Návrh ÚP Horní Břečkov má však výrazně pozitivní vliv na tyto složky, který se projevuje ve vymezení ÚSES, ploch přírodních, ploch krajinné zeleně, ploch zatravnění a v respektování významných krajinných prvků. Kladný vliv předpokládáme na zemědělskou krajinu jako celek, a to včetně zvýšení koeficientu ekologické stability řešeného území.

## **Krajinný ráz, kulturní památky**

Vlivy na krajinný ráz a kulturní památky jsou především pozitivní. Byly rozšířeny plochy krajinné zeleně. Navrhované lokality bydlení jsou situovány po obvodu zastavěného území tak, aby nenarušily obraz obce. Ochranu hodnotného krajinného rázu zajišťuje Správa NP Podyjí dle § 12 zákona č. 114/1992 Sb. při následném rozhodování.

Výrazný pozitivní vliv na obnovu krajinného rázu předpokládáme po realizaci ÚSES, zatravnění a dalších krajinných prvků s trvalou vegetací, které přispějí k obnově harmonického měřítko.

## **Obyvatelstvo, veřejné zdraví**

Vlivy na obyvatelstvo jsou především pozitivní. Byly navrženy plochy krajinné zeleně s izolační ochrannou funkcí (NK), nové plochy přírodní (NT, NU), plochy krajinné zeleně (KZ) a opatření ke snížení prašnosti v obci, kterou způsobuje větrná eroze na orných půdách. Jedná se o plochy zeleně, zatravnění nebo biokoridory s funkcí větrolamů. Byly vytvořeny územní podmínky pro rozvoj cyklistické dopravy jako šetrné formy dopravy.

Problematické zůstávají zemědělské areály, kde lze předpokládat negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví, protože jsou situovány v blízkosti obytné zástavby a občanské vybavenosti. Také k nim však byly navrženy plochy ochranné a izolační zeleně, které by měly zmírnit možné negativní vlivy.

## HODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Tabulka č. 1

Číslo a označení plochy	Navrhované funkční využití řešené lokality	Celková výměra lokality (ha)	Hodnocený zábor ZPF (ha)	Zdraví obyvatel	Půda	Vodní režim	Chráněná území	Natura 2000	VKP ze zákona	ÚSES	Krajinný ráz
B1	plocha bydlení	0,70	0,70	0	-1	0	0	-1	0	0	0
B2	plocha bydlení	0,73	0,73	0	-1	0	0	-1	0	0	0
B3	plocha bydlení	0,11	0,11	0	0	0	0	0	0	0	0
B4	plocha bydlení	0,13	0,13	0	0	0	0	-1	0	0	0
B5	plocha bydlení	0,11	0,11	0	0	0	0	-1	0	0	0
W1	plocha poldru	1,83	1,83	0	+1	+2	0	0	0	0	0
KZ1	plocha krajinné zeleně	2,01	2,01	+1	+1	+1	0	+1	0	+2	+1
KZ2	plocha krajinné zeleně	0,34	0,34	+1	+1	+1	0	+1	0	+2	+1
KZ3	plocha krajinné zeleně	0,93	0,93	+1	+1	+1	0	+1	0	+2	+1
KZ4	plocha krajinné zeleně	0,98	0,98	+1	+1	+1	0	+1	0	+2	+1
KZ5	plocha krajinné zeleně	1,61	1,61	+1	+1	+1	0	+1	0	+2	+1
NK1	plocha přírodní	2,46		0	+1	+1	+1	+1	0	+2	+1
NK2	plocha přírodní	1,03	1,03	0	+1	+1	+1	+1	0	+2	+1
NK3	plocha přírodní	0,43	0,43	0	+1	+1	+1	+1	0	+2	+1
NK4	plocha přírodní	0,57	0,57	0	+1	+1	+1	+1	0	+2	+1
NK5	plocha přírodní	0,23	0,23	0	+1	+1	+1	+1	0	+2	+1
NT1	plocha přírodní	3,59	3,59	0	+1	+1	+1	+1	0	+2	+1
NT2	plocha přírodní	0,88	0,88	0	+1	+1	+1	+1	0	+2	+1
NT3	plocha přírodní	1,80	1,80	0	+1	+1	+1	+1	0	+2	+1
NT4	plocha přírodní	0,56	0,56	0	+1	+1	+1	+1	0	+2	+1
NT5	plocha přírodní	0,43	0,43	0	+1	+1	+1	+1	0	+2	+1
NT6	plocha přírodní	0,65	0,65	0	+1	+1	+1	+1	0	+2	+1
NT7	plocha přírodní	1,14	1,14	0	+1	+1	+1	+1	0	+2	+1
NT8	plocha přírodní	1,66	1,66	0	+1	+1	+1	+1	0	+2	+1
NT9	plocha přírodní	4,01	4,01	0	+1	+1	+1	+1	0	+2	+1
NT10	plocha přírodní	1,19	1,19	0	+1	+1	+1	+1	0	+2	+1
NT11	plocha přírodní	0,89	0,89	0	+1	+1	+1	+1	0	+2	+1
NT12	plocha přírodní	0,99	0,99	0	+1	+1	+1	+1	0	+2	+1
NT13	plocha přírodní	0,18	0,18	0	+1	+1	+1	+1	0	+2	+1
NT14	plocha přírodní	0,74	0,74	0	+1	+1	+1	+1	0	+2	+1
NT15	plocha přírodní	0,60	0,60	0	+1	+1	+1	+1	0	+2	+1
NU1	plocha přírodní	4,59	4,59	0	+1	+1	+1	+1	0	+2	+1
NU2	plocha přírodní	5,78	5,78	0	+1	+1	+1	+1	0	+2	+1
NU3	plocha přírodní	3,03	3,03	0	+1	+1	+1	+1	0	+2	+1
ZS1	plocha zahrad	0,15		0	0	0	0	0	0	0	+1
ST1	plocha smíšená nezastavěného území	0,62		0	+1	+1	0	+1	0	0	+1
ST2	plocha smíšená nezastavěného území	2,53		0	+1	+1	0	+1	0	0	+1

Číslo a označení plochy	Navrhované funkční využití řešené lokality	Celková výměra lokality (ha)	Hodnocený zábor ZPF (ha)	Zdraví obyvatel	Půda	Vodní režim	Chráněná území	Natura 2000	VKP ze zákona	ÚSES	Krajinný ráz
ST3	plocha smíšená nezastavěného území	3,43		0	+1	+1	0	+1	0	0	+1
ST4	plocha smíšená nezastavěného území	0,87		0	+1	+1	0	+1	0	0	+1
ST5	plocha smíšená nezastavěného území	0,80		0	+1	+1	0	+1	0	0	+1
ST6	plocha smíšená nezastavěného území	0,78		0	+1	+1	0	+1	0	0	+1
ST7	plocha smíšená nezastavěného území	1,73		0	+1	+1	0	+1	0	0	+1
ST8	plocha smíšená nezastavěného území	2,42		0	+1	+1	0	+1	0	0	+1

#### Stupnice pro hodnocení

- 2 významný negativní vliv,
- 1 negativní vliv,
- 0 bez prokazatelného vlivu,
- +1 pozitivní vliv,
- +2 významný pozitivní vliv

Negativní vlivy jsou významné, když:

- jsou rozsáhlé v prostoru a čase; vliv zejména na zábor půdy, krajinný ráz, odtokové poměry,
- přesahují ekologické standardy nebo limitní hodnoty,
- nejsou v souladu s ekologickou politikou a se zachováním udržitelného rozvoje,
- existují negativní a vážné vlivy na ekologicky citlivé nebo významné území, kulturní dědictví, životní styl obyvatel, místní tradice a hodnoty.

#### Způsob hodnocení

Kritéria pro zařazení vlivu do určitého stupně byla zpracována tak, aby bylo v maximální míře omezeno subjektivní vnímání a posuzování vlivů. Soubor kritérií zahrnuje všechny základní vlivy na složky životního prostředí – ovzduší, vodu, půdu a území, přírodu, krajinu. Do hodnocení nejsou zařazeny vlivy, nedotýkající se žádného návrhu (např. vliv na horninové prostředí) a vlivy, které v současné fázi nelze objektivně ohodnotit a jejich hodnocení by bylo jen spekulativní (např. vlivy na veřejné zdraví jsou obsaženy ve vlivech na ovzduší, vodu).

#### **Vlivy na zdraví obyvatel**

- 1 = plošně velké plochy zejména pro výrobu a skladování, průmyslovou výrobu s objekty s možnými vlivy technologie, předpoklad zvýšené dopravní zátěže,
- 2 = plošně rozsáhlé plochy zejména pro výrobu a skladování, průmyslovou výrobu s objekty s možnými vlivy technologie, předpoklad výrazného zvýšení dopravní zátěže.

### **Vlivy na půdu**

-1 = trvalý zábor ZPF nad cca 0,5 ha, produkčně využívané, chráněné půdy ZPF, trvalý zábor ZPF produkčně využívané půd nižší bonity nad cca 1 ha,

-2 = trvalý zábor ZPF nad cca 1 ha, produkčně využívané, chráněné půdy ZPF, trvalý zábor ZPF produkčně využívané půd nižší bonity nad cca 2 ha.

### **Vlivy na vodní režim (povrchové a podzemní vody, odtokové poměry)**

-1 = plošně velké plochy s budoucími objekty, možnost vzniku technologických odpadních vod, možnost znečišťování dešťových vod, činnosti snižující nepravidelně průtoky vodních toků se spotřebou vody; zásahy do vodního režimu (odvodnění apod.) místně omezené,

-2 = plošně rozsáhlé plochy s budoucími objekty a zpevněnými plochami, možnost vzniku technologických odpadních vod, možnost znečišťování dešťových vod, činnosti snižující nepravidelně průtoky vodních toků se spotřebou vody; zásahy do vodního režimu na velkých plochách.

### **Vlivy na ochranu přírody a krajiny (zvláště chráněná území a jejich ochranná pásma, VKP dle zákona č. 144/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů, ÚSES)**

-1 = potenciální ovlivnění ZCHÚ, VKP registrovaného, zásah do VKP dle zákona, potenciální ovlivnění ÚSES,

-2 = zásah do ZCHÚ nebo jeho ochranného pásma, registrovaného VKP, zásah do ÚSES.

### **Vlivy na krajinu (krajinný ráz)**

-1 = potenciální poškození dominantních míst nebo znaků a hodnot krajinného rázu, místní narušení dálkových pohledů, bez významné změny krajinného obrazu,

-2 = zásadní potenciální poškození dominantních míst nebo znaků a hodnot krajinného rázu, narušení dálkových pohledů.

## **A.7 Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení**

### **A.7.1 Zhodnocení a porovnání variant územního plánu**

Návrh ÚP Horní Břečkov nebyl zpracován ve variantách. Všechny rozvojové plochy a koridory jsou navrženy pouze v jediné územní variantě. Většina návrhových ploch bydlení byla převzata z platného ÚPO. Navrženy byly nové plochy přírodní, poldr a transformační plochy zemědělských půd.

Za tzv. nulovou variantu lze považovat platný ÚPO Horní Břečkov včetně změny č. 1 ÚPO a změny č. 2 ÚPO.

Rozdíl mezi variantami spočívá především v posílení kladných vlivů na životní prostředí. Návrh ÚP obsahuje vymezení nových ploch přírodních, ploch krajinné zeleně, vymezení ÚSES, řadu protierozních a protipovodňových opatření. Dalším přínosem je soubor opatření vedoucí ke zvýšení retenční schopnosti území, zamezení eroze na orných půdách a k obnově harmonického měřítko kulturní krajiny. Jsou respektovány všechny přírodní i kulturní hodnoty území a lze předpokládat výrazné zvýšení koeficientu ekologické stability krajiny.

Hodnocení vlivů na PO Podyjí a EVL Podyjí je předmětem samostatné dokumentace, jejíž výsledky byly do SEA zahrnuty. Z hodnocení vyplývá, že návrh ÚP bude mít mírně pozitivní vliv na celistvost EVL Podyjí a PO Podyjí i na předměty jejich ochrany.

Ve srovnání s platným ÚP (varianta 0) má nový návrh ÚP (varianta 1) převahu předpokládaných kladných vlivů na životní prostředí. Jedná se zejména o tyto kladné vlivy:

- 1) Byl snížen zábor ZPF pro zástavbu o 3,6 ha. Tato plocha bydlení z platného ÚP (varianta 0) byla převedena do územní rezervy.
- 2) Byl vymezen ÚSES, a to jako veřejně prospěšné opatření, což umožní jeho realizaci do funkční podoby. V platném ÚP (varianta 0) není ÚSES takto řešen.
- 3) Byly vymezeny plochy přírodní, což bude mít mírně kladný vliv na celistvost a předměty ochrany území soustavy Natura 2000.
- 4) Koncepce uspořádání krajiny byla navržena tak, aby byl zvýšen koeficient ekologické stability a obnoven krajinný ráz zemědělské krajiny.
- 5) Byla navržena protierozní opatření (poldr, zatravnění, krajinná zeleň), která povedou ke snížení vodní i větrné eroze.

U návrhu ÚP (varianta 1) nepředpokládáme záporné vlivy na životní prostředí.

### **A.7.2 Závěry hodnocení**

Na základě vyhodnocení vlivů jednotlivých navrhovaných ploch územního plánu na složky životního prostředí a zdraví obyvatel byla stanovena tato doporučení:

#### Plochy akceptovatelné bez podmínek:

Jedná se o plochy B3, B4, B5, W1, KZ1, KZ2, KZ3, KZ4, KZ5, NK1, NK2, NK3, NK4, NK5, NT1, NT2, NT3, NT4, NT5, NT6, NT7, NT8, NT9, NT10, NT11, NT12, NT13, NT14, NT15, NU1, NU2, NU3, ZS1, ST1, ST2, ST3, ST4, ST5, ST6, ST7 a ST8.

#### Plochy akceptovatelné s podmínkami:

Jedná se o plochy B1, a B2.

#### Doplnění regulativů:

Jedná se o plochy ST1, ST2, ST3, ST4, ST5, ST6, ST7 a ST8.

### **A.7.3 Postup a metody hodnocení**

Předkladatel poskytl zpracovateli SEA veškeré dostupné podkladové dokumenty a rovněž tak projektant ÚP. Pro analýzu stavu životního prostředí v samosprávném území obce Horní Břečkov existují jen velmi omezené podkladové materiály. Nelze detailně analyzovat trendy vývoje v rámci jednotlivých složek životního prostředí a stav v dané složce lze pouze odhadovat. Nejsou známy podrobnější údaje o stavu životního prostředí a zdraví obyvatel. Velká část území je však součástí Národního parku Podyjí a jeho ochranného pásma, kde je velké množství informací z oblasti ochrany přírody.

Využity byly výsledky průzkumů a rozborů Ing. arch. Miloslava Sohra a Ing. Ludmily Bínové, tj. zpracovatelů ÚP a plánu ÚSES, které obsahují údaje o stavu krajiny, přírody, krajinném rázu, kulturním dědictví a urbanizovaném území. Dalším zdrojem informací o stavu životního prostředí byly aktualizované ÚAP ORP Znojmo pro obec Horní Břečkov.

Návrh územního plánu Horní Břečkov byl hodnocen v průběhu zpracování a SEA posouzení bylo zahájeno v době, kdy územní plán vznikal. V průběhu zpracování ÚP probíhala terénní šetření a průběžné konzultace vlivů navrhovaného funkčního využití ploch. Návrhy na úpravu územního plánu vycházely také z požadavků vyhodnocení vlivů na soustavu Natura 2000.

SEA posouzení bylo zpracováno v následujících krocích:

- Výběr klíčových témat životního prostředí, která byla dále využita pro hodnocení SEA.
- Analýza dosavadního vývoje životního prostředí v klíčových tématech.
- Výběr relevantních cílů ochrany životního prostředí v koncepcích vnitrostátní úrovně.

- Hodnocení vlivů ÚP vzhledem k významným problémům a hodnotám životního prostředí a relevantním cílům ochrany životního prostředí.

Hodnocení SEA bylo založeno na výběru tzv. klíčových témat životního prostředí a veřejného zdraví, jedná se o krok směřující k přesnějšímu vymezení hodnotícího rámce, tj. určení témat životního prostředí a veřejného zdraví, která jsou pro dané území významná a která zároveň mohou být realizací ÚP ovlivněna, a to pozitivně i negativně.

Seznam klíčových témat:

- zdraví
- ovzduší
- půda
- voda
- příroda
- krajina
- hmotný majetek a kulturní památky.

Pro jednotlivá klíčová témata životního prostředí a udržitelného rozvoje byly na základě dostupných dat a informací analyzovány trendy dosavadního vývoje a popsán stávající stav včetně identifikace nejvýznamnějších problémů.

V rámci posouzení ÚP byly hodnoceny také vlivy strategické, tj. plnění cílů rozvoje kraje a ČR. Pro analýzu hlavních pozitivních a negativních vlivů realizace hodnoceného územního plánu byla využita výše zmíněná analýza vývoje a stavu životního prostředí a cíle ochrany životního prostředí stanovené na vnitrostátní úrovni.

Hodnoceny byly pouze plochy, které jsou z hlediska životního prostředí významné nebo jejichž navrhované funkční využití může mít významný vliv na životní prostředí. Ostatní plochy, z hlediska vlivů na životní prostředí nevýznamné, nebyly předmětem vyhodnocení. Při vyhodnocení vlivů na životní prostředí bylo přihlédnuto k funkčnímu využití posuzovaných ploch vymezených současným platným územním plánem včetně změn č. 1 a č. 2. Posuzovány v procesu SEA byly plochy v kategorii „navrhované“. Hodnocení jednotlivých ploch a koridorů vychází z textové a grafické části návrhu územního plánu Horní Břečkov (Ing. arch. M. Sohr, pracovní verze 2014) a informací o jednotlivých plochách poskytnutých zpracovatelem ÚP.

Návrhy funkčního využití jednotlivých ploch byly hodnoceny z hlediska, zda a jakým způsobem přispívají k ovlivnění problémů, stavu a trendů vývoje klíčových témat životního prostředí a udržitelného rozvoje a zda jsou v souladu s cíli ochrany životního prostředí, schválených v koncepčních dokumentech vnitrostátní úrovně (viz kap. A.2).

Po vyhodnocení vlivů na životní prostředí byly plochy rozděleny do tří kategorií:

- 1) akceptovatelné
- 2) akceptovatelné s podmínkami
- 3) neakceptovatelné = navržené k vyloučení.

Hodnocení bylo provedeno slovně dle výše uvedené stupnice a bylo doplněné podrobnějším vysvětlujícím komentářem. Výstupy hodnocení byly konzultovány se zpracovatelem ÚP a také s pořizovatelem ÚP.

Výsledkem této fáze hodnocení byla identifikace potenciálních vlivů ÚP Horní Břečkov na jednotlivá klíčová témata.

Na základě výsledků hodnocení byly dále navrženy podmínky a doporučení pro realizaci a předcházení, snížení nebo kompenzaci případných negativních vlivů na životní prostředí v podobě regulativů a doporučení pro další fáze projednávání. Tyto podmínky směřují k implementaci jednotlivých návrhů funkčního využití území, prostřednictvím realizace konkrétních záměrů.

U některých ploch byla SEA posuzovatelem navržena doporučení pro realizaci s cílem posílit pozitivní vlivy na životní prostředí či předejít negativním vlivům na životní prostředí.

#### **A.8 Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí**

Při hodnocení návrhu územního plánu Horní Břečkov nebyly zjištěny závažné záporné vlivy na životní prostředí a na veřejné zdraví. Také nebyly zjištěny negativní vlivy na soustavu Natura 2000.

Na základě výsledků hodnocení vlivů na životní prostředí a také vlivů na soustavu Natura 2000 byly navrženy pouze podmínky a doporučení pro předcházení záporným vlivům na životní prostředí nebo podmínky posilující vlivy kladné:

##### Individuální podmínky

Týkají se ploch bydlení B1, B2 a jsou specifikovány v kapitole A.6.1. Podmínka je pro obě plochy bydlení stejná:

- 1) Pravděpodobný úbytek vhodných biotopů pro pěnici vlašskou a strakapouda jižního bude nahrazen v rámci ploch smíšených nezastavěného území ST1 až ST8 a ploch krajinné zeleně KZ1 až KZ5.

##### Podmínky doplnění regulativů

Týkají se ploch smíšených nezastavěného území ST1, ST2, ST3, ST4, ST5, ST6, ST7, ST8 a jsou specifikovány v kapitole A.6.1. Jedná se o tento regulativ:

- 1) Na těchto plochách je možná výsadba alejí, skupin nebo soliterních ovocných a domácích druhů dřevin.

#### **A.9 Zhodnocení způsobu zpracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územního plánu a jejich zohlednění při výběru variant řešení**

Na základě analýzy cílů ochrany životního prostředí formulovaných v koncepčních dokumentech České republiky a Jihomoravského kraje lze konstatovat, že existují vazby mezi navrhovanými plochami ÚP Horní Břečkov a cíli ochrany životního prostředí stanovenými na národní a krajské úrovni.

Z vyhodnocení vazeb navrhovaných ploch ÚP Horní Břečkov a ochrany životního prostředí vyplývá, že navržené plochy jsou v souladu s těmito cíli.

Soulad návrhu ÚP Horní Břečkov s cíli ochrany životního prostředí stanovenými na národní a krajské úrovni je doložen v tabulce ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO NÁVRHU ÚP HORNÍ BŘEČKOV, která je uvedena v této kapitole.

##### **ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO NÁVRHU ÚP HORNÍ BŘEČKOV**

<b>Referenční cíle ochrany životního prostředí</b>	<b>Návrh ÚP Horní Břečkov</b>
Podpora environmentálně šetrné formy dopravy	Podpora cyklistické dopravy, respektování cyklotras
Snížení emisí polévatého prachu, prašnosti v obci	Navrženy biokoridory, zatravnění orných půd
Zvýšení přirozené retence srážkových vod v území	Vymezeny plochy pro poldr Navrženo zatravnění niv a erozně ohrožených pozemků

Referenční cíle ochrany životního prostředí	Návrh ÚP Horní Břečkov
Prodloužení odtoku vody z povodí	Zatravnění, navržena liniová krajinná zeleň a mokřadní biocentra Revitalizace všech vodních toků, včetně zatrubněných Navržen suchý poldr
Zajištění územní ochrany ploch potřebných pro stavby a opatření protipovodňové ochrany	Územní ochrana ploch je zajištěna, vymezena plocha poldru a dalších opatření
Zamezit znečištění podzemních a povrchových vod	Navržena splašková kanalizace Navržena revitalizace toků a zatravnění niv
Omezovat nové zábory ZPF a PUPFL	Zábory ZPF jsou jen nezbytné a odůvodněné, nejsou zábory PUPFL
Omezovat projevy vodní i větrné eroze, chránit kvalitu půdy	Polyfunkční biokoridory a biocentra, zatravnění orných půd, pásy krajinné zeleně u zemědělských areálů
Ochrana biotopů území soustavy Natura 2000	Ochrana zajištěna a navrženo vhodné rozšíření ploch biotopů
Posilování ekologické stability krajiny, funkčnosti ÚSES	Vymezení ploch ÚSES, ploch krajinné zeleně, ploch přírodních
Udržení a rozvoj biologické rozmanitosti flóry a fauny	Respektování VKP, biotopů zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů
Omezovat fragmentaci krajiny a vznik bariér	Rozděleny velké bloky orných půd trvalou vegetací, biokoridory a interakčními prvky
Ochrana specifických přírodních a kulturních prvků, krajinné struktury utvářející místně typický krajinný ráz	Ochrana dostatečná, krajinný ráz není poškozován, ale byly doplněny nové krajinné struktury k obnově poškozeného drobného měřítko zemědělské krajiny
Sanace a revitalizace objektů a ploch brownfields	Navrženo nové využití brownfields
Podpora environmentálně šetrné formy rekreace	Plochy pro individuální rekreaci nejsou navrženy
Zachování a rozšíření ploch veřejné zeleně	Navrženy nové plochy zeleně a stávající plochy jsou zachovány
Minimalizovat míru zasažení území nadměrným hlukem a prašností	Navrženy nové plochy izolační a ochranné zeleně kolem výrobních ploch, biokoridory s funkcí větrolamů

#### **A.10 Návrh ukazatelů pro sledování vlivů územního plánu na životní prostředí**

Vlivy ÚP na životní prostředí bude představovat konkrétní realizace naplně jednotlivých navrhovaných ploch. Pořizovatel územního plánu je dle § 55 stavebního zákona (zákon č. 183/2006 Sb.) povinen nejméně jednou za 4 roky předložit zastupitelstvu obce zprávu o uplatňování územního plánu. Součástí této zprávy by měly být popsány vlivy uplatňování územního plánu na životní prostředí. Pro sledování, zda a jakým způsobem jsou jednotlivá navrhovaná funkční využití naplňována, je vhodné navrhnout systém monitoringu, pomocí kterého bude pravidelně vyhodnocována realizace územního plánu.



V případě, že jednotlivé projekty budou podléhat procesu EIA (posouzení vlivů záměrů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění), bude navržen detailní monitoring jednotlivých projektů v rámci tohoto procesu.

SEA zpracovatel doporučuje využití indikátorů v následujících oblastech pro zpracování informace o vlivu uplatňování územního plánu na životní prostředí.

#### NÁVRH INDIKÁTORŮ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

<b>Téma</b>	<b>Indikátor</b>	<b>Jednotky</b>	<b>Definice</b>
doprava	cyklodoprava	km	délka nově vybudovaných cyklostezek / cyklotras
krajina	zastavěná plocha	%	podíl zastavěné / nezastavěné plochy v území
příroda, biologická rozmanitost	realizované prvky ÚSES	m <sup>2</sup>	plochy nově realizovaných biokoridorů a biocenter
	nově vysazená a obnovená zeleň	m <sup>2</sup>	plochy veřejné zeleně (parky, aleje), bariérová a izolační zeleň, břehové porosty
	zatravnění a krajinná zeleň	m <sup>2</sup>	zatravnění orných půd a nové plochy krajinné zeleně
půda a horninové prostředí	zábory půdy	% / m <sup>2</sup>	podíl / rozsah nových záborů půdy
	revitalizované plochy brownfields	m <sup>2</sup>	rozloha revitalizovaných ploch brownfields
	realizované plochy protierozních opatření	m <sup>2</sup>	rozloha ploch s protierozními opatřeními (zatravnění, průlehy, větrolamy)
voda	protipovodňová opatření	počet projektů	počet projektů zaměřených na protipovodňová opatření
	čištění a likvidace odpadních vod	počet obyvatel	počet obyvatel napojených na kanalizaci a ČOV
	prodloužení odtoku vody z povodí	km	délka revitalizovaných vodních toků
	posílení retenční schopnosti území	m <sup>2</sup>	plochy nově realizovaných mokřadů, zatravněných niv, poldrů
ovzduší	opatření proti větrné erozi a prašnosti	bm m <sup>2</sup>	délka izolačních pásů zeleně nebo větrolamů nové plochy zatravnění orných půd
	opatření proti zdrojům prašnosti, zápachu	bm	délka izolačních ochranných vegetačních pásů

#### **A.11 Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí**

Návrh požadavků na rozhodování vychází z kapitoly A.8 a je zpracován pouze pro návrhové plochy bydlení, kde byly zjištěny možné negativní vlivy na životní prostředí, popřípadě vliv na soustavu Natutra 2000.

Jedná se zejména o tyto požadavky na rozhodování:

- 1) Omezit podíl zastavěných ploch, zpevněných ploch a komunikací v rámci návrhových ploch bydlení. Stanovit vyšší podíl ploch zahrad v plochách bydlení.
- 2) V rámci územních a stavebních řízení zajistit ochranu hodnotného krajinného rázu a také hodnotného obrazu sídel a jejich siluet. Jedná se zejména o zachování venkovského charakteru zástavby a typického hmotového i tvaroslovného řešení staveb.
- 3) Po obvodu všech středisek zemědělské výroby doplnit směrem k obytné zástavbě a plochám občanské vybavenosti pásy ochranné izolační zeleně.
- 4) Zachovat prstenec zahrad a drobné držby kolem sídel směrem do volné krajiny. Neumísťovat žádné stavby po obvodu zastavěného území směrem do volné krajiny.
- 5) Na plochách smíšených nezastavěného území a plochách zemědělských umožnit zatravnování, výsadby alejí, skupin nebo solitérních ovocných a domácích druhů dřevin, a to s ohledem na celistvost a rozšíření vhodných biotopů předmětů ochrany území soustavy Natura 2000.

#### **A.12 Netechnické shrnutí výše uvedených údajů**

Územní plán Horní Břečkov je navrhován v jedné variantě a vychází z PÚR i ze zrušených Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje. Návrh ÚP Horní Břečkov kontinuálně navazuje na platný územní plán.

Stávající zástavba a venkovský obraz sídla jsou plně respektovány. Rozvojové plochy navazují na zastavěné území a svým funkčním využitím podporují obytný charakter sídla. Nejsou navrhovány nové dominanty a je zachována výšková hladina zástavby. Pro všechny stavby, i ty nebytové, platí podmínka, že musí respektovat venkovský obraz sídla. V obci se kromě kulturních památek zachoval poměrně velký počet venkovských usedlostí se zachovaným tradičním tvaroslovím, nebo historicistními fasádami. Jsou dokladem historické architektury a vytvářejí příjemný, kvalitní obraz sídla, a proto jsou většinou chráněny jako památky místního významu.

Do návrhových ploch bydlení byly zahrnuty vhodné lokality situované na obvodu zastavěného území, které lze logicky napojit na veřejnou infrastrukturu a které svým zastavěním naruší hodnotný krajinný ráz nebo obraz obce.

Je navrženo toto funkční využití návrhových ploch:

- **Plochy bydlení**  
Návrhové plochy bydlení jsou situovány po obvodu zastavěného území obce (B1 až B5) a jsou z větší části převzaty z předchozího ÚPO.
- **Plochy vodohospodářské**  
Navržen byl suchý polder (W1) s protipovodňovou a retenční funkcí.
- **Plochy krajinné zeleně**  
Navrženy byly nové biokoridory (KZ1, KZ2, KZ3, KZ4 a KZ5).

- **Plochy přírodní**

Zahrnují území Národního parku Podyjí, plochy nadregionálního biocentra (NK1 až NK5, NT1 až NT15) a lokálních biocenter ÚSES (NU1 až NU3).

- **Plochy smíšené nezastavěného území (transformační plochy zemědělské půdy)**

Zahrnují plochu pro zahradu (ZS1) a plochy k zatravnění orných půd v ochranném pásmu NP Podyjí (plochy smíšené nezastavěného území ST1 až ST8).

- **Plochy územních rezerv**

Pro bydlení byla vymezena územní rezerva UR B, o celkové rozloze 3,06 ha

V ÚP Horní Břečkov nebyly navrženy nové plochy pro výrobu ani plochy pro alternativní zdroje energie a na území obce není přípustná realizace bioplynových stanic.

Návrh ÚP řeší územní systém ekologické stability, dopravní a technickou infrastrukturu včetně protipovodňových opatření.

Jsou respektovány veškeré přírodní, kulturní a urbanistické hodnoty a také limity využití území dle ÚAP ORP Znojmo.

V rámci procesu posouzení vlivů ÚP Horní Břečkov na životní prostředí (SEA) byly v úvodních fázích vyhodnoceny všechny návrhové plochy z hlediska toho, zda navrhované funkční využití může mít při realizaci náplně plochy nějaký vliv na životní prostředí nebo veřejné zdraví. Plochy, u kterých byly identifikovány vazby a potenciální vliv na životní prostředí, byly dále podrobněji hodnoceny procesem SEA. Výsledkem první fáze hodnocení byla identifikace potenciálních vlivů ÚP Horní Břečkov na jednotlivá klíčová témata životního prostředí a zdraví obyvatel.

Na základě výsledků hodnocení byly navrženy úpravy návrhových ploch ÚP Horní Břečkov. U dalších návrhových ploch byly definovány podmínky a doporučení pro realizaci záměrů na dané ploše s cílem předejít případným negativním vlivům na životní prostředí, a to včetně možných vlivů na EVL Podyjí a PO Podyjí. Tyto podmínky směřují k implementaci jednotlivých návrhů funkčního využití území, a to prostřednictvím realizace konkrétních záměrů. U části ploch byla SEA posuzovatelem navržena doporučení pro realizaci s cílem předejít negativním vlivům na životní prostředí nebo posílit pozitivní vlivy na životní prostředí.

V rámci hodnocení vlivů koncepce – návrhu ÚP Horní Břečkov - na životní prostředí a veřejné zdraví nebyly zjištěny negativní vlivy, ale byly zjištěny převážně vlivy pozitivní.

Také nebyly zjištěny negativní vlivy na soustavu Natura 2000. Hodnocení vlivů na PO Podyjí a EVL Podyjí je předmětem samostatné dokumentace, jejíž výsledky byly do SEA zahrnuty. Z hodnocení vyplývá, že návrh ÚP bude mít mírně pozitivní vliv na celistvost EVL Podyjí a PO Podyjí i na předměty jejich ochrany.

Ve srovnání s platným ÚP (varianta 0) má nový návrh ÚP (varianta 1) převahu předpokládaných kladných vlivů na životní prostředí.

## ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ

Závěry a doporučení se vztahují na upravený návrh ÚP Horní Břečkov, tj. návrh připravený ke společnému jednání.

V rámci procesu posouzení vlivů návrhu ÚP Horní Břečkov na životní prostředí (SEA) **nebyly zjištěny záporné vlivy na životní prostředí a zdraví obyvatel.** Posuzovaná koncepce **po své realizaci bude mít kladný vliv na převážnou část složek životního prostředí i zdraví obyvatel.**

**Ve srovnání s platným ÚP (varianta 0) má nový návrh ÚP Horní Břečkov (varianta 1) převahu předpokládaných kladných vlivů na životní prostředí.**

Na základě vyhodnocení vlivů jednotlivých navrhovaných ploch územního plánu Horní Břečkov na složky životního prostředí a zdraví obyvatel je posuzovatelem doporučeno respektovat výstupy uvedené v kap. A.6.1 a v souhrnu v kap. A.8:

### Plochy akceptovatelné bez podmínek:

Jedná se o plochy B3, B4, B5, W1, KZ1, KZ2, KZ3, KZ4, KZ5, NK1, NK2, NK3, NK4, NK5, NT1, NT2, NT3, NT4, NT5, NT6, NT7, NT8, NT9, NT10, NT11, NT12, NT13, NT14, NT15, NU1, NU2, NU3, ZS1, ST1, ST2, ST3, ST4, ST5, ST6, ST7 a ST8.

### Plochy akceptovatelné s podmínkami:

Jedná se o plochy B1 a B2.

### Doplnění regulativů ploch:

Jedná se o plochy ST1, ST2, ST3, ST4, ST5, ST6, ST7 a ST8.

Posuzovaná koncepce **je v souladu s cíli ochrany životního prostředí na celostátní i krajské úrovni** a obsahuje záměry, které přispějí k naplňování těchto cílů.



.....  
Ing. Ludmila Bínová, CSc.

autorizovaná osoba dle zákona č. 100/2001 Sb.  
osvědčení č.j. 3744/594/OPV/93 ze dne 27.9.1994,  
prodloužení č.j. 83251/ENV/11 ze dne 21.11.2011