

# **Změna ÚPmB – B345\_p429\_22**

**Posouzení změny z hlediska vlivů na životní prostředí (SEA)  
a vyhodnocení vlivu řešení změny na udržitelný rozvoj území  
(VVURÚ)**

**Brno, leden 2024**

GEOtest, a.s.  
Šmahova 1244/112, 627 00 Brno  
IČ: 46344942 DIČ: CZ46344942

tel.: 548 125 111  
fax: 545 217 979  
e-mail: trade@geotest.cz

Geologické a sanační práce pro ochranu životního prostředí, geotechnický a hydrogeologický průzkum

Číslo a název zakázky: 23 7247 Brno-změna ÚPmB-B345\_9429\_22, SEA

Číslo smlouvy: 4123053212

Objednatel: Statutární město Brno.

Evidenční číslo ČGS: Neevidováno

## Změna ÚPmB – B345\_p429\_22

### Posouzení změny z hlediska vlivů na životní prostředí (SEA) a vyhodnocení vlivu řešení změny na udržitelný rozvoj území (VVURÚ)

Odpovědný řešitel: **Mgr. Romana Jurnečková**, držitel autorizace MŽP ČR ke zpracování dokumentace

a posudku podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., č.j. MZP/2022/710/246

Spolupracoval: [redacted] samostatný zpracovatel

[redacted] zpracovatel

[redacted] pomocný zpracovatel

Prověřil: [redacted] oborový manažer

**RNDr. Lubomír Klímek, MBA**

ředitel společnosti a předseda představenstva

Brno, leden 2024

Výtisk č.

**GEOtest, a.s.**  
Šmahova 1244/112, 627 00 Brno  
DIČ CZ46344942 (4)

## OBSAH

<b>ČÁST A VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ</b>	<b>10</b>
<b>1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím</b>	<b>11</b>
1.1 Obsah řešené územně plánovací dokumentace	11
1.1.1 Předmět řešení	11
1.1.2 Koncepční řešení změny	11
1.1.3 Věcné řešení	12
1.1.4 Grafické řešení	13
1.2 Hlavní cíle územně plánovací dokumentace	13
1.3 Vztah k jiným koncepcím	14
<b>2. Zhodnocení vztahu politiky územního rozvoje k cílům ochrany ŽP přijatým na mezistátních nebo komunitární úrovni. Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany ŽP přijatým na vnitrostátní úrovni</b>	<b>20</b>
2.1 Národní strategie a programy	20
2.2 Regionální strategie a programy	20
2.3 Vybrané cíle ochrany ŽP	21
2.3.1 Státní politika životního prostředí ČR 2030 s výhledem do 2050 (MŽP, 2021)	21
2.3.2 Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR 2030	23
2.3.3 Politika územního rozvoje ČR (MMR, 2023)	24
2.3.4 Strategie ochrany biologické rozmanitosti	25
2.3.5 Státní program ochrany přírody a krajiny České republiky pro období 2020–2025	27
2.3.6 Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR	29
2.3.7 Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+	30
2.3.8 Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (JMK, 2016)	30
2.3.9 Strategie rozvoje Jihomoravského kraje 2021+	34
2.3.10 Program rozvoje Jihomoravského kraje 2018-2021 (JMK, 2018)	34
2.3.11 Koncepce ochrany přírody Jihomoravského kraje (2005, aktualizace 2010)	35
<b>3. Údaje o současném stavu ŽP v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji</b>	<b>37</b>
3.1 Základní charakteristiky stavu ŽP v dotčeném území	37
3.2 Sledované složky životního prostředí a veřejného zdraví	38
3.3 Obyvatelstvo a veřejné zdraví	40
3.4 Fauna a flóra	40
3.5 Ochrana přírody	41
3.6 Geomorfologické poměry	42
3.7 Geologické poměry	43
3.8 Půda	44
3.9 Hydrologie	46
3.10 Hydrogeologické poměry	46
3.11 Klima, ovzduší a hluk	47
3.12 Struktura a ráz krajiny	53
3.13 Přírodní zdroje	54
3.14 Ostatní	54
3.14.1 SEKM – Systém evidence kontaminovaných míst	54
3.15 Vývoj dotčeného území bez realizace změn	55
<b>4. Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace významně ovlivněny</b>	<b>56</b>
4.1 Vlivy na ovzduší a klima	57

4.2 Vlivy na hlukovou situaci	58
4.3 Vliv na podzemní a povrchové vody	58
4.4 Vlivy na horninové prostředí	60
4.5 Vlivy na krajinný ráz	60
<b>5. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti.</b>	<b>61</b>
5.1 Ovzduší	61
5.2 Voda	61
5.3 ZPF a PUPFL	61
5.4 Horninové prostředí a surovinové zdroje	61
5.5 Flóra, fauna, ekosystémy	62
5.6 Ochrana přírody	62
5.7 Krajina, hmotný majetek, kulturní dědictví	62
5.8 Hluk	62
5.9 Vyhodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000	62
<b>6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných; hodnotí se vlivy na obyvatelstvo, lidské zdraví, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení.</b>	<b>63</b>
6.1 Referenční cíle ochrany ŽP a veřejného zdraví	63
6.2 Identifikace vlivů	65
6.3 Shrnutí	68
7. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.	69
7.1 Ovzduší	72
7.2 Klima	73
7.3 Půda a horninové prostředí	73
7.4 Voda	74
7.5 Fauna, flóra, biodiverzita, ekosystémy, ochrana přírody	74
7.6 Krajina, hmotný majetek, nemovitě památky a kulturní dědictví, včetně dědictví architektonického a archeologického	74
7.7 Hluk	79
7.8 Obyvatelstvo a veřejné (lidské) zdraví	80
7.8.1 Charakteristika populace a jejího zdravotního stavu	81
7.8.2 Možný vztah/vliv posuzované ÚPD na vybrané determinanty zdraví	82
7.9 Dopravní technická infrastruktura	84
7.10 Kumulativní a synergické vlivy	85
<b>8. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.</b>	<b>86</b>
8.1 Akceptace navrhované změny využití území	86
8.2 Prostorová opatření pro jednotlivé plochy	87
8.3 Cílená opatření pro jednotlivé plochy a opatření z hlediska složek životního prostředí	87

<b>9. Zhodnocení způsobu zapracování cílů ochrany životního prostředí přijatých na mezinárodní nebo komunitární úrovni do politiky územního rozvoje nebo územního rozvojového plánu a jejich zohlednění při výběru řešení. Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení.</b>	<b>88</b>
<b>10. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu politiky územního rozvoje a územně plánovací dokumentace na životní prostředí.</b>	<b>91</b>
<b>11. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.</b>	<b>92</b>
<b>12. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů.</b>	<b>93</b>
<b>ČÁST B. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY NEBO PTAČÍ OBLASTI</b>	<b>94</b>
<b>ČÁST C. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH</b>	<b>94</b>
<b>1. Vliv na eliminaci nebo snížení hrozeb a problémů řešeného území</b>	<b>96</b>
<b>2. Vliv na posílení slabých stránek řešeného území</b>	<b>97</b>
<b>3. Vliv na využití silných stránek a příležitostí řešeného území</b>	<b>99</b>
<b>4. Vliv na stav a vývoj hodnot řešeného území</b>	<b>101</b>
<b>ČÁST D. PŘÍPADNÉ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA JINÉ SKUTEČNOSTI OVLIVNĚNÉ NAVRŽENÝM ŘEŠENÍM, AVŠAK NEPODCHYTITELNÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH, NAPŘÍKLAD SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V DOPLŇUJÍCÍCH PRŮZKUMECH A ROZBORECH</b>	<b>104</b>
<b>ČÁST E. VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU ÚZEMNÍHO PLÁNU K NAPLNĚNÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ OBSAŽENÝCH V PÚR A ZÚR</b>	<b>104</b>
Politika územního rozvoje ČR (MMR, 2023)	104
Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje	105
<b>ČÁST F Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území – shrnutí.</b>	<b>107</b>
<b>1. Vyhodnocení vlivů územního plánu na zlepšování územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a jejich soulad.</b>	<b>107</b>

## SEZNAM OBRÁZKŮ

Koordinální výkres	Obrázek č. 1 .....	13
Lokalizace řešeného území	Obrázek č. 2 .....	37
Ortofotomapa zájmového území	Obrázek č. 3 .....	38
Výřez katastrální mapy	Obrázek č. 4 .....	39
Výřez územního plánu zájmové lokality	Obrázek č. 5 .....	39
Mapa chráněných území	Obrázek č. 6 .....	42
Geomorfologické zařazení řešeného území	Obrázek č. 7 .....	43
Geologická mapa	Obrázek č. 8 .....	43
Pedologická mapa	Obrázek č. 9 .....	45
Mapa záplavového území	Obrázek č. 10 .....	46
Hydrogeologická mapa	Obrázek č. 11 .....	47
Dlouhodobé hodnoty imisí [ $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ ] jednotlivých znečišťujících látek (2018–2020) a jejich imisní limity vyhlášené pro ochranu zdraví lidí – roční průměry .....	Obrázek č. 12 .....	49
Imisní limity pro celkový obsah znečišťující látky v částicích $\text{PM}_{10}$ vyhlášené pro ochranu zdraví lidí	Obrázek č. 13 .....	50
Dlouhodobé hodnoty imisí [ $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ ] jednotlivých znečišťujících látek (2018–2020) a jejich imisní limity vyhlášené pro ochranu zdraví lidí – denní limity .....	Obrázek č. 14 .....	51
Hluková mapa řešeného území $L_{\text{dvn}}$ (data z roku 2022)	Obrázek č. 15 .....	52
Hluková mapa řešeného území $L_{\text{n}}$ (data z roku 2022)	Obrázek č. 16 .....	53
Místa registrovaná v SEKM	Obrázek č. 17 .....	55
Výřez z výkresu Situace rozlivů, stávající stav (Generel odvodnění města Brna) se zákresem řešeného území	Obrázek č. 18 .....	59
Výřez z výkresů Situace návrhový stav pro ÚPmB varianty I. a II. (Generel odvodnění města Brna)	Obrázek č. 19 .....	60
Výřez z výkresu Urbanistická struktura území v kontextu výškového zónování zástavby (Územní studie „Rozvojové území Brno-jih“)	Obrázek č. 20 .....	76
Výpočet koeficientu IPP na základě výkresu Urbanistická struktura území v kontextu výškového zónování zástavby (Územní studie „Rozvojové území Brno-jih“) – severní část řešeného území	Obrázek č. 21 .....	77
Výpočet koeficientu IPP na základě výkresu Urbanistická struktura území v kontextu výškového zónování zástavby (Územní studie „Rozvojové území Brno-jih“) – jižní část řešeného území	Obrázek č. 22 .....	78
Výpočet koeficientu IPP ve stabilizované zástavbě Přízřenic	Obrázek č. 23 .....	79
Výpočet koeficientu IPP ve stabilizované zástavbě Přízřenic	Obrázek č. 24 .....	79
Výkres hodnot území, ÚAP Brno	Obrázek č. 25 .....	101

## SEZNAM TABULEK

Vztah strategických dokumentů k posuzované Změně		
PmB – B345_p429_22	Tabulka č. 1.3-1	<b>15</b>
Posouzení Státní politiky	Tabulka č. 2.3.1	<b>21</b>
Posouzení Strategického rámce	Tabulka č. 2.3.2	<b>23</b>
Posouzení Strategického ochrany biologické rozmanitosti	Tabulka č. 2.3.4	<b>26</b>
Posouzení Strategického ochrany biologické rozmanitosti	Tabulka č. 2.3.5	<b>28</b>
Posouzení Strategie změny klimatu	Tabulka č. 2.3.6	<b>29</b>
Posouzení Strategie regionálního rozvoje	Tabulka č. 2.3.7	<b>30</b>
Posouzení specifických cílů Prioritní osy 4: Životní prostředí, technická infrastruktura, rozvoj venkova a zemědělství	Tabulka č. 2.3.9	<b>34</b>
Posouzení Priority 3: Řešení problémů životního prostředí	Tabulka č. 2.3.10	<b>34</b>
Posouzení Koncepce ochrany přírody	Tabulka č. 2.3.11	<b>35</b>
Předpokládaný zábor ZPF	Tabulka č. 3.8-1	<b>45</b>
Klimatické charakteristiky zájmové lokality	Tabulka č. 3.11-1	<b>47</b>
Mezní hodnoty hlukových ukazatelů dle vyhlášky 315/2018 Sb.		
$L_{dvn}$ – hodnoty naměřené v průběhu dne, večera a noci;		
$L_n$ – hodnoty naměřené v průběhu noci.	Tabulka 3.11-2	<b>51</b>
Hodnoty a limitní území, které mohou být ovlivněny		
Změnou ÚPmB – B345_p429_22	Tabulka č. 4-1	<b>56</b>
Vybrané cíle ochrany ŽP	Tabulka č. 6.1-1	<b>63</b>
Hodnocení	Tabulka č. 6.2-1	<b>66</b>
Zpracování cílů ochrany životního prostředí přijatých		
na vnitrostátní úrovni	Tabulka č. 9-1	<b>89</b>
Vliv na řešení problémů nástroji ÚP na ÚAP	Tabulka č. C.1-1	<b>96</b>
Vliv na posílení slabých stránek ÚP na ÚAP	Tabulka č. C.1-2	<b>98</b>
Vliv na posílení silných stránek ÚP na ÚAP	Tabulka č. C.1-3	<b>99</b>
Vliv řešené Změny ÚPmB – B345_p429_22 na zachování		
a rozvoj hodnot území dle ÚAP	Tabulka č. C.4-4	<b>102</b>
Pilíře udržitelného rozvoje	Tabulka č. F.1-1	<b>107</b>
Principy udržitelného rozvoje	Tabulka č. F.1-2	<b>107</b>

## Přehled symbolů a zkratk použitých v dokumentu

AOPK	• Agentura ochrany přírody a krajiny
BPEJ	• Bonitovaná půdně ekologická jednotka
ČGS	• Česká geologická služba
ČHMÚ	• Český hydrometeorologický ústav
ČNR	• Česká národní rada
ČR	• Česká republika
ČSÚ	• Český statistický úřad
ČUZK	• Český úřad zeměměřický a katastrální
EIA	• Environmental Impact Assessment (hodnocení vlivů na životní prostředí)
EU	• Evropská unie
EVL	• Evropsky významná lokalita
GIS	• Geografický informační systém
CHKO	• Chráněná krajinná oblast
CHOPAV	• Chráněná oblast přirozené akumulace vod
IPP	• Index podlažní plochy
JmK	• Jihomoravský kraj
k. ú.	• Katastrální území
KÚ	• Krajský úřad
KÚ JmK	• Krajský úřad Jihomoravského kraje
L <sub>dvn</sub>	• Hlukové ukazatele pro den-večer-noc
MČ	• Městská část
MěÚ	• Městský úřad
MHD	• Městská hromadná doprava
MMR	• Ministerstvo pro místní rozvoj
MZ	• Ministerstvo zdravotnictví
MŽP	• Ministerstvo životního prostředí
NO <sub>x</sub>	• Oxidy dusíku
NP	• Národní park
NPP	• Národní přírodní památka
NPR	• Národní přírodní rezervace
ORP	• Obec s rozšířenou působností
OÚ	• Obecní úřad
OZKO	• Oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší
POU	• Pověřený obecní úřad
PD	• Projektová dokumentace
PHO	• Pásmo hygienické ochrany
PM <sub>10</sub>	• Frakce prašného aerosolu
PUPFL	• Pozemky určené k plnění funkce lesa
PÚR	• Politika územního rozvoje
SEA	• Strategic Impact Assessment, posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí
SEKM	• Systém evidence kontaminovaných míst
SWOT	• Strengths Weaknesses Opportunities Threats
UNESCO	• Organizace OSN pro výchovu, vědu a kulturu
ÚAP	• Územně analytické podklady
ÚP	• Územní plán



ÚS	• Územní studie
ÚPD	• Územně plánovací dokumentace
ÚPmB	• Územní plán města Brna
ÚZIS	• Ústav zdravotnických informací a statistiky
ÚSES	• Územní systém ekologické stability
VKP	• Významný krajinný prvek
VVURÚ	• Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území
ZCHÚ	• Zvláště chráněné území
ZPF	• Zemědělský půdní fond
ZPV	• Zákona o posuzování vlivů na životní prostředí č. 100/2001 Sb.
ZÚR JmK	• Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje
ŽP	• Životní prostředí

# ČÁST A VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

## Úvod

Posouzení vlivů návrhu Změny ÚPmB – B345\_p429\_22 na životní prostředí je zpracováno podle § 10i) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí č. 100/2001 Sb. (dále pouze ZPV), ve znění pozdějších předpisů, a ustanovení § 19 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb<sup>1</sup>., o územním plánování a stavebním řádu (dále pouze stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, v rozsahu podle přílohy k tomuto zákonu.

Návrh Změny ÚPmB – B345\_p429\_22 zpracoval Ing. arch. Štěpán Kočiš v říjnu 2023.

Vyhodnocení je zpracováno firmou GEOtest, a. s., která zařadila tuto zakázku do svého pracovního programu pod číslem **23 7247** a názvem **Brno – Změna ÚPmB – B345\_p429\_22, SEA**. Jejím řešením byla pověřena Mgr. Romana Jurnečková, držitelka autorizace MŽP ČR ke zpracování dokumentace a posudku podle § 19 zákona č. 100/2001Sb., č.j.: MZP/2022/710/2462.

Krajský úřad Jihomoravského kraje vydal dne 1. 12. 2022 pod č. j. JmK 168211/2022 prostřednictvím Odboru životního prostředí (dále jen „OŽP“) stanovisko dle § 55a odst. 2 písm. e) stavebního zákona z hlediska ZPV na základě posouzení podle kritérií uvedených v příloze č. 8 ZPV, kde uplatňuje požadavek na vyhodnocení vlivů změny ÚPmB – B345\_p429\_22 na životní prostředí.

Posouzení vlivů na životní prostředí je zpracováno na základě výzvy Odboru územního plánování a rozvoje Magistrátu města Brna. Výzva obsahovala cíl změny – prověření možnosti změny platného ÚPmB v území s ohledem na podobu Návrhu nového ÚPmB, se zohledněním koridorů ze ZÚR JmK. Požadavky na prověření byly definovány následovně:

- Proveďte možnost změny funkčního využití a proveďte a navrhnete prostorovou regulaci území vyjádřenou hodnotou IPP, to vše s ohledem na podobu Návrhu nového ÚPmB, se zohledněním koridorů ze ZÚR JmK, tj. řešení navrhnete mimo tyto koridory.
- Při řešení zohledněte limity, hodnoty, informace a údaje o území, záměry vyplývající z aktuálních ÚAP, ÚS a Návrh nového ÚPmB.

Toto vyhodnocení musí být zpracováno osobou s autorizací podle §19 zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí.

V souladu s požadavky OŽP KÚ JmK bude součástí návrhu předmětné změny ÚPmB Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (VVURÚ) zpracované ve smyslu §10i) zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí, v rozsahu dle přílohy stavebního zákona a dle prováděcí vyhlášky ke stavebnímu zákonu č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění.

Předmětem posouzení je návrh Změny ÚPmB – B345\_p429\_22. Návrh je zpracován v jedné variantě a posouzen vůči tzv. nulové variantě (tzn. stávajícímu stavu). Řešené území je v městské části Brno-jih, k. ú. Přízřenice, o výměře 13,9 ha.

<sup>1</sup> Od 1. 1. 2024 vstoupil v účinnost nový Stavební zákon č. 283/2021 Sb. Podle odst. 2 § 334a se ve věcech týkajících územního plánování se v přechodném období postupuje podle dosavadních právních předpisů. Pro účely přechodných ustanovení v části dvanácté hlavě II dílu 2 se za den nabytí účinnosti tohoto zákona považuje 1. červenec 2024.

# 1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím

## 1.1 Obsah řešené územně plánovací dokumentace

Předmětem zakázky je posouzení vlivů změny územně plánovací dokumentace – ÚPmB na životní prostředí.

Řešení Změny ÚPmB – B345\_p429\_22 respektuje danosti platné ÚPD a platné ZÚR JmK. Zásadním způsobem tedy nemění koncepci, kterou tyto dva dokumenty vytvářejí, a stanovuje přesnější využití vybraných ploch.

Dotčené území se nachází v jižní části města Brna v k. ú. Přízřenice. V současnosti se jedná o zemědělsky využívané území o ploše 13,94 ha, které je ze severu, západu a jihu obklopené další zemědělskou půdou a z východu z části zemědělsky využívaným územím a z menší části rodinnými domy se zahradami.

### 1.1.1 Předmět řešení

Členění ploch vychází z připravovaného ÚPmB a respektuje dopravní návaznost v platném ÚPmB. Zařazení do ploch s rozdílným způsobem využití respektuje „funkční typy“ vyskytující se v platném ÚPmB tak, aby co nejlépe vystihovalo nebo umožňovalo využití navržené v připravovaném ÚPmB. Je zachována hlavní kompoziční osa – nová městská třída v potřebné šířce.

Řešené území zahrnuje následující plochy s rozdílným způsobem využití:

#### **PLOCHY BYDLENÍ**

- jsou určeny především pro bydlení.

#### **BO PLOCHY VŠEOBECNÉHO BYDLENÍ**

- slouží především bydlení (podíl hrubé podlažní plochy bydlení je větší než 60 %, ve stabilizovaných plochách musí být zachován charakter stávajících staveb pro bydlení).
- pokud objekty v této ploše tvoří blokovou strukturu, požaduje se využití vnitrobloku pouze pro každodenní rekreaci zde bydlících obyvatel (tj. především pro zeleň a hřiště); tímto požadavkem se nevylučuje možnost umístění podzemních garáží pod terénem vnitrobloku za podmínky, že příjezd do těchto garáží nezhorší pohodu bydlení a nadzemní část vnitrobloku bude využívána, jak je výše požadováno.

#### **PLOCHY PRO VEŘEJNOU VYBAVENOST**

- jsou určeny výhradně pro umístění staveb a zařízení, které slouží veřejné potřebě v uvedených funkcích (pokud není plocha rezervována pro všeobecný veřejný účel).

#### **PLOCHY KOMUNIKACÍ A PROSTRANSTVÍ MÍSTNÍHO VÝZNAMU**

### 1.1.2 Koncepční řešení změny

Návrh řešení navazuje na koncepci rozvoje uvedenou v platném ÚPmB. Je respektován návrh nové komunikace s trasou kolejového systému MHD, který zasahuje do východního okraje

řešeného území. Rovněž navazuje na základní uliční strukturu navrženou platným ÚPmB, která vychází z umístění současných i bývalých účelových komunikací.

Konkrétní urbanistická koncepce navržená v řešeném území pak vychází z připravovaného ÚPmB, kde je toto území součástí rozvojové plochy Pr-2.

Území bylo rovněž již koncepčně řešeno Územní studií „Rozvojové území Brno-jih“ (UAD STUDIO s.r.o., 2011), která byla jedním z podkladů pro návrh řešení této změny.

### 1.1.3 Věcné řešení

V části řešeného území severně od ulice Moravanské jsou navrženy tři rozvojové plochy. Jedná se o dvě plochy všeobecného bydlení BO a jednu plochu pro veřejnou vybavenost – všeobecný veřejný účel O. Jedná se o plochy s označením 1.1, 1.2 a 2.1. Vzhledem k navrženému indexu podlažních ploch se v plochách BO (plochy 1.1 a 1.2) předpokládá realizace kompaktní bytové výstavby. Podmínky využití ploch umožňují umístění občanské vybavenosti a služeb, například v parteru budov. Číslem 2.1 je označena navržená plocha pro veřejnou vybavenost. Tato plocha je určena k umístění školských či církevních zřízení, případně další potřebné veřejné vybavenosti.

V části jižně od ulice Moravanské jsou navrženy dvě plochy, u kterých se rovněž předpokládá kompaktní bytová výstavba s možností umístění občanské vybavenosti a služeb (plochy 1.3 a 1.4). V nejjižnější části území je navržena plocha s nižším indexem podlažních ploch odpovídajícím rezidenční nízkopodlažní výstavbě vil a rodinných domů.

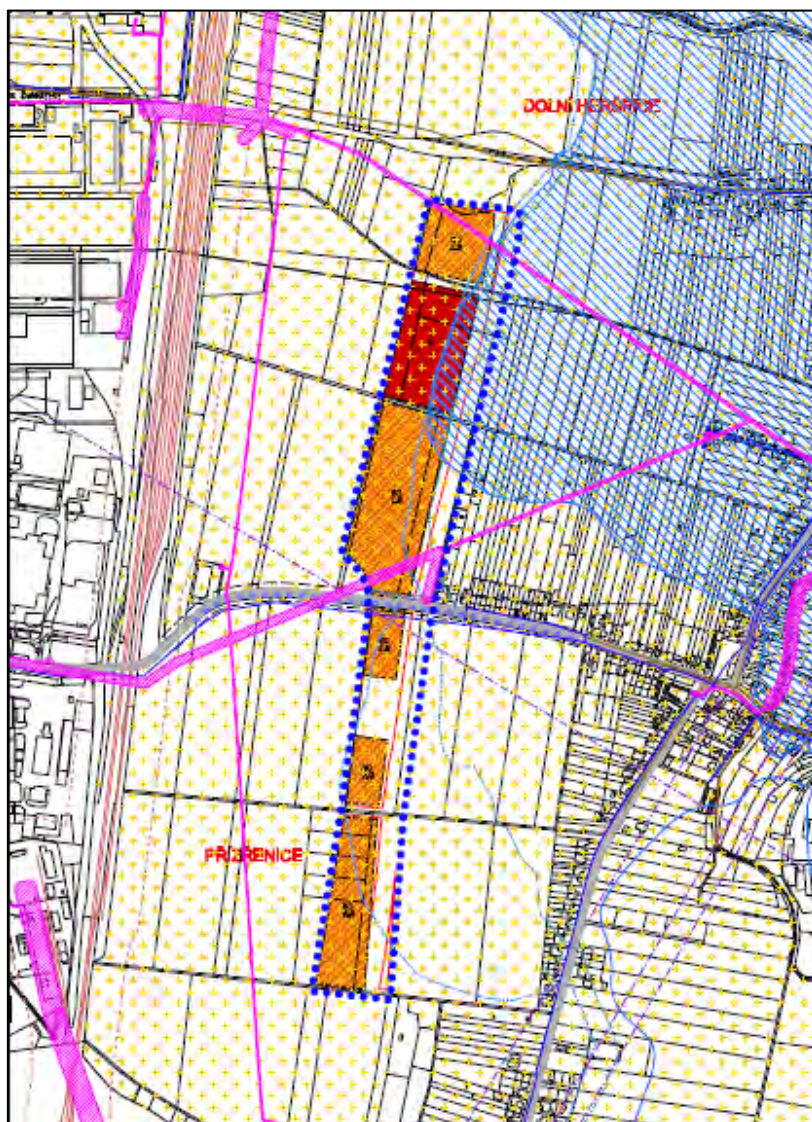
Zbylá část řešeného území je určena veřejným prostranstvím. Také zde je respektováno členění navržené v připravovaném územním plánu. Navržené plochy komunikací a prostranství místního významu doplňují původní plochu komunikací a prostranství místního významu a umožňují tak realizaci významné komunikace – městské třídy, dále realizaci uliční sítě navazující na strukturu navrženou platným ÚPmB a rovněž realizaci části náměstí v jižní části plochy. Navržené plochy komunikací a prostranství místního významu jsou označeny 3.1 až 3.5.

Další veřejná prostranství pro účely umístování dopravní a technické infrastruktury, případně pro rekreační účely, je možné umístit v rámci ploch BO a O.

## 1.1.4 Grafické řešení

Koordinální výkres

Obrázek č. 1



## 1.2 Hlavní cíle územně plánovací dokumentace

### Současný ÚPmB

Dle aktuálního platného ÚPmB je posuzované území zařazeno do stabilizovaných ploch zemědělského půdního fondu. Podél východního okraje je navržena sběrná komunikace se 2 nebo 3 jízdními pruhy a tramvajové koleje. Navrhovaná komunikace má být páteřní komunikací rozvojového území Přízřenic a Horních Heršpic. Přes dotčené území je navržena další komunikace (směr Z-V), která by měla v budoucnu propojit zástavbu Přízřenic, Dolních Heršpic a Modřic a rovněž umožní napojení na silnici II. třídy (II/52) na ulici Vídeňské.

V urbanistické koncepci platného ÚPmB je oblast východně přiléhající k řešenému území zahrnuta mezi smíšené plochy, plochy bydlení a plochy pro veřejnou vybavenost s intenzitou zastavění pouze IPP 0,5 až 0,8. Rozlohou větší severní část řešeného území je zařazena do „územního potenciálu rozvoje města v sektorech přednostní urbanizace“, jižní (menší) část je zařazena do „směrů výhledového rozvoje města“.

## Připravovaný ÚPmB

Připravovaný ÚPmB počítá s tím, že řešené území bude součástí rozvojové plochy Pr-2 U tratě. Dílčí zástavba je rozdělena na několik funkčních ploch:

- **B/k3** – plochy obytné, struktura kompaktní, výšková úroveň 6 až 16 m s dominantou do 25 m,
- **C/k3** – plochy smíšené obytné, struktura kompaktní, výšková úroveň 6 až 16 m s dominantou do 25 m,
- **C/r2** – plochy smíšené obytné, struktura rezidenční nízkopodlažní, výšková úroveň 3 až 10 m
- **V/k3** – plochy veřejné vybavenosti, struktura kompaktní, výšková úroveň 6 až 16 m s dominantou do 25 m,
- **O** – plochy veřejných prostranství.

Na východním okraji území je uvažováno s umístěním metropolitní dráhy HH/31 (tramvajová linka prodloužená do Přízřenic) a obslužné komunikace. Sběrná komunikace je, oproti platnému ÚP, umístěna více na západ, na okraj výrobních ploch.

## Změna ÚPmB

Navrhovaná Změna ÚPmB – B345\_p429\_22 plně respektuje rozvržení ploch připravovaného ÚPmB, stejně tak je zachována nová městská třída, zároveň respektuje dopravní návaznosti v platném ÚPmB.

V rámci Změny ÚPmB – B345\_p429\_22 je využití ploch finálně navrženo takto:

- plochy všeobecného bydlení (BO),
  - v případě kompaktní zástavby navrhována intenzita zastavění (IPP 1,8 až 2),
  - v případě rezidenční nízkopodlažní zástavby (jižní část území) je navrhováno IPP 0,8,
- plochy pro veřejnou vybavenost (O),
- plochy komunikací a prostranství místního významu.

V roce 2011 byla zpracována územní studie „Rozvojové území Brno-jih“, v rámci, které byla navržena nová obytná zástavba v okolí nové městské třídy s těmito parametry:

- bydlení v bytových domech (BB),
- občanské vybavení veřejné (OV),
- intenzita zastavění IP 1,2 až 2,5.

## 1.3 Vztah k jiným koncepcím

Předmětem této kapitoly je stanovení cílů ochrany životního prostředí definovaných v relevantních koncepčních dokumentech přijatých na vnitrostátní úrovni, které se vztahují k zájmovému území a způsobu zapracování daných cílů ochrany životního prostředí v rámci řešeného návrhu Změny ÚPmB – B345\_p429\_22.

Cílem této kapitoly je zejména identifikace relevantních strategických dokumentů významných z hlediska životního prostředí majících vazbu k hodnocenému území.

Vybrané dokumenty lze rozlišit dle rozsahu jejich územního působení na dokumenty na úrovni národních a regionálních koncepcí a plánů a dokumenty na úrovni lokálních koncepcí vztahující se přímo k řešenému území.

Vztah předkládané ÚPD vůči jiným koncepcím přijatým na vnitrostátní úrovni, které se vztahují k zájmovému území, a způsobu zapracování daných cílů ochrany životního prostředí v řešené ÚPD je možné hodnotit dle následující stupnice:

**3 Velmi silný vztah (přímý):** koncepce obsahuje podněty požadavky nebo záměry s konkrétně definovaným nárokem na změnu využití území, které vyžadují řešení v rámci ÚP vymezením plochy nebo koridoru.

**2 Silný vztah (přímý):** koncepce bez konkrétně definovaných nároků na změnu využití území, do ÚP se promítá ve formě priorit, požadavků nebo podmínek, realizace koncepce není přímo závislá na platném ÚP

**1 Slabý nebo nepřímý vztah:** koncepce neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry s přímou vazbou na návrhovou část ÚP, je však podkladem pro odůvodnění konkrétních návrhů

**0** Koncepce neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci ÚP

Níže uvedené koncepční dokumenty, které jsou ve vztahu k řešené ÚPD, byly zpracovatelem SEA využity pro stanovení hodnotícího rámce, tj. pro výběr sady referenčních cílů životního prostředí. Podrobná charakteristika vybraných, z hlediska SEA nejdůležitějších koncepcí, je uvedena v následující podkapitole 2.

Vztah přijatých strategických dokumentů na vnitrostátní úrovni vůči řešení posuzované ÚPD je charakterizován v následující tabulce.

Vztah strategických dokumentů k posuzované Změně  
ÚPmB – B345\_p429\_22

Tabulka č. 1.3-1

Strategický dokument	Vyjádření vztahu vůči hodnocené ÚPD	Komentář
<b>Národní úroveň</b>		
Politika územního rozvoje ČR ve znění závazném od 1.9.2021	1	Nepřímá vazba mezi posuzovanou koncepcí a Politikou územního rozvoje ČR ve vztahu k obecným zásadám územního plánování.
Strategický rámec – Česká republika 2030	2	Posuzovaná koncepce má vazbu na cíl č. 12.1 Je zpracována politika krajiny a pravidla jejího naplňování, které různé úrovně veřejné správy využívají pro své rozhodování.
Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+	2	Posuzovaná koncepce má zprostředkovanou vazbu na cíl č. 3 Hospodářsky stabilizovaná regionální centra představují snadno dostupná centra kultury, zaměstnanosti a obslužnosti příslušných funkčních regionů.
Zásady urbánní politiky ČR, aktualizace 2017	1	Zásady urbánní politiky mají nepřímý vztah k posuzované změně. Koncepce zprostředkovaně přispěje k podpoře rozvoje města jako pólů rozvoje území. Shodnou prioritou je především strategický a integrovaný přístup k rozvoji měst. Posuzovaná změna má k této koncepci mírně pozitivní nepřímý vztah.
Dopravní politika České republiky pro období 2021–2027 s výhledem do roku 2050	0	Nebyla identifikována žádná vazba mezi posuzovanou změnou a Dopravní politikou.
Koncepce státní politiky cestovního ruchu v ČR na období 2014–2020	0	Nebyla identifikována žádná vazba mezi posuzovanou změnou ÚPD a Koncepcí státní politiky cestovního ruchu v ČR, která neobsahuje cíle, podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci posuzované koncepce.
Státní politika životního	2	Zaměření posuzované koncepce má přímou vazbu s některými z



Strategický dokument	Vyjádření vztahu vůči hodnocené ÚPD	Komentář
prostředí České republiky 2030 s výhledem do roku 2050		cílů SPŽP ČR. Shodným sledovaným cílem je především adaptace sídel umožňující kvalitní a bezpečný život obyvatel.
Program rozvoje venkova ČR na období 2014–2020 (dvouleté přechodné období)	0	Nebyla identifikována žádná vazba vůči posuzované koncepci. Program rozvoje venkova, neobsahuje cíle, podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci posuzované koncepce.
Akční plán ČR pro zdraví a životní prostředí – NEHAP (2007)	0	Nebyla identifikována žádná vazba mezi posuzovanou změnou a Akčním plánem ČR pro zdraví a životní prostředí.
Politika ochrany klimatu v České republice 2017	1	Potenciální nepřímá vazba, kdy díky plánované změně dojde k vytvoření trvalé zelné a na druhé straně zastavění dosud nezastavěného území.
Strategický rámec rozvoje péče o zdraví v ČR do roku – Zdraví 2030	2	Nebyla identifikována žádná vazba mezi posuzovanou změnou a Strategickým rámcem rozvoje péče o zdraví v ČR.
Strategie sociálního začleňování 2021–2030	0	Nebyla identifikována žádná vazba vůči posuzovanému dokumentu. Strategie sociálního začleňování, neobsahuje cíle, podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci posuzované koncepce.
Aktualizace Národního programu snižování emisí České republiky 2019	0	Nebyla identifikována žádná vazba mezi posuzovanou změnou a Aktualizací Národního programu snižování emisí ČR.
Plán odpadového hospodářství České republiky 2015–2024	0	Nebyla identifikována žádná vazba vůči posuzovanému dokumentu. POH neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci posuzované koncepce.
Program předcházení vzniku odpadů (2014)	1	Potenciální nepřímá a velmi omezená vazba vytvořením územních předpokladů pro rozvoj zástavby a zprostředkovaně i vznik komunálních odpadů.
Národní plán povodí Dunaje do roku 2027	0	Nebyla identifikována žádná vazba vůči posuzovanému dokumentu. Národní plán povodí Dunaje, neobsahuje cíle, podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci posuzované koncepce.
Státní program ochrany přírody a krajiny České republiky pro období 2020–2025	1	Byla identifikována částečná vazba vzniku plánované zástavby na úbytek zemědělského půdního fondu a znemožnění dosažení některých cílů strategické ochrany biologické rozmanitosti.
Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky 2016-2025	1	Nepřímá negativní vazba vůči principům omezování zastavování volné krajiny a upřednostnění využití transformačních území pro výstavbu.
Surovinová politika ČR oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů 2017	0	Nebyla identifikována žádná vazba vůči posuzovanému dokumentu, Surovinová politika, neobsahuje cíle, podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci posuzované koncepce.
Aktualizace politiky druhotných surovin ČR 2019-2022	0	Nebyla identifikována žádná vazba vůči posuzovanému dokumentu, Politika druhotných surovin, neobsahuje cíle, podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci posuzované koncepce.
Aktualizace státní energetické koncepce ČR (2015)	0	Nebyla identifikována žádná vazba vůči posuzovanému dokumentu, bez přímé vazby na opatření.
Koncepce bydlení České republiky 2021+	0	Nebyla identifikována přímá vazba vůči posuzovanému dokumentu, strategický dokument neobsahuje cíle, podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci posuzované koncepce.



Strategický dokument	Vyjádření vztahu vůči hodnocené ÚPD	Komentář
Politika architektury a stavební kultury ČR (2015)	0	Nebyla identifikována žádná vazba vůči posuzovanému dokumentu, Koncepce bydlení a stavební kultury, neobsahuje cíle, podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci posuzované koncepce.
Strategie přizpůsobení se změnám klimatu v podmínkách ČR (Národní adaptační strategie, První aktualizace pro období 2021-2030)	1	Identifikována přímá vazba vůči strategickým cílům Adaptační strategie z hlediska rozšiřování zastavěného území bez přímé vazby na hospodaření v krajině, vytvářeny územní předpoklady a podmínky využití území pro adaptační opatření v sídlech navrhovaná ve strategii (např. retenční prostory, revitalizace vodního toku).
Plán pro zvládnání povodňových rizik v povodí Moravy pro období 2021–2027	1	Nebyla identifikována žádná přímá vazba vůči posuzovanému dokumentu. Plán pro zvládnání povodňových rizik v povodí Moravy, neobsahuje cíle, podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci posuzované koncepce, nepřímo se projeví zvýšením podílu zpevněných ploch.
Aktualizace Národního akčního plánu čisté mobility (2020)	0	Nebyla identifikována přímá vazba vůči posuzovanému dokumentu. Aktualizace národního akčního plánu čisté mobility, neobsahuje cíle, podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci posuzované koncepce.
<b>Regionální úroveň</b>		
ZÚR JmK	2	Přímá vazba mezi posuzovanou koncepcí a platným ZÚR JmK. Plánované plochy jsou členěny s ohledem na možnost vytváření kvalitních veřejných prostor. Jsou vytvořeny předpoklady pro dopravní provázání, veřejnou občanskou vybavenost a rozvoj všech oblastí (polyfunkční území). Koncepce neovlivňuje historické dominanty města a prostupnost krajiny je zachována.
Strategie rozvoje Jihomoravského kraje 2021+	0	Nebyla identifikována přímá vazba vůči posuzovanému dokumentu. Strategie rozvoje Jihomoravského kraje 2021+, neobsahuje cíle, podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci posuzované koncepce.
Program rozvoje Jihomoravského kraje 2018–2021	0	Nebyla identifikována přímá vazba vůči posuzovanému dokumentu. Program rozvoje Jihomoravského kraje, neobsahuje cíle, podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci posuzované koncepce.
Koncepce podpory státní památkové péče v Jihomoravském kraji	0	Nebyla identifikována přímá vazba vůči posuzovanému dokumentu. Koncepce podpory státní památkové péče v Jihomoravském kraji, neobsahuje cíle, podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci posuzované koncepce.
Program rozvoje cestovního ruchu Jihomoravského kraje na roky 2021-2027	0	Nebyla identifikována přímá vazba vůči posuzovanému dokumentu. Program rozvoje cestovního ruchu Jihomoravského kraje, neobsahuje cíle, podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci posuzované koncepce.
Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy Jihomoravského kraje	0	Nebyla identifikována přímá vazba vůči posuzovanému dokumentu, strategický dokument neobsahuje cíle, podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci posuzované koncepce.
Koncepce environmentálního vzdělávání	0	Nebyla identifikována přímá vazba vůči posuzovanému dokumentu, strategický dokument neobsahuje cíle, podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci posuzované koncepce.
Územní energetická koncepce Jihomoravského kraje 2018-2043	0	Nebyla identifikována přímá vazba vůči posuzovanému dokumentu, strategický dokument neobsahuje cíle, podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci posuzované koncepce.
Program rozvoje tělovýchovy a sportu	0	Nebyla identifikována přímá vazba vůči posuzovanému dokumentu, strategický dokument neobsahuje cíle, podněty,

Strategický dokument	Vyjádření vztahu vůči hodnocené ÚPD	Komentář
		požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci posuzované koncepce.
Plán odpadového hospodářství Jihomoravského kraje 2016–2025	0	Nebyla identifikována přímá vazba vůči posuzovanému dokumentu, strategický dokument neobsahuje cíle, podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci posuzované koncepce.
Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Jihomoravského kraje	0	Nebyla identifikována přímá vazba vůči posuzovanému dokumentu, strategický dokument neobsahuje cíle, podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci posuzované koncepce.
Koncepte ochrany přírody Jihomoravského kraje, aktualizace 2010	0	Nebyla identifikována přímá vazba vůči posuzovanému dokumentu, strategický dokument neobsahuje cíle, podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci posuzované koncepce.
Plány péče o zvláště chráněná území	0	Nebyla identifikována přímá vazba vůči posuzovanému dokumentu, strategický dokument neobsahuje cíle, podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci posuzované koncepce.
Koncepte rozvoje ovocnictví Jihomoravského kraje	0	Nebyla identifikována přímá vazba vůči posuzovanému dokumentu, strategický dokument neobsahuje cíle, podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci posuzované koncepce.
Program zlepšení kvality ovzduší aglomerace Brno CZ06A	0	Nebyla identifikována přímá vazba vůči posuzovanému dokumentu, strategický dokument neobsahuje cíle, podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci posuzované koncepce.
Regionální inovační strategie	0	Nebyla identifikována přímá vazba vůči posuzovanému dokumentu, strategický dokument neobsahuje cíle, podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci posuzované koncepce.
Strategie rozvoje hospodářství Jihomoravského kraje v odvětví zemědělství, zpracovatelský a potravinářský průmysl	0	Nebyla identifikována přímá vazba vůči posuzovanému dokumentu, strategický dokument neobsahuje cíle, podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci posuzované koncepce.
Plánování v oblasti vod – Plán pro zvládnutí povodňových rizik v povodí Dunaje, Plán dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu	0	Nebyla identifikována přímá vazba vůči posuzovanému dokumentu, strategický dokument neobsahuje cíle, podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci posuzované koncepce.
<b>Místní úroveň</b>		
Plán odpadového hospodářství města Brna 2017-2025	0	Nebyla identifikována přímá vazba vůči posuzovanému dokumentu, strategický dokument neobsahuje cíle, podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci posuzované koncepce.
Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Jihomoravského kraje – (2022)	0	Nebyla identifikována přímá vazba vůči posuzovanému dokumentu, strategický dokument neobsahuje cíle, podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci posuzované koncepce.
Koncepte protipovodňové ochrany města Brna	0	Nebyla identifikována přímá vazba vůči posuzovanému dokumentu, strategický dokument neobsahuje cíle, podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci posuzované koncepce.
Program rozvoje cestovního ruchu města Brna 2021–	0	Nebyla identifikována přímá vazba vůči posuzovanému dokumentu, strategický dokument neobsahuje cíle, podněty,

Strategický dokument	Vyjádření vztahu vůči hodnocené ÚPD	Komentář
2025		požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci posuzované koncepce.
Plán udržitelné mobility Brno	0	Nebyla identifikována přímá vazba vůči posuzovanému dokumentu, strategický dokument neobsahuje cíle, podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci posuzované koncepce.
Strategie Brno 2050, rozpracovaná do oborových strategií	0	Strategie pro Brno 2050 je zastřešujícím rámcem pro oborové strategie, sama o sobě tak nemá přímou vazbu vůči posuzovanému dokumentu.
Strategie bydlení 2018-2030	1	Dolní Heršpice – Přízřenice – rozvojová lokalita v generelu bydlení.
Plán zdraví města Brna 2018	1	Nepřímá vazba v důsledku vytváření územních předpokladů pro zlepšení kvality bydlení ve městě.
Strategie kultury a kreativních odvětví 2018	0	Nebyla identifikována přímá vazba vůči posuzovanému dokumentu, strategický dokument neobsahuje cíle, podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci posuzované koncepce.
Strategie sportu 2018	0	Nebyla identifikována přímá vazba vůči posuzovanému dokumentu, strategický dokument neobsahuje cíle, podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci posuzované koncepce.

Mimo výše uvedený seznam nelze zcela vyloučit ani přítomnost dalších koncepcí, resp. programů různých subjektů. Vlivy realizace všech koncepcí budou vzájemně interferovat, při vhodném návrhu aktivit odpovídajících posouzení vlivů na životní prostředí a realizaci odpovídajících opatření nelze očekávat významné riziko kumulace negativních vlivů. V řadě případů lze očekávat, že koncepce se budou překrývat, resp. budou využívat společné finanční zdroje.

Koncepční dokumenty zaměřené na ochranu životního prostředí s identifikovaným velmi silným (3) nebo silným (2) vztahem vůči hodnocené koncepci jsou podkladem pro hodnocení vztahu územního plánu k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní a místní úrovni (kap. A.II.1.).

V následující kapitole uvádíme charakteristiku jednotlivých relevantních strategických dokumentů a jejich vybraných cílů v oblasti ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, které byly vzaty jako východiska pro stanovení referenčních cílů ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, a stručné komentáře charakterizující vztah návrhu územního plánu k těmto cílům. Podrobné zhodnocení způsobu zpracování cílů ochrany životního prostředí přijatých na mezinárodní nebo vnitrostátní úrovni do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení je uvedeno v kapitole 9.

## **2. Zhodnocení vztahu politiky územního rozvoje k cílům ochrany ŽP přijatým na mezistátních nebo komunitární úrovni. Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany ŽP přijatým na vnitrostátní úrovni**

V následujících kapitolách je uveden výčet koncepcí přijatých na národní a regionální úrovni a vymezujícím cíle v oblasti ochrany ŽP. U vybraných koncepčních dokumentů se vztahem k životnímu prostředí je pak stručně popsán jejich obsah a uveden výčet relevantních cílů.

Pro posouzení byly vybrány koncepce mající přímé vazby na území plánování, tzn. koncepce s územním průmětem.

Cílem je identifikovat ty cíle ochrany životního prostředí, jejichž splnění lze dosáhnout nebo k jejich dosažení přispět nástroji územního plánování.

Použitá stupnice hodnocení:

- 1** uplatněním ÚP je možné ovlivnit dosažení cíle, tzn. cíl je z hlediska ÚP relevantní
- 0** uplatnění ÚP nemá na dosažení cíle žádný vliv

### **2.1 Národní strategie a programy**

- Státní politika životního prostředí ČR 2030 s výhledem do 2050 (MŽP, 2021)
- Strategický rámec Česká republika 2030 (Úřad vlády ČR, 2017)
- Politika územního rozvoje ČR (MMR, 2023)
- Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016–2025 (MŽP, 2016)
- Státní program ochrany přírody a krajiny České republiky pro období 2020–2025 (MŽP, 2020)
- Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR (MŽP, 2021)
- Strategie regionálního rozvoje České republiky 2021+ (MMR, 2021)

### **2.2 Regionální strategie a programy**

- Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (JMK, 2016)
- Strategie rozvoje Jihomoravského kraje 2021+ (JMK, 2021)
- Program rozvoje Jihomoravského kraje 2018-2021 (JMK, 2018)
- Koncepce ochrany přírody Jihomoravského kraje 2004-2019 (JMK, 2004)
- Povodňový plán Jihomoravského kraje (JMK, 2015)
- Plán odpadového hospodářství JmK 2016–2025 (JMK, 2016)
- Program zlepšování kvality ovzduší, Zóna Jihovýchod – CZ06Z (JMK, 2016)

- Akční plán protihlukových opatření pro pozemní komunikace ve vlastnictví JmK (JMK, 2017)
- Akční plán protihlukových opatření pro aglomeraci Brno (JMK, 2017)

## 2.3 Vybrané cíle ochrany ŽP

### 2.3.1 Státní politika životního prostředí ČR 2030 s výhledem do 2050 (MŽP, 2021)

Státní politika životního prostředí České republiky vymezuje hlavní problematické oblasti životního prostředí v České republice, na jejichž základě formuluje strategické a specifické cíle, a dává jejich možná řešení skrze příklady typových opatření, jejichž realizace by měla vést k efektivní ochraně životního prostředí a zlepšení jeho stavu.

Řešená témata jsou rozdělena do tří hlavních oblastí (Životní prostředí a zdraví, Klimaticky neutrální a oběhové hospodářství, Příroda a krajina), 10 strategických cílů a 32 specifických cílů. Pro každou oblast je zvlášť uvedena vize do roku 2050.

Vzhledem k tomu, že se jedná z hlediska ochrany životního prostředí o zásadní koncepci je posuzováno všech 10 prioritních a 32 specifických cílů.

Posouzení Státní politiky

Tabulka č. 2.3.1

Prioritní cíle	Specifické cíle	Možnost dosažení cílů pomocí uplatnění ÚP
<b>1. Životní prostředí a zdraví</b>		
1.1 Dostupnost vody je zajištěna a její jakost se zlepšuje	1.1.1 Jakost povrchových vod se zlepšuje	0
	1.1.2 Jakost podzemních vod se zlepšuje	0
	1.1.3 Zásobování obyvatelstva pitnou vodou s vyhovující jakostí se zlepšuje	0
	1.1.4 Čištění odpadních vod se zlepšuje	0
	1.1.5 Efektivita využívání vody, vč. její recyklace, se zvyšuje	0
1.2 Kvalita ovzduší se zlepšuje	1.2.1 Emise znečišťujících látek do ovzduší se snižují	0
	1.2.2 Imisní limity znečišťujících látek jsou dodržovány	0
	1.2.3 Přeshraniční přenos znečišťujících látek se snižuje	0
1.3 Expozice obyvatel a životního prostředí nebezpečným chemickým látkám se snižuje	1.3.1 Emise a úniky nebezpečných chemických látek do všech složek životního prostředí se snižují	0
	1.3.2 Kontaminovaná území, vč. starých ekologických zátěží, jsou evidována a účinně sanována	0
1.4 Hluková zátěž a světelné znečištění se snižují	1.4.1 Hluková zátěž obyvatelstva a ekosystémů se snižuje	0
	1.4.2 Světelné znečištění se snižuje	0

1.5 Přípravenost a resilience společnosti vůči mimořádným událostem a krizovým situacím se zvyšuje	1.5.1 Přípravenost, resilience a adaptace na extrému počasí se zvyšuje	0
	1.5.2 Negativní dopady mimořádných událostí a krizových situací antropogenního a přírodního původu jsou minimalizovány	0
	1.5.3 Vznik mimořádných událostí a krizových situací antropogenního původu je minimalizován	0
1.6 Adaptovaná sídla umožňují kvalitní a bezpečný život obyvatel	1.6.1 Sídla se účinně adaptují na rizika spojená se změnou klimatu	1
	1.6.2 Rozvoj sídel je koncepční, přednostně jsou využívány brownfieldy a již využitá území	1
	1.6.3 V sídlech je zaveden systém hospodaření s vodou, vč. vody srážkové	1
	1.6.4 Kvalita zelené infrastruktury přispívající ke zlepšení mikroklimatu v sídlech se zvyšuje	1
<b>2. Přejít ke klimatické neutralitě a oběhovému hospodářství</b>		
2.1 Emise skleníkových plynů jsou snižovány	2.1.1 Emise skleníkových plynů klesají	0
	2.1.2 Energetická účinnost se zvyšuje	0
	2.1.3 Využívání obnovitelných zdrojů energie se zvyšuje	0
2.2 Oběhové hospodářství zaručuje hospodárné nakládání se surovinami, výrobky a odpady v ČR	2.2.1 Materiálová náročnost ekonomiky se snižuje	0
	2.2.2 Maximálně se předchází vzniku odpadů	0
	2.2.3 Hierarchie způsobů nakládání s odpady je dodržována	0
<b>3. Příroda a krajina</b>		
3.1 Ekologická stabilita krajiny je obnovena, hospodaření v krajině je dlouhodobě udržitelné a reaguje na změnu klimatu	3.1.1 Retence vody v krajině se zvyšuje prostřednictvím ekosystémových řešení a udržitelného hospodaření	0
	3.1.2 Degradace půd, vč. zrychlené eroze, a plošný úbytek zemědělské půdy se snižuje	1
	3.1.3 Mimoprodukční funkce a ekosystémové služby krajiny, zejména zemědělsky obhospodařovaných ploch, rybníků a lesů, jsou posíleny	0
3.3 Biologická rozmanitost je zachovávána v mezích tlaku změny klimatu	3.2.1 Stav přírodních stanovišť se zlepšuje a ochrana druhů je zajištěna	0
	3.2.2 Ochrana a péče o nejvíce ohrožené části přírody a krajiny je zajištěna	0
	3.2.3 Negativní vliv invazních nepůvodních druhů je omezen	0
	3.2.4 Ochrana volně žijících živočichů v lidské péči je zajištěna	0

## 2.3.2 Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR 2030

Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR 2030 se zabývá udržitelným rozvojem, tj. takovým rozvojem ČR, kterým se naplní potřeby současné generace, aniž by byla ohrožena možnost naplnit potřeby generací příštích. Cílem je zvyšování kvality života všech obyvatel při respektování přírodních limitů. Priority a cíle udržitelného rozvoje jsou řazeny do 6 klíčových oblastí – Lidé a společnost, Hospodářský model, Odolné ekosystémy, Obce a regiony, Globální rozvoj a Dobré vládnutí. Hodnocení se zabývá souladem s relevantními cíli oblasti 1 Lidé a společnost, oblasti 3 Odolné ekosystémy a 4 Obce a regiony.

Posouzení Strategického rámce

Tabulka č. 2.3.2

Oblast 3 Odolné ekosystémy	Strategické cíle	Možnost dosažení cílů pomocí uplatnění ÚP
<b>12. Krajina ČR je pojímána jako komplexní ekosystém a ekosystémové služby poskytují vhodný rámec pro rozvoj lidské společnosti.</b>	12.1 Je zpracována politika krajiny a pravidla jejího naplňování, které různé úrovně veřejné správy využívají pro své rozhodování.	<b>1</b>
	12.2 Snižuje se podíl orné půdy a roste podíl trvalých travních porostů na zemědělském půdním fondu.	<b>0</b>
	12.3 Významně roste podíl orné půdy obhospodařované v režimu ekologického zemědělství.	<b>0</b>
	12.4 Zvyšuje se podíl lesní půdy na celkové rozloze ČR.	<b>0</b>
	12.5 Vzroste prostupnost krajiny pro migraci volně žijících organismů.	<b>0</b>
	12.6 Hodnocení ekosystémových služeb je začleněno do rozhodovacích procesů.	<b>0</b>
<b>13. Česká krajina je pestrá a dochází k obnově biologické rozmanitosti</b>	13.1 Rozmanitost a stabilita biotopů i populací jednotlivých původních druhů rostlin a živočichů se zvyšuje.	<b>0</b>
	13.2 Přírozená obnova člověkem významně pozměněných ekosystémů je běžně užívaným postupem.	<b>0</b>
<b>14. Krajina je adaptována na změnu klimatu a její struktura</b>	14.1 Odtok vody z krajiny se významně zpomaluje.	<b>0</b>
	14.2 Kvalita povrchových i podzemních vod se zlepšuje.	<b>0</b>
<b>15. Půdy jsou chráněny před degradací a potenciál krajiny je v maximální možné míře využíván k zachycování a ukládání uhlíku.</b>	15.1 Obsah organické hmoty v půdě a struktura půdy odpovídají přirozenému stavu daného půdního typu.	<b>0</b>
	15.2 Snižuje se míra ohrožení půdy vodní a větrnou erozí.	<b>0</b>
	15.3 Druhová skladba vysazovaných lesních porostů odpovídá stanovištním poměrům a brání další degradaci lesních půd.	<b>0</b>

Oblast 4 Obce a regiony	Strategické cíle	Možnost dosažení cílů pomocí uplatnění ÚP
<b>16. Veřejné služby v území jsou pro všechny obyvatele lépe dostupné.</b>	16.1 Strategické a územní plánování je na všech úrovních koordinováno	1
	16.4 Postupy strategického a územního plánování jsou koordinovány na úrovni přesahující úroveň jednotlivých obcí	1
<b>17. Růst kvality života v jednotlivých municipalitách snižuje regionální nerovnosti.</b>	17.3 Jsou podporovány různorodé formy bydlení, především dostupné nájemní bydlení pro všechny segmenty společnosti	1
<b>18. Kvalitní urbánní rozvoj sídelních útvarů je zajištěn.</b>	18.1 Snižuje se zábor zemědělské půdy ve městech i volné krajině. Brownfieldy jsou regenerovány a revitalizovány	1
	18.3 Obce běžně plánují rozvoj společně s veřejnostmi.	1

### 2.3.3 Politika územního rozvoje ČR (MMR, 2023)

Dle Politiky územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č. 1 schválené usnesením vlády České republiky dne 15. 04. 2015, Aktualizace č. 2 schválené usnesením vlády České republiky dne 17. 2. 2018, Aktualizace č. 3 schválené usnesením vlády České republiky dne 21. 1. 2019, Aktualizace č. 4 schválené usnesením vlády České republiky dne 12. 7. 2021, Aktualizace č. 5 schválené usnesením vlády České republiky dne 17. 8. 2020 a Aktualizace č. 6, která byla schválena usnesením vlády ze dne 19. 7. 2023, náleží město Brno do metropolitní rozvojové oblasti Brno OB3 s navazujícími rozvojovými osami OS5, S9, OS10. Jedná se o velmi silnou koncentraci obyvatelstva a ekonomických činností, které mají z velké části mezinárodní význam. Rozvojově podporujícím faktorem je dobrá dostupnost jak dálnicemi a rychlostními silnicemi, tak i I. tranzitním železničním koridorem; sílí mezinárodní kooperační svazky napojují oblast zejména na prostor Vídně a Bratislavy. Z tohoto důvodu je očekáván vyšší tlak na změny v území a jeho dynamičtější rozvoj. Na základě této skutečnosti lze říci, že Změna ÚPmB – B345\_p429\_22 je v souladu s požadavky souvisejícími se zařazením území do metropolitní rozvojové oblasti Brno OB3. Dále vyplývají pro území města požadavky související se zařazením obce do specifické oblasti SOB9. Jedná se o oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem. Změna ÚPmB – B345\_p429\_22 vzhledem k velikosti řešeného území a povaze změny (návrh zastavitelných ploch) nenavrhuje žádné konkrétní opatření k zadržení vody v krajině. Případná realizace opatření ke zvyšování retenčních schopností urbanizovaného území není podmínkami využití ploch omezena.

Z PÚR přímo nevyplývají konkrétní požadavky – pokyny na řešení předmětné změny. Navrhovaná Změna ÚPmB – B345\_p429\_22 však přispívá k naplnění „Republikových priorit“ územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území zejména:

#### **(15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.**

Změna ÚPmB – B345\_p429\_22 navrhuje využití území, které navazuje na urbanizované plochy města Brna – jak na zastavěné území, tak i zastavitelné plochy navržené územním plánem. Řešené území je součástí větší lokality dlouhodobě uvažované k rozvoji města Brna



na jeho jižním okraji. Po realizaci výstavby navržené územním plánem i jeho změnou dojde k propojení urbánního prostředí v této části města. Vzhledem k tomu, že se jedná v rámci jižní části města Brna o jednu nejvýznamnějších lokalit k rozvoji, je předpokládán další rozvoj v navazujícím území tak, jak je navrženo v připravovaném novém ÚPmB.

**(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.**

Návrh Změny ÚPmB – B345\_p429\_22 je v souladu s návrhem připravovaného ÚPmB. Řešená lokalita je součástí rozsáhlejšího rozvojového území, které bylo v rámci připravovaného ÚPmB řešeno komplexně v souladu s určením a charakterem oblasti OB3.

**(16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.**

Návrh Změny ÚPmB – B345\_p429\_22 je v souladu s návrhem připravovaného ÚPmB, ve kterém byl rozvoj dotčených ploch objektivně a komplexně posouzen.

Navržená Změna ÚPmB – B345\_p429\_22 je v souladu s Politikou územního rozvoje, ve znění Aktualizace č. 6.

### 2.3.4 Strategie ochrany biologické rozmanitosti

Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky pro období 2016–2025 (dále jen „Strategie“) představuje základní koncepční dokument definující priority v oblasti ochrany a udržitelného využívání biodiverzity na území ČR. Hlavním cílem Strategie je zabránit pokračujícímu celkovému úbytku biologické rozmanitosti na území České republiky a zároveň implementovat opatření a činnosti, které povedou ke zlepšení stavu a dlouhodobě udržitelnému využívání biodiverzity.

Strategií jsou definovány 4 prioritní oblasti:

1. Společnost uznávající hodnotu přírodních zdrojů
2. Dlouhodobě prosperující biodiverzita a ochrana přírodních procesů
3. Šetrné využívání přírodních zdrojů
4. Zajištění aktuálních a relevantních informací

V těchto 4 prioritních oblastech je stanoveno celkem 20 cílů, ve kterých je popsán obecný kontext a relevance dílčí problematiky pro ochranu biodiverzity. Pro hodnocení byly vybrány možné relevantní cíle z hlediska územního plánování.

## Posouzení Strategického ochrany biologické rozmanitosti

Tabulka č. 2.3.4

Prioritní cíle	Dílčí cíle	Možnost dosažení cílů pomocí uplatnění ÚP
<b>Společnost uznávající hodnotu přírodních zdrojů</b>		
<b>1.4 Cestovní ruch</b>	1.4.1 jednotný plán/koncepce udržitelného cestovního ruchu	0
	1.4.2 Podporovat certifikaci udržitelného přírodně orientovaného cestovního ruchu (prioritně v NP a CHKO)	0
	1.4.3 Podporovat správy NP a AOPK ČR jako partnery v oblasti udržitelnosti cestovního ruchu	0
	1.4.4 Vytvořit systém sledování udržitelnosti cestovního ruchu (prioritně v ZCHÚ)	0
	1.4.5 Vytvořit a udržovat kvalitní návštěvnickou infrastrukturu v ZCHÚ	0
<b>Dlouhodobě prosperující biodiverzita a ochrana přírodních procesů</b>		
<b>2.2 Druhy</b>	2.2.1 Revidovat systém druhové ochrany	0
	2.2.2 Sledovat a vyhodnocovat stav druhů	0
	2.2.3 Rozvíjet a podporovat speciální nástroje druhové ochrany	0
	2.2.4 Usměrnit správu státního majetku tak, aby podporovala ochranu druhů	0
<b>2.4 Přírodní stanoviště</b>	2.4.1 Zajistit zákonnou ochranu přírodních stanovišť	0
	2.4.2 Zachovat či zvýšit rozlohu přírodních stanovišť	0
	2.4.3 Regulovat cílené využívání nevhodných druhů	0
	2.4.4 Zajistit ochranu přírodních procesů	0
<b>2.5 Krajina</b>	2.5.1 Omezit rozšiřování zástavby do volné krajiny	1
	2.5.2 Zlepšovat strukturu krajiny	1
	2.5.3 Zlepšovat prostupnost krajiny pro biotu	1
<b>2.6 Sídla</b>	2.6.1 Zavést standardy pro podíl ploch zeleně v urbanizovaných územích	1
	2.6.2 Posílit biodiverzitu ve městech	1
	2.6.3 Podporovat samosprávy a občanské aktivity a iniciativy, které přispívají k posílení biodiverzity ve městech	1
<b>Šetrné využívání přírodních zdrojů</b>		
<b>3.1 Zemědělská krajina</b>	3.1.1 Podpořit vzdělávání a informovanost zemědělců v oblasti ochrany biodiverzity	0
	3.1.2 Podpořit ochranu biodiverzity v zemědělské krajině prostřednictvím dotačních programů	0
	3.1.3 Omezit eutrofizaci a intenzitu hospodaření v krajině	0
	3.1.4 Kontrolovat nakládání s GmO a nově zaváděnými druhy, které mohou mít nepříznivé účinky na biodiverzitu	0
<b>3.2 Lesní</b>	3.2.1 Zajistit udržitelné využívání lesa	0

Prioritní cíle	Dílčí cíle	Možnost dosažení cílů pomocí uplatnění ÚP
ekosystémy	3.2.2 Podporovat vhodné genetické zdroje lesních dřevin	0
	3.2.3 Pečovat o příznivý stav půd a vod v lesích	0
3.3 Vodní ekosystémy	3.3.1 Zajistit holistický přístup k využívání vody v krajině	0
	3.3.2 Omezit znečištění a zlepšit fyzikálně-chemickou kvalitu vody	0
	3.3.3 Obnovovat krajinné prvky, zajistit průchodnost a ekologicky udržitelný hydrologický režim vodních toků	0
	3.3.4 Obnovovat krajinné prvky, zajistit průchodnost vodních toků	0
	3.3.5 Snížit negativní vliv intenzivního rybářství / chovu ryb v rybnících	0
	3.3.6. Zvýšit retenční schopnosti krajiny	0
3.4 Půda a nerostné bohatství	3.4.1 Snížit riziko vodní a větrné eroze a zvýšit obsah organické hmoty v půdě	0
3.5 Zachování a obnova ekosystémů	3.5.1 Omezit negativní vlivy suburbanizace na ekologickou stabilitu krajiny	1
	3.5.2 Zlepšit režim ochrany významných krajinných prvků	1
	3.5.3 Zvýšit podíl rekultivace ploch po těžbě samovolnou sukcesí	0
	3.5.4 Zvýšit propojenost krajiny	1

### 2.3.5 Státní program ochrany přírody a krajiny České republiky pro období 2020–2025

Program stanovuje dílčí cíle a opatření v oblasti ochrany a udržitelného využívání biodiverzity na území ČR. Hlavní úlohou Programu je posílit ochranu přírody a krajiny s cílem zefektivnit využívání stávajících nástrojů a přispět ke zlepšení celkového stavu a k udržitelnému využívání biodiverzity na území České republiky.

Program definuje celkem 36 cílů a 119 specifických opatření jak ve vztahu k ochraně přírodně cenných území a druhů, tak ve vztahu k udržitelnému využívání jednotlivých typů ekosystémů, a to konkrétně v těchto oblastech:

1. Příroda a ochrana přírodních procesů
2. Krajina a ekosystémy
3. Průřezové cíle a nástroje

S ohledem na zacílení na územní plánování byly posouzeny pouze oblasti „Příroda a ochrana přírodních procesů“ a „Krajina a ekosystémy“.

## Posouzení Strategického ochrany biologické rozmanitosti

Tabulka č. 2.3.5

Oblasti	Cíle	Možnost dosažení cílů pomocí uplatnění ÚP
<b>1. Příroda a ochrana přírodních procesů</b>		
<b>1.1 Druhy</b>	1.1.1 Zavést nové pojetí systému druhové ochrany beroucí ohled na ochranu biotopů druhů	<b>0</b>
	1.1.2 Zajistit komplexní přístup k ochraně vybraných zvláště chráněných druhů živočichů s konfliktním potenciálem včetně řešení socioekonomických aspektů spojených s jejich rozšířením	<b>0</b>
	1.1.3 Realizovat a rozvinout záchranné programy, programy péče a navazující opatření	<b>0</b>
	1.1.4 Omezit negativní vliv fragmentace krajiny a dalších významných antropogenních příčin úhynu, zraňování a dalších ohrožujících faktorů působících na živočichy	<b>1</b>
	1.1.5 Zohledňovat informace o genetické variabilitě a struktuře při ochraně jednotlivých druhů a společenstev	<b>0</b>
	1.1.6 Stabilizovat systém záchrany volně žijících živočichů	<b>0</b>
<b>1.2 Přírodně cenná území</b>	1.2.1 Zajistit ochranu nebo obnovu přirozených ekosystémů na plošně významných územích formovaných převážně působením přírodních sil	<b>0</b>
	1.2.2 Zajistit reprezentativní podchycení nejcennějších částí přírody a krajiny v rámci soustavy ZCHÚ a dokončit reprezentativní soustavu NATURA 2000, jejich efektivní ochranu a kvalitu	<b>0</b>
	1.2.3 Pokračovat ve scelování státního vlastnictví pozemků v ZCHÚ se zaměřením zejména na národní kategorie (NP, NPR a NPP) a optimalizace správy pozemků	<b>0</b>
<b>2. Krajina a ekosystémy</b>		
<b>2.1 Krajina</b>	2.1.1 Zajistit legislativní a metodickou podporu výkonu státní správy v ochraně krajiny a ekosystémů zaměřenou na ochranu a vytváření ÚSES, ochranu významných krajinných prvků a ochranu krajinného rázu, a to zejména ve vztahu k územnímu plánování a k pozemkovým úpravám	<b>1</b>
	2.1.2 Zkvalitnit činnost odborně způsobilých (autorizovaných) osob působících v ochraně přírody a krajiny	<b>1</b>
	2.1.3 Posílit koncepční mezioborový přístup k plánování krajiny v zájmu ochrany a rozvoje jejich přirozených funkcí	<b>1</b>
<b>2.2 Agroekosystémy</b>	2.2.1 Zvýšit informovanost a aktivní zapojení zemědělců v oblasti ochrany biodiverzity včetně biodiverzity půdy	<b>0</b>
	2.2.2 Rozšířit extenzivní a k přírodě šetrné hospodaření na zemědělské půdě	<b>0</b>
	2.2.3 Omezit negativní dopad konvenčního	<b>0</b>

Oblasti	Cíle	Možnost dosažení cílů pomocí uplatnění ÚP
	zemědělského hospodaření na biodiverzitu včetně biodiverzity půdy	
	2.2.4 Zpomalit úbytek zemědělského půdního fondu a omezit degradaci půdy	1
2.3 Lesní ekosystémy	2.3.1 Posílit ekologickou stabilitu lesů jako základní podmínku dlouhodobého plnění všech jejich funkcí	0
	2.3.2 Zlepšit biologický a biochemický stav a vodní režim lesních půd	0
2.4 Vodní a mokřadní ekosystémy	2.4.1 účinně chránit a zlepšit ekostabilizační funkce vodních toků a niv	0
	2.4.2 zajistit ochranu a udržitelné využívání ekosystémů stojatých vod a mokřadů	0
2.5 Sídelní krajina a urbánní ekosystémy	2.5.1 Zajistit ochranu urbánních ekosystému, jejich funkcí a služeb ve specifických podmínkách sídel	1

### 2.3.6 Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR

Strategie představuje národní adaptační strategii a je v souladu s Adaptační strategií EU. Strategie určuje cíle a opatření ČR v oblasti ochrany klimatu do roku 2030 a představuje dlouhodobou strategii nízkoeemisního rozvoje s výhledem do roku 2050.

Posouzení Strategie změny klimatu

Tabulka č. 2.3.6

Cíle	Možnost dosažení cílů pomocí uplatnění ÚP
<b>Zvýšit připravenost České republiky na změnu klimatu – snížit zranitelnost a zvýšit resilienci lidské společnosti a ekosystémů vůči změně klimatu a omezit tak její negativní dopady.</b>	
<b>SC1</b> Je zajištěna ekologická stabilita a poskytování ekosystémových služeb v zemědělské krajině s důrazem na omezení degradace i záboru půdy a posílení přirozeného vodního režimu.	1
<b>SC2</b> Je zajištěna ekologická stabilita a poskytování ekosystémových služeb lesů s důrazem na zabránění degradace půdy a posílení přirozeného vodního režimu.	1
<b>SC3</b> Je zajištěna ekologická stabilita a poskytování ekosystémových služeb vodních a na vodu vázaných ekosystémů s důrazem na posílení přirozeného vodního režimu krajiny a s ohledem na zajištění potřeb lidské společnosti a udržitelné užívání vody.	1
<b>SC4</b> Je výrazně posílena resilience lidských sídel včetně jejich veřejné a zelené infrastruktury důrazem na ochranu lidského zdraví.	1
<b>SC5</b> Je dosaženo vysoké efektivity systému včasného varování a odpovědné reakce obyvatel.	0

### 2.3.7 Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+

Ambicí Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+ (dále jen „SRR“) je stanovit hlavní cíle regionálního rozvoje v horizontu 7 let. Jeho hlavním smyslem je identifikovat, ve kterých tematických oblastech je potřebný či žádoucí územně specifický přístup, a definovat, jaké (odlišné) intervence by měly být realizovány v odlišných územních kontextech tak, aby byla podporována konkurenceschopnost, snižovány regionální disparity a nalézána řešení podporující udržitelný rozvoj území.

Posouzení Strategie regionálního rozvoje

Tabulka č. 2.3.7

Cíle	Možnost dosažení cílů pomocí uplatnění ÚP
<b>Strategický cíl 3: Hospodářsky stabilizovaná regionální centra představují snadno dostupná centra kultury, zaměstnanosti a obslužnosti příslušných funkčních regionů, jejich venkovské zázemí je na regionální centra dobře dopravně napojeno, disponuje dostatečnou sítí služeb a jsou v něm uplatňována inovativní řešení.</b>	
Specifický cíl 3.1: Vytvořit vhodné podmínky pro diverzifikaci ekonomické základny regionálních center a jejich venkovského zázemí a využití jejich potenciálu a podpořit propojení podnikatelských subjektů ve vztahu k potřebám trhu práce.	<b>1</b>
Specifický cíl 3.2: Zlepšit dopravní dostupnost v rámci regionů.	<b>1</b>
Specifický cíl 3.3: Zlepšit dostupnost služeb v regionálních centrech i v jejich venkovském zázemí s důrazem na kulturní dědictví, péči o památky a místní specifika a reagovat na problémy spojené se stárnutím a existencí či vznikem sociálně vyloučených lokalit.	<b>1</b>
Specifický cíl 3.4: Pečovat o prostředí obce a stabilizovat dlouhodobé využívání krajiny a zamezit její degradaci.	<b>1</b>
Specifický cíl 3.5: Umožnit energetickou transformaci venkovského zázemí regionálních center.	<b>1</b>

### 2.3.8 Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (JMK, 2016)

Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje byly vydány Zastupitelstvem JmK s účinností od 3. 11. 2016 usnesením č. 2891/16/Z29. Aktualizace č. 1 a č. 2 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje byly vydány na 33. zasedání Zastupitelstva Jihomoravského kraje konaném dne 17. 9. 2020 a nabyly účinnosti dne 31. 10. 2020.

#### Kapitola – A

#### Stanovení priorit územního plánování Jihomoravského kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území včetně zohlednění priorit stanovených v Politice územního rozvoje

Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje k dosažení udržitelného rozvoje území kraje stanovují (pro územně plánovací činnost kraje a obcí a pro rozhodování v území) priority územního plánování Jihomoravského kraje, které konkretizují cíle a úkoly územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území Jihomoravského kraje a zohledňují republikové priority územního plánování obsažené v Politice územního rozvoje. K řešenímu území se vztahují zejména tyto priority:

(4) Nástroji územního plánování vytvářet podmínky k řešení územních dopadů různých forem urbanizace (zejména v území metropolitní rozvojové oblasti Brno), v koordinaci s obyvateli

a dalšími uživateli území hledat vyvážená řešení zohledňující ochranu přírody, hospodářský rozvoj i životní úroveň obyvatel.

(5) Nástroji územního plánování vytvářet podmínky k podpoře principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a obcí (představujícího objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek).

(10) Nástroji územního plánování podporovat přístupnost a prostupnost krajiny, zejména důsledně předcházet zneprůchodnění území a fragmentaci krajiny.

(11) Vytvářet územní podmínky pro zajištění a podporu optimalizované obslužnosti občanským vybavením všech částí kraje. U zastavitelných ploch pro bydlení dbát zvláště na dostatečnou kapacitu občanského vybavení i v souvislosti s širšími vazbami v území.

(12) Vytvářet územní podmínky pro zlepšování kvality životního prostředí a ochranu zdraví lidí.

(13) Nástroji územního plánování podporovat minimalizaci vlivů nových záměrů, aby nedocházelo k významnému zhoršování stavu v území, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví.

(16) Podporovat stabilizaci a rozvoj hospodářských funkcí a sociální soudržnosti v území kraje. Zvláště v metropolitní rozvojové oblasti Brno a rozvojových osách vymezených podle politiky územního rozvoje a v rozvojových oblastech a rozvojových osách nadmístního významu usilovat o koordinaci ekonomických, sociálních a environmentálních požadavků na uspořádání území. Dbát zvláště na:

- a) vytváření územních podmínek pro zabezpečení kvality života obyvatel a obytného prostředí, s cílem podpořit zajištění sídel potřebnou veřejnou infrastrukturou, podpořit příznivá urbanistická a architektonická řešení, zajistit dostatečná zastoupení veřejné zeleně a zachování prostupnosti krajiny;
- b) vytváření územních podmínek pro přednostní využití ploch a objektů vhodných k podnikání v zastavěném území, s cílem podpořit rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů před výstavbou ve volné krajině;
- c) vytváření územních podmínek pro zachování a zhodnocení stávající zástavby před demolicemi či rozsáhlými asanacemi;
- d) vytváření územních podmínek pro rozvoj aktivit rekreace, cestovního ruchu, turistiky a lázeňství na území kraje, s cílem zabezpečit potřeby jejich rozvoje v souladu s podmínkami v dotčeném území a s využitím kulturního potenciálu území při zachování a rozvoji jeho kulturních hodnot.

**Změna ÚPmB – B345\_p429\_22: Plochy jsou členěny s ohledem na možnost vytváření kvalitních veřejných prostor v rámci navržených veřejných prostranství. Jsou vytvořeny předpoklady pro dopravní provázání se stávajícím urbanizovaným územím i potenciálním rozvojovým územím, které aktuálně není změnou řešeno, avšak předpokládá se jeho budoucí využití. Návrh ploch určených k bydlení je doplněn návrhem plochy pro veřejnou občanskou vybavenost. Prostupnost krajiny je návrhem Změny ÚPmB – B345\_p429\_22 zachována.**

## **Kapitola – B**

**Zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os vymezených v Politice územního rozvoje a vymezení oblastí se zvýšenými požadavky na změny v území, které**

### **svým významem přesahují území více obcí (nadmístní rozvojové oblasti a nadmístní rozvojové osy)**

ZÚR JmK a její aktualizace zpřesnily vymezení Metropolitní rozvojové oblasti Brno (OB3) a stanovily v souladu s PÚR návrhové nadmístní plochy a koridory nezbytné pro zajištění udržitelného rozvoje celé oblasti. Řešené plochy Změny ÚPmB – B345\_p429\_22 se nacházejí ve městě Brně a jsou tedy součástí Metropolitní rozvojové oblasti Brno. Vymezené nadmístní návrhové plochy a koridory ZÚR JmK, které se dotýkají Metropolitní rozvojové oblasti Brno, jsou vedeny mimo plochy řešené změnou.

Ze ZÚR JmK přímo nevyplývají konkrétní požadavky na řešení této Změny ÚPmB – B345\_p429\_22.

ZÚR JmK dále stanovují jako nadregionální centrum město Brno

Úkoly územního plánování

- a) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj aktivit především v plochách brownfieldů.
- b) Vytvářet územní podmínky podporující polycentrické sídelní vztahy mezi nadregionálním centrem a okolními sídly zejména v jižním a jihovýchodním sektoru.
- c) Vytvářet územní podmínky pro stabilizaci a rozvoj veřejné infrastruktury zejména mezi nadregionálním centrem a okolními sídly.
- d) **Změna ÚPmB – B345\_p429\_22:** Vytvářet územní podmínky podporující polycentrické sídelní vztahy mezi nadregionálním centrem a okolními sídly zejména v jižním a jihovýchodním sektoru.

### **Kapitola – C**

#### **Zpřesnění vymezení specifických oblastí vymezených v Politice územního rozvoje a vymezení dalších specifických oblastí nadmístního významu**

V souvislosti se zpřesněním specifických oblastí vymezených v Politice územního rozvoje není v rámci ZÚR JmK řešené území zahrnuto do žádné specifické oblasti.

### **Kapitola – D**

#### **Zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v Politice územního rozvoje a vymezení ploch a koridorů nadmístního významu, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability a územních rezerv, u ploch územních rezerv stanovení využití, které má být prověřeno**

Vymezené nadmístní návrhové plochy a koridory ZÚR JmK jsou vedeny mimo plochu řešenou změnou.

### **Kapitola – E**

#### **Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje**

V rámci Změny ÚPmB – B345\_p429\_22 jsou přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území kraje respektovány.

### **Kapitola – F**

#### **Stanovení cílových kvalit krajiny, včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení**



Řešené území je dle ZÚR JmK zařazeno do krajinného celku 22 – Brněnský. Pro plánování a usměrňování územního rozvoje v ploše tohoto krajinného celku se stanovují tyto územní podmínky pro zachování nebo dosažení cílových kvalit:

Požadavky na uspořádání a využití území

- a) Podporovat opatření zachování prioritních funkcí městského a příměstského prostoru města Brna a jeho okolí, zejména funkce obytné a rekreační.
- b) Podporovat zachování panoramatu historického jádra města Brna a jeho historických stavebních dominant.

Úkoly pro územní plánování

- a) Vytvářet územní podmínky pro zachování prioritních funkcí městského a příměstského prostoru města Brna a jeho okolí, zejména funkce obytné a rekreační.
- b) Na území přírodních parků vytvářet územní podmínky pro důslednou ochranu krajinného rázu.
- c) Vytvářet územní podmínky pro zachování panoramatu historického jádra města Brna a jeho historických stavebních dominant.

**Změna ÚPmB – B345\_p429\_22 respektuje uvedené požadavky a vytváří územní podmínky pro podporu obytných funkcí městského a příměstského prostoru města Brna. Zároveň svým řešením neovlivňuje panorama historického jádra města Brna a jeho historických stavebních dominant.**

## **Kapitola – G**

**Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a vymezených asanačních území, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.**

V řešeném území ZÚR JmK tyto stavby ani opatření nevymezuje.

## **Kapitola – H**

**Stanovení požadavků na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídelní struktury**

Změna ÚPmB – B345\_p429\_22 nezasahuje do koordinace ploch a koridorů vymezených v ZÚR JmK.

Okrajově je řešené území dotčeno požadavkem na zpracování Územní studie Jihovýchod, která má prověřit zejména krajskou silniční síť v jihovýchodním kvadrantu OB3 metropolitní rozvojové oblasti Brno ve vazbě na upravenou koncepci nadřazené dálniční a silniční sítě. Cílem územní studie je v návaznosti na návrh nadřazené silniční a dálniční sítě a na předpokládaný rozvoj obcí v jihovýchodním kvadrantu brněnské aglomerace posoudit varianty obsluhy území silniční sítě a vybalancovat tak rozvojový potenciál území a možnosti dopravních kapacit. V uvedeném území dochází k významnému rozvoji bydlení, které zvyšuje poptávku po dojížděči do centra aglomerace.

Vzhledem k tomu, že řešené území nezasahuje do koridorů dopravy vymezených v ZÚR JmK, budoucí řešení této studie návrh Změny ÚPmB – B345\_p429\_22 neovlivňuje.

### 2.3.9 Strategie rozvoje Jihomoravského kraje 2021+

Strategie rozvoje Jihomoravského kraje 2021+ (dále také „SRJMK 2021+“) je koncepčním dokumentem, který do roku 2030 definuje vize, specifické cíle a tematická opatření, jejichž prostřednictvím má dojít k udržitelnému rozvoji Jihomoravského kraje.

Je definováno celkem 6 prioritních os pokrývajících oblasti kompetencí Jihomoravského kraje. Hodnocení se zabývá souladem s relevantními cíli Prioritní osy 4: Životní prostředí, technická infrastruktura, rozvoj venkova a zemědělství.

Posouzení specifických cílů Prioritní osy 4: Životní prostředí, technická infrastruktura, rozvoj venkova a zemědělství

Tabulka č. 2.3.9

Specifické cíle	Možnost dosažení cílů pomocí uplatnění ÚP
SC 4.1 Zvýšení stability ekosystémů a adaptace území na změnu klimatu	1
SC 4.2 Zlepšení kvality ovzduší	1
SC 4.3 Snižování dopadů lidské činnosti	1
SC 4.4 Zachování a rozvoj kvality technické infrastruktury	1
SC 4.5 Rozvoj občanské vybavenosti na venkově	1
SC 4.6 Zlepšení způsobu obhospodařování půdy	0

### 2.3.10 Program rozvoje Jihomoravského kraje 2018-2021 (JMK, 2018)

Program Jihomoravského kraje 2018–2021 (PRJMK) je hlavním realizačním dokumentem Strategie rozvoje Jihomoravského kraje 2020 (SRJMK 2020). Jeho hlavními úkoly jsou:

- v návaznosti na SRJMK 2020 identifikovat aktuální témata k řešení, zhodnotit aktuální stav již řešených témat a zformulovat hlavní priority kraje na následující 4 roky,
- provázat jednotlivé tematické koncepce kraje a začlenit do PRJMK ty, které aktuálně rozpracovávají priority PRJMK,
- stanovit konkrétní kroky krajské samosprávy, které mohou napomoci k řešení zjištěných problémů kraje.

Program definuje 4 priority a opatření – dobudování infrastruktury, zajištění kvality života obyvatel, řešení problémů životního prostředí a konkurenceschopné podnikání. Hodnocení se zabývá souladem s relevantními cíli Priority 3: Řešení problémů životního prostředí.

Posouzení Priority 3: Řešení problémů životního prostředí

Tabulka č. 2.3.10

Specifické cíle	Možnost dosažení cílů pomocí uplatnění ÚP
Opatření 3.1: Zmírnění dopadů klimatických změn	0
Opatření 3.2: Zvyšování kvality životního prostředí	1

### 2.3.11 Konceptce ochrany přírody Jihomoravského kraje (2005, aktualizace 2010)

Při formulaci základních cílů v Konceptci ochrany přírody a krajiny JmK se vycházelo z obecné roviny těchto nejdůležitějších postulátů, obsažených v příslušných právních normách a jiných dokumentech:

- Udržení a obnova přírodní rovnováhy v krajině, ochrana rozmanitostí forem života, přírodních hodnot a krás, šetrné hospodaření s přírodními zdroji (zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů).
- Zachování přírodních stanovišť (Směrnice Rady EU O zachování přírodních stanovišť a volně žijící fauny a flory 92/43/EU).
- Zachování rázu krajiny (The Pan-European Biological and Landscape Diversity Strategy).
- Zajištění podmínek pro uchování života, jeho evolučních procesů a biologické rozmanitosti, podílet se na zajištění podmínek pro fyzicky a duševně zdravý život člověka; udržovat, chránit i vytvářet esteticky vyváženou ekologicky stabilní a trvale produkční kulturní krajinu; udržovat v přírodním stavu lokality, které dosud nebyly výrazněji narušeny lidskou činností (Státní program ochrany přírody a krajiny ČR, schválený usnesením vlády č. 415 ze dne 17. června 1998).
- Zastavení poklesu biodiverzity, udržitelné využívání přírodních zdrojů (Státní politika životního prostředí ČR, schválená usnesením vlády České republiky č. 235 ze dne 17. března 2004).

Posouzení Konceptce ochrany přírody

Tabulka č. 2.3.11

Základní cíle	Možnost dosažení cílů pomocí uplatnění ÚP
<b>2. ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY KRAJINY (ÚSES)</b>	
Optimalizace vymezení a průběžné hodnocení ÚSES regionální a místní úrovně	0
Realizace vymezených skladebných částí ÚSES	0
<b>3. LESNÍ EKOSYSTÉMY</b>	
Příznivá druhová a věková skladba lesních porostů	0
Zachování stávající plochy pozemků určených k plnění funkcí lesa	0
Podpora zvyšování ploch pozemků určených k plnění funkcí lesa, zvláště na méně lesnatých částech území kraje (Znojemsko, Břeclavsko)	0
Zdůrazňování mimoprodukčních funkcí lesa	0
Péče o lesy v ZCHÚ odpovídající předmětu ochrany, jeho zachování a případnému zvýšení jeho kvality	0
<b>4. ZEMĚDĚLSKÉ EKOSYSTÉMY</b>	
Postupný přechod k environmentálně zodpovědnému zemědělskému využívání venkovské krajiny	0
Zabezpečení rozvoje a údržby segmentů venkovské krajiny sloužících ke zvýšení biodiverzity krajiny	0
<b>5. VODNÍ EKOSYSTÉMY</b>	
Zachování či obnova přirozených či polopřirozených biotopů tekoucích vod	0

<b>Základní cíle</b>	<b>Možnost dosažení cílů pomocí uplatnění ÚP</b>
a jejich společenstev s vysokou ekologickou stabilitou, bohatou biodiverzitou a s výskytem vzácných a ohrožených druhů (The Pan-European Biological and Landscape Diversity Strategy.)	
Zachování či obnovení říčního kontinua (Pan-European Ecological Network)	<b>0</b>
Zachování či obnova přirozených či polopřirozených korytotvorných a dalších geomorfologických říčních procesů (Státní program ochrany přírody a krajiny)	<b>0</b>
Zajištění podmínek pro život a reprodukci původní populace ryb, popř. zvýšení výskytu původních vodních živočichů a omezení výskytu nepůvodních druhů ryb (plnění implementačního plánu Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2000/60/ES ustavující rámec pro činnost Společenství v oblasti vodní politiky)	<b>0</b>
Důsledná ochrana všech typů mokřadů, zabezpečování obnovy a revitalizace vodních biotopů a mokřadů, vyrovnávání vláhové bilance (Státní politika životního prostředí České republiky v kapitole 1.2. Péče o vodní ekosystémy, revitalizace vodních biotopů)	<b>0</b>
<b>6. EKOSYSTÉMY ANTROPOGENNĚ PODMÍNĚNÝCH STANOVIŠŤ OSTATNÍCH PLOCH</b>	
Optimalizace vývoje přírodního prostředí antropogenně podmíněných stanovišť ostatních ploch	<b>1</b>
<b>7. OBECNÁ OCHRANA DRUHŮ VOLNĚ ŽIJÍCÍCH ŽIVOČICHŮ A PLANĚ ROSTOUCÍCH ROSTLIN</b>	
Zachování druhové rozmanitosti živočichů a rostlin	<b>0</b>
Zachování a ochrana biotopů volně žijících druhů živočichů a planě rostoucích rostlin	<b>0</b>
Minimalizace přímých ztrát živočichů v důsledku lidských aktivit	<b>0</b>
Zajištění odpovídající péče o handicapované živočichy	<b>0</b>
Průběžná eliminace výskytu a rozšiřování invazních druhů rostlin	<b>0</b>
<b>8. KRAJINNÝ RÁZ</b>	
Účinné uplatňování ochrany krajinného rázu	<b>1</b>
Optimalizace sítě přírodních parků	<b>0</b>
Optimalizace soustavy registrovaných významných krajinných prvků	<b>0</b>
<b>9. ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ (ZCHÚ)</b>	
V rámci JmK vytvořit a chránit reprezentativní soustavu zvláště chráněných území	<b>0</b>
<b>10. ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÉ DRUHY ŽIVOČICHŮ A ROSTLIN</b>	
Zachování biotopů a populací zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin na území Jihomoravského kraje	<b>0</b>
Optimalizace podmínek pro rozvoj populací zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin na území Jihomoravského kraje	<b>0</b>
Průběžný monitoring populací zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin na území Jihomoravského kraje	<b>0</b>
<b>11. PAMÁTNÉ STROMY</b>	
Zachování a ochrana mimořádně významných stromů, jejich skupin a významných stromořadí	<b>1</b>

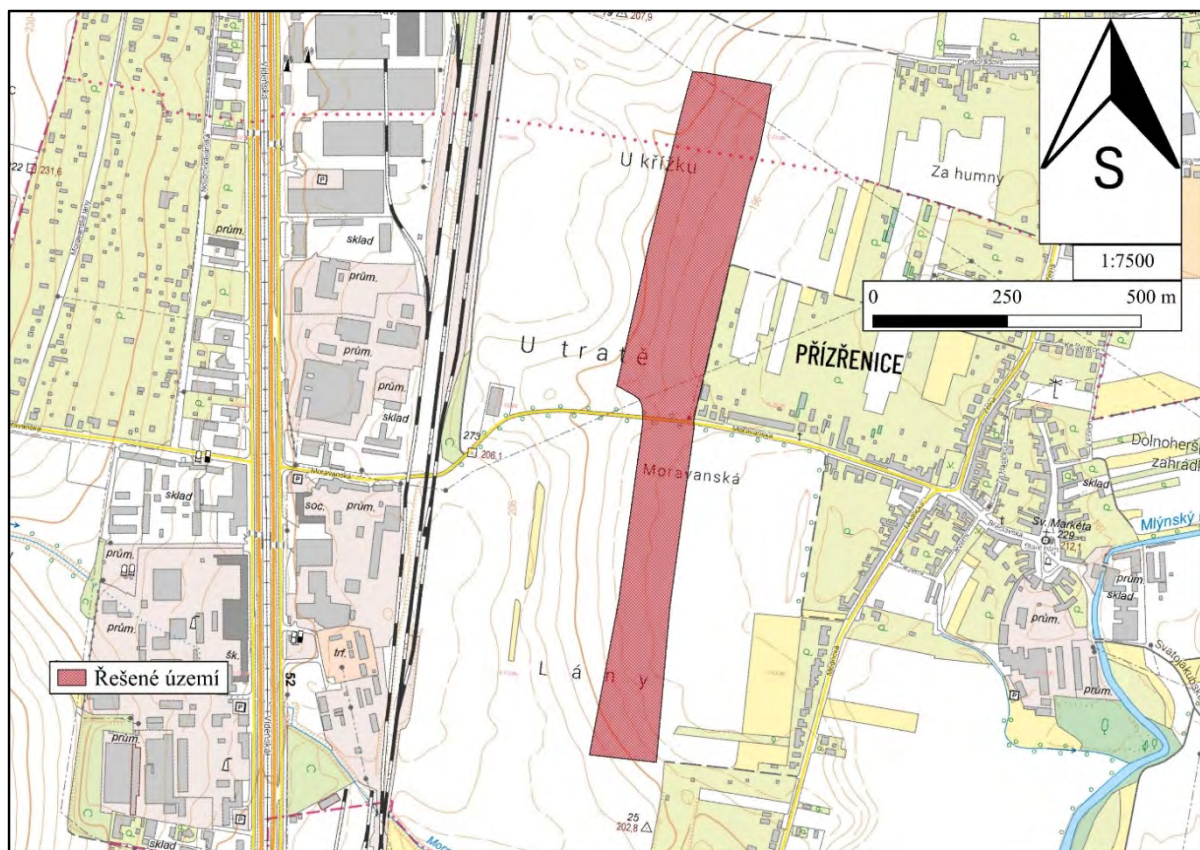
### 3. Údaje o současném stavu ŽP v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji

#### 3.1 Základní charakteristiky stavu ŽP v dotčeném území

Řešené území je situováno při jižním okraji správního území města a tvoří jižní polovinu území městské části Brno – jih. Vzdálenost od centra města je vzdušnou čarou necelé 4 km. Morfologie terénu a forma zástavby umožňují z tohoto prostoru vnímat charakteristické dominanty města a jeho siluetu.

Lokalizace řešeného území

Obrázek č. 2



Na jižní straně na řešené území bezprostředně navazuje zástavba severního okraje malého města Modřice, kde žije cca 4 600 obyvatel a které nabízí cca 10 000 pracovních příležitostí. Charakteristická výšková dominanta města, věž barokního kostela sv. Gottharda, je také viditelná z mnoha míst řešeného území, zejména pak z Modřické ulice.

Na západní straně přiléhá k řešenému území významný dopravní koridor, který tvoří složitý a velmi široký příčný profil ulice Vídeňská s tramvají uprostřed, a významná železniční trať Brno – Břeclav s nejbližší stanicí v Modřicích. Koridor doprovází nesourodá zástavba průmyslových a skladových areálů a staveb.

Na straně východní naopak řešené území plynule přechází do údolní nivy na soutoku řek Svratky a Svitavy. Velice úrodná zemědělská krajina s řadou významných krajinných prvků je již delší dobu ovlivňována dálnicemi D1 a D2. Tyto dopravní tepny, ale také volné a rovné plochy přilákaly do této krajiny výstavbu velkých obchodních center Avion, Futurum a Olympie. Na severní straně je řešené území jasně ohraničeno tělesem dálnice D1.



Podél obou břehů řek Svratky i Svitavy zůstaly zachovány pouze fragmenty zemědělské krajiny, které jsou dnes velice přitažlivé pro každodenní rekreaci.

Dopravně je řešené území velmi dobře propojeno s centrem města a díky blízkosti tras dálnic D1, D2 a rychlostní silnice I/52 také s Prahou, Olomoucí, Ostravou, Bratislavou a Vídní.

Ortofotomapa zájmového území

Obrázek č. 3



### 3.2 Sledované složky životního prostředí a veřejného zdraví

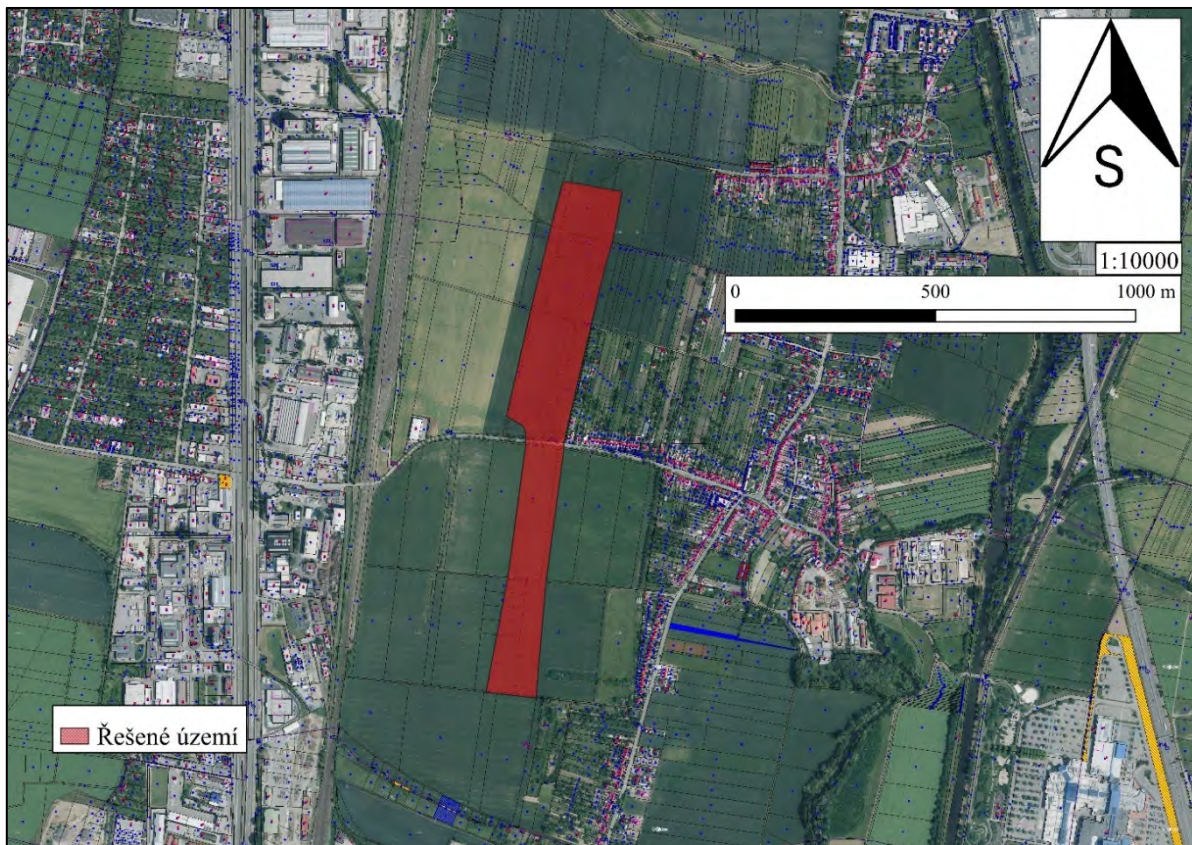
Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace, jsou obsahem Územně analytických podkladů Brna roku 2020. Údaje v nich obsažené jsou dostatečné a v rámci vyhodnocení vlivů návrhu posuzované Změny ÚPmB – B345\_p429\_22 na životní prostředí nepovažuje zpracovatel za nutné tuto analýzu rozšiřovat. Níže je uvedeno shrnutí stavu a vývojových trendů životního prostředí dle jednotlivých sledovaných složek a problémových okruhů odpovídající v zásadě složkám životního prostředí. Jedná se o následující složky životního prostředí a problémové okruhy, resp. témata životního prostředí a územního plánování:

- Obyvatelstvo a veřejné zdraví
- Fauna, flóra, biodiverzita, ochrana přírody
- Půda a horninové prostředí
- Voda
- Ovzduší, klima
- Hluková zátěž
- Krajina, urbanismus a infrastruktura
- Hmotný majetek, kulturní dědictví, architektonické a archeologické dědictví



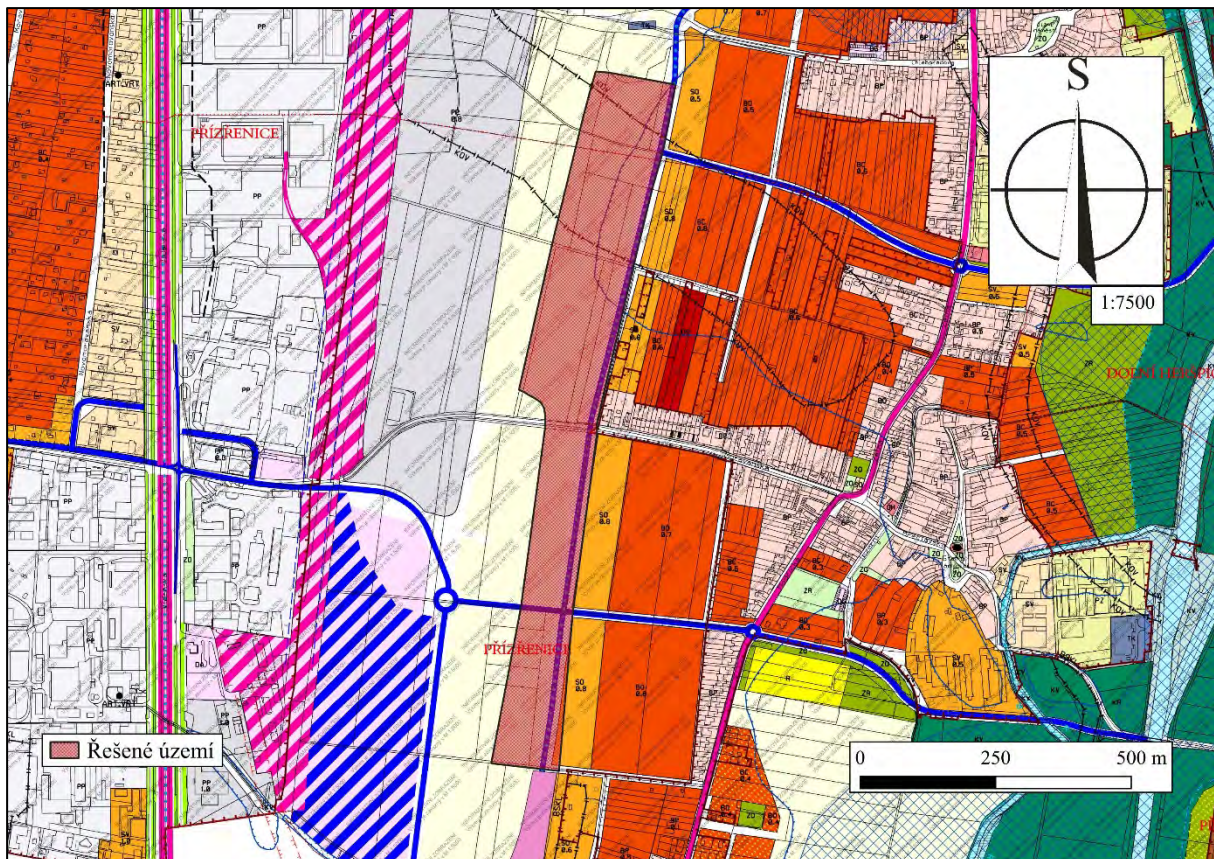
Výřez katastrální mapy

Obrázek č. 4



Výřez územního plánu zájmové lokality

Obrázek č. 5





Na obrázku č. 5 je výřez mapy s vyznačením současného využití území (vrstva s kódem DM\_04\_02\_001P)

Územní plán města Brna podle stávajícího způsobu využití vymezuje jako základní plochy tyto typy ploch s rozdílným způsobem využití:

- BO – plochy všeobecného bydlení
- BP – plochy příměstského bydlení
- BC – plochy čistého bydlení
- SO – smíšené plochy obchodu a služeb
- SV – smíšené plochy výroby a služeb
- PP – plochy pro průmysl
- DH – hromadná osobní doprava
- KV – plochy krajinné zeleně všeobecné
- ZR – plochy rekreační zeleně
- ZO – plochy ostatní městské zeleně

### 3.3 Obyvatelstvo a veřejné zdraví

Řešené území leží na území městské části Brno-jih, v k.ú. Přízřenice přibližně v jeho centrální části. Dotčené území ze západu obklopuje zemědělská plocha a dále na západ plochy výrobní a skladování, z východu na něj navazují plochy smíšené obytné, přičemž v těsném sousedství do 50 m se v současnosti nachází tři trvale obydlené objekty.

Dle posledního sčítání lidu z roku 2021 žilo na území městské části Brno-jih, kam k.ú. Přízřenice správně spadá, celkem 9 258 osob, z čehož 4 541 bylo žen a 4 717 mužů. Ve věku 15 a více let to bylo 3 921 žen a 4 014 mužů.

Přesný počet potenciálně dotčených obyvatel nebyl pro účely vyhodnocení zjišťován, řádově se jedná o desítky osob. Údaje o zdravotním stavu obyvatel nebyly pro účely zpracování vyhodnocení zjišťovány.

### 3.4 Fauna a flóra

#### Flora

Podle biogeografického členění ČR spadá území do Dyjsko-svrateckého bioregionu, který je tvořen širokými říčními nivami, náležícími do 1. vegetačního stupně, s jasným vztahem k panonské provincii. Panonská provincie má centrum v Maďarsku a na území ČR zasahuje pouze svým severozápadní cípem. Území bioregionu se rozkládá mezi Dyjsko-svrateckým a Dolnomoravským úvalem. Tato část jižní Moravy byla od pravěku osídlena a v dnešní nivě ležela významná centra Velké Moravy, přesto se zde zachovaly komplexy lužních lesů a rozsáhlé nivní louky. I přes narušení vodního režimu vodohospodářskými úpravami zde má řada druhů a společenstev nejreprezentativnější zastoupení v rámci celé České republiky. Mnoho jihovýchodních prvků zde má hranici svého areálu, např. jasan úzkolistý. Biodiverzita je obecně na území bioregionu vysoká, obohacená splavenými druhy (Culek, 2013).

Fauna řeky Moravy, i přes úpravy a znečištění, má široké spektrum organismů černomořského povodí. Netypické části bioregionu leží ve vyšších částech širokých niv v blízkosti vrchovin, odkud přitékají jejich řeky (niva Svratky pod Brnem, Dyje pod Znojmem, Morava mezi Napajedly a Uherským Hradištěm). V těchto částech chybí některé typické teplomilné druhy a sestupují sem druhy vrchovin. V současnosti mají lužní lesy a orná



půda vyrovnané zastoupení, luk je proti minulosti málo, hojné jsou vodní plochy (Nové Mlýny).

### Fauna

Na zemědělsky využívaných pozemcích, které jsou ze zoologického hlediska druhově velmi chudé, je minimální pravděpodobnost výskytu zvláště chráněných druhů živočichů. Lze zde očekávat výskyt bezobratlých a drobných zemních savců, typických pro zemědělské monokultury, např. hraboš polní (*Microtus arvalis*) a krtek obecný (*Talpa europaea*).

## 3.5 Ochrana přírody

Záměr se nenachází v území se zvláštním režimem ochrany přírody a krajiny. To prakticky znamená:

### Natura 2000

Natura 2000 je dle § 3, odst. 1, písm. p) zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, celistvá evropská soustava území se stanoveným stupněm ochrany, která umožňuje zachovat typy přírodních stanovišť a stanoviště evropsky významných druhů v jejich přirozeném areálu rozšíření ve stavu příznivém z hlediska ochrany nebo popřípadě umožní tento stav obnovit. Na území České republiky je Natura 2000 tvořena ptačími oblastmi a evropsky významnými lokalitami, které používají smluvní ochranu (§ 39 zákona) nebo jsou chráněny jako zvláště chráněné území (§ 14 zákona).

**Evropsky významné lokality (dále jen „EVL“):** do obce Přízřenice zasahuje EVL Modřické rameno, což je část původního průtočného ramena řeky Svatky v úseku mezi Přízřenicemi a Modřicemi na jižním okraji Brna. Jedná se o panonskou biogeografickou oblast. Podle AOPK je rameno mapováno jako oživený vodní tok s porosty makrofyt V4A, převážně submerzní formou šmele okoličnatého (*Butomus umbellatus*), rdest kadeřavý (*Potamogeton crispus*) a rdest hřebenitý (*Potamogeton pectinatus*). Předměty ochrany zde jsou stanoviště nížinných až horských vodních toků s vegetací svazů *Ranunculion fluitantis* a *Callitricho-Batrachion*. Na řešené území ale vytyčená EVL nezasahuje.

**Ptačí oblasti** – v širším okolí řešeného území ani města Brna nejsou žádné vymezené ptačí oblasti.

**V místě záměru se nevyskytují prvky NATURA.**

### Zvláště chráněná území

Dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění, nejsou v místě záměru ani v přiléhající blízkosti vyhlášeny zvláště chráněná území.

Hodnocené území není součástí žádného národního parku, CHKO ani NPR, ani svými vlivy nezasahují do jejich ochranných pásem. Není součástí ani žádných maloplošných chráněných území.

### Významné krajinné prvky:

Ve smyslu zákon 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny je významný krajinný prvek ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny, utvářející její vzhled nebo přispívající k udržení její stability. Významnými prvky ze zákona jsou rašeliniště, lesy, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy a ty části krajiny, které zaregistruje orgán ochrany přírody. VKP jsou chráněny před poškozováním a ničením. Ten, kdo zamýšlí zásah do VKP, si musí opatřit závazné stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody. Obecně tak již v rámci projekčních prací vyplývá pro investora povinnost volit takové technologie a stavební

postupy, které v maximálně možné míře ochrání dotčené VKP, popřípadě minimalizují negativní dopady spojené se stavebními pracemi a následným užíváním staveb.

V zájmovém území se nenachází registrovaný významný krajinný prvek ani prvek jmenovaný zákonem.

### Přírodní parky:

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, v § 12 odst. 1 definuje pojem krajinného rázu. Na základě § 12 odst. 3 zákona může orgán ochrany přírody k ochraně krajinného rázu s významnými soustředěnými estetickými a přírodními hodnotami, který není zvláště chráněn podle části třetí tohoto zákona, zřídit obecně závazným právním předpisem přírodní park a stanovit omezení takového využití území, které by znamenalo zničení, poškození nebo rušení stavu tohoto území.

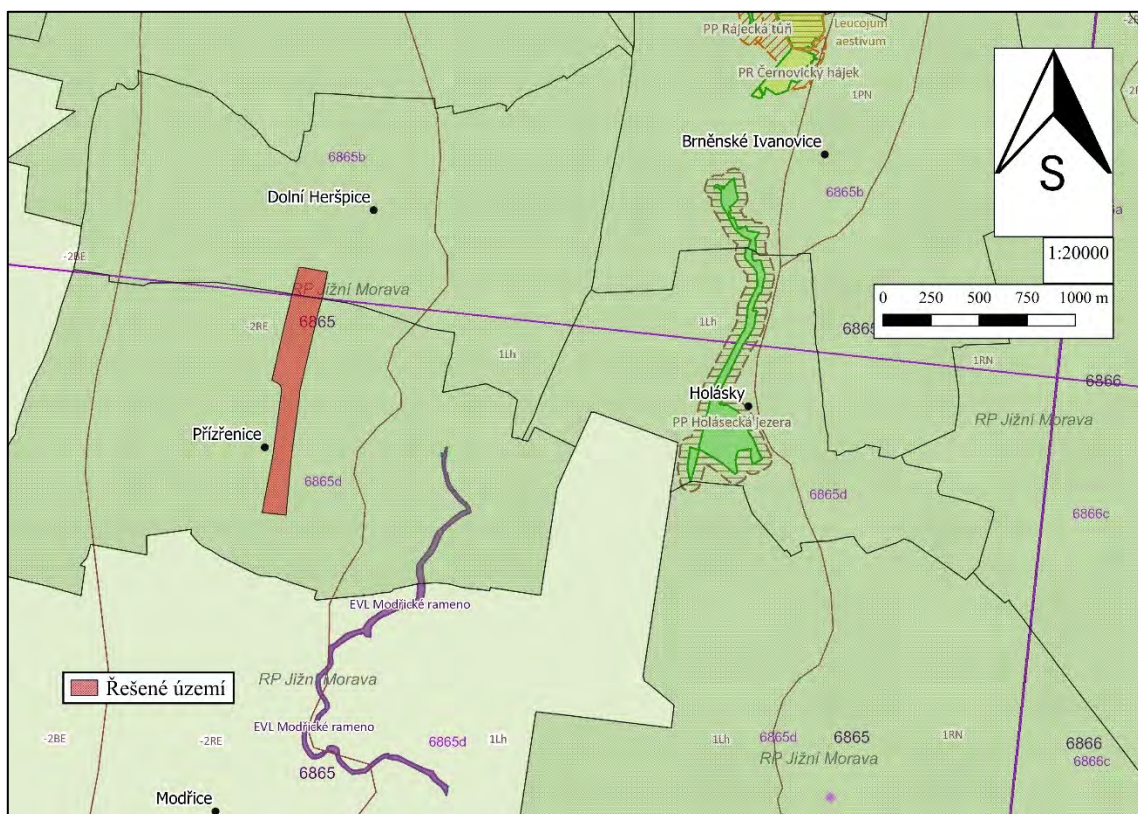
Nejbližším PP jsou Holásecká jezera vzdálená od řešeného území přibližně 2,5 km. Tato dvě území k sobě nijak nepřiléhají a jsou odděleny dálnicí a zástavbou.

### Územní systém ekologické stability:

V dotčeném území se nenachází žádné prvky územního systému ekologické stability ani lokálního ani regionálního významu. Posuzované území není součástí územního systému ekologické stability.

Mapa chráněných území

Obrázek č. 6



## 3.6 Geomorfologické poměry

Řešené území leží v rovinaté oblasti s převažujícím akumulacním reliéfem mezi pravým břehem řeky Leskavy na severu a Moravanským potokem na jihu mezi obcemi Průzřenice a Dolní Heršpice. Celé území včetně MČ Průzřenice leží na levém břehu řeky Svratky.

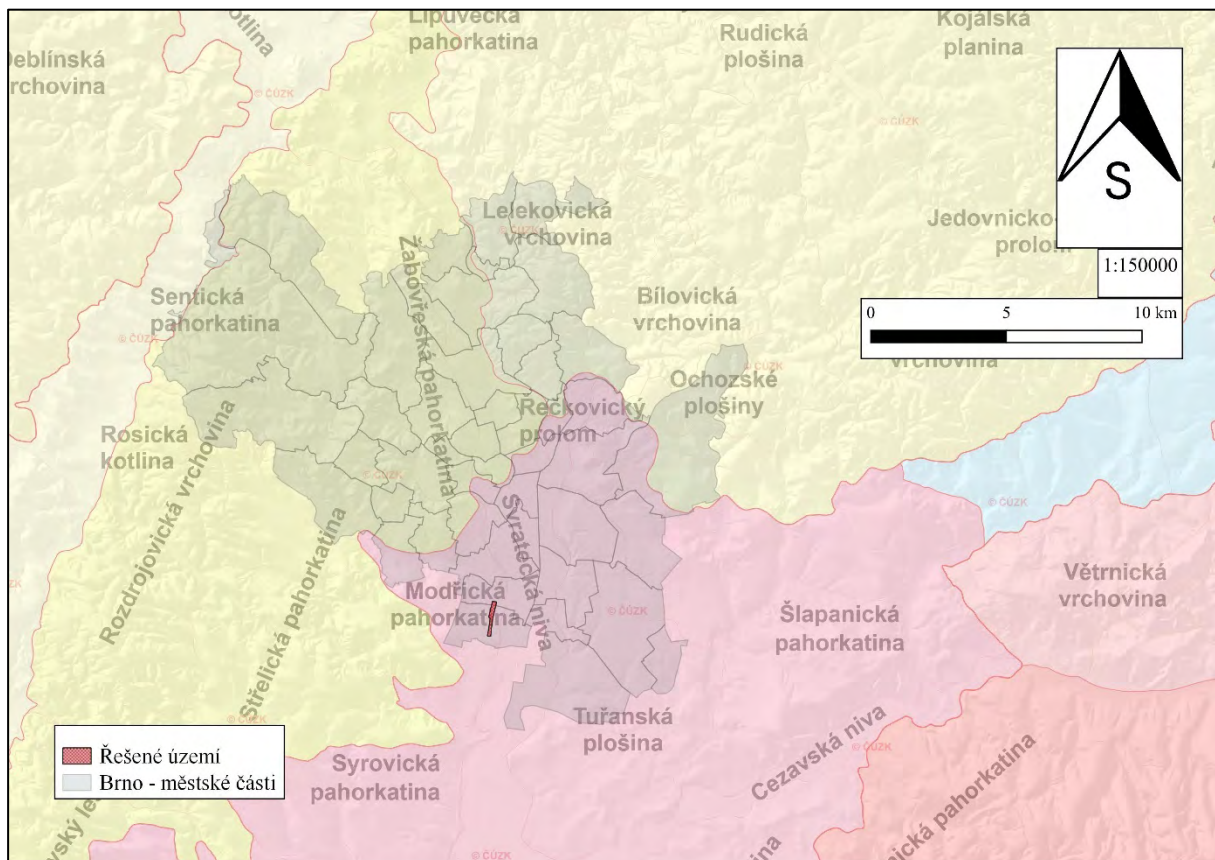
Město Brno leží na rozhraní dvou geomorfologických systémů: hercynského a alpsko-himalájského. V měřítku geomorfologických oblastí leží na rozhraní Brněnské vrchoviny a Západních Vněkarpatských sníženin.

Řešené území vymezené na jižním okraji Brna je z hlediska geomorfologického členění zařazeno následovně (Demek, 2006):

- Systém: Alpsko-himalájský
- Provincie: Západní Karpaty
- Subprovincie: Vněkarpatské sníženiny
- Oblast: Západní Vněkarpatské sníženiny
- Celek: Dyjskosvratecký úval
- Podcelek: Dyjsko-svratecká niva (na hranici s Modřickou pahorkatinou)

Geomorfologické zařazení řešeného území

Obrázek č. 7



### 3.7 Geologické poměry

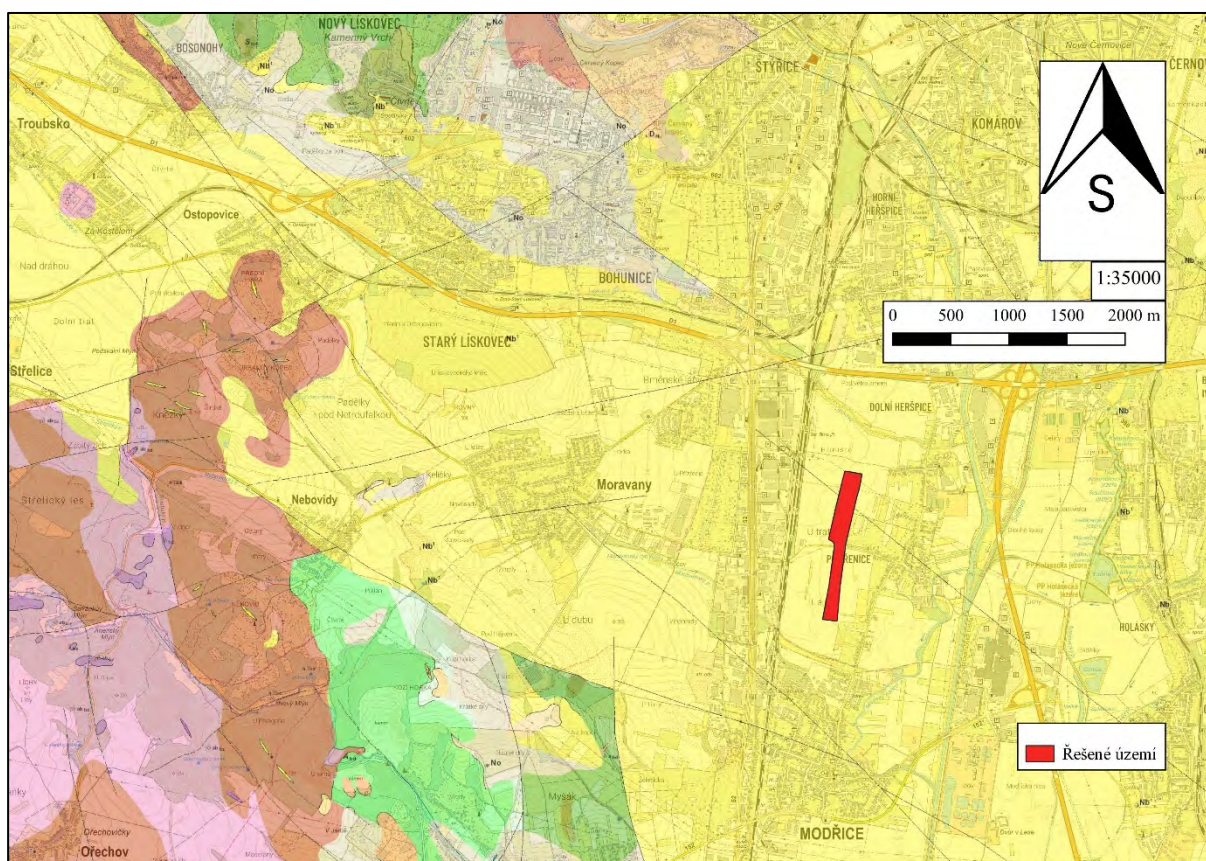
Řešené území leží v rovinatém údolí na spraších a sprašových hlínách  $^{\circ}Qp^3$ , které spadají do oblasti kvartérních (pleistocenních) extraglaciálních oblastí moravských úvalů a přilehlých hornatin. Koryta toků lemujících toto území je tvořeno fluvialními hlinitopísčitémi sedimenty holocenního stáří. Z východu jsou spraše ohraničeny rozsáhlým územím fluvialních šterkopísků a ze západu brněnským masivem.




Podle mapy vrtné prozkoumanosti je v této oblasti mocnost kvartérního pokryvu cca 7 až 14,5 m, přičemž jako první hornina pod kvartérem byl popsán neogenní jíl.





## Geologická mapa

## Obrázek č. 8



**holocén**

-  **a** Q antropogenní uloženiny nerozlišené
-  **f** Qh fluvialní hlinitopísčité sedimenty, místy šterkovité
-  **Q**h splachové písčitohlinité sedimenty

**pleistocén–holocén**

-  **p** <sup>s</sup> Q svahové písčitohlinité až hlinitopísčité sedimenty
-  **hk** <sup>s</sup> Q svahové hlinitokamenité až kamenitohlinité sedimenty

**pleistocén**

-  **e** Qp<sup>3</sup> spraše a sprašové hlíny
-  **es** Qp<sup>3</sup> sprašové hlíny s příměsí svahovin

### 3.8 Půda

Podle půdní mapy (ČGS) je konkrétně řešené území a přilehlá pole tvořeny modální černozemí s protáhlými polohami černické černozemě (s tzv. redoximorfními prvky objevujícími se do 0,6 m), což jsou typické půdní typy vyvinuté na spraších. Redoximorfní prvky jsou takové prvky, které vznikaly při střídání oxidačních a redukčních podmínek v půdě.

Z východu je oblast ohraničena oblastí s modální fluvizemí vyvinutou na fluvialních hlinitošterkovitých sedimentech řeky Svatky. Přítoky Svatky vytváří okolo svých koryt modální a glejové fluvizemě a fluvickou černici na sever a na jih od řešeného území.

Zábor PUPFL se v řešeném území nenavrhuje.

Celé řešené území se nachází na půdách třídy ochrany I. a II. Předpokládaný zábor ZPF je uveden v následující tabulce č. 3.8-1

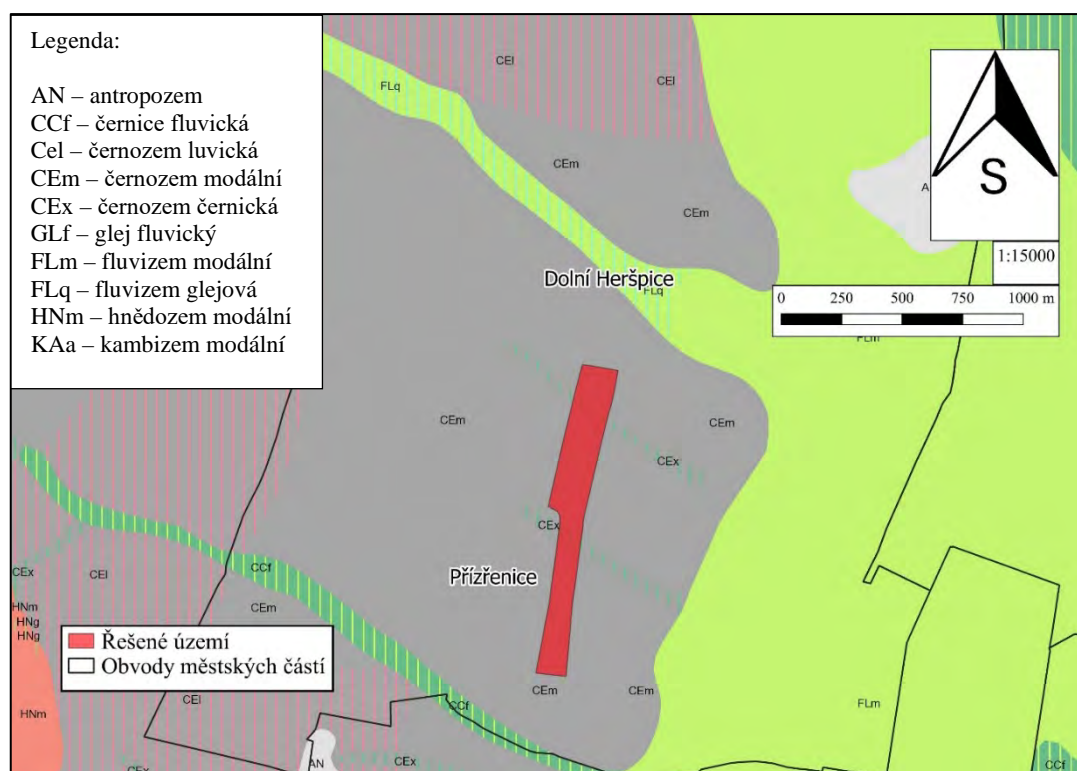
## Předpokládaný zábor ZPF

Tabulka č. 3.8-1

Označení plochy	Navržené využití	Soulm. výměry záboru (ha)	Výměry ZPF dle třídy ochrany (ha)					Odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na zemědělskou půdu	Informace o existenci závlah	Informace o existenci odvodnění	Informace o existenci staveb k ochraně pozemků před erozí	Informace podle ustanovení § 3 odst. 2 písm. g
			I.	II.	III.	IV.	V.					
1.1	plochy všeobecného bydlení	1.242	0.289	0.953								
1.2	plochy všeobecného bydlení	3.307	1.868	1.439								
1.3	plochy všeobecného bydlení	0.586	0.586									
1.4	plochy všeobecného bydlení	0.574	0.574									
1.5	plochy všeobecného bydlení	1.817	0.986	0.831								
Plochy všeobecného bydlení celkem		7.526	4.303	3.223	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
2.1	plochy pro veřejnou vybavenost	2.175	1.251	0.924								
Plochy pro veřejnou vybavenost celkem		2.175	1.251	0.924	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
3.1	plochy komunikací a prostranství místního významu	1.419	1.221	0.198								
3.2	plochy komunikací a prostranství místního významu	0.886	0.886									
3.3	plochy komunikací a prostranství místního významu	0.115	0.115									
3.4	plochy komunikací a prostranství místního významu	0.047		0.047								
3.5	plochy komunikací a prostranství místního významu	0.108	0.071	0.037								
3.6	plochy komunikací a prostranství místního významu	1.329	1.329									ano
3.7	plochy komunikací a prostranství místního významu	1.877	1.700	0.177								ano
Plochy komunikací a prostranství místního významu celkem		5.781	5.322	0.459	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
<b>Zábor ZPF celkem</b>		<b>15.482</b>	<b>10.876</b>	<b>4.606</b>	<b>0.000</b>	<b>0.000</b>	<b>0.000</b>	<b>0.000</b>	<b>0.000</b>	<b>0.000</b>	<b>0.000</b>	<b>0.000</b>

## Pedologická mapa

Obrázek č. 9





### 3.9 Hydrologie

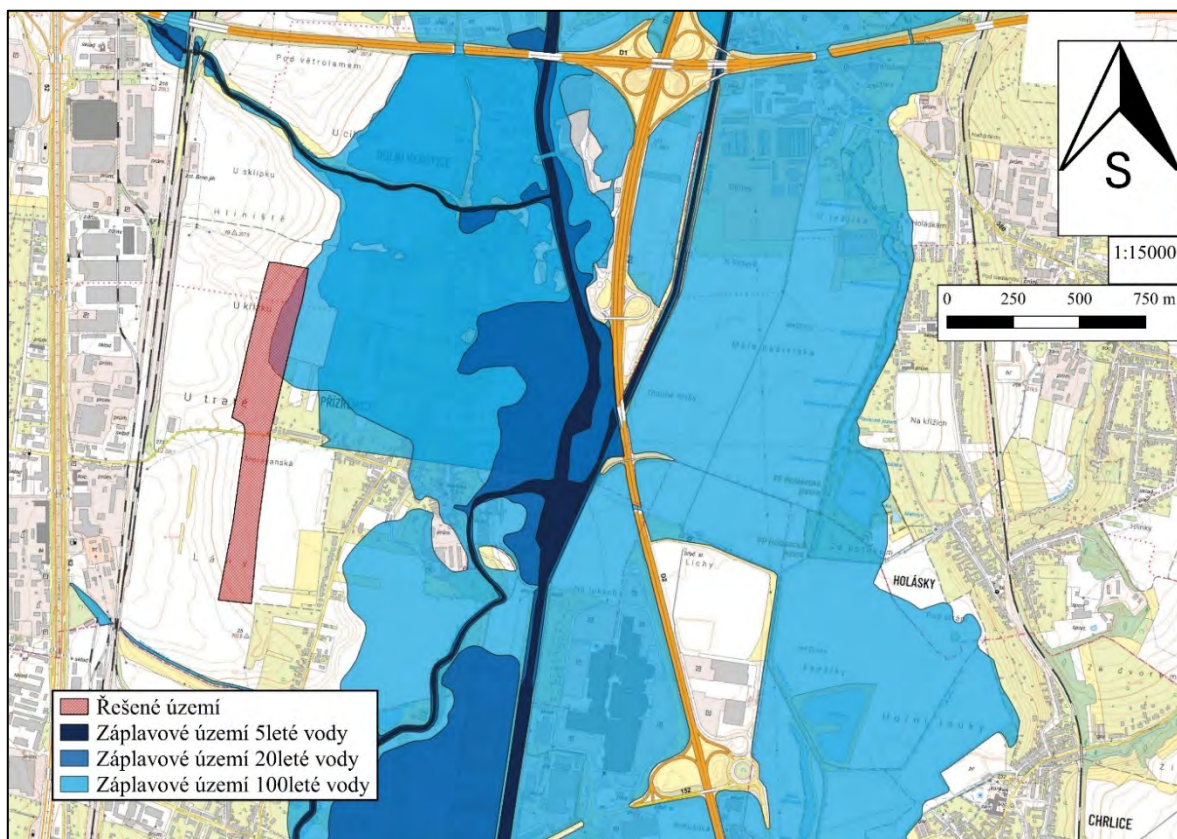
Oblast je nejsilněji ovlivněna řekou Svratkou, leží tedy v jejím povodí (v rámci povodí Dyje a hlavního povodí Dunaje). Území se nachází na jejím pravém břehu a je ohraničeno územím tvořeného fluvialními hlinitošterkovitými sedimenty. Hydrologické pořadí řeky Svratky je 4-15-01-001, plocha povodí je 7112,73 km<sup>2</sup> a délka 167,2 km.

V tomto území ani v jeho okolí není stanovena chráněná oblast přirozené akumulace vod (CHOPAV).

Část řešeného území je dotčeno stanoveným záplavovým územím Q<sub>100</sub> (viz obrázek 10).

Mapa záplavového území

Obrázek č. 10

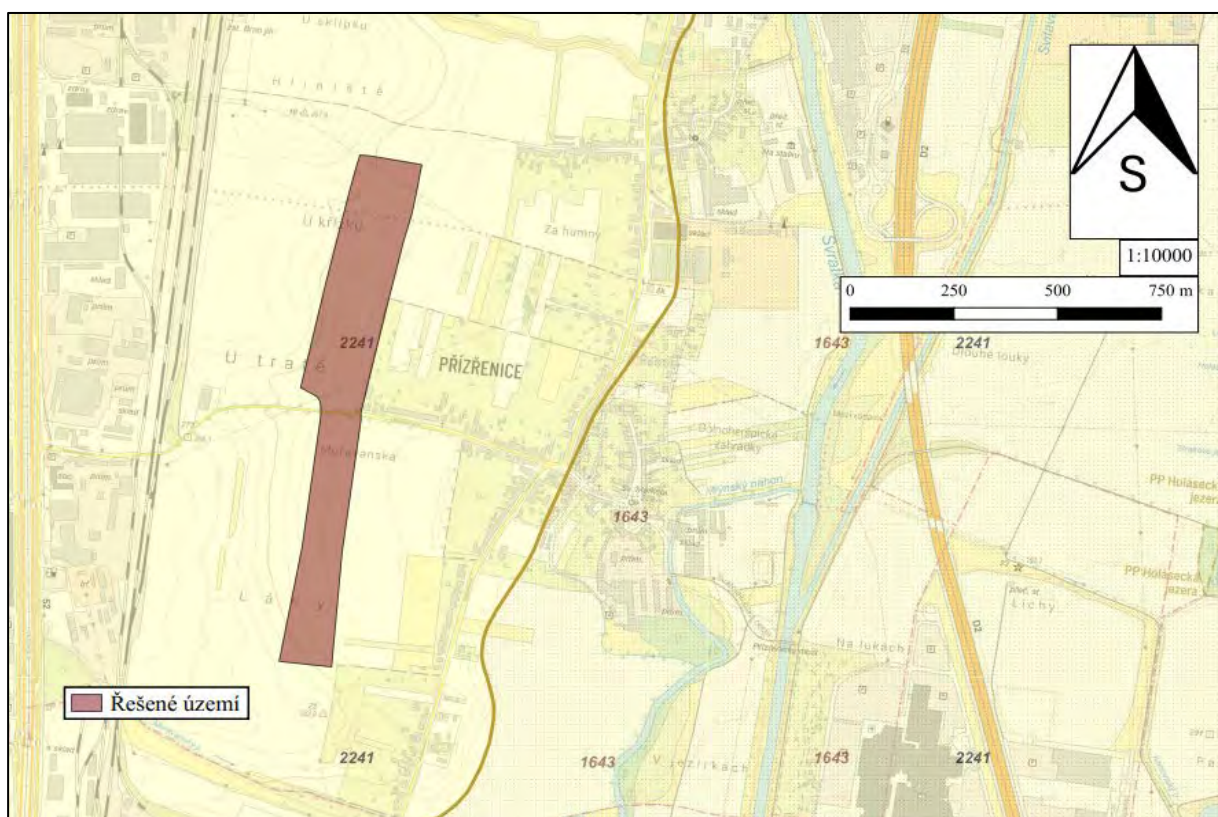


### 3.10 Hydrogeologické poměry

Řešené území spadá do hydrogeologického rajonu č. 2241 – Dyjsko-svratecký úval v povodí Dyje (v základní vrstvě útvaru podzemních vod) v terciálních a křídových pánevních sedimentech. V takových kolektorech převažuje průlinová propustnost. Zároveň je ale blíže sousedící z východní strany s útvarem kvartéru Svratky (hydrogeologický rajon č. 1643) v rámci hlavního povodí Dyje (viz obrázek 11).

## Hydrogeologická mapa

## Obrázek č. 11



### 3.11 Klima, ovzduší a hluk

Zájmové území náleží dle Quitta (1975) k teplé oblasti T4. Charakteristiky této oblasti jsou uvedeny v následující tabulce.

Oblast T4 je charakterizována dlouhým, velmi teplým a velmi suchým létem. Přejídné období je velmi krátké s teplým jarem a podzimem. Zima je krátká, mírně teplá a suchá až velmi suchá, s velmi krátkým trváním sněhové pokrývky. Průměrná roční teplota se pohybuje kolem 8,5°C. Srážkově se jedná o nejsušší oblast na Moravě v důsledku srážkového stínu Českomoravské vrchoviny (roční úhrn kolem 500 mm).

Klimatické charakteristiky zájmové lokality

Tabulka č. 3.11-1

Klimatická charakteristika oblasti T4	
Počet letních dnů	60–70
Počet dnů s průměrnou teplotou nad 10 °C	170–180
Počet mrazových dnů	100–110
Počet ledových dnů	30–40
Průměrná teplota v lednu	-2 až -3
Průměrná teplota v červenci	19–20
Průměrná teplota v dubnu	9–10
Průměrná teplota v říjnu	9–10
Srážkový úhrn ve vegetačním období	300–350
Srážkový úhrn v zimním období	200–300
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	40–50
Počet zatažených dnů	110–120
Počet jasných dnů	40–60

Podle dlouhodobého modelu ČHMÚ (normál pro období 1991–2020) je pro oblast Přízřenec průměrná roční teplota vzduchu 9 °C a průměr ročního úhrnu srážek 500–550 mm.

V roce 2022, který byl celkově pro ČR teplotně nadnormální, byla odchylka teploty vzduchu v dílčích povodí +0,7 °C od normálu (povodí Horní Odry, Moravy a přítoků Váhu), přičemž celorepublikový dlouhodobý normál teploty vzduchu činí 9,2 °C. Úhrn srážek pro dílčí povodí Dyje byl 89 % normálu, tedy 523 mm a v dílčím povodí Svratky 519 mm (oproti celkovému normálu pro úhrn srážek 680 mm). V dílčím povodí Moravy a Dyje byl rok 2022 z hlediska přirozeného odtoku silně podnormální ( $Q = 52\text{--}62\%$ ). Stejně tak byl v dílčím povodí Moravy a Dyje silně podnormální i základní odtok (52–63 %).

V rámci dílčího povodí Svratky byla průměrná roční teplota vzduchu 9,4 °C.

Průtok řeky Svratky v bilančním profilu v Židlochovicích byl v roce 2022 pouze 61 % dlouhodobého normálu (Hydrologická ročenka ČHMÚ pro rok 2022).

### **Imisní limity**

Za účelem vyhodnocení úrovně znečištění Ministerstvo životního prostředí zajišťuje posuzování úrovně znečištění a porovnání výsledné úrovně znečištění s imisními limity stanovenými v příloze č. 1 k zákonu č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší.

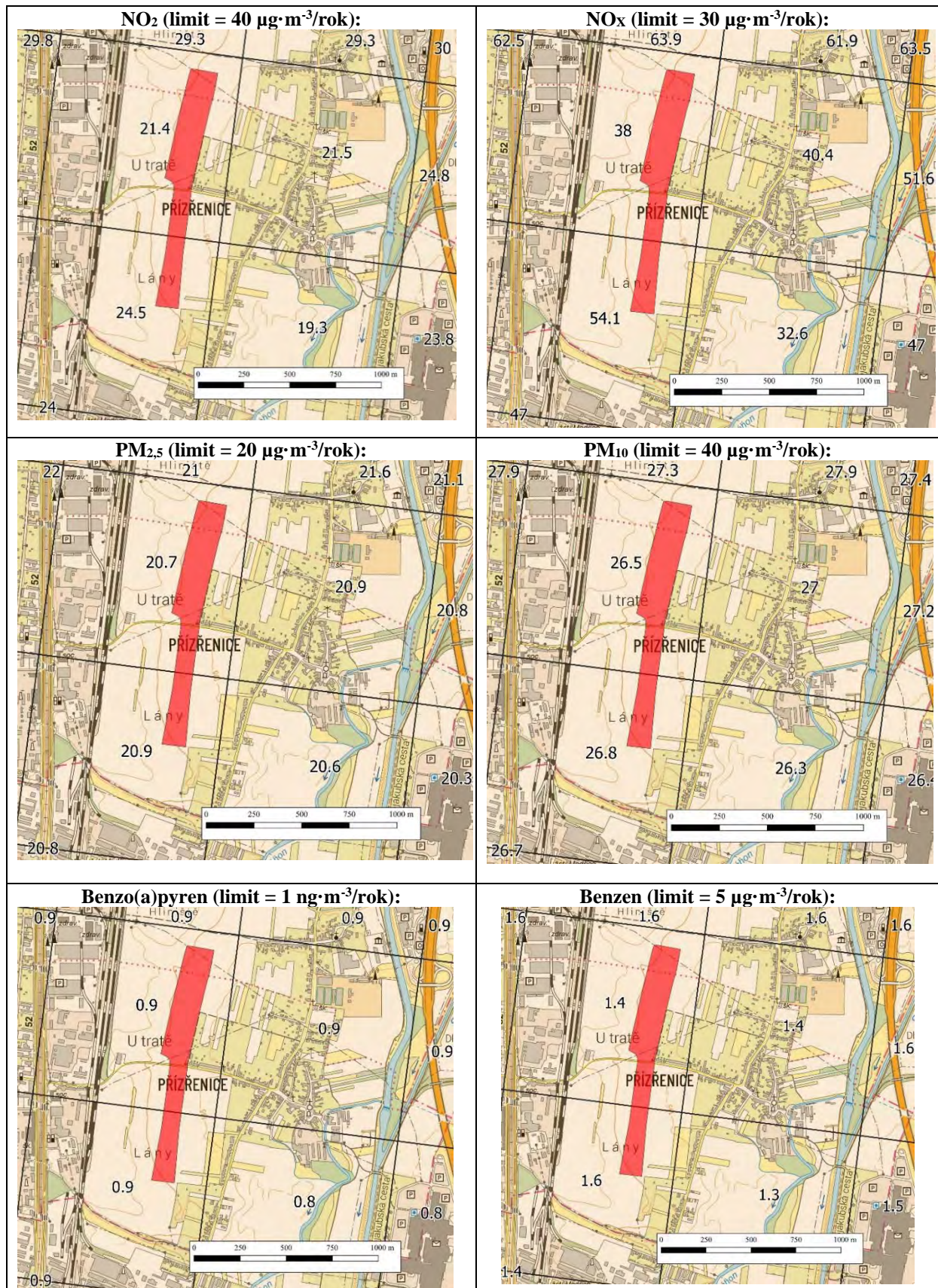
Posuzování a vyhodnocení úrovně znečištění se provádí pro území vymezené pro účely posuzování a řízení kvality ovzduší (dále jen "zóna") a pro zónu, která je městskou aglomerací s počtem obyvatel vyšším než 250 000 (dále jen "aglomerace"). Seznam zón a aglomerací je uveden v příloze č. 3 k zákonu č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší (v platném znění).

Posuzování úrovně znečištění provádí ministerstvo stacionárním měřením, výpočtem nebo jejich kombinací, podle toho, zda v zóně nebo aglomeraci došlo k překročení dolní nebo horní meze pro posuzování úrovně znečištění. Ministerstvo provádí hodnocení, zda v jednotlivých zónách a aglomeracích došlo k překročení dolní nebo horní meze pro posuzování úrovně znečištění.

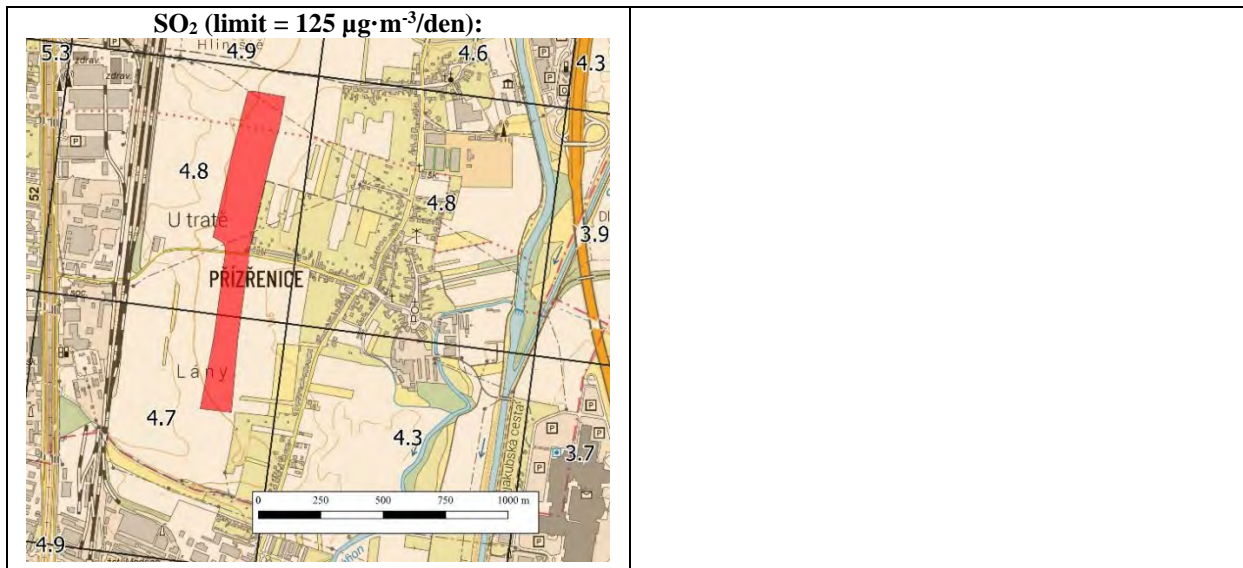
Mapa imisí (obrázek 13) je sestavena z vrstvy pětiletého průměru spočítaného v GIS z hodnot z let 2018–2022. Jsou sledovány jednotlivé znečišťující látky, pro které jsou stanoveny imisní limity pro ochranu zdraví s dobou průměrování 1 kalendářní rok (podle zákona o ochraně ovzduší 201/2012 Sb.).



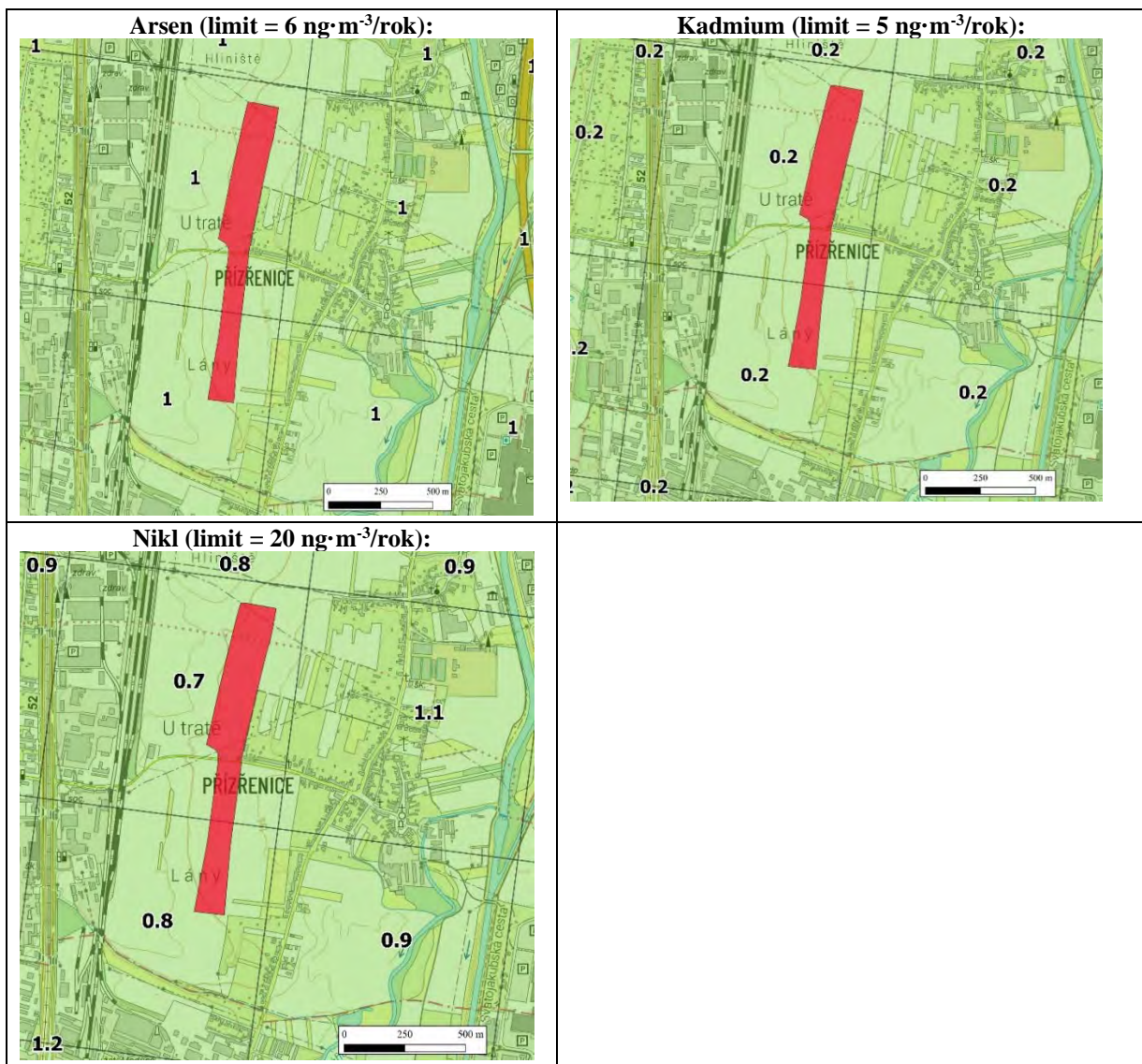
Dlouhodobé hodnoty imisí [ $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ ] jednotlivých znečišťujících látek (2018–2020)  
a jejich imisní limity vyhlášené pro ochranu zdraví lidí – roční průměry Obrázek č. 12



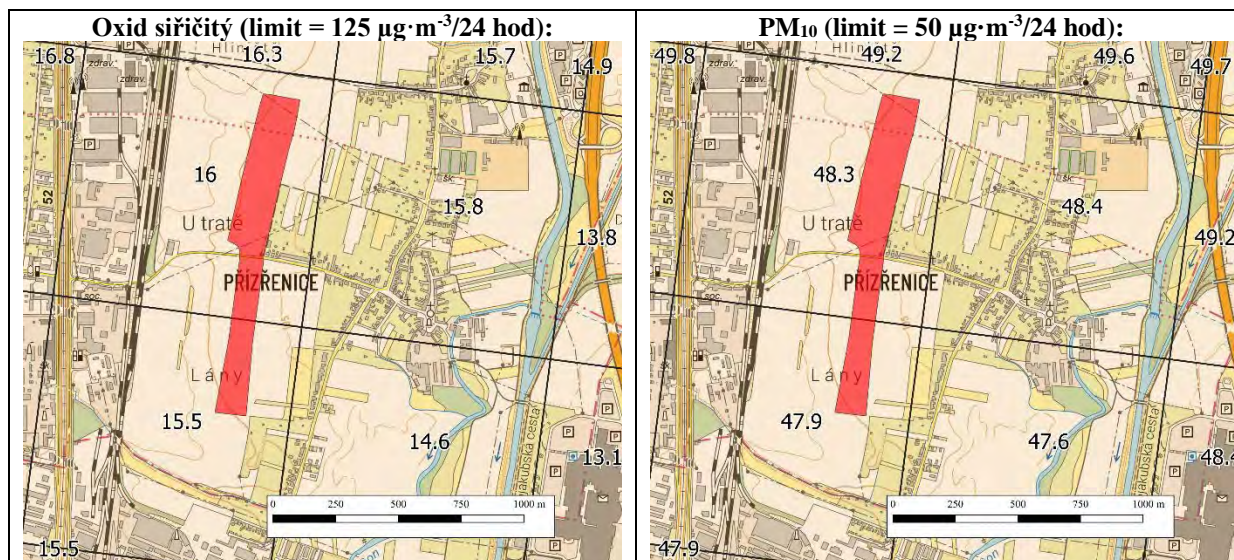




Imisní limity pro celkový obsah znečišťující látky v částicích PM<sub>10</sub> vyhlášené pro ochranu zdraví lidí  
Obrázek č. 13



Dlouhodobé hodnoty imisí [ $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ ] jednotlivých znečišťujících látek (2018–2020)  
a jejich imisní limity vyhlášené pro ochranu zdraví lidí – denní limity Obrázek č. 14



Zdroj: data pocházejí z poskytnuté geodatabáze a datového katalogu (vrstva dm\_02\_07\_005p)

V řešeném území nebyly překročeny imisní limity ani jejich povolený počet překročení, a to v rámci denních ani ročních limitů.

## Hluk

Data z vrstvy pro hlukovou mapu města Brna vychází z šetření Ministerstva zdravotnictví z mapování v roce 2022. Tyto mapy byly vytvořeny v souladu se směrnicí Evropského parlamentu a Rady 2002/49/ES o hodnocení a řízení hluku ve venkovním prostředí. V České republice byla tato směrnice implementována v rámci novelizace zákona 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění, novelou zákona č. 222/2006 Sb., kterým se mění zákon č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a omezení znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů, v platném znění. Město Brno bylo jednou ze 7 vybraných aglomerací v ČR, pro které byla hluková mapa pořízena.

Mezní hodnoty (uvedené v tabulce 3.11-2) pro hlukové ukazatele jsou dány vyhláškou MZ č. 315/2018 Sb., o strategickém hlukovém mapování. Upravuje také výpočet hlukových ukazatelů pro hluk vytvářený silniční, železniční a leteckou dopravou a hluk pocházející ze zařízení upravených zákonem o integrované prevenci.

Mezní hodnoty hlukových ukazatelů dle vyhlášky 315/2018 Sb.  $L_{dvn}$  – hodnoty naměřené v průběhu dne, večera a noci;  $L_n$  – hodnoty naměřené v průběhu noci.

Tabulka 3.11-2

	$L_{dvn}$ (dB)	$L_n$ (dB)
Silniční doprava	70	60
Železniční doprava	70	65
Letecká doprava	60	50
Integrovaná zařízení	50	40

Data nezbytná pro sestavení hlukových map sbíral a zpracoval Zdravotní ústav se sídlem v Ostravě. Pro sestavení hlukových map jsou sbírána data z oblasti dopravy, zeměměřičství, akustiky a demografické statistiky. Cílem strategického hlukového mapování je zjištění úrovně hluku ve venkovním prostředí, jemuž jsou vystaveni lidé zejména v zastavěných



oblastech, ve veřejných parcích nebo v tichých oblastech aglomerací, v tichých oblastech ve volné krajině, v blízkosti škol, nemocnic a jiných citlivých budov nebo obydlí.

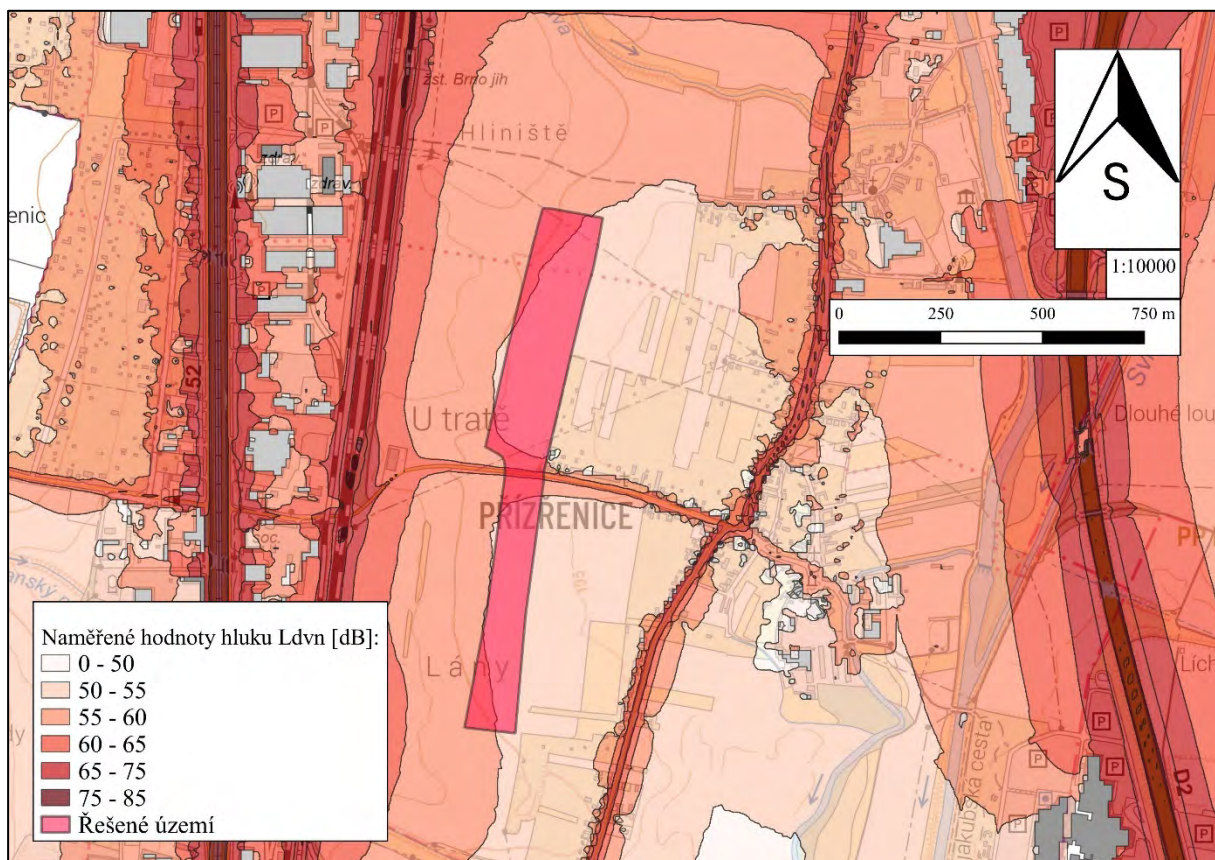
Řešené území spadá z většiny do kategorie s nejmenším hlukem s denním limitem 55 dB a jeho západní části zasahují do hladiny 55–60 dB. Řešené území podle hlukové mapy není silněji ovlivněno hlukem z železniční nebo automobilové dopravy.

Hluková mapa řešeného území:

- Železnice je ve stejné (nadmořské) výšce jako řešené území, není zde vybudován násep apod. Kolem kolejí není ani žádná protihluková stěna.
- Vzdálenost mezi železnicí a řešeným územím je mezi 230 a 280 m.
- **Hodnoty  $L_{dvn}$  (tedy hodnoty naměřené ve dne, večer a v noci)** jsou na většině řešeného území v hladině 50–55 dB, ze západní strany od železnice hladina hluku stoupá na 55–60 dB. V okolí silnice III. řádu, rozdělující řešené území, je hladina hluku až 60–65 dB
- **V okolí řešeného území se nenachází integrovaná zařízení** (ve smyslu zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a o omezování znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů), **kteřá by překračovala limit  $L_{dvn}$  50 dB stanovený vyhláškou** (tato zařízení leží v oblasti mezi železniční tratí a ulicí Vídeňskou)

Hluková mapa řešeného území  $L_{dvn}$  (data z roku 2022)

Obrázek č. 15



Hluková mapa řešeného území Ln (data z roku 2022)

Obrázek č. 16



Zdroj: data pocházejí z poskytnuté geodatabáze a datového katalogu (vrstva pro denní limity dm\_02\_07\_002p a noční limity dm\_02\_07\_003p)

- V hlukové mapě nočních hodnot hlukových ukazatelů Ln lze vidět, že řešené území je v hlukové hladině 45–50 dB a jeho okolí v hladině 50–55 dB
- Silniční ani železniční doprava v řešeném nepřekračuje své limity stanovené vyhláškou (pro silniční dopravu 60 dB, pro železniční 65 dB)

### 3.12 Struktura a ráz krajiny

Krajinný ráz vytváří synergické působení krajinných složek, procesů a také jejich vzájemných vztahů. Podle Ministerstva životního prostředí se Krajinným rázem míní zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, která je chráněna před činností snižující estetickou a přírodní hodnotu oblasti. Zásahy do krajinného rázu, zejména umísťování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině.

Řešené území je vymezeno v katastrálním území městských částí Prácheň a Dolní Heršpice na jižním okraji města Brna. Rozloha katastrálního území Prácheň je 3,82 km<sup>2</sup> a k Brnu byly jako původně samostatná obec připojeny v roce 1919. Prácheň leží na levém břehu řeky Svatky nedaleko jejího soutoku se Svitavou.

Tato oblast je typicky rovinná, podloží zde je tvořeno nivními (kvartérními) sedimenty řeky Svatky a pleistocenními sprašemi. Krajina je zastavěná nízkou obytnou zástavbou, nebo je využívána hospodářsky jako pole. Západním směrem od řešeného území prochází ve směru

sever-jih železniční trať mezi Brnem a Břeclaví, obklopená nízkou průmyslovou zástavbou sloužící pro tzv. lehký průmysl a velkosklady. Místo krajinného rázu je vymezeno jedním nadřazeným krajinářským celkem, dle ÚAP Brno je řešené území součástí oblasti krajinného rázu Brněnská niva Svatky

### 3.13 Přírodní zdroje

Jedná se o environmentální zdroje, které buď již jsou využívány člověkem, nebo budou moci být využívány v budoucnosti. Přírodní zdroje dělíme na obnovitelné (energie slunce, větru, biomasy, vnitřního tepla země, pohybu mořské a říční vody) a neobnovitelné (stavební kámen, železné rudy, paliva – uhlí, ropa, zemní plyn). Záměr nezasahuje do stávajících chráněných ložiskových území ani ložisek nerostných surovin.

### 3.14 Ostatní

Dotčené území není součástí území historického, kulturního nebo archeologického významu. Nejedná se ani o území příliš hustě zalidněné nebo území nadměrně zatěžované. V dotčeném území nejsou podle dostupných informací (SEKM) zjištěny staré ekologické zátěže. V dotčeném území nebyly zjištěny extrémní poměry, které by mohly mít vliv na proveditelnost navrhovaného záměru.

#### 3.14.1 SEKM – Systém evidence kontaminovaných míst

Nejbližší místa registrovaná v SEKM u:

##### 1. Brno Přízřenice – AFK Plast

Typ lokality: kontaminovaný areál – průmyslová či komerční lokalita

Úkol: OEREŠ

Priorita: P3.1

ORP: Brno

KÚ: Přízřenice

JTSK souřadnice (X, Y): 1166209.0098933752, 599020.5283888319

Kontaminanty: CIU, NEL

##### 2. Brno Přízřenice – REMET, spol. s r.o.

Typ lokality: kontaminovaný areál – průmyslová či komerční lokalita

Úkol: OEREŠ

Priorita: P3.1

ORP: Brno

KÚ: Přízřenice

JTSK souřadnice (X, Y): 1166498.0916890241, 598982.0897975153

Kontaminanty: CIU, Kovy velmi nebezpečné, NEL

##### 3. Brno Přízřenice – areál bývalé. Kovovýroby (JZD 9. květen)

Typ lokality: kontaminovaný areál – průmyslová či komerční lokalita

Úkol: OEREŠ

Priorita: A2.3

ORP: Brno

KÚ: Dolní Heršpice

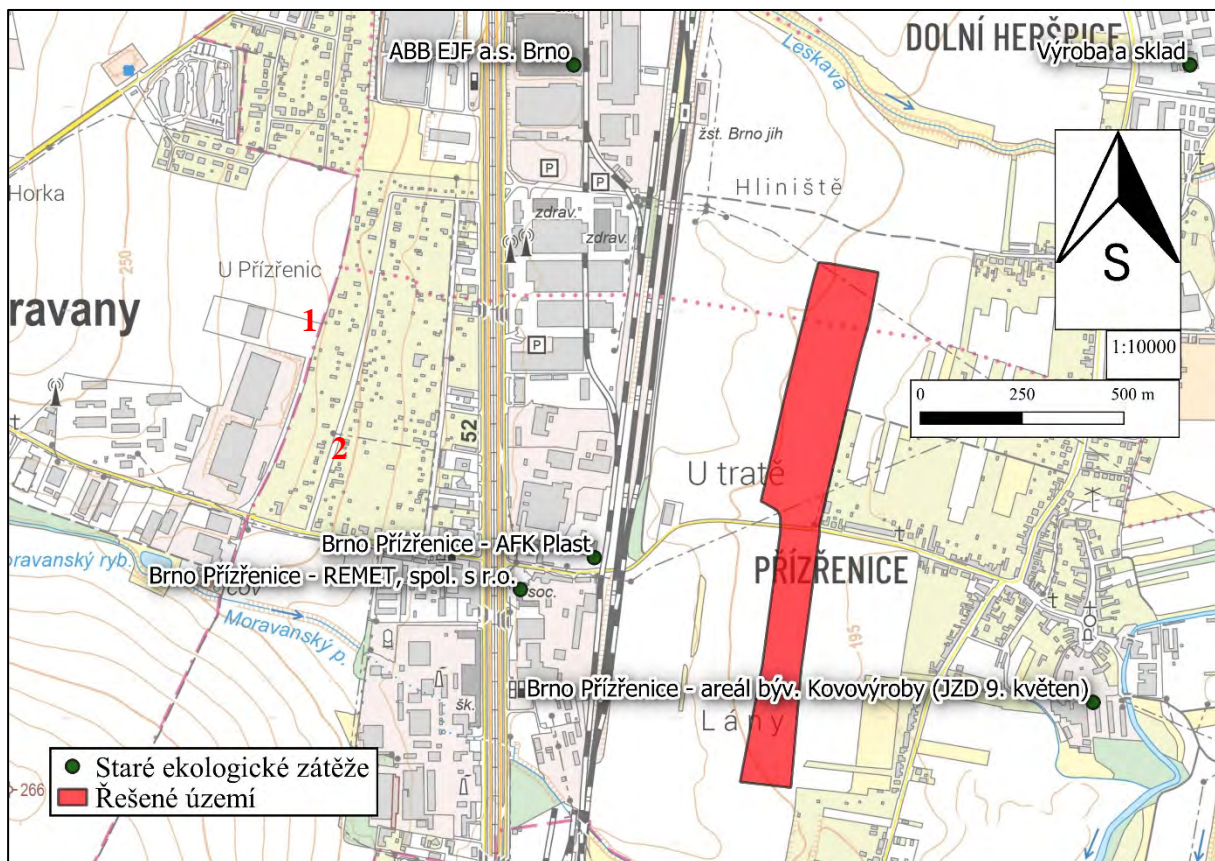
JTSK souřadnice (X, Y): 1165576.8245329459, 597713.9107069212

Kontaminanty: CIU



## Místa registrovaná v SEKM

## Obrázek č. 17



### 3.15 Vývoj dotčeného území bez realizace změn

Z hlediska jednotlivých sledovaných témat životního prostředí by se řešené území bez provedení koncepce vyvíjelo následovně:

**Obyvatelstvo a veřejné zdraví:** Stávající zdroje emisí, hluku a rizik zůstanou beze změny. Území bude nadále z větší části ornou půdou dle platného ÚP.

**Ovzduší a klima:** Beze změny v podmínkách využití území. Stávající zdroje emisí zůstanou beze změny. Území bude nadále z větší části ornou půdou dle platného ÚP.

**Půda a horninové prostředí:** Beze změny v podmínkách využití území. Území bude nadále z větší části ornou půdou dle platného ÚP.

**Voda:** Beze změny v podmínkách využití území. Nedojde k zastavění dosud nezastavěného území bytovou zástavbou. Vsakování dešťové vody zůstane neovlivněno.

**Fauna, flóra, biodiverzita, ochrany přírody a krajiny:** Beze změny v podmínkách využití území. Území bude nadále z větší části ornou půdou dle platného ÚP.

**Krajina, sídla, urbanismus:** Beze změny v podmínkách využití území. Území bude nadále z větší části ornou půdou dle platného ÚP.

**Hmotný majetek, nemovité památky a kulturní dědictví, včetně dědictví architektonického a archeologického:** Beze změny v podmínkách využití území.

**Hluková zátěž:** Beze změny v podmínkách využití území. Stávající zdroje hluku zůstanou beze změny.

## 4. Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace významně ovlivněny

Charakteristika jednotlivých složek ŽP je blíže uvedena v kapitole 3. Ovlivnění jednotlivých složek ŽP je popsán v kapitole 7. Jde o indikativní hodnocení. V tabelárním přehledu jsou uvedeny environmentální hodnoty a limity zájmového území a míra, popis jejich potenciálního ovlivnění.

Hodnoty a limitní území, které mohou být ovlivněny Změnou  
ÚPmB – B345\_p429\_22

Tabulka č. 4-1

Hodnoty území		Ovlivnění změnou ÚPmB – B345_p429_22
Přírodní hodnoty	zvláště chráněná území	Bez ovlivnění
	významné krajinné prvky	Bez ovlivnění
	přírodní parky	Bez ovlivnění
	lesy	Bez ovlivnění
	nejkvalitnější půdy	zábor půdy I. a II. třídy ochrany
	památné stromy	Bez ovlivnění
Hodnoty kulturně-historické	památkové rezervace a zóny	Bez ovlivnění
	národní KP	Bez ovlivnění
	nemovitě KP	Bez ovlivnění
	archeologické lokality	Bez ovlivnění
	památky světového dědictví	Bez ovlivnění
	pietní místa	Bez ovlivnění
Hodnoty civilizační	veřejná dopravní infrastruktura	Bez ovlivnění
	veřejná technická infrastruktura	Bez ovlivnění
	veřejná občanská vybavenost	Bez ovlivnění
	významná veřejná prostranství	Bez ovlivnění
<b>Limity využití území</b>		
Přírodní a hygieny prostředí	Zákon č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny	Bez ovlivnění
	Zákon č. 289/1995 Sb. o lesích a o doplnění některých zákonů (lesní zákon)	Bez ovlivnění
	Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon)	Změna ÚPmB – B345_p429_22 je ovlivněna: záplavové území Q <sub>100</sub> , území ohrožené zvláštní povodní – Vířská přehrada a území ohrožené zvláštní povodní – Brněnská přehrada
	Zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně využití nerostného bohatství (horní zákon)	Bez ovlivnění
	Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu	zábor půdy I. a II. třídy ochrany
	Zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích a o Českém geologickém úřadu	Bez ovlivnění
	Zákon č. 17/1992 Sb., o životním prostředí	Bez ovlivnění
	Zákon č. 201/2012 Sb. o ochraně ovzduší	Bez ovlivnění
	Zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví	Změna ÚPmB – B345_p429_22 je ovlivněna: v současnosti na území noční hluk nad 50 dB
Kulturně-historické	Zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči	Bez ovlivnění
Dopravní infrastruktury	Zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích	Bez ovlivnění
	Zákon č. 266/1994 Sb., o drahách	Bez ovlivnění



	Zákon č. 49/1997 Sb., o civilním letectví	Změna ÚPmB – B345_p429_22 je ovlivněna: vybrané ochranné pásmo letišť a heliportů
Technické infrastruktury	Zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu	zásobování vodou, odvádění a čištění odpadních vod: bez ovlivnění
	Zákon č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a výkonu státní správy v energetických odvětvích	výroba a vedení elektřiny, zásobování a vedení plynu, zásobování teplem, teplovod: bez ovlivnění
	Zákon č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích	elektronické komunikační zařízení, kabelové vedení, radiový spoj: bez ovlivnění
	Zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů	spalovna a zařízení na zpracování odpadu: bez ovlivnění
Technické infrastruktury	Záplavové území	objekty a jejich zájmová území důležité pro obranu státu: bez ovlivnění
Obrana a bezpečnost	Zákon č. 222/1999 Sb., o zajištění obrany České republiky	zóna havarijního plánování: bez ovlivnění
	Zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi	zásobování vodou, odvádění a čištění odpadních vod: bez ovlivnění
Dle územně plánovací dokumentace	-	ZÚR JmK, ÚPmB, regulační plány, ÚPD: bez ovlivnění
Dle obecně závazné vyhlášky	-	nejvýznamnější zeleň města, rekreační oblasti: bez ovlivnění
Dle správního rozhodnutí	-	pásmo hygienické ochrany spalovny SAKO, a.s., PHO Letiště Brno-Tuřany, PHO závodu Lachema: bez ovlivnění
Dle vlastnosti území	-	větrná a vodní eroze, biotopy vybraných živočichů, dálkové migrační koridory: bez ovlivnění

Změna ÚPmB – B345\_p429\_22 není v kolizi s hodnotnými územími. Nebude mít vliv na hodnoty civilizační, kulturně-historické a téměř kompletní hodnoty přírodní. Jedinou výjimku tvoří zábor půd I. a II. třídy ochrany.

Části řešeného území se nachází v záplavovém území. Severovýchodní část je ohrožena stoletou povodní (Q<sub>100</sub>) a zvláštní povodní – Brněnská přehrada a východní polovina území zvláštní povodní – Vířská přehrada. Malá část území spadá do oblasti se zvýšeným hlukovým zatížením v noci nad 50 dB. Ostatní limitní území nebudou mít negativní vliv na navrhovanou Změnu ÚPmB – B345\_p429\_22.

## 4.1 Vlivy na ovzduší a klima

Stávajícím ÚP jsou upřednostňovány ekologické zdroje vytápění včetně alternativních zdrojů vytápění s menším dopadem na ovzduší. Změna ÚPmB – B345\_p429\_22 nenavrhuje plochy, které by mohly být významnějším zdrojem znečištění ovzduší při umístění významnějších zdrojů znečištění ovzduší nebo důvodem zvýšené intenzity dopravy.

Kvalita ovzduší je v místě řešeného území dobrá a odpovídá venkovskému prostředí, které je zatíženo dopravou v menší míře. Nedochozí zde k překračování žádného imisního limitu pro sledované škodliviny. Podrobnosti jsou uvedeny v kapitole 3.11.

## 4.2 Vlivy na hlukovou situaci

Hluková mapa řešeného území:

- Železnice je ve stejné (nadmořské) výšce jako řešené území, není zde vybudován násep apod. Kolem kolejí není ani žádná protihluková stěna.
- Vzdálenost mezi železnicí a řešeným územím je mezi 230 a 280 m.
- **Hodnoty  $L_{dvn}$  (tedy hodnoty naměřené ve dne, večer a v noci)** jsou na většině řešeného území v hladině 50–55 dB, ze západní strany od železnice hladina hluku stoupá na 55–60 dB. V okolí silnice III. řádu, rozdělující řešené území, je hladina hluku až 60–65 dB
- **V okolí řešeného území se nenachází integrovaná zařízení** (ve smyslu zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a o omezování znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů), **kteřá by překračovala limit  $L_{dvn}$  50 dB stanovený vyhláškou** (tato zařízení leží v oblasti mezi železniční tratí a ulicí Vídeňskou)

Změna ÚPmB – B345\_p429\_22 nebude mít vliv na hlukovou situaci území.

## 4.3 Vliv na podzemní a povrchové vody

V řešeném území se nenacházejí žádné vodní toky.

V řešeném území se nenachází žádná vodní nádrž, ani se nenavrhuje.

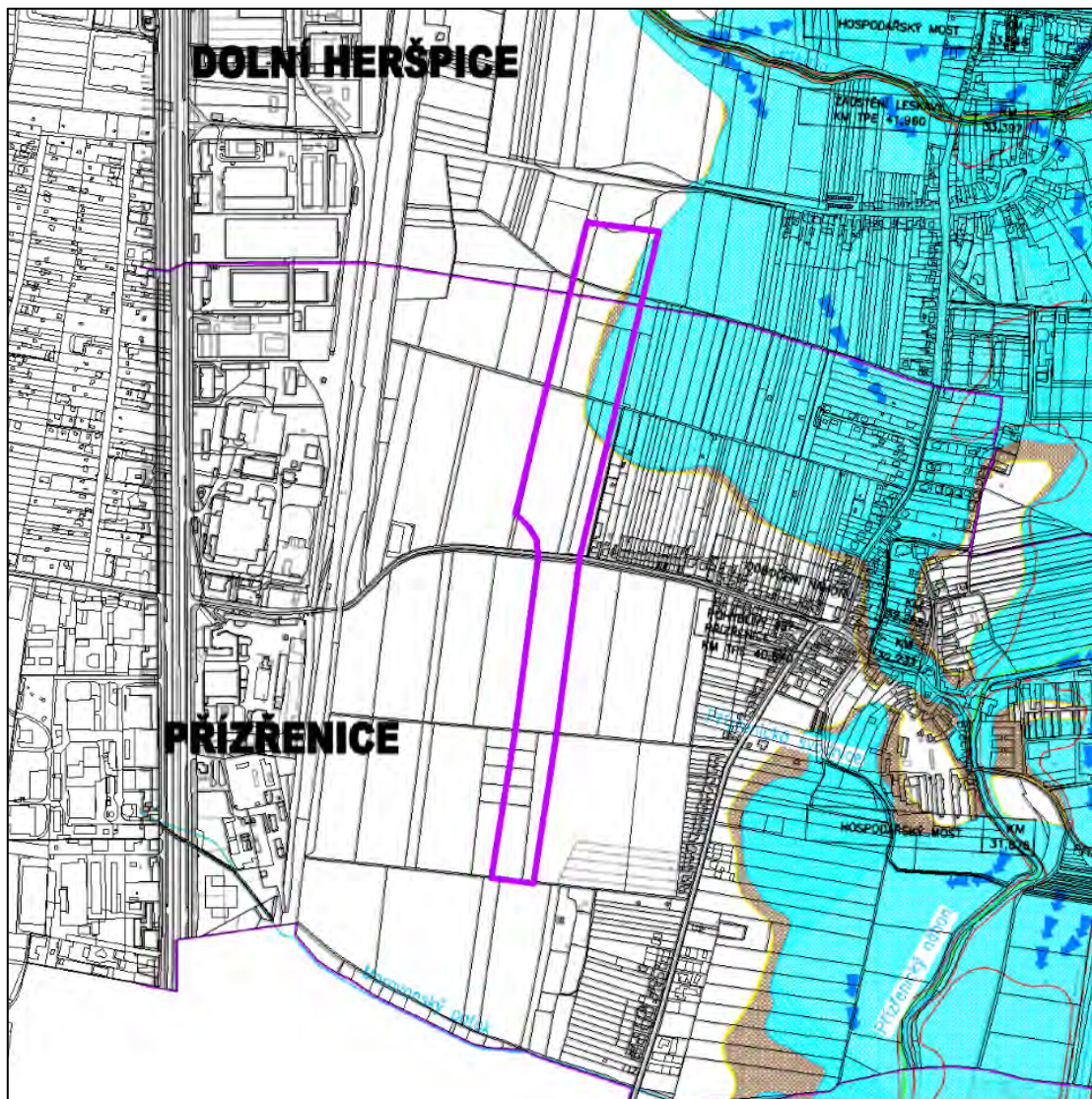
V řešeném území nebyly dle dostupných informací zjištěny odvodňovací ani závlahové systémy, nové nejsou navrženy.

### Ochrana před povodněmi

Řešené území je částečně dotčeno stanoveným záplavovým územím  $Q_{100}$ . Území je rovněž ohroženo zvláštní povodní z Vírské a Brněnské přehrady.

Výřez z výkresu Situace rozlivů, stávající stav (Generel odvodnění města Brna)  
se zákresem řešeného území

Obrázek č. 18

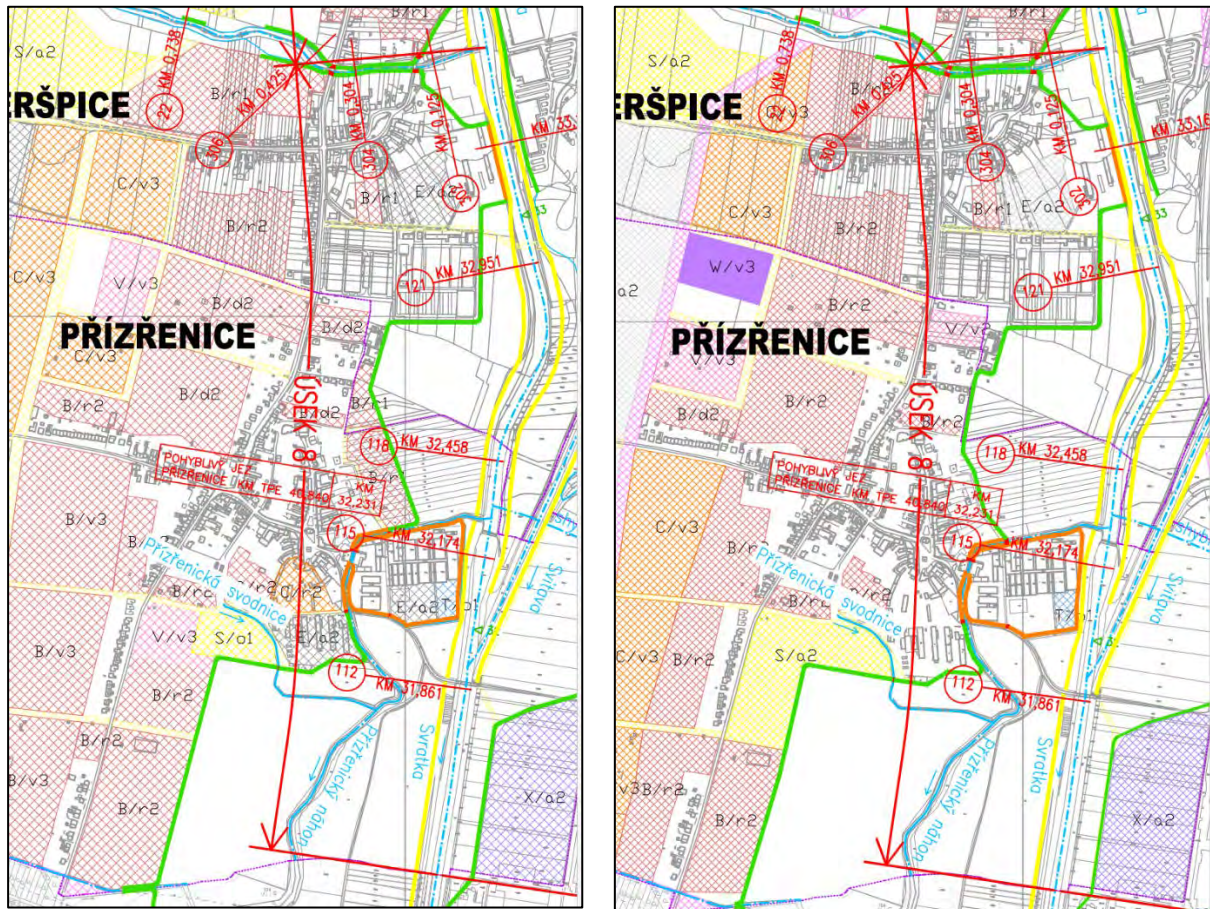


Navržená protipovodňová opatření se v řešeném území nenacházejí, viz obrázky níže.



Výřez z výkresů Situace návrhový stav pro ÚPmB varianty I. a II.  
(Generel odvodnění města Brna)

Obrázek č. 19



#### 4.4 Vlivy na horninové prostředí

V řešeném území se nenachází chráněné ložiskové území a není vymezen žádný dobývací prostor nerostných surovin.

##### Půda

Realizací Změny ÚPmB – B345\_p429\_22 dojde k záboru ZPF konkrétně půdy I. a II. třídy.

#### 4.5 Vlivy na krajinný ráz

Prostupnost okolní krajiny je zachována. V území se v současnosti nenacházejí žádné účelové komunikace s výjimkou záhumení nezpevněné cesty, která přiléhá k západnímu okraji současných zahrad, severně od ulice Moravanská, a dále se stáčí východně mezi pozemky a napojuje se na ulici Zelnou. Tato komunikace je v návrhu Změny ÚPmB – B345\_p429\_22 nahrazena novou městskou třídou. V katastru nemovitostí jsou dále viditelné bývalé polní cesty, které však nejsou využívány a které jsou již součástí zemědělského půdního fondu. Vzhledem k tomu, že tyto komunikace navazují na stávající členění území ve stabilizované zástavbě, přirozeně předurčují členění nově navrhovaných ploch. V návrhu Změny ÚPmB – B345\_p429\_22 se tyto „potenciální“ a dříve užívané komunikace nacházejí v plochách komunikací a prostranství místního významu.

## **5. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti.**

Úkolem této kapitoly je shrnout závěry analýz, provedených v kap. A.III, a identifikovat hlavní problémy složek životního prostředí v řešeném území v kontextu předmětu řešení předkládané návrhu Změny ÚPmB – B345\_p429\_22.

### **5.1 Ovzduší**

Kvalita ovzduší v řešeném území je relativně dobrá, limity všech sledovaných látek jsou plněny.

### **5.2 Voda**

#### **Riziko záplav**

Řešené území je částečně dotčeno stanoveným záplavovým územím Q100. Území je rovněž ohroženo zvláštní povodní z Vířské a Brněnské přehrad. Navržená protipovodňová opatření se v řešeném území nenacházejí.

#### **Kvalita vody v tocích**

Negativní vlivy na kvalitu vody v tocích ani potenciál plošného znečištění nebyly v souvislosti se Změnou ÚPmB – B345\_p429\_22 zjištěny.

#### **Snížení retenční schopnosti území**

Prakticky každá nová zástavba znamená snížení retenční schopnosti území. Problematika bude řešena až v rámci konkrétní projektové dokumentace.

### **5.3 ZPF a PUPFL**

#### **Zábory ZPF**

Celé řešené území se nachází na půdách třídy ochrany I. a II.

Z tohoto hlediska byl identifikován významně negativní vliv s kumulativním spolupůsobením v důsledku prostého územního soustředění navrhovaných změn využití území a kontextu dynamického vývoje směrem k rozšiřování zastavěného území v souvisejícím území.

#### **Snížování rozlohy PUPFL**

Nedotkne se PUPFL.

### **5.4 Horninové prostředí a surovinové zdroje**

#### **Zásahy do horninového prostředí, sesuvy**

Žádná z navrhovaných ploch neznamená vzhledem k předpokládanému charakteru zástavby podstatný zásah do horninového prostředí.

## Staré ekologické zátěže

V území nejsou evidovány staré ekologické zátěže. Evidované staré zátěže v okolí jsou uvedeny v kapitole 3.14.1.

## 5.5 Flóra, fauna, ekosystémy

### Ohrožení ekologické stability krajiny a biotopů zvláště chráněných druhů

Nedochází ke střetu s prvky ÚSES.

## 5.6 Ochrana přírody

### Ochrana ZCHÚ

Do území přímo dotčeného řešenou Změnou ÚPmB – B345\_p429\_22 nezasahuje žádné zvláště chráněné území podle zákona 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. V blízkosti se žádná zvláště chráněná území nenacházejí.

Navrhovaná Změna ÚPmB – B345\_p429\_22 tak nebude mít potenciální vliv na zvláště chráněná území.

## 5.7 Krajina, hmotný majetek, kulturní dědictví

### Ochrana krajinného rázu a estetických dominanty území, památková ochrana

Řešením předkládané Změny ÚPmB – B345\_p429\_22 územního plánu nejsou vzhledem k charakteru navrhovaných změn a stávajícímu stavu řešeného území a souvisejících ploch očekávány významné negativní vlivy na krajinný ráz, estetické dominanty území ani architektonické a archeologické dědictví. Pro minimalizaci potenciálních negativních vlivů je třeba při zastavování ploch uplatnit opatření navržená v rámci SEA pro navazující řízení.

## 5.8 Hluk

### Hluková zátěž obyvatelstva

Nepředpokládá se nové překročení hlukových limitů v důsledku realizace posuzované Změny ÚPmB – B345\_p429\_22 územního plánu.

Řešené území spadá z většiny do kategorie s nejmenším hlukem s denním limitem 55 dB a jeho západní části zasahují do hladiny 55–60 dB. Řešené území podle hlukové mapy není silněji ovlivněno hlukem z železniční nebo automobilové dopravy.

## 5.9 Vyhodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000

Žádná z návrhových ploch nezasahuje do EVL, resp. ptačí oblasti soustavy Natura 2000. Potenciální vliv na lokality soustavy Natura 2000 byl vyloučen příslušným orgánem ochrany přírody v rámci § 55a, odst.2, písm. d). stavebního zákona.

## **6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných; hodnotí se vlivy na obyvatelstvo, lidské zdraví, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení.**

### **6.1 Referenční cíle ochrany ŽP a veřejného zdraví**

Na základě relevantních cílů národních strategických dokumentů, zejména Strategie udržitelného rozvoje ČR – Strategický rámec udržitelného rozvoje, Politika územního rozvoje ČR, Politika ochrany životního prostředí, Akční plán zdraví a životního prostředí a strategických dokumentů na místní úrovni (podrobněji viz kapitole A.II.) spolu s analýzou stavu a hlavních problémů životního prostředí a veřejného zdraví v řešeném území a se zahrnutím determinant veřejného zdraví byl stanoven referenční rámec pro hodnocení vlivů pořizované koncepce na životní prostředí v podobě sady referenčních cílů ochrany ŽP a veřejného zdraví. Tyto cíle reprezentují pozitivní trendy v ochraně životního prostředí a veřejného zdraví dle jeho jednotlivých složek, resp. determinant veřejného zdraví. Pořizovaná Změna ÚPmB – B345\_p429\_22 by měla v optimálním případě přispět k plnění těchto trendů a z tohoto hlediska je v rámci posouzení vlivů na životní prostředí hodnocena.

Níže uvádíme vybrané cíle ochrany životního prostředí a veřejného zdraví relevantní vzhledem k posuzovanému dokumentu, členěné dle jednotlivých sledovaných témat a problémových okruhů životního prostředí.

Vybrané cíle ochrany ŽP

Tabulka č. 6.1-1

<b>Oblast ŽP</b>	<b>Referenční cíl ochrany ŽP a veřejného zdraví</b>
1. obyvatelstvo a veřejné zdraví	1.1 zlepšit kvalitu života obyvatel sídel a sociální determinanty lidského zdraví
	1.2 podporovat environmentálně šetrné formy rekreace a zdravý životní styl
	1.3 pomocí prevence chránit životní prostředí a obyvatelstvo před důsledky přírodních a antropogenních krizových situací
2. flóra, fauna, biodiverzita, ochrana přírody	2.1 chránit ohniska biodiverzity a omezovat fragmentaci krajiny
3. půda a horninové prostředí	3.1 omezovat nové trvalé zábory ZPF a PUPFL a zabezpečit ochranu ekologických funkcí půdy
	3.2 chránit nerostné bohatství a předcházet geologickým

Oblast ŽP	Referenční cíl ochrany ŽP a veřejného zdraví
	rizikům
4. voda	4.1 posilovat retenční funkci krajiny a zlepšovat ekologické funkce vodních útvarů podzemních i povrchových vod
5. ovzduší, klima	5.1 snižovat znečištění ovzduší s důrazem na NO <sub>x</sub> , B(a)P a PM <sub>10</sub>
	5.2 pomocí územně plánovacích opatření snižovat působení tepelného ostrova města
6. hluková zátěž	6.1 snižovat expozici hluku prostředky územního plánování
7. sídla, urbanismus	7.1 efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci územního rozvoje sídel a ochraně přírody a krajiny
	7.2 snižovat zatížení dopravní sítě v sídlech zejména tranzitní a nákladní silniční dopravou
8. hmotné statky a kulturní dědictví včetně architektonického a archeologického dědictví	8.1 chránit kulturní, architektonické a archeologické dědictví
9. krajina	9.1 chránit krajinný ráz

V rámci vyhodnocení vlivů ÚP je hodnoceno plošné vymezení zastavitelnými plochami a plochami s rozdílným způsobem využití a navrhováno jejich přípustné či nepřípustné využití, včetně limitů pro výstavbu a rozdílného způsobu využití. Jsou řešeny především střety s limity území, v SEA konkrétně s limity danými přírodními podmínkami, stavem životního prostředí v řešeném území, tedy umístěním ploch vůči cenným přírodním plochám, umístění ploch z hlediska jejich možného vlivu na biologickou rozmanitost, faunu, flóru, obyvatelstvo, ovzduší, klima, vodu, půdu, kulturní dědictví, hmotné statky, krajinu atd. Posuzování vlivů územního plánu na životní prostředí a obyvatelstvo je multikriteriální záležitost, kdy se hledá o územní a funkční kompromis pro konkrétní obec, tedy udržitelný rozvoj území s co nejvyváženějšími pilíři hospodářským, sociálním a environmentálním.

Územní plán je závaznou územně plánovací dokumentací. Z hlediska možných, potenciálních vlivů návrhových ploch rozvoje území byly identifikovány a vyhodnoceny potenciálně možné vlivy na jednotlivé složky životního prostředí, které jsou uvedeny v tabulkách. Vlivy byly vyhodnoceny celkově u jednotlivých nových rozvojových ploch a podstatných změn řešených Změnou ÚPmB – B345\_p429\_22. Plochy pak byly posouzeny i ve vzájemných vztazích a souvislostech. Jedná se o odborný odhad možných vlivů z uplatnění územního plánu.

#### Definice hodnocených vlivů:

- **Přímý vliv** – je vliv přímo působící na danou složku životního prostředí.
- **Nepřímý vliv** – je vliv neovlivňující danou složku přímo.
- **Sekundární vliv** – je vliv působící na danou složku životního prostředí nepřímo přes jinou (druhou) složku životního prostředí (např. ovlivnění zdravotního stavu obyvatelstva v důsledku ovlivnění kvality ovzduší).
- **Krátkodobý vliv** – je vliv působící na danou složku životního prostředí a zdraví obyvatelstva po dobu provádění realizace záměru.
- **Střednědobý vliv** – je vliv působící na danou složku životního prostředí, jenž není spojen výhradně s realizací záměru, ale nastane v případě realizace záměru v etapách,



při nekompletní realizaci záměru či nerealizování doprovodných částí záměru, případně nastane po dobu zkušebního provozu.

- **Dlouhodobý vliv** – je vliv působící na danou složku po dobu provozu zrealizovaného záměru.
- **Trvalý vliv** – je vliv působící na danou složku životního prostředí, jehož působení je při zachování realizovaného záměru nezvratné.
- **Přechodný vliv** – je vliv, jehož působení na danou složku je dáno časově omezenými poměry v území.
- **Kumulativní vliv** – je dán součtem vlivů stejného druhu (např. emise NOx) z různých zdrojů, přičemž při posuzování jednotlivých zdrojů izolovaně by takový vliv nemusel být shledán.
- **Synergický vliv** – vzniká působením vlivů různého druhu (např. současné působení více zdrojů různých emisí) na danou složku životního prostředí.

Použitá stupnice vyhodnocení významnosti vlivů na jednotlivé složky životního prostředí:

- +2** potenciálně významný pozitivní vliv tzn., že může dojít k pozitivnímu ovlivnění dané složky ŽP nebo zdraví lidu přímo či nepřímo, ale s vysokou pravděpodobností a/nebo v celém řešeném území
- +1** potenciálně pozitivní vliv tzn., že může dojít k pozitivnímu ovlivnění dané složky ŽP nebo zdraví lidu přímo či nepřímo, ale s nízkou pravděpodobností a/nebo pouze lokálně
- 0** zanedbatelný (neutrální) vliv
- 1** potenciálně mírně negativní vliv tzn., že může dojít k negativnímu ovlivnění dané složky ŽP nebo zdraví lidu přímo či nepřímo, ale s nízkou pravděpodobností a/nebo pouze lokálně
- 2** potenciálně významný negativní vliv tzn., že může dojít k negativnímu ovlivnění dané složky ŽP nebo zdraví lidu přímo či nepřímo, ale s vysokou pravděpodobností a/nebo v celém řešeném území

## 6.2 Identifikace vlivů

Hodnocení vlivů návrhu Změny ÚPmB-345\_p429\_22 bylo provedeno na jednotlivé složky životního prostředí a na obyvatelstvo u vymezené lokality. U každé jednotlivé plochy, lokality byly zvažovány všechny vlivy, tj. možné vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, flóru, obyvatelstvo, ovzduší, klima, vodu, půdu, kulturní dědictví, hmotné statky a krajinu. Vlivy byly vyhodnoceny z hlediska jejich významnosti, přímého či nepřímého působení na danou složku, z hlediska jejich trvání. Dále pak byly vyhodnoceny vlivy synergické a kumulativní. Pokud v textu není některá ze složek komentována, má se za to, že zde možný vliv nebyl identifikován. U vlivů na obyvatelstvo byl zvažován především vliv na zdraví, nejsou uvažovány ekonomické aspekty. V tabulkové části vyhodnocení jsou pak obsaženy všechny střety posuzované plochy a charakteristik či problémů detekovaných v řešeném území. V celkovém vyhodnocení jsou shrnuty všechny možné vlivy uplatnění Změny ÚPmB – B345\_p429\_22 na jednotlivé složky životního prostředí a zdraví obyvatelstva.

Řešení Změny ÚPmB-345\_p429\_22. respektuje danosti platné ÚPD a platné ZÚR JmK. Zásadním způsobem tedy nemění koncepci, kterou tyto dva dokumenty vytvářejí, a stanovuje přesnější využití vybraných ploch.

## Hodnocení

Tabulka č. 6.2-1

Plocha		1.1 až 1.5	02.I	3.1 až 3.5
1. obyvatelstvo a veřejné zdraví	1.1 zlepšit kvalitu života obyvatel sídel a sociální determinanty lidského zdraví	+2	+2	+2
	1.2 podporovat environmentálně šetrné formy rekreace a zdravý životní styl	0	0	0
	1.3 pomocí prevence chránit životní prostředí a obyvatelstvo před důsledky přírodních a antropogenních krizových situací	+1	+1	+1
2. flóra, fauna, biodiverzita, ochrana přírody	2.1 chránit ohniska biodiverzity a omezovat fragmentaci krajiny	0	0	0
3. půda a horninové prostředí	3.1 omezovat nové trvalé zábovy ZPF a PUPFL a zabezpečit ochranu ekologických funkcí půdy	-2	-2	-2
	3.2 chránit nerostné bohatství a předcházet geologickým rizikům	0	0	0
4. voda	4.1 posilovat retenční funkci krajiny a zlepšovat ekologické funkce vodních útvarů podzemních i povrchových vod	0	0	0
5. ovzduší, klima	5.1 snižovat znečištění ovzduší s důrazem na NO <sub>x</sub> , B(a)P a PM <sub>10</sub>	0	0	0
	5.2 pomocí územně plánovacích opatření snižovat působení tepelného ostrova města	0	0	0
6. hluková zátěž	6.1 snižovat expozici hluku prostředky územního plánování	0	0	0
7. sídla, urbanismus	7.1 efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci územního rozvoje sídel a ochraně přírody a krajiny	+1	+1	+1
	7.2 snižovat zatížení dopravní sítě v sídlech zejména tranzitní a nákladní silniční dopravou	0	0	0
8. hmotné statky a kulturní dědictví včetně architektonického a archeologického dědictví	8.1 chránit kulturní, architektonické a archeologické dědictví	0	0	0
9. krajina	9.1 chránit krajinný ráz	0	0	0
Střety s limity ŽP		ZPF I. a II. třídy	ZPF I. a II. třídy	ZPF I. a II. třídy

Řešené území zahrnuje následující plochy s rozdílným způsobem využití:

### PLOCHY BYDLENÍ

- jsou určeny především pro bydlení.

### BO PLOCHY VŠEOBECNÉHO BYDLENÍ

- slouží především bydlení (podíl hrubé podlažní plochy bydlení je větší než 60 %, ve stabilizovaných plochách musí být zachován charakter stávajících staveb pro bydlení).
- pokud objekty v této ploše tvoří blokovou strukturu, požaduje se využití vnitrobloku pouze pro každodenní rekreaci zde bydlících obyvatel (tj. především pro zeleň a hřiště); tímto požadavkem se nevylučuje možnost umístění podzemních garáží pod

terénem vnitrobloku za podmínky, že příjezd do těchto garáží nezhorší pohodu bydlení a nadzemní část vnitrobloku bude využívána, jak je výše požadováno.

### **Přípustné jsou:**

- stavby pro bydlení (včetně domů s pečovatelskou službou)
- a jako jejich součást (pokud 60 % podlažní plochy objektu bude sloužit bydlení) také
- obchody, provozovny veřejného stravování a nerušící provozovny služeb, které slouží pro potřebu obyvatel přilehlého území
  - jednotlivá zařízení administrativy
- i jako monofunkční objekty:
- služebny městské policie
  - jednotlivá zařízení pro církevní, kulturní, sociální, zdravotnické, školské a sportovní účely včetně středisek mládeže pro mimoškolní činnost a center pohybových aktivit.

**Podmíněně mohou být přípustné i jako monofunkční objekty** (tj. bez ohledu na procentuální skladbu funkcí umístěných v objektu – za podmínky, že se svým objemem nevymykají charakteru budov v lokalitě):

- obchody do velikosti 1 000 m<sup>2</sup> prodejní plochy za podmínky, že bude na povrchu umístěno max. 50 % normou požadovaných parkovacích míst a jejich provoz (zásobování, frekvence využívání obchodů) nenaruší obytnou pohodu v lokalitě,
- provozovny veřejného stravování za podmínky, že jejich provoz (zásobování, doba provozu, frekvence využívání zařízení) nenaruší obytnou pohodu v lokalitě,
- nerušící provozovny služeb a nerušící provozovny s pracovními příležitostmi (ve smyslu výkladu pojmů uvedeného na začátku textu Regulativy pro uspořádání území),
- ubytovací zařízení za podmínky, že odstavování vozidel lze řešit v plném
- rozsahu na vlastním pozemku nebo v docházkové vzdálenosti (200–300 m) mimo veřejná prostranství,
- stavby pro administrativu za podmínky, že jejich provoz (dopravní obsluha, parkování a frekvence návštěv) nenaruší obytnou pohodu v lokalitě,
- zahradnictví za podmínky, že jejich pěstební procesy a dopravní obsluha nenaruší životní prostředí a obytnou pohodu v lokalitě.

### **PLOCHY PRO VEŘEJNOU VYBAVENOST**

- jsou určeny výhradně pro umístění staveb a zařízení, které slouží veřejné potřebě v uvedených funkcích (pokud není plocha rezervována pro všeobecný veřejný účel).

### **O VŠEOBECNÝ VEŘEJNÝ ÚČEL**

Pro využití funkčních ploch platí „Regulativy pro uspořádání území Obecně závazná vyhlášky statutárního města Brna č. 2/2004“ o závazných částech Územního Plánu města Brna, ve znění pozdějších předpisů včetně přílohy.

### **PLOCHY KOMUNIKACÍ A PROSTRANSTVÍ MÍSTNÍHO VÝZNAMU**

Podmínky pro využití těchto ploch nejsou v ÚPmB stanoveny.

### **Prostorové uspořádání ploch**

Prostorové uspořádání ploch vyjadřuje intenzitu jejich využití a odráží také charakter území a možné zatížení technické a dopravní infrastruktury; udává se pro plochy stavební BO indexem podlažních ploch (IPP) s hodnotou.

### **Plochy 1.1 až 1.5**

Jedná se o zastavitelné plochy vymezené na současných plochách zemědělského půdního fondu. Plochy jsou navrženy k využití pro obytnou výstavbu. Jsou zařazeny do **ploch všeobecného bydlení BO**. Tyto plochy umožní vytvořit druhou stranu potřebné oboustranné zástavby podél nové městské třídy, která je návrhem významné komunikace s trasou kolejového systému MHD již zakotvena v platném ÚPmB. V území východně od této komunikace jsou v platném ÚPmB již vymezeny návrhové plochy. Změna ÚPmB – B345\_p429\_22 umožní koncepční přístup k výstavbě v této lokalitě.

### **Plocha 2.1**

Jedná se o plochu **pro veřejnou vybavenost O**. Plocha je vymezená na současných plochách zemědělského půdního fondu. Toto vymezení vychází z dostupných podkladů, především z návrhu připravovaného ÚPmB. Jedná se o plochu využitelnou pro umístění školy, církevních budov, případně další potřebné veřejné vybavenosti sloužící jak pro současné obyvatele Přízřenic a Dolních Heršpic, tak i pro účely celé nové rozvojové lokality, jejíž je řešené území součástí.

### **Plochy 3.1 až 3.5**

Jedná se o plochy **pro komunikace a veřejná prostranství** (plochy komunikací a prostranství místního významu), které pokrývají potřebné plochy k umístění nové městské třídy i navazujících ulic. Návrh těchto ploch vytváří základní uliční strukturu. Tyto plochy se z velké části nacházejí na již vymezených plochách plochy komunikací a prostranství místního významu. Vzhledem k potřebnému rozšíření uličního prostoru nové městské třídy je část ploch (západním směrem) vymezeno na současných plochách zemědělského půdního fondu. Dále vzhledem ke směrové úpravě nové městské třídy na základě návrhu v připravovaném ÚPmB návrh plochy pro veřejná prostranství zasahuje rovněž do malé části návrhové plochy SO (v jižní části řešeného území).

### **Plochy 3.6 až 3.7**

Pro účely vyhodnocení záborů ZPF v řešeném území byly do předkládaného přehledu (viz tabulka níže) zahrnuty rovněž plochy, které byly již v rámci platného územního plánu navrženy pro umístění komunikace, resp. veřejného prostranství a které nejsou předmětem této změny. Jedná se o plochy, u kterých nedochází ke změně navrhovaného využití.

## **6.3 Shrnutí**

Změnou ÚPmB – B345\_p429\_22 je prověřena možnost změny funkčního využití a je navržena prostorová regulace území vyjádřená hodnotou IPP. Změna vytváří podmínky podporující polycentrické sídelní vztahy. V případě řešeného území se jedná o část potenciální rozvojové lokality, jejíž budoucí rozvoj umožní vytvoření významného polyfunkčního území s možností rozvoje všech oblastí – bydlení, veřejné vybavenosti i služeb a výroby.

Plochy jsou členěny s ohledem na možnost vytváření kvalitních veřejných prostor v rámci navržených veřejných prostranství. Jsou vytvořeny předpoklady pro dopravní provázání se stávajícím urbanizovaným územím i potenciálním rozvojovým územím, které aktuálně není změnou řešeno, avšak předpokládá se jeho budoucí využití. Návrh ploch určených k bydlení

je doplněn návrhem plochy pro veřejnou občanskou vybavenost. Prostupnost krajiny je návrhem Změny ÚPmB – B345\_p429\_22 zachována.

V rámci Změny ÚPmB – B345\_p429\_22 územního plánu jsou přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území kraje respektovány.

Při realizaci výstavby objektů rodinných domů lze dočasně předpokládat emise (zejména prachu) a hluk z výstavby, které však budou jen dočasné a nebudou s ohledem na charakter výstavby velkého rozsahu.

Předpokládaný vznik lokálních zdrojů znečištění ovzduší (vytápění objektů) s ohledem na předpokládané vytápění zejména zemním plynem může přispět k nepatrnému zvýšení imisní zátěže v území. Vlivem nových zpevněných a zastavěných ploch dojde ke zvýšení odtoku dešťových vod. Nárůst produkce odpadních (splaškových) vod ze zástavby nebude s ohledem na předpokládaný počet obyvatel v nových rodinných domech nijak markantní.

Lze očekávat negativní vliv na půdu z důvodu záboru ZPF. Na většině pozemků vymezených pro bydlení mimo zastavěné území se nachází půdy I. stupně ochrany (7,8 ha), ostatní půdy jsou pak II. (0,22 ha).

Vliv na krajinný ráz v důsledku rozšiřování zástavby do volné krajiny je eliminován návazností ploch na zastavěné území. S ohledem na podmínku maximální výšky budov 4,5 nadzemního podlaží není předpokládáno ovlivnění stávající výstavby ani dominant sídla.

Rozsah vlivů lze u většiny návrhových ploch pro bydlení hodnotit jako malý.

Navržené změny je možné z hlediska jejich vlivů na životní prostředí při zachování stanovených podmínek využití a prostorového uspořádání posuzovat jako přípustné.

S ohledem na eliminaci negativních vlivů je potřeba dodržet zejména následující podmínky stanovené ÚP pro plochy bydlení (viz výše).

## **7. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.**

Návrh Změny ÚPmB – B345\_p429\_22 je předložen jako invariantní. Posouzení vlivů Změny ÚPmB – B345\_p429\_22 vychází z požadavků na obsah vyhodnocení dle přílohy stavebního zákona č. 183/2006 Sb., obecných požadavků na vyhodnocování vlivů na životní prostředí zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí. Dále také vyhodnocení částečně vychází i z Metodiky posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí vydané MŽP, která je však určena obecně pro standardní koncepční materiály a nelze ji plně převzít pro účely vyhodnocení územních plánů. Odlišnost územního plánování od standardních koncepcí spočívá především v tom, že zpracování a schvalování územního plánu podléhá legislativně stavebnímu zákonu. Je pracováno s konkrétním využitím ploch, pro které jsou územním plánem navrženy regulativy využití (i když bez konkrétnější formy využití a konkrétního technického řešení) na rozdíl od koncepcí, které jsou strukturované na obecnější rovině se zadáním cílů a jejich cílem je stanovení opatření a navržení projektů pro splnění cílů koncepce. Předmětem posouzení jsou tedy v případě územního plánování koncepce řešení územního plánu vyjádřená v jeho závazné části konkrétními regulativy. Dále pak bylo pro hodnocení použito Metodické doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní

prostředí (Věstník 02/2015 MŽP), zvláště pak při vyhodnocení kumulativních a synergických účinků.

Návrh ÚP byl na základě zadání zpracován v jedné variantě. Vyhodnocení jednotlivých změn uvedených v návrhu ÚP bylo provedeno oproti současnému stavu území (tzv. nulové variantě) a je uvedeno v předchozí kapitole včetně použitých metod vyhodnocení.

### **Metodika hodnocení:**

V úvodní fázi zpracování Vyhodnocení vlivů Změny ÚPmB – B345\_p429\_22 na životní prostředí byly analýzou území a navrhovaných změn funkčního využívání jednotlivých částí zájmového území identifikovány složky životního prostředí a lokality, kde se daly očekávat změny (kladné či záporné) způsobené naplňováním změny (fáze „screeningu“) a v hrubých rysech i jejich síla (fáze „scopingu“).

Byla provedena prostorová, GIS analýza územních střetů všech nových a měněných stávajících rozvojových ploch. Posouzení bylo provedeno u jednotlivých složek životního prostředí, a to u všech ploch a jejich potenciálního působení na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví a vzhledem k návrhu jejich možného využití. Byla použita klasická klasifikace významnosti vlivů (od potenciálně významně negativního přes neutrální až po potenciálně významně pozitivní vliv). Toto hodnocení nemůže postihnout všechny možné vlivy, protože bude záviset na konkrétních záměrech, které zde budou realizovány. Jsou tudíž vyhodnoceny očekávané vlivy s očekávaným efektem, které vychází především z územních střetů ploch a jejich přípustného využití. Změnou ÚPmB – B345\_p429\_22 územního plánu navržené plochy byly hodnoceny jednotlivě, tabelárně s přehledem střetů s jednotlivými jevy v území a pak celkovým vyhodnocením pro jednotlivé složky.

Cílem hodnocení byla identifikace možných přímých a nepřímých vlivů provedení, resp. neprovedení Změny ÚPmB – B345\_p429\_22 na životní prostředí zájmového území, resp. celého širšího zájmového území. Dále byla navržena opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech závažných negativních vlivů na životní prostředí vyplývajících z provedení Změny ÚPmB – B345\_p429\_22.

Sledovány jsou vlivy koncepce Změny ÚPmB – B345\_p429\_22 na:

- Klima, ovzduší – emise znečišťujících látek;
- Obyvatelstvo a zdraví – plochy zástavby, potenciál pro umístění nových zdrojů znečišťování ovzduší a hluku, střety dopravy a obytných ploch
- Povrchové a podzemí vody – vodní toky, vodní plochy, vodní zdroje, záplavové území Q<sub>100</sub>, aktivní zóna záplavového území, ochranná pásma vodních zdrojů
- Zemědělská půda – třídy ochrany ZPF, se zřetelem na zábor půd I. a II. třídy ochrany
- Lesy – plochy PUPFL, pásmo 50 m od okraje lesa;
- Horninové prostředí – evidované dobývací prostory, chráněné ložiskové území;
- Příroda a krajina – území soustavy Natura 2000, ÚSES lokální a regionální úrovně, VKP – ze zákona, přírodní stanoviště, stanoviště rostlin a živočichů (se zřetelem na výskyt zvláště chráněných druhů), sídelní a krajinná zeleň, charakter krajiny, migrační propustnost, propustnost krajiny pro obyvatele, krajinný ráz;
- Kulturní a historické hodnoty území, hmotné statky, využití území – nemovitě kulturní památky, městská památková rezervace, venkovské památkové zóny, plochy zástavby, způsob využití území.

### **Definice sledovaných vlivů:**

**Přímý vliv** je vliv přímo působící na danou složku životního prostředí.

**Nepřímý vliv** je vliv neovlivňující danou složku životního prostředí přímo, (např. využití vymezeného koridoru může být impulsem pro jiné činnosti v území, v důsledku jejich realizace může k ovlivnění složky životního prostředí dojít).

**Sekundární vliv** je vliv působící na danou složku životního prostředí nepřímo přes jinou (druhou) složku životního prostředí (např. ovlivnění zdravotního stavu obyvatelstva v důsledku ovlivnění kvality ovzduší).

**Synergický vliv** vzniká působením vlivů různého druhu (např. současné působení více zdrojů různých emisí) na danou složku životního prostředí.

**Kumulativní vliv** je dán součtem vlivů stejného druhu (např. emise oxidů dusíku) z různých zdrojů, přičemž při posuzování jednotlivých zdrojů izolovaně by takový vliv nemusel být sledován.

**Krátkodobý vliv** je vliv působící na danou složku životního prostředí po dobu provádění realizace záměru.

**Střednědobý vliv** je vliv působící na danou složku životního prostředí, jenž není spojen výhradně s realizací záměru, ale nastane v případě realizace záměru v etapách, při nekompletní realizaci záměru či nerealizování doprovodných částí záměru, případně nastane po dobu zkušebního provozu.

**Dlouhodobý vliv** je vliv působící na danou složku životního prostředí po dobu provozu (užívání) zrealizovaného záměru.

**Trvalý vliv** je vliv působící na danou složku životního prostředí, jehož působení je při zachování realizovaného záměru nevratné.

**Přechodný vliv** je vliv, jehož působení je dáno časově omezenými poměry v území.

**Kladný vliv** je vliv vyvolávající zlepšení dané složky životního prostředí.

**Záporný vliv** je vliv narušující danou složku životního prostředí.

**Způsob hodnocení (použitá stupnice pro hodnocení):**

#### **-2 – potenciálně významný negativní vliv**

Využití vymezených ploch může být spojeno s významným negativním vlivem na danou složku životního prostředí. Je identifikován některý ze sledovaných environmentálních limitů/charakteristik. Zjištění střetu však automaticky neznamená, že vždy dojde k negativnímu ovlivnění. Existuje poměrně vysoké riziko negativního ovlivnění limitu/charakteristiky, které je předmětem hodnocení. Vlivy záměru na danou složku životního prostředí musí být podrobně prověřeny v rámci zpracování navazující projektové dokumentace. Realizace záměru je možná za předpokladu dodržení navrhovaných opatření k vyloučení či minimalizaci vlivů.

#### **-1 - potenciálně mírně negativní vliv**

Využití vymezených ploch může být spojeno s negativním vlivem na danou složku životního prostředí. Je identifikován některý ze sledovaných environmentálních limitů/charakteristik nebo jsou plochy vymezeny v těsné blízkosti sledovaného limitu/charakteristiky. Zjištění střetu však automaticky neznamená, že vždy dojde k negativnímu ovlivnění. Existuje určité riziko negativního ovlivnění limitu/charakteristiky, které je předmětem hodnocení. Vlivy záměru na danou složku životního prostředí musí být podrobně prověřeny v rámci zpracování navazující projektové dokumentace. Realizace záměru je možná za předpokladu dodržení navrhovaných opatření k vyloučení či minimalizaci vlivů.



## **0 - bez vlivu/zanedbatelný vliv**

V měřítku zpracování nebyl identifikován negativním vliv na danou složku životního prostředí, resp. na základě expertního odhadu zpracovatel nepředpokládá ovlivnění sledovaných environmentálních limitů/charakteristik.

## **+1 - potenciálně pozitivní vliv**

Využití vymezeného koridoru pozitivně ovlivní danou složku životního prostředí/environmentální charakteristiky dotčeného území.

## **+2 - potenciálně významný pozitivní vliv**

Využití vymezeného koridoru významně pozitivně ovlivní danou složku životního prostředí/environmentální charakteristiky dotčeného území.

Zjištěné vlivy na sledované složky životního prostředí jsou prezentovány v hodnotících tabulkách uvedených v kapitole 6, včetně jednotlivého hodnocení všech nových ploch. Jsou komentovány identifikované střety vlivy na složky životního prostředí a navrhovaná opatření k omezení či vyloučení identifikovaných negativních vlivů.

Návrh opatření SEA (opatření k vyloučení či omezení identifikovaných negativních vlivů) je uveden v kapitole 8 a 11 textové části SEA na základě zjištění a vyhodnocení potenciálních vlivů.

Shrnutí identifikovaných vlivů na sledované složky životního prostředí včetně hodnocení kumulativních a synergických vlivů je uvedeno v kapitole 6.

Míra podrobnosti hodnocení jednotlivých vlivů odpovídá míře podrobnosti, v jaké je dané využití území v rámci koncepce definováno nebo vymezeno. Stavební zákon v § 43 odst. 3 stanovuje podmínku, že ÚP ani vyhodnocení vlivů nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územnímu rozhodnutí. Ve vyhodnocení nejsou hodnoceny detailní vlivy jednotlivých investičních záměrů, nýbrž se posuzuje přijatelnost rámců rozvoje, které koncepce umožní. Detaily konkrétních záměrů se stanou předmětem posouzení, vyžádá-li si to naplnění povinnosti plynoucích ze ZPV nebo dle jednotlivých složkových zákonů v oblasti ochrany životního prostředí a zdraví obyvatelstva.

## **7.1 Ovzduší**

Pro hodnocenou Změnu ÚPmB – B345\_p429\_22 je možné současnou kvalitu ovzduší vyhodnotit dle dat ČHMÚ pro pětileté průměrné koncentrace (aktuálně z období 2016-2020). Imisní limity pro průměrné roční koncentrace všech sledovaných znečišťujících látek (PM<sub>10</sub>, PM<sub>2,5</sub>, NO<sub>2</sub>, B(a)P a benzen) jsou v řešeném území spolehlivě plněny. Hodnoty se nacházejí pod hranicí hygienického limitu.

Návrh předkládané Změny ÚPmB – B345\_p429\_22 nepredisponuje umístěním zdrojů znečištění ve formě rozsáhlé průmyslové či jiné výroby, jež by mohla být (vzhledem k navrhovaným regulativům) významným zdrojem znečištění ovzduší emisemi či zápachem vůči stávající či navrhované obytné zástavbě.

Vzhledem k možnostem dopravního napojení řešených ploch na systém hromadné dopravy lze z pohledu efektivního využití území města provedení Změny ÚPmB – B345\_p429\_22 doporučit.

Součástí všech stavebních záměrů v řešených plochách musí být rovněž vytvoření funkčních vazeb na veřejnou dopravu. Navržené plochy jsou z hlediska znečištění ovzduší bez očekávaných významných negativních vlivů a jsou akceptovatelné.

## 7.2 Klima

Předkládaná Změna ÚPmB – B345\_p429\_22 nebude mít negativní vliv na klima.

V řešeném území se v současnosti nachází převážně nezpevněné plochy intenzivně obdělávané orné půdy.

Podstatné vlivy na mikroklimatické charakteristiky posuzovaná Změna ÚPmB – B345\_p429\_22 negeneruje. V rámci navazujících řízení může dojít k možnému kácení vzrostlé zeleně, které nemůže mít podstatný vliv na mikroklimatické charakteristiky území. Podstatné změny v objemu vzrostlé zeleně v území v důsledku posuzované Změny ÚPmB – B345\_p429\_22 neočekáváme.

Očekávané vlivy řešené Změny ÚPmB – B345\_p429\_22 na klima jsou ve světle výše uvedeného hodnocení jako neutrální. Rozhodujícím faktorem je, že se jedná o ploch pro všeobecné bydlení, respektive o veřejnou vybavenost. Vzhledem k současnému stavu území, lze vlivem realizace záměrů v zastavitelných i nezastavitelných plochách očekávat mírné zvýšení teplot povrchů v důsledku zastavění.

Vliv na celkové makroklima i mezoklima lze v souhrnu označit za neutrální. Návrh Změny ÚPmB – B345\_p429\_22 je tak, z hlediska vlivu na klima, akceptovatelný.

## 7.3 Půda a horninové prostředí

### Vlivy na půdu

Celé řešené území se nachází na půdách třídy ochrany I. a II. Vzhledem k tomu, že v rámci širšího okolí převládají půdy tohoto stupně ochrany, je v podstatě nereálné plánovat rozvoj města Brna jižním směrem bez nutného zaboru nejkvalitnějších zemědělských půd. Platný územní plán, který rovněž předpokládal rozvoj této části města ve vzdáleném časovém horizontu, tuto koncepci zakotvil návrhem nové městské třídy s tramvajovou dopravou. Plochy navržené platným ÚPmB vytvářejí jednu stranu této městské třídy. Změna ÚPmB – B345\_p429\_22 doplňuje návrhové plochy tak, aby umožnila vznik oboustranné výstavby podél této nové páteřní ulice. Územní rozvoj celé lokality, jejíž je řešené území součástí, je mimo jiné dlouhodobě sledován i z hlediska rozvoje komerčních a průmyslových ploch ve vazbě na významné dopravní tahy v jižní části města Brna. Umožnění rozvoje městské části Brno – jih v této lokalitě je ve veřejném zájmu města Brna.

Nedojde k dotčení PUPFL. Předkládaná Změna ÚPmB – B345\_p429\_22 je vzhledem k výše uvedenému z hlediska vlivů na ZPF, resp. PUPFL pouze podmíněně akceptovatelná, a to za podmínky, že bude udělen souhlas orgánu ochrany ZPF, kterým je v tomto případě Ministerstvo životního prostředí.

### Vlivy na horninové prostředí

Každá stavba znamená zásah do horninového prostředí, nicméně na úrovni SEA nebyly zjištěny podstatné negativní vlivy předkládané Změny ÚPmB – B345\_p429\_22 ve vztahu k horninovému prostředí a surovinovým zdrojům.

Záměr nezasahuje do stávajících chráněných ložiskových území ani ložisek nerostných surovin.

### Georizika

Vzhledem k charakteru změny nedojde v jejím důsledku k podstatné změně místní topografie, ani nelze očekávat rizika související s erozí půdy.

Návrh Změny ÚPmB – B345\_p429\_22 je tak, z hlediska vlivu na půdu a horninové prostředí, akceptovatelný.

## 7.4 Voda

V tomto území ani v jeho okolí není stanovena chráněná oblast přirozené akumulace vod (CHOPAV).

Řešené území je částečně dotčeno stanoveným záplavovým územím Q<sub>100</sub>. Území je rovněž ohroženo zvláštní povodní z Vírské a Brněnské přehrady.

Návrh řešení územního plánu bude mít důsledky z hlediska zvýšení podílu zpevněných ploch, a tím i nároků na odkanalizování území, resp. bezpečné odvedení dešťových vod. Vzhledem k tomu, že předmětné plochy jsou v rámci katastru Přízřenic relativně malého rozsahu, a že jsou převážně lokalizovány v dosud nezastavěném území, lze tento vliv na retenční schopnost území označit za neutrální.

Negativní vlivy na kvalitu vody v tocích ani potenciál plošného znečištění z průmyslové výroby nebo zemědělských zdrojů nebyly zjištěny.

Navrhovaná Změna ÚPmB – B345\_p429\_22 tak je z hlediska vlivu na hydrologické poměry území akceptovatelná.

## 7.5 Fauna, flóra, biodiverzita, ekosystémy, ochrana přírody

Návrh řešení předkládané Změny ÚPmB – B345\_p429\_22 je v souladu s koncepcí řešení ÚSES jednak z platného územního plánu, jednak s řešením v Zásadách územního rozvoje Jihomoravského kraje.

V rámci všech návrhových ploch je nezbytné v maximální možné míře zachovat podíl ploch určených pro zeleň a minimalizovat podíl zpevněných ploch.

Z orientačního terénního a rešeršního průzkumu, ale i z charakteristiky přítomných biotopů, nejsou očekávány významné vlivy na biotickou složku krajiny.

Z hlediska potenciálního zásahu do biotopů zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů nepředpokládáme významné negativní vlivy realizace předkládané Změny ÚPmB – B345\_p429\_22, z důvodu jejich absence v lokalitě.

Realizace záměrů, jimž dává Změna ÚPmB – B345\_p429\_22 rámeček, nebude mít podstatný vliv na migraci organismů v území, nedojde k prostorovému omezení prvků ÚSES v řešeném území ani jejich vzájemnému propojení či oddělení.

Žádná z návrhových ploch nezasahuje do ZCHÚ, přírodních parků ani územního systému ekologické stability.

## 7.6 Krajina, hmotný majetek, nemovité památky a kulturní dědictví, včetně dědictví architektonického a archeologického

Prostupnost okolní krajiny je zachována. V území se v současnosti nenacházejí žádné účelové komunikace s výjimkou záhumení nezpevněné cesty, která přiléhá k západnímu okraji současných zahrad, severně od ulice Moravanská, a dále se stáčí východně mezi pozemky a napojuje se na ulici Zelnou. Tato komunikace je v návrhu Změny ÚPmB – B345\_p429\_22 nahrazena novou městskou třídou. V katastru nemovitostí jsou dále viditelné bývalé polní cesty, které však nejsou využívány a které jsou již součástí zemědělského půdního fondu.

Vzhledem k tomu, že tyto komunikace navazují na stávající členění území ve stabilizované zástavbě, přirozeně předurčují členění nově navrhovaných ploch. V návrhu Změny ÚPmB – B345\_p429\_22 se tyto „potenciální“ a dříve užívané komunikace nacházejí v plochách komunikací a prostranství místního významu.

Vzhledem ke vzdálenostem od rezidenční zástavby, charakteru sousedních ploch, absenci cest a zeleně se nejedná o území s podstatnou rekreační funkcí, pěší ani cyklistickou návštěvností ani prostor, kde by probíhala významnější migrace organismů.

Hmotný majetek, nemovité památky a kulturní dědictví nejsou v území přítomny. Řešením Změny ÚPmB – B345\_p429\_22 není dotčeno území s výskytem archeologických nálezů kategorie I. a II., které se nachází v jihovýchodním rohu řešeného území v prostoru vymezené krajinné zeleně. Na úrovni územního plánu tak nedojde k ovlivnění kulturního dědictví.

V řešeném území se nenacházejí žádné státem chráněné kulturní památky ani památky místního významu či objekty přispívající k identitě území.

V širším okolí řešeného území se nachází několik nemovitých kulturních památek, přírodní osa sledující tok Leskavy a historická jádra bývalých obcí Přízřenice a Dolní Heršpice. Tato jádra dnes městských čtvrtí si převážně zachovala svůj „venkovský“ charakter s nízkopodlažní řadovou zástavbou. Mezi řešeným územím a těmito historickými částmi zástavby se však dle platného ÚPmB nachází rozvojové území v plochách současných zahrad. Nově navrhovaná zástavba tedy není v přímé návaznosti na tyto části a charakter historických jader neovlivňuje. Celé území města Brna je však územím s archeologickými nálezy III.

Rozvržení jednotlivých návrhových ploch reaguje na členění navazujícího území a respektuje návrh uvedený v připravovaném územním plánu.

Zásadní kompoziční osou rozvoje nových Přízřenic, jejichž součástí je řešené území, je prostor nové městské třídy s kolejovou dopravou. Tento prvek je již obsažen i v platném ÚPmB, přičemž „koridor“ pro třídu je veden po východním vnitřním i vnějším okraji řešeného území. Návrh Změny ÚPmB – B345\_p429\_22 tento fakt respektuje. Zároveň má návrh Změny ÚPmB – B345\_p429\_22 vycházet z připravovaného ÚPmB. Proto je „koridor“ změnou rozšířen tak, aby svou lokalizací (tj. rozhraním mezi funkcí veřejného prostranství a bydlení resp. veř. vybaveností) v rámci řešeného území odpovídal vymezení v připravovaném územním plánu.

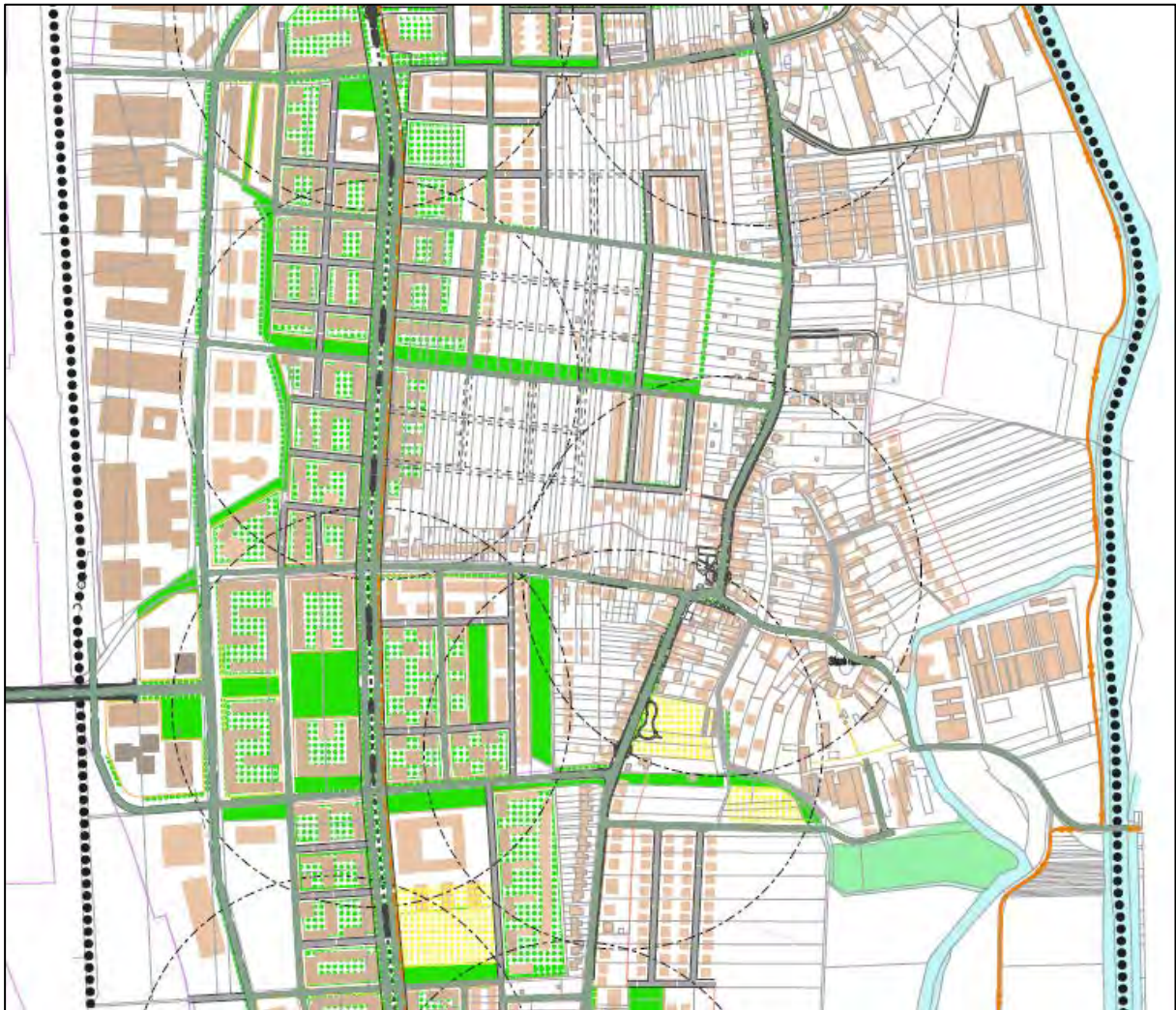
Vzhledem k vedení městské hromadné dopravy – tramvajové trati v přílehlé navrhované komunikaci lze zde v budoucnu předpokládat větší zastoupení obchodních i společenských aktivit. Navržená intenzita využití území stanovená v připravovaném ÚPmB (forma zástavby a výšková úroveň) na tento předpoklad reaguje. Navržená struktura zástavby je v připravovaném ÚPmB na většině území kompaktní (k), pouze na jižním okraji řešeného území rezidenční nízkopodlažní (r). Výšková úroveň v řešeném území je stanovena na úroveň 3: výškové rozpětí 6 až 16 m, lokální dominanta až 25 m.

Návrh míry stavebního využití uvedený ve Změně ÚPmB – B345\_p429\_22 výše uvedené respektuje. Navržený index podlažní plochy odpovídá návrhu připravovaného ÚPmB, tj. ve většině návrhových ploch kompaktní městské zástavbě a v jedné z ploch rezidenční nízkopodlažní zástavbě.

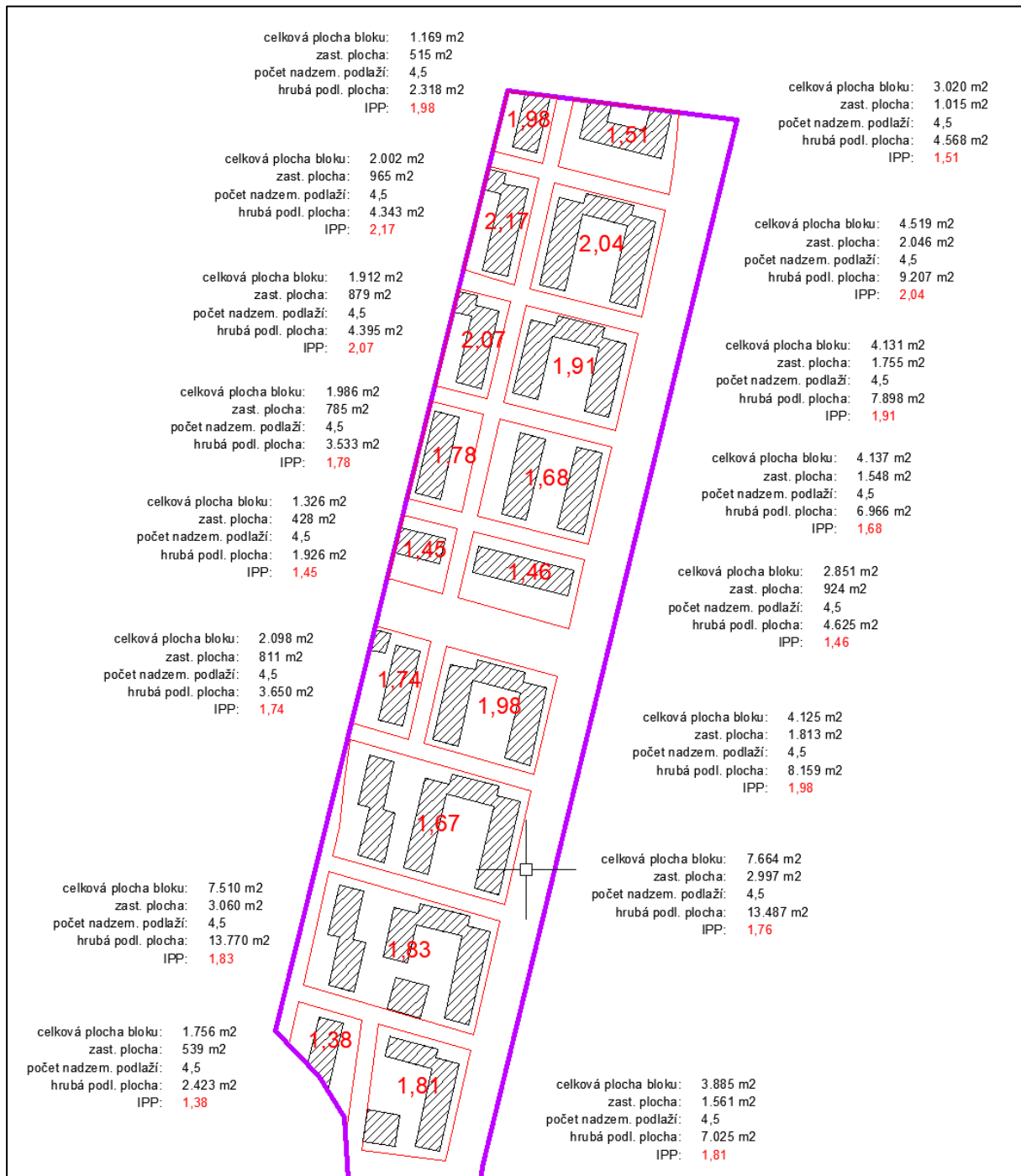
Pro ověření tohoto návrhu byl proveden výpočet předpokládající optimální využití jednotlivých ploch. Pro účely výpočtu byl jako referenční příklad převzat návrh struktury zástavby z výkresu Urbanistická struktura území v kontextu výškového zónování zástavby zpracovaný v rámci Územní studie „Rozvojové území Brno-jih“. Při výpočtu indexu podlažních ploch byla předpokládána výška budov 4,5 nadzemního podlaží.

Výřez z výkresu Urbanistická struktura území v kontextu výškového zónování zástavby (Územní studie „Rozvojové území Brno-jih“)

Obrázek č. 20



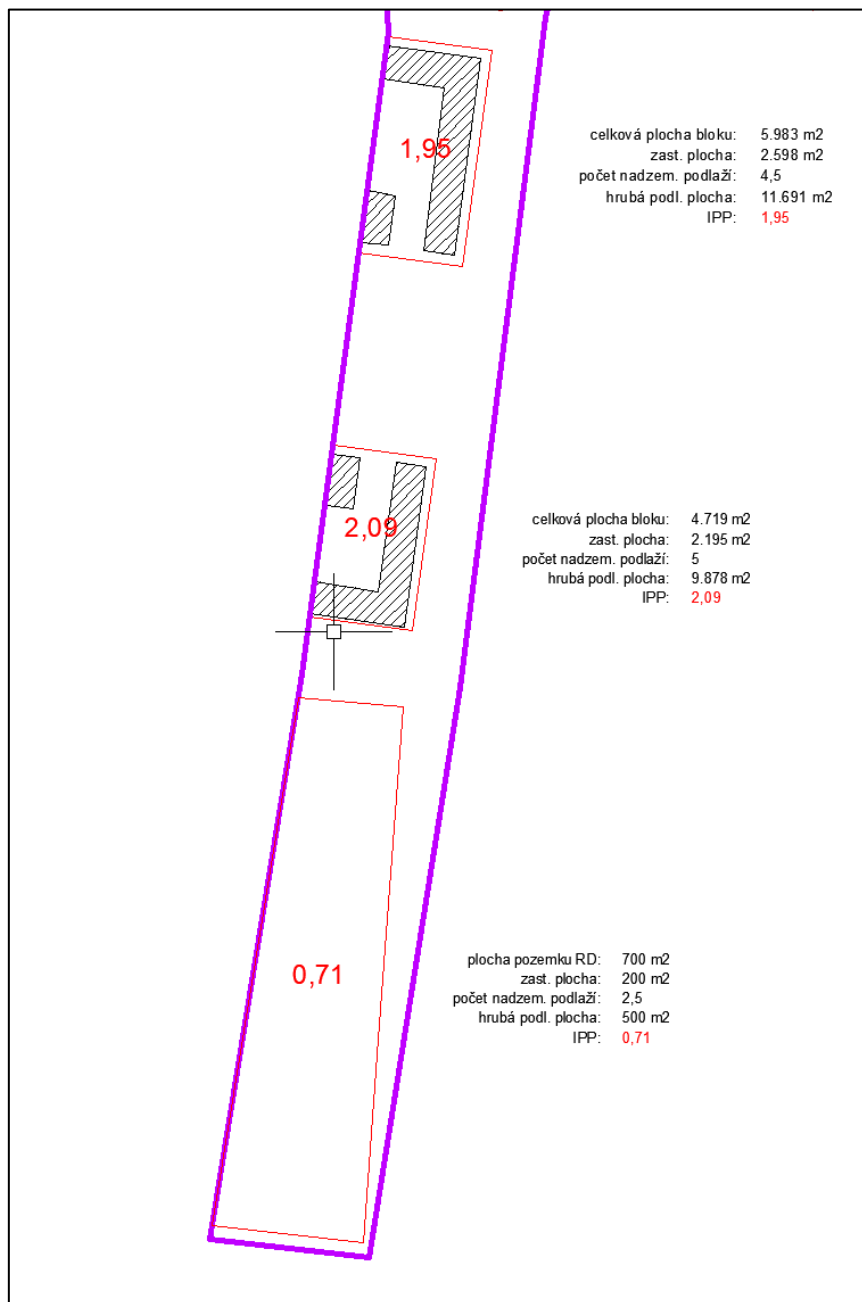
Výpočet koeficientu IPP na základě výkresu Urbanistická struktura území  
v kontextu výškového zónování zástavby (Územní studie „Rozvojové území Brno-jih“) –  
severní část řešeného území Obrázek č. 21





Výpočet koeficientu IPP na základě výkresu Urbanistická struktura území  
v kontextu výškového zónování zástavby (Územní studie „Rozvojové území Brno-jih“)  
– jižní část řešeného území

Obrázek č. 22



Z výpočtu vyplývají navržené hodnoty IPP:

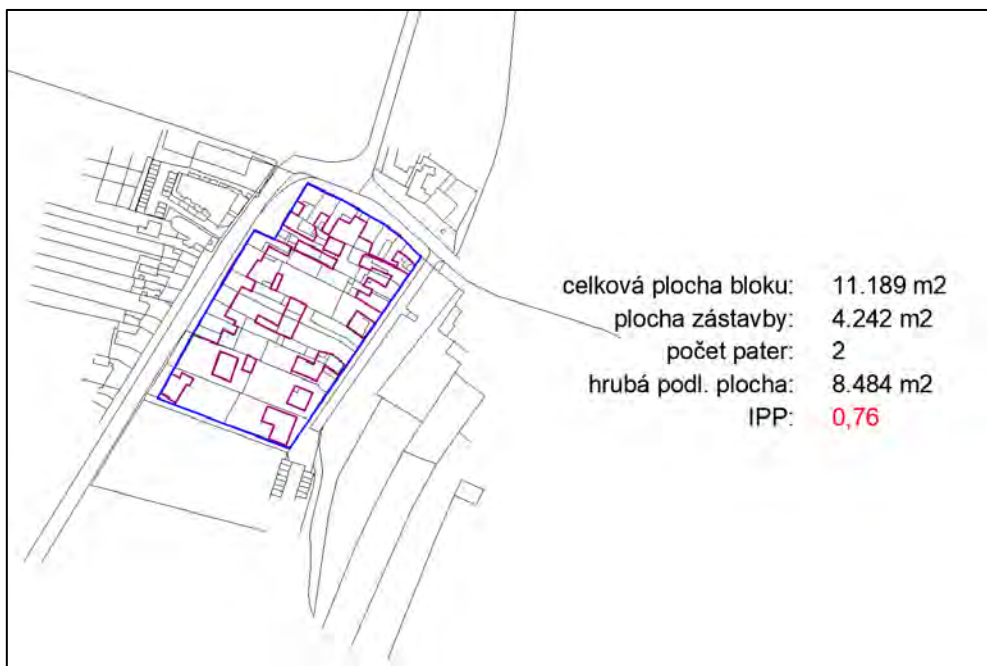
1. pro kompaktní bytovou výstavbu v plochách BO severně od ulice Moravanské: IPP 1,8
2. pro plochy O se IPP nestanovuje
3. pro kompaktní bytovou výstavbu v plochách BO jižně od ulice Moravanské: IPP 2,0
4. pro rezidenční nízkopodlažní výstavbu na jižním okraji řešeného území: IPP 0,8

Hustota navrhované zástavby odpovídá hustotě zástavby ve stabilizovaných plochách Přízřenic. Toto bylo ověřeno na níže uvedených výpočtech:



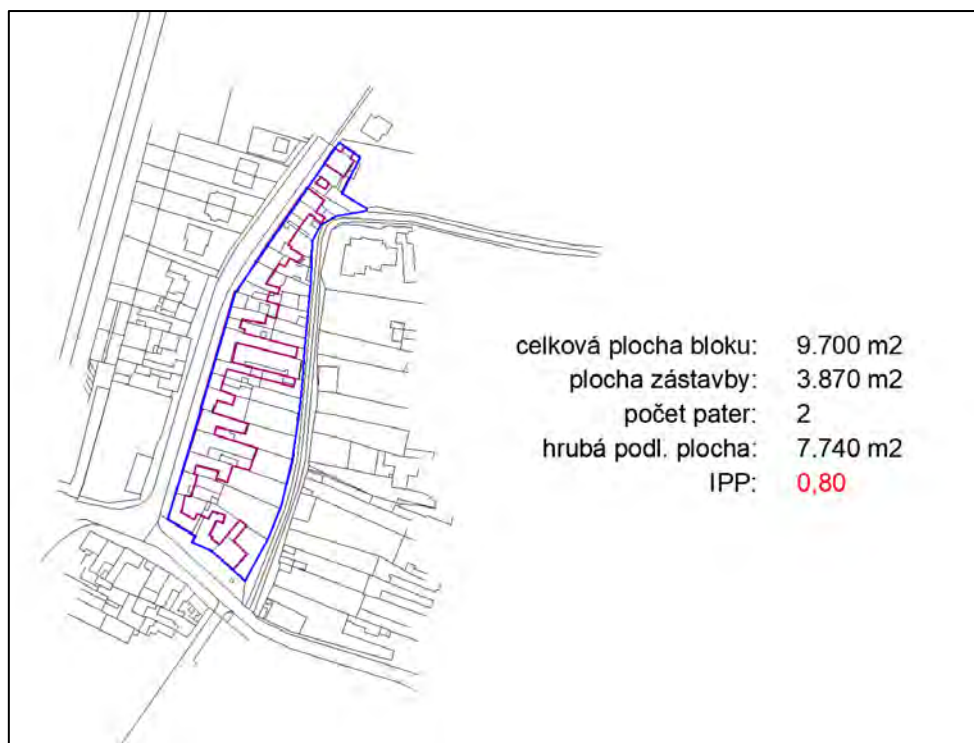
Výpočet koeficientu IPP ve stabilizované zástavbě Přízřenic

Obrázek č. 23



Výpočet koeficientu IPP ve stabilizované zástavbě Přízřenic

Obrázek č. 24



## 7.7 Hluk

Řešené území spadá z většiny do kategorie s nejmenším hlukem s denním limitem 55 dB a jeho západní části zasahují do hladiny 55–60 dB. Řešené území podle hlukové mapy není silněji ovlivněno hlukem z železniční nebo automobilové dopravy.

Hluková mapa řešeného území:

- Železnice je ve stejné (nadmořské) výšce jako řešené území, není zde vybudován násep apod. Kolem kolejí není ani žádná protihluková stěna.
- Vzdálenost mezi železnicí a řešeným územím je mezi 230 a 280 m.
- **Hodnoty  $L_{dvn}$  (tedy hodnoty naměřené ve dne, večer a v noci)** jsou na většině řešeného území v hladině 50–55 dB, ze západní strany od železnice hladina hluku stoupá na 55–60 dB. V okolí silnice III. řádu, rozdělující řešené území, je hladina hluku až 60–65 dB.
- **V okolí řešeného území se nenachází integrovaná zařízení** (ve smyslu zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a o omezování znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů), **kteřá by překračovala limit  $L_{dvn}$  50 dB stanovený vyhláškou** (tato zařízení leží v oblasti mezi železniční tratí a ulicí Vídeňskou).

Změna ÚPmB – B345\_p429\_22 nebude mít vliv na hlukovou situaci území.

## 7.8 Obyvatelstvo a veřejné (lidské) zdraví

### Metodický přístup

Faktory ovlivňující veřejné zdraví jsou pro účely vyhodnocení vlivů koncepcí na veřejné zdraví nazývány determinanty). Světová zdravotnická organizace za významné považuje následující determinanty:

- Sociální a ekonomické prostředí,
- Životní prostředí (physical environment),
- Individuální charakteristiku a chování jednotlivců (životní styl) (zdroj: [www.who.int/hia/evidence/doh/](http://www.who.int/hia/evidence/doh/)).

Determinanty lidského zdraví působí ve vzájemné interakci. Rozdělení je mnohdy dáno spíš snahou o jejich pochopení či možnosti jejich sledování, ale většinou se vliv na lidské zdraví posuzuje v určitém komplexním a holistickém modelu (zdroj: <http://www.who.int/hia/en/>). Zatímco zdravotní rizika spojená s expozicí chemickým či fyzikálním škodlivinám a zdravotní rizika spojená s konzumací nebezpečných potravin či nedostatečně zabezpečené a nekvalitní pitné vody jsou již většinou eliminována nebo alespoň značně omezena řadou národních či evropských standardů, jsou tzv. sociální determinanty, zejména zaměstnanost, příjem, vzdělání, ponechány na komunitních, lokálních a národních rozvojových programech a projektech. Snížení nezaměstnanosti, zejména osob s nižším vzděláním v regionech se sociálně vyloučenými skupinami obyvatel, může každý, i drobný pilotní projekt, přispět ke zlepšení sociální a prostorové koheze, a tak ke zlepšení zdravotního stavu obyvatel.

Hodnocení HIA vychází z principů publikovaných Světovou zdravotnickou organizací (WHO) HIA as a part of SEA. Základním postulátem je definice zdraví a práce s determinanty zdraví a jejich ovlivněním posuzovanou politikou či koncepcí nebo strategií. Definice Zdraví WHO je používána již od roku 1948, a i když její praktické naplnění je někdy spojeno s obtížemi, je stále aktuální. Definuje zdraví jako stav úplné tělesné, duševní a sociální pohody, a nikoli jen pouhou nepřítomnost nemoci či slabosti.

Při posuzování předkládané územně plánovací dokumentace byly vytipovány determinanty zdraví, které mohou být posuzovanou koncepcí dotčeny, resp. změněny. Posuzované determinanty respektují Národní strategii Zdraví 2030.

Při hodnocení vlivu na zdraví se vycházelo zejména z následujícího rámce:

- dosavadní zdravotní stav a vývoj sociálních a ekonomických determinant v ČR,
- možný vztah/vliv posuzovaného územního plánu na vybrané determinanty zdraví,
- vytipování významných opatření souvisejících s územním plánem a doporučení pro zmírnění negativních vlivů.

Návrh posuzované Změny ÚPmB – B345\_p429\_22 byl vyhodnocen vůči přijatým cílům ochrany veřejného zdraví strategických dokumentů v oblasti veřejného zdraví na vnitrostátní úrovni a vůči všem determinantám veřejného zdraví relevantním v obecné rovině vůči koncepci, jakou je územně plánovací dokumentace.

### 7.8.1 Charakteristika populace a jejího zdravotního stavu

K demografickým trendům v populaci obecně patří zejména stárnutí populace, rostoucí věk matek při prvním dítěti, ale také faktory pozitivní jako prodlužující se střední doba dožití a rostoucí doba dožití vážně nemocných pacientů. Zejména v posledních dvou zmíněných ukazatelích vykazuje zdravotnictví v Praze pozitivní výsledky, v mnoha ohledech nadprůměrné ve srovnání s celou ČR.

Jako nejvýznamnější charakteristiku zdraví obyvatel Brna lze uvést:

- setrvale se prodlužující střední dobu života obyvatel,
- relativně nízký podíl statisticky předčasných úmrtí ve srovnání s jinými regiony ČR,
- velmi nízkou novorozeneckou úmrtnost,
- významně prodlužovanou dobu dožití onkologických pacientů,
- významně prodlužovanou dobu dožití pacientů s řadou závažných chronických onemocnění – diabetes, roztroušená skleróza aj.,
- relativně nízká četnost závažných srdečních selhání a akutních infarktů myokardu – jako výsledek včasné diagnostiky a efektivní kompenzace pacientů s nemocemi srdce,
- velmi kvalitní a zlepšující se výstupy akutní lůžkové péče, zejména u urgentních chirurgických hospitalizací, tj. zejména nízká hospitalizační mortalita a frekvence následných rehospitalizací,
- efektivní zkracování doby akutních hospitalizací.

POZN.: V souvislosti s ochranou veřejného zdraví upozorňujeme rovněž na rozsudek NSS ze dne 31. ledna 2012, č. j. 1 As 135/2011–246, z něhož vyplývá, že „do území nadlimitně zatíženého hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které sice každá jednotlivě nepřítíží svým provozem dotčenému území nijak výrazně, ale v součtu jednotlivých případů znamenají postupné a významné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěži v území.“ Městský soud v Praze ve svém rozsudku ze dne 23. července 2014, č. j. 11 A 109/2013 - 62 šel dokonce ještě dále, když uvedl (zvýrazněno Nejvyšším správním soudem): „Stavební úřad je povinen vyhodnotit vlivy stavby ve svém souhrnu zejména v situaci, kdy ze stanovisek dotčených orgánů plyne, že zjištěné hodnoty, pokud jde o účinky samotné stavby jako takové, sice jednotlivě nevykazují nadlimitní či nepřípustné hodnoty, ale stavbu je navrhováno umístit do území, které je již za stávajícího stavu nadlimitně zatíženo, nebo se zjištěné hodnoty přípustné maximální limitní zátěži blíží.“ Podobně se vyjádřil i Nejvyšší správní soud, a to již v rozsudku ze dne 2. února 2006, č. j. 2 As 44/2005–116: „Z hlediska posuzování pohody bydlení může být relevantní, pokud limitní hodnoty jsou sice dodrženy, ovšem naměřené hodnoty hluku se pohybují u horních hranic přípustného rozmezí.“ Citovaná judikatura tedy ukládá stavebnímu úřadu důkladně zvážit, zda vůbec bude možno umístit do území silně zatíženého hlukem novou stavbu, pokud je navržená stavba sama zdrojem dalšího hluku. To se týká navazujících řízení a je třeba v nich tato rozhodnutí respektovat.

## 7.8.2 Možný vztah/vliv posuzované ÚPD na vybrané determinanty zdraví

Determinanty zdraví lze definovat jako osobní, společenské a ekonomické faktory a faktory životního prostředí, které jsou vzájemně se ovlivňujícími proměnnými, a zároveň významně ovlivňují a určují zdravotní stav jedince, skupiny lidí nebo společnosti.

### Základní skupiny determinant zdraví:

1. Životní styl (způsob života) – např. úroveň vzdělání, životní úroveň, sociální faktory, nezaměstnanost, způsob práce, stres, způsob stravování, pohybové aktivity, abusů drog či alkoholu, kouření, postoj k vlastnímu zdraví a péče o něj, osobní hygiena, sexuální chování, spotřební chování.
2. Životní a pracovní prostředí (ovzduší, voda, půda, hluk, elektromagnetické záření, klimatické podmínky, potravinový řetězec, výrobní technologie, pracovní prostředí, předměty běžného užívání, bydlení, služby, doprava, urbanistika).
3. Péče o zdraví a zdravotnictví (rozvoj medicíny a lékařské techniky, zdravotní politika, dostupnost zdravotní péče, zdravotnický systém, úroveň zdravotnictví, organizace financování a řízení zdravotnictví).
4. Biologický (genetický) základ (vrozené vady, dispozice ke vzniku nemoci, úroveň intelektových schopností, rozdíly ve zdraví mužů a žen...).

Kvantifikace vlivu takto definovaných determinant na zdraví:

1. faktory životního prostředí ovlivňují zdraví z cca 15–20 %,
2. genetické faktory z cca 10–15 %,
3. skupina faktorů životního stylu celými 50 %,
4. efektivita, kvalita a dostupnost zdravotní péče ovlivňuje zdraví cca z 10–15 %.

Řešená ÚPD může tyto determinanty ovlivnit jak pozitivně, tak i negativně – rozvojem dopravní dostupnosti, zvýšením bezpečnosti, kvalitou života v sídlech, ovlivněním možností zdravého využití volného času.

Z výše uvedeného popisu zdravotních determinant, relevantních cílů koncepčních dokumentů v oblasti zdraví a zdravotního stavu obyvatel lze vyvodit následující zdravotní determinanty s vazbou k územnímu plánování:

- faktory životního a pracovního prostředí, zejména kvalita ovzduší, hluk, toxické látky v prostředí;
- zaměstnanost;
- vzdělanost;
- zdravé využití volného času;
- úroveň a dostupnost zdravotní péče;
- bezpečnost (od bezpečnosti dopravy, protipovodňové ochrany až po např. kvalitní bezpečné stavební materiály, zejména v případě recyklace odpadů).

Porovnáním navrhované Změny ÚPmB – B345\_p429\_22 s platným územním plánem, a dalšími podklady lze dovodit, že dominantní vliv na zdraví bude spočívat zejména v expozici emisím (hluk, PM a NO<sub>2</sub>, ozón) z dopravy. Posuzovaná Změna ÚPmB – B345\_p429\_22 dává územní předpoklady realizaci dopravních staveb, které významným způsobem přispějí ke snížení stávajících emisí a ostatních negativních externalit z dopravy (nehodovost).

Pro občany v dané lokalitě žijící, provozující ekonomické nebo zájmové aktivity však posuzovaná Změna ÚPmB – B345\_p429\_22 může subjektivně působit na veřejné zdraví a jeho determinanty, jak ve fázi realizace, tak při užívání obytných domů, a občanské vybavenosti. Nelze očekávat, s ohledem na věcné zaměření a rozsah posuzované Změny ÚPmB – B345\_p429\_22, markantní či měřitelné dopady na sociální pohodu či ekonomický status jednotlivce či rodiny v širším měřítku.

Nelze očekávat zásadní vliv na vzdělávání, na sociální inkluze atp.

### **Hluk**

Nově vymezené zastavitelné plochy jsou zatíženy hlukem ze silniční dopravy v nočních hodinách. (viz obrázek č.16 a č.17).

Vzhledem k tomu, že navržené plochy pro výstavbu jsou vymezeny podél budoucí městské třídy, je zde předpoklad rozvoje ploch pro bydlení zároveň s plochami pro veřejný účel a plochami a prostranstvími místního významu.. V rámci Změny ÚPmB – B345\_p429\_22 není vzhledem k velikosti řešeného území možné navrženou strukturou a využitím ploch reagovat na hlukové zatížení v území. Konkrétní opatření budou tedy řešeny v následných stupních projektových dokumentací. Před vydáním územního rozhodnutí musí být deklarován soulad záměru s požadavky stanovenými právními předpisy na úseku ochrany před hlukem příp. vibracemi.

### **Ovzduší**

Z hlediska imisní situace ovzduší je na základě jednotlivých informačních zdrojů (viz předchozí kapitoly) hodnoceno imisní zatížení posuzovaných lokalit jako středně znečištěné. Dle map pětiletých klouzavých průměrů pozadřové imisní zátěže (2015–2019, ani 2016–2020) nedochází na území řešeném předkládanou Změnou ÚPmB – B345\_p429\_22 k překračování imisních limitů žádné ze sledovaných látek, z jejichž imisních limitů se při hodnocení kvality ovzduší vychází. Vzhledem ke stavu a stávajícímu využití území nepředpokládáme překročení limitů znečištění ovzduší v důsledku implementace posuzované Změny ÚPmB – B345\_p429\_22.

### **Voda**

Změna ÚPmB – B345\_p429\_22 svým řešením zachovává a nezhoršuje podmínky pro ochranu povrchových a podzemních vod, není v konfliktu s ochrannými pásmy vodních zdrojů.

### **Zájmové a sportovní využití území**

Změna ÚPmB – B345\_p429\_22 nemá vliv na podmínky pro zdravé trávení volného času.

### **Kvalita bydlení**

Změna ÚPmB – B345\_p429\_22 vytváří podmínky podporující polycentrické sídelní vztahy. V případě řešeného území se jedná o část potenciální rozvojové lokality, jejíž budoucí rozvoj umožní vytvoření významného polyfunkčního území s možností rozvoje všech oblastí – bydlení, veřejné vybavenosti i služeb a výroby.

### **Ekonomické aktivity, rozvoj**

Nepřímo pozitivní vliv v důsledku zlepšení mobility obyvatel a vybavení území dopravní a technickou infrastrukturou a zprostředkovaně i zlepšení a užité hodnoty veřejných prostranství.

## **Zaměstnanost**

Realizace Změny ÚPmB – B345\_p429\_22, s ohledem na zaměření a rozsah posuzované Změny ÚPmB – B345\_p429\_22, nebude mít podstatný vliv na zaměstnanost.

## **Bezpečí**

Návrh Změny ÚPmB – B345\_p429\_22 nezhorší podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků.

## **Vzdělanost**

Posuzovaná ÚPD je pro úroveň vzdělanosti a její dopad na zdraví neutrální.

# **7.9 Dopravní technická infrastruktura**

## **Letecká doprava**

Řešené území je dotčeno ochranným pásmem vzletového a přiblížovacího prostoru. Celé území města Brna se nachází v ochranném pásmu mezinárodního letiště Brno – Tuřany.

## **Silniční doprava**

Celá řešená lokalita je v současné době napojena na stávající silnici III/15281 (ulice Moravanská v Přízřenicích). Tato silnice je z jedné strany napojena přes úrovněvý železniční přejezd přes I. tranzitní železniční koridor u ulice Vídeňská a dále je pak napojena na stávající silniční síť v obytné zástavbě Horních a Dolních Heršpic, Přízřenic a Modřic.

Koncepce je založena na respektování komunikací celoměstského významu, které vychází z aktuálně platného územního plánu, na které je lokalita napojena. Konkrétně se pak jedná o návrh „městské třídy“ – sběrné místní komunikace s tělesem kolejové veřejné hromadné dopravy. Dále je v širším území připravována stavba „mosty Moravanská“, která zajistí napojení lokality na silnici I/52.

Současný stav silniční sítě, neumožňuje napojení lokality v celém rozsahu bez vybudování nových sběrných komunikací včetně veřejné hromadné dopravy. Výstavba po dílčích etapách je možná za předpokladu dopravně-inženýrského posouzení ve vhodném rozsahu.

## **Cyklistická doprava**

Řešení cyklotras není předmětem Změny ÚPmB – B345\_p429\_22. Návrh změny ÚP však umožňuje vytvoření propojení systému spojující zdroje a cíle. Součástí návrhu Změny ÚPmB – B345\_p429\_22 jsou plochy pro umístění sběrné komunikace („městské třídy“), kde je dle Generelu cyklistické dopravy na území města Brna, zpracovaného Ing. Adolfem Jebavým, v rámci hlavního dopravního prostoru uvažován vyhrazený pruh pro cyklisty. Návrh umožňuje napojení na stávající cyklotrasu 403 a 5005 vedenou po ulici Moravanská.

## **Pěší doprava**

Návrh člení řešenou plochu do jednotlivých bloků a umožňuje tak přístup pro pěší bez velkých závrtek a zajišťuje tak prostupnost území. Pěší trasy budou řešeny v rámci místních obslužných komunikací a v širším kontextu je vhodné je řešit společně s cyklotrasami. Pěší trasy jsou navázány na stávající chodník podél ulice Moravanská.

## **Veřejná hromadná doprava**

Ve stávajícím stavu se nachází autobusová zastávka veřejné hromadné dopravy v centru Přízřenic (zastávka Přízřenice). Řešené území navrhuje plochy určené pro sběrnou místní



komunikaci s trasou kolejového systému MHD. Návrh umožňuje umístění tramvajových zastávek v docházkové vzdálenosti.

### **Zásobování elektrickou energií**

Zásobování rozvojových ploch bude zajištěno z rozšířené stávající DS napájené převážně z MOB (transformovna 110/22 kV Brno – Bohunice).

### **Zásobování plynem**

Potřebu navrhované výstavby bude možné pokrýt příkonem ze stávající soustavy prodloužením stávající STL sítě.

### **Zásobování vodou a odkanalizování**

Zásobování vodou a odkanalizování řešené lokality a navazujícího území řeší Generel odvodnění města Brna. Generel v části, kterou řeší Změnou ÚPmB – B345\_p429\_22, vychází ze struktury území navržené v územní studii „Rozvojové území Brno-jih“ (ÚAD Studio, s.r.o.). Tato struktura je propsána rovněž do připravovaného ÚPmB. V souladu s obsahem změny Změna ÚPmB – B345\_p429\_22 z připravovaného ÚPmB vychází.

Zásobení navržených ploch vodou bude zajištěno rozšířením stávající vodovodní sítě tlak. pásma 1.1 - VDJ Moravany 255,00/250,00.

Splaškové vody budou odvedeny nově vybudovaným systémem (v rámci celé rozvojové lokality Pr-2 U Tratě, dle připravovaného ÚPmB) a napojeny na stávající hlavní stoku A01. V rozvojových plochách musí být realizováno hospodaření s dešťovou vodou/modrozelená infrastruktura. Primárně musí být prověřena možnost zasakování, dále pak odvedení dešťových vod do recipientu buď přímo nebo napojením na stávající nebo novou dešťovou kanalizaci.

Návrh Změny ÚPmB – B345\_p429\_22 respektuje dimenze a polohy prostorů veřejných prostranství a umožňuje tak realizaci technické infrastruktury dle navržené koncepce zajištění zásobování vodou i odkanalizování.

## **7.10 Kumulativní a synergické vlivy**

Předkládaná Změna ÚPmB – B345\_p429\_22 navrhuje zábor orné půdy I. a II. třídy ochrany. Z tohoto hlediska byl identifikován významně negativní vliv s kumulativním spolupůsobením v důsledku prostého územního soustředění navrhovaných změn využití území. Potenciální negativní vliv se synergickým působením ostatních strategických rozhodnutí v území na retenční schopnost území bude mít v kontextu stávající zastavěnosti města a existujících podzemních prostor v území spíše marginální charakter.

Vzhledem k výše uvedenému lze konstatovat, že z hlediska kumulativního a synergického působení nemají posuzované úpravy územně plánovací dokumentace potenciálně významné negativní vlivy na životní prostředí.

## 8. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.

Návrhy opatření k vyloučení, omezení, případně kompenzaci identifikovaných negativních vlivů jsou formulovány na základě zjištění a vyhodnocení potenciálních vlivů provedených v kap. 6 a 7. Uvedená opatření jsou rozdělena dle jejich charakteru na opatření koncepční, opatření prostorová a opatření složková.

**Opatření koncepční**, tj. výběr variant a doporučení sledování či odmítnutí jednotlivých výroků – v tomto případě se jedná o opatření v oblasti akceptace navrhovaných opatření, tj. výrok zpracovatele VVURÚ, zda je z jeho pohledu možné návrhové plochy vymezit v navrhovaném územním rozsahu, aniž by došlo k významnému negativnímu vlivu na sledované složky a problémové okruhy životního prostředí a veřejného zdraví bez možnosti jejich zmírnění nebo kompenzace, nebo k zásadním rozporům s legislativní ochranou území bez možnosti udělení výjimky z této ochrany vzhledem k předmětu řešení posuzované koncepce.

**Opatření pro jednotlivé návrhové plochy** – požadavky na úpravy prostorového vymezení navrhovaných ploch, resp. k rozšíření návrhových ploch.

**Složková opatření** – požadavky na úpravu vymezení v rámci jejich upřesněného vymezení v ÚPD s cílem minimalizace potenciálně negativních vlivů na dotčené složky ŽP a speciální kapitoly tj.

- Opatření z hlediska kumulativních vlivů.
- Opatření z hlediska vlivů na veřejné zdraví.
- Opatření z hlediska vlivů na EVL.

Navržená koncepční a prostorová opatření jsou podkladem pro návrh požadavků na rozhodování ve vymezených návrhových plochách z hlediska minimalizace vlivů na životní prostředí (kap. 11). Níže uvádíme přehled navrhovaných opatření.

Navrhovaná složková opatření, uvedená v části C, jsou doporučená opatření, která nelze přímo uplatnit prostředky územního plánování, pro realizaci posuzované koncepce nejsou podmínkou. Nicméně se jedná o výčet možností uplatnitelných v navazujících řízeních povolujícími orgány pro další minimalizaci vlivů potenciálně vyplývajících z realizace staveb, jimž dává posuzovaná ÚPD rámec. Tato opatření se vzhledem k tomu, že je nelze uplatnit v posuzované koncepci dále nepromítají do kapitoly 11.

### 8.1 Akceptace navrhované změny využití území

#### Výběr varianty

Posuzovaná Změna ÚPmB – B345\_p429\_22 je navrhována invariantně. Na základě vyhodnocení nevyplývá potřeba řešit koncepci variantně.

#### Akceptovatelnost

Změna ÚPmB – B345\_p429\_22 je akceptovatelná bez podmínek.

## 8.2 Prostorová opatření pro jednotlivé plochy

Nejsou navrhována žádná prostorová opatření nad rámec vymezení ploch s rozdílným způsobem využití a podmínek jejich využití obsažených v posuzované Změně ÚPmB – B345\_p429\_22.

## 8.3 Cílená opatření pro jednotlivé plochy a opatření z hlediska složek životního prostředí

Cílená opatření pro následná povolovací řízení pro jednotlivé záměry:

Zastavitelnost plochy podmínit realizací systému sídelní zeleně dle návrhu Změny ÚPmB – B345\_p429\_22, a to výsadbou vzrostlých dřevin podél komunikací a na čelech teras. (Opatření je obsaženo v posuzovaném návrhu).

### Složková opatření

#### Ovzduší

Nejsou navrhována žádná opatření nad rámec podmínek využití ploch obsažených v navrhované změně územního plánu a dopravního napojení ploch.

#### Hydrologické poměry

Minimalizovat podíl zpevněných povrchů, realizovat prvky modrozelené infrastruktury. (Jedná se o doporučené opatření z hlediska identifikovaného mírně negativního vlivu vůči mikroklimatu a retenční schopnosti krajiny, které nelze uplatnit na úrovni ÚPD, jeho uplatnění však vyplývá z příslušné legislativy a postupů v oblasti povolování staveb).

#### Krajina, hmotný majetek, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického

- Řešené území je územím s předpokladem výskytu archeologických nálezů. Ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, je nutné zajistit podmínky jeho ochrany v rámci realizace staveb. (Opatření vyplývá z povinností stavebníka dle složkové legislativy – zákon o státní památkové péči).

#### Hluková zátěž

- Vzhledem k tomu, že navržené plochy pro výstavbu jsou vymezeny podél budoucí městské třídy, je zde předpoklad rozvoje ploch pro bydlení zároveň s plochami pro veřejný účel a plochami a prostranstvími místního významu. V rámci Změny ÚPmB – B345\_p429\_22 není vzhledem k velikosti řešeného území možné navrženou strukturou a využitím ploch reagovat na hlukové zatížení v území. Konkrétní opatření budou tedy řešeny v následných stupních projektových dokumentací. Před vydáním územního rozhodnutí musí být deklarován soulad záměru s požadavky stanovenými právními předpisy na úseku ochrany před hlukem příp. vibracemi.

#### Opatření z hlediska kumulativních vlivů

- Vzájemně koordinovat projektovou přípravu záměrů umístěovaných v řešených plochách a minimalizovat podíl ploch zpevněných, resp. zastavěných ploch (Jedná se o doporučené opatření z hlediska identifikovaného mírně negativního vlivu vůči retenční schopnosti krajiny, včetně kumulativních a synergických vlivů, které nelze uplatnit na úrovni ÚPD, jeho uplatnění však vyplývá z postupů povolování staveb příslušné legislativy na úseku vodního hospodářství).

## **9. Zhodnocení způsobu zapracování cílů ochrany životního prostředí přijatých na mezinárodní nebo komunitární úrovni do politiky územního rozvoje nebo územního rozvojového plánu a jejich zohlednění při výběru řešení. Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení.**

Podkladem pro posuzování byly následující dokumenty:

Návrh předkládané Změny ÚPmB – B345\_p429\_22 - textová i grafická část, koordinované stanovisko Krajského úřadu Jihomoravského kraje a stanovisko SEA, územně analytické podklady, strategické dokumenty města, informace z terénního průzkumu a odborné literatury, veřejně dostupných informací a archiv zpracovatele, územně analytické podklady, strategické dokumenty města, SEA související ÚPD, urbanistické studie, podklady čerpané z veřejně dostupných dokumentů v rámci EIA, pokyny pro úpravu návrhu změny, informace z odborné literatury, veřejně dostupných informací a archiv zpracovatele.

Posouzení vlivů na životní prostředí bylo provedeno na základě informací o konfiguraci terénu, z mapových podkladů a vlastní prohlídky jednotlivých lokalit, dále byly využity informace ČHMÚ, ČSÚ, ÚZIS, SEKM, geoportál města Brna, geoportál ministerstva zdravotnictví a geoportál České informační agentury životního prostředí CENIA a jednotlivé podrobnější databáze (systém evidence kontaminovaných míst, Geofond, Ústřední seznam ochrany přírody, Památkový katalog, informační systém EIA a SEA a další). Všechny použité zdroje jsou uvedeny v seznamu použitých zdrojů informací v úvodu tohoto dokumentu. Rozsah a vypovídající schopnost použitých podkladů byly pro vyhodnocení dostatečné.

Zhodnocení vztahu předkládaného dokumentu k cílům ochrany životního prostředí přijatých v jednotlivých dokumentech, jež byly použity pro stanovení referenčního rámce hodnocení vlivů předkládané územně plánovací dokumentace na životní prostředí a veřejné zdraví je uvedeno v kapitole 2. Údaje o současném stavu životního prostředí v dotčeném území jsou shrnuty v kapitole 3. Vývoj životního prostředí bez provedení koncepce je popsán v kapitole 3 a vlivy koncepce jsou vyhodnoceny v kapitole 6 a shrnuty v kapitole 7.

Na základě přijatých relevantních cílů národních strategických dokumentů (viz kapitola 1 a 2) spolu s analýzou stavu a hlavních problémů životního prostředí v řešeném území byl stanoven referenční rámec pro hodnocení vlivů změn územního plánu na životní prostředí v podobě sady referenčních cílů ochrany ŽP. Tyto cíle reprezentují pozitivní trendy v ochraně životního prostředí a veřejného zdraví dle jeho jednotlivých složek a problematických okruhů. Návrh změny územního plánu předložený k hodnocení by měl v optimálním případě přispět k plnění těchto trendů a z tohoto hlediska je v rámci posouzení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví hodnocen.

Výsledkem vyhodnocení posuzované změny územního plánu na životní prostředí je tedy rovněž zhodnocení, zda je územně plánovací dokumentace v souladu s cíli ochrany životního prostředí přijatými na vnitrostátní úrovni, které sloužily jako podklad pro stanovení referenčního rámce a identifikace a vyhodnocení základních střetů se stanovenými prioritními pozitivními trendy v ochraně životního prostředí. To je provedeno přímo pomocí zhodnocení přínosu posuzované ÚPD vůči vybraným relevantním cílům v oblasti ochrany životního

prostředí a veřejného zdraví u strategických dokumentů na vnitrostátní úrovni, u kterých byl prokázán významný vztah vůči posuzované ÚPD. Posouzení bylo poté provedeno podrobně vůči referenčnímu rámci, který reprezentuje jednak relevantní strategické cíle přijaté ve vybraných koncepcích na vnitrostátní úrovni a jednak žádoucí pozitivní trendy životního prostředí a veřejného zdraví, které vyplynuly z analýzy životního prostředí v řešeném území a z potřeby řešení problémů stanovených v územně plánovacích podkladech. Na základě provedeného hodnocení byl konstatován soulad či nesoulad návrhu předložené ÚPD a na národní a komunitární úrovni přijatých cílů ochrany životního prostředí (viz kapitola 2). Na základě podrobného vyhodnocení vlivů předložené ÚPD vůči jednotlivým složkám životního prostředí a veřejného zdraví a jim odpovídajícímu referenčnímu rámci byly navrženy podmínky a opatření pro eliminaci, resp. snížení negativních vlivů realizace ÚPD na životní prostředí a veřejné zdraví (viz kapitoly 7 a 8).

Z koncepčních dokumentů specifikovaných v kap. 1 byly vybrány cíle a priority s jednoznačnou vazbou na problematiku ochrany životního prostředí a zdraví obyvatelstva, které jsou relevantní vůči předkládané územně plánovací dokumentaci. Následně byl vyhodnocen vztah těchto cílů vůči předkládané ÚPD pomocí jednoduché symboliky, která v tomto případě vyjadřuje, do jaké míry může ÚPD (v rámci svých kompetencí definovaných stavebním zákonem) přispět k jejich dosažení či nikoli viz níže uvedený tabulkový přehled.

- + Řešení předkládané ÚPD má pozitivní vazbu na dosažení cíle, cíl byl zpracován v rámci řešení ÚPD.
- 0 Řešení předkládané ÚPD nemá na dosažení cíle žádný vliv (cíl není z hlediska řešené ÚPD relevantní).
- Řešení předkládané ÚPD má negativní vazbu na dosažení cíle, cíl je s řešením ÚPD v dílčím rozporu, je třeba přijmout opatření pro zamezení negativních vlivů implementace ÚPD na životní prostředí a veřejné zdraví.

Zpracování cílů ochrany životního prostředí přijatých na vnitrostátní úrovni Tabulka č. 9-1

Cíle ochrany životního prostředí přijaté na vnitrostátní úrovni relevantní vůči předkládané ÚPD	Hodnocení	Komentář
<b>Politika územního rozvoje ČR</b>		
(15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel	+	Změna ÚPmB – B345_p429_22 navrhuje využití území, které navazuje na urbanizované plochy města Brna – jak na zastavěné území, tak i zastavitelné plochy navržené územním plánem. Řešené území je součástí větší lokality dlouhodobě uvažované k rozvoji města Brna na jeho jižním okraji. Po realizaci výstavby navržené územním plánem i jeho změnou dojde k propojení urbánního prostředí v této části města. Vzhledem k tomu, že se jedná v rámci jižní části města Brna o jednu nejvýznamnějších lokalit k rozvoji, je předpokládán další rozvoj v navazujícím území tak, jak je navrženo v připravovaném novém ÚPmB.
(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s	+	Návrh Změny ÚPmB – B345_p429_22 je v souladu s návrhem připravovaného ÚPmB. Řešená lokalita je součástí rozsáhlejšího rozvojového území, které bylo v rámci připravovaného ÚPmB řešeno komplexně v souladu s určením a charakterem oblasti OB3.

<b>Cíle ochrany životního prostředí přijaté na vnitrostátní úrovni relevantní vůči předkládané ÚPD</b>	<b>Hodnocení</b>	<b>Komentář</b>
obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.		
(16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.	+	Návrh Změny ÚPmB – B345_p429_22 je v souladu s návrhem připravovaného ÚPmB, ve kterém byl rozvoj dotčených ploch objektivně a komplexně posouzen.
<b>Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR 2030</b>		
16.1 Strategické a územní plánování je na všech úrovních koordinováno	+	Přímo rozvíjí tento strategický cíl.
16.4 Postupy strategického a územního plánování jsou koordinovány na úrovni přesahující úroveň jednotlivých obcí	+	Přímo rozvíjí tento strategický cíl.
17.3 Jsou podporovány různorodé formy bydlení, především dostupné nájemní bydlení pro všechny segmenty společnosti	+	Přímo rozvíjí tento strategický cíl.
18.1 Snižuje se zábor zemědělské půdy ve městech i volné krajině. Brownfieldy jsou regenerovány a revitalizovány	-	
18.3 Obce běžně plánují rozvoj společně s veřejností.	+	Přímo rozvíjí tento strategický cíl.
<b>Státní program ochrany přírody a krajiny České republiky pro období 2020 - 2025</b>		
2.5.1 Zajistit ochranu urbánních ekosystémů, jejich funkcí a služeb ve specifických podmínkách sídel	+	Potenciál zvýšení podílu zeleně.
<b>Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje</b>		
(4) Nástroji územního plánování vytvářet podmínky k řešení územních dopadů různých forem urbanizace (zejména v území metropolitní rozvojové oblasti Brno), v koordinaci s obyvateli a dalšími uživateli území hledat vyvážená řešení zohledňující ochranu přírody, hospodářský rozvoj i životní úroveň obyvatel		Plochy jsou členěny s ohledem na možnost vytváření kvalitních veřejných prostor v rámci navržených veřejných prostranství. Jsou vytvořeny předpoklady pro dopravní provázání se stávajícím urbanizovaným územím i potenciálním rozvojovým územím, které aktuálně není Změnou ÚPmB – B345_p429_22 řešeno, avšak předpokládá se jeho budoucí využití. Návrh ploch určených k bydlení je doplněn návrhem plochy pro veřejnou občanskou vybavenost. Prostupnost krajiny je návrhem Změny ÚPmB – B345_p429_22 zachována.
(11) Vytvářet územní podmínky pro zajištění a podporu optimalizované obslužnosti občanským vybavením všech částí kraje. U zastavitelných ploch pro bydlení dbát zvláště na dostatečnou kapacitu občanského vybavení i v souvislosti s širšími vazbami v území.		
b) Vytvářet územní podmínky podporující polycentrické sídelní vztahy mezi nadregionálním centrem a okolními sídly zejména v jižním a jihovýchodním sektoru.		b) Vytvářet územní podmínky podporující polycentrické sídelní vztahy mezi nadregionálním centrem a okolními sídly zejména v jižním a jihovýchodním sektoru.

Cíle ochrany životního prostředí a ochrany veřejného zdraví přijaté na vnitrostátní úrovni byly do řešené koncepce zapracovány způsobem charakterizovaným v předchozích tabulkách a kapitolách.



Soulad s nadřazenou ÚPD a rozvojovými koncepcemi na regionální i místní úrovni je podrobněji komentován v kapitole 2 na základě identifikovaných vztahů dle výše uvedené tabulky.

Opatření pro předcházení negativním vlivům na životní prostředí v důsledku identifikovaných rozporů s cíli přijatými na vnitrostátní úrovni v oblasti ochrany životního prostředí jsou uvedena v kapitole 8.

### **Shrnutí**

Na úrovni posouzení vlivů na životní prostředí (SEA) pro posuzovanou Změnu ÚPmB – B345\_p429\_22 lze konstatovat, že předkládaná koncepce je vzhledem ke svému charakteru a lokálnímu dopadu z hlediska environmentálního pilíře většinou bez přímého vztahu vůči ostatním strategickým dokumentům přijatým na evropské, národní a místní úrovni a jejich cílům v oblasti ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, s výjimkou strategických dokumentů v oblasti územního plánování a udržitelné mobility. Změna ÚPmB – B345\_p429\_22 bude mít pozitivní důsledky s nadmístním dopadem, a zároveň s výjimkou zaboru půdy, ke kterému však byl udělen předběžný souhlas, negeneruje významné negativní vlivy na environmentální pilíř udržitelného rozvoje ani sledované cíle ochrany životního prostředí přijaté v ostatních strategických dokumentech.

## **10. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu politiky územního rozvoje a územně plánovací dokumentace na životní prostředí.**

Vzhledem k tomu, že se v případě tohoto vyhodnocení jedná o dílčí změnu platné územně plánovací dokumentace, je návrh ukazatelů pro sledování vlivu předkládané ÚPD na životní prostředí shodný se sadou indikátorů vybraných aspektů udržitelného rozvoje definovaných v ÚAP Brno a koresponduje tak se systémem vyhodnocování platného územního plánu v současnosti.

V rámci ÚAP by měla být dle metodického pokynu MMR sledována celá řada indikátorů, které ilustrují změny a trendy v průběhu času pomocí kvantifikovatelných údajů. Z interpretačního hlediska je důležité, že pro každý indikátor je možné stanovit žádoucí trend změny vývoje hodnot z hlediska principů udržitelného rozvoje pro nejbližší okolí. Indikátory tak umožňují poměrně přehledným způsobem napomáhat objektivnímu vyhodnocování vyváženosti rozvoje území a zároveň v budoucnu provádět porovnání míry změny v průběhu času.

Vzhledem k výše uvedenému uvádíme soubor vybraných indikátorů, které jsou pravidelně vyhodnocovány v rámci ÚAP, a které je možno uplatnit pro sledování vlivu Změny ÚPmB – B345\_p429\_22 na životní prostředí. Sledování indikátorů je třeba provádět plošně nad územním plánem jako celkem.

Níže uvádíme ty indikátory, které se vztahují k aspektům environmentálního pilíře udržitelného rozvoje a mohou ilustrovat uplatňování návrhu posuzované Změny ÚPmB – B345\_p429\_22.

### **Krajina – veřejná zeleň**

- Podíl ploch zeleně z celkové plochy.
  - Podíl v %, data města Brna, sledování v rámci ÚAP, aktualizace 1× za 2 roky

- Výměra ploch zeleně na obyvatele.
  - Podíl v % data města Brna, sledování v rámci ÚAP, aktualizace 1× za 2 roky

### **Biodiverzita**

- Realizované skladebné části ÚSES.
  - ha nových realizovaných biocenter a biokoridorů, zdroj dat Město Brno v rámci ÚAP

### **Veřejné zdraví**

- Počet trvale bydlících obyvatel žijících v oblastech s překročenými limity nočního hluku.
  - Počet obyvatel, data SZÚ, sledování v rámci Strategického hlukového mapování
- Plocha OZKO dle aktuálních pětiletých průměrů.
  - Ha / %, data ČHMÚ, sledování v rámci vyhodnocování OZKO

## **11. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.**

Obsahovou náplň této kapitoly tvoří koncepční a (zejména) prostorová opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů předkládaného návrhu posuzované ÚPD na životní prostředí, formulovaná v kap. 8., formulované ve formě návrhu stanoviska jako podkladu pro rozhodnutí příslušného úřadu, dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí. Do návrhu stanoviska byla převzata jen ta opatření, které je možné převzít do návrhu předmětné ÚPD.

Na základě vyhodnocení vlivu předloženého návrhu na životní prostředí navrhuje SOUHLASNÉ STANOVISKO. Předloženou koncepci tak doporučujeme k realizaci s uplatněním následujících požadavků na rozhodování ve vymezených plochách, resp. koridorech:

### **A. Akceptace navrhované změny využití území:**

#### **Výběr varianty**

Posuzovaná Změna ÚPmB – B345\_p429\_22 je navrhována invariantně. Na základě vyhodnocení nevyplývá potřeba řešit koncepci variantně.

#### **Akceptovatelnost**

Změna ÚPmB – B345\_p429\_22 je akceptovatelná bez podmínek.

### **B. Prostorová opatření pro jednotlivé plochy**

Nejsou navrhována žádná prostorová opatření nad rámec vymezení ploch s rozdílným způsobem využití a podmínek jejich využití obsažených v posuzované Změně ÚPmB – B345\_p429\_22.

## 12. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů.

Tato část SEA je určena zájemcům o všeobecné informace. Jsou zde shrnuty veškeré předchozí kapitoly do přehledné a stručnější formy. Podrobnější informace zájemce najde v předchozích kapitolách.

Předkládané posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí a na udržitelný rozvoj území je vypracováno ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v rozsahu dle přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění zákona č. 39/2015 Sb.

Předmětem plnění je vytvoření odborného podkladu pro vydání stanoviska ze strany příslušného úřadu, kterým je v tomto případě Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí. Předmětem této fáze zakázky je potom zpracování Vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území pro Změnu ÚPmB – B345\_p429\_22.

Vyhodnocení je v dílčích částech zpracováno v souladu s § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, dle ustanovení § 19 a v rozsahu přílohy stavebního zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů a vyhlášky č. 500/2006 Sb., o požadavcích na územně plánovací dokumentaci, v platném znění. Obsah a rozsah Vyhodnocení vychází z Koordinovaného stanoviska podle § 4 odst. 6 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydaných odborem životního prostředí Magistrátu města Brna k návrhu zadání posuzované změny územního plánu.

Změnou ÚPmB – B345\_p429\_22 je prověřena změna využití „plochy zemědělského půdního fondu na plochy BO a O, včetně ploch komunikací a prostranství místního významu.

V části řešeného území severně od ulice Moravanské jsou navrženy tři rozvojové plochy. Jedná se o dvě plochy všeobecného bydlení BO a jednu plochu pro veřejnou vybavenost – všeobecný veřejný účel O. Jedná se o plochy s označením 1.1, 1.2 a 2.1. Vzhledem k navrženému indexu podlažních ploch se v plochách BO (plochy 1.1 a 1.2) předpokládá realizace kompaktní bytové výstavby. Podmínky využití ploch umožňují umístění občanské vybavenosti a služeb, například v parteru budov. Číslem 2.1 je označena navržená plocha pro veřejnou vybavenost. Tato plocha je určena k umístění školských či církevních zřízení, případně další potřebné veřejné vybavenosti.

V části jižně od ulice Moravanské jsou navrženy dvě plochy, u kterých se rovněž předpokládá kompaktní bytová výstavba s možností umístění občanské vybavenosti a služeb (plochy 1.3 a 1.4). V nejjižnější části území je navržena plocha s nižším indexem podlažních ploch odpovídajícímu rezidenční nízkopodlažní výstavbě vil a rodinných domů.

Zbylá část řešeného území je určena veřejným prostranstvím. Také zde je respektováno členění navržené v připravovaném územním plánu. Navržené plochy komunikací a prostranství místního významu doplňují původní plochu komunikací a prostranství místního významu a umožňují tak realizaci významné komunikace – městské třídy, dále realizaci uliční sítě navazující na strukturu navrženou platným ÚPmB a rovněž realizaci části náměstí v jižní části plochy. Navržené plochy komunikací a prostranství místního významu jsou označeny 3.1 až 3.5.

Další veřejná prostranství pro účely umístění dopravní a technické infrastruktury, případně pro rekreační účely, je možné umísťovat v rámci ploch BO a O.

## ČÁST B. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY NEBO PTAČÍ OBLASTI

Významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí soustavy NATURA 2000 byl krajským úřadem JmK vyloučen ve stanovisku ze dne 23. 11. 2022 pod č. j.: JmK 168211/2022.

Z výše uvedeného důvodu nebylo hodnocení vlivů Změny ÚPmB – B345\_p429\_22 na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti prováděno.

## ČÁST C. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH

Tato kapitola slouží k vyhodnocení vlivů navrhované územně plánovací dokumentace na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech. Pro účely vyhodnocení vlivů předkládané ÚPD byly vybrány ty sledované jevy, cíle a indikátory, které se v řešeném území vyskytují, nebo s ním přímo souvisí, nebo které jsou podstatně ovlivněny návrhem posuzované ÚPD, případně jej podstatně ovlivňují a lze u nich tento vliv prokázat. Účelem je charakterizovat jaký vliv má navrhované řešení, případně varianty řešení, na tyto charakteristiky.

### Územně analytické podklady Brno.

Aktualizací Územního plánu města Brna byly zpracovány aktuální územně analytické podklady a údaje o území, bylo přihlédnuto k výsledkům SWOT analýzy. Řešení navrhované Změny ÚPmB – B345\_p429\_22 se rovněž vypořádalo s požadavky, které na něj byly kladeny Zadáním Změny ÚPmB – B345\_p429\_22.

Daný dokument obsahuje zjištění a vyhodnocení stavu a vývoje území, jeho hodnot, omezení změn v území z důvodu ochrany veřejných zájmů, vyplývajících z právních předpisů nebo stanovených na základě zvláštních právních předpisů nebo vyplývajících z vlastností území, záměry na provedení změn v území, zjišťování a vyhodnocování udržitelného rozvoje území a určení problémů k řešení v územně plánovací dokumentaci.

Tato kapitola slouží ke shrnutí vlivů návrhu předkládané územně plánovací dokumentace na výsledky vyhodnocení rozboru udržitelného rozvoje provedeného v rámci Územně analytických podkladů. Z vyhodnocení udržitelného rozvoje RURÚ ÚAP byly vybrány nejvýznamnější silné a slabé stránky (vnitřní charakteristiky), příležitosti a hrozby (vnější vlivy) a hodnoty, které podstatně ovlivňují řešené území, nebo které jsou podstatně ovlivněny návrhem řešené Změny ÚPmB – B345\_p429\_22, případně jej podstatně ovlivňují a lze u nich tento vliv prokázat.

Charakterizován je vliv řešení předkládané Změny ÚPmB – B345\_p429\_22, na tyto jevy (to je porovnání se stávajícím stavem), a to zejména vliv na níže uvedené skutečnosti:

- Vliv na eliminaci nebo snížení hrozeb řešeného území.
- Vliv na posílení slabých stránek řešeného území.

- Vliv na využití silných stránek a příležitostí řešeného území.
- Vliv na stav a vývoj hodnot řešeného území.

Potřeba Změny ÚPmB – B345\_p429\_22 vyplývá ze závěrů kapitoly Vyhodnocení vývoje území obsažené v Územně analytických podkladech města Brna – Aktualizace 2020 (dále jen ÚAP 2020).

### **Současný platný ÚPmB**

V rámci platného územního plánu nejsou v řešeném území navrženy žádné zastavitelné plochy a téměř celé řešené území je zařazeno do stabilizovaných ploch zemědělského půdního fondu, viz výkres U2 Návrh urbanistické koncepce – plochy stavebního rozvoje a restrukturalizace území. Přesto ve vzdálenějším časovém horizontu je toto území zařazeno do rozvojových ploch, což je vyjádřeno ve výkrese U5 Návrh urbanistické koncepce – urbánní a krajinná osnova. Severní převažující část řešeného území i celé rozvojové lokality je zařazena do „územního potenciálu rozvoje města v sektorech přednostní urbanizace“, jižní menší část řešeného území i celé rozvojové lokality je zařazena do „směrů výhledového rozvoje města“. Tato koncepce je podpořena návrhem sběrné komunikace se 2 nebo 3 jízdními pruhy a trasou kolejového systému MHD, která je umístěna na západním okraji zastavitelných ploch. Tato nová komunikace je páteří komunikací rozvojového území Přízřenic a Dolních Heršpic, dopravní kostru v lokalitě dále doplňují další navržené sběrné komunikace se 2 nebo 3 jízdními pruhy, které lokalitu propojují se zástavbou Přízřenic, Dolních Heršpic a Modřic a rovněž umožňují napojení na silnici II. třídy (II/52) na ulici Vídeňské (výkres U4.1 Doprava – vybraná komunikační síť).

### **Připravovaný ÚPmB**

Řešené území je součástí rozvojové plochy Pr-2, obsahující plochy s rozdílným způsobem využití: plochy bydlení B, plochy smíšené obytné C, plochy veřejné vybavenosti V, plochy lehké výroby E, plochy městské zeleně Z a plochy veřejných prostranství O (výkres 2.1a Hlavní výkres).

Celá oblast je zde uvedena jako strategické rozvojové území Nová čtvrť Přízřenice. Přímo řešené území je dotčeno navrženými plochami C/k3, V/k3, B/k3, C/r2 a O; východní okraj řešeného území je dotčen návrhem plochy veřejných prostranství s umístěním metropolitní dráhy HH/31- prodloužení tramvaje Přízřenice (výkres 2.2a Souhrnný výkres dopravy); v této ploše je navrženo umístění pouze obslužné komunikace, funkci sběrné komunikace přebírá v připravovaném ÚP navržená komunikace, vedoucí souběžně a nacházející se více na západ, na okraji výrobních ploch.

### **Strategie Brno 2050**

V rámci tematické oblasti „Prostředí“ byla v tomto dokumentu stanovena hodnota „Město s dostupným bydlením“. Jednou z priorit, která je nezbytná pro zachování a budoucí podporu výše uvedené hodnoty je (B3) „Připravit pro bytovou výstavbu strategicky významné rozvojové lokality určené pro bydlení“. Prvním z opatření souvisejících s touto prioritou je (B3.1) „Včas zajistit územně plánovací dokumentace pro lokality bydlení“.

### **Strategie bydlení města Brna 2018-2030**

Zde je uvedeno:

Dle Územního plánu města Brna (ÚPmB) má město od roku 2012 k dispozici stále stejný rozsah návrhových ploch bydlení, jelikož v tomto období nebyla pořízena žádná platná změna ÚPmB, to je jeden z klíčových problémů dalšího rozvoje bydlení na území města. Tuto skutečnost lze dokumentovat z pravidelných bilancí ploch pro bydlení v rámci aktualizace



ÚAP, v období 2012 až 2016 se rozsah ploch bydlení nezměnil. Dle ÚPmB je k dispozici pro rozvoj bydlení 440 ha zastavitelných ploch (tj. 63 % původního rozvojového potenciálu návrhových ploch pro bydlení, jelikož jsou ve většině případů nepřipraveny pro realizaci výstavby). Důvodem vyčerpání pouhých 37 % je nepřipravenost zbývajících ploch určených pro bydlení, například chybějící dopravní infrastruktura, technická infrastruktura, nerealizovaná protipovodňová opatření nebo neuspořádané vlastnické vztahy. Z těchto důvodů je třeba v rámci územního plánování s touto situací počítat, plochy definovat a připravit k výstavbě. Zároveň je zapotřebí navýšit rozsah rozvojových ploch pro bydlení formou projednatelných změn územního plánu nebo pořízením nového územního plánu. U strategicky významných lokalit pro novou bytovou výstavbu je nezbytné v rámci podpory investic zaměřit se zejména na komplexní předprojektovou přípravu lokalit s cílem umožnit vstup jednotlivých investorů do území.

Vzhledem k finanční náročnosti nové bytové výstavby, možnostem města a soukromých investorů je vhodné podporovat sdružování finančních prostředků podnikatelského sektoru, soukromého sektoru a města. Ke zvýšení počtu nájemních bytů v Brně by přispěla jejich výstavba i soukromými investory.

**Změna je v souladu s těmito dokumenty.**

Níže jsou tabelární formou shrnuty předpokládané vlivy řešení navržené změny územního plánu na výsledky analýzy silných stránek, slabých stránek, příležitostí a hrozeb v území, včetně vyhodnocení vlivů na stav a vývoj hodnot řešeného území.

## 1. Vliv na eliminaci nebo snížení hrozeb a problémů řešeného území

Vybrané, vůči navrhované ÚPD, relevantní cíle a sledované indikátory zjištěné v rozboru udržitelného rozvoje ÚAP Brno, které reprezentují žádoucí trendy v oblasti využití území města a soudržnosti společenství jeho obyvatel. V rámci rozboru udržitelného rozvoje ÚAP Brno byly vyhodnoceny vůči posuzované Změně ÚPmB – B345\_p429\_22 pomocí jednoduché symboliky, která v tomto případě vyjadřuje, do jaké míry může změna přispět k eliminaci nebo snížení hrozeb a problémů řešeného území.

- + Řešení předkládané změny ÚPD má pozitivní vazbu na eliminaci hrozeb a problémů řešeného území
- 0 Řešení předkládané změny ÚPD nemá na eliminaci hrozeb řešeného území žádný vliv
- Řešení předkládané změny ÚPD má negativní vazbu na eliminaci hrozeb a problémů řešeného území

Vliv na řešení problémů nástroji ÚP na ÚAP

Tabulka č. C.1-1

Vliv na řešení problémů nástrojů ÚP	Změna ÚPmB-B345_p429_22	Komentář
<b>Urbanistické a infrastrukturní problémy</b>		
<b>Celoměstské komplexní problémy</b>		
Nevyvážená funkční skladba zastavěných území ve městě	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby
Nerovnoměrný rozvoj v jižním kvadrantu města	+	Koncepce navrhuje plochy určené pro bydlení a občanskou vybavenost
Vleklé tempo budování páteřních dopravních staveb	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby

Vliv na řešení problémů nástrojů ÚP	Změna ÚPmB-B345_p429_22	Komentář
Problematika protipovodňových opatření (PPO)	+	Koncepce respektuje možnost výstavby v záplavovém území až po realizaci protipovodňových opatření
Odkanalizování částí města	+	Koncepce navazuje na územní studii „Rozvojové území Brno-jih“ a připravované řešení od Generelu odvodnění města Brna
<b>Strategické rozvojové oblasti</b>		
Přestavba brownfieldů	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby
Území pro nové čtvrti (Čtvrť Nové Bosonohy, Nová čtvrť Přízřenice)	+	Koncepce navrhuje plochy určené pro bydlení a občanskou vybavenost
Veřejné logistické centrum (VLC)	0-	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby
<b>Rozvojové problémy</b>		
Nové smíšené čtvrtě, výroba, doprava, nábřeží a parky	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby
Uzel Bosonohy	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby
Návrh rozvoje areálu BVV	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby
Budování lokálního dopravního propojení zejména mezi okrajovými částmi města.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby
<b>Hygienické závady</b>		
Kvalita ovzduší	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby
Hluková zátěž	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby
Tepelné ostrovy	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby

## 2. Vliv na posílení slabých stránek řešeného území

Z rozboru udržitelného rozvoje UAP Brna byly vybrány vůči navrhované Změně ÚPmB – B345\_p429\_22 relevantní slabé stránky definované ve SWOT analýze, tyto byly následně konfrontovány s řešením Změny ÚPmB-345\_p429\_22 a byl identifikován vztah těchto slabých stránek pomocí jednoduché symboliky, která v tomto případě vyjadřuje, do jaké míry může ÚPD (v rámci svých kompetencí definovaných stavebním zákonem) přispět k posílení slabých stránek řešeného území.

- + Řešení předkládané změny ÚPD má pozitivní vazbu na posílení slabých stránek, realizací změny dojde k odstranění slabých stránek
- 0 Řešení předkládané změny ÚPD nemá na slabé stránky území identifikované v ÚAP žádný vliv (slabá stránka není z hlediska řešené změny relevantní)
- Řešení předkládané změny má negativní vazbu na eliminaci slabé stránky území identifikované v ÚAP, slabá stránka je řešením změny dále zeslabována, je třeba přijmout opatření pro zamezení negativních vlivů změny na sledované jevy udržitelného rozvoje

## Vliv na posílení slabých stránek ÚP na ÚAP

Tabulka č. C.1-2

Vliv na posílení slabých stránek řešeného území	Změna ÚPmB-B345_p429_22	Komentář
Nárazové hydraulické a látkové znečištění vodních toků vodami odpadními během přívalových srážek.	+0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby
Vysoká míra odpřírodnění některých úseků vodních toků (zejména Svitavy) doprovázená migračními bariérami pro zajištění jejich ekologické funkce.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby
Obtížně řešitelná ochrana neogenních vod a problematické vytýčení ochranných pásem.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby
Pokračující suburbanizace jako příčina dopravních problémů, zvyšování poptávky po dopravě na větší vzdálenosti.	+	Koncepce předpokládá realizaci sběrných komunikací a trasou kolejového systému MHD pro lepší propojení zástavby s okolím.
Veřejná prostranství jsou zatížena vysokou automobilovou dopravou.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby
Zábor volné krajiny pro zástavbu spojený s nedostatečným využitím stavebních rezerv brownfieldů v již zastavěných částech území.	-	Koncepce předpokládá využití ploch všeobecného bydlení pro vytvoření veřejné zeleně a zachování prostupnosti krajiny.
Vysoký podíl původně výrobních ploch brownfields doprovázený starými ekologickými zátěžemi, s tím spojené pomalé tempo jejich revitalizace.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby
Není realizována ochrana města před tranzitní dopravou v severojižním směru (I/43) a dálniční síť na jihu města je ve všech směrech přetížená.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby
Systém záchytných parkovišť P&R dle ÚPmB je v praxi naplňován velmi pomalu. Není stanovena celková koncepce parkování ve městě (navržený systém je nutno aktualizovat) a automobilová doprava zahlučuje centrální oblasti města s dopady na kvalitu životního prostředí.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby
Značné hlukové a imisní zatížení z dopravy v centrální části města a kolem frekventovaných komunikací. V oblasti J a JV sektoru města hlukové a imisní zatížení vyvolané přetíženým dopravním	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby
Nedostatečná polyfunkčnost území generující značné nároky na investice a do dopravní infrastruktury. Nepřípravenost návrhových ploch bydlení pro okamžitou zástavbu (problém s technickým dopravním napojením včetně VHD).	+	Koncepce předpokládá realizaci sběrných komunikací a trasou kolejového systému MHD pro lepší propojení zástavby s okolím.
Stále vysoký podíl ploch brownfields, značně finančně náročná a obtížně realizovatelná revitalizace těchto ploch bez dotační politiky.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby
Existence rozsáhlých zastavěných a rozvojových ploch bez protipovodňové ochrany.	+	Koncepce respektuje možnost výstavby v záplavovém území až po realizaci protipovodňových opatření.

Vliv na posílení slabých stránek řešeného území	Změna ÚPmB-B345_p429_22	Komentář
Protipovodňová ochrana související s rozvojem kanalizační sítě zamezující zpětnému vzduťi vody do kanalizace.	+	Koncepce navazuje na územní studii „Rozvojové území Brno-jih“ a připravované řešení od Generelu odvodnění města Brna.
Neexistence dlouhodobě poptávané multifunkční sportovní haly a moderního fotbalového stadionu.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby
Nízká kapacita parkování.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby
Nedostatečná kapacita, která je již vyčerpána, příp. nenabízí dostatečnou rezervu pro nárůst zatížení z důvodů nové výstavby nebo z důvodu příchodu dalších cestujících do hromadné dopravy.	+	Koncepce navrhuje plochy určené pro sběrnou místní komunikaci s trasou kolejového systému MHD. Návrh též umožňuje umístění tramvajových zastávek v docházkové vzdálenosti.

### 3. Vliv na využití silných stránek a příležitostí řešeného území

Z rozboru udržitelného rozvoje UAP Brno byly vybrány vůči navrhované změně územního plánu relevantní silné stránky a příležitosti řešeného území definované ve SWOT analýze, tyto byly následně, konfrontovány s řešením Změny ÚPmB-345\_p429\_22 a byl identifikován vztah těchto silných stránek a příležitostí vůči předloženému řešení a vyjádřen pomocí jednoduché symboliky, která v tomto případě vyjadřuje, do jaké míry může ÚPD (v rámci svých kompetencí definovaných stavebním zákonem) přispět k využití příležitostí a rozvoji silných stránek řešeného území.

- + Řešení předkládané změny ÚPD má pozitivní vazbu na posílení silných stránek, realizací změny dojde k využití příležitostí rozvoje řešeného území,
- 0 Řešení předkládané změny ÚPD nemá na silné stránky, resp. příležitosti rozvoje území identifikované v ÚAP žádný vliv (silná stránka či příležitost není z hlediska řešené změny relevantní/využita)
- Řešení předkládané změny má negativní vazbu na rozvoj silných stránek nebo využití příležitostí rozvoje identifikovaných v ÚAP, silná stránka je řešením negativně dotčena, je třeba přijmout opatření pro zamezení negativních vlivů změny na sledované jevy udržitelného rozvoje

Vliv na posílení silných stránek ÚP na ÚAP

Tabulka č. C.1-3

Vliv na využití silných stránek a příležitostí řešeného území	Změny ÚPmB-B345_p429_22	Komentář
Relativně vysoké zastoupení přírodních blízkých segmentů krajiny, především v severní a severovýchodní části území.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby

Vliv na využití silných stránek a příležitostí řešeného území	Změny ÚPmB-B345_p429_22	Komentář
Komunikační trasy podél vodních toků napojené na přírodní zázemí města.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby
Vysoké využití a nabídka veřejné dopravy, ať je hodnocena z pohledu vzdálenosti nejbližší využitelné zastávky nebo z pohledu doby čekání na využitelný spoj, s čímž souvisí vysoká integrace městské a příměstské dopravy.	+	Konceptce navrhuje plochy určené pro sběrnou místní komunikaci s trasou kolejového systému MHD. Návrh též umožňuje umístění tramvajových zastávek v docházkové vzdálenosti.
Vybudovaný kapacitní systém centrálního zásobování teplem s rezervou výkonu.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby
Zpracovaný Generel odvodnění města Brna, který určuje koncepci odvodnění a odkanalizování.	+	Konceptce je v souladu s navrhovanou studií „Rozvojové území Brno-jih“ řešící Generel odvodnění města Brna.
Dobrá kvalita vody Brněnské přehrady navrátila možnost rekreační využití a posiluje význam Rekreační oblasti přehrady.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby
Město je významným centrem veřejné správy a kultury regionálního a celostátního významu s dobrou dostupností. Zároveň vykazuje dostatečnou kapacitu základního a středního školství a vysoký standard zdravotní péče.	+	Konceptce vyhrazuje plochu pro veřejnou vybavenost, která může být využita k umístění školských, církevních, zdravotnických, kulturních a jiných zařízení.
Uspokojivá vybavenost sportovišť všech sportovních odvětvích.	+	Konceptce vyhrazuje plochu pro veřejnou vybavenost, která může být využita mimo jiné i k umístění sportovních zařízení a center pohybových aktivit
Pro město jsou charakteristické založené čtvrti a sídliště s vysokou úrovní obytného prostředí, s vazbou na přírodní zázemí a dobrou obsluhou systému hromadné dopravy.	+	Řešená konceptce zahrnuje využití vzniklých vnitrobloků pouze pro rekreaci obyvatel (především pro zeleň a hřiště). Konceptce předpokládá realizaci sběrných komunikací a trasou kolejového systému MHD pro lepší propojení zástavby s okolím.
Vazba vysokých škol a vědeckovýzkumné činnosti. Mísení vědeckovýzkumné činnosti s dalšími funkcemi, především bydlením.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby
Výrazné zastoupení progresivních odvětví se vzdělanou pracovní silou. Atraktivita trhu z hlediska poptávky a nabídky kancelářských ploch.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby



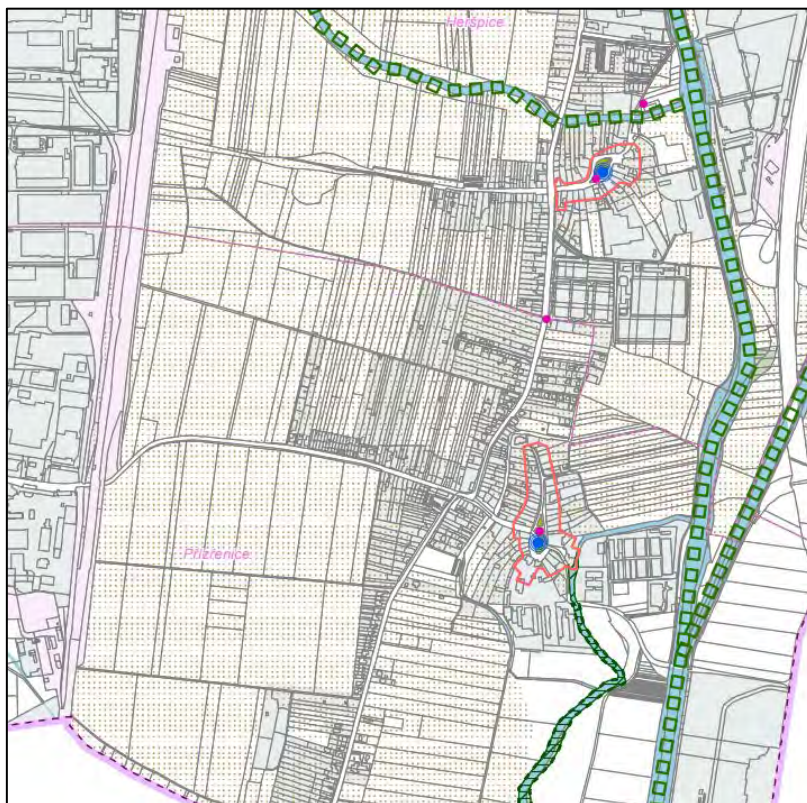
Vliv na využití silných stránek a příležitostí řešeného území	Změny ÚPmB-B345_p429_22	Komentář
Rostoucí význam Brna jako pracovního centra.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby
Využitelnost stávající technické infrastruktury města pro revitalizaci v přestavbových územích (zejména ploch brownfields).	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby
Směsný komunální odpad je na území města Brna zpracován v zařízení na energetické využívání odpadů.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby
Založená kolektorová síť v centrální části města zajišťující komplexní kvalitní obsluhu území technickou infrastrukturou.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby
Rozvoj tzv. kombinované výroby elektřiny a tepla.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby

#### 4. Vliv na stav a vývoj hodnot řešeného území

Následující přehledné shrnutí hodnot pro území Brna a jejich vztahu vůči sledovaným změnám územního plánu vychází z vybraných hodnotových charakteristik vymezených na jejím území, které jsou zobrazeny ve výkresu Hodnoty území.

Výkres hodnot území, ÚAP Brno

Obrázek č. 25



Kapitola Hodnoty řešeného území dle ÚAP Brno 2020 definuje celoměstsky významné hodnoty území města. Identifikované hodnoty jsou přirozenými východisky pro další rozvoj – do budoucna by měly být aktivně rozvíjeny, posilovány a chráněny.

V rámci ÚAP byla v Brně identifikována nejdůležitější východiska rozvoje, jejichž respektování by mělo být základem pro další strategické a koncepční úvahy o budoucím rozvoji města.

### Hodnoty formální

Formální hodnoty území mají přesné vymezení a jejich ochrana je ve veřejném zájmu prosazována právními předpisy (resp. jinými podzákonnými normami). Člení se na:

- hodnoty přírodní,
- hodnoty kulturně-historické,
- hodnoty civilizační.

### Neformální hodnoty

Neformální hodnoty území jsou definovány na základě vlastností území a odborného úsudku. Jsou rozčleněny:

- urbanistické hodnoty,
- rekreační hodnoty,
- kompoziční hodnoty,
- přírodní hodnoty.

Rekreační, kulturně-historické, urbanistické, prostorové a hodnoty krajinného rázu tvoří komplementární celek, jehož vyváženost je nutné chránit a rozvíjet.

Vyhodnocení vlivů na stav a vývoj hodnot území bylo provedeno vůči předloženému řešení a sledovaným hodnotám řešeného území dle ÚAP, dle stejného klíče jako byly vyhodnoceny vlivy resp. vzájemné vztahy vůči SWOT analýze ÚAP tj. pomocí jednoduché tabelární formy znázorňující vztah řešené změny vůči sledovanému jevu v tomto případě hodnotám řešeného území dle následující hodnotové stupnice, která v tomto případě vyjadřuje, do jaké míry může ÚPD (v rámci svých kompetencí definovaných stavebním zákonem) přispět k zachování a rozvoji hodnot řešeného území.

- + Realizací předkládané změny dojde k zachování či rozvoji hodnot řešeného území
- 0 Řešení předkládané změny ÚPD nemá na zachování či rozvoj hodnot řešeného území žádný vliv (tato hodnota není z hlediska řešené změny relevantní)
- Řešení předkládané změny má negativní vazbu na zachování hodnot řešeného území, je třeba přijmout opatření k ochraně definovaných hodnot

Vliv řešené Změny ÚPmB – B345\_p429\_22 na zachování a rozvoj hodnot území dle ÚAP

Tabulka č. C.4-4

Vliv na zachování a rozvoj hodnot řešeného území	
Hodnoty formální	
Hodnoty přírodní	
zvláště chráněná území	0
významné krajinné prvky	0
lokality ochrany přírody	0
přírodní parky	0
lesy	0
nejkvalitnější zemědělské půdy	-

památné stromy	0
nejvýznamnější zeleň města	0
<b>Hodnoty kulturně historické</b>	
památkové rezervace	0
památkové zóny	0
národní kulturní památky	0
nemovité kulturní památky a jejich soubory	0
archeologické lokality	0
památky světového dědictví	0
pietní místa	0
<b>Civilizační hodnoty</b>	
veřejná infrastruktura	+
<b>Hodnoty neformální</b>	
<b>Urbanistické hodnoty</b>	
Širší centrum, Významné urbanistické celky, Kolonie Nový dům, Masarykova čtvrť, Černá Pole, Nádražní kolonie Řečkovice, Historická jádra bývalých obcí, Vybrané významné areály, Vybraná významná veřejná prostranství	0
<b>Rekreační hodnoty</b>	
Rekreační oblasti	0
Oblasti veřejných pláží	0
<b>Kompoziční hodnoty</b>	
Chráněné pohledy na vedutu města	0
Významné vyhlídkové body	0
Významné historické urbanizační osy	0
<b>Přírodní hodnoty</b>	
Přírodní osy	0

V území se s výjimkou půd I. a II. třídy ochrany nenacházejí žádné hodnoty evidované v ÚAP 2022. Jedná se o jednotvárný blok krajiny bez pohledově atraktivních prvků, zeleně a v současnosti holým horizontem. V případě, že by v rámci posuzované Změny ÚPmB – B345\_p429\_22 byly realizovány vymezené plochy zeleně a koncepce rozmístění zeleně dle návrhu Změny ÚPmB – B345\_p429\_22, došlo by v budoucnu k vytvoření zeleného horizontu a zvýšení podílu trvalé zeleně v území.

Vliv Změny ÚPmB-345\_p429\_22 na stav a vývoj přírodních hodnot je podrobně vyhodnocen v kap. A, konkrétně podkap. 6 předkládaného VVURÚ a shrnut v kapitole 7.

## **ČÁST D. PŘÍPADNÉ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA JINÉ SKUTEČNOSTI OVLIVNĚNÉ NAVRŽENÝM ŘEŠENÍM, AVŠAK NEPODCHYTITELNÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH, NAPŘÍKLAD SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V DOPLŇUJÍCÍCH PRŮZKUMECH A ROZBORECH**

Vliv návrhu Územního plánu Brno na jiné skutečnosti než na ty, které byly zjištěny v územně analytických podkladech, nebyl zaznamenán. Vyhodnocení vlivu na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech je obsaženo v předchozí kapitole.

## **ČÁST E. VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU ÚZEMNÍHO PLÁNU K NAPLNĚNÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ OBSAŽENÝCH V PÚR A ZÚR**

Vyhodnocení přínosu územního plánu k naplnění priorit územního plánování obsažených v Politice územního rozvoje, ve znění Aktualizace č. 6 (dále jen „PÚR“).

Priority jsou označeny totožně s PÚR. Uvedeny jsou ty priority, které mají vztah k obci.

Pro potřeby vyhodnocení vlivů předkládané ÚPD na udržitelný rozvoj území jsou prioritami územního plánování míněny priority stanovené v zásadách územního rozvoje (dále jen „ZÚR“), případně v politice územního rozvoje (dále jen „PÚR“), které se významným způsobem vážou k řešenému území.

Předmětem této kapitoly je popis toho, které priority, stanovené v ZÚR/PÚR a významným způsobem vázané k řešenému území, byly zohledněny v územním plánu, a jak byly naplněny.

Do značné míry se vyhodnocení v této části překrývá s odůvodněním územního plánu, tato skutečnost vyplývá z obsahu odůvodnění a VVÚRU tak, jak je stanovuje stavební zákon a jeho prováděcí předpisy. V rámci VVÚRÚ je proto především stručně shrnuto, jak návrh posuzované změny územního plánu konkrétně naplňuje priority ve vztahu k udržitelnému rozvoji území.

### **Politika územního rozvoje ČR (MMR, 2023)**

Politika územního rozvoje České republiky 2008, schválená usnesením vlády ze dne 20. července 2009 č. 929, ve znění Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky schválené usnesením vlády ze dne České republiky dne 15. 04. 2015, Aktualizace č. 2 schválené usnesením vlády České republiky dne 17. 2. 2018, Aktualizace č. 3 schválené usnesením vlády České republiky dne 21. 1. 2019, Aktualizace č. 4 schválené usnesením vlády České republiky dne 12. 7. 2021, Aktualizace č. 5 schválené usnesením vlády České republiky dne 17. 8. 2020 a Aktualizace č. 6, která byla schválena usnesením vlády ze dne 19. 7. 2023.

Koridory a plochy technické infrastruktury a související rozvojové záměry, vymezené Politikou územního rozvoje, nejsou řešením předkládanou Změnou ÚPmB – B345\_p429\_22 nijak dotčeny.

Řešení Změny ÚPmB – B345\_p429\_22 respektuje republikové priority pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovené v PÚR ČR, a z toho plynoucí podmínky a úkoly k řešení v podrobnějších územně plánovacích dokumentacích.

Město Brno je dle Politiky územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 6 (dále jen PÚR) schválené usnesením vlády ČR č. 276 ze dne 19. 7. 2023, součástí Metropolitní rozvojové oblasti Brno (OB3) s navazujícími rozvojovými osami OS5, OS9, OS10.

Z PÚR přímo nevyplývají požadavky na územní vymezení změny či jiné konkrétní požadavky na řešení návrhu předkládané Změny ÚPmB – B345\_p429\_22. Obecné zásady a priority územního plánování dané Politikou územního rozvoje jsou návrhem změny územního plánu respektovány.

Katastrálního území Brno-Přízřenice se nedotýká žádná ze specifických oblastí ani rozvojových koridorů ČR, vymezených v Politice územního rozvoje.

Z republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovených Politikou územního rozvoje (kapitola 2.2 Republikové priority), které byly respektovány a zpracovány v územním plánu, resp. ty, které respektovány nebyly, z pohledu posouzení vlivů územního plánu na životní prostředí je možno zmínit tyto body:

Hodnoty území města jsou respektovány.

- Návrh Změny ÚPmB – B345\_p429\_22 znamená rozsáhlý zábor ZPF nejvyšší kvality
- Nemá vliv na ÚSES.
- V území nejsou překračovány limity z hlediska imisní zátěže.
- Návrhem Změny ÚPmB – B345\_p429\_22 jsou prostředky územního plánování vytvářeny podmínky pro minimalizaci negativních vlivů na bydlení v územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví.

Z výše uvedených důvodů lze konstatovat, že předkládaná Změna ÚPmB – B345\_p429\_22 je v souladu s prioritami územního plánování v oblasti ochrany životního prostředí a veřejného zdraví deklarovanými v nadřazené územně plánovací dokumentaci a v Politice územního rozvoje ČR, resp. byly navrženy takové podmínky využití území, aby byl tento soulad zajištěn.

## **Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje**

Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje byly vydány Zastupitelstvem JmK s účinností od 3. 11. 2016 usnesením č. 2891/16/Z29. Aktualizace č. 1 a č. 2 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje byly vydány na 33. zasedání Zastupitelstva Jihomoravského kraje konaném dne 17. 9. 2020 a nabyla účinnosti dne 31. 10. 2020.

ZÚR JmK zpřesnily vymezení Metropolitní rozvojové oblasti Brno (OB3) a stanovily v souladu s PÚR návrhové nadmístní plochy a koridory nezbytné pro zajištění udržitelného rozvoje celé oblasti.



Řešená plocha Změny ÚPmB – B345\_p429\_22 leží v městě Brně a je tedy součástí Metropolitní rozvojové oblasti Brno. Ze ZÚR JmK nevyplývají přímo požadavky na územní vymezení změny či jiné konkrétní požadavky na řešení jejího návrhu.

Změna ÚPmB – B345\_p429\_22 není v rozporu s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 6, ani s územně plánovací dokumentací kraje – Zásadami územního rozvoje Jihomoravského kraje, v platném znění (ZÚR).

Vymezením změn funkčního využití vymezených ploch a stanovením podmínek pro jejich využití územní plán respektuje historicky utvářenou hierarchii sídla i jeho urbanistickou strukturu.

Změna ÚPmB – B345\_p429\_22 navrhuje využití území, které navazuje na urbanizované plochy města Brna – jak na zastavěné území, tak i zastavitelné plochy navržené územním plánem. Řešené území je součástí větší lokality dlouhodobě uvažované k rozvoji města Brna na jeho jižním okraji. Po realizaci výstavby navržené územním plánem i jeho změnou dojde k propojení urbánního prostředí v této části města. Vzhledem k tomu, že se jedná v rámci jižní části města Brna o jednu nejvýznamnějších lokalit k rozvoji, je předpokládán další rozvoj v navazujícím území tak, jak je navrženo v připravovaném novém ÚPmB.

Navržená Změna ÚPmB – B345\_p429\_22 není v rozporu s požadavky na uspořádání území vymezenými v ZÚR JmK a úkoly pro územní plánování:

#### **Shrnutí:**

Z výše uvedeného lze konstatovat, že posuzovaná Změna ÚPmB – B345\_p429\_22 není v rozporu s Politikou územního rozvoje ČR, ani s územně plánovací dokumentací kraje – Zásadami územního rozvoje Jihomoravského kraje, v platném znění (ZÚR).

# ČÁST F VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ – SHRNUTÍ.

## 1. Vyhodnocení vlivů územního plánu na zlepšování územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a jejich soulad.

Předmětem této kapitoly je na základě vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území obsaženém v RURÚ ÚAP Brno a vyhodnocení disproporcí vzájemné vyváženosti pilířů udržitelného rozvoje, které nejvíce ovlivňují udržitelný rozvoj řešeného území. Posuzován je vliv řešení předkládané ÚPD na tyto disproporce (to je porovnání se stávajícím stavem) a z hlediska možných dopadů na vyváženost vztahu územních podmínek udržitelného rozvoje území, tj. charakteristika kladů a záporů realizace ÚP na vyváženost vztahu územních podmínek udržitelného rozvoje území.

Vyhodnocení je shrnuto v následujících tabulkách a je hodnoceno dle následující stupnice:

- + Realizací předkládané změny má pozitivní přínos
- 0 Řešení předkládané změny je neutrální nebo není v ÚP řešen
- Řešení předkládané změny má negativní přínos

Pilíře udržitelného rozvoje

Tabulka č. F.1-1

Sociální pilíř	+
Ekonomický pilíř	0
Environmentální pilíř	-
Pilíř městské správy	0

Principy udržitelného rozvoje

Tabulka č. F.1-2

Kompaktní město	0
Město krátkých vzdáleností	0
Udržitelná mobilita	0
Ekonomicky prosperující město inovací a vzdělanosti	0
Sociálně soudržné město	+
Vyváženost městského a přírodního prostředí	0
Odolnost vůči různorodým změnám	0
Synergie města a metropolitní oblasti	+
Transparentní a efektivní městská správa	+


Při řešení Změny ÚPmB-345\_p429\_22 byla respektována a naplněna podstata udržitelného rozvoje – vyváženost všech čtyř základních pilířů a jejich principů.

### Environmentální pilíř

Nejpodstatnějším vlivem bude zábor zemědělské půdy nejvyšší kvality, který je třeba hodnotit významným negativním vlivem a díky kterému je předkládaná Změna ÚPmB – B345\_p429\_22 jen podmíněně akceptovatelná za předpokladu udělení souhlasu orgánu ochrany půdy.

## Přehled použitých zdrojů

1.	Culek a kol.	1996	Biogeografické členění České republiky. ENIGMA, Praha.
2.	Demek J. a kol	1987	Zeměpisný lexikon ČSR. Hory a nížiny. Academia Praha.
3.	E. Quitt	1971	Klimatické oblasti Československa
4.	ČHMÚ		Atlas podnebí ČSSR.
5.	Š. Kočiš	2023	ÚPmB, Změna ÚPMB B345-p429_22, MČ BRNO-JIH, k.ú. Přízřenice a k.ú. Dolní Heršpice, lokalita Moravanská, Návrh pro veřejné projednání.
6.	Olmer M. a kol	2005	Hydrogeologická rajonizace ČR, VUV TGM Praha
7.	Internetové zdroje		<p>Národní GEOportál Inspire. Dostupný z: <a href="http://geoportal.gov.cz">http://geoportal.gov.cz</a>.</p> <p>Česká geologická služba, mapový portál. Dostupný z: <a href="http://www.geology.cz/extranet/mapy/mapy-online">http://www.geology.cz/extranet/mapy/mapy-online</a>.</p> <p>Český LPIS Sitewell, veřejný portál půdy. Dostupný z: <a href="http://eagri.cz/public/app/lpisext/lpis/verejny2/plpis/">http://eagri.cz/public/app/lpisext/lpis/verejny2/plpis/</a>.</p> <p>Český úřad zeměměřický a katastrální. Dostupný z: <a href="http://www.cuzk.cz/">http://www.cuzk.cz/</a>.</p> <p>Geoportál SowacGIS, eKatalog BPEJ. Dostupný z: <a href="http://bpej.vumop.cz/index.php">http://bpej.vumop.cz/index.php</a>.</p> <p>Mapy Seznam.cz. Dostupný z: <a href="http://www.mapy.cz">http://www.mapy.cz</a>.</p> <p>MapoMat (mapový portál AOPK). Dostupný z: <a href="http://mapy.nature.cz/">http://mapy.nature.cz/</a>.</p> <p>Výzkumný ústav vodohospodářský T. G. Masaryka. Dostupný z: <a href="http://heis.vuv.cz/">http://heis.vuv.cz/</a>.</p> <p>Český statistický úřad (ČSÚ). Dostupný z: <a href="http://www.czso.cz/">http://www.czso.cz/</a>.</p> <p>Regionální informační server. Dostupný z: <a href="http://www.risy.cz/">http://www.risy.cz/</a>.</p> <p>Český hydrometeorologický ústav. Dostupný z: <a href="http://portal.chmi.cz/">http://portal.chmi.cz/</a>.</p> <p>Portál Cenia, envihelp. Dostupný z: <a href="https://helpdesk.cenia.cz/hdPublic/helpdesk/">https://helpdesk.cenia.cz/hdPublic/helpdesk/</a>.</p> <p>SEKM – národní inventarizace kontaminovaných míst. Dostupné z: <a href="http://kontaminace.cenia.cz">kontaminace.cenia.cz</a>.</p> <p>Informační systém o archeologických datech národního památkového ústavu, Dostupné z: <a href="http://isad.npu.cz/">http://isad.npu.cz/</a></p> <p>HEIS VÚV T. G. Masaryka. Dostupné z: <a href="http://heis.vuv.cz/data/">http://heis.vuv.cz/data/</a></p> <p>Mapový server ČGS. [Dostupné z: <a href="http://www.geology.cz/extranet/mapy/mapy-online/mapove-aplikace">http://www.geology.cz/extranet/mapy/mapy-online/mapove-aplikace</a></p> <p>Metodika vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ÚPD na životní prostředí, ročník XV – únor 2015 – částka 2, Atelier T – plan, s.r.o.</p> <p>ZÚR JmK          ÚP města Brna          ÚAP</p>

<b>GEOtest</b>	Odpovědný řešitel	Zpracovatel podkladů	Kreslil	Schválil
	Mgr. R. Jurnečková	Mgr. R. Jurnečková	-	
Objednatel: Statutární město Brno				
Název zakázky: Změna ÚPmB – B345_p429_22 Posouzení změny z hlediska vlivů na ŽP a vyhodnocení vlivu řešení změny na URÚ	Datum	Leden 2024		
	Číslo zakázky	23 7247		
	Měřítko	-		
Název přílohy: Stanovisko orgánu ochrany přírody	Číslo přílohy	1		
	Číslo výtisku			

18

Statutární město Brno  
Doručeno: 01.12.2022  
MMB/0588276/2022  
Listy: přílohy: 3  
druh: 11/sv:



**Krajský úřad Jihomoravského kraje**  
**Odbor životního prostředí**  
**Žerotínovo nám. 3, 601 82 Brno**

váš dopis zn.: MMB/0572754/2022  
Ze dne: 23.11.2022  
Č. j.: JMK 168211/2022  
Sp. zn.: S-JMK 167595/2022 OŽP/Mar  
Vyřizuje: Ing. Jana Marvanová  
Telefon: 541 652 633  
Datum: 01.12.2022

Magistrát města Brna  
Odbor územního plánování a  
rozvoje  
Kounicova 67  
601 67 BRNO  
DS: a7kbrnn

**„Návrh jednotlivých Obsahů změn platného Územního plánu města Brna z roku 2022“ – stanoviska odboru životního prostředí Krajského úřadu Jihomoravského kraje dle § 55a odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon)**

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí (dále jen OŽP) obdržel dne 24.11.2022 žádost o stanoviska k „Návrhu jednotlivých Obsahů změn platného Územního plánu města Brna z roku 2022“ ve smyslu § 55a odst. 2 stavebního zákona.

Návrh jednotlivých Obsahů změn platného Územního plánu města Brna (ÚPmB) z roku 2022 vybraných ke zkrácenému postupu pořízení dle § 55a, odst. 2, písm. d) a e) stavebního zákona vyplývá z doručených požadavků na pořízení změn ÚPmB zkráceným postupem dle ustanovení § 55a stavebního zákona.

Magistrát města Brna, odbor územního plánování a rozvoje ve spolupráci s určeným zastupitelem posoudil doručené požadavky a vypracoval jednotlivé Obsahy změn ÚPmB včetně vymezení řešeného území změn ÚPmB. Řešená území nejsou dotčena žádnou plochou, koridorem nadmístního významu ani územním systémem ekologické stability vymezeným v ZÚR JMK (a to ani územní rezervou). Mezi jednotlivými Obsahy změn ÚPmB nejsou změny systémové.

OŽP obdržel dne 29.11.2022 doplnění žádosti č. j. MMB/0582375/2022 o změnu platného ÚPMB ozn. B1/22.

**1.) Stanovisko OŽP dle § 55a odst. 2 písm. d) stavebního zákona z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (zákon o ochraně přírody a krajiny):**

OŽP jako dotčený orgán ochrany přírody, příslušný dle ustanovení § 77a odst. 4) písm. o) a z) zákona o ochraně přírody, vyhodnotil na základě výše uvedené žádosti vliv „Návrhu jednotlivých Obsahů změn platného Územního plánu města Brna z roku 2022“ na lokality soustavy Natura 2000 a vydává

## stanovisko

podle § 45i odstavce 1 téhož zákona v tom smyslu, že hodnocená koncepce

nemůže mít významný vliv

na stav předmětu ochrany nebo celistvost žádné z evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí soustavy Natura 2000, které jsou v působnosti Krajského úřadu Jihomoravského kraje.

Výše uvedený závěr orgánu ochrany přírody vychází z úvahy, že hodnocená koncepce svou lokalizací zcela mimo území prvků soustavy Natura 2000 a svou věcnou povahou nemá potenciál způsobit přímé, nepřímé či sekundární vlivy na jejich celistvost a stav předmětů ochrany.

Výše uvedené stanovisko dle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny se netýká změn č. B166\_p281\_22; B174\_p357\_22; B343\_POR\_1\_22; B347\_POR\_2\_22, které nejsou dostatečně specifikovány co do rozsahu ani lokalizace. Orgán ochrany přírody proto nemůže posoudit, zda mají potenciál způsobit přímé, nepřímé či sekundární vlivy na celistvost a stav předmětů ochrany lokalit zařazených do soustavy NATURA 2000.

Dále upozorňujeme, že změny č. B149\_p235\_22; B95\_p80\_22 a B169\_p352\_22 mohou být z hlediska zájmů na úseku ochrany přírody a krajiny konfliktní, jelikož zasahují do zvláště chráněného území nebo do jeho ochranného pásma, tyto změny navrhuje z projednávaného návrhu změn zkráceným postupem zcela vyloučit. V opačném případě mohou být kolizní ve fázi projednávání návrhu změny ÚPmB.

Ing. Eva Koru, kl. 1556

**2.) Stanovisko OŽP dle § 55a odst. 2 písm. e) stavebního zákona z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů:**

### Část 1

OŽP jako dotčený orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný dle ust. § 22 písm. d) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí na základě posouzení podle kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, s přihlédnutím ke stanovisku příslušného orgánu ochrany přírody krajského úřadu (viz výše v textu tohoto koordinovaného dokumentu)

uplatňuje

požadavek na vyhodnocení vlivů změn B85\_p10\_22; B100\_p94\_22; B123\_p177\_22; B169\_p352\_22; B171\_p354\_22; B172\_p355\_22; B173\_p356\_22; B229\_p328\_22; B327\_p371\_22; B342\_p159\_22 a B345\_p429\_22 platného ÚPmB z roku 2022 na životní prostředí (dále jen „SEA vyhodnocení“).

Toto SEA vyhodnocení musí být zpracováno osobou s autorizací podle § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Rámcový obsah SEA vyhodnocení je uveden v příloze stavebního zákona.



Odůvodnění:

Dílčí změny B85\_p10\_22; B100\_p94\_22; B123\_p177\_22; B169\_p352\_22; B171\_p354\_22; B172\_p355\_22; B173\_p356\_22; B229\_p328\_22; B327\_p371\_22; B342\_p159\_22 a B345\_p429\_22 platného ÚPmB z roku 2022 vybrané ke zkrácenému postupu pořízení mohou stanovit rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Jedná se tedy o koncepci ve smyslu ustanovení § 10a odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

OŽP prověřil obsah dílčích změn B85\_p10\_22; B100\_p94\_22; B123\_p177\_22; B169\_p352\_22; B171\_p354\_22; B172\_p355\_22; B173\_p356\_22; B229\_p328\_22; B327\_p371\_22; B342\_p159\_22 a B345\_p429\_22 platného ÚPmB z roku 2022 zejména z toho hlediska, do jaké míry jimi může být stanoven rámec pro záměry uvedené v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Z charakteru předložených změn vyplynulo, že klíčovou otázkou je jejich prověření ve vztahu k bodu č. 108 přílohy č. 1 - Záměry rozvoje sídel s rozlohou záměru od stanoveného limitu (limit 5 ha). Byl přitom využit Metodický výklad vybraných bodů přílohy č. 1 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí a souvisejících ustanovení, který vydalo MŽP dne 01.10.2018 pod č. j.: MZP/2018/710/3250 (zveřejněn též ve Věstníku MŽP, částka 1/2019). V tomto metodickém výkladu je k bodu č. 108 podán následující komentář:

***Sídlem se pro účely ZPV rozumí plošná souvislá zástavba na území obce, městyse, města, statutárního města a hlavního města Prahy.***

***Rozvojem sídel se rozumí záměry, které nelze zařadit do jiného bodu přílohy č. 1 k ZPV a jejichž cílem je plošně (ve vztahu k limitní hodnotě) rozvíjet, rozšiřovat, měnit, doplňovat nebo zakládat sídlo.***

***Plošnou souvislou zástavbou se rozumí území, kde dominují stavby a kde přírodní nebo přírodě blízké prostředí není zastoupeno nebo tvoří pouze vedlejší nebo doplňkovou funkci.***

*Úmyslem zákonodárce bylo postihnout pojem rozvoj sídel, který zahrnuje jak jednotlivé fáze výstavby týkající se např. bytových domů, souvislé plošné zástavby rodinných domů apod., tak jednotlivé fáze související s přípravou území pro takovou výstavbu včetně vybudování technické infrastruktury (tzv. zasíťování) atd. Dikci bodu 108 by dále mohla naplnit např. plošná revitalizace, přestavba, změna urbanistické struktury stávající ucelené části sídla, pokud dojde k naplnění limitní hodnoty a pokud takový záměr nenaplní dikci jiného (přísnějšího) bodu přílohy č. 1 k ZPV.*

*Uvedeným výkladem není vyloučena případná aplikace jiných bodů přílohy č. 1 k ZPV. V případě, že se bude jednat např. o tematické areály nebo rekreační, sportovní objekty vně sídelní oblasti nebo ubytovací zařízení vně sídelní oblasti, může takový záměr v závislosti na dosažení příslušných limitních hodnot a/nebo v závislosti na významnosti změny naplnit dikci jiného bodu přílohy č. 1 k ZPV a být tedy podroben ZŘ, případně proces EIA. V případě, že budou jako součást záměru navržena parkoviště, může takový záměr v závislosti na dosažení příslušných limitních hodnot a/nebo v závislosti na významnosti změny naplnit dikci jiného bodu přílohy č. 1 k ZPV (např. bodu 109 přílohy č. 1 k ZPV) a být tedy podroben ZŘ, případně procesu EIA. V případě, že záměr svým charakterem*

*naplní současně dikci více bodů (např. dikci bodu 116 nebo 118), bude tento záměr vždy zařazen do dikce bodu s nejpřísnějším zařazením. (konec citace)*

Stanovení rámce pro takto popsané záměry ať už formou vymezení zcela nových ploch nebo ploch pro plošnou revitalizaci, přestavbu či změnu urbanistické struktury stávající ucelené části sídla s výměrou přesahující limitní hodnotu lze jednoznačně identifikovat u následujících 9 změn:

B100\_p94\_22 (k. ú. Bohunice, Nový Lískovec, rozsah řešeného území 5,3 ha),

B123\_p177\_22 (k. ú. Štýřice, rozsah řešeného území 5,5 ha),

B169\_p352\_22 (k. ú. Medlánky, Královo Pole, rozsah řešeného území 62,9 ha),

B171\_p354\_22 (k. ú. Staré Brno, rozsah řešeného území 62,2 ha),

B172\_p355\_22 (k. ú. Bohunice, rozsah řešeného území 23,6 ha),

B173\_p356\_22 (k. ú. Trnitá, rozsah řešeného území 76,7 ha),

B172\_p355\_22 (k. ú. Bohunice, rozsah řešeného území 23,6 ha),

B229\_p328\_22 (k. ú. Ponava, rozsah řešeného území 6,0 ha) - tato dílčí změna naplňuje také bod č. 110 – Výstavba obchodních komplexů a nákupních středisek s celkovou zastavěnou plochou od 6 000 m<sup>2</sup>,

B327\_p371\_22 (k. ú. Černá Pole, rozsah řešeného území 12,1 ha),

B345\_p429\_22 (k. ú. Dolní Heršpice, Přízřenice, rozsah řešeného území 13,9 ha).

Dále změna B85\_p10\_22 (k. ú. Líšeň, rozsah řešeného území 2,3 ha) stanoví rámec pro záměry naplňující dikci bodu č. 116 – rekreační a sportovní areály vně sídelních oblastí na ploše od 1 ha a ubytovací zařízení vně sídelních oblastí s kapacitou od 100 lůžek.

Změna B342\_p159\_22, konkrétně pouze lokalita č. 1 „Údolíček“ (rozsah lokality 12 519 m<sup>2</sup>) může stanovit rámec pro záměr naplňující dikci bodu č. 106 – výstavba skladových komplexů s celkovou zastavěnou plochou od stanoveného limitu 10 000 m<sup>2</sup>.

Navrhované využití těchto ploch může mít negativní vliv na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví obyvatel, proto byl uplatněn požadavek na vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

SEA vyhodnocení bude zpracováno v rozsahu úměrném velikosti a složitosti řešeného území. S ohledem na obsah změn a charakter řešeného území se vyhodnocení zaměří zejména na problematiku ochrany zemědělského půdního fondu, ochranu vod, ochrany přírody a dále na možné negativní dopady na životní prostředí a veřejné zdraví související s budoucím využitím návrhových ploch v městském a předměstském prostředí (doprava, hluk, znečištění ovzduší, prostupnost území atd.).

Plochy platného ÚPmB a plochy navrhované změnou ÚPmB z roku 2022 budou posouzeny ve vzájemných vztazích, aby byly eliminovány budoucí střety vyplývající z rozdílného funkčního využití.

SEA vyhodnocení bude obsahovat návrh stanoviska příslušného úřadu ke koncepci s uvedením jednoznačných výroků, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí doporučit schválení jednotlivých návrhových ploch a schválení změny ÚPmB jako celku, popřípadě budou navržena a doporučena opatření nutná k minimalizaci vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

OŽP požaduje, aby v příslušné části odůvodnění návrhu změny ÚPmB bylo uvedeno, jak byly do návrhu změny ÚPmB zapracovány podmínky a opatření navržené pro jednotlivé plochy a koridory v SEA vyhodnocení, případně bylo odůvodněno, proč podmínky a opatření uvedené v SEA vyhodnocení zapracovány nebyly. Uvedený požadavek vyplývá z ust. § 53 odst. 5 písm. b) stavebního zákona.

Poznámka: OŽP si je vědom, že do některých dílčích změn, pro které je touto částí stanoviska uplatněn požadavek na SEA vyhodnocení, zasahují plochy, pro které mohla být v období cca červenec – listopad 2022 na základě individuálních žádostí jednotlivých vlastníků/investorů vydána stanoviska OŽP podle § 55a stavebního zákona bez požadavku na SEA vyhodnocení. Podle názoru OŽP však nelze tento postup považovat za porušení zásady předvídatelnosti rozhodování správního orgánu. V tomto případě se jedná o věcně odlišnou situaci, kdy aktuálně vydávané stanovisko vychází ze žádosti, ve které jsou dílčí změny vymezeny komplexně na ucelených plochách, naopak je tím účinně eliminována nežádoucí aplikace tzv. „salámové metody“.

## Část 2

OŽP jako dotčený orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný dle ust. § 22 písm. d) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí na základě posouzení podle kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, s přihlédnutím ke stanovisku příslušného orgánu ochrany přírody krajského úřadu (viz výše v textu tohoto koordinovaného dokumentu)

uplatňuje

požadavek na vyhodnocení vlivů změn **B166\_p281\_22; B174\_p357\_22; B343\_POR\_1\_22; B347\_POR\_2\_22** platného ÚPmB z roku 2022 na životní prostředí.

Toto SEA vyhodnocení musí být zpracováno osobou s autorizací podle § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Rámcový obsah SEA vyhodnocení je uveden v příloze stavebního zákona.

Odůvodnění:

OŽP posoudil obsah změn B166\_p281\_22; B174\_p357\_22; B343\_POR\_1\_22; B347\_POR\_2\_22 ÚPmB a přitom zjišťoval, zda a v jakém rozsahu mohou vážně ovlivnit životní prostředí či veřejné zdraví. Použil přitom kritéria, která charakterizují na jedné straně vlastní návrh změny ÚPmB a příslušné zájmové území, na druhé straně z toho vyplývající významné potenciální vlivy na obyvatelstvo a životní prostředí. Vycházel přitom především z rozsahu území (celé území města Brna) a zejména z okolnosti nevydání stanoviska příslušného orgánu ochrany přírody a krajiny dle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny (viz výše v textu tohoto koordinovaného dokumentu).

Vzhledem k uvedenému dospěl OŽP k závěru, že tyto navrhované dílčí změny ÚPmB mohou teoreticky stanovit rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 k zákonu – v rozsahu předloženém v žádosti jsou proto koncepcí ve smyslu ustanovení § 10a odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Je proto třeba kvalifikovaně identifikovat možné vlivy navrhovaného řešení změny ÚPmB na jednotlivé složky životního prostředí a veřejného zdraví a příp. navrhnout regulativy či požadavky na řešení změny ÚPmB, které riziko možného střetu jednotlivých vymezených změn a negativního ovlivnění životního prostředí, ale i krajinného rázu, zdraví obyvatel, pohody bydlení atd. eliminují. Proto byl s využitím principu předběžné opatrnosti uplatněn požadavek na SEA vyhodnocení.

SEA vyhodnocení bude zpracováno v rozsahu úměrném velikosti a složitosti řešeného území. S ohledem na obsah změn a charakter řešeného území se vyhodnocení zaměří zejména na problematiku ochrany zemědělského půdního fondu, ochranu vod, ochrany přírody a dále na možné negativní dopady na životní prostředí a veřejné zdraví související s budoucím využitím návrhových ploch v městském a předměstském prostředí (doprava, hluk, znečištění ovzduší, prostupnost území atd.).

Plochy platného ÚPmB a plochy navrhované změnou ÚPmB z roku 2022 budou posouzeny ve vzájemných vztazích, aby byly eliminovány budoucí střety vyplývající z rozdílného funkčního využití.

SEA vyhodnocení bude obsahovat návrh stanoviska příslušného úřadu ke koncepci s uvedením jednoznačných výroků, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí doporučit schválení jednotlivých návrhových ploch a schválení změny ÚPmB jako celku, popřípadě budou navržena a doporučena opatření nutná k minimalizaci vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

OŽP požaduje, aby v příslušné části odůvodnění návrhu změny ÚPmB bylo uvedeno, jak byly do návrhu změny ÚPmB zapracovány podmínky a opatření navržené pro jednotlivé plochy a koridory v SEA vyhodnocení, případně bylo odůvodněno, proč podmínky a opatření uvedené v SEA vyhodnocení zapracovány nebyly. Uvedený požadavek vyplývá z ust. § 53 odst. 5 písm. b) stavebního zákona.

### Část 3

OŽP jako dotčený orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný dle ust. § 22 písm. d) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí na základě posouzení podle kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, s přihlédnutím ke stanovisku příslušného orgánu ochrany přírody krajského úřadu (viz výše v textu tohoto koordinovaného dokumentu)

neuplatňuje

požadavek na vyhodnocení vlivů **zbývajících změn** platného ÚPmB z roku 2022 na životní prostředí.

Odůvodnění:

OŽP posoudil zbývajících dílčí změny ÚPmB z roku 2022 dle přehledu obsahů změn ÚPmB z roku 2022 předloženého žadatelem (včetně dodatečně předložené dílčí uměny B1/22) s přiměřeným použitím relevantních kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a přitom



zjišťoval, zda a v jakém rozsahu mohou tyto změny ovlivnit životní prostředí a obyvatelstvo. Použil přitom kritéria, která charakterizují na jedné straně vlastní změnu ÚPmB a příslušné zájmové území, na druhé straně z toho vyplývající významné potenciální vlivy na obyvatelstvo a životní prostředí.

Zbývajících dílčí změny ÚPmB z roku 2022 byly prověřeny především z hlediska toho, zda stanoví rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

U zbývajících změn ÚPmB nebylo identifikováno stanovení rámce pro záměry z přílohy č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí ani žádné další okolnosti, které by u těchto změn odůvodňovaly potřebu zpracování SEA vyhodnocení. U těchto změn buď není vůbec dosaženo limitní hodnoty žádného z bodů přílohy č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, nebo z charakteru změny, charakteru dosavadního využití a charakteru okolí lze dovodit, že nemohou být vyvolány negativní dopady na životní prostředí a veřejné zdraví odůvodňující požadavek zpracování vyhodnocení.

Zvláštní pozornost OŽP věnoval následujícím plošně rozsáhlejšími dílčími změnám, u kterých vzal v potaz dále uvedené specifické okolnosti: změna B1/22 (k. ú. Sadová, 9,5 ha, změna OZ na OS, nelze důvodně očekávat negativní dopady na ŽP, umožní dobudovat občanskou vybavenost pro rozvojovou lokalitu Sadová), B168\_p351\_22 (k. ú. Bohunice, 9,8 ha, změna SJ na BO, DP na BO, BO na OS, nelze důvodně očekávat negativní dopady na ŽP), B210\_p272\_22 (k. ú. Brněnské Ivanovice, 5,3 ha, jedná se pouze o úpravu IPP v již vymezené ploše), B170\_p353\_22 (k. ú. Starý Lískovec, koridor pro dopravní obsluhu terminálu hromadné dopravy přebíraný ze ZÚR JMK), B175\_p425\_22 (k. ú. Zábrdovice, Husovice, 25,3 ha, SEA vyhodnocení již bylo provedeno a SEA stanovisko již bylo samostatně vydáno), B163\_p96\_22 (k.ú. Žebětín, 12,4 ha, řeší pouze zpřesnění plochy pro dopravu pro komunikační propojení), B154\_p35\_22 (k. ú. Veverčí, 12,6 ha, rozšíření sportovního areálu, změna plochy rekreační zeleně na zvláštní plochu pro rekreaci, nelze důvodně očekávat negativní dopady na životní prostředí).

Požadavky na ochranu životního prostředí a veřejného zdraví budou řešeny standardními postupy v povolujících řízeních.

Zbývajících změn ÚPmB z roku 2022 přispějí k podpoře udržitelného rozvoje oblasti. Rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví jsou zanedbatelná, neboť v území nebudou plochy využívány k žádným tak rizikovým činnostem, které by mohly způsobit havárii.

OŽP při vyhodnocení přihlédl rovněž k faktu, že příslušný dotčený orgán ochrany přírody ve výše uvedeném stanovisku dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (viz výše v textu tohoto koordinovaného dokumentu) vyloučil významný vliv zbývajících změn ÚPmB z roku 2022 na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí soustavy NATURA 2000.

Z výše uvedeného je zřejmé, že zbývajících změnami ÚPmB z roku 2022 dle přehledu obsahů změn ÚPmB z roku 2022 (vč. dílčí změny ozn. B1/22) předloženého žadatelem nebudou navrhovány plochy či koridory s významnými negativními vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví, a proto nebyl uplatněn požadavek na SEA vyhodnocení.

Tím v žádném případě není dotčena povinnost investorů, oznamovatelů konkrétních záměrů uvedených v § 4 odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, postupovat ve smyslu ustanovení § 6 a následujících zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, které upravují posuzování záměrů.

Ing. Jana Marvanová, kl. 2633

**Ing. Jiří Hájek v.r.**

vedoucí oddělení posuzování vlivů na životní prostředí

Za správnost vyhotovení: Ing. Jana Marvanová

Přílohy:

Tabulka - Přehled Obsahů změn ÚPmB z roku 2022

Obsah změny ÚPmB ozn. B1/22



Příloha:

Tabulka - Přehled Obsahů změn ÚPmB z roku 2022

KÓD "B"	Městská část	Katastrální území	Výměra ( ha )
B101_p95_22	BRNO-BOHUNICE	Bohunice	3,2
B136_p202_22	BRNO-BOHUNICE	Bohunice	0,2
B164_p285_22	BRNO-BOHUNICE	Bohunice	1,1
B172_p355_22	BRNO-BOHUNICE	Bohunice	23,6
B344_p428_22	BRNO-BOHUNICE	Bohunice	4,0
B100_p94_22	BRNO-BOHUNICE	Bohunice, Nový Lískovec	5,3
B168_p351_22	BRNO-BOHUNICE, BRNO-STARÝ LÍSKOVEC	Bohunice, Starý Lískovec	9,8
B170_p353_22	BRNO-BOHUNICE, BRNO-STARÝ LÍSKOVEC	Bohunice, Starý Lískovec	4,0
B105_p104_22	BRNO-BYSTRC	Bystrc	0,4
B204_p245_22	BRNO-BYSTRC	Bystrc	0,7
B206_p247_22	BRNO-BYSTRC	Bystrc	0,8
B221_p310_22	BRNO-BYSTRC	Bystrc	0,2
B359_p273_22	BRNO-BYSTRC	Bystrc	1,6
B165_p154_22	BRNO-BYSTRC	Kníničky	2,2
B212_p275_22	BRNO-ČERNÁ POLE	Černá Pole	0,2
B104_p100_22_MC_Cernovice	BRNO-ČERNOVICE	Černovice	0,7
B108_p109_22_MC_Cernovice	BRNO-ČERNOVICE	Černovice	4,2
B228_p326_22	BRNO-CHRLICE	Chrlice	2,0
B87_p16_22	BRNO-CHRLICE	Chrlice	0,7
B81_p2_22	BRNO-IVANOVICE	Brno-Ivanovice	0,3
B114_p123_22	BRNO-IVANOVICE	Ivanovice	0,3
B354_p155_22	BRNO-IVANOVICE	Ivanovice	1,0
B141_p221_22	BRNO-JEHNICE	Jehnice	0,1
B142_p222_22	BRNO-JEHNICE	Jehnice	0,3
B230_p336_22_MC_Jehnice	BRNO-JEHNICE	Jehnice	0,6
B230_p336_22_MC_Jehnice	BRNO-JEHNICE	Jehnice	0,4
B230_p336_22_MC_Jehnice	BRNO-JEHNICE	Jehnice	0,2
B230_p336_22_MC_Jehnice	BRNO-JEHNICE	Jehnice	0,2
B230_p336_22_MC_Jehnice	BRNO-JEHNICE	Jehnice	0,03
B230_p336_22_MC_Jehnice	BRNO-JEHNICE	Jehnice	0,1
B84_p4_22	BRNO-JEHNICE	Jehnice	0,4
B345_p429_22	BRNO-JIH	Dolní Heršpice, Přizřevenice	13,9
B117_p131_22	BRNO-JIH	Horní Heršpice	2,1
B225_p316_22_MC_Brno_jih	BRNO-JIH	Horní Heršpice	0,7
B337_p404_22	BRNO-JIH	Horní Heršpice	0,5
B335_p396_22	BRNO-JIH	Komárov	0,1
B358_p169_22	BRNO-JIH	Komárov	0,5
B150_p14_22	BRNO-JIH	Přizřevenice	0,3
B238_p373_22	BRNO-JIH	Přizřevenice	1,2
B139_p213_22	BRNO-JUNDOV	Jundrov	0,3
B334_p394_22	BRNO-JUNDOV	Jundrov	0,3
B356_p165_22	BRNO-JUNDOV	Pisárky	0,3
B356_p165_22	BRNO-JUNDOV	Pisárky	0,7
B149_p235_22	BRNO-KNÍNIČKY	Kníničky	0,1
B336_p397_22	BRNO-KNÍNIČKY	Kníničky	0,2
B202_p243_22	BRNO-KOHOUTOVICE	Kohoutovice	0,2
B232_p346_22	BRNO-KOHOUTOVICE	Kohoutovice	1,6
B234_p365_22	BRNO-KOHOUTOVICE	Kohoutovice	0,6
B234_p365_22	BRNO-KOHOUTOVICE	Kohoutovice	0,1
B157_p43_22	BRNO-KOHOUTOVICE	Pisárky	0,3
B116_p128_22	BRNO-KOMÍN	Komín	0,2
B121_p171_22	BRNO-KOMÍN	Komín	0,5
B176_p111_22_MC_Komin	BRNO-KOMÍN	Komín	4,1
B124_p178_22	BRNO-KRÁLOVO POLE	Královo Pole	2,4
B235_p367_22	BRNO-KRÁLOVO POLE	Královo Pole	0,2
B332_p389_22	BRNO-KRÁLOVO POLE	Královo Pole	0,2

KÓD "B"	Městská část	Katastrální území	Výměra ( ha )
B88_p20_22	BRNO-KRÁLOVO POLE	Královo Pole	0,5
B130_p187_22	BRNO-KRÁLOVO POLE	Ponava	0,6
B229_p328_22	BRNO-KRÁLOVO POLE	Ponava	6,0
B203_p244_22	BRNO-LÍŠEŇ	Líšeň	0,6
B115_p125_22	BRNO-LÍŠEŇ	Líšeň	0,1
B147_p233_22	BRNO-LÍŠEŇ	Líšeň	2,3
B207_p254_22	BRNO-LÍŠEŇ	Líšeň	1,3
B215_p297_22	BRNO-LÍŠEŇ	Líšeň	3,0
B220_p309_22	BRNO-LÍŠEŇ	Líšeň	1,3
B360_p413_22	BRNO-LÍŠEŇ	Líšeň	1,2
B83_p54_22_MC_Lisen	BRNO-LÍŠEŇ	Líšeň	0,5
B85_p10_22	BRNO-LÍŠEŇ	Líšeň	2,3
B98_p87_22	BRNO-LÍŠEŇ	Líšeň	0,1
B133_p195_22	BRNO-MALOMĚŘICE A OBŘANY	Maloměřice	0,1
B138_p211_22	BRNO-MALOMĚŘICE A OBŘANY	Maloměřice	0,02
B333_p391_22_MC_Malomerice_Obrany	BRNO-MALOMĚŘICE A OBŘANY	Maloměřice	4,2
B169_p352_22	BRNO-MEDLÁNKY	Medlánky	62,9
B95_p80_22	BRNO-MEDLÁNKY	Medlánky	0,2
B169_p352_22	BRNO-MEDLÁNKY, BRNO-KRÁLOVO POLE	Medlánky, Královo Pole	62,9
B350_p81_22	BRNO-MĚSTO	Veveří	0,8
B351_p91_22	BRNO-MĚSTO	Veveří	0,5
B381_p427_22_MC_N_Liskovec	BRNO-NOVÝ LÍSKOVEC	Nový Lískovec	0,3
B381_p427_22_MC_N_Liskovec	BRNO-NOVÝ LÍSKOVEC	Nový Lískovec	5,5
B81_p3_22	BRNO-ŘEČKOVICE	Mokrá-Hora	0,2
B208_p264_22	BRNO-ŘEČKOVICE	Řečkovice	1,1
B353_p153_22	BRNO-ŘEČKOVICE A MOKRÁ HORA	Mokrá Hora	0,3
B156_p40_22	BRNO-ŘEČKOVICE A MOKRÁ HORA	Řečkovice	0,8
B330_p386_22	BRNO-ŘEČKOVICE A MOKRÁ HORA	Řečkovice	1,1
B340_p418_22	BRNO-ŘEČKOVICE A MOKRÁ HORA	Řečkovice	1,8
B383_p390_22	BRNO-ŘEČKOVICE A MOKRÁ HORA	Řečkovice	0,3
B145_p231_22	BRNO-SEVER	Černá Pole	0,2
B327_p371_22	BRNO-SEVER	Černá Pole	12,1
B339_p417_22	BRNO-SEVER	Černá pole	0,3
B106_p106_22	BRNO-SEVER	Husovice	0,1
B357_p167_22	BRNO-SEVER	Husovice	0,7
B201_p238_22	BRNO-SEVER	Soběšice	0,7
B349_p64_22	BRNO-SEVER	Soběšice	0,4
B80_p1_22	BRNO-SEVER	Soběšice	1,6
B132_p192_22	BRNO-SEVER	Zábrdovice	0,1
B129_p186_22	BRNO-SLATINA	Slatina	0,2
B155_p39_22	BRNO-SLATINA	Slatina	0,1
B205_p246_22	BRNO-SLATINA	Slatina	1,1
B168_p351_22	BRNO-STARÝ LÍSKOVEC	Starý Lískovec	9,8
B329_p384_22	BRNO-STARÝ LÍSKOVEC	Starý Lískovec	0,5
B144_p230_22	BRNO-STŘED	Černá Pole	0,04
B355_p158_22	BRNO-STŘED	Černá Pole	0,5
B153_p32_22	BRNO-STŘED	Město Brno	0,2
B160_p49_22	BRNO-STŘED	Město Brno	1,1
B161_p50_22	BRNO-STŘED	Město Brno	0,1
B162_p51_22	BRNO-STŘED	Město Brno	0,3
B233_p360_22	BRNO-STŘED	Pisárky	0,1
B110_p115_22	BRNO-STŘED	Staré Brno	0,2
B122_p174_22	BRNO-STŘED	Staré Brno	1,4
B158_p44_22	BRNO-STŘED	Staré Brno	0,5
B171_p354_22	BRNO-STŘED	Staré Brno	62,2
B352_p103_22	BRNO-STŘED	Staré Brno	0,003
B227_p323_22	BRNO-STŘED	Stránice	0,04
B91_p31_22	BRNO-STŘED	Stránice	1,9
B111_p117_22	BRNO-STŘED	Štýřice	0,7

KÓD "B"	Městská část	Katastrální území	Výměra ( ha )
B112_p119_22	BRNO-STŘED	Štýřice	0,9
B119_p143_22	BRNO-STŘED	Štýřice	0,3
B123_p177_22	BRNO-STŘED	Štýřice	5,5
B209_p268_22	BRNO-STŘED	Štýřice	0,5
B213_p286_22	BRNO-STŘED	Štýřice	0,1
B102_p97_22	BRNO-STŘED	Trnitá	2,4
B120_p145_22	BRNO-STŘED	Trnitá	0,5
B151_p24_22	BRNO-STŘED	Trnitá	1,1
B159_p46_22	BRNO-STŘED	Trnitá	4,8
B173_p356_22	BRNO-STŘED	Trnitá	76,7
B217_p301_22	BRNO-STŘED	Trnitá	1,5
B218_p302_22	BRNO-STŘED	Trnitá	1,7
B219_p307_22	BRNO-STŘED	Trnitá	1,7
B219_p307_22	BRNO-STŘED	Trnitá	1,5
B328_p380_22	BRNO-STŘED	Trnitá	0,7
B89_p21_22	BRNO-STŘED	Trnitá	0,1
B152_p25_22	BRNO-STŘED	Veveří	0,7
B154_p35_22	BRNO-STŘED	Veveří	12,6
B214_p289_22	BRNO-STŘED	Veveří	0,2
B210_p272_22	BRNO-TUŘANY	Brněnské Ivanovice	5,3
B211_p274_22	BRNO-TUŘANY	Brněnské Ivanovice	3,3
B382_p113_22	BRNO-TUŘANY	Dvorska	0,2
B86_p15_22	BRNO-TUŘANY	Tuřany	1,5
B143_p227_22	BRNO-VINOHRADY	Židenice	0,8
B137_p203_22	BRNO-ŽABOVŘESKY	Žabovřesky	0,1
B216_p298_22	BRNO-ŽABOVŘESKY	Žabovřesky	0,2
B327_p371_22	BRNO-ŽABOVŘESKY	Žabovřesky	0,2
B148_p234_22	BRNO-ŽEBĚTÍN	Žebětín	0,1
B163_p96_22	BRNO-ŽEBĚTÍN	Žebětín	12,4
B341_p420_22	BRNO-ŽEBĚTÍN	Žebětín	0,6
B118_p140_22	BRNO-ŽIDENICE	Židenice	0,1
B223_p312_22	BRNO-ŽIDENICE	Židenice	0,6
B342_p159_22_MC_Zidenice	BRNO-ŽIDENICE	Židenice	0,5
B342_p159_22_MC_Zidenice	BRNO-ŽIDENICE	Židenice	1,5
B342_p159_22_MC_Zidenice	BRNO-ŽIDENICE	Židenice	0,3
B342_p159_22_MC_Zidenice	BRNO-ŽIDENICE	Židenice	0,1
B342_p159_22_MC_Zidenice	BRNO-ŽIDENICE	Židenice	1,1
B342_p159_22_MC_Zidenice	BRNO-ŽIDENICE	Židenice	0,5
B342_p159_22_MC_Zidenice	BRNO-ŽIDENICE	Židenice	1,4
B342_p159_22_MC_Zidenice	BRNO-ŽIDENICE	Židenice	0,1
B342_p159_22_MC_Zidenice	BRNO-ŽIDENICE	Židenice	1,5
B342_p159_22_MC_Zidenice	BRNO-ŽIDENICE	Židenice	0,4
B342_p159_22_MC_Zidenice	BRNO-ŽIDENICE	Židenice	0,1
B342_p159_22_MC_Zidenice	BRNO-ŽIDENICE	Židenice	0,1
B342_p159_22_MC_Zidenice	BRNO-ŽIDENICE	Židenice	1,5
B348_p57_22	BRNO-ŽIDENICE	Židenice	0,2
B175_p425_22	BRNO-ŽIDENICE, BRNO-SEVER	Zábrdovice, Husovice	25,3
B166-p281/22	celé území města		
B174_p357_22	celé území města		919,9
B343_POR_1_22	celé území města		
B347_POR_2_22	celé území města		

**Obsah změny Územního plánu města Brna**  
**pořizované zkráceným postupem**  
**ozn. B1/22**

**Cíl změny**

Cílem změny ÚPmB je v řešeném území prověřit možnost změny funkčního typu ploch veřejné vybavenosti ze zdravotnictví (OZ) na školství (OS) nebo všeobecný veřejný účel (O). Účelem této změny je vytvoření územně plánovacích podmínek pro možnost umístění „základní a mateřské školy“ pro lokalitu Sadová na základě probíhající urbanisticko – architektonické soutěže „Základní a mateřská škola Sadová“ a dle „Územní studie lokalita Sadová: územní potřeby a rozvojové možnosti (2021)“.

**Požadavky na prověření**

Návrhem změny vytvoříte územní podmínky:

- pro umístění základní a mateřské školy na pozemcích parc.č. 17/2, 19/5, 19/6 a 19/7, k.ú. Sadová prověřte možnost změny funkčního typu ploch veřejné vybavenosti (OZ) na školství (OS) nebo všeobecný veřejný účel (O) s vazbou na celkové řešení lokality prověřené v územní studii lokalita Sadová: územní potřeby a rozvojové možnosti (2021),
- při řešení zohledněte limity, hodnoty, informace a údaje o území, záměry vyplývající z aktuálních ÚAP,
- návrh řešení odpovídajícím způsobem odůvodněte.

Změna se projeví ve výkresové části ÚPmB.

**Využitelné podklady**

Územně plánovací podklady (ÚPP):

- Územně analytické podklady statutárního města Brna 2020
- Územní studie lokalita Sadová: územní potřeby a rozvojové možnosti (2021)“.

**Požadavky na uspořádání obsahu návrhu předmětné změny ÚPmB a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení:**

Návrh změny bude zpracován v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb. a zákonem č. 500/2004 Sb. a v rozsahu dle vyhlášky č. 500/2006 Sb. Zpracování obsahu bude vycházet ze struktury Územního plánu města Brna.

**Vyhodnocení vlivů změny územního plánu na udržitelný rozvoj území:**

*Bude zpracováno, pokud je požadováno v příslušných stanoviscích KÚ JMK.*



Orientační vymezení řešeného území změny ÚPmB (zákres v mapě)

