

ÚZEMNÍ PLÁN

HOSTĚRADICE

okr. Znojmo, ORP Mor. Krumlov



III. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

Pořizovatel: Městský úřad Moravský Krumlov, Odbor výstavby a územního plánování, nám. Klášterní 125, 672 11 Moravský Krumlov

Objednatel: Obec Hostěradice, Hostěradice č. 57, 671 71 Hostěradice
IČ: 292834

Projektant: AR projekt s.r.o., Hvězdoslavova 29, 627 00 Brno
Tel/Fax: 545217035, Tel. 545217004
E-mail: mail@arprojekt.cz
www.arprojekt.cz
IČO: 63496992

Vedoucí a zodpovědný projektant: Ing. arch. Milan Hučík (autorizace č. 02 483)
Číslo zakázky: 949

Datum zpracování: 02/2021

Subdodavatel ÚSES: AGERIS, spol.s.r.o., Brno (RNDr. Jiří Kocián, osvědčení č. 02827)

Posouzení vlivu koncepce na životní prostředí (SEA): Ekogroup Czech s.r.o., RNDr. Marek Banaš, Ph.D. a kolektiv spoluautorů (autorizace dle zák. č. 100/2001 Sb., v platném znění, č.j. 42028/ENV/14,) dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí

Územní plán Hostěradice byl podpořen z rozpočtu
Jihomoravského kraje.

jihomoravský kraj

OBSAH

- A. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ ZPRACOVANÉ PODLE PŘÍLOHY STAVEBNÍHO ZÁKONA, POKUD PŘÍSLUŠNÝ ÚŘAD UPLATNIL POŽADAVEK NA TOTO VYHODNOCENÍ _____ 4
- B. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚP NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY NEBO PTAČÍ OBLASTI, POKUD ORGÁN OCHRANY PŘÍRODY VÝZNAMNÝ VLIV NA TATO ÚZEMÍ NEVYLOUČIL _____ 116
- C. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH _____ 117
- D. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA JINÉ SKUTEČNOSTI OVLIVNĚNÉ NAVRŽENÝM ŘEŠENÍM, NEPODCHYCENÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH _____ 120
- E. VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU ÚZEMNÍHO PLÁNU K NAPLNĚNÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ _____ 121
- F. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ - SHRUTÍ _____ 123

ÚVOD

Udržitelný rozvoj je novým rámcem strategie civilizačního rozvoje. Vychází z klasické a široce přijaté definice Komise OSN pro životní prostředí a rozvoj z r. 1987, která považuje rozvoj za udržitelný tehdy, naplní-li potřeby současné generace, aniž by ohrozil možnosti naplnit potřeby generací příštích. Cílem je takový rozvoj, který zajistí vyvážený vztah mezi třemi základními pilíři: sociálním, ekonomickým a environmentálním. Podstatou udržitelnosti je naplnění tří základních cílů:

- sociální rozvoj
- účinná ochrana životního prostředí a šetrné využívání přírodních zdrojů
- udržení vysoké a stabilní úrovně ekonomického růstu a zaměstnanosti.

Obsah vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území je dán přílohou č. 5 vyhl.č. 500/2006 Sb., v platném znění.

A. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ ZPRACOVANÉ PODLE PŘÍLOHY STAVEBNÍHO ZÁKONA, POKUD PŘÍSLUŠNÝ ÚŘAD UPLATNIL POŽADAVEK NA TOTO VYHODNOCENÍ

Dotčený orgán (OŽP KrÚ JMK) ve stanovisku č.j. JMK 140130/2020 uplatnil z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, nesouhlasné stanovisko k návrhu ÚP Hostěradice. OŽP Krajského úřadu JMK jako dotčený orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný dle ust. § 22 písm. e) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí konstatuje, že návrh ÚP Hostěradice může stanovit rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a je tedy koncepcí ve smyslu ustanovení § 10a odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

OŽP proto uplatnil požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu Hostěradice na životní prostředí.

Vzhledem k požadavku krajského úřadu na doplnění Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj, včetně Vyhodnocení vlivů na životní prostředí (tzv. SEA vyhodnocení) a na základě konzultaci dalšího postupu s nadřízeným orgánem územního plánování rozhodl pořizovatel v dohodě s objednatelům územního plánu o pořízení nového návrhu ÚP Hostěradice pro opakované společné jednání dle § 52 stavebního zákona.

Hodnocení vlivu koncepce na životní prostředí vypracovala společnost Ekogroup Czech s.r.o., RNDr. Marek Banaš, Ph.D. (autorizace dle zák. č. 100/2001 Sb., v platném znění, č.j. 42028/ENV/14.) dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, a kolektiv spoluautorů.

Rámcový obsah vyhodnocení vlivů ÚP Hostěradice na životní prostředí je uveden v příloze č. 1 k zákonu č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, struktura obsahu vyhodnocení vlivů je rozčleněna do 12 kapitol.

Zpracované vyhodnocení vlivů ÚP Hostěradice na životní prostředí respektuje výše uvedenou strukturu a obsah dokumentu podle přílohy stavebního zákona a zohlednilo požadavky krajského úřadu a dalších dotčených orgánů na vyhodnocení vlivů. Vlivy ÚP Hostěradice (tj. navrhovaných rozvojových lokalit a navrhovaných změn funkčního využití území) na životní prostředí byly vyhodnoceny ze všech podstatných aspektů, a to v přehledných tabulkách i v textech.

V rámci vyhodnocení vlivů ÚP Hostěradice na jednotlivé složky ŽP bylo zohledněno jak navržené funkční využití jednotlivých lokalit, tak i možná kumulace vlivů více různých lokalit a různých druhů využití území.

Závěry SEA posouzení a jejich zohlednění v ÚP:

Z vyhodnocení vlivů na životní prostředí vyplývá, že návrh ÚP Hostěradice bude mít akceptovatelný vliv na životní prostředí, při splnění stanovených podmínek a opatření. Závěry SEA posouzení a navrhovaná opatření jsou zapracovány do územního plánu.

V kapitole č. 7 je konkrétně konstatováno:

„V průběhu hodnocení nebyly shledány takové významné negativní vlivy, které by realizaci návrhu ÚP jako celkové koncepce bránily nebo ji výrazně omezovaly. U některých navrhovaných ploch však byly stanoveny významně negativní vlivy na některé složky životního prostředí a veřejné zdraví. U těchto ploch jsou zpracovatelem SEA navrženy podmínky pro realizaci, jejichž účelem je minimalizovat negativní vlivy jejich realizace. Vliv návrhu ÚP jako celkové koncepce je i při zahrnutí kumulativních vlivů dosavadních aktivit v území akceptovatelný za předpokladu respektování konkrétních doporučení uvedených v kap. 8 a kap. 11.“

**Územní plán Hostěradice - Vyhodnocení
vlivů územně plánovací dokumentace na
životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb.
v rozsahu přílohy č. 1 zákona
č. 183/2006 Sb.**



Zhotovitel:

Ekogroup Czech s.r.o., č.p. 52, 783 16 Dolany

Odpovědný řešitel:

RNDr. Marek Banaš, Ph.D. - držitel autorizace dle zák. č. 100/2001 Sb., v platném znění, č.j.: 42028/ENV/14, rozhodnutí o prodloužení autorizace č.j. MZP/2019/710/1432

Řešitelský tým:

RNDr. Marek Banaš, Ph.D.
Mgr. Martin Franc

<http://www.ekogroup.cz>, tel. 605-567905, email: banas@ekogroup.cz



Únor 2021

Obsah:

Seznam použitých zkratk	6
Úvod	7
1 Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím	8
1.1 Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace	8
1.2 Vztah územního plánu k jiným koncepcím	11
1.2.1 Soulad s Politikou územního rozvoje ČR	11
1.2.2 Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou Jihomoravským krajem	12
1.2.3 Soulad s dalšími koncepčními rozvojovými materiály	12
2 Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni	14
3 Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla územně plánovací dokumentace uplatněna	17
3.1 Základní charakteristika zájmového území	17
3.1.1 Základní charakteristika řešeného území	17
3.1.2 Geologické a geomorfologické poměry	18
3.1.3 Eroze	19
3.1.4 Klimatické a hydrologické poměry	19
3.1.5 Pedologické poměry	20
3.1.6 Biogeografické poměry	20
3.1.7 Fytogeografická klasifikace a potenciální přirozená vegetace	20
3.1.8 Radonový index geologického podloží	20
3.1.9 Nerostné suroviny	21
3.1.10 Poddolovaná území	22
3.1.11 Archeologická naleziště, historické památky	22
3.2 Ochrana přírody a krajiny	23
3.2.1 Velkoplošná zvláště chráněná území	23
3.2.2 Maloplošná zvláště chráněná území	23
3.2.3 Území soustavy Natura 2000	24
3.2.4 Památné stromy a přírodní parky	24
3.2.5 Územní systém ekologické stability	25
3.2.6 Významné krajinné prvky	25
3.2.7 Migrační propustnost území	25
3.3 Krajinný ráz	27
3.4 Předpokládaný vývoj složek ŽP bez realizace územně plánovací dokumentace	28
4 Charakteristiky životního prostředí v oblastech, které by mohly být provedením koncepce významně zasaženy	29
4.1 Půda a horninové prostředí	29
4.1.1 Zábory ZPF	29
4.1.2 Eroze a stabilita svahů	30
4.1.3 Pozemky určené k plnění funkce lesa	30
4.2 Voda	31
4.2.1 Jakost povrchových a podzemních vod	31
4.2.2 Změny odtokových poměrů	31
4.3 O vzduší a klima	32
4.4 Příroda a krajina	32
4.4.1 Stávající přírodní a přírodě blízké biotopy	32
4.4.2 Fauna a flóra	32
4.4.3 Chráněná území	33
4.4.4 Lokality soustavy Natura 2000	33

4.4.5	Významné krajinné prvky (VKP).....	34
4.4.6	Krajinný ráz.....	34
4.4.7	Prostupnost krajiny.....	34
4.5	Veřejné zdraví obyvatelstva vč. sociálně ekonomických jevů.....	34
4.5.1	Kvalita ovzduší.....	34
4.5.2	Hluk a vibrace.....	35
4.5.3	Sociální a ekonomická situace obyvatelstva.....	35
4.6	Hmotný majetek a kulturní památky.....	35
5	Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a lokality Natura 2000	35
6	Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územního plánu na životní prostředí.....	36
6.1	Souhrnné zhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí z hlediska kumulativních a synergických vlivů, včetně zhodnocení dlouhodobých, střednědobých, krátkodobých, trvalých, přechodných, kladných a záporných, včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi hodnocení	36
6.1.1	Vlivy na půdu	36
6.1.2	Dopravní zátěž území, hluková a imisní zátěž, veřejné zdraví	37
6.1.3	Zvýšení produkce odpadů a odpadních vod, zvýšení rizika havárií	38
6.1.4	Změny odtokových poměrů	38
6.1.5	Vlivy na čerpání vod.....	38
6.1.6	Vlivy na hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického.....	38
6.1.7	Vlivy na ovzduší.....	38
6.1.8	Vliv na krajinný ráz, na biologickou rozmanitost, faunu, flóru, zvláště chráněná území, lokality soustavy Natura 2000, VKP, ÚSES a ekosystémy.....	39
6.1.9	Závěr.....	40
6.2	Detailní zhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí.....	41
7	Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení	83
8	Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.....	85
9	Zhodnocení způsobu zapracování cílů ochrany životního prostředí přijatých na mezinárodní nebo komunitární úrovni do politiky územního rozvoje a jejich zohlednění při výběru řešení. Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení.....	86
10	Návrh ukazatelů pro sledování vlivu politiky územního rozvoje a územně plánovací dokumentace na životní prostředí.....	87
11	Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí	88
12	Netechnické shrnutí výše uvedených údajů	91
	Doporučení stanoviska ke koncepci.....	92
	Seznam použitých podkladů	93
	Přílohy.....	94

Seznam obrázků:

Obr. 1: Situační mapa polohy zájmového území obce Hostěradice (podkladová data: www.mapy.cz).....	17
Obr. 2: Situační znázornění náchylností svahů k sesuvům v zájmovém území (zdroj: Mapový server ČGS).....	18
Obr. 3: Situační znázornění geologicky významných lokalit v zájmovém území (zdroj: Mapový server ČGS).....	19
Obr. 4: Mapa radonového indexu + legenda (www.geology.cz).....	21
Obr. 5: Mapa výskytu předpokládaného ložiska (www.geology.cz).....	22
Obr. 6: Situační mapa polohy MZCHÚ ve vztahu k správnímu území obce Hostěradice (zdroj: AOPK ČR).....	24
Obr. 7: Zobrazení biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců v zájmovém území (podkladová data: AOPK ČR 2019, ČÚZK).....	26
Obr. 8: Plocha P4 na koordinačním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: AR projekt 2020, ČÚZK).....	44
Obr. 9: Plocha Z12 na koordinačním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: AR projekt 2020, ČÚZK).....	45
Obr. 10: Plochy P1, Z1, P5 a P6 na koordinačním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: AR projekt 2020, ČÚZK).....	47
Obr. 11: Plochy Z2 a Z3 na koordinačním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: AR projekt 2020, ČÚZK).....	52
Obr. 12: Plochy Z4, Z5 a K3 na koordinačním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: AR projekt 2020, ČÚZK).....	55
Obr. 13: Plochy Z6, Z7 a Z8 na koordinačním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: AR projekt 2020, ČÚZK).....	58
Obr. 14: Plochy P2, P7 a P8 na koordinačním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: AR projekt 2020, ČÚZK).....	59
Obr. 15: Plochy P3, Z13, Z14 a Z23 na koordinačním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: AR projekt 2020, ČÚZK).....	62
Obr. 16: Plochy Z15, Z16, Z24, Z26 a Z27 na koordinačním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: AR projekt 2020, ČÚZK).....	66
Obr. 17: Plochy Z20 a Z21 na koordinačním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: AR projekt 2020, ČÚZK).....	68
Obr. 18: Plochy Z18, Z19, Z22 a Z29 na koordinačním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: AR projekt 2020, ČÚZK).....	70
Obr. 19: Plochy Z25 a Z28 na koordinačním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: AR projekt 2020, ČÚZK).....	71
Obr. 20: Plochy Z10 a Z11 na koordinačním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: AR projekt 2020, ČÚZK).....	73
Obr. 21: Plocha Z17 a koridor technické infrastruktury CNZ1-TEE18 na leteckém snímku (zdroj: AR projekt 2020, ČÚZK).....	76
Obr. 22: Plochy K29, Z30 a K31 na koordinačním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: AR projekt 2020, ČÚZK).....	77
Obr. 23: Plochy K30, Z31 na koordinačním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: AR projekt 2020, ČÚZK).....	81

Seznam tabulek:

Tab. 1: Seznam evidovaných nemovitých kulturních památek ve správním území obce Hostěradice (data: NPÚ).....	22
Tab. 2: Charakteristiky životního prostředí potenciálně ovlivnitelné realizací ÚP Hostěradice.	29
Tab. 3: Skladba pozemků v řešeném území.....	30
Tab. 4: Stupnice hodnocení předpokládaných vlivů na životní prostředí.	41
Tab. 5: Hodnocení významnosti vlivu realizace ploch návrhu ÚP Hostěradice na složky životního prostředí.	43
Tab. 6: Popis opatření pro předcházení snížení nebo kompenzaci zjištěných negativních vlivů pro jednotlivé rozvojové plochy.	88

Seznam použitých zkratk

ČGS	– česká geologická služba
ČHMÚ	– Český hydrometeorologický ústav
ČIŽP	– Česká inspekce životního prostředí
ČOV	– čistírna odpadních vod
ČSN	– česká státní norma
DN	– průměr potrubí
DP	– dobývací prostor
EVL	– evropsky významná lokalita
CHKO	– chráněná krajinná oblast
CHOPAV	– chráněná oblast přirozené akumulace vod
KÚ	– krajský úřad
k. ú.	– katastrální území
LBC	– lokální biocentrum
LBK	– lokální biokoridor
MěÚ	– městský úřad
MZCHÚ	– maloplošné zvláště chráněné území
MZe ČR	– Ministerstvo zemědělství České republiky
MŽP ČR	– Ministerstvo životního prostředí České republiky
NPP	– národní přírodní památka
NPÚ	– národní památkový ústav
KHS	– krajská hygienická stanice
OP	– ochranné pásmo
parc. č.	– parcelní číslo
PO	– ptačí oblast
PUPFL	– pozemek určený k plnění funkce lesa
PÚR ČR	– Politika územního rozvoje České republiky
RD	– rodinný dům
SurIS	– surovinový informační systém
ÚAP	– územní analytické podklady
ÚPD	– územně plánovací dokumentace
ÚSES	– územní systém ekologické stability
ÚSKP	– ústřední seznam kulturních památek
VDJ	– vodojem
VN	– vysoké napětí
VVN	– velmi vysoké napětí
ZCHÚ	– zvláště chráněné území
ZPF	– zemědělský půdní fond
ZÚR	– zásady územního rozvoje

Úvod

Posuzovaná územně plánovací dokumentace - „Územní plán Hostěradice“ (textová + grafická část) byla zpracována společností AR projekt s.r.o. v prosinci 2020. Pořizovatelem Územního plánu Hostěradice je Městský úřad Moravský Krumlov, Odbor výstavby a územního plánování, nám. Klášterní 125, 672 11 Moravský Krumlov.

Předkládané Vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí je zpracováno na základě § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů. Rámcový obsah Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území stanoví příloha zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu. Posouzení vlivů územního plánu na životní prostředí, zpracované osobou oprávněnou podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., je nedílnou součástí Územního plánu Hostěradice.

Nutnost posouzení ve smyslu výše citovaného zákona a jeho rozsah vychází ze stanoviska KÚ Jihomoravského kraje č.j. JMK 140130/2020 ze dne 7.10.2020. Při zpracování posouzení byla respektována také stanoviska dalších dotčených orgánů veřejné správy a dalších subjektů ke zveřejněnému „Návrhu zadání územního plánu Hostěradice“.

Základními materiály pro zpracování Vyhodnocení jsou textová a grafická část dokumentů „Územní plán Hostěradice“ a „Odůvodnění územního plánu Hostěradice“. Využity byly také další koncepční podklady a informace, poskytnuté zpracovateli Vyhodnocení předkladatelem koncepce, dále konzultace s orgány veřejné správy a literární a mapové podklady. Nezbytným podkladem pro zpracování Vyhodnocení byl také terénní průzkum návrhových ploch a jejich okolí v průběhu ledna 2021. Veškeré použité materiály jsou uvedeny v závěru Vyhodnocení v kapitole „Seznam použitých podkladů“.

1 Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím.

1.1 Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace

Územní plán obce Hostěradice je zpracován dle stavebního zákona (zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů) a v souladu s požadavky vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění vyhlášky č. 458/2012 Sb. a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů.

Obec Hostěradice má dosud platný územní plán (A-projekt s.r.o. 2004) Zastupitelstvo obce Hostěradice rozhodlo z vlastního podnětu svým usnesením na zasedání dne 22.5.2019 pod číslem usnesení 8/2019 o pořízení územního plánu Hostěradice (ÚP Hostěradice).

Městský úřad Moravský Krumlov, odbor výstavby a územního plánování (pořizovatel) vypracoval ve spolupráci s určeným zastupitelem obce a za technické pomoci vybraného projektanta Návrh zadání ÚP Hostěradice. Na základě uplatněných požadavků a podnětů v rámci řádného projednání Zadání, pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem upravil návrh zadání a předložil jej ke schválení. Upravené zadání Územního plánu bylo schváleno Zastupitelstvem obce Hostěradice.

Předmětem koncepce je vymezení celkově 54 návrhových ploch s rozdílným způsobem využití území a jednoho koridoru technické infrastruktury, jež je převzatý z nadřazené územně plánovací dokumentace.

Konkrétně jsou v prostoru obce Hostěradice v předloženém územním plánu (AR projekt 2020) nově vymezeny následující plochy a koridory s rozdílným způsobem využití:

a) plochy bydlení

Označení plochy	Funkční využití plochy	Popis
Z1	BV – bydlení venkovské	- proluka zástavby v místní části Míšovice – 4 RD - převzato z platné ÚPD
Z4	BI – bydlení individuální	- zástavba rozšiřující obec západním směrem – 95 RD - vymezeno na základě územní studie - převzato z platné ÚPD
Z6	BV – bydlení venkovské	- proluka zástavby – 4 RD - převzato z platné ÚPD
Z13	BV – bydlení venkovské	- zástavba rozšiřující obec jihozápadně – 14 RD - etapová výstavba – nejprve zastavěny nezemědělské pozemky
Z15	BI – bydlení individuální	- probíhající výstavba až 7RD - převzato z platné ÚPD
Z16	BV – bydlení venkovské	- zástavba rozšiřující obec jižním směrem – 30 RD - převzato z platné ÚPD
Z24	BH – bydlení hromadné	- probíhající výstavba bytového domu - převzato z platné ÚPD
Z25	BV – bydlení venkovské	- zástavba rozšiřující obec východním směrem – 15 RD - převzato z platné ÚPD

P4	BI – bydlení individuální	- severovýchodní Míšovice - přestavba v rámci nebytového objektu na 1 RD
P5	BV – bydlení venkovské	- severovýchodní část Hostěradic - přestavba v rámci nebytového objektu na 1 RD

b) plochy občanského vybavení

Označení plochy	Funkční využití	Popis
P2	OV – občanské vybavení veřejné	- centrální část obce - přestavba stávajícího brownfieldu dle územní studie
Z2	OS – občanské vybavení - sport	- severní část Hostěradic - v návaznosti na stávající sportovní areál - převzato z platné ÚPD
Z3	OS - občanské vybavení veřejné	- severní část Hostěradic - v návaznosti na stávající sportovní areál - převzato z platné ÚPD se změnou využití
Z21	OK – občanské vybavení komerční	- západní část obce v návaznosti na stávající čerpací stanici pohonných hmot - převzato z platné ÚPD

c) plochy smíšené obytné

Označení plochy	Funkční využití	Popis
Z18	SV – smíšené obytné venkovské	- zástavba rozšiřující obec jižním směrem – 4 byty - návaznost na zastavěné území - převzato z platné ÚPD
Z23	SV – smíšené obytné venkovské	- proluka zástavby
P7	SC – smíšené obytné centrální	- centrální část obce - přestavba odstraněných původních objektů – 13 bytů

d) plochy smíšené výrobní

Označení plochy	Funkční využití	Popis
P1	HS – plochy smíšené výrobní – výroby a služeb	- proluka zástavby v místní části Míšovice - vymezeno na základě žádosti vlastníka - převzato z platné ÚPD
Z22	HS – plochy smíšené výrobní – výroby a služeb	- jižní část obce - návaznost na návrhové plochy a silniční komunikaci - převzato z platné ÚPD

e) plochy veřejných prostranství

Označení plochy	Funkční využití	Popis
Z5	PZ – veřejná prostranství s převahou zeleně	- západní část obce - zelené prostranství k nově vymezeným zastavitelným plochám - částečně převzato z platné ÚPD

Z7	PZ – veřejná prostranství s převahou zeleně	- centrální část obce - zelené prostranství k nově vymezeným zastavitelným plochám - převzato z platné ÚPD
Z27	PZ – veřejná prostranství s převahou zeleně	- jižní část obce - zelené prostranství k nově vymezeným zastavitelným plochám - převzato z platné ÚPD
Z8	PP – prostranství s převahou zpevněných ploch	- obslužná komunikace navržených rozvojových ploch - převzato z platné ÚPD
Z14	PP – prostranství s převahou zpevněných ploch	- obslužná komunikace navržených rozvojových ploch
Z26	PP – prostranství s převahou zpevněných ploch	- obslužná komunikace navržených rozvojových ploch - převzato z platné ÚPD
Z28	PP – prostranství s převahou zpevněných ploch	- obslužná komunikace navržených rozvojových ploch
P6	PP – prostranství s převahou zpevněných ploch	- obslužná komunikace navržených rozvojových ploch
Z19	PP – prostranství s převahou zpevněných ploch	- obslužná komunikace navržených rozvojových ploch

f) plochy silniční dopravy

Označení plochy	Funkční využití	Popis
Z20	DS – plochy silniční dopravy	- západní část obce v návaznosti na stávající čerpací stanici pohonných hmot - plocha pro rozšíření čerpací stanice - částečně převzato z platné ÚPD
P8	DS – plochy silniční dopravy	- náměstí Hostěradice - plocha veřejně prospěšná – zlepšení dopravní situace na náměstí (otáčení veřejné dopravy)

g) plochy technické infrastruktury

Označení plochy	Funkční využití	Popis
Z17	TE – technická infrastruktura – energetika	- východní část území mimo zastavěné území obce - plocha pro elektrickou stanici a napojení nadzemního VVN
P3	TO – nakládání s odpady	- jihozápadní část obce v návaznosti na zástavbu - určeno pro sběrné místo odpadů

h) plochy vodní a vodohospodářské

Označení plochy	Funkční využití	Popis
Z12	WT – vodní plochy a toky	- při soutoku Míšovického potoka a bezejmenné vodoteče - realizace obtočného rybníku - převzato z platné ÚPD
Z10	WT – vodní plochy a toky	- v návaznosti na nivu Skaličky v místní části Chlupice - realizace obtočného rybníku - převzato z platné ÚPD

Z11	WT – vodní plochy a toky	- v návaznosti na Skaličku v místní části Chlupice - realizace obtočného rybníku nebo poldru - převzato z platné ÚPD
------------	--------------------------	--

i) plochy těžby nerostů

Označení plochy	Funkční využití	Popis
Z30	GZ – těžba nerostů – stavby a zařízení	- východní část zájmového území mimo zastavěné území obce - zázemí těžby výhradního ložiska Hostěradice
Z31	GZ – těžba nerostů – stavby a zařízení	- východní část zájmového území mimo zastavěné území obce - zázemí těžby výhradního ložiska Hostěradice-Paseky
K29	GD – těžba nerostů – dobývání	- východní část zájmového území mimo zastavěné území obce - prostor budoucí těžby výhradního ložiska Hostěradice
K30	GD – těžba nerostů – dobývání	- východní část zájmového území mimo zastavěné území obce - prostor budoucí těžby výhradního ložiska Hostěradice-Paseky

j) koridor technické infrastruktury

Označení plochy	Funkční využití	Popis
CNZ1- TEE18	koridor z nadřazené dokumentace – koridor technické infrastruktury - elektřina 110 kV	- vedení VVN z východní části zájmového území severním směrem - požadavek nadřazené ÚPD

Dále je návrhem ÚP Hostěradice navrženo vymezení 15 ploch za účelem realizace protierozních opatření. Jedná se o plochy AL (louky a pastviny - K6, K18, K19, K20, K21, K22, K23), plochy LE.o (plochy lesní – K27, K28), plochy přírodní a některé plochy AT (trvalé kultury: K1, K2, K7, K8, K25, K26).

Součástí návrhu ÚP je vymezení zastavěného území obce Hostěradice k datu 15.3.2020.

Návrhem ÚP nejsou vymezeny žádné územní rezervy.

1.2 Vztah územního plánu k jiným koncepcím

1.2.1 Soulad s Politikou územního rozvoje ČR

Obec Hostěradice leží v ORP Moravský Krumlov, která není součástí žádné rozvojové oblasti, rozvojové osy ani specifické oblasti celostátního významu.

Řešené území neleží v trase koridorů vysokorychlostních tratí, koridorů vodní dopravy, koridorů elektroenergetiky, koridorů VVTL, koridorů pro dálkovody.

Podrobné zhodnocení souladu návrhu ÚP s PÚR ČR v aktuálním znění je uvedeno v kap. II.2 odůvodnění návrhu ÚP.

Návrh ÚP Hostěradice je v souladu s Politikou územního rozvoje v platném znění.

1.2.2 Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou Jihomoravským krajem

Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje

Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále jen ZÚR) byly vydány na 29. zasedání Zastupitelstva Jihomoravského kraje, které se konalo dne 05.10.2016, usnesením č. 2891/16/Z 29 a nabylы účinnosti 03.11.2016.

ZÚR konkretizují republikové priority územního plánování na podmínky kraje, zpřesňují rozvojové oblasti a osy vymezené v PÚR, národní koridory dopravní a technické infrastruktury a jejich průchod územím. ZÚR rovněž vymezují další plochy a koridory nadmístního významu a plochy a koridory územního systému ekologické stability.

V ZÚR JMK v platném znění je potvrzeno, že zájmové území není součástí žádné rozvojové oblasti, rozvojové osy, či specifické oblasti.

Současně je v ZÚR navrženo zpřesnění úkolů pro územní plánování. Řešeného území se dotýkají obecné úkoly, zejména požadavky na koordinaci územně plánovací činnosti, integrovaný a vyvážený rozvoj, vymezování dostatečných ploch v oblasti protipovodňové ochrany, problematiky eroze a sucha, atp. Správní území obce Hostěradice je dotčeno těmito konkrétními záměry:

označení v ZÚR JMK	název v ZÚR JMK	označení v ÚP Hostěradice	název v ÚP Hostěradice
TEE18 – TS 110/22 kV	koridor TEE18 TS 110/22 kV; Hostěradice + napojení novým vedením na síť 110 kV. Koridor je určen pro umístění elektrické stanice 110 kV a nadzemního vedení VVN 110 kV.	CNZ1-TEE18 Z17	koridor plošně vymezený z nadřazené dokumentace – koridor technické infrastruktury – elektrina 110 kV energetika
RBC 55 - Vyhlička	regionální biocentrum	RBC55 - Vyhlička	regionální biocentrum
K 140 MH	nadregionální biokoridor	K 140 MH	nadregionální biokoridor

Všechny výše uvedené záměry jsou v návrhu ÚP Hostěradice zohledněny. Podrobné zhodnocení souladu návrhu koncepce je uvedeno v kap. II.2 odůvodnění návrhu ÚP Hostěradice.

Návrh ÚP Hostěradice je v souladu s prioritami územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území i s ostatními podmínkami a ustanoveními Zásadami územního rozvoje Jihomoravského kraje, v aktuálním platném znění.

1.2.3 Soulad s dalšími koncepčními rozvojovými materiály

Integrovaný krajský program ke zlepšení kvality ovzduší JMK včetně aktualizací (2004, 2006, 2009, 2012) (Bucek s.r.o. 2012)

Stanovené relevantní cíle:

- snížit imisní zátěž znečišťujícími látkami pod úroveň stanovenou platnými imisními limity v lokalitách, kde jsou tyto limity překračovány (v oblastech se zhoršenou kvalitou ovzduší PM10).
- dodržet ve stanoveném termínu doporučené hodnoty krajských emisních stropů v roce 2010 pro oxid siřičitý, oxidy dusíku a VOC.
- udržet podlimitní imisní zátěž v lokalitách, kde nedochází k překračování ostatních imisních limitů, dle současně platné legislativy.

Návrh ÚP Hostěradice neobsahuje plochy nebo koridory, jejichž realizace by vedla k významnému zvýšení imisní zátěže území obce. Proto s uvedenou koncepcí není hodnocený návrh ÚP ve střetu.

Územní energetická koncepce Jihomoravského kraje 2018-2043 (SEVEN7 Energy s.r.o., 2017)

Územní energetická koncepce vychází ze státní energetické koncepce, obsahuje cíle a principy řešení energetického hospodářství na úrovni kraje a vytváří podmínky pro hospodárné nakládání s energií v souladu s potřebami hospodářského a společenského rozvoje včetně ochrany životního prostředí a šetrného nakládání s přírodními zdroji energie.

Požadavky a zásady uvedené v této koncepci nejsou s návrhem ÚP Hostěradice ve střetu.

Plán odpadového hospodářství Jihomoravského kraje 2016 – 2025 (ECO – Management, s.r.o., listopad 2015)

Návrh ÚP vymezuje plochu nakládání s odpady, na které je plánováno umístění sběrného místa odpadu. Návrh ÚP Hostěradice je s uvedenou koncepcí v souladu.

Generel dopravy Jihomoravského kraje (IKP Consulting Engineers s.r.o., únor 2006)

Oborový dokument obsahující komplexní návrh řešení rozvoje dopravy a dopravní infrastruktury v kraji s návrhem priorit.

Na uvedený koncepční dokument nemá předkládaný návrh ÚP přímou vazbu.

Plán rozvoje vodovodů a kanalizací území Jihomoravského kraje – aktualizace k roku 2017 s výhledem do roku 2050 (Aquatis a.s., srpen 2019)

Požadavky a zásady uvedené v této koncepci jsou návrhem ÚP Hostěradice respektovány. Návrhem ÚP nedojde k významným změnám v řešení odvodu odpadních vod (přes místní ČOV) a je změnám v zásobování pitnou vodou. Návrh ÚP Hostěradice je tak v souladu s uvedeným koncepčním dokumentem. Realizaci návrhu ÚP může dojít k navýšení odběru vod a zvýšení produkce odpadních vod.

Územně analytické podklady Jihomoravského kraje – 4. úplná aktualizace 2017 (Urbanistické středisko Brno, spol. s r.o., červen 2017)

Podrobné zhodnocení souladu návrhu ÚP s ÚAP Jihomoravského kraje je součástí kap. II.5. odůvodnění návrhu ÚP. Všechny požadavky, které ÚAP ukládají k řešení na území obce Hostěradice, jsou obsaženy také v ZÚR Jihomoravského kraje.

Lze tedy konstatovat, že návrh ÚP je v souladu s ÚAP JKM v platném znění.

Územní plán dále respektuje následující koncepční rozvojové materiály Jihomoravského kraje:

- **Koncepce ochrany přírody a krajiny Jihomoravského kraje** (Atelier Fontes, s.r.o., červen 2004, akt. 2010)
- **Plán dílčího povodí Dyje 2016 - 2021** (Aquatis a.s., 2015)
- **Program rozvoje Jihomoravského kraje na období 2018-2021** (GaREP, spol. s.r.o., 2017);
- **Studie protipovodňových opatření** (Pöyry Environment a.s., Brno, květen 2007).
- **Povodňový plán Jihomoravského kraje** (PVRV+HYDROSOFT+ENVIPARTNER, listopad 2014)

2 Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni

Hlavní cíle ochrany životního prostředí přijaté na vnitrostátní úrovni jsou obsaženy ve Státní politice životního prostředí České republiky 2030 s výhledem do 2050 (SPŽP 2030). Lze konstatovat, že návrh ÚP Hostěradice není s těmito cíli v rozporu.

Ekologická problematika legislativy České republiky a Evropské unie se v relevantních požadavcích dále promítá do platných obecně závazných předpisů a krajských dokumentů a odráží se v cílech, které jsou v těchto dokumentech uvedeny.

Je třeba vzít v úvahu, že územní plán je nástrojem pro vymezení ploch a linií daného zaměření, nikoliv nástrojem pro aplikaci opatření organizačního charakteru. Z tohoto pohledu jsou také vnímány možné aplikace dále uváděných dokumentů.

Vztah návrhu ÚP Hostěradice k jednotlivým cílům uvedeným ve strategických dokumentech je vyjádřen pomocí symboliky A/N*, která v tomto případě vyjadřuje, zda návrh ÚP Hostěradice přispívá k jejich dosažení.

*A Realizaci ÚP je možné ovlivnit dosažení cíle (cíl je z hlediska návrhu ÚP Hostěradice relevantní)

*N Realizace ÚP nemá na dosažení cíle žádný vliv (cíl není z hlediska návrhu ÚP Hostěradice relevantní)

Koncepce/Cíl	Vztah návrhu ÚP Hostěradice k danému cíli
Státní politika životního prostředí ČR 2030 s výhledem do 2050	
Životní prostředí a zdraví Dostupnost vody je zajištěna a její jakost se zlepšuje; Kvalita ovzduší se zlepšuje; Expozice obyvatel a životního prostředí nebezpečným chemickým látkám se snižuje; Hluková zátěž a světelné znečištění se snižují; Přípravenost a resilience společnosti vůči mimořádným událostem a krizovým situacím se zvyšuje; Adaptovaná sídla umožňují kvalitní a bezpečný život obyvatel	A
Přechod ke klimatické neutralitě a oběhovému hospodářství Emise skleníkových plynů jsou snižovány; Oběhové hospodářství zaručuje hospodárné nakládání se surovinami, výrobky a odpady v ČR	N
Příroda a krajina Ekologická stabilita krajiny je obnovena, hospodaření v krajině je dlouhodobě udržitelné a reaguje na změnu klimatu; Biologická rozmanitost je zachovávána v mezích tlaku změny klimatu	A
Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR 2030	
Lidé a společnost Zlepšování podmínek pro zdravý život Zlepšování životního stylu a zdravotního stavu populace	N
Odolné ekosystémy Ochrana krajiny jako předpoklad pro ochranu druhové diverzity Odpovědné hospodaření v zemědělství a lesnictví Adaptace na změny klimatu	A

Koncepce/Cíl	Vztah návrhu ÚP Hostěradice k danému cíli
Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+	
Vytvořit podmínky pro dostupné bydlení a zkvalitnit sídlištní celky	A
Odstraňování starých ekologických zátěží, revitalizace brownfields a území po bývalé těžbě nerostných surovin	A
Zlepšit mikroklimatické podmínky v metropolitních územích	A
Podpořit udržitelný prostorový rozvoj aglomerací	N
Posílit koordinační roli obce při usměrňování rozvoje krajiny	N
Zlepšit ovzduší ve venkovském zázemí regionálních center	N
Využít moderních systémů hospodaření v krajině a snížit negativní dopady intenzivního způsobu hospodaření v území	N
Rozvíjet nové zdroje energie získávající energii z obnovitelných zdrojů a úložišť energie	N
Upravit přenosovou a distribuční soustavu s cílem umožnit připojení nových zdrojů obnovitelné energie	N
Plán hlavních povodí České republiky	
Ochrana vod jako složky životního prostředí - chránit povrchové a podzemní vody, umožnit udržitelné a vyvážené užívání vodních zdrojů, udržení a systematické zvyšování biologické rozmanitosti původních druhů	A
Ochrana před povodněmi a dalšími škodlivými účinky vod.	A
Státní program ochrany přírody a krajiny ČR	
udržet a zvyšovat ekologickou stabilitu krajiny s mozaikou vzájemně propojených biologicky funkčních prvků a částí, schopných odolávat vnějším negativním vlivům; udržet a zvyšovat přírodní a estetické hodnoty krajiny; zajistit udržitelné využívání krajiny jako celku především omezením zástavby krajiny, zachováním její prostupnosti a omezením další fragmentace s přednostním využitím ploch v sídelních útvech, případně ve vazbě na ně; zajistit odpovídající péči o optimalizovanou soustavu ZCHÚ a vymezený ÚSES	A
obnovit přirozené hydroekologické funkce krajiny a posílit schopnosti krajiny odolávat a přizpůsobovat se očekávaným klimatickým změnám, zajistit udržitelné využívání vodního bohatství jako celku, zachovávat a zvýšit biologickou rozmanitost vodních a mokřadních ekosystémů obnovením volné prostupnosti vodního prostředí a omezit jeho další fragmentaci;	A
zabezpečit ochranu půdy jako nezastupitelného a neobnovitelného přírodního zdroje.	N
Střednědobá strategie (do roku 2020) zlepšení kvality ovzduší v ČR	
Dosažení imisních limitů na celém území ČR do roku 2020 a současně udržování a zlepšování kvality ovzduší tam, kde jsou současné koncentrace znečišťujících látek pod hodnotami imisních limitů.	N
Dodržení k roku 2020 národních emisních stropů stanovených scénářem NPSEWAM.	N
Postupné vytváření podmínek pro splnění národních závazků snížení emisí k roku 2025 a 2030.	N

Koncepce/Cíl	Vztah návrhu ÚP Hostěradice k danému cíli
Dobudování kapacit systému posuzování kvality ovzduší (technická a znalostní základna, lidské zdroje).	N
Strategie ochrany před povodněmi pro území ČR	
Pro efektivní ochranu před povodněmi vycházet z kombinace opatření v krajině, která zvyšují přirozenou akumulaci a retardaci vody v území a technických opatření k ovlivnění povodňových průtoků	A
Národní strategie ochrany biologické rozmanitosti	
Podpora obnovy a vytváření ekologicky významných krajinných segmentů (meze, remízky, liniová i mimolesní zeleň, travní porosty zvláště pak nivní louky atd.).	A
Zachování nebo zvýšení současné výměry lesů jako minimálního základu pro uplatňování potřeb ochrany lesní biodiverzity při zachování všech ostatních funkcí lesa.	N
Národní strategie ochrany biologické rozmanitosti	
Zlepšení retenční funkce krajiny diverzifikací využívání krajiny a krajinných prvků a odstraněním melioračních úprav v zemědělsky neperspektivních částech krajiny.	A
Prosazování účinných protipovodňových opatření s využitím přirozených hydroekologických funkcí.	A
Podpora významu zvláště chráněných území a ÚSES zajištění prostupnosti krajiny	A
Dokončení systému účinného čištění odpadních vod na území České republiky.	N
Snížit rizika znečištění podzemních a povrchových vod ze starých ekologických zátěží a ekologických havárií.	N
Zachování pestrých hydromorfologické útvarů, umožnit jejich vznik, existenci a ošetřit jejich ochranu	N
Posílení nástroje podporujícího opětovné využití starých průmyslových zón (brownfields).	A
Realizace chybějících skladebných částí ÚSES.	A
Omezování fragmentace krajiny způsobené migračními bariérami.	N

3 Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla územně plánovací dokumentace uplatněna

3.1 Základní charakteristika zájmového území

3.1.1 Základní charakteristika řešeného území

Obec Hostěradice náleží do správního území obce s rozšířenou působností Moravský Krumlov v Jihomoravském kraji. Správní území obce je tvořeno třemi katastrálními územími - k.ú. Hostěradice na Moravě (645672), k.ú. Míšovice (645699) a k.ú. Chlupice (645681), a dosahuje rozlohy 27,45 km². Správní území obce Hostěradice sousedí se správními územími obcí Skalice, Dobelice, Petrovice, Kadov, Miroslav, Oleksovice, Vítovice, Želetice a Morašice. K 31.12.2019 zde žilo 1559 obyvatel.

Řešené území se nachází na křižovatce pěti regionálně významných silnic druhé třídy.

Obr. 1: Situační mapa polohy zájmového území obce Hostěradice (podkladová data: www.mapy.cz).



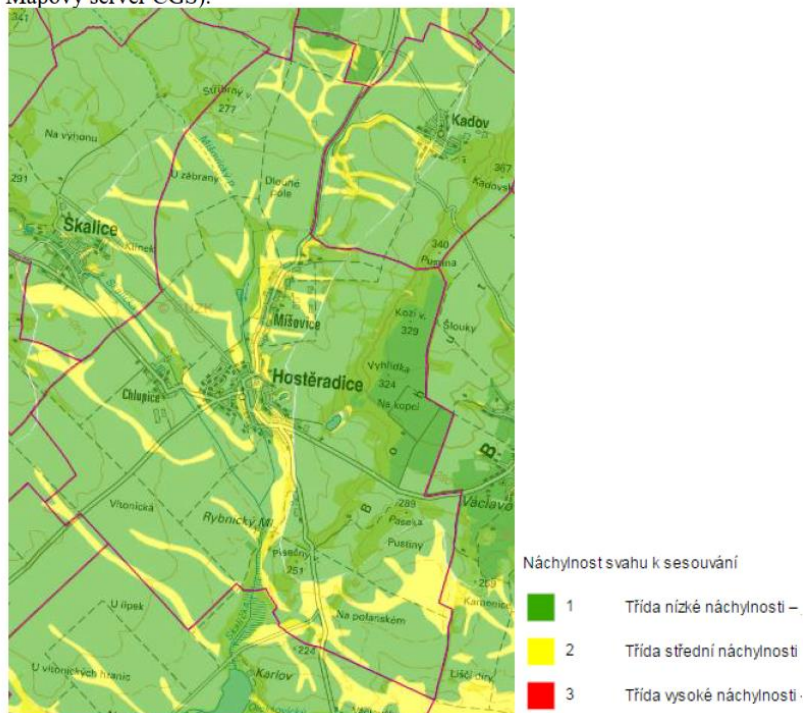
3.1.2 Geologické a geomorfologické poměry

Zájmové území obce Hostěradice leží svojí značnou částí ve výběžku geomorfologické provincie Západní Karpaty, v subprovincii Vněkarpatské sníženiny, kde území přísluší ke geomorfologické oblasti Západní vněkarpatské sníženiny, geomorfologickému celku Dyjsko-svratecký úval a podcelku Hostěradická sníženina. Východní a okrajově i severní a severozápadní část zájmového území geomorfologicky náleží ke geomorfologické provincii Česká vysočina a subprovincii Česko-moravská soustava. Východní část území je součástí oblasti Brněnská vrchovina, celku Bobravská vrchovina a podcelku Leskounská vrchovina. Severní a severozápadní část území okrajově zasahuje do oblasti Českomoravské vrchoviny, celku Jevišovická pahorkatina a podcelku Znojemská pahorkatina. (geoportal.cenia.cz).

Výskyt hranice mezi geomorfologickými provinciemi v zájmovém území se projevuje v relativně pestrém geologickém podkladu správního území Hostěradic. Valná většina řešeného území obce se nachází na podkladu, který je vytvářen terciéreními alpínsko-karpatskými předhlubněmi a vnitrohorskými pánvemi s převahou jílu a slínů doplněnými písků, štěrky a tufity. V oblasti Leskounské vrchoviny na východě zájmového území se ve zvýšené míře projevují inkrustace prekambričských až prvohorních hornin či metamorfované a degradované horniny neznámého stáří, ze kterých se v zájmovém území projevují felzické granulity, leukokráttní migmatity, leukokráttní kvarcit-felzické ruly, metagranity, metagranodiority, ortoruly či migmatizované ruly. V severní části zájmového území na přechodu Západních Karpat do České vysočiny se na území místní části Míšovice nachází svrchní karbonové droby podřízené břidlice. (Geologická mapa ČR 1 : 500 000).

V území převládají plochy s nízkou náchylností k sesuvům, místy se nacházejí plochy se střední náchylností k sesouvání.

Obr. 2: Situační znázornění náchylností svahů k sesuvům v zájmovém území (zdroj: Mapový server ČGS).



Na území obce v blízkosti intralivánu obce se nachází jedna významná geologická lokalita. Konkrétně se jedná o geologicky významnou lokalitu Hostěradice (ID: 3838), kterou vytváří zatopený neaktivní lom s rekultivovanou skládkou. Lokalita je z geologického hlediska významná z důvodu přítomnosti nejrozsáhlejšího a nejinstruktivnějšího odkryvu kulmských hornin hostěradického paleozoika.

Obr. 3: Situační znázornění geologicky významných lokalit v zájmovém území (zdroj: Mapový server ČGS).



3.1.3 Eroze

Značná část zemědělských pozemků je vzhledem k jejich rozloze ohrožena především větrnou erozí. Vodní erozí je řešené území ohroženo jen v menší části – především ve východní členitější části zájmového území. V rámci řešení nezastavěného území jsou zapracována do územního plánu některá protierozní opatření, která sníží erozní ohroženost území. Jedná se především o návrh zatravnění či zalesnění ornice. Protierozní význam bude mít územní systém ekologické stability, vymezený navrhovaným územním plánem.

3.1.4 Klimatické a hydrologické poměry

Zájmové území se nachází na rozhraní dvou klimatických oblastí T2 a T4. Pro teplou oblast T2 je typická průměrná lednová teplota -2 až -3 °C, průměrná teplota v červenci činí 18-19 °C. Srážkový úhrn ve vegetačním období činí 350–400 mm, v zimním období pak 200–300 mm. Pro teplou oblast T4 je typická průměrná lednová teplota v rozmezí -2 až -3 °C, průměrná teplota v červenci činí 19 až 20 °C. Srážkový úhrn ve vegetačním období činí 300–350 mm, v zimním období pak 200–300 mm (Quitt 1971).

Celé území náleží do povodí řeky Moravy, resp. Dunaje. V jihovýchodní části zájmového území protéká vodní tok Skalička, do kterého se jižně od zástavby obce vlévá Míšovický potok. Severně od intralivánu obce dochází k soutoku Míšovického potoka s Kadovským potokem. Další významné vodní toky se na území obce Hostěradice nevyskytují. Všechny uvedené vodoteče mají stanovenou záplavové území s jeho aktivní zónou. Zájmové území neleží v žádné chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV).

3.1.5 Pedologické poměry

Podle taxonomického klasifikačního systému půd České republiky (TKSP) se na většině území nachází modální černozemě na spraších, výjimku tvoří okrajová východní část zájmového území, kde se ve vazbě na vyšší nadmořské výšky uplatňují modální kambizemě vytvářené svahovinami kyselých žul (geoportal.cenia.cz).

3.1.6 Biogeografické poměry

Podle Culka a kol. (1996) se zájmové území Hostěradic nachází v provincii Panonské, v podprovincii Severopanonské v bioregionu 4.1a Lechovickém.

3.1.7 Fytogeografická klasifikace a potenciální přirozená vegetace

Z fytogeografického hlediska území náleží do oblasti termofytika a obvodu Panonského termofytika. Zájmové území náleží do okresu č. 16 Znojensko-brněnská pahorkatina (geoportal.cenia.cz).

Potenciální přirozenou vegetací v jižní části zájmového území je prvosenková dubohabřina (*Primulo veris-Carpinetum*). Tato oblast potenciální přirozené vegetace je narušena pásem střeškových jasenin (*Pruno-Fraxinetum*) zahrnující nivu vodních toků Skalička a Míšovický potok. Severní část správního území obce náleží do oblasti s potenciální přirozenou vegetací vytvářené černýšovitými dubohabřinami (*Malomyro nemorosi-Carpinetum*). Ve východní části a okrajově i v severní části zájmového území se objevují fragmenty potenciální přirozené vegetace v podobě břekových doubrav (*Sorbo torminalis-Quercetum*), které jsou na východě doplněny mochnovými doubravami svazu *Potentillo albae-Quercetum*. (Neuhäuslová et al. 1998).

3.1.8 Radonový index geologického podloží

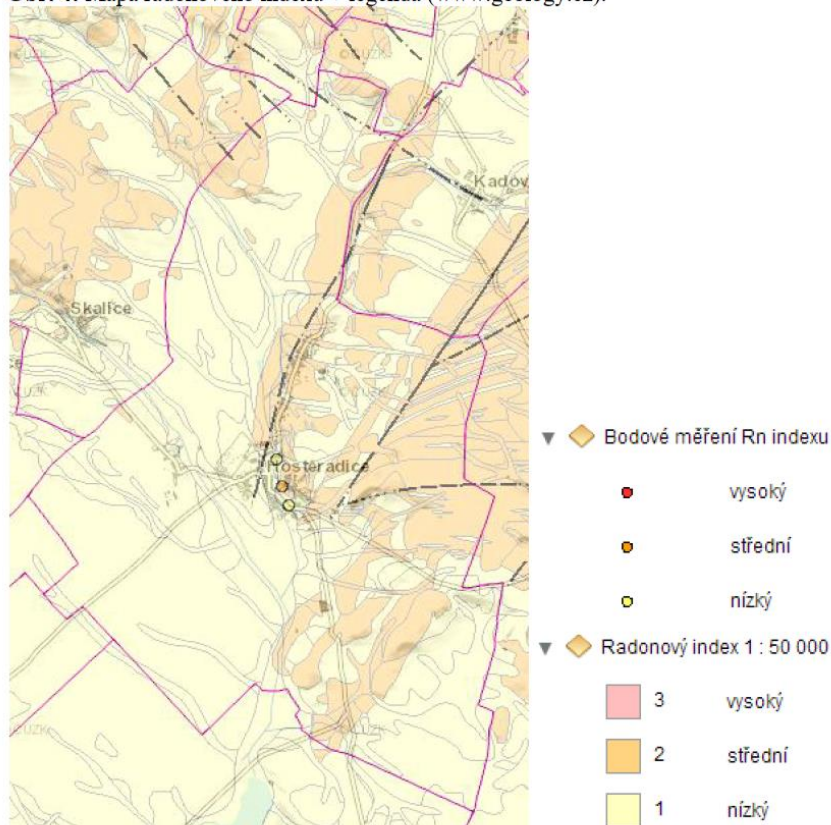
Zvýšené koncentrace radonu v podloží mohou následně ovlivnit i koncentrace radonu ve stavebních materiálech přírodního původu a ve vodě, dodávané do objektů z podzemních zdrojů. Radon z podloží proto nejvíce ovlivňuje výslednou koncentraci radonu v objektech.

Hlavním cílem mapování radonového rizika z geologického podloží je vymezení území, v nichž lze předpokládat vyšší frekvenci výskytu objektů s ekvivalentní objemovou aktivitou radonu převyšující směrnou hodnotu 200 Bq.m⁻³. Posouzení efektivity vyhledávání lze provést srovnáním předpokládané kategorie radonového rizika z podloží a odpovídajícího počtu objektů nad 200 Bq.m⁻³.

Radonový index geologického podloží určuje míru pravděpodobnosti, s jakou je možno očekávat úroveň objemové aktivity radonu v dané geologické jednotce.

V řešeném území má radonový index povětšinou nízkou hodnotu, nicméně ve východní části zájmového území dosahuje středních hodnot. Ve sledovaném území byla provedena tři bodová měření radonového indexu. Dvě měření vykazovala nízký radonový index. Při jednom z měření nabývala průměrná hodnota radonového indexu střední hladiny.

Obr. 4: Mapa radonového indexu + legenda (www.geology.cz).

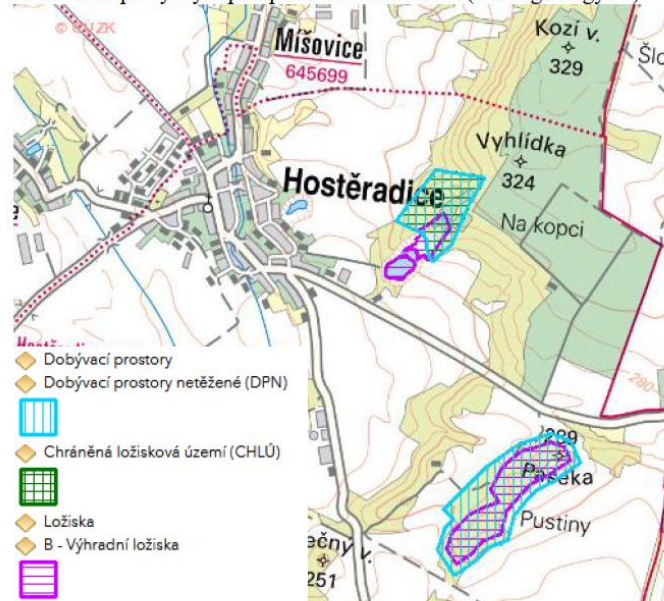


3.1.9 Nerostné suroviny

V řešeném území se nacházejí tři výhradní ložiska nerostů. Všechna tato ložiska byla v minulosti povrchově těžena za účelem získání stavebního kamene. Výhradní ložiska Hostěradice (ID dle SurIS: 303650001) a Hostěradice (ID dle SurIS: 303650002) obsahují ruly - amfibolit. V jejich blízkosti je vymezen netěžený dobývací prostor Hostěradice se zastavěnou těžbou, v rámci kterého se rozkládá chráněné ložiskové území Hostěradice (ID dle SurIS: 03650000). Další výhradní ložisko Hostěradice-Paseka (ID dle SurIS: 314820000) je vymezeno pro nerosty typu granulit – amfibolit. V návaznosti na toto ložisko se rozkládá netěžený dobývací prostor Hostěradice I, jehož stav využití odpovídá rezervnímu ložisku.

Návrh územního plánu tyto skutečnosti zohledňuje a v návaznosti na lokality s prokázaným výskytem výhradních ložisek navrhuje rozvojové plochy těžby nerostů GZ – těžba nerostů – stavby a zařízení a GD – těžba nerostů – dobývání, společně s plochami posilujícími protierozní opatření.

Obr. 5: Mapa výskytu předpokládaného ložiska (www.geology.cz).



3.1.10 Poddolovaná území

Ve východní části řešeného území, konkrétně ve svahu hřbetu vrcholů Kozí vrch a Vyhlička, je oficiálně evidováno jedno poddolované území po historické těžbě:

klíč	název	surovina	stáří
3457	Míšovice	železné rudy	do 19. století

Návrh územního plánu Hostěradice v místě evidovaného poddolovaného území nenavrhuje žádné rozvojové plochy a dle koordinačního výkresu návrhu ÚP se zde nachází plochy přírodní.

3.1.11 Archeologická naleziště, historické památky

Zájmové území lze z pohledu kulturního a archeologického považovat za relativně významné. Centrální část obce a jejich místních částí je územím s archeologickými nálezy podle odst. 2 § 52 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění. V zájmovém území je roztroušeno dalších několik fragmentů lokalit s archeologickými nálezy.

V zájmovém území je evidováno dalších dvacet kulturních památek. Jejich seznam je uveden v následující tabulce:

Tab. 1: Seznam evidovaných nemovitých kulturních památek ve správním území obce Hostěradice (data: NPÚ)

rejst. č. ÚSKP	název	poznámka
100615	zemědělská usedlost	Hostěradice č.p. 188
15121/7-6341	socha sv. Jana Nepomuckého	Hostěradice
15223/7-6576	kaple Nanebevzetí Panny Marie	Míšovice

Tab. 1: pokračování

rejst. č. ÚSKP	název	poznámka
21326/7-6336	radnice	Hostěradice č.p. 52
21384/7-6342	socha sv. Josefa	Hostěradice, torzo
25036/7-6340	socha sv. Jana Nepomuckého	Hostěradice
27382/7-6329	historické jádro městečka	Hostěradice
28023/7-6335	měšťanský dům	Hostěradice č.p. 23
88605/7-6339	mariánský sloup	Hostěradice
34146/7-6334	měšťanský dům	Hostěradice č.p. 19
37068/7-6387	zvonice	Chlupice
38026/7-6337	hřbitov	Hostěradice
41948/7-6330	areál kostela sv. Kunhuty	Hostěradice
45761/7-6343	kaplička Panny Marie	Hostěradice
48777/7-8174	kaplička	Hostěradice (nad vsí)
48778/7-8175	kaplička	Hostěradice
48786/7-8184	poklona	Chlupice
48847/7-8246	kaplička	Míšovice
88604/7-6338	sousoší sv. Anny	Hostěradice
88674/7-6344	smírčí kámen	Hostěradice

V řešeném území se nachází i památky místního významu a architektonicky významné objekty, které však nejsou evidovány (jedná se o architektonicky i historicky cenné nemovitosti, pomníky, kříže, boží muka a další.).

3.2 Ochrana přírody a krajiny

3.2.1 Velkoplošná zvláště chráněná území

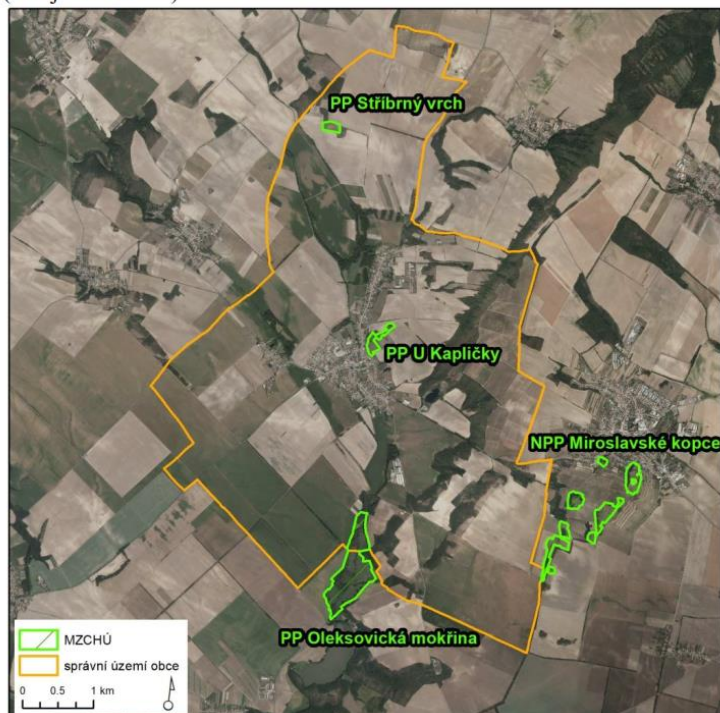
Zájmové území se nenachází v žádném velkoplošném zvláště chráněném území. Nejbližším velkoplošným zvláště chráněným územím je NP Podyjí, která se nachází cca 16 km jihozápadním směrem od hranice zájmového území.

3.2.2 Maloplošná zvláště chráněná území

V řešeném území se nacházejí tři maloplošná zvláště chráněná území (MZCHÚ). V severní části zájmového území se nachází přírodní památka (PP) Stříbrný vrch. Východně, v blízkosti intravilánu obce Hostěradice, leží PP U Kapličky a do jižní části zájmového území obce Hostěradice zasahuje část PP Oleksovická mokřina. V blízkosti jihovýchodní hranice správního území obce Hostěradice se nachází národní přírodní památka (NPP) Miroslavské kopce. Toto maloplošné zvláště chráněné území však svým rozsahem ani vymezeným ochranným pásmem na území obce Hostěradice nezasahuje a je součástí sousedního k.ú obce Miroslav. Okrajová část jihovýchodní hranice správního území obce je vedena současně s částí hranice NPP.

Hodnocený návrh ÚP do žádného z maloplošných zvláště chráněných území nezasahuje, nicméně některé navrhované plochy se nacházejí v blízkosti PP U Kapličky a PP Stříbrný vrch. Na základě této skutečnosti je v předkládaném hodnocení zvýšená pozornost věnována těmto potenciálně dotčeným přírodním památkám.

Obr. 6: Situační mapa polohy MZCHÚ ve vztahu k správnímu území obce Hostěradice (zdroj: AOPK ČR).



3.2.3 Území soustavy Natura 2000

V řešeném území se nacházejí dvě lokality soustavy Natura 2000. Do správního území obce částečně z jihu zasahuje evropsky významná lokalita (EVL) Oleksovická mokřina a východně od intravilánu Hostěradic se rozkládá EVL U Kapličky. Hranice obou EVL přibližně odpovídají hranicím příslušných přírodních památek (viz Obr. 6). Ptačí oblasti se ve vazbě na zájmové území ani jeho blízké okolí nenacházejí. Nejbližší ptačí oblastí PO Podyjí vzdálená cca 16 km jihozápadně od zájmového území.

Vliv hodnocené koncepce na lokality soustavy Natura 2000 byl vyloučen na základě stanoviska orgánu ochrany přírody, jež je součástí stanoviska orgánu životního prostředí – KÚ Jihomoravského kraje (č.j. JMK140130/2020 ze dne 7.10.2020) k návrhu ÚP Hostěradice. Orgán ochrany životního prostředí odkazuje na stanovisko orgánu ochrany přírody – KÚ Jihomoravského kraje dle §45i ZOPK (č.j. JMK 21372/2020 z 10.2.2020), které bylo vydáno k návrhu zadání hodnocené koncepce a vylučuje vliv předkládané koncepce na lokality soustavy Natura 2000.

3.2.4 Památné stromy a přírodní parky

V zájmovém území se nenachází žádné památné stromy ani přírodní parky

3.2.5 Územní systém ekologické stability

Územní systém ekologické stability (ÚSES) je obecně tvořen soustavou biocenter vzájemně propojených biokoridory. Principiálně je rozlišován územní systém ekologické stability ve třech úrovních – nadregionální, regionální a místní ÚSES. V řešeném území se vyskytují prvky všech úrovní ÚSES.

Konkrétně se v řešeném území vyskytují následující prvky ÚSES:

Nadregionální ÚSES:

Nadregionální úroveň ÚSES je v zájmovém území reprezentována přítomností nadregionálního koridoru K 140 MH ve východní části zájmového území, který je vymezen v nadřazených ÚPD, v platných zněních – ZÚR Jihomoravského kraje a PÚR ČR. Návrh ÚP tento nadregionální koridor vymezuje pomocí soustavy regionálních a lokálních biocenter (RBC55, LBC1, LBC2, LBC3, LBC4) propojených nadregionálními biokoridory (NRBK1-NRBK5).

Regionální ÚSES:

Regionální úroveň ÚSES je ve správním území obce zastoupena přítomností jednoho regionálního biocentra RBC55, vymezeného v rámci nadregionálního biokoridoru K 140 MH ve východní části zájmového území. Návrh ÚP Hostěradice plochu regionálního biocentra vymezuje na základě nadřazené ÚPD, v platném znění – ZÚR Jihomoravského kraje.

Místní ÚSES:

Lokální úroveň je v návrhu ÚP vymezena. Vytváří ji systém lokálních biocenter a lokálních biokoridorů a jejich částí. Koncepcí vymezuje:

Lokální biocentra: LBC1 Ke Kadovu, LBC2 K Míroslavi, LBC3 Paseka-Pustiny, LBC4 Oleksovická mokřina, LBC5 Hostěradická niva, LBC6 Velký rybník, LBC7 Chlupická niva, LBC8 Míšovická niva, LBC9 Stříbrný vrch, LBC10 Na Stříbrném, LBC11 K Morašicím a LBC12 K Vítonicím;

Lokální biokoridory LBK1 (územně příslušná část), LBK2, LBK3 (územně příslušná část), LBK4, LBK5, LBK6, LBK7, LBK8 (územně příslušná část), LBK9, LBK10, LBK11 (územně příslušná část), LBK12 (územně příslušná část), LBK13, LBK14, LBK15, LBK16 a LBK17 (územně příslušná část. ÚSES místní úrovně navrhovaný v rámci předkládané koncepce je v souladu s územními plány okolních obcí a zabezpečuje návaznost s místním, regionálním i nadregionálním ÚSES v okolí.

Některé koncepce navržené plochy jsou v prostorové kolizi s prvky ÚSES.

3.2.6 Významné krajinné prvky

Významnými krajinnými prvky (VKP) jsou dle ustanovení § 3 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění: lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy, resp. jiné části krajiny zaregistrované podle § 6 výše citovaného zákona.

V k.ú. Hostěradice nejsou registrovány žádné významné krajinné prvky.

Nově navržené plochy a koridory jsou navrženy v prostorové kolizi či v bezprostřední blízkosti VKP. Jedná se zejména o vodní toky Míšovický potok, Skalička, jejich nivy a lesní porosty na PUPFL.

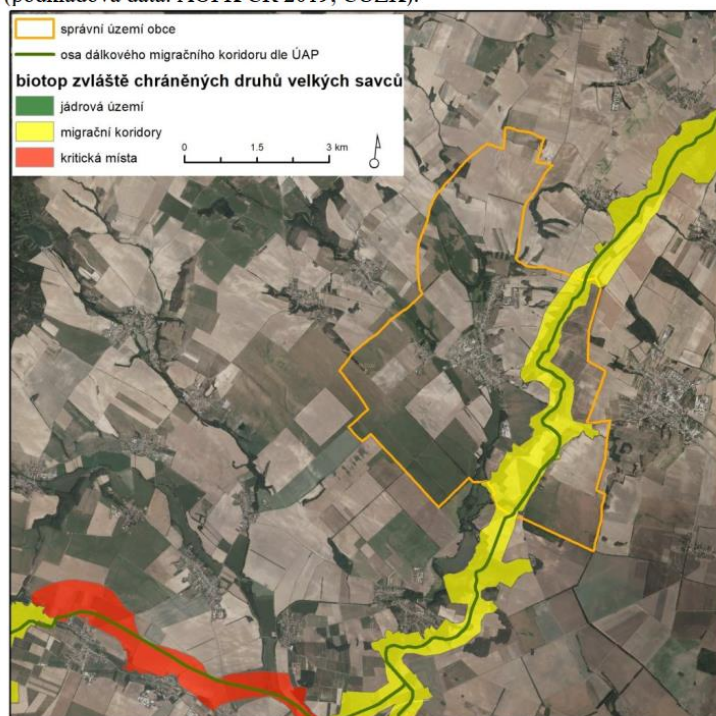
3.2.7 Migrační prostupnost území

V tomto hodnocení byla pro posouzení vlivu koncepce na migrační prostupnost území využita datová vrstva biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců (vlk, medvěd, rys, los) z mapového portálu AOPK ČR, která je výsledkem projektu „Komplexní přístup k ochraně fauny terestrických ekosystémů před fragmentací krajiny v ČR“ (AOPK ČR

2019). Vymezený biotop zvláště chráněných druhů velkých savců představuje minimální rozsah ploch nutných k zajištění trvalé existence těchto druhů v naší přírodě. Dle podkladů AOPK ČR je tento biotop vnitřně členěn na tři části:

- **jádrová území** představující oblasti, které svojí rozlohou a biotopovými charakteristikami umožňují rozmnožování vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců. Minimální rozloha jádrových území proto vychází z údajů o velikosti domovských okrsků předmětných druhů, měla by činit minimálně 300 km² (pokud jedno jádrové území tvoří funkční celek se sousedním územím, může se jejich plocha sčítat). Součástí jádrových území nejsou zastavěná území. S ohledem na svoji rozlohu zahrnují jádrová území jak plochy přírodního charakteru, tak i zemědělsky využívanou krajinu.
- **migrační koridory**, které představují nedílnou součást biotopu vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců. Propojují oblasti vhodné pro rozmnožování (jádrová území) tak, aby umožnily migrační spojení, a to v minimální míře, která ještě zajistí dlouhodobé přežití populací vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců.
- **kritická místa** – tedy místa, která jsou součástí migračních koridorů nebo jádrových území, kde je zároveň průchodnost biotopu významně omezena nebo kde hrozí, že k omezení průchodnosti může v blízké budoucnosti dojít. V případě jádrových území jsou kritická místa vymezena tam, kde hrozí ztráta konektivity uvnitř jádrového území. Negativní zásah do kritického místa může znamenat přerušení celého dílčího úseku migračního koridoru nebo významné omezení funkčnosti jádrového území.

Obr. 7: Zobrazení biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců v zájmovém území (podkladová data: AOPK ČR 2019, ČÚZK).



Z obrázku výše vyplývá, že migrační koridor vymezený v rámci biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců prochází východní částí zájmového území. Vymezeným migračním koridorem je vedena osa dálkového migračního koridoru (DMK) dle ÚAP. Vedení migračního koridoru a osy DMK přibližně odpovídá nadregionálnímu biokoridoru K 140 MH, jež je určen nadřazenou ÚPD. Některé koncepty navržené plochy jsou v plošné kolizi s migračním koridorem a jeho osou.

3.3 Krajinný ráz

Zájmové území obce Hostěradice leží v relativně rovinaté oblasti Dyjsko-svrateckého úvalu. Ze severovýchodu do zájmového území zasahuje nejjižnější část Bobravské vrchoviny, která rovinatý charakter území částečně narušuje. Správní území obce Hostěradice se nachází v nadmořské výšce cca 210 až 339 m n. m. Průměrná nadmořská výška se však pohybuje okolo přibližně 220 m n. m. Za krajinou dominantu v zájmovém území lze považovat hřbet vrcholů Miroslavský vrch-Kozí vrch-Vyhlička, který se zvedá ve východní části zájmového území a je součástí Bobravské pahorkatiny. Další dominantou zájmového území je věž kostela sv. Kunhuty, který je však viditelný především z jeho těsného okolí.

Původní struktura osídlení je poměrně dobře znatelná (historická struktura zástavby, plůžiny, polní cesty). Historický půdorys obce se však rozrostl především o zástavbu v západní části Hostěradic a o obytnou zástavbu lemující silniční komunikaci mezi Hostěradicemi a místní částí Míšovice, čímž došlo k propojení těchto dvou sídelních útvarů. Struktura osídlení místní části Chlupice je velmi dobře zachovalá a rozrostla se pouze o zemědělský areál na jihu této místní části.

Obec Hostěradice leží v mělkém údolí a neuplatňuje se v dálkových pohledech a nemá významný vliv na ráz krajiny.

Oblasti se shodným typem krajinného rázu dle ZÚR Jihomoravského kraje:

Podle Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje náleží území Obce Hostěradice do typu krajiny 35 „Znojensko-pohořelický“ a severní část obce náleží okrajově do typu krajiny 6 „Jevišovický“.

Koncepce rozvoje obce stanovená návrhem územního plánu respektuje zachovanou sídelní strukturu a všechny požadavky a úkoly pro ÚP stanovené pro výše uvedené krajinné typy. ÚP Hostěradice nevymezuje žádné zastavitelné plochy, které by mohly negativně ohrozit stávající charakter obce a krajinný ráz území. Rozvojové plochy dotvářejí ucelený tvar stávající zástavby.

Možné ovlivnění krajinného rázu:

V textové části ÚP jsou pro ochranu krajinného rázu stanoveny výškové a plošné limity pro stavby v nově navrhovaných zastavitelných plochách, včetně uvedení jejich hlavního, přípustného a nepřípustného využití.

Navržené řešení urbanistické kompozice ve vztahu ke krajinnému rázu zájmového území je podrobně zdůvodněno v kap. I.12.2. odůvodnění ÚP. Z analýzy urbanistické struktury vyplývá, že navržené řešení se opírá o analýzu urbanistické struktury sídla.

V souvislosti s realizací navržených ploch a koridorů v návrhu ÚP Hostěradice lze očekávat pouze lokální ovlivnění místního krajinného rázu bez vlivu na významné dálkové pohledy a narušení harmonického měřítka krajiny.

3.4 Předpokládaný vývoj složek ŽP bez realizace územně plánovací dokumentace

V případě, že by nebyl schválen návrh ÚP Hostěradice, zůstala by v platnosti stávající územně plánovací dokumentace – ÚP Hostěradice. Stávající územní plán však již v řadě aspektů neodpovídá potřebám a požadavkům rozvoje obce a to především z pohledu kapacity obytné zástavby. Z těchto důvodů rozhodl pořizovatel o zpracování návrhu územního plánu.

Předmětem koncepce je vymezení celkově 54 návrhových ploch s rozdílným způsobem využití území, z nich 39 zastavitelných ploch a 15 ploch protierozních opatření, a jednoho koridoru technické infrastruktury, jenž je převzatý z nadřazené územně plánovací dokumentace.

Hlavním cílem navržené urbanistické koncepce je vytvoření podmínek pro optimální budoucí rozvoj řešeného území při respektování veškerých jeho hodnot, zejména přírodních, kulturních a historických. Nově schválený územní plán obce by měl být zárukou, že rozvoj funkce bydlení, výroby a další aktivity budou v souladu se zájmy udržitelného rozvoje území. Realizací koncepce ÚP Hostěradice bude zajištěn soulad územního plánu obce s nadřazenými územně plánovacími dokumentacemi a navýší se obytná kapacita obce.

Současně by však v případě neexistence návrhu ÚP nedošlo k záboru zemědělské půdy navrhovanými plochami, k lokální změně krajinného rázu a zhoršení migrační propustnosti území.

4 Charakteristiky životního prostředí v oblastech, které by mohly být provedením koncepce významně zasaženy

Jednotlivé složky životního prostředí, u kterých nelze vyloučit předpoklad možnosti významného ovlivnění uplatněním nového územního plánu, obsahuje následující tabulka. Pro každou složku životního prostředí jsou definovány základní charakteristiky, specifikující potenciál ovlivnění jednotlivých složek životního prostředí v případě uplatnění posuzovaného územního plánu.

Tab. 2: Charakteristiky životního prostředí potenciálně ovlivnitelné realizací ÚP Hostěradice.

<i>Složka životního prostředí</i>	<i>Charakteristika životního prostředí potenciálně ovlivnitelná realizací návrhu ÚP</i>
Půda a horninové prostředí	<ul style="list-style-type: none">• Zábory ZPF a PUPFL, vč. ochranného pásma lesa• Eroze a stabilita svahů
Voda	<ul style="list-style-type: none">• Míra znečištění povrchových a podzemních vod• Změny odtokových poměrů
Ovzduší a klima	<ul style="list-style-type: none">• Míra znečištění ovzduší
Příroda a krajina	<ul style="list-style-type: none">• Stav přírodních a přírodě blízkých biotopů• Stav fauny a flóry• Chráněná území• lokality Natura 2000• Stav VKP• Krajinný ráz• Prostupnost krajiny (ÚSES)
Veřejné zdraví obyvatelstva včetně sociálně ekonomických jevů	<ul style="list-style-type: none">• Kvalita ovzduší• Hluková situace a vibrace• Sociální a ekonomická situace
Hmotný majetek a kulturní památky	<ul style="list-style-type: none">• Stav kulturních památek

4.1 Půda a horninové prostředí

4.1.1 Zábory ZPF

Kvalita zemědělských pozemků

Z hlediska kvality zemědělské půdy se v okolí obce vyskytují převážně půdy bonitně nejceněnější a nadprůměrně produkční – I. a II. třída ochrany. Místy se objevují půdy ostatních, bonitně méně kvalitních půd ve III., IV. a V. třídě ochrany

Skladba pozemků dle jejich druhu v řešeném území vyplývá z následující tabulky.

Tab. 3: Skladba pozemků v řešeném území

Druhy pozemků	Celková výměra pozemku (ha)	2 744,58
	Zemědělská půda (ha)	2 166,45
	Orná půda (ha)	1 972,93
	Chmelnice (ha)	-
	Vinice (ha)	145,09
	Zahrady (ha)	25,59
	Ovocné sady (ha)	4,59
	Trvalé travní porosty (ha)	18,26
	Nezemědělská půda (ha)	578,13
	Lesní půda (ha)	280,44
	Vodní plochy (ha)	19,23
	Zastavěné plochy (ha)	34,92
	Ostatní plochy (ha)	243,54

Zdroj: webový portál ČSÚ, data k 31.12.2019

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem lze očekávat zábory zemědělské půdy uplatněním uvažovaného návrhu ÚP. Vyhodnocení vlivu realizace návrhu ÚP Hostěradice na tento aspekt životního prostředí je obsaženo v kapitole 6.

4.1.2 Eroze a stabilita svahů

Řešené území je z hlediska morfologie terénu rovinaté až ploché s dílčími terénními nerovnostmi ve východní části zájmového území, kde se zvedá hřbet okraje Bobravské vrchoviny. Všechny zemědělské pozemky jsou vzhledem k jejich rozloze a charakteru krajiny ohroženy především větrnou erozí.

Vodní eroze se v řešeném území vyskytuje omezeně a koncentruje se především v ukloněných svazích terénního hřbetu ve východně od zastavěného území obce Hostěradice, jehož vrcholové partie a strmější svahy jsou zalesněny. Návrh ÚP Hostěradice se problematikou erozního ohrožení zájmového území zabývá. Návrhem ÚP je za účelem zlepšení erozní situace v obci navrženo 15 nových rozvojových ploch, které jsou funkčně určeny k zalesnění či zatravnění orné půdy. Konkrétně se jedná o návrhové plochy AL (louky a pastviny - K6, K18, K19, K20, K21, K22, K23), plochy LE.o (plochy lesní – K27, K28), plochy přírodní a některé plochy AT (trvalé kultury: K1, K2, K7, K8, K25, K26). Realizací těchto ploch může dojít ke značnému zlepšení erozní situace na území obce

Realizací hodnoceného návrhu územního plánu dojde v řešeném území na konkrétních plochách ke změně jejich dosavadního využívání (zábory ZPF).

V území převažují plochy patřící do kategorie potenciálních sesuvů s nízkou náchylností, místy se však vyskytují ukloněné roviny se střední náchylností k sesuvům.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem nelze a priori vyloučit ovlivnění erozní situace uplatněním uvažovaného návrhu ÚP. Vyhodnocení vlivu návrhu ÚP na tento aspekt je obsaženo v kapitole 6.

4.1.3 Pozemky určené k plnění funkce lesa

Návrh ÚP Hostěradice si vyžádá zábor PUPFL. Navržené plochy těžby nerostů jsou situovány na PUPFL. Rozsah navržených ploch odpovídá vymezeným dobývacím prostorům (dle SurIS ČGS), které jsou vymezeny v rámci pozemků určených k plnění funkce lesa. Některé koncepty navržené rozvojové plochy zasahují do ochranného pásma lesa, za které se považuje území ve vzdálenosti 50 m od okraje lesa.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem nelze vyloučit ovlivnění PUPFL uplatněním uvažovaného návrhu ÚP. Vyhodnocení vlivu návrhu ÚP na tento aspekt je obsaženo v kapitole 6.

4.2 Voda

Řešené území není součástí žádné chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV).

4.2.1 Jakost povrchových a podzemních vod

Obec Hostěradice je zásobována vodou ze stávajícího veřejného (obecního) vodovodu, který provozují Technické služby Hostěradice. Rozvodné sítě místních částí obce Hostěradice tvoří jeden funkční celek. Vlastníkem vodovodu pro veřejnou potřebu je obec Hostěradice. Zdrojem pitné vody je stávající vrt HV2 a studna Hostěradice, o celkové vydatnosti $Q = 2,20$ l/s. Z těchto zdrojů je voda čerpána do objektu úpravní vody, kde úprava spočívá v provzdušňování a chlorování, a pak je dále čerpací stanicí dopravována do vodojemu Hostěradice, o objemu 2×250 m³, s max. hladinou 270,50 m n. m. Obec se svými místními částmi je zásobena gravitačně z vodojemu Hostěradice zásobovacím řadem, který je napojen na rozvodnou síť. Návrh územního plánu Hostěradice zachovává stávající řešení zásobení vodou a jeho realizaci nedojde v tomto ohledu k žádným změnám.

Obec je odkanalizována oddílnou splaškovou kanalizací na společnou ČOV Hostěradice, do které jsou svedeny odpadní vody i z obcí Skalice a Morašice. Kanalizaci a ČOV provozuje Svazek obcí Hostěradice, Skalice, Morašice. V obci Hostěradice, včetně jejích místních částí Mišovice a Chlupice, je vybudována gravitační splašková kanalizace, kterou jsou odpadní vody odváděny do jižní části obce Hostěradice, kde je umístěna stávající společná ČOV. Vzhledem ke konfiguraci terénu je stoková síť doplněna o 3 ks čerpacích stanic s výtlaky, kterými jsou odpadní vody čerpány do gravitační části kanalizace v povodí ČOV. K čištění odpadních vod dochází na mechanicko-biologické ČOV Hostěradice, která byla kompletně rekonstruována a intenzifikována. Projektovaná kapacita ČOV je 2.800 EO. Recipientem pro vyčištěné odpadní vody je vodní tok Mišovický potok. Návrh územního plánu nijak nezasahuje do stávajícího řešení nakládání s odpadními vodami.

Dešťové vody budou přednostně řešeny vsakováním na vlastním pozemku, případně akumulovány a využívány k závlivce. Srážkové vody z komunikací a veřejných ploch budou rovněž přednostně vsakovány, přebytek může být akumulován a využit k závlivce veřejných prostranství, popř. odveden s využitím přírodní i umělé retence dešťovými stokami či otevřenými mělkými příkopy do vodních toků. Před zaústěním do vodoteče budou po vyhodnocení možného znečištění na stokách osazeny lapače šterku, ropných látek a vybudovány usazovací nádrže.

Vliv realizace návrhu územního plánu na povrchové či podzemní vody v řešeném území je dále blíže komentován v kap. 6.

4.2.2 Změny odtokových poměrů

Výstavba na nových plochách, zejména původně zařazených jako zemědělská půda, bude mít za následek změnu odtokových poměrů. Část ploch bude pokryta nepropustným povrchem nebo stavbami, které zamezí vsakování dešťových vod a sníží dotaci podzemních vod a současně urychlí povrchový odtok. Minimalizace změny odtokových poměrů je zaručena navrženým přednostním zasakováním potenciálně neznečištěných dešťových vod (voda ze střech). Voda z komunikací a parkovišť může být kontaminována a je proto vhodné po vyhodnocení možného znečištění na stokách osadit lapače šterku, ropných látek a vybudovány usazovací nádrže.

Návrh ÚP oproti tomu navrhuje realizaci protierozních opatření ve formě zalesnění či zatravnění orné půdy, jejichž realizací dojde k navýšení akumulací schopnosti zájmového

území a zlepšení situace s ohledem na odtokové poměry. Obdobný efekt můžou přinést konkrétní záměry realizované v rámci ploch vodních a vodohospodářských, které jsou návrhem ÚP navrženy za účelem realizace vodních ploch.

Vliv realizace návrhu územního plánu na odtokové poměry v řešeném území je dále blíže komentován v kap. 6.

4.3 Ovzduší a klima

Znečištění ovzduší je obvykle nejvýraznějším problémem obcí a jednotlivých sídel z hlediska ochrany životního prostředí. Řešené území nepatří k oblastem se zhoršenou kvalitou ovzduší, nedochází zde k překročení limitních hodnot pro ochranu zdraví lidí (s výjimkou přízemního ozónu O_3). V úvahu je však třeba brát skutečnost, že v krátkodobém hledisku mají významný vliv také klimatické podmínky, četnost výskytu inverzí apod.

V řešeném území má negativní vliv na čistotu ovzduší především místní, spíše drobné spalovací zdroje tuhých paliv a doprava. Při použití uhlí pro vytápění dochází ke zvýšení emisí částic, polyaromatických uhlovodíků a těžkých kovů. Obec Hostěradice je plynofikována pomocí středotlakých rozvodů. Jižní až západní částí správního území obce je veden stávající vysokotlaký plynovod, na který je napojena místní část Chlupice. Možnosti omezení negativních vlivů dopravy jsou na úrovni obcí poměrně omezené a často finančně náročné (údržba zpevněných ploch, zkvalitnění a přeložky komunikací apod.).

Potenciální významný negativní vliv realizace návrhu územního plánu obce Hostěradice na kvalitu ovzduší a kumulaci znečištění z dopravy s ostatními zdroji v okolí lze vyloučit. Nicméně návrh územního plánu Hostěradice počítá s rozšířením rozvojových průmyslových ploch v návaznosti na zastavěné území obce. Z tohoto důvodu nelze a priori vyloučit potenciální negativní vliv na ovzduší v obci.

Bližší komentář k potenciálnímu vlivu koncepce na ovzduší a klima je součástí kap. 6 tohoto Vyhodnocení.

4.4 Příroda a krajina

4.4.1 Stávající přírodní a přírodě blízké biotopy

V řešeném území se dle aktualizované vrstvy mapování biotopů (AOPK ČR 2021a) vyskytují přírodní nebo přírodě blízké biotopy sporadicky. Většinou se jedná o fragmenty lučních, mokřadních či lesních biotopů na území vymezených maloplošných zvláště chráněných území, či ve vazbě na nivy vodních toků mimo zastavěné území. Krajina a plochy v katastrálním území obce Hostěradice ve zvýšené míře ryze antropogenní charakter a mimo zemědělskou půdu se zde vyskytují dílčí fragmenty nelesních stromových výsadeb a dalších antropogenních biotopů, například v podobě zalesněného hřbetu ve východní části zájmového území či zatopených bývalých kamenolomů.

Některé navržené zastavitelné plochy a koridor technické infrastruktury mohou okrajově zasahovat do fragmentů přírodních či přírodě blízkých biotopů. Na základě této skutečnosti je vliv koncepce na biologickou rozmanitost s ohledem na přírodní a přírodě blízké biotopy komentován v kap. 6.

4.4.2 Fauna a flóra

V řešeném území je udáván výskyt řady zvláště chráněných nebo biologicky cenných druhů rostlin a živočichů, viz nálezová databáze ochrany přírody (AOPK ČR 2020). Některé nálezové údaje jsou lokalizovány v prostoru návrhových ploch či v jejich bezprostředním

okolí. Vztah konkrétních ploch navržených změn využití území a zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů je podrobně vyhodnocen v kapitole 6.

4.4.3 Zvláště chráněná území

Na území obce se nacházejí tři maloplošná zvláště chráněná území (MZCHÚ). V severní části zájmového území se nachází PP Stříbrný vrch. Tato přírodní památka byla vyhlášena v r. 1999 na ploše přibližně 3,70 ha. Předmětem ochrany tohoto maloplošného zvláště chráněného území je zbytek teplomilné vegetace na vápencovém výchozu. Vyskytuje se zde řada ohrožených druhů rostlin, např. hlaváček jarní (nejbohatší lokalita pro Znojensko), len chlupatý a tenkolistý, prorostlík okrouhlostý, kozinec rakouský, lomikámen trojprstý, koniklec velkokvětý, černucha rolní, kavyl Ivanův. Přírodní památka je návrhem ÚP respektována. Žádná z navrhovaných ploch není v prostorovém překryvu s komentovanou PP Stříbrný vrch. V blízkosti jsou návrhem ÚP vymezeny jen plochy protierozní ochrany, jejichž realizací nedojde k ovlivnění PP Stříbrný vrch ani jejich předmětů ochrany.

Na východě, v blízkosti intravilánu obce Hostěradice, leží PP U Kapličky vyhlášená roku 2001. PP je vymezena na ploše 0,36 ha. Přírodní památka byla vyhlášena za účelem ochrany teplomilné rostlinné vegetace s koniklecem velkokvětým, konzincem vičencovitým, smílem písečným a lomikámenem cibulkatým. K nejvýznamnějším druhům v porostech tohoto MZCHÚ patří křivatec český a kosatec písečný a unikátní je hojný výskyt koniklece lučního. Přírodní památka je návrhem ÚP respektována. Žádná z koncepcí navrhovaných ploch není v prostorovém překryvu s komentovanou PP U Kapličky a v její blízkosti nejsou navrhovány plochy, které by měly potenciál negativně ovlivnit předměty ochrany PP.

V jižní části zájmového území obce Hostěradice se nachází část PP Oleksovická mokřina, která byla v roce 1997 vyhlášena na 1,84 ha katastrálních území Hostěradice a Oleksovice podél vodního toku Skalička. Předmětem ochrany jsou rákosové porosty lemované na okrajích keřovými až stromovými olšinami a vrbinami a střídané místy kulturním lesem vhodné druhové skladby (měkký luh). Na rostlinná společenstva se váže řada chráněných, ohrožených druhů živočichů. Přírodní památka je návrhem ÚP respektována. Žádná z navrhovaných ploch není v prostorovém překryvu s PP Oleksovická mokřina. Návrh ÚP vymezuje výše toku Skaličky zastavitelné plochy, které potenciálně mohou ovlivnit vodní tok Skalička, který zásobuje vodou řešenou PP. Potenciální negativní vliv koncepce na PP Oleksovická mokřina nelze a priori vyloučit. Na základě této skutečnosti je bližší komentář k vlivu návrhu koncepce na PP Oleksovická mokřina uveden v kap. 6.

4.4.4 Lokality soustavy Natura 2000

V řešeném území se nacházejí dvě lokality soustavy Natura 2000. Do správního území obce částečně z jihu zasahuje evropsky významná lokalita (EVL) Oleksovická mokřina a východně od intravilánu Hostěradic se rozkládá EVL U Kapličky. Hranice obou EVL přibližně odpovídají hranicím příslušných přírodních.

Předmětem ochrany EVL U Kapličky je přírodní typ stanoviště 6240 Subpanonské stepní trávníky a s ním související výskyt kosatce skalního písečného (*Iris humilis* subsp. *arenaria*). EVL Oleksovická mokřina byla vyhlášena za účelem ochrany lokality s ojedinělým místem, kde dochází k rozmnožování sekavců hybridního komplexu *Cobitis* sp.

Vliv hodnocené koncepce na lokality soustavy Natura 2000 byl vyloučen na základě stanoviska orgánu ochrany přírody - KÚ Jihomoravského kraje dle §45i ZOPK (č.j. JMK140130/2020 ze dne 7.10.2020). Nicméně na základě úvodního screeningu předkládané koncepce, provedeného hodnotiteli, nelze a priori vyloučit možný vliv koncepce na některé lokality Natura 2000 v území. Realizací koncepce hypoteticky může dojít k ovlivnění vodního režimu toku Skalička, který je hlavní zdrojnicí vod pro EVL Oleksovická mokřina.

Vliv návrhu ÚP Hostěradice na lokality soustavy Natura 2000 nelze proto zcela vyloučit a bližší komentář k možnému vlivu je součástí kap. 6.

4.4.5 Významné krajinné prvky (VKP)

Významnými krajinnými prvky (VKP) jsou dle ustanovení § 3 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění: lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy, resp. jiné části krajiny zaregistrované podle § 6 výše citovaného zákona.

V k.ú. Hostěradice nejsou registrovány žádné významné krajinné prvky.

Nově navržené plochy a koridory jsou navrženy v prostorové kolizi či v bezprostřední blízkosti VKP. Jedná se zejména o vodní toky Míšovický potok, Skalička, jejich nivy a lesní porosty na PUPFL.

Vliv realizace předkládané koncepce je dále blíže komentován v kap. 6.

4.4.6 Krajinný ráz

Krajinný ráz je definován v § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, jako zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, který je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu.

Zásahy do krajinného rázu (zejména umístování a povolování staveb) mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonického měřítka krajiny a vztahů v krajině. Do zájmového území nezasahují přírodní parky. Vliv realizace ÚP Hostěradice na krajinný ráz je dále blíže komentován v kap. 6.

4.4.7 Prostupnost krajiny

Územní systém ekologické stability krajiny (ÚSES) je vzájemně propojený soubor přirozených i pozmeněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu (def. MŽP). Cílem vymezení územního systému ekologické stability v řešeném území je zajistit přetrvání původních přirozených skupin organismů v jejich typických (reprezentativních) stanovištích a v podmínkách kulturní krajiny. Realizace tohoto systému má zajistit trvalou existenci a reprodukci typických původních nebo přírodě blízkých společenstev, která jsou schopna bez výrazného přísunu energie člověkem zachovávat svůj stav v podmínkách rušivých vlivů civilizace a po narušení se vracet ke svému původnímu stavu. Popis skladebných částí územního systému ekologické stability je uveden v kapitole 3.2.5. Některé z navržených ploch jsou v prostorové kolizi s prvky ÚSES nadmístní i místní úrovně a biotopem zvláště chráněných druhů velkých savců.

Negativní vliv realizace předkládané koncepce na prostupnost krajiny nelze proto vyloučit. Na základě této skutečnosti je vliv koncepce na prostupnost krajiny komentován v kap. 6.

4.5 Veřejné zdraví obyvatelstva vč. sociálně ekonomických jevů

4.5.1 Kvalita ovzduší

Problematika kvality ovzduší je podrobněji rozepsána v kapitole 4.3. V území se v současné době s výjimkou lokálních topenišť a dopravy nenacházejí žádné významné zdroje znečišťování ovzduší. Vyhodnocení vlivu realizace návrhu ÚP Hostěradice na kvalitu ovzduší ve vztahu k veřejnému zdraví obyvatelstva je obsahem kapitoly 6.

4.5.2 Hluk a vibrace

Legislativní rámec pro ochranu obyvatel před hlukem je vymezen zákonem č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, v § 30 a 31. Tento zákon mj. ukládá vlastníkům resp. správcům pozemních komunikací, železnic a dalších objektů, jejichž provozem vzniká hluk (zdroje hluku) povinnost zajistit technickými, organizačními a dalšími opatřeními, aby hluk nepřekračoval hygienické limity upravené prováděcím právním předpisem pro chráněný venkovní prostor, chráněné vnitřní prostory staveb a chráněné venkovní prostory staveb.

Hluková situace v obci je dnes závislá především na intenzitě silniční dopravy. Nejsou navrhovány nové významné zdroje hluku. Hluková zátěž území vlivem nových výrobních ploch (HS) bude posouzena při schvalování jejich konkrétního využití. Realizací hodnoceného návrhu územního plánu však může dojít k mírnému navýšení dopravní zátěže v obci, z tohoto důvodu je obsahem kapitoly 6. také vyhodnocení realizace návrh územního plánu ve vztahu k tomuto aspektu.

4.5.3 Sociální a ekonomická situace obyvatelstva

Hospodářské podmínky jsou obvykle základním faktorem rozvoje obcí, regionů s nemalými důsledky i do sociální oblasti (soudržnosti obyvatel území). Vypracování vyhodnocení předpokládaných vlivů na udržitelný rozvoj území, které se tímto pilířem zabývá, nebylo vyžadováno a v návrhu ÚP není provedeno.

Obec Hostěradice se nepotýká s problémem nezaměstnanosti. Obyvatelé obce vyjíždějí za prací především do okolních sídel. Realizací některých navržených ploch dojde k potenciálnímu nárůstu pracovních míst a tím bude posílen i hospodářský potažmo sociální pilíř rozvoje.

4.6 Hmotný majetek a kulturní památky

V řešeném území je evidováno dvacet nemovitých kulturních památek, dále se zde nacházejí památky místního významu – viz kapitola 3.1.11. Nově navržené plochy a koridory jsou navrženy v prostorové kolizi či v bezprostřední blízkosti některých památek. Vyhodnocení vlivu realizace zamýšlené koncepce na kulturní i jiné nemovité památky a hmotný majetek je součástí kap. 6 tohoto dokumentu.

5 Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a lokality Natura 2000

Popis problémů a složek životního prostředí, které by realizací návrhu ÚP Hostěradice mohly být významně ovlivněny je podrobněji rozepsán v předchozí kapitole 4.

V zastavěné části zájmového území se vyskytují zejména biologicky méně hodnotné biotopy antropogenního charakteru. Biologicky hodnotnější biotopy se v zájmovém území nachází především ve vazbě na maloplošná zvláště chráněná území nebo na nivy vodních toků v zájmovém území. V zájmovém území se nacházejí zvláště chráněná území i lokality soustavy Natura 2000, avšak návrh ÚP Hostěradice tato území respektuje. Vliv hodnocené koncepce na lokality soustavy Natura 2000 byl vyloučen na základě stanoviska orgánu

ochrany přírody - KÚ Jihomoravského kraje dle §45i ZOPK (č.j. JMK JMK140130/2020 ze dne 7.10.2020). Avšak dle úvodního screeningu není možné vznik potenciálního vlivu návrhu ÚP na lokality soustavy Natura 2000 (EVL Oleksovická mokřina) zcela vyloučit.

Vliv realizace návrhu územního plánu na jednotlivé složky životního prostředí je popsán v kapitole 6, na základě provedeného screeningu v kapitolách 3 a 4. Vnik negativního vlivu nebyl zcela vyloučen u žádného z aspektů životního prostředí a veřejného zdraví.

Hodnocený návrh ÚP však bude mít vliv zejména na ZPF a PUPFL a některé aspekty ochrany přírody a krajiny. Všechny problémy a střety jsou blíže specifikovány v kapitole 6 tohoto hodnocení.

6 Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územního plánu na životní prostředí

6.1 Souhrnné zhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí z hlediska kumulativních a synergických vlivů, včetně zhodnocení dlouhodobých, střednědobých, krátkodobých, trvalých, přechodných, kladných a záporných, včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi hodnocení

Návrh územního plánu je předkládán v jedné variantě. Kumulativní vlivy realizace jednotlivých ploch obsažených v návrhu územního plánu mohou nastat zejména se stávajícími plochami v území, avšak ani při zvážení kumulace vlivů (především v oblasti dopravní zátěže, ovlivnění ovzduší a ovlivnění krajinného rázu) se neočekávají významné změny proti současnému stavu.

6.1.1 Vlivy na půdu

Zábor zemědělské půdy pro navržené plochy

Výpočet záboru ZPF je zpracován podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, vyhlášky č. 48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany, vyhlášky č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu a zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Předkládaný návrh ÚP Hostěradice vymezuje celkově 54 návrhových ploch s rozdílným způsobem využití území, z nich 39 zastavitelných ploch a 15 ploch protierozních opatření, a jednoho koridoru technické infrastruktury. Zábor půd za účelem protierozních opatření nelze považovat za trvalý zábor sensu stricto, obdobně je nutné taktó uvažovat při záborech ZPF ve prospěch ÚSES. Realizací těchto ploch nedochází totiž většinou k reálnému záboru půdy, často pouze ke změně kultur na pozemcích. Z tohoto důvodu nejsou zábory ZPF vzniklé realizací navržených ploch protierozních opatření a ÚSES zahrnuty to celkového záboru ZPF navrženou koncepcí.

Návrh ÚP Hostěradice celkem generuje zábor ZPF o rozsahu cca 36,36 ha. Navržené zastavitelné plochy si vyžadají zábor ZPF 22,33 ha v I. třídě ochrany, 7,36 ha

na půdách ve II. třídě ochrany, 1,07 ha ve III. třídě ochrany půd, 3,93 ha půd ve IV. třídě ochrany a 1,67 ha na půdách ve V. třídě ochrany půd.

Všechny tyto plochy jsou umístěny tak, že respektují základní principy ochrany zemědělského půdního fondu: nenarušují celistvost půdy, nenarušují organizaci zemědělského půdního fondu a jeho dostupnost, hydrologické a odtokové poměry v území a síť zemědělských účelových komunikací.

Investice do půdy

Uplatněním koncepce ÚP Hostěradice nedojde k ovlivnění pozemků ZPF s investicemi do půdy.

Posouzení a zdůvodnění záboru zemědělských pozemků

Plochy potřebné pro územní rozvoj obce jsou navrženy v návaznosti na stávající či plánovanou zástavbu a logicky dotvářejí ucelený tvar obce. Celé území obce leží na kvalitní půdě, kde převládají půdy v první či druhé třídě ochrany, nelze se tedy vyhnout záboru kvalitní půdy. Většina záborů ZPF je tak realizována ve I. třídě ochrany. Podrobné vyčíslení záboru ZPF pro jednotlivé zastavitelné plochy a plochy změn v krajině jsou k dispozici v odůvodnění ÚP. V území se nacházejí i půdy nižší bonity, avšak jejich lokalizace mimo zastavěné území obce a výskyt v nevhodném terénu nedovoluje navrzení nových rozvojových ploch do míst s méně kvalitními půdami. Návrh ÚP Hostěradice se maximálně snaží doplnit ucelený tvar obecní zástavby a využívá především proluk zástaveb k realizaci nových návrhových ploch.

Na základě rozsáhlého záboru půd ZPF vysoké bonity lze konečné ovlivnění realizace koncepce na ZPF považovat za významně negativní, avšak pro rozvoj obce nezbytný.

Zábor půdy určené pro plnění funkce lesa (PUPFL) pro navržené plochy

Návrh ÚP Hostěradice vyvolá zábor PUPFL ve prospěch realizace ploch těžby nerostů (GZ, GD). **Celková výměra záboru PUPFL koncepcí je dle odůvodnění návrhu ÚP stanovena na 24,01 ha.** Realizací koncepce proto může dojít ke vzniku významného negativního vlivu na PUPFL z důvodu rozsáhlého záboru těchto pozemků.

V případě nové výstavby je nutno dodržovat ochrannou vzdálenost do 50 m od okraje lesa – dle ustanovení zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon). Rozhodnutí o umístění stavby do této vzdálenosti lze vydat jen se souhlasem příslušného orgánu státní správy. Požadavek na minimálně 50 m vzdálenost od okraje lesa nesplňují některé navržené rozvojové plochy obsažené v předloženém návrhu ÚP.

Celkově bude mít návrh územního plánu významně negativní vliv na půdu z důvodu záborů ZPF v I. a II. třídě ochrany a záboru PUPFL. Vlivy na půdu jsou v tomto případě považovány za nevratné, trvalé, velmi významné. Bližší komentář k vlivu realizace jednotlivých ploch na půdu a horninové prostředí je uveden v detailním popisu koncepcí navržených ploch níže v kap. 6.2.

6.1.2 Dopravní zátěž území, hluková a imisní zátěž, veřejné zdraví

Nové rozvojové plochy budou mít kumulativní mírně negativní dopad daný postupným navyšováním intenzit dopravy na veřejných komunikacích. Přesnější míru vlivů na uvedené složky nelze bez znalosti konkrétního naplnění daných ploch v této chvíli stanovit. Je pouze možno odhadnout, že vlivem obslužné dopravy a spalování paliv v nové zástavbě se zátěž mírně navýší. I při potenciálním mírném zvýšení budou celkově vlivy koncepce na veřejné zdraví zanedbatelné.

6.1.3 Zvýšení produkce odpadů a odpadních vod, zvýšení rizika havárií

Všechny lidské aktivity včetně rozvoje obytné a výrobní zástavby přinášejí obvykle zvýšenou produkci odpadů.

V daném území tento problém není zásadního významu. Svoz odpadů je v souladu s platnými předpisy v území zajištěn, produkce odpadů je ustálená a soustředí se převážně na komunální odpady (směsný komunální odpad, plasty, papír, biologicky rozložitelné odpady). Tento vliv bude po realizaci rozvojových ploch velmi mírně negativní, trvalý, s mírně vzestupnou tendencí závislou na počtu obyvatel.

Odvod odpadní vody z nově navrhovaných ploch bude řešen společně s odvodem odpadních vod pro celé katastrální území. Vliv na produkci odpadních vod bude trvalý, velmi mírně negativní, závislý na konkrétním naplnění navržených ploch, počtu obyvatel a návštěvníků, bude mít kumulativní charakter s již existujícími plochami.

6.1.4 Změny odtokových poměrů

Výstavba na nových plochách, zejména původně zařazených jako zemědělská půda, bude mít za následek změnu odtokových poměrů. Část ploch bude pokryta nepropustným povrchem nebo stavbami, které zamezí vsakování dešťových vod a sníží dotaci podzemních vod a současně urychlí povrchový odtok. Minimalizace změny odtokových poměrů je řešena navrženým přednostním zasakováním vhodných dešťových vod (voda ze střech). Voda z komunikací a parkovišť může být kontaminována a je proto vhodné řešit její odvádění do recipientu přes lapače štěrku, ropných látek a usazovací nádrže. Navíc realizace protierozních opatření a vodních ploch v rámci navržených vodních ploch a toků významně zvyšuje akumulační a retenční schopnosti zájmového území.

Vliv realizace návrhu ÚP Hostěradice jako celku nebude mít významný negativní vliv koncepce na odtokové poměry v území.

6.1.5 Vlivy na čerpání vod

Předpokládaná nová zástavba přinese zvýšení odběru podzemních vod pro zásobování veřejného vodovodního řadu. Koncepce zásobování obce vodou se nemění. Kumulativní vlivy na podzemní vody budou trvalé, velmi mírně negativní, dané zvýšeným čerpáním vod pro zásobování navrhovaných ploch.

6.1.6 Vlivy na hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického

Řešený návrh ÚP Hostěradice zohledňuje stávající architektonickou tvářnost a strukturu obce a respektuje evidované nemovité kulturní památky i místní pamětihodnosti a kulturní tradice. Některé z navržených ploch jsou však v prostorové kolizi s evidovanými kulturními památkami. Detailní popis kolize dílčí části koncepce s registrovanými kulturními památkami je uveden v kap. 6.2.

Regulativy návrhu ÚP stanovují pro plochy obecné plošné a výškové regulativy v dostatečné míře. V návrhu ÚP je brán také zřetel na ochranu kulturních dominant, pohledových panoramat a pohledových os. V souvislosti s realizací navržených ploch lze očekávat pouze lokální ovlivnění místního krajinného rázu bez vlivu na významné dálkové pohledy. Vliv realizace návrhu ÚP Hostěradice na tyto složky je neutrální.

6.1.7 Vlivy na ovzduší

V řešeném území má negativní vliv na čistotu ovzduší zejména doprava a částečně lokální topeniště. Situaci příznivě ovlivňuje plynofikace obce. Možnosti omezení negativních vlivů dopravy jsou na úrovni obcí poměrně omezené a často finančně náročné (údržba

zpevněných ploch, zkvalitnění a přeložky komunikací apod.). Emisemi z dopravy je zatížena zejména zástavba v návaznosti na komunikace procházející intravilánem.

Potenciální negativní vliv realizace návrhu ÚP na kvalitu ovzduší a kumulaci znečištění z dopravy s ostatními zdroji v okolí nelze vyloučit zejména vzhledem k předpokládanému rozvoji ploch bydlení a smíšených výrobních ploch. Nicméně s ohledem na rozsah navržených ploch nebude významný.

Potenciální kumulativní vliv realizace návrhu ÚP Hostěradice na kvalitu ovzduší bude celkově velmi mírně negativní.

6.1.8 Vliv na krajinný ráz, na biologickou rozmanitost, faunu, flóru, zvláště chráněná území, lokality soustavy Natura 2000, VKP, ÚSES a ekosystémy

Vlivy na biologickou rozmanitost

Vlivy předkládané koncepce na biologickou rozmanitost u většiny navržených ploch ve významné míře nenastanou. Návrhové plochy většinou nezasahují do stanovišť se zvýšeným zastoupením ochranně cenných druhů bioty. Výjimkou v tomto ohledu jsou plochy či koridory zasahující do potenciálně vhodných či prokázaných biotopů zvláště chráněných druhů dle vyhlášky č. 395/1992 Sb., v platném znění nebo do jejich blízkosti a plochy či koridory okrajově zasahující do přírodních nebo přírodě blízkých biotopů.

Blíže jsou konkrétní střety komentovány v popisu jednotlivých kolizních ploch v kapitole 6.2.

Zvláště chráněná území a lokality soustavy Natura 2000

Realizaci předkládané koncepce na maloplošná zvláště chráněná území a lokality soustavy Natura 2000 vyskytující se ve správním území obce Hostěradice je blíže komentován v kap. 4. Na základě analýzy prostorových dat byl vyloučen negativní vliv koncepce na PP Stříbrný vrch, PP U Kapličky a navazující EVL U Kapličky.

Primárním screeningem však nebylo možné vyloučit vznik potenciálního negativního vlivu realizace některých koncepcí navržených ploch na PP a EVL Oleksovická mokřina. Důvodem pro nevyloučení vlivu koncepce na toto chráněné území jsou návrhem situované plochy v okolí vodního toku Skalička, které hypoteticky mohou ovlivnit vodní režim či jakosti vod ve vodním toku, což může vést ke změnám zásobování vodou a změnám jakosti vod níže toku, tedy v PP a EVL Oleksovická mokřina. Dle návrhu ÚP Hostěradice lze jako potenciálně kolizní považovat pouze navržené vodní plochy a toky (WT) v místní části Chlupice. Ostatní plochy navržené koncepcí ve vazbě na vodní tok Skalička jsou určeny pro realizaci ÚSES, a tudíž nemají potenciál negativně ovlivnit vodní prostředí toku Skalička.

Detailní zhodnocení návrhových vodních ploch a toků je provedeno v kap. 6.2 tohoto dokumentu a v případě potřeby jsou za účelem ochrany vodního toku Skalička a na něj navazujících chráněných území (PP a EVL Oleksovická mokřina) navržena vhodná opatření zmírňující případné negativní vlivy jejich realizace na tyto aspekty životního prostředí

ÚSES a migrační prostupnost území

Některé z navržených ploch jsou v prostorové kolizi s prvky ÚSES nadmístní i místní úrovně a biotopem zvláště chráněných druhů velkých savců. Konkrétně bude realizací koncepce dotčen migrační koridor určený biotopem zvláště chráněných druhů velkých savců, kterým prochází nadregionální koridor K 140 MH, na který je návrhem ÚP navázán systém regionálních a lokálních biocenter, propojený nadregionálními biokoridory.

Migračně významné území je dle návrhu ÚP dotčeno realizací ploch těžby nerostných surovin (GD a GZ). Dále jsou v rámci migračně vhodného území návrhem ÚP dotčeny plochy protierozních úprav (AL, AT, NP), které však lze považovat za kompenzační plochy, které navyšují (zlepšují) migrační prostupnost krajiny. Přibližný zábor biotopu zvláště

chráněných druhů velkých savců plochami těžby nerostů lze odhadnout na základě jejich výměry přibližně 42,80 ha. Na ploše o této velikosti lze očekávat odstranění stávajících dřevinných porostů, které v okolní zemědělské krajině zlepšují migrační propustnost území. Úbytek migračně vhodných porostů návrh ÚP kompenzuje návrhem ploch přírodních (NP) určených pro realizaci ÚSES v návaznosti na migrační koridor biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců. Návrh ÚP vytváří možnost zalesnění (osázení dřevinami) na ploše 4,24 ha, což odpovídá cca desetině výměry plánovaného záboru migračního koridoru. Díky dalším navrhovaným plochám AL a AT, koncepcí situovaných do migračního koridoru, dojde k dílčímu zmírnění negativního vlivu na vymezený biotop velkých druhů savců navýšením biotopové nabídky pro některé druhy živočichů. Na základě uvedených skutečností lze očekávat, že realizací koncepce dojde ke zhoršení propustnosti krajiny ve správním území obce, avšak při dodržení konkrétních navržených opatření v rámci kolizních ploch lze tyto vlivy považovat za akceptovatelné.

Konkrétní střety ploch těžby nerostů s prvky určenými k zajištění migrační propustnosti krajiny a jejich míra vlivu na migrační propustnost krajiny jsou komentovány níže v detailním popisu jednotlivých ploch v kap. 6.2.

Významné krajinné prvky

V zájmovém území se nenacházejí žádné registrované VKP. Uplatněním hodnocené koncepce dojde ke vstupu do významných krajinných prvků, které jsou dány tzv. „ze zákona“ (viz §4 ZOPK). Řešená koncepce navrhuje některé plochy změn využití území v kolizi či blízkosti s VKP les (PUPFL) a VKP vodní tok a jeho niva (Skalička a Míšovický potok). Významný negativní vliv realizace návrhu ÚP Hostěradice na VKP se předpokládá v případě dotčení VKP les vlivem realizace ploch těžby nerostů. Vodní toky a jejich nivy nebudou koncepcí významně negativně dotčeny, avšak některé plochy v návaznosti na tyto VKP budou generovat mírné negativní vlivy, které lze zmírnit přijetím navržených zmírňujících opatření.

Blíže jsou konkrétní střety komentovány v popisu jednotlivých kolizních ploch v kapitole 6.2. Kumulativní vlivy v této oblasti nenastanou.

Vlivy na krajinný ráz

Základní koncepce uspořádání krajiny se návrhem ÚP nemění. Navržené zastavitelné plochy navazují na již zastavěné území. Pro ochranu krajinného rázu je v urbanizovaném území v návrhu ÚP stanoveno několik opatření - maximální podlažnost a v nutných případech koeficient zastavění ploch. Jednotlivé návrhové plochy územního plánu Hostěradice budou mít akceptovatelný vliv na hodnoty krajinného rázu.

V textové části ÚP jsou pro ochranu krajinného rázu stanoveny výškové a plošné limity pro stavby v nově navrhovaných zastavitelných plochách, včetně uvedení jejich hlavního, přípustného, podmíněně přípustného a nepřípustného využití.

Ekologická stabilita území

Realizace návrhu ÚP přináší změnu krajinných složek – dochází k záboru ZPF, ke vzniku nových zastavěných ploch na stávající či plánovanou zástavbu, k možnosti vytváření nových těžebních děl a ke vzniku nových ploch dřevinné i travinné zeleně. Realizací návrhu ÚP Hostěradice nedojde ve zvýšené míře k narušení ekologické stability území. Návrh ÚP se snaží zásahy do ekologické stability území kompenzovat, například doplňuje plochy ÚSES, vytváří plochy zatravněné či zalesněné orné půdy, aj. Nicméně v některých aspektech může realizací ÚP docházet k mírně negativnímu ovlivnění, například stran migrační propustnosti území či ovlivnění zájmů obecné i zvláštní ochrany přírody.

6.1.9 Závěr

Vzhledem k současnému stavu znalostí navrhovaných ploch, zejména obytné zástavby v území se neočekávají významné negativní vlivy předkládaného návrhu ÚP Hostěradice

na problematice oblasti. Regulativy uvedené v textové části ÚP jsou považovány za dostatečné. Plochy těžby nerostů koncepcí navrhované mimo zastavěné území obce však působí problematicky z pohledu záborů PUPFL, dotčení VKP les a ovlivnění migrační dostupnosti skrze prvek nadmístního ÚSES a migrační koridor biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců.

Přesnější zhodnocení především v oblasti hlukové a imisní zátěže bude vyžadováno vždy ve fázi územního rozhodování, kdy u ploch výroby a služeb bude známo konkrétní technické řešení. Vlivy hluku a znečištění ovzduší je nutno považovat za vlivy synergické, tedy jejich míra je při souběhu hlukových a imisních vlivů vždy větší, než připadá na jejich prostý součet.

Potenciálně významné plochy jsou dále hodnoceny jednotlivě a jsou pro ně v případě potřeby stanoveny podmínky, za kterých je možné jejich realizaci akceptovat.

6.2 Detailní zhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí

Návrh územního plánu je invariantní a vychází z požadavků zadání územního plánu. S ohledem na tuto skutečnost je invariantní i hodnocení jeho vlivů.

Zpracovatelé SEA hodnotí zjištěné nebo předpokládané kladné a záporné vlivy posuzovaného návrhu ÚP Hostěradice na obyvatelstvo, lidské zdraví, biologickou rozmanitost, faunu, floru, zvláště chráněná území, lokality soustavy Natura 2000, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi.

Hodnocení návrhu ÚP Hostěradice je realizováno na základě poznatků z terénního průzkumu zájmového území (únor 2021), náhledu do dat nálezové databáze ochrany přírody (NDOP AOPK ČR 2021b), dat mapování biotopů poskytnutých Agenturou ochrany přírody a krajiny (AOPK ČR 2021A) a zpracování dalších tištěných a digitálních dat o sledovaném území (viz seznam literatury).

Hodnoceny jsou vlivy primární, sekundární, synergické, kumulativní, krátkodobé, střednědobé a dlouhodobé, trvalé a přechodné.

Předmětem hodnocení jsou jednotlivé návrhové plochy předkládané návrhem ÚP Hostěradice, přičemž míra jejich vlivu na referenční cíl je vyjádřena pětistupňovou škálou specifikovanou v následující tabulce. V případě, že byla pro konkrétní plochy navržena doporučení zmírňující výsledný vliv na jednotlivé složky životního prostředí, je v tabulce na prvním místě uveden vliv při realizaci plochy v plném rozsahu a za znaménkem / následuje konstatovaný vliv při dodržení navržených zmírňujících opatření.

Tab. 4: Stupnice hodnocení předpokládaných vlivů na životní prostředí.

Hodnota vlivu	Specifikace
+2	Výrazně pozitivní vliv
+1	Mírně pozitivní vliv
0	Nevýznamný či neutrální vliv
-1	Mírně negativní vliv
-2	Výrazně negativní vliv

Hodnocení vlivů na *půdu a horninové prostředí* vychází z posouzení nutnosti záboru ZPF a PUPFL, posouzení respektování ochranného pásma lesa dle zákona č. 289/1995 Sb. v platném znění, potenciální možnosti ovlivnění erozní situace a stability svahů, zohlednění míry stávajícího využívání nerostného bohatství a dalších specifických aspektů lokality. Zábory ZPF a PUPFL jsou hodnoceny dle následující škály významnosti:

Významný nepříznivý vliv (-2):

- Zábor ZPF či PUPFL o rozsahu větším než 5 ha
- U ZPF převažují půdy nejvyšších tříd ochrany (I, II)
- U PUPFL nelze vyloučit vliv přeměny pozemků na další ekologické parametry území (stabilita svahů, stabilita okolních porostů, odtokové poměry území, atd.)

Mírně negativní vliv (-1):

- Zábor ZPF či PUPFL o rozsahu 0,5 – 5 ha
- Přihlídnutí k dalším specifickým aspektům lokality (ochranná pásma, erozní situace, atd.)

Nevýznamný či neutrální vliv (0):

- Bez záboru ZPF či PUPFL či je jeho rozsah do 0,5 ha

Mírně až významně pozitivní vliv (+1,+2):

- Budoucí záměr má potenciál pro rozšíření stávající rozlohy ZPF či PUPFL
- Budoucí záměr má potenciální pozitivní až významně pozitivní vliv na další specifické aspekty (stabilita půd, pozitivní dopad na půdní procesy, atd.)

Hodnocení vlivů realizace ÚP na *ovzduší a klima* vychází z posouzení předpokládaného příspěvku navrhované plochy a jejího navrhovaného funkčního využití ke stávající míře znečištění ovzduší.

Rozvojové plochy, které by samy o sobě měly významně negativní vliv na ovzduší, nebyly v návrhu ÚP identifikovány. U vybraných ploch byl konstatován sekundární dopad jejich realizace na kvalitu ovzduší, obvykle v důsledku předpokladu jejich vlivu na zvýšení intenzity dopravy. Vlivy na kvalitu ovzduší jsou navíc považovány za vlivy kumulativní ve vztahu ke stávajícím realizovaným plochám a za vlivy synergické ve vztahu k možnému hlukovému působení vybraných ploch.

Předpokládané vlivy návrhu ÚP na *vodu* zahrnuje posouzení potenciálu realizovaných ploch ovlivnit stávající stav povrchových a podzemních vod, odtokových poměrů a retence v krajině.

Přírodní a krajinně-estetická složka životního prostředí byla hodnocena u všech návrhových ploch. U těch ploch, u kterých byl identifikován konflikt zájmů rozvoje obce a zájmů ochrany přírody bylo hodnocení obvykle doplněno o doporučení úpravy realizace těchto ploch tak, aby byl rozsah potenciálního negativního ovlivnění co nejnižší. Hodnocení přírodní a krajinně-estetické složky životního prostředí zahrnovalo posouzení návrhových ploch ve vztahu k jejich potenciálu ovlivnit stávající stav přírodních či přírodě blízkých stanovišť, stávající stav a početnost populací fauny a flóry, stav zvláště chráněných území a předmětů jejich ochrany, stav a funkčnost významných krajinných prvků, památných stromů, skladebných prvků ÚSES a vliv na krajinný ráz.

Vliv realizace návrhu ÚP Hostěradice na *veřejné zdraví obyvatelstva* byl hodnocen na základě potenciálu návrhových ploch ovlivnit stávající imisní a akustickou situaci v obci.

Vliv na *hmotný majetek a kulturní památky* zahrnoval zejména posouzení míry vlivu uplatnění územního plánu na předměty památkové péče v obci, krajinnou památkovou zónu, archeologické lokality a drobné památky místního významu.

V tabulce Tab. 5 je souhrnnou formou znázorněno zhodnocení míry potenciálního vlivu realizace jednotlivých návrhových ploch uvedených v návrhu územního plánu na životní prostředí, resp. na jeho jednotlivé složky. Veškeré střetové situace jsou posléze blíže identifikovány, popsány a zhodnoceny v následující kapitole zaměřené na podrobné vyhodnocení.

Tab. 5: Hodnocení významnosti vlivu realizace ploch návrhu ÚP Hostěradice na složky životního prostředí.

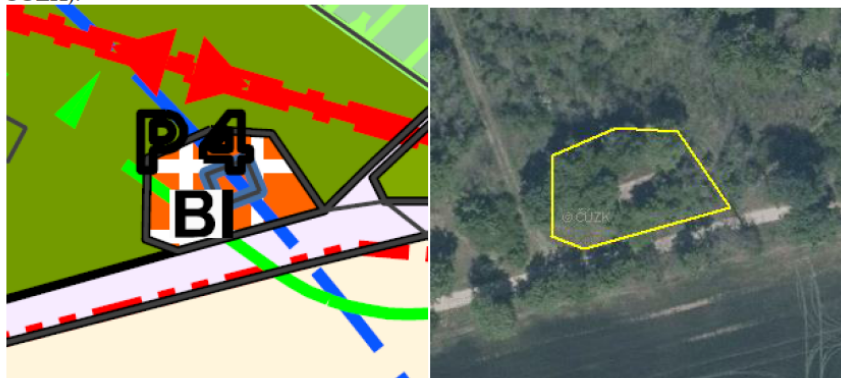
Plocha a využití plochy	Potenciálně ovlivnitelná složka životního prostředí					
	<i>Půda a horninové prostředí</i>	<i>Ovzduší a klima</i>	<i>Voda</i>	<i>Příroda a krajina</i>	<i>Veřejné zdraví</i>	<i>Hmotný majetek a kulturní památky</i>
Z1	-1/0	0	0	0	0	0
Z2	-1	0	0	-1/0	0	0
Z3	-1	0	0	0	0	0
Z4	-2	0	0	-2/0	0	0
Z5	-1	0	0	0	0	0
Z6	-1	0	0	0	0	0
Z7	0	0	0	0	0	0
Z8	0	0	0	0	0	0
Z10	-1	0	-1/0	-2/0	0	0
Z11	-1	0	-1/0	-2/0	0	0
Z12	-1	0	-1/0	0	0	0
Z13	0	0	0	0	0	0
Z14	0	0	0	0	0	0
Z15	0	0	0	0	0	0
Z16	-1	0	0	-1/0	0	0
Z17	-1	0	0	0	0	0
Z18	0	0	0	0	0	0
Z19	0	0	0	0	0	0
Z20	0	0	0	0	0	0
Z21	0	0	0	0	0	0
Z22	0	0	0	0	0	0
Z23	0	0	0	0	0	0
Z24	0	0	0	0	0	0
Z25	0	0	0	-2/0	0	0
Z26	0	0	0	0	0	0
Z27	0	0	0	-1/0	0	0
Z28	0	0	0	0	0	0
K29, Z30	-2	-2/0	0	-2/0	-2/0	0
K30, Z31	-1	-1	0	-1	0	0
P1	0	0	0	-1/0	0	0
P2	0	0	0	-1/0	0	0
P3	0	0	0	0	0	0
P4	0	0	0	0	0	0
P5	0	0	0	0	0	0
P6	0	0	0	-1/0	0	0
P7	0	0	0	0	0	0
P8	0	0	0	0	0	0
CNZ1- TEE18	-2/0	0	0	-2/0	0	0

Detailní část hodnocení obsahuje stručnou charakteristiku každé z návrhových ploch uvedených v návrhu ÚP Hostěradice. Identifikovány jsou rovněž nejvýznamnější zjištěné

střetové situace vyplývající z realizace návrhu územního plánu ve vztahu k některé ze složek životního prostředí. Hodnoceny jsou předpokládané vlivy jednotlivých ploch v navrženém rozsahu i vlivy vyplývající z těchto ploch při zapracování doporučujících opatření.

místní část Míšovice

Obr. 8: Plocha P4 na koordinačním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: AR projekt 2020, ČÚZK).



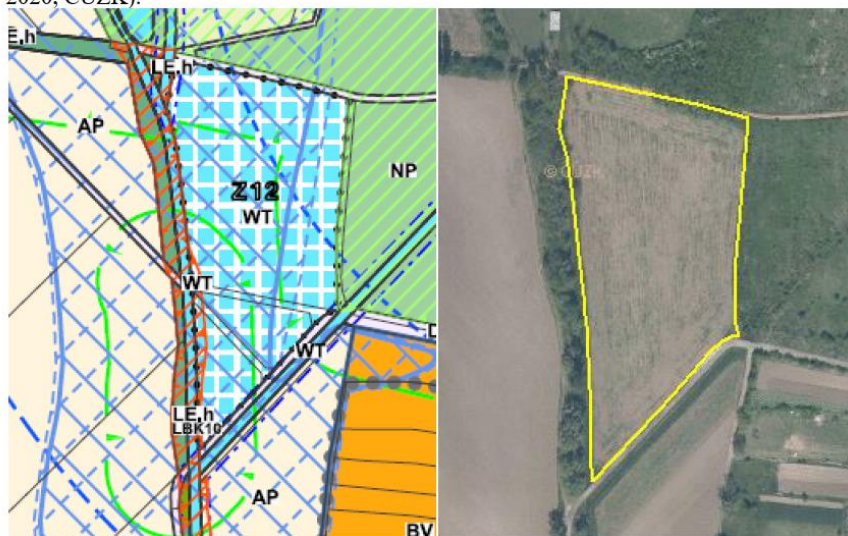
P4 (BI) – plocha bydlení individuálního

Převzatá plocha je návrhem ÚP navržena do lokality se stávajícím objektem a okolními porosty dřevin (biotopy X1 a X12). Plocha je navržena za účelem přestavby stávajícího objektu na obytný objekt – jeden rodinný dům.

Realizaci plochy si nevyžádá zábor ZPF či PUPFL. Navržená plocha většinou zasahuje do ochranného pásma lesa. Les lze chápat jako významný krajinný prvek a pro jeho ochranu je stanoveno ochranné pásmo. Nicméně plocha je již významně antropogenně dotčena a z toho důvodu lze dotčení VKP les, resp. ochranného pásma lesa považovat za zanedbatelné. Návrh ÚP navíc stanovuje podmínky realizací staveb v ochranných pásmech lesa, tyto stavby podmiňuje souhlasem dotčeného orgánu ochrany lesa. Tento postup lze u řešené plochy považovat za dostatečný k vyloučení vlivu realizace plochy na VKP les.

Realizace této plochy je z pohledu ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.

Obr. 9: Plocha Z12 na koordinačním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: AR projekt 2020, ČÚZK).



Z12 (WT) – vodní plochy a toky

Koncepcí navržená plocha Z12 je vymezena za účelem realizace obtočného rybníka. Přebíraná plocha z platné ÚPD je návrhem ÚP situována do polních kultur s ruderálními porosty v okolí antropogenně narušených ploch a ze západu lemovanými porosty lužních lesů s výskytem starých doupných stromů (biotopy X2, X7, L2.2) na soutoku Míšovického potoka a bezejmenné vodoteče.

Realizací plochy dojde ke vzniku nároku na zábor půd ze ZPF ve II. třídě ochrany o velikosti 2,28 ha. S ohledem na rozsah záboru lze předpokládat vznik mírně negativního vlivu realizace plochy na půdu a horninotvorné prostředí.

Dle nálezkové databáze ochrany přírody (NDOP AOPK ČR 2021b) byl přímo v ploše v r. 2010 zaznamenán výskyt blešníku úplavičného (*Pulicaria dysenteria*), jenž je hodnocen jako ohrožený (EN). V návaznosti na přírodní lužní porosty vodního toku Míšovický potok mimo plochu záměru je udáván výskyt páchníka hnědého (*Osmoderma barnabita*). V porostech se nacházejí vhodné dřeviny pro výskyt druhu. Lužní porosty nejsou navrženou plochou přímo dotčeny, nicméně nelze vyloučit možné ovlivnění tohoto blízkého přírodního biotopu. Navržená plocha je lokalizována do nivy v blízkosti vodního toku Míšovický potok a bezejmenné vodoteče (VKP). Realizací plochy, resp. budoucích konkrétních záměrů na ploše může dojít k významným zásahům do vodního režimu i jakosti vod v Míšovickém potoce. Míšovický potok, jeho břehové porosty a niva jsou taktéž liniovými a plošnými prvky, které zlepšují migrační prostupnost území. Z toho důvodu jsou v blízkosti navržené plochy Z12 vymezeny prvky ÚSES lokální úrovně (LBC 8 Míšovická niva a LBC 10). Navržená plocha okrajově zasahuje do navrženého lokálního biokoridoru LBC 10. Všechny tyto zájmy ochrany přírody je nutné při realizaci budoucích konkrétních záměrů zohlednit. V textové části návrhu ÚP Hostěradice je proto realizace plochy podmíněna konkrétními stanovenými podmínkami. Zpracovatel SEA je toho názoru, že tyto podmínky lze považovat za dostačující k zajištění chráněných zájmů přírody a krajiny a k vyloučení negativního vlivu plochy na tento aspekt životního prostředí.

Koncepcí navržená vodní plocha je z velké části součástí záplavového území Míšovického potoka a jeho aktivní zóny. Plocha je navržena v rámci návrhu protipovodňových opatření návrhu ÚP Hostěradice. Realizací budoucího konkrétního

záměru v rámci této plochy může docházet ke zvýšení akumulací schopnosti území. Při povodňových režimech na vodním toku tak navržená plocha a související záměr umožní rozliv povodňových vod a jejich zadržení, což může vést k ochraně obyvatel obce Hostěradice níže toku. Konečná míra vlivu na vodu a potažmo i na veřejné zdraví může nabývat pozitivních hodnot. Realizací nevhodného vodního díla v rámci plochy však mohou vznikat negativní vlivy na jakost a vodní režim vodního toku Míšovický potok. Z tohoto důvodu doporučujeme budoucí konkrétní záměry v rámci plochy konzultovat s příslušným vodoprávním úřadem.

Realizace této plochy je z pohledu ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.

Foto 1: Pohled na plochu Z12 (za potokem) z jejího jižního okraje směrem k severovýchodu. V levé části fotografie je patrná doupná dřevina značného stáří, na kterou severním směrem navazuje lužní porost.



Obr. 10: Plochy P1, Z1, P5 a P6 na koordinačním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: AR projekt 2020, ČÚZK).



P1 (HS) - plocha smíšená výrobní – výroby a služeb

Z1, P5 (BV) – plochy bydlení venkovského

P6 (PP) – plocha veřejného prostranství s převahou zpevněných ploch

Plochy jsou navrženy v prolukách zástavby na pomezí katastrálních území Hostěradice na Moravě a Míšovice.

Navržená plocha přestavby **P1** je přebírána z platné ÚPD a návrh ÚP Hostěradice ji situuje v návaznosti na stávající obytnou zástavbu v zahradní části jedné z nemovitostí. Plocha je silně antropogenně využívána a oplocena, nacházejí se zde zpevněné plochy, trvalé stavby a kulturní trávníky, které místy ruderalizují (biotopy X1 a X5).

Realizací plochy dojde k záboru ZPF. Konkrétně si plocha nárokuje zábor půd v I. a II. třídě ochrany, který je nižší než 0,5 ha. Na základě této skutečnosti lze ovlivnění půdy a horninové prostředí realizací plochy **P1** považovat za zanedbatelné.

Plocha je součástí záplavového území Míšovického potoka, západní hranice plochy přiléhá k břehovým porostům Míšovického potoka. Vodní tok a jeho nivu lze zároveň považovat za VKP. Vodním tokem je dále navrženo vedení lokálního biokoridoru LBK 10, jakožto prvku místního ÚSES. Navržená plocha není v přímém prostorovém překryvu s vodním tokem a navrženým lokálním biokoridorem, avšak nachází se v jejich těsné blízkosti.

Realizací plochy v plném rozsahu, tj. možnosti celkového zastavění plochy, by mohlo vést k významně negativnímu ovlivnění případných odtokových poměrů v území, a to

především při povodňových stavech na vodním toku Mišovický potok. Realizaci plochy v plném rozsahu by také mohlo docházet k zásahům do břehových porostů Mišovického potoka nebo ke změně jakosti vod způsobené splachem ze zpevněných ploch do toku, což by mělo za důsledek poškození vodního toku jako VKP a zhoršení migrační propustnosti v břehových porostech lokálního biokoridoru LBK 10.

Návrh ÚP Hostěradice z pohledu ochrany vody, jako aspektu životního prostředí a veřejného zdraví stanovuje konkrétní podmínky, za kterých je možné budoucí záměry v rámci plochy realizovat. Zpracovatel SEA je toho názoru, že tyto podmínky lze považovat za dostačující k ochraně vod a stanoveného záplavového území vodního toku, stejně tak jako k vyloučení negativního vlivu plochy na tento aspekt životního prostředí.

Pro ochranu vodního prostředí jako VKP a zachování dostatečné migrační propustnosti břehových porostů doporučujeme budoucí konkrétní záměry na ploše P1 realizovat ve vzdálenosti alespoň 6 m od břehové hrany vodního toku, tzn. je vhodné zpevněnými plochami nepřekračovat stávající oplocení pozemku.

Realizace této plochy je z pohledu ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.

Foto 2: Pohled z druhého břehu Mišovického potoka na oplocenou plochu, která je návrhem ÚP Hostěradice navržena jako plocha Z1 (HS).



Plocha bydlení **Z1** je koncepcí navržena v proluce zástavby do ruderalních bylinných porostů s hojným výskytem náletových dřevin - akátů (biotopy X7 a X12) na terénní elevaci. Plocha je převzata hodnocenou koncepcí z původní ÚPD za účelem realizace 4 rodinných domů.

Realizace plochy si vyžádá zábor ZPF ve IV. třídě ochrany, který nebude převyšovat 0,5 ha. Plocha bude proto generovat zanedbatelné negativní ovlivnění ZPF.

Na ploše se nenacházejí ve zvýšené míře hodnotné biotopy ani zde nebyl prokázán výskyt ochranně cenných druhů organismů. Plocha je z části situována na terénní elevaci. Realizace budoucích konkrétních záměrů ve vyvýšených partiích by mohlo negativně ovlivnit krajinný ráz, který je utvářen uspořádanou zástavbou podél stávající silniční komunikace. Návrh ÚP tuto skutečnost zohledňuje, a proto je realizace plochy podmíněna

dodržení této struktury zástavby. Realizace plochy Z1 je proto z pohledu přírody a krajiny bezkonfliktní.

Dle zkušenosti z terénního šetření v rámci zájmového území je vysoce pravděpodobné, že se v příkrém svahu, který se na ploše vyskytuje, mohou objevovat historické sklepy. Při realizaci budoucí zástavby v ploše proto doporučujeme v zájmu ochrany veřejného zdraví tuto skutečnost prověřit. Zpracovatel SEA konkrétně doporučuje před realizací budoucích záměrů na ploše provést její průzkum za účelem prozkoumání stavu svahu s případným výskytem podsklepených partií.

Realizace této plochy je z pohledu ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.

Foto 3: Plocha Z1 s náletovými dřevinami a odkrytým reliéfem horniny ve svahu západní orientace při pohledu severovýchodním směrem.



Plochy P5 a P6 jsou návrhem ÚP Hostěradice navrženy do antropogenně silně ovlivněných biotopů, na kterých se nacházejí stávající zpevněné plochy a okolní bylinná a dřevinná vegetace (biotopy X1, X7 a X12). Plocha P5 je navržena za účelem přestavby nebytového objektu na rodinný dům, stavby na ploše jsou již realizovány, a plocha P6 je navržena pro její dopravní obsluhu. Řešené plochy nebudou generovat zábor ZPF.

Komentované plochy se nacházejí v blízkosti PP a EVL U Kapličky. Realizací ploch nedojde k přímému prostorovému překryvu s těmito chráněnými územími ani k jejich dotčení návrhovými plochami. Dle aktualizované vrstvy mapování biotopů (AOPK ČR 2021a) do na části navržených ploch přestavby P5 a P6 zasahují v porostní mozaice některé přírodní biotopy a ochranně cenné druhy dle NDOP (AOPK ČR 2021b). Konkrétně zde byly v roce 2010 mapovány Vysoké mezofilní až xerofilní křoviny biotopu K3 v mozaice s ruderální bylinnou vegetací biotopu X7A. Na tuto mozaiku východním směrem navazuje biotop T3.3A Subpanonské stepní trávníky. Komentovaná mozaika biotopů tehdy zaujímala značnou část navržené plochy P5, plocha P6 do ní zasahuje jen okrajově. Plocha P5 svým jihovýchodním cípem dále okrajově zasahuje i do dříve vymezeného biotopu subpanonských trávníků. Ve vazbě na přítomné přírodní biotopy je v dotčeném území uváděn výskyt některých druhů z republikového Červeného seznamu rostlin (Grulich et al. 2017) – téměř ohrožené druhy (NT): česnek žlutý (*Allium flavum*), bílojetel německý (*Dorycnium*

germanicum), ostřice nízká (*Carex humilis*), kavyl vláskovitý (*Stipa capillata*), silenka ušnice (*Silene otites*), sesel fenyklový (*Seseli hippomarathrum*), zranitelný druh (VU) černýš rolní (*Melampyrum arvense*) a dle vyhl. č. 395/1992 Sb., v platném znění ohrožený kozinec vičencovitý (*Astragalus onobrychis*). Dle NDOP je v dřevinných porostech dotčených plochou P6 udáván výskyt jednoho jedince dle vyhl. č. 395/1992 Sb., v platném znění, silně ohroženého netopýra večerního (*Eptesicus serotinus*), který zde byl pravděpodobně registrován v podzemních sklepeních, která se v blízkosti příjezdové cesty nacházejí.

Realizací obou řešených ploch může na základě výše uvedených skutečností potenciálně dojít k negativnímu vlivu ploch na chráněné zájmy přírody – zásahu do biotopu prokázaného výskytu zvláště chráněných a jinak biologicky významných druhů.

Stávající stav biotopů v místě navržených ploch je však již značně antropogenně pozměněn oproti dříve zjištěnému stavu (viz popis výše). Biotopy jsou silně degradovány a na ploše P5 jsou již realizovány stavby, pro které je plocha určena. Výsledný negativní vliv realizací ploch na zájmy ochrany přírody proto nebude významný a vzhledem k okolnostem stávající zástavby v ploše lze vliv plochy P5 a P6 na tyto ZCHD a přírodní biotopy prakticky vyloučit. V případě, že by do budoucna došlo k zásahu do stávajících sklepů při okrajích plochy P6, je případné zásahy zapotřebí předem konzultovat s orgánem ochrany přírody (viz možný výskyt netopýra večerního).

Realizace těchto ploch je z pohledu ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.

Foto 4: Stávající zástavba na ploše P5. V popředí se nachází rodinný dům, v pozadí je čerstvě vystavěno garážové stání pro zemědělskou techniku.



Foto 5: Přístupová komunikace k ploše P5, která je součástí přestavbové plochy P6 při pohledu východním směrem.

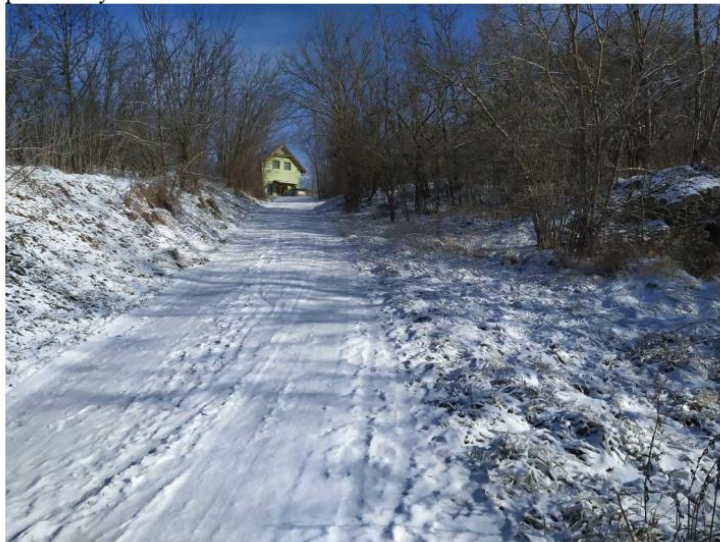


Foto 6: Vstupy do starých sklepů, které byly pozorovány v blízkosti navržené plochy P6. Oba sklepy jsou otevřené a proto je lze považovat za potenciálně vhodný biotop zimování netopýřů.



Hostěradice

Obr. 11: Plochy Z2 a Z3 na koordinačním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: AR projekt 2020, ČÚZK).



Z2 (OS) – plocha občanského vybavení – sport

Z3 (OV) – plocha občanského vybavení veřejného

Plochy navazují na stávající fotbalové hřiště v severní části obce Hostěradice a návrhem ÚP jsou vymezeny do intenzivně sečených travinobylinných porostů, které místy ruderalizují. Plochy jsou od sebe a od stávajícího hřiště odděleny stromovou výsadbou především topolů (biotopy X5, X7 a X13). Části obou převzatých ploch jsou využívány ke sportovním aktivitám (požární sport, aj.).

Plochy jsou navrženy na půdách v I. třídě ochrany ZPF. Plocha Z2 si při zohlednění koeficientu zastavění nárokuje zábor těchto půd o výměře 1,36 ha. Zastavitelná plocha Z6 generuje nárok na zábor přibližně 1 ha bonitně nejceněnějších půd. Zábor bonitně cenných půd je však opodstatněný, intravilán obce je vázán na botitně kvalitní půdy, a proto se nelze zcela vyhnout záborům vysoce kvalitních půd. Konečná míra vlivu obou ploch je proto stanovena jako mírně negativní. Pro zmírnění těchto negativních vlivů ploch Z2 a Z3 doporučujeme realizaci zpevněných ploch provádět jen v nezbytně nutných případech a využít maximální potenciál travinných porostů jako sportovišť.

Plocha Z2 svojí východní hranicí přiléhá k vodnímu toku Míšovický potok a část plochy je součástí záplavového území vodního toku. Realizaci plochy proto může dojít k ovlivnění odtokových poměrů v území při povodňových stavech v důsledku případné realizace zpevněných ploch, nevhodných staveb či výsadeb v záplavovém území. Návrh ÚP Hostěradice z pohledu ochrany vody, jako aspektu životního prostředí a veřejného zdraví, stanovuje konkrétní podmínky, za kterých je možné budoucí záměry v rámci plochy realizovat. Zpracovatel SEA je toho názoru, že tyto podmínky lze považovat za dostačující k ochraně vod a stanoveného záplavového území vodního toku, stejně tak jako k vyloučení negativního vlivu plochy na tento aspekt životního prostředí.

Vodní tok a jeho niva jsou považovány za VKP. Míšovickým potokem je navíc veden lokální biokoridor LBK 10, do kterého však plocha přímo nezasahuje. Realizaci plochy Z2 by proto mohlo dojít k dotčení těchto zájmů ochrany přírody v důsledku realizace výstavby v blízkosti vodního toku. Pro ochranu vodního prostředí jako VKP a zachování dostatečné migrační propustnosti území podél břehových porostů doporučujeme budoucí konkrétní záměry – zástavbu na ploše Z2 realizovat ve vzdálenosti alespoň 6 m od břehové hrany vodního toku.

Navržená plocha zasahuje do ochranného pásma lesa. Les lze chápat jako významný krajinný prvek a pro jeho ochranu je stanoveno ochranné pásmo. Návrh ÚP stanovuje podmínky realizací staveb v ochranných pásmech lesa, tyto stavby podmiňuje souhlasem dotčeného orgánu ochrany lesa. Tento postup lze u řešené plochy považovat za dostatečný k vyloučení negativního vlivu realizace plochy na VKP les.

Stromová alej topolů oddělující plochu Z2 od plochy Z3 a stávajícího fotbalového hřiště, působí jako vhodný krajinný prvek, který v převážně zemědělské krajině má své opodstatnění. Tento prvek má také významnou protierozní funkci, kdy napomáhá jako větrolam zmírnit účinky větrné eroze v území. Na základě těchto skutečností doporučujeme tento prvek krajiny (topolovou alej) ponechat bez zásahu a zakomponovat ji do architektonického řešení budoucích záměrů v rámci plochy Z2.

Realizace těchto ploch je z pohledu ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.

Foto 7: Topolová alej lemující plochu Z2 s výskytem drobné stavby na nezpevněné ploše.



Foto 8: Charakter koryta Míšovického potoka v místě styku plochy Z2 s jeho břehovými porosty.



Obr. 12: Plochy Z4, Z5 a K3 na koordinačním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: AR projekt 2020, ČÚZK).



Z4 (BI) – plocha bydlení individuálního

Z5 (PZ) – plocha veřejného prostranství s převahou zeleně

Zastavitelné plochy jsou návrhem ÚP navrženy do západní části obce Hostěradice v návaznosti na stávající obecní zástavbu z nedávné minulosti. Plochy jsou přebírány

z platné ÚPD obce. Navržená plocha Z4 rozšiřuje obytnou zástavbu obce až o 95 rodinných domů. Zastavitelná plocha veřejného prostranství Z5 je navržena v návaznosti za účelem rekreace obyvatel nově vzniklé obecní zástavby. Plochy jsou navrženy na spojitěm polním pozemku a okrajově zasahují do ruderálních porostů v návaznosti na antropogenní plochy (biotop X2 a okrajově X1 a X7). Plocha Z5 svojí západní částí okrajově zasahuje do degradovaného biotopu údolních jasanovo-olšových luhů (biotop L2.2).

Navržená plocha Z4 je vymezena na půdách ZPF v I. třídě ochrany. Realizací této plochy s přihlédnutím ke koeficientu zastavění, dojde k záboru těchto půd zpevněnými plochami o výměře až 6,5 ha. Tento zásah do ZPF lze dle metodického postupu považovat za významně negativní. Z důvodu rozložení půd v obci je téměř nemožné vyhnout se při navrhování zastavitelných ploch záboru kvalitní půdy v I. a II. třídě ochrany, nicméně rozsah záboru ZPF plochou Z4 je značný. Realizace záměrů a územní rozhodování v rámci plochy Z4 je dle návrhu ÚP podmíněno zpracováním územní studie. Zpracovatel SEA s touto podmínkou pro realizaci plochy Z4 souhlasí a doporučuje během zpracovávání územní studie klást zvýšený důraz na řešení odtokových poměrů a hospodaření s vodou na pozemcích. Je vhodné upřednostnit jejich zasakování či jímání přímo na pozemcích a následné využití pro závlahu, a dále doporučujeme řešit zejména otázku veřejné zeleně v rámci této plochy. Mimo doporučeného zpracování územní studie zpracovatel SEA dále doporučuje budoucí konkrétní záměry na ploše konzultovat s příslušným orgánem ochrany ZPF. Realizací těchto opatření však nelze předpokládat úplnou eliminaci negativního vlivu na životní prostředí z důvodu očekávaného záboru půd v I. třídě ochrany na takto rozsáhlé ploše. Celkově však lze, s přihlédnutím k navrženým opatřením, realizaci navržené plochy z pohledu zájmů ochrany půd a horninového prostředí považovat za akceptovatelnou.

Realizací plochy Z5 dojde k nároku na zábor půd ze ZPF v I. třídě ochrany, který lze na základě koeficientu zastavění stanovit o výměře přibližně 2,16 ha. Tento rozsah záboru lze považovat za mírně negativní ovlivnění z pohledu půd a horninového prostředí. Plocha dále svým západním okrajem zasahuje na území s výskytem degradovaných přírodních biotopů jasanovo-olšových luhů (biotop L2.2). Porosty jsou v místě přesahu do plochy Z5 silně antropogenně pozměněny, jedná se spíše o fragment dřevinných porostů oddělený od zbytku lužního porostu stávající nezpevněnou komunikací. Realizací plochy Z5 nedojde k významnému zásahu do přírodních biotopů. Porosty lužního lesa, které jsou plochou dotčeny, lze považovat za značně degradované a plocha do nich zasahuje pouze okrajově. Na základě těchto skutečností lze negativní vliv plochy na přírodní biotopy, resp. zájmy ochrany přírody považovat za zanedbatelné – nulové. Navržená plocha Z5 zasahuje do ochranného pásma lesa. Les lze chápat jako významný krajinný prvek a pro jeho ochranu je stanoveno ochranné pásmo. Návrh ÚP stanovuje podmínky realizací staveb v ochranných pásmech lesa, tyto stavby podmiňuje souhlasem dotčeného orgánu ochrany lesa. Tento postup lze u řešené plochy považovat za dostatečný k vyloučení vlivu realizace plochy na VKP les.

Plochy mohou z důvodu jejich velikosti významně poznamenat krajinný ráz obecní zástavby. Návrh ÚP tuto skutečnost zohledňuje a pro požadovanou územní studii požaduje řešení i této problematiky. Zpracovatel SEA hodnocení je toho názoru, že negativní ovlivnění krajinného rázu území (vstupy do pohledů na obec a její dominanty) může být částečně zmírněno realizací obdobné zástavby obytných objektů po vzoru sousedního čerstvě zastavěného území, tzn. jednopodlažní domy se sedlovou střechou a jednotným architektonickým řešením.

Realizace těchto ploch je z pohledu ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.

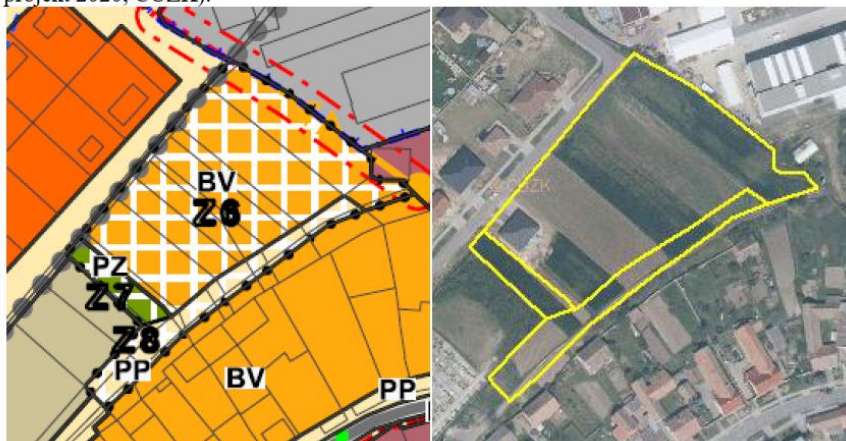
Foto 9: Pohled na dotčenou polní kulturu plochy Z4 severovýchodním směrem od současné moderní zástavby, na kterou plocha navazuje.



Foto 10: Dálkový pohled ze západní části zájmového území na plochy Z4 a Z5 -dotčenou polní kulturu s viditelnými krajinnými dominantami (hřbet Bobravské vrchoviny, kostelní věž, aj.).



Obr. 13: Plochy Z6, Z7 a Z8 na koordinačním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: AR projekt 2020, ČÚZK).



Z6 (BV) – plocha bydlení venkovského

Z7 (PZ) – plocha veřejného prostranství s převahou zeleně

Z8 (PP) – plocha veřejného prostranství s převahou zpevněných ploch

Plochy jsou navrženy za účelem rozšíření obecní zástavby pomocí vyplnění proluky zástavby v centrální části obce Hostěradice. Plocha Z6 je navržena pro realizaci čtyř rodinných domů, z nichž dva už jsou v rámci plochy realizovány, a plochy Z7 a Z8 budou sloužit pro jejich obsluhu. Návrh těchto ploch je koncepcí převzat z platné ÚPD. Soubor ploch je situován na do stávajících extenzivních poliček a probíhající výstavby nových objektů s doprovodnou ruderální vegetací (biotopy X1, X3, X6).

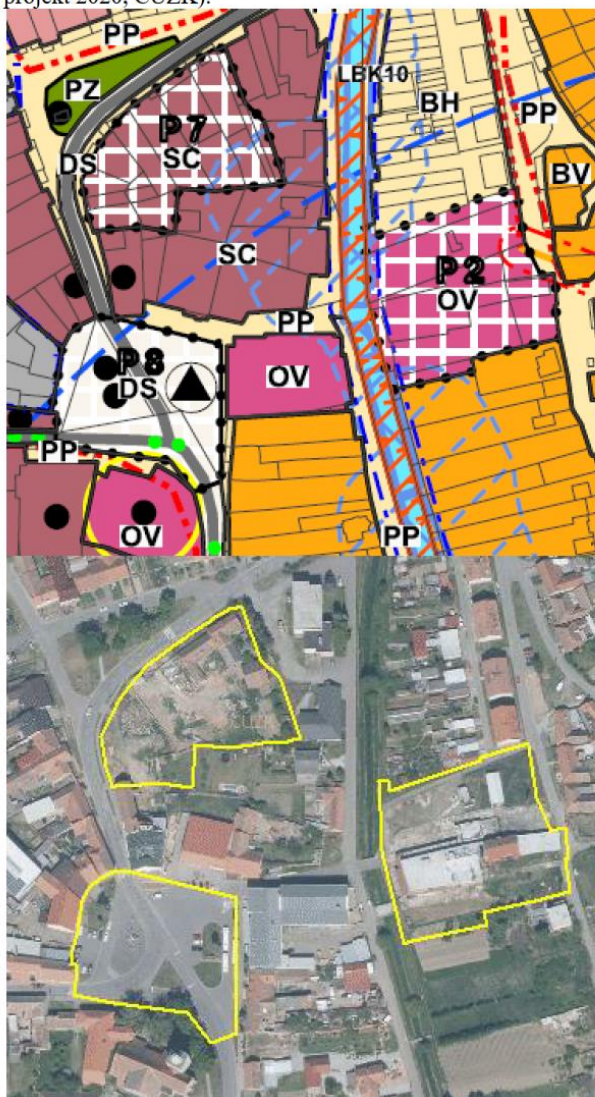
Plochy Z6 a Z7 budou vykazovat nárok na zábor půd ze ZPF v I. třídě ochrany. Při zohlednění koeficientů zastavění je možné, že předpokládaný zábor ZPF plochou Z6 bude přesahovat 0,5 ha, proto je nutné stanovit vliv plochy jako mírně negativní. Plocha Z7 má stanovený nízký koeficient zastavění a na základě její rozlohy nelze předpokládat vznik detekovatelného negativního vlivu plochy na ZPF. Plocha Z8 je určena pro rekonstrukci stávající komunikace a její realizaci nedojde k záboru ploch ZPF.

Realizace těchto ploch je z pohledu ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.

Foto 11: Plocha Z6 a na ní realizovaná výstavba jednoho z obytných objektů.



Obr. 14: Plochy P2, P7 a P8 na koordinačním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: AR projekt 2020, ČÚZK).



P2 (OV) – plocha občanského vybavení veřejného

P7 (SC) – plocha smíšená obytná centrální

P8 (DS) – plocha silniční dopravy

Návrhem nově vymezené plochy přestavby se nacházejí v centrální části obce Hostěradice a zahrnují stávající antropogenní struktury v zastavěném území obce (biotop X1).

Plocha **P2** je vymezena za účelem opětovného využití nevyužívaných staveb a zastavěných ploch v obci. Stávající stav území v rámci plochy lze považovat za brownfield. Většina objektů byla z plochy odstraněna a nedávno zde byla provedena výsadba dřevin. Navržená plocha **P2** je lokalizována na plochu vedenou v ZPF jako půda ve II. třídě ochrany.

Stávající stav plochy (výskyt staveb) napovídá, že půdy v rámci navržené plochy jsou již silně degradovány. Výměra záboru půd ze ZPF je navíc nižší než 0,5 ha. Na základě uvedených skutečností lze předpokládat, že případný negativní vliv realizace plochy na půdní prostředí bude zanedbatelný.

Plocha P2 je konceptivně navržena do záplavového území Míšovického potoka a její západní hranice je vedena v blízkosti samotné vodoteče. Realizaci plochy, resp. budoucích záměrů proto může dojít k ovlivnění odtokových a průtokových poměrů v Míšovickém potoce. V návaznosti na tuto problematiku návrh ÚP Hostěradice stanovuje v textové části podmínky, za kterých je možné realizovat budoucí konkrétní záměry v ploše. Zpracovatel SEA s těmito podmínkami souhlasí a považuje je za dostatečné k vyloučení významného negativního vlivu na vodní složku životního prostředí, resp. na veřejné zdraví, které může být ohroženo při povodňových stavech vodního toku.

Vodní tok Míšovický potok je součástí navrženého lokálního biokoridoru LBK 10 a dále lze vodní tok a jeho nivu považovat za VKP. Realizaci plochy P2 by mohlo dojít k dotčení těchto zájmů ochrany přírody v důsledku realizace výstavby v blízkosti vodního toku. Pro ochranu vodního prostředí jako VKP a zachování dostatečné migrační propustnosti podél břehových porostů doporučujeme budoucí konkrétní záměry na ploše P2 realizovat ve vzdálenosti alespoň 6 m od břehové hrany vodního toku.

Na ploše se nachází komín, na kterém se v minulosti nacházelo hnízdo čápa bílého (*Ciconia ciconia*), který je dle vyhl. č. 395/1992 Sb., v platném znění, veden jako ohrožený druh. Výskyt hnízdních párů čápa zde byl dle NDOP (AOPK ČR 2021b) pravidelný. Druh v okolí správního území obce běžně hnízdí v návaznosti na urbanizovaná území okolních obcí. Čapí hnízdo však bylo z komína odstraněno a v současnosti se zde již nenachází. Realizaci plochy P2 tak nedojde přímo k zásahu do hnízdiště zvláště chráněného druhu. Pokud by však do budoucna měl být komín odstraněn, je třeba tuto skutečnost předem projednat s orgánem ochrany přírody. Na ploše je dále ponechána budova, jejíž architektonické řešení odpovídá tradiční architektuře lokality. Tato budova není památkově chráněna, nicméně doporučujeme budovu na ploše případně ponechat a architektonicky zakomponovat do budoucí zástavby občanského vybavení.

Foto 12: Pohled na plochu P2 z druhého břehu Míšovického potoka. Na fotografii je patrný stávající komín a přilehlá stavba odpovídající místní architektuře. V jejich okolí byla realizována výsadba dřevin.



Koncepcí navržená plocha **P7** pro realizaci obytných objektů v centru obce Hostěradice je situována do území se stávajícími nevyužívanými budovami a navazujícími antropogenně silně pozměněnými plochami v proluce mezi stávající využívanou obytnou zástavbou v obci. Plochu ze severu a západu lemuje stávající silnice II/413. Realizací plochy dojde k záboru půd ze ZPF, které jsou charakterizovány v I. a II. třídě ochrany půd. Konečný zábor půd ZPF nebude přesahovat 0,5 ha, z toho důvodu lze vliv realizace plochy na ZPF považovat za nízký (zanedbatelný). Budoucí konkrétní záměry, které v rámci plochy budou realizovány, mohou generovat negativní vliv na krajinný ráz a architektonický charakter centra Hostěradic. Návrh ÚP tyto záměry považuje za urbanisticky a architektonicky významné a v rámci plochy stanoví takové podmínky, které v dostatečné míře ochraňují urbanistický i architektonický ráz centra Hostěradic. Negativní vliv plochy na tyto aspekty životního prostředí lze proto vyloučit.

Návrh ÚP dále v reakci na lokalizaci plochy pro bydlení v blízkosti silnice regionálního významu podmiňuje realizaci plochy opatřeními, které napomohou při realizaci budoucích záměrů snížit vliv dopravy na veřejné zdraví dotčených obyvatel i vlivy záměru na dopravní situaci v obci. Na základě těchto skutečností lze vliv realizace plochy na veřejné zdraví považovat za zanedbatelný.

Plocha přestavby **P8** je lokalizována na náměstí v Hostěradicích za účelem stavební úpravy křižovatky silnic II/400 a II/413, včetně úprav navazujících komunikací a zelených ploch. Realizací plochy nedojde k záboru ZPF.

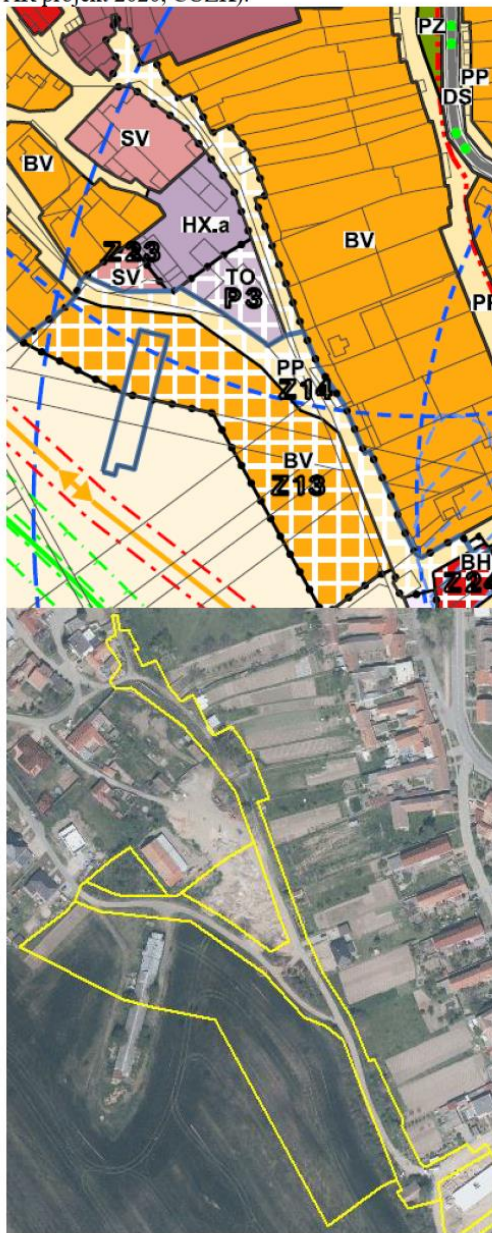
V rámci navržené plochy přestavby se vyskytují nemovité kulturní památky – na náměstí se nachází barokní mariánský sloup a plocha je součástí historického jádra městečka. V blízkosti navržené plochy jsou umístěny další nemovité kulturní památky. Návrh ÚP v reakci na tyto skutečnosti stanovuje pro plochu P8 podmínky její realizace a budoucího naplňování. Zpracovatel SEA hodnocení koncepce tyto podmínky shledává za dostatečné a při jejich dodržení lze vliv realizace plochy P8 na kulturní památky vyloučit.

Realizace ploch je z pohledu ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.

Foto 13: Náměstí v Hostěradicích – součást plochy přestavby P8. Nacházejí se zde evidované kulturní památky.



Obr. 15: Plochy P3, Z13, Z14 a Z23 na koordinačním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: AR projekt 2020, ČÚZK).



P3 (TO) – plocha nakládání s odpady

Z13 (BV) – plocha bydlení venkovského

Z14 (PP) – plocha veřejného prostranství s převahou zpevněných ploch

Z23 (SV) – plocha smíšená obytná venkovská

Plochy jsou navrženy za účelem rozšíření obytné zástavby a rozvoje území v jižní části obce Hostěradice.

Plochy **P3** a **Z23** jsou navrženy v místech bývalého zemědělského areálu (prasečák) a jejich realizací dojde k doplnění a ucelení zastavěného území jižní části obce Hostěradice. Plochy jsou silně antropogenně pozměněny. Plocha **P3** má ryze antropogenní charakter, nachází se zde skládka suti a zeminy (biotop X1) a na ploše **Z23** se dříve vyskytovaly nálety nepůvodních druhů dřevin – trnovník akát (biotop X12), tento porost však byl odstraněn. Plocha **P3** je určena pro zřízení sběrného místa odpadů. V zájmu ochrany veřejného zdraví, přírody a dalších aspektů životního prostředí je nutné budoucí záměr zřídit a provozovat v souladu s platnou odpadovou legislativou. Plochy jsou vymezeny na nezemědělské půdě, případný zábor ZPD ve II. třídě ochrany bude generovat pouze navržená plocha přestavby. Výměra tohoto záboru je však nižší než 0,5 ha, proto lze negativní vliv plochy na ZPF považovat za zanedbatelný.

Foto 14: Skládka suti a zeminy na ploše P3.



Foto 15: Plocha Z23 s odstraněnými náletovými dřevinami.



Plocha **Z14** je navržena pro dopravní obsluhu nově navržených okolních rozvojových ploch. Plocha je vymezena v rámci stávající účelové komunikace a navazujících ruderních a náletových porostů (biotopy X1, X7 a X12). Realizací plochy dojde k okrajovému záboru půd ze ZPF ve II. třídě ochrany. Výměra záboru je však řádově nižší než 0,5 ha. Z tohoto důvodu lze ovlivnění půdy plochou Z14 považovat za zanedbatelné.

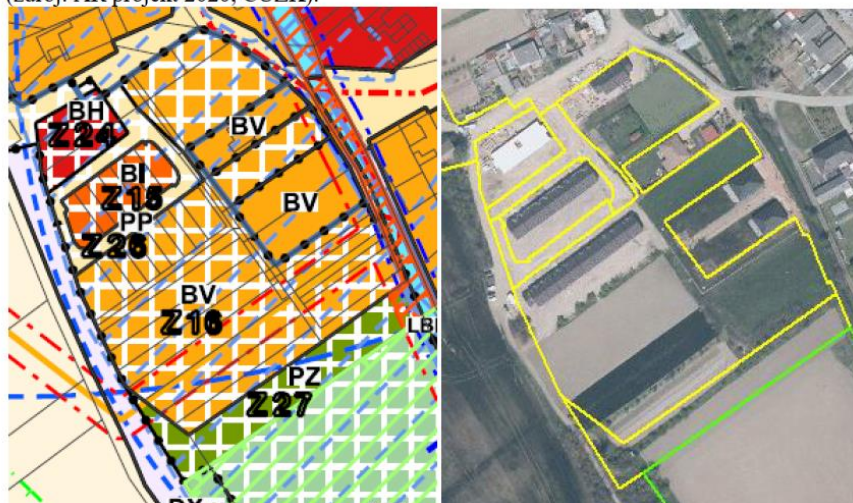
Koncepcí nově navržená plocha bydlení **Z13** je situována z velké části do polních kultur biotopu X2, mimo to se na ploše, především v její západní části, nacházejí i fragmenty náletových dřevin, ruderních porostů a stávající zemědělský objekt. Realizací plochy vzniká nárok k záboru ZPF na půdách ve II. třídě ochrany. Výměra záboru je dle odůvodnění návrhu ÚP Hostěradice vyčíslená na cca 0,7 ha. Faktický zábor zemědělské půdy zpevněnými plochami však bude nižší z důvodu stanoveného koeficientu zastavění ploch bydlení venkovského. Konečný faktický zábor lze vyčísřit zhruba na 0,35 ha, tedy na hodnotě, která nepřekračuje hranici mírně negativního vlivu plochy na ZPF (0,5 ha). Návrh ÚP Hostěradice navíc určuje na žádost příslušného orgánu ochrany ZPF podmínky, které umožňují ochranu ZPF v rámci navržené plochy Z13 – etapizace stavby záměrů, kdy první dojde k využití západní části plochy. Zpracovatel SEA hodnocení považuje tyto podmínky za dostatečné a konstatuje konečné nulové ovlivnění půdy a horninového prostředí realizací plochy Z13.

Realizace ploch je z pohledu ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.

Foto 16: Ruderální porosty a stávající zemědělský objekt v západní části plochy Z13, která bude primárně zastavěna.



Obr. 16: Plochy Z15, Z16, Z24, Z26 a Z27 na koordinačním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: AR projekt 2020, ČÚZK).



Z15 (BI) – plocha bydlení individuálního

Z16 (BV) – plocha bydlení venkovského

Z24 (BH) – plocha bydlení hromadného

Z26 (PP) – plocha veřejného prostranství s převahou zpevněných ploch

Z27 (PZ) – plocha veřejného prostranství s převahou zeleně

Výše uvedené plochy jsou vymezeny za účelem zvýšení obytné kapacity obce a jsou návrhem ÚP převzaty ze stávajícího platného ÚP Hostěradice. Většina ploch je v současnosti ve stavu probíhající výstavby záměrů nebo jsou již v provozu. Navržená plocha Z16 je zastavěna jen z části a zbytek plochy náleží k extenzivně obdělávaným polím biotopu X3. Doposud nezastavěné území v rámci ploch lze nyní považovat za proluky zástavby, jejichž realizaci dojde k ucelení zástavby v jižní části obce Hostěradice.

Realizaci navržených ploch nebude docházet ke vzniku nových záborů ZPF. Jedinou potenciálně kolizní plochou, která bude generovat zábor ZPF vyšší než 0,5 ha, je plocha Z16. Z tohoto důvodu byl stanoven konečný vliv plochy na ZPF stanoven jako mírně negativní.

Všechny navržené plochy jsou součástí záplavového území Míšovického potoka. Realizací ploch, resp. budoucích záměrů tak může dojít k ovlivnění odtokových a průtokových poměrů v Míšovickém potoce. V návaznosti na tuto problematiku návrh ÚP Hostěradice stanovuje v textové části návrhu ÚP podmínky, za kterých je možné realizovat budoucí konkrétní záměry na plochách. Zpracovatel SEA s těmito podmínkami souhlasí a považuje je za dostatečné k vyloučení významného negativního vlivu na vodní složku životního prostředí, resp. na veřejné zdraví, které může být ohroženo při povodňových stavech vodního toku.

Východní hranice ploch Z16 a Z27 přiléhají k vodnímu toku Míšovický potok. Vodní tok Míšovický potok je součástí navrženého lokálního biokoridoru LBK 10 a dále lze vodní tok a jeho nivu považovat za VKP. Realizací plochy Z16 a Z27 by mohlo dojít k dotčení těchto zájmů ochrany přírody v důsledku realizace výstavby v blízkosti vodního toku. Pro ochranu vodního prostředí jako VKP a zachování dostatečné migrační propustnosti podél břehových porostů doporučujeme budoucí konkrétní záměry na plochách Z16 a Z27 realizovat ve vzdálenosti alespoň 6 m od břehové hrany vodního toku.

Realizace ploch je z pohledu ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.

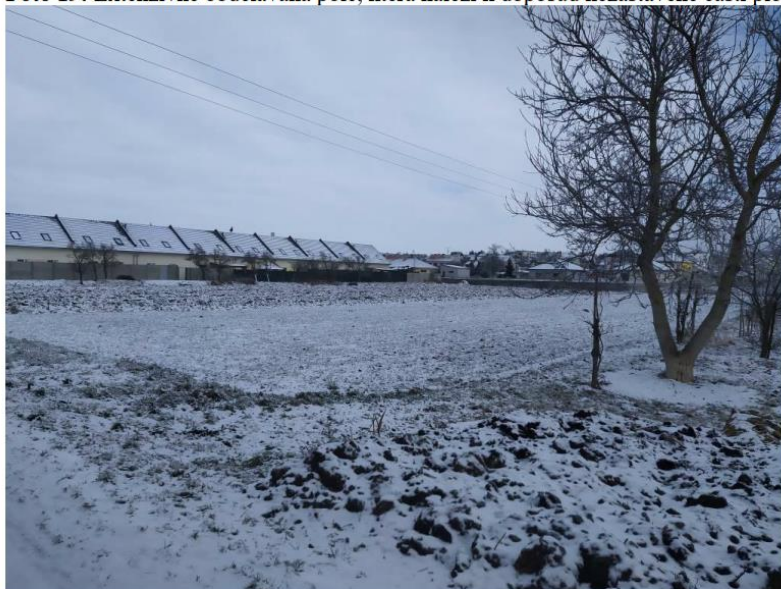
Foto 17: Probíhající výstavba v ploše Z24.



Foto 18: Nově využívaná výstavba v rámci plochy Z15 a části plochy Z16 s realizovanou infrastrukturou (plocha Z26).



Foto 19: Extenzivně obdělávaná pole, která náleží k doposud nezastavěné části plochy Z16.



Obr. 17: Plochy Z20 a Z21 na koordinačním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: AR projekt 2020, ČÚZK).



Z20 (DS) – plocha silniční dopravy

Z21 (OK) – plocha občanského vybavení komerčního

Koncepcí přebírané plochy z platné ÚPD obce pro rozšíření stávající čerpací stanice pohonných hmot v západní části obce Hostěradice. Obě plochy budou generovat zábor půd ze ZPF v I. a II. třídě ochrany. Výměra záboru nebude ani při realizaci obou ploch znamenat překročení hranice stanovení mírně negativního vlivu - 0,5 ha ZPF. Konečné vlivy ploch na půdu a horninové prostředí lze proto považovat za zanedbatelné.

Obě navržené plochy jsou součástí záplavového území vodního toku Skalička. Realizací ploch, resp. konkrétních záměrů tak potenciálně může dojít k ovlivnění vodního režimu v dotčené části povodí Skaličky. V návaznosti na tuto problematiku návrh ÚP Hostěradice stanovuje v textové části návrhu ÚP podmínky, za kterých je možné realizovat budoucí konkrétní záměry v řešených plochách. Zpracovatel SEA s těmito podmínkami souhlasí a považuje je za dostatečné k vyloučení významného negativního vlivu na vodní složku

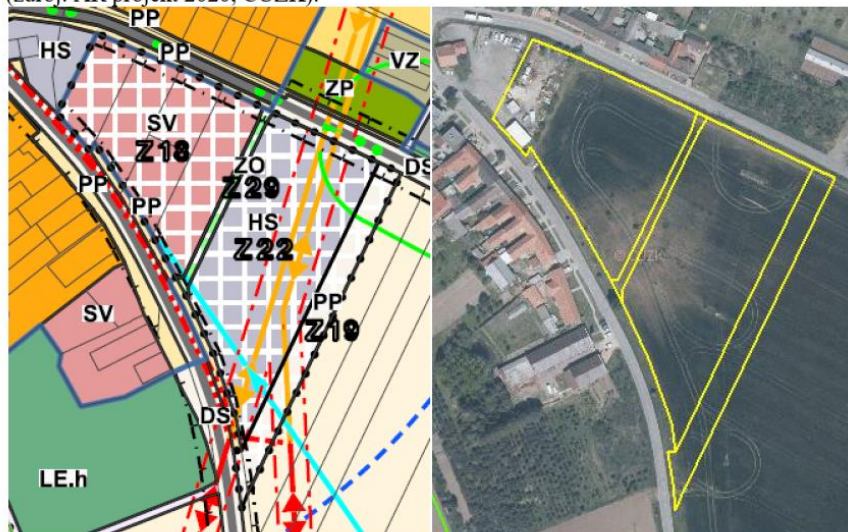
životního prostředí, resp. na veřejné zdraví, které může být ohroženo při povodňových stavech vodního toku.

Realizace ploch je z pohledu ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.

Foto 20: Antropogenně narušená plocha Z20 a na ní navazující polní kultura plochy Z21 při pohledu od čerpací stanice pohonných hmot východním směrem.



Obr. 18: Plochy Z18, Z19, Z22 a Z29 na koordinačním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: AR projekt 2020, ČÚZK).



Z18 (SV) – plocha smíšená obytná venkovská

Z19 (PP) – plocha veřejného prostranství s převahou zpevněných ploch

Z22 (HS) – plocha smíšená výrobní – výroby a služeb

Plochy jsou navrženy návrhem ÚP do volného prostoru před křížením silnic II/397 a II/400 v jihovýchodní části Hostěradic. Navržená plocha Z18 částečně zahrnuje stávající zpevněnou plochu, která je využívána jako parkovací stání a odkladná plocha – biotop X1. Dále jsou plochy situovány do polní kultury biotopu X2. Pozemky, na kterých jsou plochy vymezeny, nejsou součástí ZPF, realizací ploch proto nebude docházet k zásahům do ZPF.

Navržená plocha Z18 pro realizaci obytné zástavby je převzata z platného ÚPD obce Hostěradice za účelem realizace čtyř bytových jednotek. Plocha je lokalizována v návaznosti na silnici regionálního významu, proto potenciálně může realizace konkrétních obytných záměrů na ploše vést k ovlivnění veřejného zdraví osob obývajících tuto plochu. Negativní dopad silniční dopravy na veřejné zdraví v ploše může být dále zesílen polohou plochy mezi dvěma plochami smíšenými výrobními. Návrh ÚP Hostěradice problematiku dopravního zatížení plochy řeší navržením plochy Z19, jež je určena k realizaci propojky mezi silničními komunikacemi II/397 a II/400 mimo zastavěné území obce. Pro zmírnění negativního vlivu nově navržené plochy smíšené výrobní Z22 je návrhem ÚP navržena plocha ochranné a izolační zeleně Z29, která efektivně napomůže k eliminaci negativních vlivů výroby v rámci plochy Z22. Návrh ÚP dále s ohledem na veřejné zdraví stanoví podmínky realizace plochy Z18, díky kterým se v ploše mohou umísťovat pouze stavby, u kterých nebudou překračovány hlukové limity. Navržená plocha smíšená výrobní v blízkosti navržené zástavby je určena k realizaci záměrů nerušící výroby.

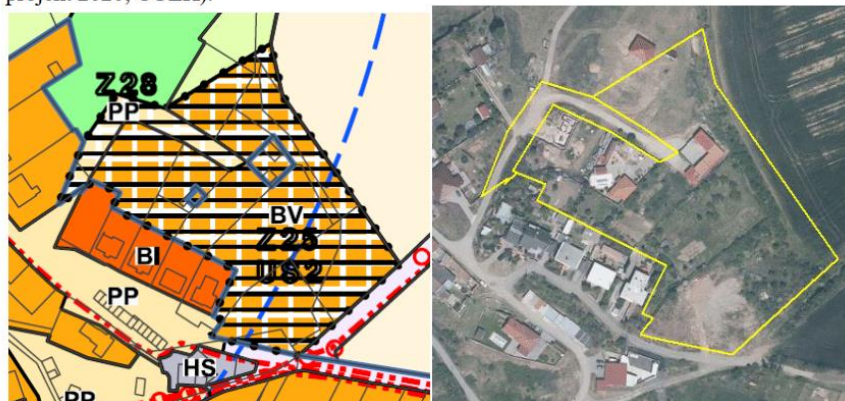
Na základě uvedených skutečností lze konstatovat, že návrhem ÚP jsou navrženy dostatečná opatření a vhodné regulativy jednotlivých ploch proti poškozování veřejného zdraví. Realizace těchto ploch je proto z tohoto pohledu akceptovatelná a případný negativní vliv ploch na veřejné zdraví zanedbatelný.

Realizace ploch je z pohledu ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.

Foto 21: Prostor překryvu plochy Z18 se stávajícím výrobním areálem.



Obr. 19: Plochy Z25 a Z28 na koordinačním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: AR projekt 2020, ČÚZK).



Z25 (BV) – plocha bydlení venkovského

Z28 (PP) – plocha veřejného prostranství s převahou zpevněných ploch

Plocha bydlení Z25 a plocha určená pro její dopravní obsluhu Z28 jsou návrhem ÚP Hostěradice vymezeny ve východní části obce v návaznosti na stávající zástavbu. Plocha Z28 je navržena podél stávající účelové komunikace a porostů navazující ruderální bylinné vegetace (biotopy X1 a X7). Na ploše Z25, která je převzata z platné ÚPD obce, se vyskytují objekty rozličného architektonického řešení a navazující zahrady, sady a další neudržované a antropogenně silně ovlivněné plochy s ruderální a náletovou vegetací (biotopy X1, X3, X7, X12 a X13). Plochy nejsou navrženy na půdách vedených v ZPF, jejich realizaci proto nedojde k ovlivnění půdy a horninového prostředí, jakožto aspektu životního prostředí.

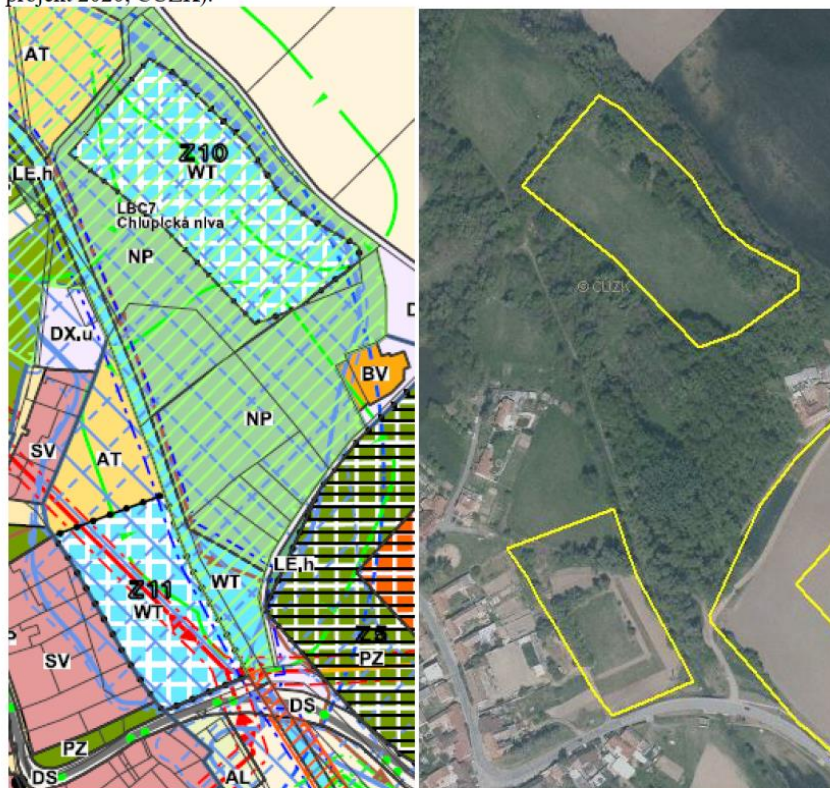
Navržené plochy se nacházejí na poměrně exponovaném místě v rámci obce Hostěradice. Realizaci plochy proto může dojít k významnému narušení krajinného rázu při realizaci

staveb a objektů, které se architektonicky vymykají architektonickému charakteru obce. Návrh ÚP podmiňuje realizaci plochy Z25 provedením územní studie. Návrh ÚP stanovuje problematické oblasti, kterými se územní studie bude zabývat, mezi které patří i stanovení architektonických regulativů na ploše pro ochranu krajinného rázu. Zpracovatel hodnocení SEA s navrženými požadavky na územní studii souhlasí a považuje je za dostatečné k případným vlivům záměrů na krajinný ráz. V územní studii doporučujeme věnovat pozornost i problematice odtokových poměrů a hospodaření s vodou na pozemcích.

Do navržené zastavitelné plochy bydlení Z25 zasahuje vymezený polygon výskytu zvláště chráněných druhů dle vyhl. č. 395/1992 Sb., v platném znění. Konkrétně je v rámci plochy udáván výskyt letounů z let 2002-2005. Mezi nalezené druhy patří netopýr dlouhouchý (*Plecotis austriacus*), netopýr vodní (*Myotis daubentonii*), vrápenec malý (*Rhinolophus hipposideros*), netopýr velký (*Myotis myotis*) a netopýr brvitý (*Myotis emarginatus*). Nálezy nejsou bližší specifikovány. Nelze vyloučit, že se v rámci plochy nacházejí staré sklepní prostory, které letouni osidlují. Případné dotčení letounů realizací plochy nepovažujeme za významné, v okolí se nachází dostatek podobných struktur, které druhy mohou využívat. Zpracovatel SEA proto v tomto ohledu doporučuje před realizací budoucích záměrů tyto konzultovat s orgánem ochrany přírody a prověřit případný setrvalý výskyt chráněných druhů letounů v dotčeném území (např. ve sklepních prostorách).

Místní část Chlupice

Obr. 20: Plochy Z10 a Z11 na koordinačním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: AR projekt 2020, ČUZK).



Z10, Z11 (WT) – vodní plochy a toky

Navržené vodní plochy jsou konceptuálně situovány v návaznosti na vodní tok Skalička a jeho nivu v místní části Chlupice. Obě plochy jsou návrhem ÚP přebírány ze stávající ÚPD obce.

Plocha **Z10** je navržena za účelem realizace obtočného rybníku do plochy vlhkých pcháčových luk biotopu T1.5 a navazujících porostů lužní lesů biotopu L2.2 a náletových dřevin – biotop X12. Realizací plochy Z10 dojde ke vzniku nároku plochy na zábor ZPF na půdách v I. třídě ochrany o rozloze cca 1,80 ha. S ohledem na rozsah záboru lze předpokládat vznik mírně negativního vlivu realizace plochy na půdu a horninové prostředí.

V návaznosti na dotčený přírodní luční biotop T1.5 je udáván výskyt téměř ohroženého (NT) druhu starček bludný (*Senecio erraticus*), který je veden v republikovém Červeném seznamu cévnatých rostlin (Grulich et al. 2017). Předpokládané vybudování vodní nádrže v rámci plochy může znamenat zničení fragmentu přírodního biotopu vlhkých pcháčových luk a na něj navazující populaci cenného lokality udávaného druhu – starčku bludného.

Navržená vodní plocha **Z11** je konceptuálně vymezena do ruderalních porostů se sporadickým výskytem náletových dřevin biotopů X7 a X12 za účelem realizace obtočného rybníku, popřípadě poldru. Realizací plochy vzniká nárok na zábor půd ze ZPF. Konkrétně je dle návrhu ÚP uvažován zábor půd v I. třídě ochrany o rozloze 1.12 ha. Na základě této skutečnosti je nutné stanovit mírně negativní vliv plochy na půdu a horninové prostředí.

Koncepci navržené vodní plochy Z10 a Z11 jsou součástí záplavového území Skaličky a jeho aktivní zóny. Plochy jsou navrženy v rámci protipovodňových opatření návrhu ÚP Hostěradice. Realizací budoucích konkrétních záměrů v rámci těchto ploch může docházet ke zvýšení akumulační schopnosti území. Při povodňových režimech na vodním toku tak navržené plochy a související záměry umožní rozliv povodňových vod a jejich zadržení, což může vést k ochraně obyvatel obce Hostěradice níže toku. Konečná míra vlivu na vodu a potažmo i na veřejné zdraví může nabývat pozitivních hodnot. Realizací případných nevhodných vodních děl v rámci ploch (např. intenzivní rybniční hospodaření) však mohou vznikat negativní vlivy na jakost a vodní režim vodního toku Skalička. Z tohoto důvodu doporučujeme budoucí konkrétní záměry v rámci ploch konzultovat s příslušným vodoprávním úřadem.

Řešené plochy jsou součástí nivy vodního toku Skalička a nacházejí se v blízkosti samotného vodního toku (VKP). Území levobřežní nivy a vodního toku je v návrhu ÚP vymezeno jako lokální biocentrum LBC 7 Chlupická niva. Na základě předpokladu budoucích konkrétních záměrů na plochách (vodních nádrží) lze jejich realizaci považovat za potenciálně kolizní ve vztahu k VKP a ÚSES. Realizací ploch může dojít k významným zásahům do vodního režimu i jakosti vod ve vodním toku Skalička. Může dojít také k eventuálnímu ztížení migrační propustnosti prvků ÚSES a VKP pro organismy vázané na vodní prostředí Skaličky a tak ovlivnit funkčnost prvků ÚSES v území, konkrétně lokálního biocentra LBC 7 Chlupická niva. Návrh ÚP tuto problematiku řeší pomocí stanovených podmínek pro realizaci budoucích záměrů v ploše. Zpracovatel SEA hodnocení s těmito podmínkami souhlasí, nicméně z pohledu ochrany a dalších zájmů ochrany životního prostředí je žádoucí je doplnit. Změny vodního režimu a jakosti vod navíc mohou potenciálně ovlivnit lokalitu soustavy Natura 2000, která se níže toku Skaličky nachází - EVL Oleksovická mokřina. Vodní tok Skalička v rámci EVL hraje nezastupitelnou roli jako zdroj vod pro předmět ochrany EVL - zástupce hybridního rodu sekavec. Dle nálezkové databáze ochrany přírody (NDOP AOPK ČR 2021b) se sekavec ve vazbě na vodní tok Skalička v blízkosti navržených vodních ploch vyskytuje a proto je vhodné tuto skutečnost při realizaci budoucích záměrů v rámci ploch zohlednit. Na druhou stranu, při vhodné provedených stavbách zamýšlených vodních nádrží, s odpovídající kvalitou vody a dostatečně rozsáhlým mělkým litorálním pásmem, mohou vodní nádrže podpořit ekologickou stabilitu území a vytvořit nové biotopy pro cenné druhy organismů.

Na základě uvedených skutečností nelze a priori vyloučit významný negativní vliv ploch Z10 a Z11 na zájmy ochrany přírody z důvodu kolize ploch s ÚSES lokální úrovně, VKP ze zákona, biologicky cennými biotopy a na ně vázanými druhy. Posílení potenciálního negativního vlivu realizace ploch tkví v možnosti negativního ovlivnění jakosti vod a vodního režimu Skaličky, které mohou vést až k ovlivnění EVL Oleksovická mokřina. Z tohoto důvodu zpracovatel SEA považuje za nutné konkrétní budoucí záměry v rámci ploch konzultovat s příslušným orgánem ochrany přírody. V dotčeném území doporučujeme provést biologický průzkum, případně hodnocení dle §67 ZOPK se zaměřením na mokřadní a vodní biotu. Jak již bylo uvedeno výše, vhodným řešením navržených vodních ploch může dojít ke zkvalitnění biotopové nabídky v území a k navýšení akumulační a retenční schopnosti území.

Realizace těchto ploch je z pohledu ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.

Foto 22: Severní část navržené plochy Z11 při pohledu z druhého břehu vodního toku Skalička. Nacházejí se zde vzrostlé dřeviny (dominantně lípy) v návaznosti na břehy vodního toku.



Foto 23: Pravidelně sečená pcháčková louka a navazující dřevinný porost v místě návrhu plochy Z10.



Mimo zastavěné území obce

Obr. 21: Plocha Z17 a koridor technické infrastruktury CNZ1-TEE18 na leteckém snímku (zdroj: AR projekt 2020, ČÚZK).



Z17 (TE) – plocha technické infrastruktury – energetiky CNZ1-TEE18 – koridor technické infrastruktury

Plocha Z17 a navazující koridor CNZ1-TEE18 jsou návrhem ÚP vymezeny v reakci na nadřazenou ÚPD. Navržené struktury jsou situovány převážně do polních kultur (biotop X2) východně od obce Hostěradice. Realizace těchto ploch je veřejným zájmem. Realizací plochy Z17 dojde k záboru půd ze ZPF ve II. třídě ochrany v rozsahu 0,69 ha. Realizace plochy bude generovat mírně negativní vliv na půdu a horninové prostředí.

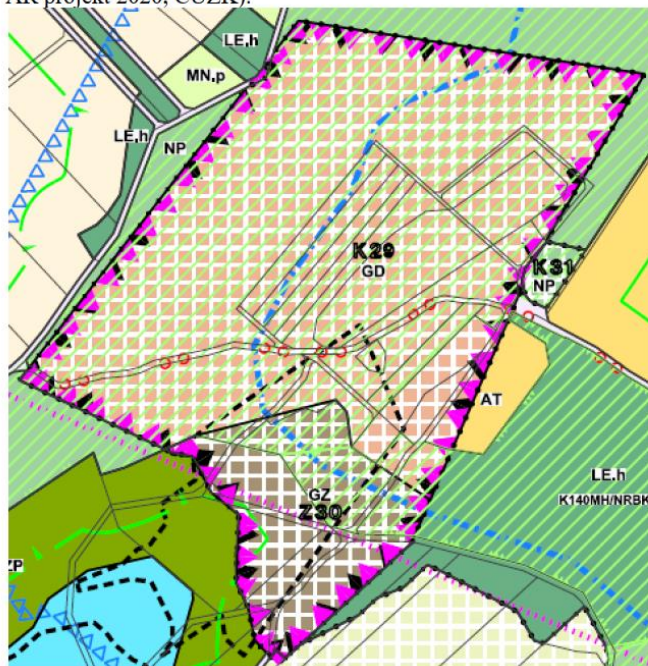
Potenciální zábor ZPF realizací koridoru CNZ1-TEE18 není stanoven. Veškeré zábory budou záviset na realizovaném záměru nadzemního vedení elektrické energie. Koridor je ve své severní části veden přes území s výskytem přírodních stanovišť (AOPK ČR 2021a), konkrétně se zde nacházejí fragmenty subpanonských stepních trávníků (biotop T3.3A) a úzkolisté suché trávníky bez význačného výskytu vstavačovitých (biotop T3.3D). V návaznosti na tyto biotopy je v NDOP (AOPK ČR 2021b) udáván výskyt zvláště

chráněného druhu dle vyhl. č. 395/1992 Sb., v platném znění - ohroženého kozince vičencovitého (*Astragalus onobrychis*) a dalších biologicky významných druhů – druhy republikového Červeného seznamu (Grulich et al. 2017) – téměř ohrožené druhy (NT) kavyl vláskovitý (*Stipa capillata*), svízel sivý (*Galium glaucum*) a česnek žlutý (*Allium flavum*). Realizací budoucího záměru může dojít k poškození těchto biotopů a zásahu do populace biologicky významných druhů rostlin.

Realizace záměru dále vyvolá významné ovlivnění krajinného rázu z důvodu výstavby nových výškových staveb (sloupů elektrického vedení) mimo obec v délce více než 2 km. Z tohoto důvodu je vliv plochy na přírodu a krajinu stanoven jako významně negativní. Nicméně budoucí předpokládaný záměr, jenž bude koridor naplňovat, podléhá nutnosti zjišťovacího řízení v rámci posuzování vlivů záměrů na životní prostředí a veřejné zdraví dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění (proces EIA). Na základě uvedených skutečností zhotovitel hodnocení SEA doporučuje budoucí záměry v rámci navrženého koridoru konzultovat s orgánem ochrany přírody a orgánem posuzování vlivů na životní prostředí. Na základě jejich doporučení budou provedeny případné podrobnější biologické průzkumy v trase koridoru, případně další úkony dle zákona 114/1992 Sb. a zákona 100/2001 Sb., v jejich platných zněních.

Realizace těchto ploch je z pohledu ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.

Obr. 22: Plochy K29, Z30 a K31 na koordinačním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: AR projekt 2020, ČÚZK).





K29 (GD) – plocha těžby nerostů – dobývání

Z30 (GZ) – plocha těžby nerostů – stavby a zařízení

Plochy těžby nerostů K29 a Z30 jsou vymezeny na ploše výhradního ložiska stavebního kamene Hostěradice (ID dle SurIS: 303650002). Plochy jsou navrženy za účelem realizace povrchové těžby v návaznosti na stávající neaktivní, zaplavený lom Hostěradice. Navržené plochy se nacházejí na exponovaném svahu jihozápadní orientace a zahrnují část otevřeného profilu ložiska ve stávajícím neaktivním lomu a dále navazující spojité lesní porosty smíšeného lesa s vyšším podílem zastoupení listnatých dřevin. V rámci plochy K29 se nachází několik ploch vinic, na kterých se aktivně hospodaří. Dostupnost ploch je po stávající nebezpečné komunikaci s návazností na silnici II/400. Plochy lze považovat za propojené – obě plochy jsou navrženy za účelem jednoho předpokládaného záměru: otvírky a těžby vyhrazeného ložiska. Plochy jsou navrženy v rámci důlního prostoru č. 70785 „Hostěradice“, IČ 25502247, stavební kámen, zastavená těžba, platný. Těžební činnost byla pozastavena v roce 1999 a lom byl převeden do stavu zajištění dle zpracovaného Plánu zajištění kamenolomu Hostěradice. V roce 2009 bylo rozhodnuto o rozdělení lomu na část likvidovanou a část zajištěnou. Přestože je lom v současné době neaktivní, je tento stav pouze dočasný – je převeden do stavu zajištění dle Plánu zajištění hlavních důlních děl v DP Hostěradice. Návrh ÚP tyto skutečnosti zohledňuje a na jejich základě plochy těžby nerostů vymezuje.

Realizací plochy K29 dojde k záboru méně kvalitních půd v V. třídě ochrany ze ZPF v rozsahu 1,67 ha. Jedná se o plochy vinic na ploše. Tento vliv plochy lze hodnotit jako mírně negativní. Plocha Z30 nárok záboru ZPF nevyvolá. Obě plochy však v případě jejich realizace budou generovat negativní vliv na PUPFL z důvodu jejich záboru. Plocha Z30 si vyžádá zábor PUPFL o výměře 1,36 ha. Konečný vliv plochy na PUPFL lze proto hodnotit jako mírně negativní. Konceptí navržená plocha K29 vykazuje nárok na zábor 8,68 ha PUPFL, což lze považovat za významně negativní zásah do PUPFL.

V návaznosti na plochy dotčené bývalou těžbou surovin v místě stávajícího neaktivního lomu, které jsou součástí navržené plochy Z30, je dle NDOP (AOPK ČR 2021b) udáván výskyt zvláště chráněných druhů dle vyhl. č. 395/1992 Sb., v platném znění a dalších biologicky cenných druhů. V těchto biotopech byl zaznamenán přelet silně ohrožené vlny pestré (*Merops apiaster*), výskyt ohroženého motáka pochopa (*Circus aeruginosus*), silně ohrožené rosničky zelené (*Hyla arborea*) a silně ohroženého skokana zeleného (*Pelophylax esculentus*). Z druhů republikového červeného seznamu byl v minulosti nalezen sléz velkokvětý (*Malva alcea*). V návaznosti na plochy v lomu mimo koncepcí navržené plochy se vyskytují další zvláště chráněné druhy.

Plocha K29 je z velké části pokryta lesem s nepůvodními dřevinami, částečně vinicemi a okolními porosty travinobylinné vegetace. Výskyt ve zvýšené míře biologicky cenných biotopů se na ploše K29 nepředpokládá. Za cenné lze považovat fragmenty travinobylinných porostů mezi vinicemi, ve kterých byla v minulosti detekována populace silně ohroženého koniklece velkokvětého (*Pulsatilla grandis*).

Realizaci konkrétních budoucích záměrů v rámci ploch K29 a Z30 dojde k potenciálnímu významnému dotčení všech uvedených biologicky cenných druhů. Nicméně z praxe je známo, že důlní díla vytvářejí nové, ranně-sukcesní biotopy, které osidluje řada konkurenčně slabších a biologicky cenných organismů. Lomy slouží jako krajinný prvek se zvýšenou biodiverzitou a často jsou vyhledávaným útočištěm stepních druhů rostlin, které se v panonské oblasti vyskytují. Realizaci těchto návrhových ploch proto v konečném důsledku (v dlouhodobém horizontu) nemusí dojít k významným negativním vlivům na místní biotu, ale vhodným řešením postupu těžební činnosti a následné rekultivace (ideálně zcela spontánní) může dojít ke zvýšení biodiverzity zdejší zemědělské krajiny.

Obě navržené plochy jsou součástí migračního koridoru biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců, jehož součástí je i dotčené regionální biocentrum RBC 55 Vyhlička. Realizaci ploch, resp. realizaci konkrétních budoucích záměrů, dojde k plošně významnému dotčení tohoto migračního koridoru a zásahu do nadmístního ÚSES. Na základě uvedených regulativů, stanovených pro tyto plochy návrhem ÚP Hostěradice, lze předpokládat, že budoucí záměry v rámci ploch budou takového charakteru, který významně nesníží migrační propustnost zájmového území. Migrační propustnost území v průběhu těžby závisí na postupu těžebních prací v lomu. Při etapovitě těžbě, kdy je vždy těžena pouze část důlního prostoru a zbytek důlního prostoru je ponechán bez zásahu, jsou bezzásahové plochy běžně organismy využívány k migraci. Podobně i plochy s již opuštěnou těžbou, spontánně zarůstající, zpravidla nabízí podmínky pro výskyt řady migrujících organismů. Návrhové plochy proto budou mít akceptovatelné vlivy na migrační propustnost v území.

Plochy těžby jsou navrženy do poměrně exponovaného svahu jihozápadní orientace a jejich realizaci proto může docházet ke vstupům budoucích záměrů do dálkových pohledů. Plochy jsou navíc součástí jedné z krajinných dominant – hřbetu Bobravské vrchoviny. Potenciální zhodnocení vlivu ploch na krajinný ráz je bez znalosti řešení konkrétních budoucích záměrů (projektu těžby a rekultivace) na ploše sporné, avšak může dosahovat až významných hodnot.

Na základě výše uvedené analýzy je nutné pro plochy stanovit významně negativní vliv na přírodu a krajinu, nicméně tento vliv může být účinně eliminován a v některých aspektech ho lze do budoucna převést až na potenciálně pozitivní vlivy budoucích záměrů těžby a rekultivace na přírodu a krajinu (viz navržená opatření níže v textu).

Realizaci ploch může docházet k navyšování hlukového a imisního zatížení zájmového území vlivem realizace těžebních činností v rámci ploch a pojezdy nákladní dopravy, které s těžební činností souvisejí. Budoucí těžba v lomu proto může generovat potenciální významně negativní vlivy na veřejné zdraví.

Na základě výše uvedených skutečností je proto nezbytné konkrétní budoucí záměry v rámci ploch K29 a Z30 konzultovat s orgánem ochrany přírody a s orgánem posuzování vlivů na životní prostředí. Na základě jejich doporučení budou provedena vyhodnocení budoucích záměrů v rámci navrhovaných ploch dle zákona 114/1992 Sb. a zákona 100/2001 Sb., v jejich platných zněních. Z důvodu možného výskytu cenných druhů organismů a

biotopů v dotčeném území doporučujeme před realizací budoucích záměrů těžby zpracovat hodnocení záměru dle §67 ZOPK. Při budoucí těžbě a rekultivaci území je žádoucí dát maximální prostor spontánní sukcesi a realizovat konkrétní opatření na podporu bioty ve smyslu „ekologické obnovy“ (blíže viz např. Řehounek a kol. 2015, Konvička a kol. 2005).

Realizace těchto ploch je z pohledu ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.

Foto 24: Stěna stávajícího lomu při pohledu z jihozápadu, jež je součástí navržené plochy Z30.

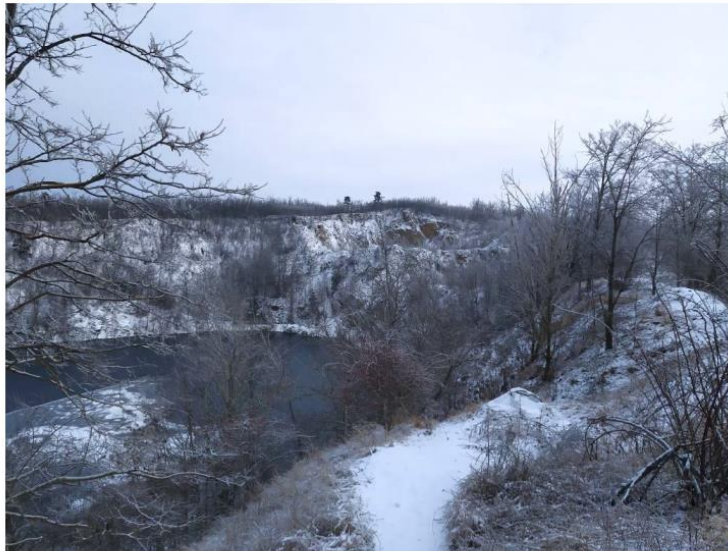


Foto 25: Pohled na vinici v rámci plochy K29 jihozápadním směrem. V pozadí fotografie jsou patrné dálkové horizonty, ze kterých bude plocha budoucího lomu pozorovatelná.



Obr. 23: Plochy K30, Z31 na koordinačním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: AR projekt 2020, ČÚZK).



RNDr. Marek Banaš, Ph.D., Ekogroup Czech s.r.o., č.p. 52, 783 16 Dolany
tel. 605-567905, pevná 583-034674, <http://www.ekogroup.cz>



81

K30 (GD) – plocha těžby nerostů – dobývání

Z31 (GZ) – plocha těžby nerostů – stavby a zařízení

Navržené plochy těžby nerostů K30 a Z31 jsou vymezeny v jihovýchodní části zájmového území v návaznosti na plochu výhradního ložiska Hostěradice-Paseka (ID dle SurIS: 314820000). Na této ploše byl stanoven důlní prostor č. 70999 „Hostěradice I“, IČ 25502247, kámen, netěžný, platný, rezervní ložisko o celkové výměře cca 31 ha. Navržené plochy K30 a Z31 budou naplněny záměrem těžby stavebního kamene pod názvem „POPD a těžba v DP Hostěradice“, jehož oznamovací dokumentace (Žídková 2011) byla podstoupena zjišťovacímu řízení dle zák. č. 100/2001 Sb., v platném znění. Podrobný popis technického řešení záměru je součástí citované oznamovací dokumentace. Závěrem zjišťovacího řízení, vydaným dne 1.2.2012 pod č.j. JMK 177789/2011, je skutečnost, že navrhovaný záměr nebude posuzován dle zákona 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů za podmínky zohlednění všech požadavků ochrany přírody a dodržení předloženého plánu rekultivace, včetně časového a směrového postupu prací. Zpracovatel SEA se závěrem zjišťovacího řízení souhlasí a respektuje jeho znění.

Navržená plocha těžby K30 si vyžádá významný zásah do PUPFL o výměře 13,98 ha a zábor 4,84 ha ZPF na půdách ve II. a IV. třídě ochrany. Zábor ZPF bude generovat mírně negativní ovlivnění půdy a horninového prostředí, avšak z důvodu vysokého záboru PUPFL je výsledná hodnota vlivu plochy na půdu a horninové prostředí významně negativní. Oznamovací dokumentace záměru navrhuje opatření ke zmírnění vlivu záměru na půdu a horninové prostředí.

Na dotčených plochách byl v rámci přípravy dokumentace k záměru vypracován botanický, entomologický a vertebratologický průzkum (Dočkalová Z., Kuras T., Kočvara R. in Žídková 2011). Na základě těchto průzkumů se jedná o relativně biologicky významnou lokalitu. Plocha je navíc součástí migračního koridoru zvláště chráněných druhů velkých savců, proto lze lokalitu považovat za migračně významnou. Na základě závěrů provedených studií lze konečný vliv navrženého záměru v rámci ploch K30 a K31 považovat za významně negativní na chráněné zájmy přírody a krajiny. V rámci všech průzkumů jsou však stanovena opatření, která napomáhají snižovat míru vlivu na tuto biologicky cennou lokalitu a přijetím těchto opatření je i podmíněna realizace navrhovaného záměru.

Realizací navržených ploch může docházet k navyšování hlukového a imisního zatížení zájmového území vlivem realizace těžebních činností v rámci ploch a pojezdy nákladní dopravy, které s těžební činností souvisejí. Budoucí těžba v lomu proto může generovat potenciální významně negativní vlivy na veřejné zdraví.

Po prostudování oznamovací dokumentace k záměru, pro nějž jsou návrhové plochy K30 a Z31 koncepty vymezeny, lze konstatovat, že navržená opatření a podmínky v rámci této dokumentace jsou dostatečné ke stanovení akceptovatelných vlivů záměru na složky životního prostředí a veřejného zdraví. Z tohoto důvodu je možné plochy K30 a Z31 považovat za akceptovatelné. Pro jejich realizaci však zpracovatel SEA hodnocení považuje za nezbytné zohlednit všechna navržená opatření, která jsou součástí oznamovací dokumentace, resp. závěru zjišťovacího řízení záměru dle zák. č. 100/2001 Sb., v platném znění.

Vzhledem k současnému stavu znalostí aktivit, jejichž umístění je možno v území očekávat, je uvedený výčet možných dopadů na životní prostředí a veřejné zdraví konečný a neočekávají se zde významnější odchylky od uvedených předpokladů. Umístování konkrétního typu záměru do krajiny bude podléhat (či již podleho) samostatnému posouzení jejich vlivů v rámci projektové přípravy.

7 Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení

Posuzování vlivu jednotlivých ploch a územně plánovací dokumentace jako celku bylo prováděno na základě aktuálního průzkumu v terénu a v textu průběžně citovaných odborných podkladů. Predikce vlivu koncepce na okolní prostředí byla zpracována na základě podrobné analýzy předpokládaných vlivů na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví a expertního odhadu zpracovatele.

Souhrnný přehled zhodnocení velikosti potenciálního vlivu realizace jednotlivých návrhových ploch územního plánu na životní prostředí a veřejné zdraví je uveden v Tabulce 5 v kap. 6.2. Veškeré střetové situace jsou posléze blíže identifikovány, popsány a zhodnoceny v kapitole 6.2 zaměřené na podrobné vyhodnocení. Z tabulky je zřejmé, že některé plochy navržené v návrhu ÚP Hostěradice mohou mít až významně negativní vliv na životní prostředí a obyvatelstvo. U takovýchto ploch bylo hodnocení obvykle doplněno o doporučení úpravy realizace konkrétních ploch tak, aby byl rozsah potenciálního negativního ovlivnění složek životního prostředí a obyvatelstva co nejnižší.

Předkládaný návrh ÚP Hostěradice je předkládán v jedné variantě. Kromě navržené (aktivní) varianty lze definovat nulovou variantu, tedy variantu bez uplatnění návrhu ÚP, což by výrazně ovlivnilo rozvoj obce a nebyl by zajištěn soulad ÚPD s nadřazenými územně plánovacími dokumentacemi.

Níže následuje posouzení kumulativních a synergických vlivů návrhu ÚPD, které shrnuje zjištění uvedená v předchozí kap. 6.

Sekundární vlivy realizace návrhu ÚP

Sekundární vlivy realizace návrhu ÚP se projeví zejména u záboru zemědělské půdy jako snížení retenčních schopností území, zrychlení odtoku dešťových vod a snížení vlhkosti v ovzduší. Tento vliv je však většinou pozitivně kompenzován navržením ploch k zatravnění či zalesnění orné půdy, doplněním systému ekologické stability a navržením vodních ploch, které zvýší retenční schopnost krajiny a sníží erozní ohrožení území.

Sekundárním vlivem realizace staveb pro bydlení je zvýšení intenzity cílové osobní dopravy s doprovodnými negativními vlivy na kvalitu ovzduší a hlukovou situaci.

Všechny uvedené sekundární vlivy se výrazněji projeví nikoliv u jednotlivých ploch, ale v kumulaci vlivů všech ploch, resp. při jejich postupné realizaci bude jejich účinek postupně narůstat.

Ani při realizaci všech navržených ploch se nepředpokládá natolik výrazné zhoršení kvality jednotlivých složek životního prostředí, aby předložená koncepce nemohla být realizována.

Synergické vlivy realizace návrhu ÚP

Synergické vlivy jsou vlivy, jejichž současným působením vzniká nečekaně velká reakce neodpovídající prostému součtu daných vlivů.

U předloženého návrhu ÚP může dojít k takovému synergickému působení zejména u postupného mírného zhoršení kvality ovzduší a hladiny hluku, k němuž bude postupně docházet vlivem zvýšení počtu staveb a tedy i vozidel návštěvníků či trvale bydlících

obyvatel v řešeném území.

Výsledkem tohoto synergického působení může následně být vyšší narušení pobytové pohody obyvatel, než přísluší prostému působení jednotlivých vlivů, které samy o sobě budou s největší pravděpodobností podlimitní.

Přestože tyto synergické vlivy nelze zcela vyloučit, jsou zpracovatelé SEA názoru, že u předloženého návrhu ÚP se tyto vlivy sledovatelným způsobem neprojeví a nebudou mít významný negativní vliv na veřejné zdraví.

Kumulativní vlivy realizace návrhu ÚP u dalších složek životního prostředí

Kumulativní vlivy se u předloženého návrhu ÚP projeví i u dalších hodnocených složek životního prostředí, u kterých byly při hodnocení jednotlivých ploch zjištěny negativní vlivy.

Jedná se zejména o kumulativní vliv postupné zástavby území na krajinný ráz, na úbytek zemědělské půdy a na postupné zvýšení intenzity dopravy v území s doprovodným zvýšením hlukové a imisní zátěže.

Vzhledem k velikosti a struktuře sídla a výměře navrhovaných ploch se nepředpokládá, že by i s přihlédnutím ke kumulativním účinkům realizace návrhu ÚP nastaly okolnosti, které by bránily realizaci předložené koncepce jako celku.

Přechodné, střednědobé a dlouhodobé vlivy realizace ÚP

Všechny vlivy uvedené v tomto hodnocení se považují při realizaci návrhu ÚP za vlivy trvalé. Za přechodné vlivy jsou považovány pouze vlivy fáze výstavby jednotlivých objektů, tj. konkrétních staveb, které již nejsou předmětem tohoto posouzení.

V průběhu hodnocení nebyly shledány takové významné negativní vlivy, které by realizaci návrhu ÚP jako celkové koncepce bránily nebo ji výrazně omezovaly. U některých navrhovaných ploch však byly stanoveny významně negativní vlivy na některé složky životního prostředí a veřejné zdraví. U těchto ploch jsou zpracovatelem SEA navrženy podmínky pro realizaci, jejichž účelem je minimalizovat negativní vlivy jejich realizace. Vliv návrhu ÚP jako celkové koncepce je i při zahrnutí kumulativních vlivů dosavadních aktivit v území akceptovatelný za předpokladu respektování konkrétních doporučení uvedených v kap. 8 a kap. 11.

8 Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí

Při stanovování opatření pro minimalizaci a předcházení nebo kompenzaci závažných záporných vlivů je třeba konstatovat, že některá uvedená opatření nemají přímou spojitost s územním plánováním a týkají se až promítnutí navrhovaných funkčních ploch do reality. Vzhledem k tomu, že bez realizace navrhované koncepce ÚP Hostěradice v praxi k ovlivnění životního prostředí nedojde, jsou zde kromě územně plánovacích opatření uvedena i některá z takových opatření, která by mohla mít pro následnou realizaci staveb v daných plochách zásadní význam. Do navrhovaných opatření nejsou zapracovány zákonné požadavky vyplývající z obecně závazných předpisů.

Ochrana půdy:

- Při povolování zástavby v návrhových plochách postupovat tak, aby byla zachována kompaktnost zemědělských ploch, jejich obslužnost, a aby bylo zamezeno vodní a větrné erozi nebezpečných pozemků nebo zvýšenému riziku negativních dopadů bořivých větrů na okrajové části lesních porostů.
- Skrývku pozemků realizovat vždy jen v nezbytném rozsahu v souladu s postupem výstavby, a to v mimoprodukčním období říjen-březen.
- Využívat veškeré kulturní vrstvy zemin pro zvýšení úrodnosti pozemků přímo v daném území nebo jeho blízkém okolí.

Ochrana povrchových a podzemních vod:

- U ploch vymezených v blízkosti vodních toků je nutné zachovat pásmo o šířce 6 m od břehové čáry zcela bez zástavby.
- Jakoukoli zástavbu v záplavovém území vodních toků je nutné konzultovat s příslušným vodoprávním úřadem.

Stabilizace odtokových poměrů:

- Při realizaci navržené zástavby omezit zrychlení odtoku dešťových vod ze zastavěných a zpevněných ploch s použitím zasakování (je-li možná) nebo retence.

Ochrana krajinného rázu a životního prostředí obecně:

- V maximální možné míře přizpůsobit zástavbu ochraně místního krajinného rázu.
- Umístování výškově nebo prostorově potenciálně významných krajinných dominant podrobit hodnocení vlivů na krajinný ráz.
- Umístování záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona č. 100/2001 Sb. podrobit hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (projektová ELA). Respektovat závěry již zpracovaných hodnocení dle §67 zák. č. 114/1992 Sb., resp. dle zák. č. 100/2001 Sb., v platném znění.

Ochrana flóry, fauny, ekosystémů a ÚSES:

- Při eventuálních výsadbách zeleně ve volné krajině používat autochtonní druhy a vyvarovat se výsadbám nepůvodních druhů rostlin.

- Nebudovat v území nové bariéry významně bránící migraci živočichů, případně zajistit zachování průchodnosti krajiny vytvořením náhradních migračních cest kolem nově vymezených ploch výstavby.

Ochrana kulturních památek

- Při realizaci navržené zástavby v blízkosti kulturních památek respektovat jejich výskyt a klást zvýšené nároky na architektonické řešení nových staveb.

9 Zhodnocení způsobu zapracování cílů ochrany životního prostředí přijatých na mezinárodní nebo komunitární úrovni do politiky územního rozvoje a jejich zohlednění při výběru řešení. Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení

Při zpracování návrhu ÚP Hostěradice byly zvažovány relevantní stanovené cíle přijaté na vnitrostátní a komunitární úrovni. Cíle v dostupných krajských koncepcích a další dokumentaci stejně jako požadavky platných předpisů v ochraně ovzduší, vod a půdy nebo přírody byly zpracovatelem návrhu ÚP zhodnoceny a promítly se do konečného řešení předkládaného návrhu ÚP.

Tyto cíle byly zohledněny zejména v řešení vymezení obytných ploch, řešení záboru ZPF, v požadavcích na prostupnost vyšších i lokálních systémů ÚSES územím a na ochranu zvláště chráněných území.

Návrh ÚP Hostěradice je zpracován invariantně.

10 Návrh ukazatelů pro sledování vlivu politiky územního rozvoje a územně plánovací dokumentace na životní prostředí

Návrh ukazatelů, které umožní sledovat vliv změn charakteristik dílčích složek životního prostředí vyvolaných naplňováním územního plánu, obsahuje následující přehled. Ukazatele jsou stanoveny dle vybraných potenciálně ovlivnitelných charakteristik životního prostředí (viz kapitola 4).

Pro tuto koncepci byly stanoveny následující ukazatele (a zdroj informací, na jejichž základě může být hodnocení prováděno):

- Výměra nově vysazené, obnovené či odstraněné zeleně (údaje obce)
- Sledování poměru zastavěných a nezastavěných ploch v území (ÚPD)
- Sledování imisních koncentrací v území (ČHMÚ)
- Plnění hlukových limitů – stanovení podílu populace vystavené nadlimitnímu působení hluku (Krajská hygienická stanice)
- Jakost povrchových vod, stav koryt vodních toků (Povodí Moravy)
- Míra znečištění podzemních vod (Povodí Moravy)
- Stanovení podílu obyvatel připojených na kanalizaci a ČOV z celkového množství obyvatel obce
- Trendy v zastoupení a územním rozložení přírodních či přírodně blízkých biotopů (AOPK)
- Vývoj koeficientu ekologické stability území (výpočet z údajů ČSÚ)
- Zásahy do krajinného rázu (obec s rozšířenou působností)

11 Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí

U navržených rozvojových ploch se zjištěnými závažnými reálnými či potenciálními zápornými vlivy na životní prostředí (příp. kumulací či synergickým působením mírnějších záporných vlivů) jsou nad rámec podmínek využití uvedených ve výrokové části návrhu ÚP a nad rámec obecných podmínek uvedených v kapitole č. 8 tohoto vyhodnocení navrhnována následující opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci těchto vlivů.

Tab. 6: Popis opatření pro předcházení snížení nebo kompenzaci zjištěných negativních vlivů pro jednotlivé rozvojové plochy.

Z12	WT – vodní plochy a toky	Budoucí konkrétní záměry v rámci plochy konzultovat s příslušným vodoprávním úřadem a orgánem ochrany přírody. Respektovat další doporučení pro realizaci dané plochy v textové části návrhu ÚP.
P1	HS - plocha smíšená výrobní – výroby a služeb	Nad rámec opatření uvedených v návrhové části ÚP doporučujeme pro ochranu vodního prostředí jako VKP a zachování dostatečné migrační propustnosti břehových porostů realizovat budoucí konkrétní záměry na ploše P1 ve vzdálenosti alespoň 6 m od břehové hrany vodního toku, tzn. je vhodné zpevněnými plochami nepřekračovat stávající oplocení pozemku.
Z1	BV – plochy bydlení venkovského	Za účelem ochrany lidského zdraví je vhodné před realizací konkrétních budoucích záměrů provést průzkum plochy za účelem prozkoumání stavu svahu s možným výskytem starých, podsklepených partií.
P6	PP - plocha veřejného prostranství s převahou zpevněných ploch	V případě, že by do budoucna došlo k zásahu do stávajících sklepů při okrajích plochy P6, je případně zásahy zapotřebí předem konzultovat s orgánem ochrany přírody (viz možný výskyt netopýra večerního).
Z2	OS - plocha občanského vybavení – sport	Pro ochranu vodního prostředí jako VKP a zachování dostatečné migrační propustnosti území podél břehových porostů doporučujeme budoucí konkrétní záměry – zástavbu na ploše Z2 realizovat ve vzdálenosti alespoň 6 m od břehové hrany vodního toku. Zachovat stávající alej topolů jako prvek krajiny
Z4 Z5	BI - plocha bydlení individuálního PZ – plocha veřejného prostranství s převahou zeleně	Dodržet požadavek zpracování územní studie pro plochy. Zvýšenou pozornost klást na odtokové poměry a hospodaření s vodou na pozemcích (retence dešťových vod), krajinný ráz území (např. budoucí zastoupení dřevin), aj.

		Budoucí konkrétní záměry na ploše je vhodné konzultovat s příslušným orgánem ochrany ZPF.
P2	OV – plocha občanského vybavení veřejného	Pro ochranu vodního prostředí jako VKP a zachování dostatečné migrační propustnosti podél břehových porostů doporučujeme budoucí konkrétní záměry na ploše P2 realizovat ve vzdálenosti alespoň 6 m od břehové hrany vodního toku. Pokud by měl být do budoucna odstraněn stávající komín na ploše, je třeba tuto skutečnost předem projednat s orgánem ochrany přírody (dřívější hnízdo čápa bílého). Na ploše se nachází budova, jejíž architektonické řešení odpovídá tradiční architektuře lokality. Tato budova není památkově chráněna, nicméně doporučujeme budovu na ploše případně ponechat a architektonicky zakomponovat do budoucí zástavby občanského vybavení.
Z25	BV – plocha bydlení venkovského	Dodržet požadavek zpracování územní studie formulovaný v návrhu ÚP. V územní studii doporučujeme věnovat pozornost i problematice odtokových poměrů a hospodaření s vodou na pozemcích, problematice krajinného rázu, aj. Před realizací budoucích záměrů na ploše tyto konzultovat s orgánem ochrany přírody a prověřit případný setrvalý výskyt chráněných druhů letounů v dotčeném území (např. ve sklepních prostorách).
Z16, Z27	BV plocha bydlení venkovského PZ - plocha veřejného prostranství s převahou zeleně	Pro ochranu vodního prostředí jako VKP a zachování dostatečné migrační propustnosti podél břehových porostů doporučujeme budoucí konkrétní záměry na plochách Z16 a Z27 realizovat ve vzdálenosti alespoň 6 m od břehové hrany vodního toku.
Z10, Z11	WT – vodní plochy a toky	Konkrétní budoucí záměry v rámci ploch konzultovat s příslušným vodoprávním úřadem a s příslušným orgánem ochrany přírody. V dotčeném území doporučujeme provést biologický průzkum, případně hodnocení dle §67 ZOPK se zaměřením na mokřadní a vodní biotu.
CNZ1- TEE18	koridor technické infrastruktury	Budoucí záměry v rámci navrženého koridoru konzultovat s orgánem ochrany přírody a orgánem posuzování vlivů na životní prostředí. Na základě jejich doporučení budou provedeny případné podrobnější biologické průzkumy v trase koridoru, případně další úkony dle zákona 114/1992 Sb. a zákona 100/2001 Sb., v jejich platných zněních.

K29 Z30	GD – plocha těžby nerostů – dobývání GZ – plocha těžby nerostů – stavby a zařízení	Konkrétní budoucí záměry v rámci ploch K29 a Z30 konzultovat s orgánem ochrany přírody a s orgánem posuzování vlivů na životní prostředí. Na základě jejich doporučení budou provedena vyhodnocení budoucích záměrů v rámci navrhovaných ploch dle zákona 114/1992 Sb. a zákona 100/2001 Sb., v jejich platných zněních. Z důvodu možného výskytu cenných druhů organismů a biotopů v dotčeném území doporučujeme před realizací budoucích záměrů těžby zpracovat hodnocení záměru dle §67 ZOPK. Při budoucí těžbě a rekultivaci území je žádoucí dát maximální prostor spontánní sukcesi a realizovat konkrétní opatření na podporu bioty ve smyslu „ekologické obnovy“ (blíže viz např. Řehounek a kol. 2015, Konvička a kol. 2005).
K30 Z31	GD – plocha těžby nerostů – dobývání GZ – plocha těžby nerostů – stavby a zařízení	Striktně dodržovat všechna navržená opatření, která jsou součástí oznamovací dokumentace, resp. závěru zjišťovacího řízení záměru dle zák. č. 100/2001 Sb., v platném znění (Židková 2011).

12 Netechnické shrnutí výše uvedených údajů

Hlavním cílem navrženého územního plánu je vytvoření podmínek pro budoucí rozvoj řešeného území obce Hostěradice na základě nových požadavků a zajištění souladu s nadřazenými ÚPD, při respektování veškerých jeho hodnot, zejména přírodních, kulturních a historických. Návrh územního plánu obce by měl být zárukou, že rozvoj funkce bydlení, výroby a další aktivity budou v souladu se zájmy udržitelného rozvoje území.

Předmětem koncepce je vymezení celkově 54 návrhových ploch s rozdílným způsobem využití území, z nich 39 zastavitelných ploch a 15 ploch protierozních opatření, a jednoho koridoru technické infrastruktury, jenž je převzatý z nadřazené územně plánovací dokumentace.

Většina navržených zastavitelných ploch je situována v návaznosti na zastavěné území, má lokální význam a z hlediska širších vztahů v území nemá žádný vliv na okolní obce.

Některé návrhové plochy by při realizaci v plném navrženém rozsahu, resp. při nevhodně realizovaných budoucích záměrech mohly mít až významně negativní vliv na jednotlivé složky životního prostředí. Tam, kde to bylo možné, byly navrženy podmínky jejich realizace s cílem předcházení, snížení či kompenzaci potenciálně negativních vlivů.

K realizaci či k realizaci s bližším prověřením byly doporučeny všechny návrhové plochy.

Na základě výše uvedených důvodů konstatuje zpracovatel SEA, že předložený návrh ÚP Hostěradice je při dodržení doporučení (podmínek realizace) uvedených v tomto vyhodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví akceptovatelný.

Předložený návrh ÚP Hostěradice splňuje požadavky právních předpisů, požadavky na potřebnou úroveň bydlení a jeho technické zabezpečení a na rozvoj výroby, stejně jako požadavky ochrany životního prostředí a veřejného zdraví.

Doporučení stanoviska ke koncepci

Zpracovatelé vyhodnocení koncepce (územně plánovací dokumentace) „**ÚP Hostěradice**“ na základě posouzení z hlediska předpokládaných vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví navrhuji, aby příslušný úřad vydal **souhlasné stanovisko** k posuzované územně plánovací dokumentaci s podmínkami stanovenými v kapitole č. 8 a 11.

Návrh stanoviska je obsahem přílohy č. 1.

V Dolanech dne 12. 2. 2021



.....
RNDr. Marek Banaš, Ph.D.

Držitel autorizace podle §19 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění (rozhodnutí MŽP o udělení autorizace ke zpracování dokumentace a posudku č.j. 42028/ENV/14, rozhodnutí o prodloužení autorizace č.j. MZP/2019/710/1432).



Seznam použitých podkladů

- AOPK ČR (2020a): Vrstva mapování biotopů. [on-line databáze; portal.nature.cz]. [cit. 2020-08].
- AOPK ČR (2020b): Nálezová databáze ochrany přírody. [on-line databáze; portal.nature.cz]. [cit. 2020-08].
- AR projekt s.r.o. (2020): Územní plán Hostěradice - textová a grafická část.
- Culek M (ed.) (1996): Biogeografické členění České republiky. Enigma, Praha.
- de Molenaar J.G. (2005): Road lights and behaviour of some common mammals. Presentation at the symposium of the International Dark Sky Society Europe.
- Demek J (ed.) a kol. (1987): Hory a nížiny. Zeměpisný lexikon ČSR. Academia, Praha, 584s.
- Háková, A., Klauisová, A., Sádlo J. (eds.) (2004): Zásady péče o nelesní biotopy v rámci soustavy Natura 2000. Planeta XII, 8/2004. MŽP ČR.
- Grulich V. (2017): Červený seznam ohrožených druhů české republiky, Příroda 35, Praha.
- Chytrý M et al. (2010): Katalog biotopů České republiky. AOPK ČR.
- Konvička M., Beneš J., Čížek L. (2005): Ohrožený hmyz nelesních stanovišť: ochrana a management. Sagittaria, Olomouc. 127 s.
- Kubát K. et al. (eds.) (2002): Klíč ke květeně České republiky. Academia, Praha 928 s.
- Kubešová A., Krajíček L. (2016): Vyhodnocení vlivu návrhu ZÚR JMK na životní prostředí.
- Neuhäuslová Z et al. (1998): Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky. Academia, Praha, 341 s.
- Quitt E (1971): Klimatické oblasti Československa. Studia geographica 16. Geogr. úst. ČSAV Brno.
- Řehounek J., Řehouňková K., Tropek T., Prach K. (eds.) (2015): Ekologická obnova území narušených těžbou nerostných surovin a průmyslovými deponiemi. Calla, České Budějovice.
- Volfová Chvojková E., Volf O. (2016): Vyhodnocení návrhu ZÚR JMK na území Natura 2000.
- Zákon ČNR ČR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.
- Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na ŽP, ve znění pozdějších předpisů.
- Židková P. (2011): POPD a těžba v DP Hostěradice – oznámení o hodnocení vlivu záměru na životní prostředí v rozsahu přílohy č.4 zákona č. 100/2001 Sb. Textová část + přílohy. Listopad 2011 Opava,

Dále byly použity internetové zdroje: <http://www.natura2000.cz/>, <http://www.mzp.cz>, <http://www.cenia.cz>, <http://www.biomonitoring.cz>, <http://www.nature.cz>

Přílohy

Příloha č. 1: Návrh stanoviska

Příloha č. 2: Autorizační osvědčení zpracovatele

Příloha č. 1

Návrh stanoviska

STANOVISKO K VYHODNOCENÍ VLIVŮ KONCEPCE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ VE FÁZI NÁVRHU

podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

Identifikační údaje:

Název koncepce

ÚZEMNÍ PLÁN HOSTĚRADICE

Charakter a rozsah koncepce

Předmětem koncepce je vymezení celkově 54 návrhových ploch s rozdílným způsobem využití území, z nich 39 zastavitelných ploch a 15 ploch protierozních opatření, a jednoho koridoru technické infrastruktury, jenž je převzatý z nadřazené územně plánovací dokumentace.

Konkrétně jsou v prostoru obce Hostěradice v návrhu územního plánu (AR projekt 2020) vymezeny, či výrazně upraveny následující plochy s rozdílným způsobem využití:

a) plochy bydlení

Označení plochy	Funkční využití plochy	Popis
Z1	BV – bydlení venkovské	- proluka zástavby v místní části Míšovice – 4 RD - převzato z platné ÚPD
Z4	BI – bydlení individuální	- zástavba rozšiřující obec západním směrem – 95 RD - vymezeno na základě územní studie - převzato z platné ÚPD
Z6	BV – bydlení venkovské	- proluka zástavby – 4 RD - převzato z platné ÚPD
Z13	BV – bydlení venkovské	- zástavba rozšiřující obec jihozápadně – 14 RD - etapová výstavba – nejprve zastavěny nezemědělské pozemky
Z15	BI – bydlení individuální	- probíhající výstavba až 7RD - převzato z platné ÚPD
Z16	BV – bydlení venkovské	- zástavba rozšiřující obec jižním směrem – 30 RD - převzato z platné ÚPD
Z24	BH – bydlení hromadné	- probíhající výstavba bytového domu - převzato z platné ÚPD
Z25	BV – bydlení venkovské	- zástavba rozšiřující obec východním směrem – 15 RD - převzato z platné ÚPD
P4	BI – bydlení individuální	- severovýchodní Míšovice - přestavba v rámci nebytového objektu na 1 RD

P5	BV – bydlení venkovské	- severovýchodní část Hostěradic - přestavba v rámci nebytového objektu na 1 RD
-----------	------------------------	--

b) plochy občanského vybavení

Označení plochy	Funkční využití	Popis
P2	OV – občanské vybavení veřejné	- centrální část obce - přestavba stávajícího brownfieldu dle územní studie
Z2	OS – občanské vybavení - sport	- severní část Hostěradic - v návaznosti na stávající sportovní areál - převzato z platné ÚPD
Z3	OS - občanské vybavení veřejné	- severní část Hostěradic - v návaznosti na stávající sportovní areál - převzato z platné ÚPD se změnou využití
Z21	OK – občanské vybavení komerční	- západní část obce v návaznosti na stávající čerpací stanici pohonných hmot - převzato z platné ÚPD

c) plochy smíšené obytné

Označení plochy	Funkční využití	Popis
Z18	SV – smíšené obytné venkovské	- zástavba rozšiřující obec jižním směrem – 4 byty - návaznost na zastavěné území - převzato z platné ÚPD
Z23	SV – smíšené obytné venkovské	- proluka zástavby
P7	SC – smíšené obytné centrální	- centrální část obce - přestavba odstraněných původních objektů – 13 bytů

d) plochy smíšené výrobní

Označení plochy	Funkční využití	Popis
P1	HS – plochy smíšené výrobní – výroby a služeb	- proluka zástavby v místní části Míšovice - vymezeno na základě žádosti vlastníka - převzato z platné ÚPD
Z22	HS – plochy smíšené výrobní – výroby a služeb	- jižní část obce - návaznost na návrhové plochy a silniční komunikaci - převzato z platné ÚPD

e) plochy veřejných prostranství

Označení plochy	Funkční využití	Popis
Z5	PZ – veřejná prostranství s převahou zeleně	- západní část obce - zelené prostranství k nově vymezeným zastavitelným plochám - částečně převzato z platné ÚPD
Z7	PZ – veřejná prostranství s převahou zeleně	- centrální část obce - zelené prostranství k nově vymezeným zastavitelným plochám - převzato z platné ÚPD

Z27	PZ – veřejná prostranství s převahou zeleně	- jižní část obce - zelené prostranství k nově vymezeným zastavitelným plochám - převzato z platné ÚPD
Z8	PP – prostranství s převahou zpevněných ploch	- obslužná komunikace navržených rozvojových ploch - převzato z platné ÚPD
Z14	PP – prostranství s převahou zpevněných ploch	- obslužná komunikace navržených rozvojových ploch
Z26	PP – prostranství s převahou zpevněných ploch	- obslužná komunikace navržených rozvojových ploch - převzato z platné ÚPD
Z28	PP – prostranství s převahou zpevněných ploch	- obslužná komunikace navržených rozvojových ploch
P6	PP – prostranství s převahou zpevněných ploch	- obslužná komunikace navržených rozvojových ploch
Z19	PP – prostranství s převahou zpevněných ploch	- obslužná komunikace navržených rozvojových ploch

f) plochy silniční dopravy

Označení plochy	Funkční využití	Popis
Z20	DS – plochy silniční dopravy	- západní část obce v návaznosti na stávající čerpací stanici pohonných hmot - plocha pro rozšíření čerpací stanice - částečně převzato z platné ÚPD
P8	DS – plochy silniční dopravy	- náměstí Hostěradice - plocha veřejně prospěšná – zlepšení dopravní situace na náměstí (otáčení veřejné dopravy)

g) plochy technické infrastruktury

Označení plochy	Funkční využití	Popis
Z17	TE – technická infrastruktura – energetika	- východní část území mimo zastavěné území obce - plocha pro elektrickou stanici a napojení nadzemního VVN
P3	TO – nakládání s odpady	- jihozápadní část obce v návaznosti na zástavbu - určeno pro sběrné místo odpadů

h) plochy vodní a vodohospodářské

Označení plochy	Funkční využití	Popis
Z12	WT – vodní plochy a toky	- při soutoku Míšovického potoka a bezejmenné vodoteče - realizace obtočného rybníku - převzato z platné ÚPD
Z10	WT – vodní plochy a toky	- v návaznosti na nivu Skaličky v místní části Chlupice - realizace obtočného rybníku - převzato z platné ÚPD
Z11	WT – vodní plochy a toky	- v návaznosti na Skaličku v místní části Chlupice - realizace obtočného rybníku nebo poldru

		- převzato z platné ÚPD
--	--	-------------------------

i) plochy těžby nerostů

Označení plochy	Funkční využití	Popis
Z30	GZ – těžba nerostů – stavby a zařízení	- východní část zájmového území mimo zastavěné území obce - zázemí těžby výhradního ložiska Hostěradice
Z31	GZ – těžba nerostů – stavby a zařízení	- východní část zájmového území mimo zastavěné území obce - zázemí těžby výhradního ložiska Hostěradice-Paseky
K29	GD – těžba nerostů – dobývání	- východní část zájmového území mimo zastavěné území obce - prostor budoucí těžby výhradního ložiska Hostěradice
K30	GD – těžba nerostů – dobývání	- východní část zájmového území mimo zastavěné území obce - prostor budoucí těžby výhradního ložiska Hostěradice-Paseky

j) koridor technické infrastruktury

Označení plochy	Funkční využití	Popis
CNZ1-TEE18	koridor z nadřazené dokumentace – koridor technické infrastruktury - elektřina 110 kV	- vedení VVN z východní části zájmového území severním směrem - požadavek nadřazené ÚPD

Dále je návrhem ÚP Hostěradice navrženo vymezení 15 ploch za účelem realizace protierozních opatření. Jedná se o plochy AL (louky a pastviny - K6, K18, K19, K20, K21, K22, K23), plochy LE.o (plochy lesní – K27, K28), plochy přírodní a některé plochy AT (trvalé kultury: K1, K2, K7, K8, K25, K26).

Součástí návrhu ÚP je vymezení zastavěného území obce Hostěradice k datu 15.3.2020.

Návrhem ÚP nejsou vymezeny žádné územní rezervy.

Umístění koncepce

Kraj: Jihomoravský
Obec: Hostěradice

Předkladatel koncepce

Obec Hostěradice

Pořizovatel Územního plánu Hostěradice

Městský úřad Moravský Krumlov, odbor výstavby a územního plánování

Zpracovatel vyhodnocení SEA k územnímu plánu

RNDr. Marek Banaš, Ph.D.

Držitel autorizace podle §19 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění (osvědčení MŽP o odborné způsobilosti ke zpracování dokumentace a posudku, č.j. 42028/ENV/14, rozhodnutí

o prodloužení autorizace č.j. MZP/2019/710/1432) a autorizace pro hodnocení dle §67 ZOPK a hodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000

Průběh posuzování:

Podáním ze dne 24.1.2020 bylo Krajskému úřadu Jihomoravského kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), doručeno oznámení o projednání „*Návrhu zadání ÚP Hostěradice*“.

Dne xxxx bylo pod č. j.: xxxxxx vydáno **stanovisko** k návrhu zadání **ÚP Hostěradice** se závěrem, že není návrh ÚP na základě jeho návrhu zadání posuzovat z hlediska možných vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

Při projednávání zpracovaného návrhu ÚP Hostěradice Krajský úřad Jihomoravského kraje vydal dne 7.10.2020 pod č.j.: JMK 140130/2020 stanovisko k návrhu ÚP Hostěradice, na základě kterého konstatuje nedodržení textu návrhu zadání ÚP Hostěradice návrhem ÚP Hostěradice a uplatňuje požadavek na vyhodnocení vlivů návrhu ÚP Hostěradice na životní prostředí.

Príslušným orgánem ochrany přírody podle ustanovení §75 a dle § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“) je krajský úřad, který v souladu s § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny vydal stanovisko, že **koncepte nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepty významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti (č.j. JMK 140130/2020 ze dne 7.10.2020).**

Krajský úřad obdržel dne xxxx oznámení o konání společného jednání o návrhu ÚP Hostěradice včetně vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na udržitelný rozvoj území spolu s žádostí o stanovisko k návrhu ÚP Hostěradice. Stanovisko k návrhu ÚP Hostěradice bylo krajským úřadem vydáno dne xxxx, pod č. j. xxxxxx.

Společné jednání o návrhu územně plánovací dokumentace „*ÚP Hostěradice*“, včetně vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na udržitelný rozvoj území proběhlo dne xxxx v xxxx hodin na xxxx.

Krajský úřad, podáním ze dne xxxx, obdržel od pořizovatele návrh územního plánu připomínky a výsledky konzultací spolu s žádostí o vydání stanoviska k návrhu koncepte dle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí ve smyslu ust. § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí k návrhu „*ÚP Hostěradice*“ bylo provedeno v souladu se zákonem o posuzování vlivů na životní prostředí a zpracováno přiměřeně v rozsahu přílohy stavebního zákona.

Krajský úřad v průběhu řízení obdržel od pořizovatele veškeré podklady potřebné pro vydání stanoviska dle § 22 e) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Na základě návrhu „*ÚP Hostěradice*“, vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na životní prostředí, výsledku společného jednání a vypořádání došlých stanovisek a připomínek dotčených správních úřadů a dotčených územních samospráv, krajský úřad jako příslušný orgán podle § 22 e) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, ve smyslu ustanovení § 10g a § 10i odst. 2 citovaného zákona vydává

SOUHLASNÉ STANOVISKO

k vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí k návrhu

„ÚP Hostěradice“

za dodržení následujících podmínek:

Specifické podmínky pro vybrané plochy:

Číslo plochy	Typ plochy s rozdílným způsobem využití	Podmínka realizace plochy
Z12	WT – vodní plochy a toky	Budoucí konkrétní záměry v rámci plochy konzultovat s příslušným vodoprávním úřadem a orgánem ochrany přírody. Respektovat další doporučení pro realizaci dané plochy v textové části návrhu ÚP.
P1	HS - plocha smíšená výrobní – výroby a služeb	Nad rámec opatření uvedených v návrhové části ÚP doporučujeme pro ochranu vodního prostředí jako VKP a zachování dostatečné migrační propustnosti břehových porostů realizovat budoucí konkrétní záměry na ploše P1 ve vzdálenosti alespoň 6 m od břehové hrany vodního toku, tzn. je vhodné zpevněnými plochami nepřekračovat stávající oplocení pozemku.
Z1	BV – plochy bydlení venkovského	Za účelem ochrany lidského zdraví je vhodné před realizací konkrétních budoucích záměrů provést průzkum plochy za účelem prozkoumání stavu svahu s možným výskytem starých, podsklepených partií.
P6	PP - plocha veřejného prostranství s převahou zpevněných ploch	V případě, že by do budoucna došlo k zásahu do stávajících sklepů při okrajích plochy P6, je případné zásahy zapotřebí předem konzultovat s orgánem ochrany přírody (viz možný výskyt netopýra večerního).
Z2	OS - plocha občanského vybavení – sport	Pro ochranu vodního prostředí jako VKP a zachování dostatečné migrační propustnosti území podél břehových porostů doporučujeme budoucí konkrétní záměry – zástavbu na ploše Z2 realizovat ve vzdálenosti alespoň 6 m od břehové hrany vodního toku. Zachovat stávající alej topolů jako prvek krajiny
Z4 Z5	BI - plocha bydlení individuálního PZ – plocha veřejného prostranství s převahou zeleně	Dodržet požadavek zpracování územní studie pro plochy. Zvýšenou pozornost klást na odtokové poměry a hospodaření s vodou na pozemcích (retence dešťových vod), krajinný ráz území (např. budoucí zastoupení dřevin), aj.

		Budoucí konkrétní záměry na ploše je vhodné konzultovat s příslušným orgánem ochrany ZPF.
P2	OV – plocha občanského vybavení veřejného	Pro ochranu vodního prostředí jako VKP a zachování dostatečné migrační propustnosti podél břehových porostů doporučujeme budoucí konkrétní záměry na ploše P2 realizovat ve vzdálenosti alespoň 6 m od břehové hrany vodního toku. Pokud by měl být do budoucna odstraněn stávající komín na ploše, je třeba tuto skutečnost předem projednat s orgánem ochrany přírody (dřívější hnízdo čápa bílého). Na ploše se nachází budova, jejíž architektonické řešení odpovídá tradiční architektuře lokality. Tato budova není památkově chráněna, nicméně doporučujeme budovu na ploše případně ponechat a architektonicky zakomponovat do budoucí zástavby občanského vybavení.
Z25	BV – plocha bydlení venkovského	Dodržet požadavek zpracování územní studie formulovaný v návrhu ÚP. V územní studii doporučujeme věnovat pozornost i problematice odtokových poměrů a hospodaření s vodou na pozemcích, problematice krajinného rázu, aj. Před realizací budoucích záměrů na ploše tyto konzultovat s orgánem ochrany přírody a prověřit případný setrvalý výskyt chráněných druhů letounů v dotčeném území (např. ve sklepních prostorách).
Z16, Z27	BV plocha bydlení venkovského PZ - plocha veřejného prostranství s převahou zeleně	Pro ochranu vodního prostředí jako VKP a zachování dostatečné migrační propustnosti podél břehových porostů doporučujeme budoucí konkrétní záměry na plochách Z16 a Z27 realizovat ve vzdálenosti alespoň 6 m od břehové hrany vodního toku.
Z10, Z11	WT – vodní plochy a toky	Konkrétní budoucí záměry v rámci ploch konzultovat s příslušným vodoprávním úřadem a s příslušným orgánem ochrany přírody. V dotčeném území doporučujeme provést biologický průzkum, případně hodnocení dle §67 ZOPK se zaměřením na mokřadní a vodní biotu.
CNZ1- TEE18	koridor technické infrastruktury	Budoucí záměry v rámci navrženého koridoru konzultovat s orgánem ochrany přírody a orgánem posuzování vlivů na životní prostředí. Na základě jejich doporučení budou provedeny případné podrobnější biologické průzkumy v trase koridoru, případně další úkony dle zákona 114/1992 Sb. a zákona 100/2001 Sb., v jejich platných zněních.

K29 Z30	GD – plocha těžby nerostů – dobývání GZ – plocha těžby nerostů – stavby a zařízení	Konkrétní budoucí záměry v rámci ploch K29 a Z30 konzultovat s orgánem ochrany přírody a s orgánem posuzování vlivů na životní prostředí. Na základě jejich doporučení budou provedena vyhodnocení budoucích záměrů v rámci navrhovaných ploch dle zákona 114/1992 Sb. a zákona 100/2001 Sb., v jejich platných zněních. Z důvodu možného výskytu cenných druhů organismů a biotopů v dotčeném území doporučujeme před realizací budoucích záměrů těžby zpracovat hodnocení záměru dle §67 ZOPK. Při budoucí těžbě a rekultivaci území je žádoucí dát maximální prostor spontánní sukcesi a realizovat konkrétní opatření na podporu bioty ve smyslu „ekologické obnovy“ (blíže viz např. Řehounek a kol. 2015, Konvička a kol. 2005).
K30 Z31	GD – plocha těžby nerostů – dobývání GZ – plocha těžby nerostů – stavby a zařízení	Striktně dodržovat všechna navržená opatření, která jsou součástí oznamovací dokumentace, resp. závěru zjišťovacího řízení záměru dle zák. č. 100/2001 Sb., v platném znění (Židková 2011).

Další obecně platné podmínky:

- Při povolování zástavby v návrhových plochách postupovat tak, aby byla zachována kompaktnost zemědělských ploch, jejich obslužnost, a aby bylo zamezeno vodní a větrné erozi nepevných pozemků nebo zvýšenému riziku negativních dopadů bořivých větrů na okrajové části lesních porostů.
- Skrývku pozemků realizovat vždy jen v nezbytném rozsahu v souladu s postupem výstavby, a to v mimoprodukčním období říjen-březen.
- Využívat veškeré kulturní vrstvy zemin pro zvýšení úrodnosti pozemků přímo v daném území nebo jeho blízkém okolí.
- U ploch vymezených v blízkosti vodních toků je nutné zachovat pásmo o šířce 6 m od břehové čáry zcela bez zástavby.
- Jakoukoli zástavbu v záplavovém území vodních toků je nutné konzultovat s příslušným vodoprávním úřadem.
- Při realizaci navržené zástavby omezit zrychlení odtoku dešťových vod ze zastavěných a zpevněných ploch s použitím zasakování (je-li možná) nebo retence.
- V maximální možné míře přizpůsobit zástavbu ochraně místního krajinného rázu.
- Umisťování výškově nebo prostorově potenciálně významných krajinných dominant podrobit hodnocení vlivů na krajinný ráz.
- Umisťování záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona č. 100/2001 Sb. podrobit hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (projektová EIA). Respektovat závěry již zpracovaných hodnocení dle §67 zák. č. 114/1992 Sb., resp. dle zák. č. 100/2001 Sb., v platném znění.
- Při eventuálních výsadbách zeleně ve volné krajině používat autochtonní druhy a vyvarovat se výsadbám nepůvodních druhů rostlin.
- Nebudovat v území nové bariéry významně bránící migraci živočichů, případně zajistit zachování průchodnosti krajiny vytvořením náhradních migračních cest kolem nově vymezených ploch výstavby.
- Při realizaci navržené zástavby v blízkosti kulturních památek respektovat jejich výskyt a klást zvýšené nároky na architektonické řešení nových staveb.

Závěrem upozorňujeme na § 53 odst. 5 písm. d) stavebního zákona, podle kterého je součástí odůvodnění územního plánu sdělení, jak bylo stanovisko k vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly.

Toto stanovisko není rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád ve znění pozdějších předpisů a nelze se proti němu odvolat. Nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušné povolení podle zvláštních předpisů.

Otisk úředního razítka

XXXXXXXXXX
vedoucí oddělení integrované prevence
Odboru životního prostředí a zemědělství
Krajského úřadu Jihomoravského kraje

Za správnost vyhotovení odpovídá: xxxx

Obdrží:

- pořizovatel ÚP: Městský úřad Moravský Krumlov, odbor výstavby s územního plánování.

Potvrzení o zveřejnění (provedou pouze MÚ Moravský Krumlov, Obec Hostěradice a Jihomoravský kraj)

Vyvěšeno na úřední desce dne:

Razítko a podpis

.....

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

100 10 Praha 10 - Vršovice, Vršovická 65

Vážený pan
RNDr. Marek Banaš, Ph.D.
Polívkova 15
779 00 Olomouc

Č.j.:
42028/ENV/14

Vyřizuje/telefon:
Ing. Milena Hlaváčová/267 122 993

V Praze dne:
7. 7. 2014

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo životního prostředí jako ústřední orgán státní správy v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí příslušný k rozhodování ve věci podle ustanovení § 21 písm. i) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších právních předpisů (dále jen „zákon“), vyhovuje podle ustanovení § 19 odst. 6 tohoto zákona žádosti pana RNDr. Marka Banaše, Ph.D., datum narození: 28. 7. 1976, bydliště Polívkova 15, 779 00 Olomouc (dále jen „žadatel“) ze dne 10. 6. 2014 a v souladu se zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů:

I. Uděluje podle § 19 odst. 6 zákona

**autorizaci
ke zpracování dokumentace a posudku**

Oprávnění ke zpracování dokumentů podle § 19 zákona vzniká dnem nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.

Autorizace se v souladu s § 19 odst. 7 zákona uděluje na dobu 5 let.

II. Při zpracování dokumentů souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (dále jen „dokumenty“) je žadatel povinen zpracovávat tyto dokumenty na základě udělené autorizace tak, aby byl naplňován účel posuzování

vlivů na životní prostředí, kterým je podle ustanovení § 1 odst. 3 zákona získat objektivní odborný podklad pro vydání rozhodnutí, popřípadě opatření podle zvláštních právních předpisů, a přispět tak k udržitelnému rozvoji společnosti.

Žadatel je dále povinen v souladu s ustanovením § 2 zákona posuzovat vlivy na veřejné zdraví a vlivy na životní prostředí, zahrnující vlivy na živočišný a rostlinný, ekosystémy, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima a krajinu, přírodní zdroje, hmotný majetek a kulturní památky, vymezené zvláštními předpisy, a na jejich vzájemné působení a souvislosti.

Žadatel je proto povinen zejména při výkonu udělené autorizace plnit následující právní povinnosti (dále jen "povinnosti vyplývající z rozhodnutí o udělení autorizace"):

1. Držitel autorizace zpracuje dokumenty na základě všech dostupných a úplných podkladů a informací.
2. Držitel autorizace uvede v oznámení a dokumentaci správné, úplné a jednoznačné údaje o záměru a o stavu životního prostředí.
3. Držitel autorizace v oznámení a dokumentaci vyhodnotí všechny vlivy záměru objektivně, na základě nejnovějších vědeckých poznatků a své závěry řádně odůvodní.
4. Držitel autorizace v posudku vyhodnotí všechny vlivy záměru a objektivně zhodnotí správnost všech údajů uvedených v dokumentaci, a to na základě nejnovějších vědeckých poznatků a své závěry řádně odůvodní.
5. Držitel autorizace uvede v oznámení koncepcí, resp. ve vyhodnocení správné, úplné a jednoznačné údaje o koncepci a o dotčeném území.
6. Držitel autorizace vyhodnotí všechny vlivy koncepce objektivně, na základě nejnovějších vědeckých poznatků a své závěry řádně odůvodní.
7. Držitel autorizace zajistí zpracování dalších podkladů podle zvláštních právních předpisů, jsou-li vyžadovány, nebo pokud to povaha záměru vyžaduje, a veškeré jejich výstupy následně zapracuje do zpracovávaných dokumentů.

Odůvodnění

Žadatel požádal o udělení autorizace a splnil podmínky pro udělení autorizace v souladu s § 19 odst. 3, odst. 4 a odst. 5 zákona a v souladu s ustanoveními přílohy č. 3 vyhlášky Ministerstva životního prostředí č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí.

Ukončené vysokoškolské vzdělání bylo doloženo diplomem a vysvědčením o státní závěrečné zkoušce. Vykonaná zkouška odborné způsobilosti byla doložena osvědčením (č.j.: 19017/ENV/14, datum vydání: 10. 6. 2014). Bezúhonnost byla doložena výpisem z rejstříku trestů (datum vydání: 26. 5. 2014).

Pro výkon činnosti držitele autorizace jsou v článku II. stanoveny povinnosti dle § 1 odst. 3 a dle § 2 zákona, které je nutné v zájmu naplnění účelu a smyslu posuzování vlivů na životní prostředí dodržovat. Dokumenty zpracovávané autorizovanou osobou jsou zásadními podklady v procesu posuzování vlivů na životní prostředí dle zákona a slouží jako

odborný podklad příslušnému úřadu dle § 20 zákona při formulaci závěru zjišťovacího řízení dle § 7 a § 10d zákona nebo stanoviska dle § 10 a § 10g zákona.

Pokud autorizovaná osoba při výkonu autorizované činnosti nebude dodržovat požadavky Ministerstva životního prostředí uvedené ve výroku II, dojde ze strany autorizované osoby k neplnění povinností vyplývajících z rozhodnutí o udělení autorizace, což je při opakovaném neplnění povinností důvodem pro odejmutí autorizace podle ustanovení § 19 odst. 9 zákona.

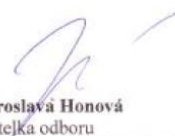
Vzhledem ke skutečnosti, že předložená žádost obsahovala všechny náležitosti a byly splněny všechny podmínky pro udělení autorizace ke zpracování dokumentů, rozhodlo Ministerstvo životního prostředí tak, jak je ve výroku tohoto rozhodnutí uvedeno.

Řízení o vydání tohoto rozhodnutí podléhá ve smyslu zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, správnímu poplatku ve výši 1000 Kč (položka 22 písm. b) sazebníku). Poplatek byl uhrazen formou kolkové známky.

Poučení o opravném prostředku

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministrovi životního prostředí, podle § 152 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, ve lhůtě do 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí, prostřednictvím Ministerstva životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10.




Ing. Jaroslava Honová
ředitelka odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence

Toto rozhodnutí obdrží:

- a) žadatel – RNDr. Marek Banaš, Ph.D. – účastník správního řízení
- b) po nabytí právní moci: orgán příslušný k evidenci – odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence Ministerstva životního prostředí

V Praze dne 3. května 2019
Č. j.: MZP/2019/710/1432

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo životního prostředí jako orgán státní správy v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí příslušný k rozhodování ve věci podle ustanovení § 21 písm. i) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, vyhovuje podle ustanovení § 19 odst. 7 tohoto zákona žádosti pana RNDr. Marka Banaše, Ph.D., datum narození: 28. 7. 1976, bydliště Pohořany 59, 783 16 Dolany (dále jen „žadatel“) ze dne 23. 4. 2019 a

prodlužuje autorizaci ke zpracování dokumentace, posudku a vyhodnocení

udělenou rozhodnutím Ministerstva životního prostředí č. j.: 42028/ENV/14 ze dne 7. 7. 2014, na dobu 5 let podle ustanovení § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Autorizace se v souladu s § 19 odst. 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, prodlužuje na dobu dalších 5 let, tj. do 16. 7. 2024.

Odůvodnění

Ministerstvo životního prostředí obdrželo dne 29. 4. 2019 žádost ze dne 23. 4. 2019 o prodloužení autorizace pana RNDr. Marka Banaše, Ph.D. udělené rozhodnutím Ministerstva životního prostředí č. j.: 42028/ENV/14 ze dne 7. 7. 2014, platné do 16. 7. 2019. Žadatel požádal o prodloužení autorizace a splnil podmínky pro prodloužení autorizace v souladu s § 19 odst. 3, odst. 4 a odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

Bezúhonnost byla doložena výpisem z rejstříku trestů (datum vydání 9. 4. 2019). Odborná způsobilost byla prokázána doložením dokladu o ukončeném vysokoškolském vzdělání alespoň

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10
(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

1/3

magisterského studijního programu se zaměřením na přírodní a technické vědy (diplom) a doložením dokladu o vykonané zkoušce odborné způsobilosti (osvědčení č. j.: MZP/2019/710/473 ze dne 23. 4. 2019). Zkouška odborné způsobilosti pro účely prodloužení autorizace byla vykonána dne 23. 4. 2019, a byl tedy splněn požadavek zákona, aby byla zkouška vykonána nejdříve 2 roky před podáním žádosti o prodloužení autorizace a nejpozději v den podání žádosti o prodloužení autorizace. Praxe v oboru v délce nejméně 3 let byla doložena při udělování autorizace. Svěprávnost byla doložena čestným prohlášením žadatele. Žádost o prodloužení autorizace byla podána dne 29. 4. 2019, a byl tedy splněn požadavek § 19 odst. 7 zákona, podle kterého lze tuto žádost podat nejdříve 6 měsíců před uplynutím doby, na kterou byla autorizace udělena, a nejpozději v den uplynutí doby, na kterou byla autorizace udělena (žádost bylo možné podat nejdříve 16. 1. 2019 a nejpozději 16. 7. 2019).

Vzhledem k tomu, že předložená žádost obsahuje všechny zákonem požadované náležitosti a jsou splněny všechny zákonné podmínky pro prodloužení autorizace ke zpracování dokumentace, posudku a vyhodnocení, rozhodlo Ministerstvo životního prostředí tak, jak je ve výroku tohoto rozhodnutí uvedeno.

Řízení o vydání tohoto rozhodnutí podléhá ve smyslu zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, správnímu poplatku ve výši 50 Kč (položka 22 písm. f) sazebníku). Poplatek byl uhrazen formou kolkové známky.

Poučení o opravném prostředku

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministrovi životního prostředí, podle § 152 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, ve lhůtě do 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí, prostřednictvím Ministerstva životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10.



Mgr. Evžen Doležal
ředitel odboru

-1 posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence

Závěry SEA posouzení a jejich zohlednění v ÚP:

Navrhovaná opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí (viz SEA kap. 8) a jejich zohlednění v ÚP:

Požadované opatření v SEA	Opatření v územním plánu (označení čísla kapitoly, do které je podmínka zapracována)
<p>Ochrana půdy:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Při povolování zástavby v návrhových plochách postupovat tak, aby byla zachována kompaktnost zemědělských ploch, jejich obslužnost, a aby bylo zamezeno vodní a větrné erozi nezpevněných pozemků nebo zvýšenému riziku negativních dopadů bořivých větrů na okrajové části lesních porostů. • Skrývku pozemků realizovat vždy jen v nezbytném rozsahu v souladu s postupem výstavby, a to v mimoprodukčním období říjen-březen. • Využívat veškeré kulturní vrstvy zemin pro zvýšení úrodnosti pozemků přímo v daném území nebo jeho blízkém okolí. 	<ul style="list-style-type: none"> • Požadavek zapracován do kap. I.E.9 výrokové části • Nezpracováno do ÚP, s odkazem na ustanovení §43 odst. 3 zák.č. 183/2006 Sb., v platném znění (stavební zákon). • Nezpracováno do ÚP, s odkazem na ustanovení §43 odst. 3 zák.č. 183/2006 Sb., v platném znění (stavební zákon).
<p>Ochrana povrchových a podzemních vod:</p> <ul style="list-style-type: none"> • U ploch vymezených v blízkosti vodních toků je nutné zachovat pásmo o šířce 6 m od břehové čáry zcela bez zástavby. • Jakoukoli zástavbu v záplavovém území vodních toků je nutné konzultovat s příslušným vodoprávním úřadem. 	Požadavky byly obsaženy v kap. I.E.9 výrokové části
<p>Stabilizace odtokových poměrů:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Při realizaci navržené zástavby omezit zrychlení odtoku dešťových vod ze zastavěných a zpevněných ploch s použitím zasakování (je-li možná) nebo retence. 	Požadavky zapracovány do kap. I.E.9 výrokové části
<p>Ochrana krajinného rázu a životního prostředí obecně:</p> <ul style="list-style-type: none"> • V maximální možné míře přizpůsobit zástavbu ochraně místního krajinného rázu. • Umisťování výškově nebo prostorově potenciálně významných krajinných dominant podrobit hodnocení vlivů na krajinný ráz. • Umisťování záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona č. 100/2001 Sb. podrobit hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (projektová EIA). Respektovat závěry již zpracovaných hodnocení dle §67 zák. č. 114/1992 Sb., resp. dle zák. č. 100/2001 Sb., v platném znění. 	<p>Požadavek zapracován do kap. I.E.2 výrokové části</p> <p>Požadavek zapracován do kap. I.F.3 výrokové části</p> <p>Nezpracováno do ÚP, vyplývá ze zákona.</p>
<p>Ochrana flóry, fauny, ekosystémů a ÚSES:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Při eventuálních výsadbách zeleně ve volné krajině používat autochtonní druhy a vyvarovat se výsadbám nepůvodních druhů rostlin. • Nebudovat v území nové bariéry významně bránící migraci živočichů, případně zajistit zachování průchodnosti krajiny vytvořením náhradních migračních cest kolem nově vymezených ploch výstavby. 	<ul style="list-style-type: none"> • Nezpracováno do ÚP, s odkazem na ustanovení §43 odst. 3 zák.č. 183/2006 Sb., v platném znění (stavební zákon), tj. pro přílišnou podrobnost nepříslušící územnímu plánu. • Požadavek zapracován do kap. I.E.4 výrokové části
<p>Ochrana kulturních památek</p> <ul style="list-style-type: none"> • Při realizaci navržené zástavby v blízkosti kulturních památek respektovat jejich výskyt a klást zvýšené nároky na architektonické řešení nových staveb. 	<p>Do kapitoly I.B.2. je zapracován požadavek:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Při realizaci zástavby v blízkosti kulturních památek respektovat jejich výskyt a klást zvýšené nároky na architektonické řešení nových staveb, přizpůsobit architektonický výraz nových staveb duchu místa (genius loci).

Navrhovaná opatření na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí (viz SEA kap. 11) a jejich zohlednění v územním plánu:

Číslo plochy	Typ plochy s rozdílným způsobem využití	Podmínka realizace plochy	Opatření v územním plánu (označení čísla kapitoly, do které je podmínka zapracována)
Z12	WT – vodní plochy a toky	Budoucí konkrétní záměry v rámci plochy konzultovat s příslušným vodoprávním úřadem a orgánem ochrany přírody. Respektovat další doporučení pro realizaci dané plochy v textové části návrhu ÚP.	Požadavek zapracován do kap. I.E.6.
P1	HS - plocha smíšená výrobní – výroby a služeb	Nad rámec opatření uvedených v návrhové části ÚP doporučujeme pro ochranu vodního prostředí jako VKP a zachování dostatečné migrační prostupnosti břehových porostů realizovat budoucí konkrétní záměry na ploše P1 ve vzdálenosti alespoň 6 m od břehové hrany vodního toku, tzn. je vhodné zpevněnými plochami nepřekračovat stávající oplocení pozemku.	Požadavek zapracován do kap. I.C.8.
Z1	BV – plochy bydlení venkovského	Za účelem ochrany lidského zdraví je vhodné před realizací konkrétních budoucích záměrů provést průzkum plochy za účelem prozkoumání stavu svahu s možným výskytem starých, podsklepených partií.	Požadavek zapracován do kap. I.C.5.
P6	PP - plocha veřejného prostranství s převahou zpevněných ploch	V případě, že by do budoucna došlo k zásahu do stávajících sklepení při okrajích plochy P6, je případné zásahy zapotřebí předem konzultovat s orgánem ochrany přírody (viz možný výskyt netopýra večerního).	Požadavek zapracován do kap. I.C.10.
Z2	OS - plocha občanského vybavení – sport	Pro ochranu vodního prostředí jako VKP a zachování dostatečné migrační prostupnosti území podél břehových porostů doporučujeme budoucí konkrétní záměry – zástavbu na ploše Z2 realizovat ve vzdálenosti alespoň 6 m od břehové hrany vodního toku. Zachovat stávající alej topolů jako prvek krajiny	Požadavek zapracován do kap. I.C.6.
Z4 Z5	BI - plocha bydlení individuálního PZ – plocha veřejného prostranství s převahou zeleně	Dodržet požadavek zpracování územní studie pro plochy. Zvýšenou pozornost klást na odtokové poměry a hospodaření s vodou na pozemcích (retence dešťových vod), krajinný ráz území (např. budoucí zastoupení dřevin), aj. Budoucí konkrétní záměry na ploše je vhodné konzultovat s příslušným orgánem ochrany ZPF.	Požadavek zapracován do kap. I.C.5 a I.C.10.
P2	OV – plocha občanského vybavení veřejného	Pro ochranu vodního prostředí jako VKP a zachování dostatečné migrační prostupnosti podél břehových porostů doporučujeme budoucí konkrétní záměry na ploše P2 realizovat ve vzdálenosti alespoň 6 m od břehové hrany vodního toku. Pokud by měl být do budoucna odstraněn stávající komín na ploše, je třeba tuto skutečnost předem projednat s orgánem ochrany přírody (dřívější hnízdo čápa bílého). Na ploše se nachází budova, jejíž architektonické řešení odpovídá tradiční architektuře lokality. Tato budova není památkově chráněna, nicméně doporučujeme budovu na ploše případně ponechat a	Požadavek zapracován do kap. I.C.6. Požadavek zapracován do kap. I.C.6. Požadavek nebyl zapracován do ÚP, neboť na budovu již 30.12.2019 vydal MěÚ Miroslav,

		architektonicky zakomponovat do budoucí zástavby občanského vybavení.	odbor výstavby a životního prostředí, souhlas s odstraněním stavby.
Z25	BV – plocha bydlení venkovského	Dodržet požadavek zpracování územní studie formulovaný v návrhu ÚP. V územní studii doporučujeme věnovat pozornost i problematice odtokových poměrů a hospodaření s vodou na pozemcích, problematice krajinného rázu, aj. Před realizací budoucích záměrů na ploše tyto konzultovat s orgánem ochrany přírody a prověřit případný setrvalý výskyt chráněných druhů letounů v dotčeném území (např. ve sklepních prostorách).	Požadavky zapracovány do kap. I.C.5.
Z16, Z27	BV plocha bydlení venkovského PZ - plocha veřejného prostranství s převahou zeleně	Pro ochranu vodního prostředí jako VKP a zachování dostatečné migrační prostupnosti podél břehových porostů doporučujeme budoucí konkrétní záměry na plochách Z16 a Z27 realizovat ve vzdálenosti alespoň 6 m od břehové hrany vodního toku.	Požadavek zapracován do kap. I.C.5 a I.C.10.
Z10, Z11	WT – vodní plochy a toky	Konkrétní budoucí záměry v rámci ploch konzultovat s příslušným vodoprávním úřadem a s příslušným orgánem ochrany přírody. V dotčeném území doporučujeme provést biologický průzkum, případně hodnocení dle §67 ZOPK se zaměřením na mokřadní a vodní biotu.	Požadavky zapracovány do kap. I.E.7.
CNZ1- TEE18	koridor technické infrastruktury	Budoucí záměry v rámci navrženého koridoru konzultovat s orgánem ochrany přírody a orgánem posuzování vlivů na životní prostředí. Na základě jejich doporučení budou provedeny případné podrobnější biologické průzkumy v trase koridoru, případně další úkony dle zákona 114/1992 Sb. a zákona 100/2001 Sb., v jejich platných zněních.	Požadavky zapracovány do kap. I.D.2.
K29 Z30	GD – plocha těžby nerostů – dobývání GZ – plocha těžby nerostů – stavby a zařízení	Konkrétní budoucí záměry v rámci ploch K29 a Z30 konzultovat s orgánem ochrany přírody a s orgánem posuzování vlivů na životní prostředí. Na základě jejich doporučení budou provedena vyhodnocení budoucích záměrů v rámci navrhovaných ploch dle zákona 114/1992 Sb. a zákona 100/2001 Sb., v jejich platných zněních. Z důvodu možného výskytu cenných druhů organismů a biotopů v dotčeném území doporučujeme před realizací budoucích záměrů těžby zpracovat hodnocení záměru dle §67 ZOPK. Při budoucí těžbě a rekultivaci území je žádoucí dát maximální prostor spontánní sukcesi a realizovat konkrétní opatření na podporu bioty ve smyslu „ekologické obnovy“ (blíže viz např. Řehounek a kol. 2015, Konvička a kol. 2005).	Požadavky zapracovány do kap. I.E.8.
K30 Z31	GD – plocha těžby nerostů – dobývání GZ – plocha těžby nerostů – stavby a zařízení	Striktně dodržovat všechna navržená opatření, která jsou součástí oznamovací dokumentace, resp. závěru zjišťovacího řízení záměru dle zák. č. 100/2001 Sb., v platném znění (Žídková 2011).	Požadavky zapracovány do kap. I.E.8.

B. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚP NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY NEBO PTAČÍ OBLASTI, POKUD ORGÁN OCHRANY PŘÍRODY VÝZNAMNÝ VLIV NA TATO ÚZEMÍ NEVYLOUČIL

V řešeném území se nachází následující území soustavy Natura 2000:

- Evropsky významná lokalita „U kapličky“ (CZ0622223),
- Evropsky významná lokalita „Oleksovická mokřina“ (CZ0623019).
- Pro úplnost je nutno zmínit EVL Miroslavské kopce, která leží při jihovýchodní hranici k.ú. Hostěradice, avšak mimo řešené území (v k.ú. Miroslav).

Dotčený orgán (OŽP KÚ JMK) stanoviskem č.j. JMK 21372/2020 vydaným podle §45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, vyloučil při projednání zadání významný vliv ÚP Hostěradice na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti soustavy Natura 2000.

C. PŘÍPADNÉ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH

Ze zákona č. 163/2006 Sb., v platném znění, vyplývá, že územní plány by měly být postaveny na výchozích podkladech stavu a vývoje území, které jsou obsahem územně analytických podkladů (ÚAP).

Podkladem pro ÚP Hostěradice byla pátá úplná aktualizace územně analytických podkladů ORP Moravský Krumlov 2020 (především část B – Rozbor udržitelného rozvoje území a část C – Karty obcí), kterou pořídil MěÚ Moravský Krumlov, odbor výstavby a územního plánování. ÚAP zpracovala firma USB Urbanistické středisko Brno, spol. s r.o.

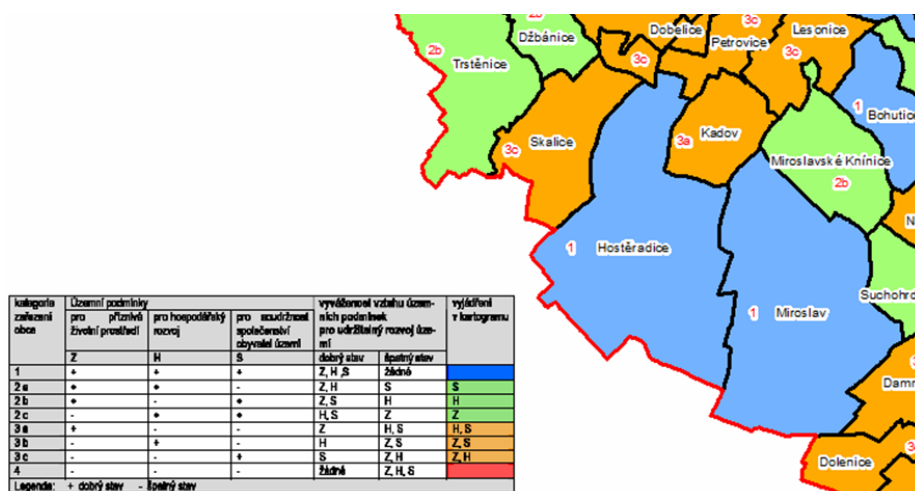
Podstatou udržitelného rozvoje je naplnění tří základních cílů:

1. Účinná ochrana životního prostředí a šetrné využívání přírodních zdrojů;
2. Sociální rozvoj, který respektuje potřeby občanů;
3. Udržení vysoké a stabilní úrovně ekonomického růstu a zaměstnanosti.

Pro vyhodnocení vyváženosti jednotlivých pilířů bylo v RURU využito 5-bodového systému, kdy každý indikátor pro dané území obce obdržel buď záporný bod (–2 nebo –1) (hodnocený jev/proces je negativní), 0 bodů (neutrální) nebo kladný bod (1 nebo 2) (pozitivní). Sečtením všech bodů za všechny indikátory daného pilíře v hodnocené oblasti byl získán součet, jenž však ještě nereprezentuje sílu a stav daného pilíře, neboť v každém pilíři je v principu možno pro vyhodnocení použít různého počtu indikátorů. Proto byly výsledky upraveny přepočtovým koeficientem.

Vyhodnocení stavu územních podmínek jednotlivých obcí SO ORP Moravský Krumlov podle pilířů udržitelného rozvoje území:

Hostěradice byly charakterizovány takto: +++ (silný ekologický pilíř, silné pilíře hospodářský a sociální).



Příloha textové části páté úplné aktualizace územně analytických podkladů - 2020

Zdroj: Úplná aktualizace ÚAP ORP Moravský Krumlov, USB Brno, 2016

Obec je v RURÚ charakterizován jako „vinařská obec v jižní části SO ORP (tvořena Hostěradicemi, Chlupicemi a Míšovicemi) s významným kulturně-historickým potenciálem, napojena je na nadřazenou silniční síť II. tř. procházející obcí.

Obec s využívaným územím, kulturní zemědělská krajina s přírodními prvky. Velkou část území zahrnuje intenzivně využívaná zemědělská krajina s podílem vinogradů, západní část k.ú. je tvořena lesy a přírodě blízkými společenstvy výběžku Bobravské vrchoviny v podobě tzv. Miroslavské hrástě.

Hospodářská aktivita je v rámci SO ORP nadprůměrná, podíl nezaměstnaných osob je vyšší než průměr SO ORP. Sociální soudržnost je hodnocena kladně, občanské vybavení odpovídá velikosti obce, v provozu je mateřská škola a nižší stupeň (1 - 5. ročník) základní školy, v provozu jsou detašované pracoviště samostatné ordinace praktického lékaře pro dospělé a pro děti a dorost. Index bytové výstavby

je kladný (druhý nejvyšší v ORP).

Přirozený přírůstek obyvatel a migrační saldo vykazují kladné hodnoty, index stárí je nepříznivý. Obec má územní plán schválený v r. 2020.“

Jednotlivé dílčí návrhové plochy budou mít vesměs příznivý vliv na pilíře. K eliminaci možných negativních vlivů na některé složky životního prostředí jsou v územním plánu stanoveny příslušné podmínky a požadavky.

ÚP Hostěradice řeší následující požadavky obsažené v **územně analytických podkladech ORP Moravský Krumlov**:

Problémy a závady v dopravní infrastruktuře

- Řešit problematiku bezpečnosti cyklistické dopravy: *Obcí prochází značená cyklotrasa č. 5006 „Znojemská“ ve směru Višňové – Skalice – Hostěradice – Miroslav – Moravský Krumlov. Cyklotrasa vede po silnici II.třídy č. 400. Vzhledem k nízké dopravní zátěži na této silnici (údaje z celostátního sčítání dopravy 2016, ŘSD ČR: sčítací úsek 6-0538 západně od Hostěradic – 1333 vozidel/24 hod., úsek 6-4277 východně od Hostěradic – 2323 vozidel/24 hod.), je vedení cyklotrasy po silnici II/400 vyhovující. V úseku východně od Hostěradic bylo nicméně v územním plánu prověřeno vedení po jiných komunikacích v krajině. Žádná vhodná komunikace se ale v souběhu se silnicí II/400 nevyskytuje a realizace úplně nové cyklostezky by vedla k rozsáhlému záboru kvalitní zemědělské půdy i lesa.*

Hygienické závady

- Řešit sanaci starých ekologických zátěží: *Podle informace obce se jedná se o zrekultivovanou skládku v areálu bývalého lomu v Hostěradicích dnes na parcelách č. 2129, 8125/3 a 8125/8. V územním plánu žádné další opatření.*
- Minimalizovat negativní vlivy vyplývající z provozu dopravní infrastruktury. *Negativní vlivy dopravy omezuje ÚP vymezením ploch s rozdílným způsobem využití, podmínkami využití těchto ploch.*
- Chráněné venkovní prostory (rozvojové plochy, plochy změn v území) umisťovat v územích mimo dosah negativních vlivů na životní prostředí (hluk, znečištění ovzduší), u stávající zástavby zasažené negativními vlivy hluku řešit protihluková opatření. *Splněno. Viz. předchozí odrážka.*
- V ÚPD stanovit maximální hranice negativního vlivu okolo výrobních a zemědělských areálů. *Splněno.*

Problémy a závady v urbanistické struktuře

- Území s rizikem horšího provětrávání (vznik inverzí). *Zohledněno při návrhu zastavitelných ploch.*
- V ÚPD upřednostňovat smíšené využití ploch, umožňující integraci občanského vybavení, vytvořit kvalitní zázemí pro obyvatelstvo ve věku 0-14 let. *Splněno.*
- Vymezením smíšeného využití umožnit rozvoj pracovních příležitostí v místě bydliště. *Splněno.*
- Plochy změn v území pro bydlení řešit s vazbou na veřejnou infrastrukturu. *Splněno.*
- Vytvořit podmínky pro vymezení vhodných ploch pro rozvoj rekreační a turistické infrastruktury. *Splněno v regulativech ploch.*

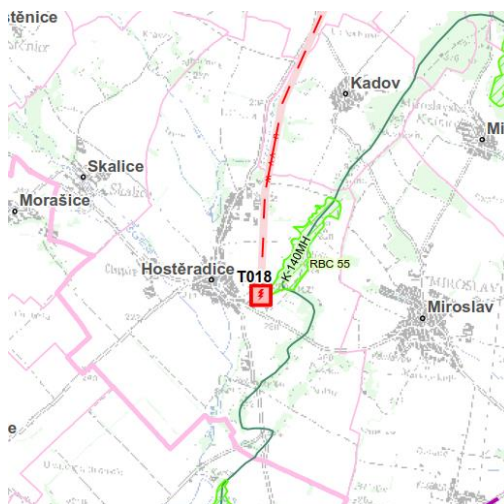
Problémy a závady životního prostředí a krajiny

- Malá retenční schopnost zemědělské krajiny. *Řešeno návrhem ÚSES a v podmínkách využití ploch v krajině. Vymezeny nové vodní plochy Z12, Z10, Z11. Splněno*
- Nízký podíl zeleně v zemědělské krajině. *Řešeno návrhem ÚSES. Splněno*

- V zemědělské krajině chybí prvky územního systému ekologické stability. *Řešeno návrhem ÚSES. Splněno*
- V ÚPD prověřit podmínky realizace protierozních opatření na zemědělských plochách. *Splněno. V erozně ohrožených územích byly vymezeny plochy AL louky a pastviny: K6, K18, K19, K20, K21, K22, K23, dále plochy AT trvalé kultury: K1, K2, K7, K8, K25, K26, a plochy ZO zeleň ochranná a izolační: K3, K5.*
- Vytvořit podmínky pro zlepšení průchodnosti krajiny (letní a zimní turistika) a budování doprovodné infrastruktury. *Komunikační síť v krajině, vymezená zapsanými pozemkovými úpravami a převzatá do ÚP, je dostatečně hustá. Splněno.*
- Zvýšit podíl vodních ploch a trvalých travních porostů v krajině. *Splněno. Byly vymezeny návrhové plochy Z10, Z11 a Z12.*
- Umožnit návrat ekostabilizačních prvků do zemědělské krajiny (biokoridory, větrolamy, remízky, meze, soliterní stromy, mokřady, zatravňování ploch výrazně narušených vodní erozí, obnova přirozeného stavu malých a středně velkých vodních toků...). *Řešeno návrhem ÚSES a vymezením podmínek ploch v krajině. Splněno*

ÚP Hostěradice řeší tyto záměry obsažené v územně analytických podkladech Jihomoravského kraje 2017, 4. úplné aktualizaci:

- T018
- K 140MH (nadregionální biokoridor)
- RBC 55 (regionální biocentrum),



ÚAP JMK 2017, A.3. Výkres záměrů na provedení změn v území, výřez

Všechny uvedené záměry jsou obsaženy i v ZÚR kraje a byly v ÚP Hostěradice zpřesněny.

D. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA JINÉ SKUTEČNOSTI OVLIVNĚNÉ NAVRŽENÝM ŘEŠENÍM, NEPODCHYCENÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH

Vlivy Územního plánu Hostěradice na jiné skutečnosti, nepodchycené v územně analytických podkladech, se nepředpokládají.

E. VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU ÚZEMNÍHO PLÁNU K NAPLNĚNÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ OBSAŽENÝCH V PÚR NEBO ZÚR

E.1 Vyhodnocení přínosu ÚP Hostěradice k naplnění priorit Politiky územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č.1 (PÚR) schválené usnesením vlády ČR č. 276 ze dne 15. 4. 2015 (PÚR ČR) ve znění aktualizací č. 2 a č. 3 (obě schváleny 2.zářím 2019)

Územní plán Hostěradice naplňuje vybrané republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území. Viz text II.A. „Textová část odůvodnění“, kapitola II.2.1 „Soulad s PUR“.

E.2 Vyhodnocení přínosu ÚP Hostěradice k naplnění priorit Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje (ZÚR)

Územní plán Hostěradice je v souladu s následujícími prioritami Jihomoravského kraje:

(1) Nástroji územního plánování vytvářet územní podmínky pro naplnění vize Jihomoravského kraje jako ekonomicky prosperujícího regionu otevřeného vůči mezinárodním výzvám a impulzům, poskytujícího svým obyvatelům prostor pro kvalitní život.

Prioritu naplňuje celková koncepce ÚP Hostěradice.

(8) Vytvářet územní podmínky pro zkvalitnění a rozvoj provázané dopravní infrastruktury zajišťující dostupnost všech částí kraje a dosažení optimální obslužnosti území integrovaným dopravním systémem a individuální dopravou. Dbát zvláště na:

c) vytváření územních podmínek pro rozvoj a zkvalitnění infrastruktury pro cyklistickou dopravu jako alternativní formy každodenní dopravy na kratší vzdálenosti, pro podporu rozvoje infrastruktury pro rekreační cyklistickou dopravu ke zpřístupnění a propojení oblastí a center cestovního ruchu a rekreace; *splněno, viz kapitola II.13.8 „Cyklistická a pěší doprava“*

(9) Vytvářet územní podmínky pro zajištění a podporu optimalizované obslužnosti technickou infrastrukturou všech částí kraje. U zastavitelných ploch dbát zvláště na dostatečnou kapacitu veřejné technické infrastruktury i v souvislosti s širšími vazbami v území.

ÚP Hostěradice dbá na přednostní zajištění obsluhy vymezených zastavitelných ploch veřejnou infrastrukturou. Zohledňuje širší vazby a upřesňuje v ÚP koridory pro nadmístní infrastrukturu.

(10) Nástroji územního plánování podporovat přístupnost a prostupnost krajiny, zejména důsledně předcházet zneprůchodnění území a fragmentaci krajiny.

ÚP Hostěradice nevymezuje rozsáhlé zastavitelné plochy nebo významné plochy dopravní infrastruktury, které by mohly zneprůchodnit území. Zajišťuje dostatečnou prostupnost krajiny, řešení ÚP nepovede ke fragmentaci krajiny.

(11) Vytvářet územní podmínky pro zajištění a podporu optimalizované obslužnosti občanským vybavením všech částí kraje. U zastavitelných ploch pro bydlení dbát zvláště na dostatečnou kapacitu občanského vybavení i v souvislosti s širšími vazbami v území. *ÚP Hostěradice vymezuje plochy pro občanské vybavení P2, Z2, Z3, Z21.*

(12) Vytvářet územní podmínky pro zlepšování kvality životního prostředí a ochranu zdraví lidí.

Prioritu naplňuje celková koncepce ÚP Hostěradice.

(13) Nástroji územního plánování podporovat minimalizaci vlivů nových záměrů, aby nedocházelo k významnému zhoršování stavu v území, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví.

Prioritu naplňuje celková koncepce ÚP Hostěradice.

(14) Podporovat péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty kraje, které vytvářejí charakteristické znaky území, přispívají k jeho identifikaci a posilují vztah obyvatelstva k území kraje.

Prioritu naplňuje celková koncepce ÚP Hostěradice.

(15) Vytvářet územní podmínky pro podporu plánování venkovských území a oblastí zejména s ohledem na možnosti rozvoje primárního sektoru, ochranu kvalitní zemědělské půdy a ekologickou funkci krajiny.

Stávající plochy výroby zemědělské skýtají dostatečné možnosti dalšího rozvoje primárního sektoru. Koncepce ÚP navíc sleduje cíl chránit kvalitní zemědělskou půdu a zabránit zhoršování podmínek pro její obhospodařování.

(18) Vytvářet územní podmínky pro preventivní ochranu území před přírodními katastrofami (záplavy, eroze, sesuvy, sucho apod.) a potenciálními riziky s cílem minimalizovat rozsah případných škod z působení přírodních sil v území.

ÚP Hostěradice vymezuje plochy protierozních opatření.

(20) Vytvářet územní podmínky pro ochranu vodohospodářsky významných území v systému CHOPAV, ochranu LAPV, ochranu povrchových a podzemních vod a vodních ekosystémů zvyšujících retenční schopnost území s cílem zabezpečit dostatek zdrojů kvalitní pitné a užitkové vody pro stávající i budoucí rozvojové potřeby kraje.

ÚP Hostěradice vytváří podmínky pro ochranu vodních zdrojů nacházejících se v jižní části řešeného území. Splněno.

(21) Vytvářet územní podmínky k zabezpečení ochrany obyvatelstva a majetku (zejména veřejné dopravní a technické infrastruktury), k zajištění bezpečnosti území (zejména z hlediska zájmů obrany státu a civilní obrany) a k eliminaci rizik vzniklých mimořádnou událostí způsobenou činností člověka.

Prioritu naplňuje celková koncepce ÚP Hostěradice.

F. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ - SHRNU TÍ

Na základě ÚAP a průzkumů a rozborů stavu a vývoje území byla vyhodnocena vyváženost územních podmínek pro příznivé prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, a to jak v rámci jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje, tak i v porovnání mezi nimi.

V obci byly analyzovány silné pilíře hospodářský, sociální, ale i ekologický.

ÚP Hostěradice vytváří podmínky pro udržení vyváženosti pilířů trvale udržitelného rozvoje.

ÚP Hostěradice řeší problémy a záměry vymezené pro území Obce Hostěradice v ÚAP ORP Moravský Krumlov, především:

- Chráněné venkovní prostory (rozvojové plochy, plochy změn v území) umisťovat v územích mimo dosah negativních vlivů na životní prostředí (hluku, znečištění ovzduší), u stávající zástavby zasažené negativními vlivy hluku řešit protihluková opatření.
- Stanovit maximální hranice negativního vlivu okolo výrobních a zemědělských areálů.
- V ÚPD upřednostňovat smíšené využití ploch, umožňující integraci občanského vybavení.
- Vymezením smíšeného využití umožnit rozvoj pracovních příležitostí v místě bydliště.
- Plochy změn v území pro bydlení řešit s vazbou na veřejnou infrastrukturu.
- Řešit malou retenční schopnost zemědělské krajiny.
- Řešit nízký podíl zeleně v zemědělské krajině.
- Řešit prvky územního systému ekologické stability.
- V ÚPD prověřit podmínky realizace protierozních opatření na zemědělských plochách.
- Zvýšit podíl vodních ploch a trvalých travních porostů v krajině.
- Umožnit návrat ekostabilizačních prvků do zemědělské krajiny (biokoridory, větrolamy, remízky, meze, solitérní stromy, mokřady, zatravnění ploch výrazně narušených vodní erozí, obnova přirozeného stavu malých a středně velkých vodních toků...).

ÚP Hostěradice vytváří v rámci kompetencí územního plánování podmínky pro využití silných stránek a příležitostí řešeného území a jeho občanské komunity, podmínky pro eliminaci, příp. minimalizaci slabých stránek a ohrožení stávajících obyvatel a dalších subjektů využívajících území, včetně generací budoucích.

ÚP Hostěradice v dostatečné míře eliminuje zjištěné slabé stránky a hrozby a rizika, ovlivňující potřeby života současné generace.