

ZMĚNA Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU
MILOTICE

BRNO
2022

ZÁZNAM O ÚČINNOSTI	
Správní orgán, který poslední změnu územního plánu vydal:	
Pořadové číslo změny:	
Datum nabytí účinnosti poslední změny:	
Pořizovatel - Městský úřad Kyjov, odbor územního plánování - oprávněná úřední osoba pořizovatele:	otisk úředního razítka:
Jméno a příjmení:	
Funkce:	vedoucí odboru
Podpis:	

Obec Milotice opatření obecné povahy

číslo usnesení :
v Miloticích dne :

Změna č. 1, kterou se mění Územní plán Milotice

Zastupitelstvo obce Milotice, příslušné podle § 6 odst. 5 písmena c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavebního zákona) ve znění pozdějších předpisů, za použití ustanovení §55 ve spojení s § 54 stavebního zákona, §171 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád a § 16 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti

v y d á v á

Změnu č. 1 územního plánu Milotice

kterou se mění Územní plán Milotice takto:

I. Textová část

1. v definicích pojmů se doplňuje text k pojmu *dominanta* - *«převládající, řídicí složka (stavba, prvek přírody, krajiny) jež výrazně přesahuje ostatní prvky»*

a dále se zde doplňují pojmy

*«**podkroví** - prostor pod krovem - tj. vnitřní přístupný prostor nad posledním nadzemním podlažím, vymezený konstrukcí krovu, štítovými zdmi a podezdívkou pozednice ve výšce max. 1 m (včetně pozednice), tj. prostor, který svým charakterem a rozsahem nevytváří další nadzemní podlaží, bez nadezdívek obvodových zdí (vyjma štítu)*

***nástupní podlaží** - za nástupní podlaží se považuje podlaží, které je přístupné z ulice (nebo jiného veřejného prostranství) a úroveň podlahy na ni navazuje ($\pm 0,5$ m); je jím tedy i takové podlaží, které by s ohledem na terén mohlo být z ostatních stran považováno za tzv. podzemní, tj. podlaží s úrovní podlahy nebo její převažující částí níže než 800 mm pod nejvyšší úrovní přilehlého upraveného*

terénu v pásmu širokém 5,0 m po obvodu stavby (dle ČSN 734301 Obytné budovy).

střešní krajina - urbánní útvar vytvářený střechami a střešními partiemi objektů (včetně podkrovních prostorů a teras) v sídle nebo rozptýlené zástavby v krajině, vytvářející samostatnou urbanistickou vrstvu, která má vlastní strukturu a dynamiku danou charakterem zástavby. Její prostorově kompoziční kvality vytvářejí prostorovou strukturu, jenž je součástí panoramatu (obrazu) sídla. Střešní krajina je tvořena tvaroslovím střech (např. sklonem, tvarem krytinou, osvětlovacími a větracími prvky), homogenitou a heterogenitou střech, intaktností v daném území, materiálem a barvou.»

2. číslování kapitoly 1. se zrušuje a nahrazuje číslováním «1a»,

3. v kapitole 1. se zrušuje text «9/2013» a nahrazuje textem «listopad 2021».

4. číslování a název kapitoly «3. Základní koncepce obnovy a rozvoje území obce a ochrany jeho hodnot», se zrušuje a nahrazuje číslováním a názvem «1b. Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot»

5. v kapitole 1b. se doplňuje v bodě I. věta «schválená usnesením vlády č. 929 ze dne 20.7.2009 ve znění aktualizace č. 1 ze dne 15.4.2015 usnesení č. 276 a aktualizací č. 2 a 3 závazných od 1.10.2019, aktualizace č. 2 ze dne 1.10.2019 usnesení vlády č. 629, aktualizace č. 3 ze dne 1.10.2019 usnesení vlády č. 630, aktualizace č. 4 ze dne 1.9.2021 usnesení vlády č. 618 a ve znění aktualizace č. 5 ze dne 11.9.2020, usnesení vlády č. 833;»

6. v kapitole 1b. se doplňuje bod II. «Zásady Jihomoravského kraje (dále jen ZÚR) nabyly účinnosti dne 3.11.2016, ve znění aktualizace č. 1, které nabyly účinnosti 31.10.2020, usnesením zastupitelstva JmK č. 2835/20/Z33 a ve znění aktualizace č. 2, která nabyly účinnosti 31.10.2020, usnesením zastupitelstva JmK č. 2836/20/Z33;»

7. v kapitole 1b. se mění číslování bodů «II., III., IV., V., VI., VII.» na «III., IV., V., VI., VII., VIII.»

8. v kapitole 1b. se v bodě III. a bodě VIII. se doplňuje údaj «v posledním aktuálním znění».

9. v kapitole 1.b se doplňuje text

«Výčet a popis zapracovaných změn Změnou č. 1 ÚP:

označení	popis	změna
1	prověřit možnost rozšíření plochy vinařského dvora	v textové a grafické části
2	prověřit rozšíření plochy pro bydlení na p.č. 754/77, 754/76 744/142, 755/17, 755/16, 755/14, 755/13, 755/12, 755/5, 755/6, 755/7, 755/8, 755/9k.ú. Milotice u Kyjova	v textové a grafické části
3	zapracování aktualizovaných podkladů (PÚR, ZÚR, zastavěné území, KN mapové podklady, úprava definic pojmů, revize a doplnění regulativů, aktualizace v souladu se změnou SZ a vyhlášek (názvy a obsah kapitol v nezbytném rozsahu)	v textové a grafické části
4	zapracování vyhodnocení vlivů Návrhu změny č. 1 na udržitelný rozvoj	v textové a grafické části

10. zrušuje se číslování kapitoly 3.1. a do názvu kapitoly se za slova «Koncepce ochrany» doplňují slova «a rozvoje».

11. v podkapitole Přírodní hodnoty, bodě XIV. se doplňuje text «Krajinné typy 5 - Dubňanský a 6 - Kyjovsko-bzenecký».

12. číslování kapitoly 3.2 se zrušuje a nahrazuje číslováním «1c.», podnázev kapitoly «*včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně*» se zrušuje a nahrazuje podnázevem «*včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně*».

13. Doplnuje se samostatný název podkapitoly «*Urbanistická koncepce*».

14. v kapitole 1c., v bodě V. se zrušuje text «*V lokalitě Náklo a v trati Závistě je využití ploch a výstavba podmíněna zpracováním územní studie*» a nahrazuje textem «*V lokalitě Náklo, v trati Závistě a v lokalitě vinařského dvora u barokní sýpky je využití ploch a výstavba podmíněna zpracováním územní studie.*»

15. Doplnuje se bod «*VI. Nezastavěné a nezastavitelné území stabilizovat v zemědělském využití a rozvíjet pro přírodní funkce.*»

16. Doplnuje se samostatný název podkapitoly «*Urbanistická kompozice*».

17. V podkapitole Urbanistická kompozice, Sídlo se mění číslování bodů «*VI., VII., VIII., IX., X., XI., XII.*» na «*VII., VIII., IX., X., XI., XII., XIII.*»

18. původní bod XIII. se zrušuje

19. v nově číslovaném bodě VII. se za text «*respektovat měřítko urbanistické struktury*» doplňují slova «*střešní krajiny*»

20. v podkapitole Interakce sídla a krajiny, bodě XVI. se za text «*Respektovat panorama (siluetu obce) v dálkových pohledech*» doplňují slova «*včetně střešní krajiny*»

21. za bod XVI. se doplňuje text
«**VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, ZASTAVITELNÉ PLOCHY**
Funkční plochy

Jsou vymezeny plochy podle rozdílného způsobu využití:

- *plochy smíšené obytné*
- *plochy bydlení*
- *plochy občanské vybavenosti*
- *plochy rekreace*
- *plochy výroby a skladování*
- *plochy drobné výroby a služeb*
- *plochy dopravní infrastruktury*
- *plochy smíšené nezastavěného území*
- *plochy zemědělské*
- *plochy přírodní*
- *plochy zahrad*
- *plochy specifické*

Plochy nezastavěného území mohou v jednotlivých případech procházet (být součástí) přes plochy zastavěné.»

22. v podkapitole Bydlení se zrušují řádky velikosti ploch

23. v textu plochy F se doplňuje věta «*zpracovat ÚS pro nové rozšíření lokality*»

24. v podkapitole Výroba se zrušují řádky velikosti ploch

25. za podkapitolu Výroba se doplňují podkapitoly
«**PLOCHY SPECIFICKÉ**
III. Rozvojové plochy specifické vybavenosti:

označení
lokalizace
požadavek US, PR
podmínky

H
severně na okraji zastavěného území sídla
územní studie
rozvoj plochy vinařského dvora umístěného v bývalé zámecké sýpce
s ohledem na význam stavby a místa nutno zpracovat územní studii
krajinářským architektem, navazující dokumentaci souboru staveb
autorizovaným architektem,

PLOCHY PŘESTAVBY

Nejsou vymezeny.

SYSTÉM SÍDELNÍ ZELENĚ

Respektovat stávající plochy, rozvíjet nové v rámci ploch veřejných prostranství. Plochy sídelní zeleně nezastavovat vyjma drobné architektury a pochozích ploch včetně mobiliáře.»

26. číslování kapitoly 4. se zrušuje a nahrazuje číslování «1d.»

27. podnázev kapitoly Koncepce veřejné infrastruktury se doplňuje o text «vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu včetně stanovení podmínek pro jejich využití»

28. zrušuje se bod III. v podkapitole Občanská vybavenost

29. název podkapitoly «Energetika» se doplňuje o slovo «spoje»

30. číslování kapitoly 5. se zrušuje a nahrazuje číslováním «1e.»

31. název kapitoly «Koncepce uspořádání krajiny» se doplňuje textem «včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně»

32. v bodě IV. kapitoly 1e. se zrušuje text «lokální biocentrum 2 Písky» a doplňuje text «Respektovat nově vložené lokální biocentrum 2 Hrubý kus».

33. číslování kapitoly 6. se zrušuje a nahrazuje číslováním «1f».

34. v podnázvu kapitoly 1f. se ve větě «popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití» doplňují slova «těchto ploch»

35. Věta «Systém regulativů vymezený v ÚPO je respektován a doplněn» se zrušuje a nahrazuje větou «Podmínky jsou stanoveny jako systém regulativů»

36. číslování podkapitoly 6.1. se zrušuje

37. věta v kapitole 1f. «Plochy jsou vymezeny podle rozdílného způsobu využití s převažujícím způsobem využití na:» se zrušuje a nahrazuje větou «Funkční plochy = plochy s rozdílným způsobem využití, vymezené v kap. 1.c:»

38. věta v kapitole 1f. «Plochy nezastavěného území mohou v jednotlivých případech procházet přes plochy z» se zrušuje

39. věta v kapitole 1f. «Plochy jsou vymezeny podle významu na:» se zrušuje a nahrazuje větou «Plochy jsou dále definovány a rozděleny podle významu»

40. text v kapitole 1f. «V nezastavěném a nezastavitelném území k.ú. je možné umísťovat průzkumné a těžební zařízení (pracovní plochy, vrty, sondy, technologie, přístupy k plochám, přípojky inženýrských sítí» se doplňuje větou «vyjma v ochranném území hodnot areálu zámeckého areálu a vyjma v území navazujícím na areál vinných sklepů Šidleny, kde platí vyloučení ostatních staveb, zařízení a jiných opatření podle §18 odst. 5.»

41. text v kapitole 1f. «Ve všech plochách s převažujícím způsobem využití - jsou stanoveny plochy podrobného funkčního využití (mohou být dle konkrétních podmínek vymezeny napříč plochami s převažujícím využitím)» se zrušuje a nahrazuje textem «Ve všech plochách s rozdílným

způsobem využití je určen převažující způsob využití - jsou stanoveny plochy podrobného funkčního využití - funkční typy (mohou být dle konkrétních podmínek vymezeny napříč plochami s převažujícím využitím).»

42. číslování podkapitoly 6.2. v kapitole 1f. se zrušuje

43. Tabulka funkčních typů se u písmene «O - plochy pro ochranu a stabilizaci přírodních systémů» doplňuje o text *«nezastavitelné drobnými stavbami, drobnými přístřešky, stavbami přidruženými k funkci hlavní»*

44. do kapitoly 1f. se před popis ploch doplňuje název *«Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití»*

45. v popisu všech ploch se zrušuje věta *«Ostatní viz tabulka přípustnosti funkcí»* a nahrazuje se větou *«Ostatní viz tabulka přípustnosti funkčních typů ve funkčních plochách»*. V popisu ploch drobné výroby a služeb se tato věta doplňuje.

46. do popisu Ploch specifických se do odstavce Koncepce úprav za větu *«bude respektován charakter významné stavby v ploše (zámecká sýpka)»* doplňuje věta *«a její objemová dominance v lokalitě navazující na areál zámku a bažantnice.»*, slovo *«určené»* se zrušuje a nahrazuje slovem *«určenou»*

47. do přípustnosti Ploch specifických v kapitole 1f. se doplňuje

«- plochy navazujícího provozu prioritně podřídí zásadám prostorové koncepce shrnutých v kapitole Urbanistická koncepce, zejména výškově nepřevyšovat dominantu místa - barokní sýpku.

- terénní a stavební úpravy podřídí přehlednosti stávající krajiny; beze změn konfigurace terénu v plochách nad úroveň drobných zásahů (tj. nad plošnou jednotku 1 ar)

- respektovat 16 nových hodnot definovaných územním plánem, urbanistickou koncepcí (sídlo, krajina, interakce sídla a krajiny), včetně odůvodnění a limity ÚP (zejména typy a podtypy krajiny a ochranné území hodnot zámeckého areálu)»

48. do nepřípustnosti Ploch specifických v kapitole 1f. se doplňuje

« - terénní a stavební úpravy zásadně proměňující konfiguraci krajiny, 16 hodnot definovaných ÚP a urbanistickou koncepcí (sídlo, krajina, interakce sídla a krajiny)

- zastavitelnost plochy nad 70 % plošné rozlohy plochy»

49. číslování podkapitoly 6.3 se zrušuje

50. v kapitole Regulativy prostorového uspořádání se doplňují texty *«-plochy s rozdílným funkčním využitím»* a *«-funkční typy»*

51. v kapitole Regulativy prostorového uspořádání, odstavci A - výšková hladina zástavby se doplňuje věta *«Obecně zároveň respektovat zásady urbanistické koncepce, 16 hodnot a limity definované ÚP.»*

52. číslování kapitoly 8. se zrušuje a nahrazuje číslováním *«1g.»*.

53. z kapitoly 1g. se doplňují kapitoly s texty

«2a. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A STANOVENÍ MOŽNÉHO BUDOUCÍHO VYUŽITÍ, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEHO PROVĚŘENÍ

Vymezují se územní rezervy ploch:

p.č.	výměra /ha	budoucí využití	podmínky prověření ploch
313/22, 23, 24, 25, 26, 35	0,75	bydlení	zastavovací studie
868/1	0,64	dopravní infrastruktury	dopravní studie viz k.ú. Svatobořice-Mistřín

2b. VYMEZENÍ PLOCH, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO DOHODOU O PARCELACI

nevymezuje se»

54. číslování kapitoly 9. se zrušuje a nahrazuje číslování 2c.

55. Název kapitoly 2c. «Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování (a dále stanovení lhůty pro pořízení územní studie, její schválení pořizovatelem a vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti)» se zrušuje a nahrazuje názvem «Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti»

56. v kapitole 2c. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti» se zrušuje lhůta pro vydání «4 roky od vydání ÚP» a nahrazuje se textem «vydání zprávy o uplatňování ÚP + 1 rok pro zpracování jím vyvolané nezbytné změny» a doplňuje se řádek «

označení plochy	převažující funkce	lhůta pro pořízení studie	poznámka - smysl řešení
US Sýpka	specifická - plochy výrobních a nevýrobních provozů pro zpracování produkce vinařské prvovýroby, skladování a prezentace vinařské produkce (vinařský dvůr)	vydání zprávy o uplatňování ÚP + 1 rok pro zpracování jím vyvolané nezbytné změny	prověření prostorových vazeb v souvislosti s prověřením zástavby v bezprostřední návaznosti na památkově chráněný zámecký areál a nezastavitelné území v jeho okolí; prověření prostorových vazeb v souvislosti s ochranou krajinného rázu a trasou nadregionálního koridoru ÚSES a zejména s urbanisticky cenným prostorem krajiny (viz kapitola Ochrana hodnot území); US bude zpracována ve variantách (doporučeno je vypsání krajinářsko-architektonické soutěže)

57. za kapitolu 2c. se doplňují kapitoly a texty « 2d. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zadání regulačního plánu v rozsahu podle přílohy č. 9, stanovení, zda se bude jednat o regulační plán z podnětu nebo na žádost, a u regulačního plánu z podnětu stanovení přiměřené lhůty pro jeho vydání.

nevymezuje se

2e. Stanovení pořadí změn v území (etapizace)
nevymezuje se»

58. číslování kapitoly 10 se zrušuje a nahrazuje číslováním «2f»

59. do oddílu opatření pro změny v území se doplňuje text v závorce «(krajinnářského)»

II. Grafická část Změny č. 1 Územního plánu Milotice

Grafická část změny č. 1 obsahuje výkres základního členění území, uvedený v příloze č. 1, hlavní výkres, uvedený v příloze č. 2, výkres veřejně prospěšných staveb a opatření, uvedený v příloze č. 3, koordinační výkres uvedený v příloze č. 4 a výřez z výkresu předpokládaných záborů ZPF uvedený v příloze č. 5.

Odůvodnění

III. Textová část odůvodnění Změny č. 1 územního plánu Milotice

1. Postup pořízení změny ÚP

Návrh Změny č. 1 územního plánu Milotice navazuje na rozhodnutí Zastupitelstva obce Milotice, které v souladu s § 6 odst. 5 písm. a) a § 55a stavebního zákona rozhodlo dne o pořízení Změny č. 1 ÚP Milotice zkráceným postupem podle § 55a stavebního zákona a schválilo její obsah.

Určeným zastupitelem pro pořizování územně plánovací dokumentace pro volební období 2018 – 2022 byl schválen Mgr. Josef Levek (usnesení zastupitelstva obce ze dne, č. usn.).

Návrh Změny č. 1 územního plánu Milotice byl ve smyslu § 55b odst. 1 a 2, § 52 odst. 1 a 2 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, projednán s dotčenými orgány, krajským úřadem, sousedními obcemi a obcí, pro kterou je územní plán pořizován.

Pořizovatel zveřejnil Změnu č. 1 územního plánu Milotice v souladu s § 52 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. v platném znění veřejnou vyhláškou ve dnech na úřední desce Městského úřadu Kyjov a ve dnech na úřední desce Obecního úřadu Milotice. Návrh Změny č. 1 ÚP Milotice byl k nahlédnutí na Městském úřadě v Kyjově a na Obecním úřadě Milotice a zároveň byl zveřejněn na internetových stránkách – www.kyjov.cz. Veřejné projednání návrhu Změny č. 1 územního plánu Milotice se konalo dne

V zákonné lhůtě (7 dnů od veřejného projednání) se dotčené orgány písemně vyjádřily a jejich stanoviska jsou uvedena v "Návrhu rozhodnutí o námítkách a vyhodnocení připomínek k návrhu Změny č. 1 územního plánu Milotice". Tento návrh včetně vyhodnocení připomínek byl zaslán dotčeným orgánům a krajskému úřadu – viz dále.

Námítky mohli podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti. Každý mohl uplatnit připomínku. Námítky a připomínky bylo možno uplatnit do 7 dnů ode dne konání veřejného projednání. Námítka musela obsahovat odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a muselo být vymezeno území dotčené námítkou. K později uplatněným námítkám a připomínkám se nepřihlíželo, dotčené osoby byly na tuto skutečnost upozorněny. K návrhu Změny č. 1 ÚP Milotice ne/byly vzneseny připomínky. Sousední obce ne/uplatnily své připomínky.

Po uplynutí zákonné lhůty pro uplatnění stanovisek, připomínek a námitek pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání posouzeného návrhu ÚP a s ohledem na veřejné zájmy zpracoval návrh rozhodnutí o námítkách a návrh vyhodnocení připomínek. Tyto návrhy odeslal dne dotčeným orgánům a nadřízenému orgánu a vyzval je, aby ve lhůtě 30 dnů ode dne doručení uplatnily svá stanoviska. Dotčené orgány a krajský úřad vyjádřily k výsledkům projednání svůj souhlas bez připomínek.

Stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy bylo vydáno dne pod č. j. JMK

Poté byla Změna č. 1 územního plánu Milotice upravena v souladu s výsledky projednání a předložena Zastupitelstvu obce Milotice k vydání formou opatření obecné povahy.

2. Soulad návrhu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

2.1. Soulad s PÚR

Změna č. 1 ÚP Milotice je zpracována v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky 2008

(dále jen „PÚR ČR“) schválené usnesením vlády č. 929 ze dne 20.7.2009 ve znění aktualizace č. 1 ze dne 15.4.2015 usnesení vlády č. 276, aktualizace č. 2 ze dne 1.10.2019 usnesení vlády č. 629, aktualizace č. 3 ze dne 1.10.2019 usnesení vlády č. 630, aktualizace č. 4 ze dne 1.9.2021 usnesení vlády č. 618 a ve znění aktualizace č. 5 ze dne 11.9.2020, usnesení vlády č. 833. Z poslední aktualizace neplynou žádné požadavky pro řešené území.

Relevantní republikové priority:

- *kap. 2.2, bod 14 - požadavek ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým, v čase proměnlivým celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.*

SOULAD: Hodnoty území jsou chráněny komplexem opatření navržených ve schváleném územním plánu a jejich respektováním v návrhu Změny č. 1, stejně jako komplexním návrhem vlastní Změny č. 1 ÚP. Dílčí změny se územně dotýkají území chráněných ve veřejném zájmu (památková a přírodní ochrana), návrh Změny č. 1 však stanovuje podmínky (podrobnější prověření územní studií, regulaci zastavitelných ploch), které předcházejí vzniku konfliktu s definovaným veřejným zájmem.

- *kap. 2.2, bod 14a - požadavek při plánování rozvoje venkovských území a oblastí ve vazbě na rozvoj primárního sektoru zohlednit ochranu kvalitních lesních porostů, vodních ploch a kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.*

SOULAD: Zastavitelné území je návrhem Změny č. 1 navrženo k rozšíření. V případě dílčí změny ZM1 jde o požadavek soukromých investorů, který je po prověření zpracovatelem doporučen k navazující podrobné specifikaci zastavění plochy v územní studii a je samostatně níže odůvodněn. Dílčí změna ZM2 prověřuje rozšíření zastavitelného území na požadavek Obce Milotice, návrhem je dotvořen celek ploch bydlení. Dílčí změna ZM3 zpracovává upřesnění regionálního ÚSES.

- *kap. 2.2., bod 15 - požadavek předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.*

SOULAD: Změna č. 1 požadavek respektuje. Žádná z dílčích změn nezakládá do budoucna podmínky sociálně prostorové segregace.

- *kap. 2.2, bod 16 - požadavek při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.*

SOULAD: Změna č. 1 respektuje.

- *kap. 2.2, bod 16a - požadavek při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek,*

SOULAD: Změna č. 1 ÚP respektuje. Řešení doplňuje celkovou koncepci stanovenou ÚP, která je vytvořena jako komplexní celek, který koordinuje zájmy soukromé, místní a veřejné tak, aby byly přiměřeně vyváženy.

- *kap 2.2, bod 20 - požadavek rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti respektovat veřejné zájmy, např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy NATURA 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky*

pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové kvality a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

SOULAD: Návrh Změny č. 1 respektuje, záměry dílčích změn návrhem řešení vzájemně vyvažuje. Požadavek na rozšíření vinařského dvora je vyvážen trasováním regionálního ÚSES včetně nového vloženého biocentra a regulací zastavitelnosti uvnitř nově navržené plochy. Požadavek na rozšíření ploch bydlení zasahující do významného krajinného prvku vyvažuje záměr urbanistického celku, ekonomie zástavby a zejména regulace hloubky zástavby, respektující prostor pro revitalizaci toku.

- kap. 2.2, bod 20a - požadavek vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury a při vymezení ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování. V rámci ÚP činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny, uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení environmentálních problémů.

SOULAD: Změna č. 1 ÚP respektuje a podporuje koncepci schváleného ÚP. Obec Milotice rozvíjí strategii samostatné obce venkovského charakteru, nenavrhuje srůst se sousedními obcemi a návrh Změny č. 1 zpřesňuje podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny obecně.

- kap. 2.2, bod 22 - požadavek vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy udržitelného cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

SOULAD: Návrh Změny č. 1 ÚP respektuje, dílčí změna ZM1 plocha specifická pro vinařský dvůr koreluje s poznávací turistikou. Propojení míst atraktivních z hlediska cestovního ruchu je zapracováno ve schváleném ÚP (např. trasa Eurovelo).

- kap. 2.2, bod 24 - požadavek vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví a v souladu s principy rozvoje udržitelné mobility osob a zboží, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

SOULAD: Změna č. 1 ÚP respektuje, regulativy ploch s rozdílným způsobem využitím podmiňují novou výstavbu dostatečnou veřejnou infrastrukturou.

Rozvojové oblasti a rozvojové osy

- kap. 3.2, bod 38, odst. b) - požadavek při rozhodování a posuzování záměrů na změny území je nutno sledovat rozvoj bydlení při upřednostnění rozvoje uvnitř zastavěného území a předcházení prostorové sociální segregaci, fragmentaci krajiny nově vymezenými zastavitelnými plochami a záborům ploch veřejné zeleně sloužící svému účelu,

SOULAD: Změna č. 1 ÚP respektuje.

- kap. 3.2, bod 38, odst. g) - požadavek při rozhodování a posuzování záměrů na změny území je nutno sledovat minimalizování ovlivnění přírodních a krajinných hodnot území,

SOULAD: Změna č. 1 ÚP respektuje. V návrhu změny č. 1 ÚP je zapracována kompenzace nově navrhovaných zastavitelných ploch návrhem nově upřesněných ploch ÚSES.

Koridory a plochy dopravní infrastruktury

- kap. 5.2, bod 80 - příslušné kraje a obce zajistí územní ochranu vymezených koridorů a ploch v navazující územně plánovací dokumentaci upřesněním koridorů a ploch pro umístění záměru nebo územní rezervou

SOULAD: Změna č. 1 ÚP respektuje nadřazené koridory: TEE10 (vedení 110kV, Rohatec - Čejč); RDS30 - II/422(II/431) Svatobořice - Mistřín, přeložka; Eurovelo 4 - dálkový cyklistický koridor a trasy krajské sítě cyklistických koridorů.

2.2. Soulad se ZÚR JmK

Změna č. 1 ÚP Milotice je zpracována v souladu se Zásadami územního rozvoje JmK kraje (ZÚR JmK), jenž nabyly účinnosti dne 3.11.2016, ve znění aktualizace č. 1, které nabyly účinnosti 31.10.2020, usnesením zastupitelstva JmK č. 2835/20/Z33 a ve znění aktualizace č. 2, která nabyly

účinnosti 31.10.2020, usnesením zastupitelstva JmK č. 2836/20/Z33.

- *Stanovení priorit ÚP JmK pro zajištění udržitelného rozvoje území včetně zohlednění priorit stanovených v politice územního rozvoje*
SOULAD: Změna č. 1 ÚP respektuje.

- *Zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os vymezených v politice územního rozvoje a vymezení oblastí se zvýšenými požadavky na změny v území, které svým významem přesahují území více obcí (nadmístní rozvojové oblasti a nadmístní rozvojové osy)*

SOULAD: Změna č. 1 ÚP respektuje zařazení správního území obce Milotice mimo rozvojové oblasti a rozvojové osy, v těsné návaznosti na rozvojovou osu nadmístního významu N-OS3 Kyjovská s regionálním centrem Kyjov a mikroregionálním centrem Bzenec.

- *Zpřesnění vymezení specifických oblastí vymezených v politice územního rozvoje a vymezení dalších specifických oblastí nadmístního významu*

SOULAD: Správní území obce Milotice nespadá do území specifických oblastí z PÚR a dalších nadmístního významu.

- *Zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v politice územního rozvoje a vymezení ploch a koridorů nadmístního významu, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability a územních rezerv, u ploch územních rezerv stanovení využití, které má být prověřeno*

SOULAD: Změna č. 1 ÚP respektuje plochy a koridory nadmístního významu RBC JM52 - Písky, RK JM048, TEE10 - vedení 110kV Rohatec - Čejč, RDS30 - II/422 (II/431) Svatobořice - Mistřín, Eurovelo 4 - cyklistický dálkový koridor, Janův hrad - Mutěnice - Vracov - trasa krajské sítě cyklistických koridorů.

- *Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území*

SOULAD: Změna č. 1 ÚP respektuje.

- *Stanovení cílových kvalit krajiny, včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení*
SOULAD: Změna č. 1 ÚP respektuje krajinné celky dle ZÚR JmK (6 - Kyjovsko- Bzenecký) zachováním uspořádání a využití území stávajícího zemědělského charakteru území, územní podporou protierozních opatření a opatření k zajištění zadržování vody v krajině, vytváří územní podmínky pro ekologicky významné segmenty krajiny, pro revitalizační opatření na vodních tocích a v jejich nivách, pro prostupnost krajiny stejně jako vytváří podmínky pro ochranu volné krajiny před suburbanizačními tlaky.

- *Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a vymezených asanačních území, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit*

SOULAD: Změna č. 1 ÚP respektuje VPS ZÚR JmK (TEE10 - vedení VVN 110 kV, TEP09 - VTL plynovod Šardice - Milotice).

Ostatní kapitoly nadřazené ÚP dokumentace ZÚR JmK nemají vliv na řešení Změny č. 1 ÚP Milotice.

3. Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Návrh změny č. 1 ÚP Milotice je v souladu s cíli a úkoly územního plánování ve smyslu §18 a §19 zák. č. 183/2006 Sb. (stavební zákon) v platném znění.

3.1 Soulad s cíli územního plánování

Změna č. 1 ÚP doplňuje koncepci ÚP.

- *odst 1. § 18 - cíl: vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích*

Soulad: Změna č. 1 ÚP respektuje.

- odst 2. § 18 - cíl: zajištění předpokladů pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosáhnout obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a za tím účelem sledování společenského a hospodářského potenciálu rozvoje.

Soulad: Změna č. 1 ÚP respektuje.

- odst 3. § 18 - cíl: prostřednictvím orgánů územního plánování koordinovat veřejné i soukromé zájmy změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizovat ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů

Soulad: Změna č. 1 ÚP naplňuje.

- odst 4. § 18 - cíl: ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určovat podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťovat ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy vymezovat s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.

Soulad: Změna č. 1 ÚP respektuje. Krajina je chráněna ve všech úrovních, které lze z územně plánovacího hlediska chránit. Zastavěné území bylo aktualizováno.

- odst 5. § 18 - cíl: v souladu s charakterem umisťovat v nezastavěném území stavby, zařízení a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, např. cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra.

Soulad: Změna č. 1 ÚP respektuje.

3.2 Soulad s úkoly územního plánování

- odst 1. § 19 - úkol: zajišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty; stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území; prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem nap. na veřejné zdraví, žp, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání; stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a jeho změny, zejména na umístění uspořádání a řešení staveb; stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území; stanovovat pořadí provádění změn v území; vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to přírodě blízkým způsobem; vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn; stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení; prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území; vytvářet podmínky pro zajištění civilní ochrany; určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území; vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhopvat kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak; regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů; uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče.

Soulad: Změna č. 1 ÚP respektuje.

- odst 2. § 19 - úkol: posouzení vlivů politiky územního rozvoje, zásad územního rozvoje a nebo územního plánu na udržitelný rozvoj území.

Soulad: Změna č. 1 ÚP svým obsahem a rozsahem nebyla vyhodnocena pro zpracování samostatného posouzení ÚP na udržitelný rozvoj území (tj. včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí a posouzení vlivů na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti).

4. Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů

Změna č. 1 ÚP Milotice je zpracována v souladu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon) v platném znění, zejména s cíli a úkoly územního plánování (viz kap. 3. odůvodnění Změny č. 3 ÚP)

Změna č. 1 ÚP Milotice je zpracována v souladu s prováděcími předpisy zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon), zejména s:

vyhláškou č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v pozdějších zněních
vyhláškou č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území, v pozdějších zněních.

5. Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

5.1 Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů

Změna č. 1 ÚP je z hlediska požadavků vztahujících se k jejímu obsahu zpracována v souladu se zvláštními právními předpisy, zejména se zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, se zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, se zákonem č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů (zákon o ochraně ovzduší), ve znění pozdějších předpisů, se zákonem č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, se zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, se zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, se zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, se zákonem č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů, se zákonem č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, se zákonem č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, se zákonem č. 164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů (lázeňský zákon), ve znění pozdějších předpisů, se zákonem č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů a se zákonem č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, se zákonem č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání.

5.2. Soulad se stanovisky dotčených orgánů státní správy

bude doplněno po projednání

Sousední obce

bude doplněno po projednání

6. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj bylo vyžádáno, zpracováno a je přiloženo samostatnou přílohou, kapitola bude doplněna po projednání.

7. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 SZ

bude doplněno po projednání

8. Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 SZ zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

bude doplněno po projednání

9. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení

(1) V celém správním (katastrálním) území byl územní plán uveden do souladu s komplexními pozemkovými úpravami (plánem společných zařízení) a novou mapou katastru nemovitostí. Tyto úpravy se týkají zejména území mimo zastavěného území - volné krajiny.

(2) Byly doplněny definice pojmů o další pojmy potřebné k regulaci zastavitelného území, potřeba vzešla z praxe v mezidobí od schválení ÚP - viz požadavek na dílčí změnu ZM3.

(3) Celý text byl aktualizován dle současné právní úpravy, vyhlášky č. 500/2006 Sb. v posledním platném znění. Z této úprav plyne přečíslování kapitol, úpravy jejich názvů a doplnění obsahu kapitol.

9.1. Vymezení zastavěného území (kapitola 1.a)

(1) Zastavěné území bylo Změnou č. 1 aktualizováno k datu zpracování této dokumentace 11/2021 v celém rozsahu na základě terénního šetření, které prokázalo stav zakreslený ve výkrese č. 1a a dále dle kontrolního náhledu do evidence katastrálního úřadu a na základě zák. 183/2006 Sb. v platném znění.

9.2. Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot (kapitola 1.b)

(1) Byly doplněny aktualizované údaje o strategických dokumentech, ze kterých koncepce obnovy a rozvoje vychází, včetně doplnění identifikace usnesení o schválení, pokud toto obsahují.

(2) Byl doplněn výčet a identifikace požadovaných změn.

(3) Doplněny krajinné typy na základě aktualizace dle nadřazené dokumentace.

9.3. Urbanistická koncepce, včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně (kapitola 1.c)

(1) Původní kapitola rozdělena na podkapitoly Urbanistická koncepce a Urbanistická kompozice s ohledem na aktualizaci dle stávající platné právní úpravy vyhl. č. 500/2006 Sb. v posledním platném znění. S ohledem na nové rozdělení byly přesunuty vybrané body textu.

(2) Doplněna podmíněnost zpracováním územní studie (ÚS) v nově prověřované lokalitě záměru výstavby vinařského dvora v lokalitě u barokní sýpky z důvodu úplnosti výčtu. Vlastní odůvodnění potřeby ÚS viz níže samostatná kapitola.

(3) Pojem střešní krajina doplněn v rámci upřesnění a ucelení kompozičních nástrojů jako nástroje pro regulaci zastavitelných ploch sídla v rámci jeho nadregionálního významu v kontextu památkově chráněného areálu a urbanisticky cenného prostoru krajiny. Obojí s důrazem na definování a ochranu těchto hodnot v nadřazených územně plánovacích dokumentacích.

(4) V rámci aktualizace dle aktuální stávající platné právní úpravy vyhl. č. 500/2006 Sb. v posledním platném znění byly přesuny odstavce «Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelné plochy», zrušen popis rozlohy lokalit (tento je uveden v odůvodnění ÚP v kapitole Předpokládané zábory ZPF).

(5) Pro lokalitu Záluží je rozšířen požadavek zpracování zastavovací studie z důvodu koordinace výstavby, územní ekonomie a podrobnější specifikace charakteru zástavby. Prověřením zastavitelnosti lokality (dílčí změna ZM2) je omezena hloubka zástavby na prověřovaných pozemcích (graficky viz hranice zastavitelných ploch) v rozsahu přibližně 50 % části prověřování parcely č. 754/76 a 754/77. Pro tyto i ostatní prověřované pozemky platí dále limit podlažnosti 1,5 tj. výška stavby udaná maximálním počtem podlaží (v konkrétním případě 1 nadzemní podlaží (NP) + podkroví - viz definice pojmů) a obecné prostorové regulativy v popisu ploch a regulativech schváleného ÚP. Regulace podlažnosti, stejně jako regulace střešní krajiny se v této lokalitě významně podílí na obrazu sídla v dálkových pohledech. Jde zejména o regulaci působení nových stavebních hmot v ochranném území hodnot zámeckého areálu, které konkrétním návrhem vytváří povolný optický růst hmot (střešní krajina) nikoli horizontální podtržení hranou (ploché střechy) nebo optickou hradbu (vyšší podlažnost). Omezení zastavitelnosti vytváří kompenzaci návrhu na zastavitelnou plochu bydlení v části současného významného krajinného prvku a je nepřekročitelnou podmínkou prověření. V navazující ploše označené indexem «O» tedy zásadně nelze stavět stavby pro bydlení ani stavby přidružené k plochám bydlení, např. garáže, přístřešky, pergoly, bazény atd. (ostatní funkce vylučují podmínky ploch), jedná se o plochu nezastavitelnou. Plocha dílčí změny ZM2 byla do návrhu zahrnuta na základě důvodu uzavření lokality, jež navrženým zaokrouhlováním místní komunikací umožní prostupnost území a druhotnou obslužnost navazujících slepých ulic, což je z pohledu civilní ochrany obyvatelstva jednoznačný územní přínos. Rozsah zastavitelnosti prověřované plochy zároveň respektuje plochu vymezenou schváleným ÚP k revitalizaci toku přiléhajícího k lokalitě.

(6) Do kapitoly je v rámci aktualizace dle stávající platné právní úpravy vyhl. č. 500/2006 Sb. v posledním platném znění přesunut odstavec Plochy specifické, z důvodu vyšší obsahové výstižnosti funkční podstaty ploch. Plocha H sice v rámci svého funkčního vějíře zahrnuje také občanskou vybavenost (stravování), nicméně tato je procentuálně minoritní vůči majoritnímu plošnému a funkčnímu záměru rozvoje plochy (výroba vína).

(7) Kapitoly Plochy přestavby a Systém sídelní zeleně doplněny pro úplnost v rámci aktualizace dle stávající platné právní úpravy vyhl. č. 500/2006 Sb. v posledním platném znění.

9.4. Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro její využití (kapitola 1.d)

(1) Bod III. z podkapitoly Občanská vybavenost byl přesunut v rámci aktualizace dle stávající platné právní úpravy vyhl. č. 500/2006 Sb. v posledním platném znění přesunut do kapitoly předchozí 1c. odstavce Plochy specifické, z důvodu vyšší obsahové výstižnosti funkční podstaty ploch. Plocha H sice v rámci svého funkčního vějíře zahrnuje také občanskou vybavenost (stravování), nicméně tato je procentuálně minoritní vůči majoritnímu plošnému a funkčnímu záměru rozvoje plochy (výroba vína).

(2) Nadpisy aktualizovány dle stávající platné právní úpravy vyhl. č. 500/2006 Sb. v posledním platném znění.

9.5. Koncepce uspořádání krajiny včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, propustnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně (kapitola 1.e)

(1) Název kapitoly aktualizován dle stávající platné právní úpravy vyhl. č. 500/2006 Sb. v posledním platném znění.

(2) V bodě IV. kapitoly 1e. je zrušen text «lokální biocentrum 2 Písky» z důvodu jeho sloučení s regionálním biocentrem RBC JM52 - Písky.

(3) Přidán je text k nově navrženému vloženému lokálnímu biocentru 2 Hrubý kus. Toto bylo navrženo na základě nutného upřesnění koridoru RK JM048 dle aktualizace územního plánu podle v mezidobí od schválení ÚP Milotice schválených Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje. Vzdálenost mezi biocentry v tomto území je celkem 1000m, přesahuje tedy doporučených 700 m dle Metodiky vymezení ÚSES (MZP ČR), z tohoto důvodu byl proveden návrh nového vloženého biocentra zároveň v koordinaci s návrhem dílčí změny ZM1 vinařský dvůr.

9.6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využitím, s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v §18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání zástavby (kapitola 1.f)

(1) Číslování, název kapitoly a úpravy uvnitř textu kapitoly jsou provedeny na základě aktualizace dle stávající platné právní úpravy vyhl. č. 500/2006 Sb. v posledním platném znění.

(2) Rozšíření vyloučení umístování průzkumných a těžebních zařízení dle §18 odst. 5. je provedeno v rámci aktualizace dokumentace pro dosažení důsledné ochrany území s indikovanými vysokými hodnotami v nadregionálním měřítku - kulturně historické a urbanistické hodnoty (panorama sídla, zámecký areál s parkem a bažantnicí, komponovaná okolní krajina, včetně průhledů a dominant).

(3) Upřesnění, zrušení číslování, nově vložený nadpis podkapitoly a zpřesnění závěrečné věty za každým oddílem funkční plochy a upřesnění definic funkčních typů je provedeno z důvodu aktualizace dle stávající platné právní úpravy vyhl. č. 500/2006 Sb. v posledním platném znění a požadavku ZM3 - revize regulativů.

(4) S ohledem na prověřovaný záměr ZM1 - rozšíření vinařského dvora, jsou definovány nové podmínky pro prověřovanou lokalitu, která leží ve velmi citlivém krajinném a přechodovém sídelním (přechod mezi zastavěným územím a volnou krajinou) prostředí, v boční prostorové souvztažnosti k národní kulturní památce - památkově chráněnému zámeckému areálu, jehož význam je prioritou ochrany nejen pro obec, nýbrž také pro region, potažmo Jihomoravský kraj jako celek. Ojedinelé pozůstatky komponované krajiny, nejvýrazněji se promítající v čelní zámecké poloze by v případě škály hodnocení 1 až 5 (kdy 1 je nejvyšší ochrana), byly hodnoceny 1a, zmíněná boční poloha 1b. Výše uvedený význam shrnutý zpracovatelem změny č. 1, potvrzuje nejen podklad ke zpracování územního plánu «Milotice - urbanistický vývoj a hodnoty území» Novotná, D., 2016, NPÚ, ale také Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí, zpracované ke Změně č. 1. V rámci návrhu Změny č. 1 ÚP byly koordinovány požadavky na zpracování ploch regionálního koridoru včetně nutnosti vložit lokální biocentrum, čímž je v návrhu dán základní rámec kompenzačních opatření nutných k vyvážení záměru zastavitelnosti dílčí změnou ZM1. Regionální koridor je navržen na okraji pozemku žadatele záměru prověřovaného ZM1, aby kompenzační opatření zásahu do krajiny zároveň nebyla přenášena na jiné vlastníky pozemků, neboť záměr v jeho obsahu nelze posuzovat jako veřejný zájem, jelikož

se jedná podle povahy a rozsahu návrhu o zájem komerční. Vložené biocentrum je po posouzení jiných variant lokalizace navrženo na jiných pozemcích téhož žadatele záměru ZM1, aby tak kompenzační opatření byla vůči záměru zastavitelnosti konkrétní plochy dostatečná, proporcionálně rozložená (v kategoriích zastavitelnost a kompenzace) a nebyla příčinou zárodku sociální nestability sídla, kterou by mohlo vyvolat navržené kompenzační opatření záměru většinového vlastníka na pozemky jiných menšinových vlastníků. V zájmové lokalitě se nachází dvě rozsáhlé archeologické lokality, je vymezeno a schváleno ochranné území hodnot zámeckého areálu a nezastavitelné území v okolí zámeckého areálu. Základní podmínky zastavitelnosti definované návrhem Změny č. 1 budou dále prověřeny v podrobnějším měřítku v územní studii, která ověří nejen zastavitelnost ploch Změnou č. 1 prověřovaného pozemku/ů, ale také širší návaznosti (viz vymezení území pro územní studii ve výkrese 1a Základní členění území). Tato bude zadána jako krajinářsko architektonická územní studie (ÚS) s podmínkou účasti autorizovaného krajinářského architekta ve zpracovatelském týmu ÚS. S ohledem na závažnost veřejného zájmu ochrany hodnot místa je pro lokalitu doporučena v prvním kroku krajinářsko architektonická soutěž, na základě které vybraný vítězný tým zpracuje výslednou územní studii k vložení do registru studií MMR ČR. Zpracovatel Změny č. 1 územního plánu si neosobuje určovat, zda má jít o soutěž veřejnou nebo užší vyzvanou na základě odpovídajících referencí (obdobných prací), ponechává toto rozhodnutí zcela na vyhlášovatelé soutěže.

(5) Aktualizace Regulativů prostorového uspořádání je provedena na základě prověřování záměru dílčí změny ZM2 a ZM3 revize regulativů.

9.7. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit (kapitola 1.g)

(1) Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany:

- OP RLP - Ochranném pásmu radiolokačního zařízení, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. V tomto vymezeném území lze umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz. ÚAP – jev 102a. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení vn a vn, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

(2) Do správního území obce zasahuje vymezené území Ministerstva obrany:

- Koridor RR směrů - zájmové území pro nadzemní stavby (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu), které je nutno respektovat podle zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany ČR a zákona č. 127/2005 o elektronických komunikacích. V tomto vymezeném území lze umístit a povolit nadzemní výstavbu přesahující 30 m n.t. jen na základě stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz. mapový podklad, ÚAP – jev 82a. V případě kolize může být výstavba omezena.

(3) Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119) Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

9.9. Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření (kapitola 2.a)

(1) Kapitola je aktualizována v rámci požadavku dílčí změny ZM3, územní rezervy vymezené schváleným územním plánem v grafické části, jsou shrnuty v tabulce, včetně čísel pozemků a předpokládaných výměr.

9.10. Vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci (kapitola 2.b)

Nemění se, doplněn název kapitoly pro úplnost.

9.11. Vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti (kapitola 2.c)

(1) U schválených ploch pro zpracování územní studie upřesněna lhůta pro pořízení studie.

(2) Do seznamu je doplněna nově navrhovaná územní studie ke zpracování, tento požadavek vyplynul z prověření záměru dílčí změny ZM1 - vinařský dvůr. Důvodem je nutnost prověření v podrobnějším měřítku a v komplexnosti včetně širších vztahů, které zasahují na jiné pozemky nejen na pozemky prověřované dílčí změnou ZM1. Základní podmínky zastavitelnosti definované návrhem Změny č. 1 budou tedy dále prověřeny v podrobnějším měřítku v územní studii, která ověří nejen zastavitelnost ploch Změnou č. 1 prověřovaného pozemku/ů, ale také širší návaznosti (viz vymezení území pro územní studii ve výkresu 1a Základní členění území). Tato bude zadána jako krajinářsko architektonická územní studie (ÚS) s podmínkou účasti autorizovaného krajinářského architekta ve zpracovatelském týmu ÚS. S ohledem na závažnost veřejného zájmu ochrany hodnot místa je pro lokalitu doporučena v prvním kroku krajinářsko architektonická soutěž, na základně které vybraný vítězný tým zpracuje výslednou územní studii k vložení do registru studií MMR ČR. Zpracovatel Změny č. 1 územního plánu si neosobuje určovat, zda má jít o soutěž veřejnou nebo užší vyzvanou na základě odpovídajících referencí (obdobných prací), ponechává toto rozhodnutí zcela na vyhlášovatelé soutěže.

9.12. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním regulačního plánu (kapitola 2.d)

(1) doplněna kapitola pro úplnost dokumentace dle požadavky dílčí změny ZM3

9.13. Stanovení pořadí změn v území (kapitola 2.e)

(1) doplněna kapitola pro úplnost dokumentace dle požadavky dílčí změny ZM3

9.14. Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb (kapitola 2.f)

(1) doplněn výraz «krajinářského» řešení z důvodu vyšší jazykové výstižnosti problematiky.

10. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Zastavitelné plochy byly prověřeny a zastavěné území aktualizováno k datu zpracování dokumentace v grafické i textové části.

11. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území

V rámci prací na návrhu Změny č. 1 ÚP Milotice byly zkontrolovány návaznosti na základě aktualizací nadřazených územně plánovacích dokumentací.

12. Vyhodnocení splnění požadavků zadání

Změna č. 1 územního plánu Milotice byla zadána zkráceným postupem pořizování. Všechny požadavky byly do Změny č. 1 zpracovány.

označení	popis	změna
1	prověřit možnost rozšíření plochy vinařského dvora	v textové a grafické části

- | | | |
|---|--|-------------------------------|
| 2 | prověřit rozšíření plochy pro bydlení na p.č. 754/77, 754/76
744/142, 755/17, 755/16, 755/14, 755/13, 755/12, 755/5, 755/6,
755/7, 755/8, 755/9k.ú. Milotice u Kyjova | v textové
a grafické části |
| 3 | zpracování aktualizovaných podkladů (PÚR, ZÚR, zastavěné
území, KN mapové podklady, úprava definic pojmů, revize
a doplnění regulativů, aktualizace v souladu se změnou SZ
a vyhlášek (názvy a obsah kapitol v nezbytném rozsahu) | v textové
a grafické části |
| 4 | zpracování vyhodnocení vlivů Návrhu změny č. 1 na udržitelný
rozvoj | v textové
a grafické části |

13. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 SZ), s odůvodněním potřeby jejich vymezení

V současné době existuje platná nadřazená dokumentace Zásady územního rozvoje JmK, vydané 22.9.2016, nabyly účinnosti dne 3.11.2106, ve znění aktualizace č. 1, které nabyly účinnosti 31.10.2020, usnesením zastupitelstva JmK č. 2835/20/Z33 a ve znění aktualizace č. 2, která nabyly účinnosti 31.10.2020, usnesením zastupitelstva JmK č. 2836/20/Z33; Návrh Změny č. 1 ÚP Milotice respektuje požadavky z nadřazené dokumentace ZÚR Jihomoravského kraje (viz kapitola 2 Odůvodnění Změny č. 1 ÚP Milotice), jiné záležitosti nadmístního významu návrh Změny neřeší, proto potřeba odůvodnění pozbývá smysl.

14. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond (ZPF) a pozemky určené k plnění funkce lesa (PUPFL)

ZPF, VYHODNOCENÍ NAVRHOVANÝCH ZÁBORŮ

Základní informaci o záměrech záborů ZPF umožňuje vymezení BPEJ (bonitované půdně-ekologické jednotky). Výpočet konkrétních případných odvodů je pak nutno provést podle skutečně zabírané plochy a příslušné BPEJ. Následující přehled půd a vyhodnocení potenciálních záborů ZPF je zpracován dle Metodického pokynu odboru Ochrany lesa a půdy Min. ŽP ČR ze dne 1.10.1996 č.j. OOLP/1067/96 k odnímání půdy ze ZPF podle zákona ČNR č. 334/1992 Sb. o ochraně ZPF, ve znění zák. ČNR č. 10/1993 Sb. Nově vymezuje třídy ochrany zemědělské půdy vyhláška č. 48/2011 Sb. ze dne 22.února 2011 a dále podle metodického pokynu ÚÚR Brno.

CENA ZEMĚDĚLSKÉ PŮDY PODLE KATASTRÁLNÍHO ÚZEMÍ (tato cena se využívá např. pro výpočet daně z nemovitostí) Zdroj: <http://www.farmy.cz/cena-pudy/>

Katastrální území	Okres	Kód ČSÚ	Cena pro rok 2022
Milotice u Kyjova	Hodonín	586382	6,26 Kč/m ²

ZPF, VYHODNOCENÍ NAVRHOVANÝCH ZÁBORŮ

Základní informaci o záměrech záborů ZPF umožňuje vymezení BPEJ (bonitované půdně-ekologické jednotky). Výpočet konkrétních případných odvodů je pak nutno provést podle skutečně zabírané plochy a příslušné BPEJ. Následující přehled půd a vyhodnocení potenciálních záborů ZPF je zpracován dle Metodického pokynu odboru Ochrany lesa a půdy Min. ŽP ČR ze dne 1.10.1996 č.j. OOLP/1067/96 k odnímání půdy ze ZPF podle zákona ČNR č. 334/1992 Sb. o ochraně ZPF, ve znění zák. ČNR č. 10/1993 Sb. Nově vymezuje třídy ochrany zemědělské půdy vyhláška č. 48/2011 Sb. ze dne 22.února 2011 a dále podle metodického pokynu ÚÚR Brno.

CENA ZEMĚDĚLSKÉ PŮDY PODLE KATASTRÁLNÍHO ÚZEMÍ (tato cena se využívá např. pro výpočet daně z nemovitostí) Zdroj: <http://www.farmy.cz/cena-pudy/>

PŘEHLED LOKALIT, NAVRŽENÝCH PRO ZÁSTAVBU (URBANIZACI) dle SCHVÁLENÉHO ÚP MILOTICE

označení odpovídá záznamu ve výkrese vyhodnocení potenciálních záborů ZPF v měř. 1 : 5 000 (č. 2c)

VYZNAČENY A VYHODNOCENY JSOU PLOCHY obvykle od 0,1 ha

č. lok.	způsob využití dle vyhl.č.501 / ID lokality v ÚP	zábor celk. (ha)	zábor ZPF podle jednotlivých kultur *							zábor ZPF dle tříd ochrany					investice do půdy (ha)	v ÚPO zábor vyhodnocen
			(ha)							(ha)						
			orná	chmel	vin	zahr	sady	TTP	I.	II.	III.	IV.	V.			
1	bydlení	6,9	6,9	0	0	0	0	0	0	3,45	0	0	3,45	0	0	ano
2	zahrady v ploše bydlení/drobné stavby	0,6	0,6	0	0	0	0	0	0	0,6	0	0	0	0	0	ne
3a	bydlení	9,5	9,5	0	0	0	0	0	0	9,5	0	0	0	0	0	ano
3b	drobná výroba	2,2	2,2	0	0	0	0	0	0	2	0	0,2	0	0	0	ano
4	výroba	0,68	0,68	0	0	0	0	0	0	0	0	0,68	0	0	0	ano
5	zpět do ZPF(původně rozšíření hřbitova, z rozhodnutí ZO vypuštěn)	0,6	0,6	0	0	0	0	0	0	0,6	0	0	0	0	0	ano
6	bydlení	0,35	0,35	0	0	0	0	0	0	0	0	0,35	0	0	0	ne
7	bydlení	0,6	0,6	0	0	0	0	0	0	0	0	0,6	0	0	0	ano
8	bydlení/ve výstavbě	2,4	2,4	0	0	0	0	0	0	2,4	0	0	0	0	0	ano
8a	bydlení	0,5	0,5	0	0	0	0	0	0	0,5	0	0	0	0	0	ne
9	výroba	3	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	ano
10	občanská vybavenost	0,2	0,2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,2	0	0	částečně
11	výroba	0,4	0,4	0	0	0	0	0	0	0,4	0	0	0	0	0	ano
12	vinné sklepy	0,1	0,1	0	0	0	0	0	0	0	0,1	0	0	0	0	ne
	CELKEM	26,83														
	z toho nově	1,75														ne

* - podíl ploch může být informativní podle evidence CUZK, nemusí odpovídat faktickému stavu využití – viz zdůvodnění

z toho: bydlení	20,25 ha	vinné sklepy	0,1 ha
výroba	4,08 ha	zahrady v ploše bydlení (pro drobné stavby)	0,6 ha
občanská vybavenost	0,2 ha	zpět do ZPF	0,6 ha
drobná výroba	2,2 ha		

ZJEDNODUŠENÁ TABULKA - ZMĚNA č. 1

označení odpovídá zákresu ve výkrese vyhodnocení potenciálních záborů ZPF v měř. 1 : 5 000 (č. 2c)

označení ploch dle schv.ÚP	původní výměra / ha	výměra zastavěná k datu Změny č. 1 /ha	výměra nově navržených lokalit/ha	BPEJ	třída ochrany	vysvětlivka/ účel
1	6,9	-	-0,8	0.21.10	IV.	zmenšení schválené plochy jako náhrada za návrh rozšíření původní lokality 8a
6	0,35	0,04	-	0.55.00	IV.	zastavěno /bydlení RD realizováno zastavění mimo schválené hranice zastavitelného území
8	2,4	0,64	-	0.60.00	I.	zastavěno /bydlení RD
13	-	-	0,8	0.60.00	I.	bydlení RD lokality ZM2
14	-	-	4,6	0.04.01 0.21.10	IV. IV.	vinařský dvůr lokality ZM1
celkem	9,65	0,68	4,6	-	-	-

Odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na zemědělskou půdu

- nepředpokládá se

Informace o existenci závlah - v k.ú. existují, viz grafické znázornění, jiné informace nejsou zpracovateli známy

Informace o existenci odvodnění - v k.ú. existuje, viz grafické znázornění, jiné informace nejsou zpracovateli známy

Informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody - nejsou

Informace podle ustanovení §3 odst. 1 písm. g - PLOCHY, OBSAŽENÉ V PLATNÉM ÚP NA ZEMĚDĚLSKÝCH PŮDÁCH TŘÍDY OCHRANY I. A II. jsou zejména plochy pro bydlení, schválené v rozsahu 16,2 ha, z toho zastavěno od doby schválení ÚP 0,68 ha; dále plochy výroby schválené v rozsahu 0,4 ha.

ZDŮVODNĚNÍ NÁVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ

Návrh prověřovaných ploch vychází z požadavků Obce Milotice a MěÚ Kyjov ke zpracování Změny č. 1 Milotice zkráceným postupem pořizování.

Grafický zákres potenciálních záborů ZPF dle návrhu změny č. 1 ÚP je obsahem výkresové přílohy č. 2b této dokumentace.

PUFL - VYHODNOCENÍ NAVRHOVANÝCH ZÁBORŮ

Plochy pozemků, určených k plnění funkcí lesa (PUPFL) nejsou v zájmovém území návrhem změny ÚP dotčeny.

15. Rozhodnutí o námitkách včetně samostatného odůvodnění

bude doplněno po projednání

16. Vyhodnocení připomínek

bude doplněno po projednání

17. Srovnávací text s vyznačením změn

je uveden v příloze č. 6

IV. Grafická část odůvodnění Změny č. 1 územního plánu Milotice

Grafická část odůvodnění změny obsahuje koordinální výkres uvedený v příloze č. 4 a výkres předpokládaných záborů zemědělského půdního fondu uvedený v příloze č. 5.

Poznámka:

Výkres širších vztahů (1:10 000) nebyl pro účely změny č. 1 územního plánu Milotice zpracován, změna nemá vliv na širší vztahy v území.

Poučení

Proti Změně č. 1 územního plánu Milotice vydanému formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§173 odst. 2 zákona 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů).

.....
starosta obce

.....
místostarosta obce