

# KRAJSKÝ ÚŘAD JIHMORAVSKÉHO KRAJE

Odbor územního plánování a stavebního řádu

Žerotínovo náměstí 3, 601 82 Brno

---

Váš dopis zn.:	MUZN 768471/2021/66/SD	Městský úřad Znojmo
Ze dne:	13.05.2021	Odbor oddělení územního plánování a strategického rozvoje
Č. j.:	JMK 87592/2021	Oddělení územního plánování
Sp. zn.:	S-JMK 71065/2021	Obroková 1/12
Vyřizuje:	Ing. Lunga	669 22 ZNOJMO
Telefon:	541 651 350	
Počet listů:	3	
Počet příloh/listů:	0/0	
Datum:	14.06.2021	

## „Návrh zadání územního plánu Chvalovice“ – stanovisko a vyjádření Krajského úřadu Jihomoravského kraje

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále OÚPSŘ), obdržel dne 13.05.2021 oznámení o projednání „Návrhu zadání územního plánu (ÚP) Chvalovice“ ve smyslu § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon).

OÚPSŘ vydává za krajský úřad v souladu s § 4 odst. 7 stavebního zákona k návrhu zadání ve smyslu § 47 odst. 3 stavebního zákona následující stanovisko a dále ve smyslu § 47 odst. 2 stavebního zákona uplatňuje vyjádření s požadavky na obsah územního plánu vyplývajícími z právních předpisů a územně plánovacích podkladů:

### A. Stanovisko odboru životního prostředí (OŽP):

Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů:

OŽP jako dotčený orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný dle ust. § 22 písm. d) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí tímto **uplatňuje požadavek** na vyhodnocení vlivů územního plánu Chvalovice na životní prostředí (dále jen „SEA vyhodnocení“).

Toto SEA vyhodnocení musí být zpracováno osobou s autorizací podle § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Rámcový obsah SEA vyhodnocení je uveden v příloze stavebního zákona.

„Návrh zadání ÚP Chvalovice“ obsahuje mimo jiné požadavek na prověření vymezení ploch protipovodňové ochrany, ploch určených k retenci povrchových vod a rozšíření ploch sportu a rekreace neurčitého rozsahu a využití. Dle textu „Návrhu zadání ÚP Chvalovice“ může také dojít ke změně využití stávajícího letiště. Je proto třeba jasně identifikovat možné střety těchto ploch a případně navrhnout podmínky přípustného využití, které riziko možného negativního ovlivnění životního prostředí eliminují.

Předkládaný „Návrh zadání ÚP Chvalovice“ dále obsahuje požadavky na vymezení koridoru, jehož vymezením bude územní plán uveden do souladu s platnými Zásadami územního rozvoje Jihomoravského kraje (ZÚR JMK):

- DS09 – I/38 Znojmo (I/53) – Hatě – hranice ČR/Rakousko

Uvedení do souladu je zákonnou povinností pořizovatele dle ust. § 54 odst. 6 stavebního zákona. V tomto případě OŽP přihlédl k faktu, že v souladu s ust. § 55 odst. 3 věty třetí stavebního zákona nezakládá tento požadavek, představující uvedení územního plánu do souladu se ZÚR JMK, povinnost zpracovat posouzení návrhu územního plánu na životní prostředí.

Vzhledem k vysoké míře obecnosti předkládaného „Návrhu zadání ÚP Chvalovice“, bez uvedení přesného vymezení, plošného rozsahu a přípustného využití návrhových ploch ve vztahu k životnímu prostředí či plochám navzájem, nelze vyloučit návrh takových ploch, které by umožňovaly realizaci záměrů povinně posuzovaných dle zákona, případně takových ploch, které by samy o sobě spadaly pod povinnost posouzení dle zákona.

Z výše uvedeného plyne, že „Návrh zadání ÚP Chvalovice“ může stanovit rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, a územní plán Chvalovice je tedy koncepcí ve smyslu ust. § 10a odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a je třeba řešit možné střety s ochranou životního prostředí. Budoucí využití ploch může mít negativní vliv na složky životního prostředí, ochranu přírody a krajiny a veřejné zdraví obyvatel, proto byl s využitím principu předběžné opatrnosti uplatněn požadavek na SEA vyhodnocení.

SEA vyhodnocení bude zpracováno v rozsahu úměrném velikosti a složitosti řešeného území. S ohledem na obsah „Návrhu zadání ÚP Chvalovice“ a charakter řešeného území se SEA vyhodnocení zaměří zejména na problematiku ochrany přírody a krajiny a krajinného rázu, ochranu vod, ochranu zemědělského půdního fondu, ochranu vod, a dále na možné negativní dopady na životní prostředí, veřejné zdraví a pohodu bydlení související s budoucím využitím návrhových ploch.

Návrhové plochy budou posouzeny ve vzájemných vztazích, aby byly eliminovány budoucí střety vyplývající z rozdílného funkčního využití.

SEA vyhodnocení bude obsahovat návrh stanoviska příslušného úřadu ke koncepci s uvedením jednoznačných výroků, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí doporučit schválení jednotlivých návrhových ploch a koridorů a schválení územního plánu jako celku, popřípadě budou navrženy a doporučeny podmínky nutné k minimalizaci vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

OŽP požaduje, aby v příslušné části odůvodnění návrhu územního plánu bylo uvedeno, jak byly do návrhu ÚP zapracovány podmínky a opatření navržené pro jednotlivé plochy a koridory ve vyhodnocení, případně bylo odůvodněno, proč podmínky a opatření uvedené ve vyhodnocení zapracovány nebyly.

Uvedený požadavek vyplývá z ustanovení § 53 odst. 5 písm. b) stavebního zákona.

## **B. Požadavky na obsah územního plánu vyplývající z právních předpisů a územně plánovacích podkladů**

1. Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o ochraně ZPF):

OŽP jako dotčený orgán ochrany zemědělského půdního fondu (ZPF) příslušný dle ust. § 17a odst. a) zákona o ochraně ZPF v souladu s ust. § 47 odst. 2 stavebního zákona, **uplatňuje vyjádření k „Návrhu zadání ÚP Chvalovice“ s požadavky na obsah územního plánu.**

Při zpracování návrhu územního plánu Chvalovice je nutno postupovat v souladu s ust. § 5 odst. 1 a 2 zákona o ochraně ZPF. Zpracovatelé jsou povinni řídit se zásadami ochrany ZPF vyplývajícími z ust. § 4 zákona o ochraně ZPF. Dále jsou povinni navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na ZPF, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením.

Vyhláška č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu s účinností od 15.11.2019 dále upravuje v ust.:

- § 3 předmět vyhodnocení důsledků územního plánu,
- § 5 obsah zdůvodnění navrhovaného řešení,
- § 9 společná ustanovení pro obsah a rozsah vyhodnocení důsledků při pořizování a zpracování územně plánovací dokumentace.

OŽP jako dotčený orgán ochrany ZPF příslušný dle ust. § 17a odst. a) zákona o ochraně ZPF **uplatní stanovisko podle ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF** k návrhu územního plánu Chvalovice na základě zpracovaného Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení ÚPD na ZPF obsaženého v odůvodnění návrhu územního plánu.

V souladu s čl. II odst. 1 metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy MŽP ČR ze dne 01.10.1996 č. j. OOLP/1067/96 k odnímání půdy ze ZPF podle zákona o ochraně ZPF, projednává OŽP lokality s výměrou nad 10 ha s orgánem ochrany ZPF Ministerstva životního prostředí.

**OŽP upozorňuje, že stanovisko dle ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF k plochám v platné ÚPD bylo uplatněno vždy ke konkrétnímu funkčnímu využití mimo jiné na základě prokázání potřeby a nezbytnosti konkrétního navrhovaného nezemědělského využití. Z tohoto pohledu je tedy třeba i změnu funkčního využití opětovně záborově vyhodnotit a řádně zdůvodnit ve smyslu zákona o ochraně ZPF, je-li ZPF dotčen.**

**OŽP upozorňuje, že podle ust. § 4 odst. 3 zákona o ochraně ZPF účinného od 01.04.2015 lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Citovaný odst. 3 ust. § 4 zákona o ochraně ZPF se nepoužije při posuzování těch ploch, které jsou obsaženy v platné územně plánovací dokumentaci, pokud při nové územně plánovací činnosti nemá dojít ke změně jejich využití.**

## 2. Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:

OŽP jako dotčený orgán ochrany přírody příslušný dle ust. § 77a odst. 4 písm. x) výše uvedeného zákona sděluje, že pod č.j. JMK 79443/2021 vydal samostatně dne 31.05.2021 k předloženému „Návrhu zadání ÚP Chvalovice“ stanovisko dle § 45i výše uvedeného zákona, ve kterém vyloučil významný vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy Natura 2000. Současně orgán ochrany přírody konstatuje, že mu nejsou známy žádné další zájmy ochrany přírody a krajiny, které by mohly být dotčeny tímto návrhem zadání územního plánu a k jejichž uplatnění je příslušný zdejší krajský úřad.

## 3. Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů:

Dotčeným věcně a místně příslušným vodoprávním úřadem k uplatňování stanovisek k územnímu plánu je dle § 106 odst. 2 vodního zákona vodoprávní úřad první instance, tj. obecní úřad obce s rozšířenou působností v místě požadované činnosti nebo stavby, v daném případě se jedná o Městský úřad Znojmo,

odbor životního prostředí. OŽP upozorňuje, že v katastrálním území Chvalovice se nachází vyhlášené záplavové území vodního toku Daniž, včetně stanovené aktivní zóny.

4. Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů:

OŽP není při uplatňování stanoviska k „Návru zadání ÚP Chvalovice“ dotčeným orgánem státní správy lesů, tím by byl pouze v případě, kdyby územně plánovací dokumentace umisťovala rekreační a sportovní stavby na pozemky určené k plnění funkcí lesa. V opačném případě je příslušný orgán státní správy lesů na obecním úřadu obce s rozšířenou působností Znojmo.

5. Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů:

OŽP jako dotčený orgán ochrany ovzduší příslušný dle ust. § 11 odst. 2 písm. a) výše uvedeného zákona uplatňuje vyjádření „Návru zadání ÚP Chvalovice“ s požadavky na obsah územního plánu.

Při zpracování návrhu územního plánu Chvalovice je nutno postupovat v souladu se základním požadavkem na snižování úrovně znečištění i znečišťování vnějšího ovzduší. Obecně platí, že není vhodná těsná návaznost obytné zástavby a ploch pro výrobu, průmysl nebo činnosti omezující okolní obytnou zástavbu, zejména z důvodu předcházení problémům obtěžování obyvatel hlukem, emisemi z dopravy, případně zápachem. Proto je nutné zvolit umístění objektů pro stálé bydlení v dostatečné vzdálenosti od stávajících i nových zdrojů znečišťování ovzduší – průmyslových areálů, smíšených výrobních areálů apod. Umístění případných jednotlivých zdrojů znečišťování ovzduší v lokalitách bude nutné posuzovat individuálně na základě zpracovaných rozptylových studií v rámci procesu EIA, procesu umisťování vyjmenovaných stacionárních zdrojů krajským úřadem (možno využít kompenzační opatření) nebo nevyjmenovaných stacionárních zdrojů (kompetence obecního úřadu obce s rozšířenou působností).

6. Z hlediska zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií)

Při uplatňování návrhu územního plánu Chvalovice není potřeba zohledňovat z hlediska zákona č. 224/2015 Sb. žádná omezení. V zájmovém území není stanovena zóna havarijního plánování, respektive zde není evidován žádný provozovatel zařazený do skupiny “A” a ani do skupiny “B”.

7. Z hlediska zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech a obecně závazné vyhlášky Jihomoravského kraje č. 1/2016, kterou se vyhláší závazná část Plánu odpadového hospodářství Jihomoravského kraje 2016 – 2025:

OŽP jako dotčený orgán odpadového hospodářství příslušný dle ust. § 102 odst. 1 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech uplatňuje k předloženému „Návru zadání ÚP Chvalovice“ vyjádření v tom smyslu, že k němu nemá připomínky.

8. Požadavky odboru dopravy z hlediska zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů:

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor dopravy (dále jen KrÚ JMK OD), jako dotčený orgán z hlediska řešení silnic II. a III. třídy podle ustanovení § 4 odst. 2 stavebního zákona a podle ustanovení § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění uplatňuje dle § 47 odst. 2 stavebního zákona následující požadavky na obsah územního plánu:

- V návrhu zadání ÚP bude vypuštěn popis silnice III. třídy č. 41324 do sklepní uličky. Silnice III/41324 byla rozhodnutím KrÚ JMK OD vyřazena v roce 2018 ze silniční sítě.
- Koncepce rozvoje silnic III. třídy bude v návrhu ÚP řešena v souladu s Generelem krajských silnic JMK a Generelem dopravy JMK jako stabilizovaná.
- Šířkové uspořádání silnic III. třídy bude mimo průjezdní úseky upravováno v souladu s Návrhovou kategorizací krajských silnic JMK. Dokument je k dispozici na webu JMK [www.kr-jihomoravsky.cz](http://www.kr-jihomoravsky.cz).
- Průjezdní úseky silnic III. třídy budou z hlediska své urbanisticko-dopravní funkce v zastavěném území navrhovány v souladu s ČSN 736110, Tab. 1 ve funkční skupině C jako obslužné komunikace.
- Dopravní napojení pro zajištění přístupu k návrhovým plochám ze silnic III. třídy bude řešeno na úrovni ÚP v intencích ČSN 736101 a ČSN 736110.
- Bude prověřeno řešení zastávek veřejné linkové dopravy a v případě potřeby navržena příslušná opatření na úrovni ÚP.
- Bude prověřeno stávající otáčení autobusů v obci a její místní části Hatě a v případě potřeby navržena příslušná opatření na úrovni ÚP.

KrÚ JMK OD z hlediska koncepce rozvoje cyklistické dopravy vyplývající ze ZÚR JMK doplňuje, že přes řešené území obce Chvalovice neprochází silnice II. a III. třídy zařazené v Generelu krajských silnic JMK mezi tahy krajského významu.

#### 9. Požadavky odboru kultury a památkové péče z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů:

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor kultury a památkové péče, obdržel žádost o vyjádření k oznámení o projednání „**Návrhu zadání ÚP Chvalovice**“. Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor kultury a památkové péče, **nemá**, podle ustanovení § 47 stavebního zákona, požadavky k „**Návrhu zadání ÚP Chvalovice**“.

#### 10. Vyjádření odboru územního plánování a stavebního řádu z hlediska stavebního zákona:

„**Návrh zadání ÚP Chvalovice**“ zohledňuje v jednotlivých kapitolách požadavky vyplývající pro území obce Chvalovice z Politiky územního rozvoje České republiky (Úplné znění závazné od 11.09.2020) a požadavky vyplývající pro území obce Chvalovice z platných ZÚR JMK.

Dle „**Návrhu zadání ÚP Chvalovice**“ má územní plán zohlednit požadavky plynoucí z aktuálních územně analytických podkladů (ÚAP) ORP Znojmo, z ÚAP Jihomoravského kraje a z doplňujících průzkumů a rozborů. OÚPSŘ nemá k „**Návrhu zadání ÚP Chvalovice**“ připomínky.

Odbor regionálního rozvoje Krajského úřadu Jihomoravského kraje (dále ORR) jako garant cyklodopravy na území kraje z hlediska rozvoje/plánování cyklistické dopravy a cykloturistiky pro území obce Chvalovice uvádí, že ze ZÚR JMK vyplývá požadavek na vedení mezinárodního cyklistického koridoru **Greenways Praha – Vídeň**: na území JMK v koridoru (Praha –) Vratětin – Vranov nad Dyjí – Hevlín – Lednice – Valtice (– Wien). V textu „**Návrhu zadání ÚP Chvalovice**“ i v grafické části stávajícího ÚP je uvedený mezinárodní cyklokoridor respektován ve stávající trase.

ORR by chtěl v této souvislosti z hlediska koncepce rozvoje cyklistické dopravy a cykloturistiky informovat o záměru vedení připravovaného krajského koridoru nebo alternativní trasy k trase **Greenways Praha –**

**Vídeň** ve směru Podmolí – Mašovice – Znojmo – Dobšice – Dyje – Tasovice – Strachotice – Slup – Jaroslavice.

S pozdravem

Ing. arch. Eva Hamrlová  
vedoucí odboru

Na vědomí: odbor životního prostředí, zde