

KRAJSKÝ ÚŘAD JIHOMORAVSKÉHO KRAJE

Odbor územního plánování a stavebního řádu

Žerotínovo náměstí 3, 601 82 Brno

Váš dopis zn.:	SMBK 50561/2021 SÚ/Ře	Městský úřad Blansko
Ze dne:	16.11.2021	Stavební úřad
Č. j.:	JMK 175490/2021	Oddělení ÚP a regionálního rozvoje
Sp. zn.:	S-JMK 163514/2021	Nám. Republiky 1
Vyřizuje:	Ing. arch. Ludvíková	678 01 BLANSKO
Telefon:	541 651 388	
Počet listů:	3	
Počet příloh/listů:	0/0	
Datum:	13.12.2021	

„Návrh Zprávy o uplatňování Územního plánu Adamov“ – stanoviska a vyjádření Krajského úřadu Jihomoravského kraje

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále OÚPSŘ), obdržel dne 16.11.2021 „Návrh Zprávy o uplatňování Územního plánu Adamov“ (dále také „návrh zprávy“), součástí návrhu zprávy jsou pokyny pro zpracování návrhů změn územního plánu (ÚP). Na projednání návrhu zprávy se podle ustanovení § 55 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon), použije přiměřeně § 47 odst. 1 až 4 stavebního zákona.

OÚPSŘ uplatňuje ve smyslu § 4 odst. 7 stavebního zákona k návrhu zprávy ve smyslu § 47 odst. 3 stavebního zákona následující stanovisko a dále ve smyslu § 47 odst. 2 stavebního zákona uplatňuje vyjádření s požadavky na obsah změny územního plánu vyplývajícími z právních předpisů a územně plánovacích podkladů.

Předmětem Pokynů pro změnu „Návrhu změny územního plánu Adamov“ jsou tyto změny:

Ad17 – ulice Kolonie – komerční plochy bez ubytování

Změna funkčního využití ploch zahrnující aktuálně vymezené plochy výroby a skladování – lehký průmysl „VL“ v ulici Kolonie na plochy komerční zařízení malá a střední „OM“ s vyloučením možnosti ubytování.

Ad18 – prodloužení lhůty pro pořízení územních studií US1/2 a US2

Prodloužení lhůty pro pořízení územní studie US1/2 a US2 do 31.12.2025, tj. o další 4 roky. V kapitole 3.3. výroku ÚP bude upřesněn popis územní studie US1/2 a stanoveny podmínky pro její pořízení.

Ad19 – rozšíření parkovacích míst u sídliště „Ptačina“

Změna funkčního využití ploch zahrnující části pozemků parc. č. 512/2 a 512/1 v k. ú. Adamov z ploch lesních NL na plochy dopravní v klidu „DS“.

Ad20 – aktualizace Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje a Politiky územního rozvoje ČR

Uvedení ÚP Adamov do souladu s aktualizacemi Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje a Politiky územního rozvoje ČR.

A) Stanovisko odboru životního prostředí (OŽP):

IČ	DIČ	Telefon	DS	E-mail	Internet
708 88 337	CZ70888337	541 651 111	x2pbqzq	posta@kr-jihomoravsky.cz	www.kr-jihomoravsky.cz

Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů:

OŽP jako dotčený orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný dle ust. § 22 písm. d) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí k „Návrhu Zprávy o uplatňování územního plánu Adamov“ za období 8/2016 – 11/2021 obsahujícímu pokyny pro změnu územního plánu označenou Ad17, Ad18, Ad19 a Ad20 sděluje, že stanovisko k požadavku na vyhodnocení vlivů změn územního plánu na životní prostředí nelze vydat bez stanoviska dotčeného orgánu ochrany přírody, tedy Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky, regionálního pracoviště Jižní Morava, Oddělení správy chráněné krajinné oblasti Moravský kras.

Stanovisko podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí bude vydáno samostatně po obdržení stanoviska Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky, regionálního pracoviště Jižní Morava, Oddělení správy chráněné krajinné oblasti Moravský kras, vydaného dle ust. § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

B) Vyjádření s požadavky na obsah zprávy o uplatňování územního plánu a obsah změny územního plánu:

1. Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o ochraně ZPF):

OŽP jako dotčený orgán ochrany zemědělského půdního fondu (ZPF) příslušný dle ust. § 17a odst. a) zákona o ochraně ZPF v souladu s ust. § 47 odst. 2 stavebního zákona, uplatňuje vyjádření k „Návrhu Zprávy o uplatňování územního plánu Adamov“ obsahujícího Pokyny pro změnu územního plánu Adamov označenou jako Ad17, Ad18, Ad19 a Ad20 s požadavky na obsah změny územního plánu.

Při zpracování návrhu změny územního plánu Adamov je nutno postupovat v souladu s ust. § 5 odst. 1 a 2 zákona o ochraně ZPF. Zpracovatelé jsou povinni řídit se zásadami ochrany ZPF vyplývajícími z ust. § 4 zákona o ochraně ZPF. Dále jsou povinni navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na ZPF, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením.

Vyhláška č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu s účinností od 15.11.2019 dále upravuje v ust.:

- § 3 předmět vyhodnocení důsledků územního plánu,
- § 5 obsah zdůvodnění navrhovaného řešení,
- § 9 společná ustanovení pro obsah a rozsah vyhodnocení důsledků při pořizování a zpracování územně plánovací dokumentace.

OŽP jako dotčený orgán ochrany ZPF příslušný dle ust. § 17a odst. a) zákona o ochraně ZPF **uplatní stanovisko podle ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF** k návrhu změny územního plánu Adamov na základě zpracovaného Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení ÚPD na ZPF obsaženého v odůvodnění návrhu změny územního plánu.

V souladu s čl. II odst. 1 metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy MŽP ČR ze dne 01.10.1996 č. j. OOLP/1067/96 k odnímání půdy ze ZPF podle zákona o ochraně ZPF, projednává OŽP lokality s výměrou nad 10 ha s orgánem ochrany ZPF Ministerstva životního prostředí.

OŽP upozorňuje, že stanovisko dle ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF k plochám v platné ÚPD bylo uplatněno vždy ke konkrétnímu funkčnímu využití mimo jiné na základě prokázání potřeby a nezbytnosti

konkrétního navrhovaného nezemědělského využití. Z tohoto pohledu je tedy třeba i změnu funkčního využití opětovně záborově vyhodnotit a řádně zdůvodnit ve smyslu zákona o ochraně ZPF, je-li ZPF dotčen.

OŽP upozorňuje, že podle ust. § 4 odst. 3 zákona o ochraně ZPF účinného od 01.04.2015 lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Citovaný odst. 3 ust. § 4 zákona o ochraně ZPF se nepoužije při posuzování těch ploch, které jsou obsaženy v platné územně plánovací dokumentaci, pokud při nové územně plánovací činnosti nemá dojít ke změně jejich využití.

Vzhledem k výše uvedenému OŽP požaduje, aby u ploch, u nichž se mění funkční využití nebo výměra, bylo v tabulce záborů ZPF v poznámce uvedeno původní funkční využití a původní výměra.

2. Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:

OŽP jako dotčený orgán ochrany přírody příslušný dle ust. § 77a odst. 4 písm. x) výše uvedeného zákona sděluje, že pod č. j. JMK 165011/2021 vydal samostatně dne 22.11.2021 k předloženému „Návrhu Zprávy o uplatňování územního plánu Adamov“ obsahujícího Pokyny pro změnu územního plánu Adamov označenou jako Ad17, Ad18, Ad19 a Ad20 stanovisko dle § 45i výše uvedeného zákona, ve kterém nevyločil významný vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy Natura 2000 nacházející se v územní působnosti Krajského úřadu Jihomoravského kraje.

3. Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů:

Dotčeným věcně a místně příslušným vodoprávním úřadem k uplatňování stanovisek k územnímu plánu Adamov je dle § 106 odst. 2 vodního zákona vodoprávní úřad první instance, tj. obecní úřad obce s rozšířenou působností. V daném případě se jedná o Městský úřad Blansko, odbor životního prostředí.

Upozorňujeme, že v lokalitě Josefov a Karlov se nachází ochranné pásmo 1. a 2. stupně vodního zdroje „Adamov jímací území“ (vyhlásil OkÚ Blansko pod. č. j.: RŽP/63/02-Ry). Z výše uvedeného důvodu OŽP považuje za absolutně nevhodné řešení odpadních vod tak, jak je uvedeno v návrhu: „V lokalitě Josefov a Karlov budou zejména objekty s hromadným výskytem osob odkanalizovány pomocí malých čistíren odpadních vod.“

4. Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon):

OŽP není věcně příslušný orgán státní správy lesů.

5. Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů:

OŽP jako dotčený orgán ochrany ovzduší příslušný dle ust. § 11 odst. 2 písm. a) výše uvedeného zákona uplatňuje stanovisko k „Návrhu Zprávy o uplatňování územního plánu Adamov“ obsahujícímu Pokyny pro změnu územního plánu Adamov označenou jako Ad17, Ad18, Ad19 a Ad20 s požadavky na obsah změny územního plánu. Obecně platí, že není vhodná těsná návaznost obytné zástavby a ploch pro výrobu, průmysl nebo činnosti omezující okolní obytnou zástavbu, zejména z důvodu předcházení problémům obtěžování obyvatel hlukem, emisemi z dopravy, případně zápachem. Proto je nutné zvolit umístění objektů pro stálé bydlení v dostatečné vzdálenosti od stávajících i nových zdrojů znečišťování ovzduší – průmyslových areálů, smíšených výrobních areálů apod. Umístění případných jednotlivých zdrojů znečišťování ovzduší v lokalitách bude nutné posuzovat individuálně na základě zpracovaných rozptylových studií v rámci procesu EIA, procesu umístování vyjmenovaných stacionárních zdrojů krajským úřadem (možno využít kompenzační opatření) nebo nevyjmenovaných stacionárních zdrojů (kompetence ORP).

6. Z hlediska zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií)

OŽP jako dotčený orgán prevence závažných havárií příslušný dle ust. § 49 odst. zákona o prevenci závažných havárií uplatňuje k „Návrhu Zprávy o uplatňování územního plánu Adamov“ obsahujícího Pokyny pro změnu územního plánu Adamov označenou jako Ad17, Ad18, Ad19 a Ad20 stanovisko v tom smyslu, že při uplatňování změny územního plánu Adamov označené jako Ad17, Ad18, Ad19 a Ad20 ve smyslu ust. § 47 odst. 1 až 4 zákona č. 183/2006 Sb. není potřeba zohledňovat z hlediska zákona č. 224/2015 Sb. žádná omezení. V zájmovém území není stanovena zóna havarijního plánování, respektive zde není evidován žádný provozovatel zařazený do skupiny “A” a ani do skupiny “B”.

7. Z hlediska zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech a obecně závazné vyhlášky Jihomoravského kraje č. 1/2016, kterou se vyhláší závazná část Plánu odpadového hospodářství Jihomoravského kraje 2016 – 2025:

OŽP jako dotčený orgán odpadového hospodářství příslušný dle ust. § 102 odst. 1 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech nemá k „Návrhu Zprávy o uplatňování územního plánu Adamov“ obsahujícího Pokyny pro změnu územního plánu Adamov označenou Ad17, Ad18, Ad19 a Ad20 připomínky, neboť koncepce nakládání s odpady se nemění. OŽP upozorňuje na kompetenci obecního úřadu obce s rozšířenou působností dle ust. § 146 odst. 1 písm. e) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech.

8. Vyjádření odboru dopravy z hlediska zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů:

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor dopravy (dále jen KrÚ JMK OD) jako dotčený orgán z hlediska řešení silnic II. a III. třídy podle ustanovení § 4 odst. 2 stavebního zákona a podle ustanovení § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění, neuplatňuje v řízení dle ustanovení § 47 odst. 1 až 4 stavebního zákona k návrhu zprávy o uplatňování ÚP Adamov za období 08/2016 až 11/2021 z hlediska řešení silnic II. a III. třídy žádné připomínky.

KrÚ JMK OD dále dle ustanovení § 47 odst. 2 stavebního zákona neuplatňuje z hlediska řešení silnic II. a III. třídy žádné požadavky na obsah změn ÚP Adamov.

9. Vyjádření odboru kultury a památkové péče z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů:

Dle ustanovení § 28 odst. 2c zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje krajský úřad stanovisko k územně plánovací dokumentaci pro území, ve kterém je památková zóna nebo nemovitá kulturní památka, nejde-li o působnost ministerstva kultury podle § 26 odst. 2 písm. c). V daném případě nejsou dotčeny zájmy v kompetenci Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru kultury a památkové péče.

10. Vyjádření odboru územního plánování a stavebního řádu z hlediska stavebního zákona:

V kapitole 3.1 *Vyhodnocení souladu ÚP s politikou územního rozvoje* návrh zprávy hodnotí polohu obce na severním okraji metropolitní rozvojové oblasti OB3 na základě upřesnění v ZÚR JMK s tím, že řešení ÚP Adamov neomezuje budoucí využití koridorů řešených v Politice územního rozvoje ČR a jejích aktualizacích (PÚR ČR). Dále uvádí, že při zpracování ÚP byly zohledněny republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území uvedené v PÚR ČR.

Návrh zprávy konstatuje také fakt, že nově dle Aktualizace č. 4 je město Adamov a celý Jihomoravský kraj součástí specifické oblasti SOB9 – oblast ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem.

ÚP Adamov byl dán do souladu se Zásadami územního rozvoje Jihomoravského kraje (ZÚR JMK) změnami Ad2-Ad4 a Ad9-Ad11, které nabyly účinnosti v roce 2018. Do souladu s Aktualizací č. 1 a č. 2 ZÚR JMK, které nabyly účinnosti dne 31.10. 2020, a rovněž s Aktualizací č. 4 PÚR ČR, účinnou od 01.09.2021, bude ÚP Adamov dán změnou Ad20, což je konstatováno v kapitolách 3.1 a 3.2. návrhu zprávy. Kapitola 3.2. *Vyhodnocení souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem* obsahuje vyhodnocení souladu ÚP Adamov se ZÚR JMK v platném znění dle jejich jednotlivých kapitol, požadavky vyplývající ZÚR JMK jsou ve stejné struktuře uvedeny v kapitole 5.1.2. Navržené změny budou vyhodnoceny ve vztahu k požadavkům ZÚR JMK.

Kapitola 2. *Problémy k řešení v územním plánu vyplývající z územně analytických podkladů* (ÚAP) vyhodnocuje problémy k řešení vyplývající z ÚAP ORP Blansko a konstatuje, že problémy, které byly zjištěny v řešeném území, jsou řešeny v platném ÚP, nové problémy k řešení pro platný ÚP z aktualizace ÚAP ORP Blansko 2020 nevyplývají. Ve vztahu k ÚAP JMK 2017 identifikuje problémy a střety v území. Konstatováno je dotčení území prvky ÚSES nadmístního významu s tím, že prvky ÚSES byly v ÚP již zohledněny a upřesněny a shodně nazvány.

OÚPSŘ nemá k návrhu zprávy připomínky.

S pozdravem

Ing. arch. Eva Hamrlová

vedoucí odboru

Na vědomí: odbor životního prostředí, zde

Krajský úřad Jihomoravského kraje

Odbor životního prostředí

Žerotínovo nám. 3, 601 82 Brno

Váš dopis č. j.:	MBK 55113/2021	Městský úřad Blansko
Ze dne:	16.11.2021	Stavební úřad
Č. j.:	JMK 3400/2022	Oddělení ÚP a regionálního rozvoje
Sp. zn.:	S-JMK 2448/2022	Nám. Republiky 1
Vyřizuje:	Mgr. Bc. Wernhartová	678 01 BLANSKO
Telefon:	541 652 682	
Počet listů:	5	
Počet příloh/listů:	0/0	
Datum:	07.01.2022	

„Návrh Zprávy o uplatňování Územního plánu Adamov“ obsahující pokyny pro zpracování návrhů změn územního plánu Adamov označené jako Ad17, Ad18, Ad19 a Ad20 – doplnění stanoviska odboru životního prostředí Krajského úřadu Jihomoravského kraje (OŽP) dle ust. § 47 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon)

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále jen „OÚPSŘ“) obdržel dne 16.11.2021 oznámení o projednání „Návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu Adamov“ obsahující pokyny pro zpracování návrhů změn územního plánu Adamov označené jako Ad17, Ad18, Ad19 a Ad20 ve smyslu § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon). Následně dne 04.01.2022 obdržel OŽP interní sdělení od OÚPSŘ se žádostí o vydání stanovisek a vyjádření „Návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu Adamov“ obsahující pokyny pro zpracování návrhů změn územního plánu Adamov označené jako Ad17, Ad18, Ad19 a Ad20 ve smyslu § 47 odst. 2 stavebního zákona.

Dne 13.12.2021 vydal OŽP v rámci koordinovaného stanoviska OÚPSŘ pod č. j. JMK 175419/2021 k „Návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu Adamov“ obsahující pokyny pro zpracování návrhů změn územního plánu Adamov označené jako Ad17, Ad18, Ad19 a Ad20 ve smyslu ust. § 47 stavebního zákona stanoviska a vyjádření z hlediska jednotlivých složkových právních předpisů, ovšem stanovisko dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, nebylo možné vydat z toho důvodu, že OŽP neměl k dispozici stanovisko dotčeného orgánu ochrany přírody a krajiny dle ust. § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny, tedy Agentury ochrany přírody a krajiny, regionálního pracoviště Jižní Morava, Oddělení Správa Chráněné krajinné oblasti Moravský kras (dále jen „Agentura“).

Následně dne 04.01.2022 obdržel OŽP stanovisko Agentury, dle ust. § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny, č. j. SR/0001/JM/2022 - 2, ze dne 04.01.2022.

Předmětem změny územního plánu Adamov jsou tyto dílčí změny:

Ad17 – ulice Kolonie – komerční plochy bez ubytování

Změna funkčního využití ploch zahrnující aktuálně vymezené plochy výroby a skladování – lehký průmysl „VL“ v ulici Kolonie na plochy komerční zařízení malá a střední „OM“ s vyloučením možnosti ubytování.

Ad18 – prodloužení lhůty pro pořízení územních studií US1/2 a US2

Prodloužení lhůty pro pořízení územní studie US1/2 a US2 do 31.12.2025, tj. o další 4 roky. V kapitole 3.3. výroku ÚP bude upřesněn popis územní studie US1/2 a stanoveny podmínky pro její pořízení.

Ad19 – rozšíření parkovacích míst u sídliště „Ptačina“

Změna funkčního využití ploch zahrnující části pozemků parc. č. 512/2 a 512/1 v k. ú. Adamov z ploch lesních NL na plochy dopravní v klidu „DS“.

Ad20 – aktualizace Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje a Politiky územního rozvoje ČR

Uvedení ÚP Adamov do souladu s aktualizacemi Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje a Politiky územního rozvoje ČR.

Na základě posouzení „Návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu Adamov“ obsahující pokyny pro zpracování návrhů změn územního plánu Adamov označené jako Ad17, Ad18, Ad19 a Ad20 podle kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, s přihlédnutím k závěrům stanoviska Agentury a stanoviska Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru životního prostředí, oddělení ochrany přírody a krajiny (dále jen „OŽP jako dotčený orgán ochrany přírody a krajiny“), vydává OŽP k „Návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu Adamov“ obsahující pokyny pro zpracování návrhů změn územního plánu Adamov označené jako Ad17, Ad18, Ad19 a Ad20 dle ust. § 47 stavebního zákona toto

stanovisko

z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů:

OŽP jako dotčený orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný dle ust. § 22 písm. e) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí tímto **uplatňuje** požadavek na vyhodnocení vlivů změn Ad17, Ad18, Ad19 a Ad20 územního plánu Adamov na životní prostředí (dále jen „SEA vyhodnocení“).

Toto SEA vyhodnocení musí být zpracováno osobou s autorizací podle § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí ve spolupráci s osobou, která je držitelem autorizace podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (zákon o ochraně přírody a krajiny). Rámcový obsah vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí je uveden v příloze stavebního zákona.

Odůvodnění:

„Návrh Zprávy o uplatňování Územního plánu Adamov“ obsahující pokyny pro zpracování návrhů změn územního plánu Adamov označené jako Ad17, Ad18, Ad19 a Ad20 může stanovit rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, a je tedy koncepcí ve smyslu ust. § 10a odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Zároveň Agentura jako dotčený orgán ochrany přírody a krajiny příslušný dle ust. § 78 zákona o ochraně přírody a krajiny, ve svém stanovisku dle ust. § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny, č. j. SR/0001/JM/2022 - 2, ze dne 04.01.2022, vyloučila významný vliv této koncepce na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality Moravský kras samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry, ovšem OŽP jako dotčený orgán ochrany přírody a krajiny ve svém stanovisku č. j. JMK 165011/2021, ze dne 22.11.2021 nevyloučil významný vliv dílčí změny Ad19 této koncepce samostatně na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky

významné lokality Údolí Svitavy. V případě změn územního plánu Adamov označených jako Ad17, Ad18, Ad19 a Ad20 se tedy jedná o koncepci ve smyslu ust. § 10a odst. 1 písm. a) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

SEA vyhodnocení se zaměří zejména na možné střety se zájmy ochrany přírody. Upozorňujeme, že pokud budou zpracovány varianty řešení, jejichž cílem je negativní vlivy na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality Údolí Svitavy vyloučit nebo zmírnit, musí být varianty zhodnoceny jednotlivě v rámci vyhodnocení vlivu uvedené koncepce na lokality soustavy Natura 2000 v souladu s ust. § 45i odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny (dále jen „Hodnocení Natura 2000“).

Předmětem předložené koncepce jsou pokyny pro změnu územního plánu Adamov označenou Ad17, Ad18, Ad19 a Ad20. Přestože je v předložené koncepci na straně 16 uvedeno, že „ÚP Adamov není v konfliktu s přírodními hodnotami, navržené plochy nezasahují do přírodních zdrojů, kterými jsou prvky soustavy Natura 2000, ...“, dospěl OŽP jako dotčený orgán ochrany přírody a krajiny v případě změny Ad19 k závěru, že tomu tak není.

Změna Ad19 představuje rozšíření parkovacích míst u sídliště „Ptačina“. Jedná se o změnu funkčního využití ploch zahrnující části pozemků parc. č. 512/2 a 512/1 v k. ú. Adamov z ploch lesních NL na plochy dopravní v klidu „DS“. V předložené koncepci se k této změně uvádí, že: „Důvodem pro pořízení změny je rozšíření kapacit odstavných ploch pro motorová vozidla zejména pro sídliště Ptačina dle studie o předpokládané kapacitě 150 míst. Parkovací místa, která mají být určena především pro osobní vozidla, jsou situována do svažitého terénu na okraji obytného souboru Ptačina ve směru ke hřbitovu. Ve studii bylo naznačeno uspořádání parkovacích míst a poloha příjezdové komunikace s ohledem na svažitý terén. Parkovací stání mají být doplněna vzrostlou zelení. Předmětné pozemky jsou lesními pozemky ve vlastnictví Mendelovy univerzity v Brně, Zemědělská 1665/1, Černá Pole, 613 00 Brno, se kterou byl, dle sdělení zástupce města, záměr předběžně projednán. Záměr byl s Pořizovatelem před podáním žádosti konzultován. Podle platného ÚP Adamov jsou části pozemků parc. č. 512/2 a 512/1 v k. ú. Adamov zařazeny do stabilizovaných ploch lesních NL. Plochy přímo navazují na zastavěné území města, na stabilizované a navrhované plochy bydlení hromadné BH. Záměr je situován u účelové komunikace, která je využívána především jako příjezdová komunikace ke hřbitovu. Město Adamov má aktuálně velmi omezené kapacity pro odstavení vozidel, a to zejména z důvodu složité konfigurace terénu a přímé návaznosti zastavěného území na lesní pozemky. V platném ÚP jsou sice v této části města navrženy plochy pro odstavení vozidel (rozvojová plocha DP41 – hromadné garáže, terasové), nicméně byly navrženy zejména kvůli přestavbě stávajících garáží na obytné domy (rozvojová lokalita BH 11/4), dále pro zajištění parkování části vozidel příslušejících k nové zástavbě a zajištění parkování vozidel pro stávající zástavbu v nejbližším okolí v situaci, kdy je trvalý nedostatek parkovacích ploch a krytých stání pro vozidla náležející k intenzivní zástavbě současného hromadného bydlení. Plocha BH 11/4 a DP41 dosud nebyla využita zejména z ekonomických důvodů a velkého počtu vlastníků stávajících garáží. Město tedy zvažovalo jinou alternativu umístění parkovacích stání. Na základě výše uvedeného Pořizovatel doporučil prostřednictvím změny ÚP prověřit rozšíření parkovacích ploch v této části města.“

OŽP jako dotčený orgán ochrany přírody a krajiny vyhodnotil, že koncepcí uvedenou v podané žádosti může být dotčena soustava Natura 2000, neboť plocha změny Ad19 je situována přímo do území vymezené evropsky významné lokality Údolí Svitavy (CZ0624132) nacházející se v jeho územní působnosti. Přitom OŽP jako dotčený orgán ochrany přírody a krajiny identifikoval jako významný vliv spojený s předloženou koncepcí vliv spočívající v předpokládaném nevratném poškození přírodních stanovišť, které by mohlo být významné pro zachování těchto přírodních stanovišť v dané evropsky významné lokalitě. Hodnocenou koncepcí mohou

být dotčeny zejména bučiny asociace Asperulo-Fagetum (9130) a dubohabřiny asociace Galio-Carpinetum (9170), které patří mezi předměty ochrany evropsky významné lokality Údolí Svitavy (CZ0624132).

Jako podklady pro vyhodnocení možnosti vlivu koncepce na tuto lokalitu soustavy Natura 2000 posloužili OŽP jako dotčenému orgánu ochrany přírody a krajiny vedle předložené koncepce také údaje a dokumenty dostupné v aplikacích Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky, tj. Ústředním seznamu ochrany přírody (<http://drusop.nature.cz>) a MapoMat (<http://webgis.nature.cz/mapomat/>).

S ohledem na výše popsané provedené vyhodnocení vlivů výše uvedené koncepce na lokality soustavy Natura 2000 proto dospěl OŽP jako dotčený orgán ochrany přírody k závěru, že daná koncepce může samostatně významně ovlivnit evropsky významnou lokalitu Údolí Svitavy (CZ0624132) soustavy Natura 2000 nacházející se v působnosti OŽP jako dotčeného orgánu ochrany přírody a krajiny.

Těsné sousedství návrhových ploch a ploch evropsky významné lokality se může dostávat do kolize se zájmy ochrany přírody a krajiny, může docházet k ovlivnění krajinného rázu, ovlivnění zdraví obyvatel a jednotlivých složek životního prostředí nepříznivými účinky emisí znečišťujících látek, hluku a vibrací, příp. dalších faktorů. Uvedené budoucí využití ploch může mít negativní vliv na složky životního prostředí, ochranu přírody a krajiny a veřejné zdraví obyvatel, proto byl uplatněn požadavek na SEA vyhodnocení.

SEA vyhodnocení a Hodnocení Natura 2000 bude zpracováno v rozsahu úměrném velikosti a složitosti řešeného území. S ohledem na obsah „Pokynů pro zpracování návrhů změn územního plánu Adamov označených jako Ad17, Ad18, Ad19 a Ad20“ a charakteru řešeného území se SEA vyhodnocení a Hodnocení Natura 2000 zaměří zejména na problematiku ochrany přírody a krajiny, krajinného rázu, ochranu zemědělského půdního fondu a ochranu vod, a dále na problematiku hluku, ochrany ovzduší a na možné negativní dopady na životní prostředí a veřejné zdraví související s budoucím využitím návrhových ploch. Návrhové plochy budou posouzeny ve vzájemných vztazích, aby byly eliminovány budoucí střety vyplývající z rozdílného funkčního využití.

Pokud budou zpracovány varianty, SEA vyhodnocení a Hodnocení Natura 2000 bude obsahovat pořadí jednotlivých variant z hlediska vlivů na životní prostředí, návrh podmínek, za jakých jsou jednotlivé varianty přípustné, včetně případných kompenzačních opatření, která mohou zmírnit nebo eliminovat negativní vlivy jednotlivých variant.

SEA vyhodnocení a Hodnocení Natura 2000 bude obsahovat návrh stanoviska příslušného úřadu ke koncepci s uvedením jednoznačných výroků, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí doporučit schválení jednotlivých návrhových ploch a schválení změn územního plánu jako celku, popřípadě budou navrženy a doporučeny podmínky nutné k minimalizaci vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

OŽP požaduje, aby v příslušné části odůvodnění návrhů změn územního plánu bylo uvedeno, jak byly do návrhů změn územního plánu zapracovány podmínky a opatření navržené pro jednotlivé plochy a koridory v SEA vyhodnocení a Hodnocení Natura 2000, případně bylo odůvodněno, proč podmínky a opatření uvedené v SEA vyhodnocení a Hodnocení Natura 2000 zapracovány nebyly. Uvedený požadavek vyplývá z ust. § 53 odst. 5 písm. b) stavebního zákona.

Ing. Jiří Hájek, v. r.
vedoucí oddělení posuzování vlivů na životní prostředí

Za správnost vyhotovení: Mgr. Bc. Vendula Wernhartová