

KRAJSKÝ ÚŘAD JIHMORAVSKÉHO KRAJE

Odbor územního plánování a stavebního řádu

Žerotínovo náměstí 3, 601 82 Brno

Váš dopis zn.:	DMBO 196/2022/STAV	Městský úřad Boskovice
Ze dne:	05.01.2022	Odbor výstavby a územního plánování
Č. j.:	JMK 16827/2022	Nám. 9. května 2
Sp. zn.:	S-JMK 3861/2022	680 11 BOSKOVICE
Vyřizuje:	Ing. arch. Ludvíková	
Telefon:	541 651 388	
Počet listů:	3	
Počet příloh/listů:	0/0	
Datum:	01.02.2022	

„Návrh zadání územního plánu Ústup“ – stanovisko a vyjádření Krajského úřadu Jihomoravského kraje

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále OÚPSŘ), obdržel dne 07.01.2022 oznámení o projednání „Návrhu zadání územního plánu Ústup“ ve smyslu § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon).

OÚPSŘ vydává za krajský úřad v souladu s § 4 odst. 7 stavebního zákona k návrhu zadání ve smyslu § 47 odst. 3 stavebního zákona následující stanovisko a dále ve smyslu § 47 odst. 2 stavebního zákona uplatňuje vyjádření s požadavky na obsah územního plánu (dále také jen „ÚP“) vyplývajícími z právních předpisů a územně plánovacích podkladů:

A) stanovisko odboru životního prostředí (OŽP):

Stanovisko z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů:

OŽP jako dotčený orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný dle ust. § 22 písm. d) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí tímto uplatňuje požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu Ústup na životní prostředí (dále jen „SEA vyhodnocení“).

Toto SEA vyhodnocení musí být zpracováno osobou s autorizací podle § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Rámcový obsah SEA vyhodnocení je uveden v příloze stavebního zákona.

„Návrh zadání územního plánu Ústup“ obsahuje mimo jiné požadavek na prověření vymezení ploch pro smíšenou výrobu neurčitého rozsahu a využití, vymezení zastavitelných ploch neurčité rozlohy, neznámého umístění a využití. Dále „Návrh zadání územního plánu Ústup“ obsahuje požadavek na vymezení ploch parkování bez specifikace rozlohy těchto ploch a vymezení vodních ploch bez specifikace rozlohy, objemu a využití, přičemž nelze vyloučit v těchto plochách chov ryb, případně jiné hospodaření s vodami, např. akumulaci vody většího objemu. Je proto třeba jasně identifikovat možné střety těchto ploch a příp. navrhnout podmínky přípustného využití, které riziko možného negativního ovlivnění životního prostředí eliminují.

Vzhledem k vysoké míře obecnosti předkládaného „Návrhu zadání územního plánu Ústup“, bez uvedení přesného vymezení, plošného rozsahu a přípustného využití návrhových ploch ve vztahu k životnímu

prostředí či plochám navzájem, nelze vyloučit návrh takových ploch, které by umožňovaly realizaci záměrů povinně posuzovaných dle zákona; případně takových ploch, které by samy o sobě spadaly pod povinnost posouzení dle zákona.

Z výše uvedeného plyne, že „Návrh zadání územního plánu Ústup“ může stanovit rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, a územní plán Ústup je tedy koncepcí ve smyslu ust. § 10a odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a je třeba řešit možné střety s ochranou životního prostředí. Budoucí využití ploch může mít negativní vliv na složky životního prostředí, ochranu přírody a krajiny a veřejné zdraví obyvatel, proto byl s využitím principu předběžné opatrnosti uplatněn požadavek na SEA vyhodnocení.

SEA vyhodnocení bude zpracováno v rozsahu úměrném velikosti a složitosti řešeného území. S ohledem na obsah „Návrhu zadání územního plánu Ústup“ a charakter řešeného území se SEA vyhodnocení zaměří zejména na problematiku ochrany přírody a krajiny a krajinného rázu, ochranu vod a ovzduší, ochranu zemědělského půdního fondu, a dále na možné negativní dopady na životní prostředí, veřejné zdraví a pohodu bydlení související s budoucím využitím návrhových ploch. SEA vyhodnocení se zaměří také na vyhodnocení souladu návrhu územního plánu také s platnými koncepčními dokumenty, zejména s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Jihomoravského kraje (dále jen „PRVKJMK“), kdy z textu „Návrhu zadání územního plánu Ústup“ vyplývá, že je tato koncepce s PRVKJMK v rozporu v části popisující způsob odkanalizování obce.

Návrhové plochy budou posouzeny ve vzájemných vztazích, aby byly eliminovány budoucí střety vyplývající z rozdílného funkčního využití.

SEA vyhodnocení bude obsahovat návrh stanoviska příslušného úřadu ke koncepci s uvedením jednoznačných výroků, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí doporučit schválení jednotlivých návrhových ploch a koridorů a schválení územního plánu jako celku, popřípadě budou navrženy a doporučeny podmínky nutné k minimalizaci vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

OŽP požaduje, aby v příslušné části odůvodnění návrhu územního plánu bylo uvedeno, jak byly do návrhu územního plánu zapracovány podmínky a opatření navržené pro jednotlivé plochy a koridory v SEA vyhodnocení, případně bylo odůvodněno, proč podmínky a opatření uvedené v SEA vyhodnocení zapracovány nebyly. Uvedený požadavek vyplývá z ust. § 53 odst. 5 písm. b) stavebního zákona.

B) Vyjádření s požadavky na obsah územního plánu vyplývajícími z právních předpisů a územně plánovacích podkladů:

1. Vyjádření OŽP z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o ochraně ZPF):

OŽP jako dotčený orgán ochrany zemědělského půdního fondu (ZPF) příslušný dle ust. § 17a odst. a) zákona o ochraně ZPF v souladu s ust. § 47 odst. 2 stavebního zákona **uplatňuje vyjádření k „Návrhu zadání územního plánu Ústup“ s požadavky na obsah územního plánu.**

Při zpracování návrhu územního plánu Ústup je nutno postupovat v souladu s ust. § 5 odst. 1 a 2 zákona o ochraně ZPF. Zpracovatelé jsou povinni řídit se zásadami ochrany ZPF vyplývajícími z ust. § 4 zákona o ochraně ZPF. Dále jsou povinni navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na ZPF, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením.

Vyhláška č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu s účinností od 15.11.2019 dále upravuje v ust.:

- § 3 předmět vyhodnocení důsledků územního plánu,
- § 5 obsah zdůvodnění navrhovaného řešení,
- § 9 společná ustanovení pro obsah a rozsah vyhodnocení důsledků při pořizování a zpracování územně plánovací dokumentace.

OŽP jako dotčený orgán ochrany ZPF příslušný dle ust. § 17a odst. a) zákona o ochraně ZPF **uplatní stanovisko podle ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF** k návrhu územního plánu Ústup na základě zpracovaného Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení ÚPD na ZPF obsaženého v odůvodnění návrhu územního plánu.

V souladu s čl. II odst. 1 metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy MŽP ČR ze dne 01.10.1996 č. j. OOLP/1067/96 k odnímání půdy ze ZPF podle zákona o ochraně ZPF projednává OŽP lokality s výměrou nad 10 ha s orgánem ochrany ZPF Ministerstva životního prostředí.

OŽP upozorňuje, že stanovisko dle ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF k plochám v platné ÚPD bylo uplatněno vždy ke konkrétnímu funkčnímu využití mimo jiné na základě prokázání potřeby a nezbytnosti konkrétního navrhovaného nezemědělského využití. Z tohoto pohledu je tedy třeba i změnu funkčního využití opětovně záborově vyhodnotit a řádně zdůvodnit ve smyslu zákona o ochraně ZPF, je-li ZPF dotčen.

OŽP upozorňuje, že podle ust. § 4 odst. 3 zákona o ochraně ZPF účinného od 01.04.2015 lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převyšuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Citovaný odst. 3 ust. § 4 zákona o ochraně ZPF se nepoužije při posuzování těch ploch, které jsou obsaženy v platné územně plánovací dokumentaci, pokud při nové územně plánovací činnosti nemá dojít ke změně jejich využití.

Vzhledem k výše uvedenému požaduje OŽP, aby v tabulce záborů ZPF bylo u ploch přebíraných z platné územně plánovací dokumentace v poznámce uvedeno původní funkční využití a původní výměra.

2. Vyjádření OŽP z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:

OŽP jako dotčený orgán ochrany přírody příslušný dle ust. § 77a odst. 4 písm. z) výše uvedeného zákona sděluje, že pod č. j. JMK 4638/2022 vydal samostatně dne 10.01.2022 k „Návrhu zadání územního plánu Ústup“ stanovisko podle § 45i výše uvedeného zákona, ve kterém vyloučil významný vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy Natura 2000.

3. Vyjádření OŽP z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen vodní zákon):

Dotčeným věcně a místně příslušným vodoprávním úřadem k uplatňování stanovisek k územnímu plánu obce je podle § 106 odst. 2 vodního zákona vodoprávní úřad obce s rozšířenou působností v daném případě se jedná o Městský úřad Boskovice, odbor tvorby a ochrany životního prostředí. Upozorňujeme, že navržené řešení likvidace odpadních vod z jednotlivých nemovitostí v samostatných domovních ČOV není v souladu s platným Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Jihomoravského kraje.

4. Vyjádření OŽP z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů:

OŽP není věcně příslušný orgán státní správy lesů.

5. Vyjádření OŽP z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů:

OŽP jako dotčený orgán ochrany ovzduší příslušný dle ust. § 11 odst. 2 písm. a) výše uvedeného zákona k projednání „Návrhu zadání územního plánu Ústup“ nemá připomínky.

6. Z hlediska zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií)

Při uplatňování návrhu územního plánu Ústup ve smyslu ust. § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb. není potřeba zohledňovat z hlediska zákona č. 224/2015 Sb. žádná omezení. V zájmovém území není stanovena zóna havarijního plánování, respektive zde není evidován žádný provozovatel zařazený do skupiny "A" a ani do skupiny "B".

7. Z hlediska zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech a obecně závazné vyhlášky Jihomoravského kraje č. 1/2016, kterou se vyhláší závazná část Plánu odpadového hospodářství Jihomoravského kraje 2016 – 2025:

OŽP jako dotčený orgán odpadového hospodářství příslušný dle ust. § 102 odst. 1 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech k „Návrhu zadání územního plánu Ústup“ nemá připomínky.

8. Vyjádření odboru dopravy z hlediska zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů:

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor dopravy, jako dotčený orgán z hlediska řešení silnic II. a III. třídy podle ustanovení § 4 odst. 2 stavebního zákona a podle ustanovení § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění, uplatňuje dle ustanovení § 47 odst. 2 stavebního zákona následující požadavky na obsah územního plánu Ústup:

- V návrhu ÚP bude stávající silnice III. třídy č. 36214 (dále jen III/36214) procházející řešeným územím řešena jako stabilizovaná.
- Silnice III/36214 bude mimo průjezdní úsek silnice upravována v šířkovém uspořádání podle Návrhové kategorizace krajských silnic JMK (2008). Dokument je k dispozici na webových stránkách Jihomoravského kraje www.kr-jihomoravsky.cz.
- Silnice III/36214 bude v průjezdním úseku upravována dle své urbanisticko-dopravní funkce v souladu s ČSN 736110 Projektování místních komunikací, Tab. 1 ve funkční skupině C jako obslužná komunikace.
- Napojování návrhových ploch na silnici III/36214 bude na úrovni ÚP řešeno a popsáno v intencích příslušných ČSN 736101 a ČSN 736110.
- Bude prověřeno řešení zastávek veřejné linkové dopravy a v případě potřeby navržena příslušná opatření na úrovni ÚP.

9. Vyjádření odboru kultury a památkové péče z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů:

Dle ustanovení § 28 odst. 2c zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje krajský úřad stanovisko k územně plánovací dokumentaci pro území, ve kterém je památková zóna nebo nemovitá kulturní památka, nejde-li o působnost ministerstva kultury podle § 26 odst. 2 písm. c). V daném případě nejsou dotčeny zájmy v kompetenci Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru kultury a památkové péče.

10. Vyjádření odboru územního plánování a stavebního řádu z hlediska stavebního zákona:

„Návrh zadání územního plánu Ústup“ (dále také jen „návrh zadání“) uvádí v jednotlivých kapitolách požadavky vyplývající pro území obce Ústup z Politiky územního rozvoje České republiky v platném znění, kterým je Úplné znění závazné od 01.09.2021, a požadavky vyplývající pro správní území obce Ústup ze Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje (ZÚR JMK) ve znění Aktualizací č. 1 a č. 2, které nabyly účinnosti dne 31.10.2020.

OÚPSŘ požaduje do návrhu zadání doplnit pokyn ke zohlednění požadavků na uspořádání a využití území a úkolů pro územní plánování z hlediska koncepce ochrany přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje stanovených v kapitole E ZÚR JMK.

Návrh zadání zohledňuje v dostatečné míře požadavky plynoucí z územně analytických podkladů (ÚAP) ORP Boskovice 2020; z ÚAP Jihomoravského kraje 2017.

OÚPSŘ nemá k „Návrhu zadání územního plánu Ústup“ další připomínky.

S pozdravem

Ing. arch. Eva Hamřlová
vedoucí odboru

Na vědomí: odbor životního prostředí, zde

KRAJSKÝ ÚŘAD JIHOMORAVSKÉHO KRAJE

Odbor životního prostředí

Žerotínovo náměstí 3, 601 82 Brno

Váš dopis č. j.: DMBO 3572/2022/STAV/Ax.

Ze dne: 17.02.2022

Č. j.: JMK 31018/2022

Sp. zn.: S-JMK 26285/2022 OŽP/Zlv

Vyřizuje: Mgr. Bc. Wernhartová

Telefon: 541 652 682

Datum: 25.02.2022

Městský úřad Boskovice

Odbor výstavby a územního plánování

Náměstí 9. května 2

680 11 BOSKOVICE

„Návrh zadání územního plánu Ústup“ – změna stanoviska Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru životního prostředí podle § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů

OŽP vydal k „Návrhu zadání územního plánu Ústup“ stanovisko v rámci koordinovaného stanoviska dle ust. § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, pod č. j. JMK 16827/2022, ze dne 01.02.2022. V tomto stanovisku OŽP jako dotčený orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný dle ust. § 22 písm. d) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí uplatnil požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu Ústup (dále také „ÚP“) na životní prostředí (dále jen „SEA vyhodnocení“).

Dne 18.02.2022 obdržel OŽP žádost Městského úřadu Boskovice o doplnění shora citovaného stanoviska k „Návrhu zadání územního plánu Ústup“ v bodě A. koordinovaného stanoviska.

Městský úřad Boskovice v žádosti uvádí:

„V rámci projednání návrhu zadání územního plánu (ÚP) Ústup uplatnil Odbor životního prostředí (OŽP) Krajského úřadu Jihomoravského kraje (KrÚ JMK), z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu Ústup na životní prostředí.

Na základě konzultace mezi pořizovatelem územního plánu a OŽP KrÚ JMK byl změněn a upřesněn text návrhu zadání. Pořizovatel nyní žádá o dohodu o změně stanoviska č. j. JMK 16827/2022 ze dne 1. 2. 2022 k upravenému návrhu zadání ÚP Ústup.

*Změněné části textu Návrhu zadání ÚP Ústup (přidaný text **tučně**, vyjmutý text přeškrtnut):*

A1.5 Požadavky na prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch

~~– posoudit nutnost vymezení nových zastavitelných ploch~~

- prověřit pozemky pro bydlení dle platné územně plánovací dokumentace, dle potřeby navrhnout nové. Návrhová plocha pro bydlení nepřesáhne 5 ha.

~~– z hlediska hospodářského rozvoje umožnit rozvoj ploch pro smíšenou výrobu~~

- nebudou navrhovány nové plochy pro výrobu a skladování nad rámec stávajících ploch v platné územně plánovací dokumentaci. Ze stávajících ploch pro výrobu je vymezena plocha Z1 pro výrobu elektrické energie (fotovoltaika), jejíž výkon nepřesáhne 50 MW a stávající plocha pro výrobu, která je určena především pro drobnou zemědělskou a řemeslnou výrobu bez škodlivých vlivů.

A2.3.3 Statická doprava

Zhodnotit stávající množství a zohlednit budoucí potřebu odstavných a parkovacích ploch, zejména v návaznosti na případné nově navrhované zastavitelné plochy **a přiměřeně k rozloze obce a počtu obyvatel. Nebudou navrženy parkoviště nebo garáže s kapacitou 500 míst a více.**

A3. Požadavky na koncepci uspořádání krajiny

- podpořit zlepšování kvality vod a přirozeného stavu vodních toků a ploch revitalizací s doplněním břehových porostů a zvážit výstavbu nových vodních ploch sloužících k zachování biodiverzity v krajině či jako protipovodňové zařízení. Vodní plocha nebude sloužit k chovu ryb s osádkou při zarybnění od stanoveného limitu počtu váčkových plůdků hlavní ryby – stáří KO 100 000 ks/ha, počtu plůdků hlavní ryby – stáří K1 3000 ks/ha a počtu násady hlavní ryby – stáří K2 1000 ks/ha ani k chovu vodní drůbeže. Dále nepůjde o vodní nádrž a jiné zařízení určené k akumulaci vody nebo k dlouholeté retenci vody, kde objem akumulované vody nedosáhne nebo nepřesáhne stanovený limit 100 tis. m³.“

Na základě výše uvedeného OŽP posoudil předložený upravený „Návrh zadání územního plánu Ústup“ z hlediska možných dopadů na jednotlivé složky životního prostředí a doplňuje své stanovisko č. j. 16827/2022, ze dne 01.02.2022, v bodě A., takto:

OŽP jako dotčený orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný dle ust. § 22 písm. d) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí tímto neuplatňuje požadavek na vyhodnocení vlivů „Návrhu zadání územního plánu Ústup“ na životní prostředí.

Návrh územního plánu Ústup může stanovit rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, a je tedy koncepcí ve smyslu ustanovení § 10a zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Územním plánem bude prověřeno vymezení nových zastavitelných ploch, jejichž rozloha v jednom místě nepřesáhne 5 ha. Bude prověřeno vymezení pouze vodních ploch sloužících k zachování biodiverzity v krajině či jako protipovodňové zařízení. Navrhované ani stávající vodní plochy nebudou sloužit k chovu ryb s nadlimitní rybí osádkou ani k chovu vodní drůbeže. Dále nepůjde o vodní nádrže a jiné zařízení určená k akumulaci vody nebo k dlouholeté retenci vody s nadlimitním

objemem akumulované vody ani nádrže k akumulaci vody nebo k dlouholeté retenci vody o nadlimitním objemu.

Nebudou navrhovány nové plochy pro výrobu a skladování nad rámec stávajících ploch v platné územně plánovací dokumentaci. Ze stávajících ploch pro výrobu je vymezena plocha Z1 pro výrobu elektrické energie (fotovoltaika), jejíž výkon nepřesáhne 50 MW a stávající plocha pro výrobu, která je určena především pro drobnou zemědělskou a řemeslnou výrobu bez škodlivých vlivů. Odstavné a parkovací plochy budou vymezeny zejména v návaznosti na případné nově navrhované zastavitelné plochy a přiměřeně k rozloze obce a počtu obyvatel. Nebudou navržena parkoviště nebo garáže s kapacitou 500 míst a více.

Nebudou navrhovány ani jiné plochy, které by umožňovaly realizaci záměrů povinně posuzovaných dle zákona.

Z uvedeného je zřejmé, že „Návrh zadání územního plánu Ústup“ nebude vymezovat plochy ani koridory, které by mohly mít významný vliv na životní prostředí nebo zdraví obyvatel.

Tím v žádném případě není dotčena povinnost investorů, oznamovatelů konkrétních záměrů uvedených v § 4 odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, postupovat ve smyslu ustanovení § 6 a následujících zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, které upravují posuzování záměrů.

V ostatních částech zůstává stanovisko OŽP č. j. JMK 16827/2022, ze dne 01.02.2022, v platnosti.

Ing. Jiří Hájek, v. r.
vedoucí oddělení posuzování vlivů na životní prostředí

Za správnost vyhotovení: Mgr. Bc. Vendula Wernhartová

Na vědomí: Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu – zde