



Krajský úřad Jihomoravského kraje

Odbor životního prostředí

Žerotínovo nám. 3, 601 82 Brno

Váš dopis č.j.: MK/18129/26/OI
Ze dne: 25.03.2026
Č. j.: JMK 68693/2026
Sp. zn.: S-JMK 48523/2026 OŽP/Wer
Vyřizuje: Mgr. Bc. Vendula Wernhartová
Telefon: 541 652 119
Počet stran: 16
Příloh/listů: 0/0
Datum: dle data podpisu

Městský úřad Kuřim
Odbor investiční
Jungmannova 968/75
664 34 KUŘIM
(DS)

STANOVISKO

k vyhodnocení vlivu koncepce na životní prostředí

– Návrh změny č. 3 územního plánu Rozdrojovice

podle § 10g a § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (dále jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“), vydané Krajským úřadem Jihomoravského kraje, odborem životního prostředí (dále jen „krajský úřad“) jako věcně a místně příslušným správním úřadem podle § 22 písm. d) zákona (dále také jen „SEA stanovisko“).

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název koncepce: Návrh změny č. 3 územního plánu Rozdrojovice

Charakter a rozsah koncepce:

Předložený návrh změny č. 3 územního plánu (dále jen „Z3 ÚP“) Rozdrojovice navazuje na koncepci platného ÚP ve znění změn č. 1 a 2 (s nabytím účinnosti dne 06.04.2023).

Dílčí změna č. 1

Prověřit změnu podmínek využití plochy bydlení ozn. „B“ v části „Podmínky prostorového uspořádání“. Změna se bude týkat zejména regulace výškové hladiny v ploše Z6. Důvodem

změny podmínek využití je potřeba souladu s původním záměrem umožnit v této části obce výstavbu dvoupodlažních rodinných domů. Zástavba v této lokalitě je již částečně realizována.

Dílčí změna č. 2

Prověřit vymezení veřejně prospěšných staveb pro dopravní infrastrukturu. V souvislosti s tím prověřit možnost etapizace výstavby ve vybraných lokalitách. Důvodem změny je potřeba zajištění dopravní obslužnosti nové i současné zástavby dle platné legislativy.

Dílčí změna č. 3

Územní plán Rozdrojovice uvést do souladu se Zásadami územního rozvoje Jihomoravského kraje (ZÚR JMK). Bude respektován koridor DS40. Prověřit a vymežit upřesnění koridoru a stanovení podmínek využití pro tento koridor bude navrženo s ohledem na minimalizaci dopadů na obytnou zástavbu a životní prostředí, splnění hlukových limitů, zachování prostupnosti krajiny, krajinného rázu a zachování skladebných funkcí prvků ÚSES. Obec Rozdrojovice požaduje prověřit možnost vedení silnice I/73 v zářezích a tunelech, nikoliv na estakádách a mostech, s respektováním technických možností průchodu terénem

Trasa koridoru silnice I/73 je v rámci správního území Rozdrojovice v kolizi s nadregionálním biokoridorem K 129MH. Tato kolize je zásadní zejména s ohledem na zajištění prostupnosti krajiny a zajištění funkčnosti systému ÚSES. Z hlediska širších vztahů se řešené území koridoru pro silnici I/73 nachází mezi kompaktními a z hlediska ekologické stability důležitými bloky rozsáhlých lesních komplexů. Tyto jsou představovány ze západní strany přírodním parkem Podkomorské lesy a ze strany východní přírodním parkem Baba. Těžiště obou ploch se stýká právě mezi obcemi Jinačovice a Rozdrojovice. Z tohoto důvodu ZÚR JMK vymezují významný nadregionální biokoridor právě v této poloze s jasnou funkcí zajištění „migračního propojení“ obou systémů.

Při využití koridoru CNZ.DS40 a provádění změn v území bude respektováno využití koridoru pro realizaci záměru výstavby silnice I/43 (I/73) a souvisejících staveb (*pozn. krajského úřadu V SEA vyhodnocení je tento koridor označen „CPZ.DS40“, ale z popisu vymezení tohoto koridoru a z údajů v textu návrhu Z3 ÚP a v dalším textu SEA vyhodnocení je zřejmé, že se v případě názvu tohoto koridoru jedná o chybu v psaní a že jde o koridor CNZ.DS40*). Součástí koridoru jsou i vedlejší (související) stavby jako např. mosty, ekodukty, opěrné zdi, terénní úpravy, inženýrské sítě a jejich přeložky, přeložky komunikací dotčených stavbou (účelové a místní komunikace, popř. silnice, propustky, tunely, oplocení apod.), pokud nejsou graficky vymezeny jako samostatná stavba, doprovodná a izolační zeleň. V případě křížení koridoru s jiným koridorem nesmí být znemožněno nebo podstatně ztíženo využití jiného koridoru, který se s předmětným koridorem vzájemně kříží. Využití zbývajících částí koridoru po započetí užívání dokončené stavby bude stanoveno změnou územního plánu. Silnice I/43 (I/73) bude přednostně vedena pod úrovní rostlého terénu a v místě křížení procházet pod silnicemi III. třídy. Křížení s nadregionálním biokoridorem NRBK.K129MH bude řešeno formou ekoduktu. Na katastru obce budou v rámci vymezeného koridoru CNZ.DS40 realizována účinná

protihluková opatření (např. protihlukové stěny, zemní valy, vzrostlá zeleň s izolační funkcí, případně další opatření).

Dílčí změna č. 4

Bude provedena standardizace platného ÚP Rozdrojovice dle stavebního zákona.

Dílčí změna č. 5

Bude prověřena aktualizace zastavěného území dle § 58 odst. 3 stavebního zákona.

Koncepce rozvoje technické infrastruktury stanovená platným ÚP zůstává zachována, nové plochy a koridory technické infrastruktury nejsou navrhovány. Koncepce zásobování vodou je v řešeném území stabilizována. Zásobování vodou je přípustné i v rámci konkrétního rozdílného způsobu využití. Systém odkanalizování včetně zneškodňování odpadních vod se návrhem Z3 ÚP nemění. Obec je plynofikována a STL a NTL rozvody budou sloužit i pro napojení navrhovaných rozvojových ploch. Koncepce zásobování teplem založená na lokálních zdrojích se nemění. Koncepce zachovává stávající systém odpadového hospodářství obce, nové plochy nejsou navrhovány. Z3 ÚP taktéž nemění systém navrhovaných protierozních opatření ani protipovodňových opatření dle platného ÚP Rozdrojovice.

Z textu vyhodnocení vlivů návrhu Z3 ÚP na životní prostředí vyplývá, že návrh Z3 ÚP byl zpracováván v koordinaci se zpracovatelem vyhodnocení vlivů na životní prostředí. Po provedených konzultacích, jednáních a úpravách je proto návrh Z3 ÚP předkládán již jen jako jednovariantní.

Umístění území řešeného koncepcí (kraj, obec, k. ú.):

kraj: Jihomoravský

okres: Brno-venkov

obec: Rozdrojovice

k. ú.: Rozdrojovice

Předkladatel koncepce: Městský úřad Kuřim, odbor investiční

IČ předkladatele: 00281964

Sídlo předkladatele: Jungmannova 968/75, 664 34 Kuřim

II. PRŮBĚH VYHODNOCENÍ

Zpracovatel vyhodnocení vlivů návrhu Z3 ÚP na životní prostředí (SEA vyhodnocení):

- Ing. Alexandr Mertl – autorizovaná osoba ke zpracování dokumentací, posudků a vyhodnocení dle § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí; osvědčení MŽP č. j. 961/196/OPV/93, prodlouženo rozhodnutím MŽP č. j. MZP/2021/710/6317
- ve spolupráci s Ing. Michalem Kovářem, Ph.D., a Vojtěchem Musilem

Zpracovatel vyhodnocení vlivů Z3 ÚP na udržitelný rozvoj území:

Ing. arch. Štěpán Kočiš, Ing. arch. Helena Kočišová

Návrh na pořízení Z3 ÚP

Z3 ÚP začala být pořizována tzv. zkráceným postupem ve smyslu § 55a a následných zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, ve znění účinném do 31.12.2023. Žádost pořizovatele o uplatnění stanovisek ve smyslu § 55a odst. 2 stavebního zákona, ve znění účinném do 31.13.2023 ve spojení s § 334a zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění účinném v době zaslání žádosti, k návrhu obsahu Z3 ÚP obdržel krajský úřad od pořizovatele dne 26.07.2023.

K návrhu obsahu Z3 ÚP uplatnil OŽP svá stanoviska dle § 55a odst. 2 písm. d) a e) stavebního zákona koordinovaným dokumentem č. j. JMK 120283/2023 ze dne 09.08.2023 – přičemž z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny vyloučil významný vliv návrhu obsahu předmětné změny ÚP na skladebné prvky soustavy Natura 2000; z hlediska zákona o posuzování vlivů na životní prostředí uplatnil požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů návrhu Z3 ÚP na životní prostředí (tzv. SEA vyhodnocení).

Společné jednání a další průběh vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí

Dne 15.04.2025 obdržel krajský úřad od pořizovatele informaci o místě a čase společného jednání o návrhu Z3 ÚP ve smyslu § 94 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“). Následně dne 02.05.2025 obdržel OŽP totožnou informaci také formou interního sdělení Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru územního plánování (dále jen „OÚP“) spolu s výzvou k uplatnění stanovisek ve smyslu § 94 stavebního zákona. Stanovisko ve smyslu § 94 odst. 2 stavebního zákona uplatnil krajský úřad v části „A) stanovisko odboru životního prostředí“ koordinovaného dokumentu č. j. JMK 80127/2025 ze dne 02.06.2025.

V něm krajský úřad, jako příslušný dotčený orgán ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“), uplatnil dílčí souhlasné stanovisko. Dotčený orgán ochrany ovzduší z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší konstatoval obecné požadavky na řešení vzájemného umístění návrhových a stavových ploch výroby a obytné zástavby tak, aby emise z případných výrobníh nezasahovaly do obytné zástavby a neobtěžovaly zejména zápachem. Z hlediska ostatních zákonů na úseku ochrany životního prostředí bylo stanovisko bez věcných připomínek k návrhu Z3 ÚP. Příslušný orgán posuzování vlivů na životní prostředí konstatoval, že SEA stanovisko ve smyslu § 100 stavebního zákona bude vydáno samostatně poté, co pořizovatel předloží OŽP v souladu s § 100 odst. 1 stavebního zákona vyhodnocení připomínek, výsledky konzultací a návrh vyhodnocení uplatněných stanovisek, popřípadě výsledky řešení rozporů a návrh nejvhodnější varianty návrhu změny ÚP, a z uvedených důvodů požádal pořizovatele o součinnost v uvedené věci.

Dne 25.03.2026 obdržel krajský úřad výzvu pořizovatele k uplatnění stanovisek dle § 98 odst. 5 stavebního zákona k návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných během projednávání návrhu Z3 ÚP. Spolu s výzvou byly doručeny kopie jednotlivých připomínek a také souhrnný text návrhu jejich vypořádání označený jako ZM 3 ÚP Rozdrojovice_návrh vypořádání připomínek“. Jelikož k předloženým podkladům neměl krajský úřad žádné věcné připomínky, uplatnil v souladu s 98 odst. 5 věta druhá souhlas fikcí (stanovisko v zákon stanovené lhůtě aktivně nevydal).

Dne 25.03.2026 obdržel OŽP žádost pořizovatele ÚP dle § 100 odst. 1 stavebního zákona o vydání SEA stanoviska spolu se zákonem stanovenými podklady.

Krajský úřad v souladu se zákonem při vydání SEA stanoviska zohledňuje připomínky a námitky, které se týkají dokumentu vyhodnocení vlivu Z3 ÚP na životní prostředí (SEA vyhodnocení) a připomínky a námitky týkající se samotných vlivů Z3 ÚP na životní prostředí a veřejné zdraví. Současně konstatuje, že spolu s žádostí o uplatnění SEA stanoviska byly OŽP předloženy připomínky obdržené v průběhu pořizování Z3 ÚP. Některé z těchto připomínek se týkají vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí a také SEA vyhodnocení, a to především namítáním nedostatečného vyhodnocení vlivů křížení koridoru CNZ.DS40 s některými prvky ochrany přírody a krajiny, jako je nadregionální biokoridor NRBK.K129MH, vlivů na podzemní vody, křížení tohoto dopravního koridoru s jinými dopravními stavbami, a dalších. Některé připomínky poukazují na nedostatečné vyhodnocení vlivů koncepce Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje (ZÚR JMK) na životní prostředí.

K tomu krajský úřad uvádí následující:

SEA vyhodnocení se zaměřilo na vyhodnocení vlivů koncepce na všechny složky životního prostředí, tedy ovzduší, vodu, půdu a horninové prostředí, krajinný ráz i biotu a dále také na vlivy na lidské zdraví, sídla a urbanismus. Vlivy byly vyhodnoceny ve své synergii i kumulaci a výsledky tohoto SEA vyhodnocení vypovídají o tom, že koncepce bude mít na některé složky životního prostředí mírně negativní vliv, který je však možné eliminovat realizací opatření uvedených níže v textu tohoto SEA stanoviska. Nedostatečné vyhodnocení vlivů koncepce ZÚR JMK na životní prostředí nepřísluší krajskému úřadu hodnotit ve fázi posuzování vlivů návrhu Z3 ÚP. Toto řešila nadřazená územně plánovací dokumentace.

Návrh Z3 ÚP neřeší technické detaily stavebního řešení, jako je např. umístění portálů tunelu, konkrétní umístění sedimentačních nádrží nebo technická opatření související s ochranou vodních zdrojů nebo konkrétní trasu dopravních záměrů v rámci dopravního koridoru. Tyto otázky jsou předmětem dalších stupňů projektové přípravy a povolovacích procesů, kde budou posuzovány příslušnými dotčenými orgány, včetně orgánů ochrany vod.

V podrobnostech odkazujeme na obsáhlé vypořádání předložené pořizovatelem v dokumentu „ZM 3 ÚP Rozdrojovice_návrh vypořádání připomínek“. V uvedeném dokumentu pořizovatel upozorňuje, že v řízení o územním plánu se dle § 97 stavebního zákona k připomínkám uplatněným ve věcech, o kterých bylo rozhodnuto v nadřazené územně plánovací

dokumentaci (např. další varianty možného vymezení I/73), nepřihlíží. Pořizovatel ÚP nemá pravomoc revidovat či „napravovat“ ZÚR JMK, jeho povinností je zajistit soulad ÚP se ZÚR JMK a promítnout přiměřená koncepční podmínky chránící dotčené veřejné zájmy. To Z3 ÚP činí. Obsahově priorita čl. (20a) PÚR požaduje umisťovat záměry s významnými zásahy do co nejméně konfliktních lokalit a zajistit přiměřená mitigační/kompenzační opatření, současně respektovat chráněná území a prvky krajinné struktury (Natura 2000, ZCHÚ, ÚSES, CHOPAV, OPVZ, ZPF/LPF apod.). Z3 ÚP tuto prioritu naplňuje na své koncepční úrovni: stanoví podmínky pro minimalizaci vlivů (prostupnost krajiny, ochrana ÚSES a krajinného rázu, preference vedení v zářezech či tunelech, doprovodná a izolační zeleň, koordinace s vodohospodářskými opatřeními apod.). Požadavek připomínky na „konkrétní vyhodnocení“ je již naplněn zpracovaným SEA vyhodnocením, které posoudilo vlivy na biodiverzitu, krajinný ráz, vodní režim, ZPF/LPF i kumulativní a sekundární vlivy a navrhlo podmínky a opatření k jejich prevenci či zmírnění. Z3 ÚP podstatné závěry SEA vyhodnocení přebírá do regulativů, tím je zajištěna implementace priority PÚR na úrovni koncepce obce.

Z doložených podkladů dále vyplývá, že k návrhu Z3 ÚP byla v průběhu dosavadního projednání uplatněna následující stanoviska dotčených orgánů vztahující se k oblasti vlivů návrhu Z3 ÚP na životní prostředí a veřejné zdraví:

Městský úřad Kuřim, odbor stavební a životního prostředí – stanovisko č. j. MK/47790/25/OI ze dne 02.06.2025 – bez připomínek

Vypořádání krajského úřadu: Vzato na vědomí.

Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně (KHS) – stanovisko pod č. j. S-KHSJM 18778/2025/2, ze dne 02.06.2025 – z hlediska vlivů na ŽP a veřejné zdraví věcně bez zásadních připomínek, s poznámkou.

Vypořádání krajského úřadu: Vzato na vědomí.

Krajský úřad Jihomoravského kraje, OŽP v rámci koordinovaného dokumentu č. j. JMK 80127/2025 ze dne 02.06.2025 – bez připomínek

Vypořádání krajského úřadu: Vzato na vědomí.

III. HODNOCENÍ KONCEPCE

SEA vyhodnocení návrhu Z3 ÚP je zpracováno ve smyslu § 10i zákona a v rozsahu přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění účinném do 31.12.2023. Variantní řešení Z3 ÚP nebylo navrženo.

Souhrnná charakteristika vlivů předkládané koncepce

SEA vyhodnocení se zaměřilo na hodnocení souladu předmětné změny ÚP na koncepční a strategické národní úrovni, s krajskými a regionálními dokumenty z oblasti životního prostředí, resp. cíli, zásadami a opatřeními stanovenými v těchto dokumentech, a na posouzení vymezených ploch a koridorů z hlediska vlivů v oblastech: vliv na obyvatelstvo a lidské

zdraví, vliv na ovzduší a klima, vliv na vodu (kvalita podzemních i povrchových vod), vliv na půdu a horninové prostředí (zábor ZPF a PUPFL), vliv na biotu (zastoupení přírodních biotopů), vliv na krajinu a krajinný ráz, vliv na hmotné statky a kulturní dědictví a to včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení. Hodnoceny byly vlivy primární, sekundární, synergické, kumulativní, krátkodobé, střednědobé a dlouhodobé, trvalé a přechodné.

SEA vyhodnocení je provedeno ve dvou úrovních – podrobnější a souhrnné. V podrobnější úrovni jsou předmětem hodnocení jednotlivé rozvojové plochy a koridory – zastavitelné plochy, plochy přestavby, plochy změn v krajině a koridor dopravní infrastruktury. V souhrnné úrovni je provedeno celkové zhodnocení se zaměřením na kumulativní a synergické vlivy. Vzhledem ke skutečnosti, že je návrh ÚP v souladu se zadáním řešen invariantně, je invariantní i posouzení. Zohledněno je přitom řešení obsažené v původním ÚP, které lze z pohledu tohoto posouzení chápat jako nulovou variantu.

SEA vyhodnocení identifikovalo následující potenciální vlivy návrhu Z3 ÚP na jednotlivé sledované okruhy (složky životního prostředí, lidské zdraví, hmotné statky a kulturní dědictví):

Půda a horninové prostředí

Při uplatnění Z3 ÚP dojde k novým záborům zemědělské půdy, a to také půd I. a II. třídy ochrany, což může mít negativní vliv na půdu a horninové prostředí.

Ovzduší

Území není zasaženo významným znečištěním sledovaných polutantů v ovzduší. Vzhledem k hlavnímu předmětu změny územního plánu, a to dopravnímu koridoru CNZ.DS40, je možné vyhodnotit území jako únosné. Existence dopravního koridoru navýší sledované polutanty, ale vzhledem k současnému stavu znečištění zde není předpoklad, že by navýšení přesáhlo limitní meze.

Voda

Pro vymezení koridoru dopravní infrastruktury byl identifikován mírně negativní vliv na odtokové poměry v území.

Krajina a kulturní dědictví

Pro vymezení koridoru dopravní infrastruktury byl identifikován mírně negativní vliv na krajinný ráz. V řešeném území se nacházejí z obecně vyjmenovaných významných krajinných prvků lesy, rybníky, vodní toky a údolní nivy. Významné krajinné prvky registrované podle § 6 zákona v území nejsou zastoupené.

Biodiverzita

Pro vymezení koridoru dopravní infrastruktury byl identifikován mírně negativní vliv na biodiverzitu, zejména s ohledem na křížení koridoru s nadregionálním biokoridorem NRBK.K129MH.

Zvláště chráněná území a ptačí oblasti

Ve správním území obce se nenachází žádná evropsky významná lokalita soustavy NATURA 2000 ani zde není vymezena ptačí oblast. Krajský úřad odbor životního prostředí, jako příslušný orgán ochrany přírody podle § 77 a odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve svém stanovisku k zadání Z3 ÚP vyloučil významný vliv na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast.

Obyvatelstvo a lidské zdraví

Pro vymezení koridoru dopravní infrastruktury byl identifikován mírně negativní vliv na obyvatelstvo a lidské zdraví. ZÚR JMK vymezují koridor silnice I. třídy DS 40 I/43 Troubsko (D1) – Kuřim, který prochází východní částí správního území obce. Koridor je posuzovanou změnou č. 3 územního plánu v rámci řešeného území zpřesněn a vymezen jako plocha U.3 přičemž tato plocha zahrnuje koridor CNZ.DS40 pro silnici I/43 Troubsko (D1) – Kuřim. Již na úrovni posuzování vlivů koncepce ZÚR JMK byly vlivy koridoru CNZ.DS40 na hlukovou situaci a v souvislosti s tím zdraví obyvatel hodnoceny jako mírně negativní. Proto byla navržena opatření k eliminaci těchto vlivů, která spočívají v návrhu a následné realizaci jednotlivých opatření k omezení vlivů hlukové zátěže. Konkrétně se jedná o opatření spočívající v tom, že podél komunikace I/43 (I/73) v celé délce na katastru obce budou v rámci vymezeného koridoru CNZ.DS40 realizována účinná protihluková opatření (protihlukové stěny, zemní valy, vzrostlá zeleň s izolační funkcí, případně další opatření). Návrh změny č. 3 územního plánu Rozdrojovice tato opatření navrhuje v souladu s návrhem zmiňovaných opatření v ZÚR JMK, čímž přispívá k omezení vlivů hluku navrhovaného koridoru CNZ.DS40 v nejvyšší možné míře v měřítku územního plánu. Konkrétní protihluková opatření budou navržena v rámci projektové přípravy jednotlivých úseků dopravní stavby na projektové úrovni stavebních objektů. Vliv hluku vymezeného koridoru dopravní infrastruktury by měl být dále sledován a v případě jeho výraznějšího navyšování eliminován úpravou dopravního řešení obce. Ze závěru SEA vyhodnocení vyplývá, že vymezení koridoru CNZ.DS40 je při realizaci uvedených opatření z hlediska vlivů na hlukovou situaci akceptovatelné.

Sídla a urbanizace

Pro vymezení koridoru dopravní infrastruktury byl identifikován mírně pozitivní vliv na sídla a urbanizaci především v důsledku zlepšení dopravního napojení obcí v koridoru dopravní infrastruktury CNZ.DS40.

Hodnocení koncepce (územně plánovací dokumentace)

Byly hodnoceny dopady případné realizace jednotlivých návrhových ploch a koridorů. Na základě odborného posouzení byla provedena identifikace charakteristik, problémů a jevů životního prostředí, které mohou být koncepcí (návrhem ÚP) ovlivněny. Na základě tohoto rozboru bylo následně provedeno vyhodnocení vlivů na životní prostředí v následujících oblastech: ovzduší, vodu, půdu a horninové prostředí, biotu, krajinu), hmotné statky a kulturní dědictví a obyvatelstvo a lidské zdraví.

Hodnocení bylo provedeno tabelárně s využitím pětistupňové škály identifikovaného či předpokládaného vlivu – od potenciálně výrazně negativního vlivu (-2) přes potenciální indifferenční vliv (0) po potenciálně výrazně pozitivního vlivu (+2) a slovně. Důraz byl kladen také na vyhodnocení vlivů synergických a kumulativních.

Zpracovatel SEA vyhodnocení uvádí, že (cit.) „*Míry ovlivnění různých skupin charakteristik nejsou vzájemně souměřitelné, slouží především ke zdůvodnění výsledného posouzení plochy, které je buď kladné (posuzovaná plocha je akceptovatelná) nebo záporné (posuzovaná plocha je navržena ke změně).*“.

Ze SEA vyhodnocení vyplývá, že ze všech rozvojových ploch a koridorů je jako nejproblematictější vyhodnocen koridor CNZ.DS40. Posuzovaný návrh změny ÚP dále modifikuje označení návrhových ploch a modifikuje či doplňuje vymezení ploch zeleně krajinné v závislosti na hlavním předmětu posuzované Z3 ÚP. Tyto modifikace jsou přehledně uvedeny v kapitole „A.1 Změna č. 2 územního plánu v textu“ pod čísly změn 1 až 120. SEA vyhodnocení tyto změny ploch a koridorů hodnotí jako akceptovatelné.

Vlivy vymezení koridoru CNZ.DS40 jsou hodnoceny jako neutrální až mírně negativní, a to zejména kvůli poměrně velkému záboru zemědělské půdy s I. a II. třídou ochrany a územnímu konfliktu s nadregionálním biokoridorem NRBK.K129MH. K tomu navíc přistupují mírně negativní vlivy na krajinný ráz a kulturní dědictví, ovzduší a klima, vodu, půdu a horninové prostředí a v neposlední řadě na obyvatelstvo a veřejné zdraví. Zároveň je však vliv vymezení tohoto koridoru na sídla a urbanizaci hodnocen jako mírně pozitivní.

Sekundární vlivy

Jde o vlivy vznikající působením souboru vlivů různého druhu (např. současné působení více zdrojů různých emisí či hluku) na danou složku životního prostředí. Sekundárním vlivem uplatnění Z3 ÚP je možné považovat ovlivnění charakteristik zemědělského půdního fondu. Záborem zemědělských ploch pro zástavbu bude do jisté míry (dle pojetí zastavěné plochy a navazujících pozemků) ovlivněna retence území a ovlivnění rychlosti povrchového odtoku. Tento sekundární vliv je možné vzhledem k rozsahu záborů považovat za akceptovatelný.

Vlivem nárůstu ploch bydlení je možné dále předpokládat mírné navýšení osobní dopravy v území, na které je možné předpokládat navázání mírného zhoršení emisní a hlukové zátěže. Toto navýšení je však v případě příměstského sídla venkovského typu uvažováno v míře zcela únosné.

Kumulativní a synergické vlivy

Ke kumulativním vlivům, které jsou dány sumou vlivů obdobného zdroje (působení) lze nejvýrazněji řadit vliv změn v území na jeho krajinný ráz. Z tohoto pohledu se nejvýznamněji uplatňuje opět vliv zastavitelných ploch a rozsáhlého dopravního koridoru. Aspekt krajinného rázu byl pak brán v potaz v detailním posouzení každé z návrhových ploch. Celkově je pak možné sumu vlivů návrhových ploch na krajinný ráz území hodnotit jako akceptovatelnou.

V synergických vlivech uvažovaných jako souběžné působení různých vlivů v území na obdobné složky prostředí je možné uvažovat o ovlivnění krajinného rázu rozvojem zástavby na zemědělském půdním fondu spolu s vlivem na rozvoj struktury zemědělské krajiny možným naplněním ploch pro krajinné prvky. Tyto vlivy tak působí jak pozitivním, tak v únosné míře negativním způsobem a celkově je pak možné jejich kumulativní vliv hodnotit jako akceptovatelný. Jediným významnějším kumulativním až synergickým negativním vlivem je celkový rozsah záboru zemědělské půdy s I. či II. třídou ochrany návrhovými plochami a koridory, který činí u koridoru CNZ.DS40 cca 20 ha.

ZÚR JMK vymezují koridor silnice I. třídy DS40 I/43 Troubsko (D1) – Kuřim, který prochází východní částí správního území obce. Koridor je posuzovanou změnou č. 3 v rámci řešeného území zpřesněn a vymezen jako plocha U.3 přičemž tato plocha zahrnuje koridor CNZ.DS40 pro silnici I/43 Troubsko (D1) – Kuřim. V ploše U.3 se závazně stanovuje:

- Komunikace I/43 (I/73) bude přednostně vedena pod úroveň rostlého terénu a v místě křížení procházet pod komunikacemi III. třídy.
- Křížení s nadregionálním biokoridorem NRBK.K129MH bude řešeno formou ekoduktu.
- Podél komunikace I/43 (I/73) v celé délce na katastru obce budou v rámci vymezeného koridoru CNZ.DS40 realizována účinná protihluková opatření (protihlukové stěny, zemní valy, vzrostlá zeleň s izolační funkcí, případně další opatření).

Vymezená plocha CNZ.DS40 koridoru silnice I/73 je v území vymezena ve vazbě na stopu historické trasy nedokončené extrateritoriální dálnice. Mírně se pak trasa CNZ.DS40 odchyluje od historické stopy při hranici s obcí Jinačovice. Po extrateritoriální dálnici v území zůstaly pozůstatky realizace úvodních zemních prací ve formě terénních úprav a fragmentů nedokončených dopravních staveb (mosty aj.). Terénní úpravy jsou z větší části díky sklonitosti zemědělsky nevyužitelné, a jsou tedy dlouhodobě ponechány ladem. V těchto částech území se tak mohly samovolně konsolidovat keřové a stromové biotopy místy vyšší ekologické kvality.

Střet záměru s kvalitními biotopy je hodnocen v kategorii biodiverzita, ale je třeba brát v potaz, že se tyto biotopy konsolidovaly na nedokončené dopravní stavbě a po realizaci záměru, pro který je posuzovaná plocha vymezována, je zde možnost obnovy těchto biotopů v místech upravených náspů a výkopů budoucí dopravní stavby.

ZUR JMK vymezují v severní části zájmového území nadregionální biokoridor K 129MH. Tento biokoridor je již vymezen v rámci platného ÚP Rozdrojovice a je přetínán plochou CNZ.DS40. Je zde navrženo vhodné řešení křížení formou ekoduktu, tak aby zde zůstala zachována migrační funkce biokoridoru. Formu ekoduktu lze v dané poloze řešit i dostatečně kapacitním propustkem (umožňující průchod větších savců) ve dně mělkého údolí, který odstraní migrační bariéru dopravního tělesa.

Podstatná část plochy CNZ.DS40 leží na zemědělských půdách I. a II. třídy ochrany ZPF. Pouze okrajově ve dně údolí Rozdrojovického potoka, v údolních svazích a ve vazbě na mělké občasné zavodňované údolí při severní hranici obce se nachází půdy III. a V. třídy ochrany ZPF. Ve vyhodnocení vlivu koncepce na ZPF je třeba přihlídnout ke skutečnosti, že v současném stavu se v trase koridou nachází náspy a výkopy, jejichž půdní pokryv aktuálně kvality I. a II. třídy ochrany ZPF nedosahuje, a tyto plochy také nejsou kvůli vyšší sklonitosti zemědělsky obhospodařovatelné.

Dopravní stavba ve svém dokončeném stavu jistě ovlivní odtokové charakteristiky území. Co se týká vody v údolnicích je možné předpokládat, že zde nedojde oproti současnému stavu k významným změnám a povrchovým vodám bude realizací tělesa této dopravní stavby umožněn průchod do recipientu. Je pak možné uvažovat o tom, že část zpevněných ploch může být odvodněna v zájmovém území. Rozsah možného odvodnění nejspíše nezakládá potenciál pro významnější navýšení průtoků při extrémních vodních stavech. Tento vliv by však měl být v rámci projektového řešení a územního řízení sledován a mělo by být prokázáno, že případné svedení dešťových vod ze zpevněných ploch neohrozí po toku níže položená zastavěná území.

Zrealizovaná stavba a její provoz budou přispívat ke zhoršení emisní situace v jejím blízkém okolí. Posuzovaný koridor se nachází v otevřené dobře provětrávané poloze, kde není aktuálně významněji zvýšeno emisní pozadí. Přestože tento budoucí stav snižuje hodnotu hodnocení vlivů koncepce v kategorii ovzduší a veřejné zdraví, nejde o závažný a neakceptovatelný vliv.

Realizací nebudou dotčeny historické prvky území. Krajinný ráz bude ovlivněn do té míry, do jaké budou stávající terénní úpravy dokončeny a bude v nich zrealizována dopravní stavba. Vzhledem ke krajinnému rázu půjde o výrazný, ale nikoli neakceptovatelný zásah do území. Samozřejmou kompenzací by mělo být vegetační řešení na svazích dopravní stavby a v jejím blízkém okolí, které napomůže k optimálnímu zasazení stavby do území.

Většinu rozvojových ploch a koridorů předloženého návrhu Z3 ÚP proto lze dle závěrů SEA vyhodnocení pokládat za akceptovatelnou bez podmínek, vymezení plochy pro koridor CNZ.DS40 je akceptovatelné s podmínkami uvedenými níže.

Zpracovatel SEA vyhodnocení navrhuje, aby OŽP vydal souhlasné SEA stanovisko, přičemž konstatuje, že (cit.) *„Posuzovaná dokumentace v dostatečné míře respektuje cíle stanovené relevantními strategickými dokumenty. Z hlediska životního prostředí a vlivu na veřejné zdraví lze návrhové plochy posuzovaného územního plánu považovat za akceptovatelné. V posuzovaných návrhových plochách nebyly identifikovány kumulativní výrazně negativní vlivy, případně vlivy projevující se ve své synergii, které by vyžadovaly návrh speciálních kompenzačních opatření. Negativním aspektem předkládaného návrhu je situování řady návrhových ploch na zemědělský půdní fond v chráněných bonitách.“*

SEA vyhodnocení obsahuje následující opatření pro zlepšení působení ÚP na životní prostředí – opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech závažných záporných vlivů na životní prostředí

Pro vymezení koridoru CNZ.DS40 (cit. kap. VI. SEA vyhodnocení):

- „Vhodné vegetační řešení náspů a výkopů dopravního tělesa zakládající budoucí keřové a stromové biotopy přirozené druhové skladby.
- Posílení biotického potenciálu drobných ekologických ploch v okolním území.
- Zachování migrační prostupnosti v místě křížení dopravní stavby s Rozdrojovickým potokem.
- Realizaci ekoduktu v místě křížení nadregionálního biokoridoru K 129MH.
- V rámci územního řízení bude kvantifikován vliv na povodňové vody v recipientu s ohledem na zastavěná území.“

Zpracovatel SEA vyhodnocení k tomu v dané kapitole VI. SEA vyhodnocení dále uvádí, že (cit.):
„Při vytvoření podmínek pro naplnění uvedených kompenzačních opatření a podmínění realizace dopravní stavby jejich naplněním je vymezení posuzované plochy CPZ.DS40 v posuzované změně územního plánu akceptovatelné.“

SEA vyhodnocení neobsahuje žádný návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí

Zpracovatel SEA hodnocení k tomu v kapitole IX. E. SEA vyhodnocení (str. 63) uvádí (cit.):

„Pro zajištění minimalizace vlivů na životní prostředí je třeba rozhodovat v plochách vymezených územním plánem jednak v souladu s podmínkami využití stanovenými pro plochy s rozdílným způsobem využití ve výrokové části územního plánu, jednak v souladu s podmínkami a návrhy opatření tohoto vyhodnocení.“

SEA vyhodnocení obsahuje tento návrh monitorovacích ukazatelů pro sledování vlivů předmětného ÚP na životní prostředí:

| Složka životního prostředí | Potenciálně ovlivnitelná charakteristika životního prostředí | Ukazatel pro sledování vlivu územního plánu na ŽP |
|----------------------------|---|--|
| 1. Ovzduší, klima | 1.1 Snížování koncentrací a množství emisí znečišťujících látek do ovzduší (především z dopravy). | – délka a plynulost průjezdu tranzitní dopravy zastavěným územím, – množství NO _x , CO, PM ₁₀ , |
| | 1.2 Podporovat environmentálně šetrné formy dopravy. | – množství osob přepravených hromadnou dopravou, – provázanost železniční a silniční hromadné dopravy napojení hromadné dopravy na vstupy do turistických tras, |

| Složka životního prostředí | Potenciálně ovlivnitelná charakteristika životního prostředí | Ukazatel pro sledování vlivu územního plánu na ŽP |
|--|--|---|
| 2. Voda | 2.1 Zvýšení retence a prodloužení odtoku vody z povodí. | – vývoj míry retence území (hodnocený metodou čísel odtokových křivek), |
| | 2.2 Zlepšovat stav a ekologické funkce vodních útvarů. | – délka vodotečí s přirozeným korytem a kvalitním vegetačním doprovodem (km), |
| 3. Půda a horninové prostředí | 3.1 Omezovat nové zábory ZPF a PUPFL. | – plošné vyjádření záborů ZPF a PUPFL (ha), |
| 4. Biodiverzita | 4.1 Posilování ekologické stability krajiny, udržení a rozvoj biodiverzity. | – změna koeficientu ekologické stability (změna poměru zastoupení intenzivně a extenzivně využívaných ploch); |
| | 4.2 Omezovat fragmentaci krajiny. | – plocha realizovaných prvků ÚSES, – délka a počet nově vytvořených migračních bariér, |
| 5. Krajinový ráz, kulturní dědictví | 5.1 Ochrana specifických krajinových prvků a krajinové struktury utvářející místně typický krajinový ráz. | – množství negativních zásahů do krajinového rázu (staveb, opatření, zásahů do území), |
| 6. Sídla, urbanizace | 6.1 Snížit dopravní zátěž v sídlech. | – intenzita osobní a transitní dopravy, |
| | 6.2 Sanace a revitalizace objektů a ploch brownfields. | – sanované a rekultivované plochy (ha), |
| | 6.3 Podporovat environmentálně šetrné formy rekreace. | – délka turistických stezek (km) a jejich návštěvnost (množství lidí /den), |
| 7. Obyvatelstvo, veřejné zdraví | 7.1 Zlepšit kvalitu života obyvatel sídel vytvářením kvalitního urbánního prostředí a jeho napojení na přírodní zázemí obce. | – investice do veřejných prostranství a sportovních zařízení (Kč). |

K výše uvedenému OŽP uvádí, že v souladu s § 10h zákona musí být v rámci implementace ÚP prováděno sledování a rozbor vlivů dané koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví. V případě, že předkladatel zjistí nepředvídané závažné negativní vlivy provádění koncepce na životní prostředí nebo veřejné zdraví, musí zajistit přijetí opatření k odvrácení nebo zmírnění takových vlivů, informovat příslušný úřad a dotčené orgány a současně rozhodnout o změně koncepce (ÚP). Monitorovací ukazatele se obecně využívají před realizací a po provedení změny koncepce, resp. konkrétních záměrů – ke srovnání změn, které záměr/y způsobil/y.

Různá monitorovací měření mohou být navržena mimo jiné i na základě stížností a požadavků obyvatel (např. při nadměrném hluku z provozu areálů výroby a podnikání, z nadměrné dopravy, při neukázněnosti rekreatantů apod.).

Stanovisko příslušného úřadu k vyhodnocení koncepce (územně plánovací dokumentace)

Na základě „Návrhu změny č. 3 územního plánu Rozdrojovice“ pro společné jednání podle § 50 odst. 2 stavebního zákona ve znění účinném do 31.12.2023, jeho SEA vyhodnocení, doložených stanovisek dotčených příslušných orgánů a připomínek veřejnosti, OŽP jako příslušný orgán podle § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, vydává podle § 10g a § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí

SOUHLASNÉ STANOVISKO

k návrhu změny č. 3 územního plánu Rozdrojovice

a uplatňuje následující požadavky na jeho řešení:

Pro vymezení koridoru CNZ.DS40:

- Realizovat vhodné vegetační řešení náspů a výkopů dopravního tělesa zakládající budoucí keřové a stromové biotopy přirozené druhové skladby.
- Posílit biotický potenciál a adaptabilitu jednotlivých druhů organismů v drobných ekologických plochách v okolním území.
- Zachování migrační prostupnosti krajiny v místě křížení dopravní stavby s Rozdrojovickým potokem.
- Realizovat ekodukt v místě křížení nadregionálního biokoridoru K 129MH a koridoru DS240.
- V rámci územního řízení bude kvantifikován vliv na povodňové vody a povodně v recipientu s ohledem na zastavěná území.

Odůvodnění:

Návrh Z3 ÚP byl na základě požadavku OŽP uplatněného v rámci stanoviska dle § 47 odst. 2 stavebního zákona k návrhu zadání Z3 ÚP podroben procesu posouzení vlivů na životní prostředí formou tzv. SEA vyhodnocení k tomu autorizovanou osobou.

Posuzovaná koncepce v dostatečné míře respektuje cíle stanovené relevantními strategickými dokumenty. Z hlediska vlivu na životního prostředí a vlivu na veřejné zdraví lze návrhové plochy posuzovaného územního plánu považovat za akceptovatelné. V posuzovaných návrhových plochách nebyly identifikovány kumulativní významně negativní vlivy, případně vlivy projevující se ve své synergii, které by vyžadovaly návrh speciálních kompenzačních opatření. Negativním aspektem předkládaného návrhu je situování řady návrhových ploch na zemědělský půdní fond v chráněných bonitách.

Ze SEA vyhodnocení vyplývá, že ze všech rozvojových ploch a koridorů je jako nejproblematictější vyhodnocen koridor CNZ.DS40. Posuzovaný návrh změny ÚP dále

modifikuje označení návrhových ploch a modifikuje či doplňuje vymezení ploch zeleně krajinné v závislosti na hlavním předmětu posuzované Z3 ÚP. Tyto modifikace jsou přehledně uvedeny v kapitole „A.1 Změna č. 2 územního plánu v textu“ pod čísly změn 1 až 120. SEA vyhodnocení tyto změny ploch a koridorů hodnotí jako akceptovatelné.

Při vytvoření podmínek pro naplnění uvedených kompenzačních opatření a podmínění realizace dopravní stavby jejich naplněním je vymezení dopravního koridoru CPZ.DS40 v posuzované změně územního plánu akceptovatelné.

S ohledem na závěry SEA vyhodnocení a na výše uvedená fakta OŽP vyhodnotil, že navrhovaný ÚP jako celek nemá potenciál vyvolat při respektování zákonných požadavků a požadavků tohoto SEA stanoviska závažné střety s ochranou životního prostředí a veřejného zdraví a lze jej proto považovat z hlediska vlivu na životní prostředí a veřejné zdraví za akceptovatelný.

OŽP upozorňuje, že zohlednění tohoto SEA stanoviska je třeba řádně okomentovat v příslušné části odůvodnění návrhu Z3 ÚP v souladu s § 53 odst. 5 písm. d) zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů. (resp. nově je požadavek dle stavebního zákona v aktuálně platném znění uveden v příloze č. 8, v část II., která udává strukturu a obsah odůvodnění ÚP). Současně tato část odůvodnění ÚP musí naplnit požadavky kladené na tzv. prohlášení předkladatele koncepce ve smyslu § 10g odst. 5 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Mimo rámec tohoto stanoviska OŽP doporučuje, aby návrh ÚP obsahoval monitorovací ukazatele pro sledování vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí, rámcově vycházející z kapitol č. 10 a č. 4 SEA vyhodnocení. Ukazatele je třeba definovat tak, aby umožnily vyhodnocovat využití krajiny, případně sledovat další jevy, které zpracovatel ÚP, případně orgány obce, vyhodnotí jako důležité. Tyto ukazatele budou u postupného zastavování území řešeného v rámci ÚP průběžně konfrontovány se stavem složek životního prostředí v území a budou vyhodnoceny v rámci zprávy o uplatňování ÚP.

OŽP doporučuje v rámci vyhodnocení uplatňování ÚP využití následujících indikátorů:

- Krajina – využití území:

indikátor – zastavěná plocha, jednotka - % podílu zastavěné a nezastavěné plochy (zdroj: ÚPD, obec)

indikátor – trendy v zastoupení a v územním rozložení přírodních či přírodě blízkých biotopů (zdroj: AOPK, obec)

- Krajina – veřejná zeleň: *indikátor* – realizovaná zeleň, popř. úbytek zeleně, jednotka – m² (zdroj: ÚPD, obec)

- Vodní hospodářství a jakost vod: *indikátor* – stav koryt vodních toků, identifikace problémových úseků (zdroj: Povodí Moravy, s.p., obec)

- Biodiverzita: indikátor – realizované skladebné části ÚSES, jednotka – ha případně metry nových realizovaných biocenter a biokoridorů (zdroj: ÚPD, obec)

- Půda a horninové prostředí:

indikátor – zábory půdy ZPF, jednotka – m² nových záborů půdy, % - tj. procentuální podíl nových záborů z celkové výměry zastavitelných ploch vymezených na ZPF (zdroj: ÚPD)

- Veřejné zdraví:

indikátor – hluk, jednotka – podíl populace vystavené nadlimitnímu působení hluku (zdroj: KHS, měření v terénu)

indikátor – ovzduší, míra znečištění ovzduší (např. tuhé částice, NO_x, CO, SO₂, VOC; zdroj: ČHMÚ).

Poznámka: monitorovací měření mohou být navržena mimo jiné i na základě stížností a požadavků obyvatel (např. při nadměrném hluku z provozu areálů výroby a podnikání, z nadměrné dopravy apod.).

Obec Rozdrojovice žádáme ve smyslu § 16 odst. 2 zákona o vyvěšení informace o tomto stanovisku na úřední desce. Doba vyvěšení je nejméně 15 dnů. Zároveň žádáme v souladu s § 16 odst. 2 citovaného zákona o zaslání písemného vyrozumění o dni vyvěšení informace o tomto stanovisku na úřední desce v nejkratším možném termínu.

Poučení:

Stanovisko vydané podle § 10g a § 10i zákona č. 100/2001 Sb. není rozhodnutím podle správního řádu a nelze se proti němu odvolat. Toto stanovisko nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Ing. Mojmír Pehal
vedoucí odboru

Obdrží na vědomí s žádostí o zveřejnění (dotčená obec):

- Obec Rozdrojovice, Na Dědině 7, 664 34 Rozdrojovice (DS)