

# Krajský úřad Jihomoravského kraje

Odbor životního prostředí

Žerotínovo nám. 3, 601 82 Brno

---

Váš dopis zn.: MUPO 06706/2015  
Ze dne: 18.02.2015  
Č. j.: JMK 23492/2015  
Sp. zn.: S-JMK 23492/2015 OŽP/Sme  
Vyřizuje: Mgr. Mirek Smetana  
Telefon: 541 652 636  
Datum: 17.03.2015

<p><b>Městský úřad Pohořelice</b> <b>Odbor územního plánování a stavební úřad</b> <b>Vídeňská 699</b> <b>691 23 Pohořelice</b> <b>(DS)</b></p>
--

---

## STANOVISKO

### k vyhodnocení vlivu koncepce na životní prostředí – Návrh změny č. 10 územního plánu sídelního útvaru Pohořelice

podle § 10g a § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen zákon) vydané Krajským úřadem Jihomoravského kraje, odborem životního prostředí (dále jen KrÚ JMK OŽP) jako věcně a místně příslušným správním úřadem podle ustanovení § 22 písm. e) zákona (dále také jen „stanovisko SEA“).

#### I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

**Název koncepce:** „Návrh změny č. 10 územního plánu sídelního útvaru (ÚPN SÚ) Pohořelice“

**Charakter a rozsah koncepce:**

Funkční změny obsažené ve změně č. 10 ÚPN SÚ navazují na urbanistickou koncepci založenou platným územním plánem a dále tuto koncepci rozvíjejí. Důvodem pro zpracování změny územního plánu je potřeba zapracování dílčích požadovaných změn na využití ploch, aktualizace hranice zastavěného území se zohledněním nových katastrálních map, úprav sítě místních komunikací vzhledem ke skutečnému stavu v území a úprava územního plánu do souladu s platnou legislativou.

Na základě projednání návrhu změny č. 10 ÚPN SÚ v režimu § 50 odst. 2 stavebního zákona došlo k jeho úpravě v rámci jednání o přehodnocení nesouhlasného dílčího stanoviska orgánu ochrany ZPF krajského úřadu.

Návrh změny č. 10 ÚPN SÚ Pohořelice, upravený na základě jednání o přehodnocení stanoviska orgánu ochrany ZPF krajského úřadu v režimu řízení dle § 50 odst. 2 stavebního zákona, řeší tyto plochy a koridory pro budoucí záměry v území:

**10.1** Návrh UB – rozšíření plochy pro bydlení – včetně vymezení veřejně prospěšných staveb v k.ú. Pohořelice nad Jihlavou

**10.2** Návrh UZ – plocha veřejné zeleně

**10.3** Změna funkčního využití plochy ZK a UX na plochu US (změna funkčního využití z plochy těžby na plochu pro sport) Jedná se o rozsáhlou plochu v oblasti vytěžené pískovny v k.ú. Smolín.

**10.4** Úprava trasování komunikací v ploše bydlení – lokalita Polní III a IV dle skutečného stavu.

**10.5** Změna funkčního využití plochy US na plochu SC (změna funkčního využití stávajícího území z plochy sportu a rekreace na plochu smíšenou centrální)

**10.6** Aktualizace zastavěného území

**10.7** Změna funkčního využití plochy SK (smíšené komerční) na plochu UA (smíšené zóny)

**10.8** Změna funkčního využití plochy SK (smíšené komerční) na plochu VP (výroby průmyslové)

**10.9** Úprava ÚPN SÚ dle požadavků ust. §43 odst. 3 stavebního zákona

#### **Umístění území řešeného koncepcí (kraj, obec, katastrální území):**

kraj: Jihomoravský  
okres: Brno - venkov  
obec: Pohořelice  
k.ú. Pohořelice nad Jihlavou, Nová Ves u Pohořelic, Smolín

**Předkladatel koncepce:** Městský úřad Pohořelice, Odbor územního plánování a stavební úřad

**IČ předkladatele:** 00283509

**Sídlo předkladatele:** Vídeňská 699, 691 23 Pohořelice

## **II. PRŮBĚH VYHODNOCENÍ**

### **Zpracovatel vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí:**

Ing. Pavla Žídková, autorizovaná osoba dle zákona č. 100/2001 Sb., číslo osvědčení 094/435/OPVŽP/95; autorizace prodloužena rozhodnutím 34671/ENV/11.

### **Zpracovatel vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území:**

AR projekt s.r.o., Hvězdoslavova 29, 627 00 Brno  
(vedoucí projektant Ing. arch. Milan Hučík)

## Návrh zadání

Návrh zadání změny č. 10 územního plánu sídelního útvaru (ÚPN SÚ) Pohořelice byl odboru životního prostředí Krajského úřadu Jihomoravského kraje předložen dne 17.06.2013. Dne 08.07.2013 bylo pod č.j. JMK 67227/2013 vydáno koordinované stanovisko ve smyslu § 4 odst. 7 a § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon) k Návrh zadání změny č. 10 územního plánu sídelního útvaru (ÚPN SÚ) Pohořelice se závěrem, že krajský úřad uplatňuje požadavek na vyhodnocení vlivů změny ÚPN SÚ na životní prostředí.

## Návrh územního plánu a veřejné projednání návrhu, průběh vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí

Krajský úřad obdržel dne 18.06.2014 oznámení o společném jednání o Návrhu změny č. 10 ÚPN SÚ Pohořelice ve smyslu § 50 odst. 2 stavebního zákona. Společné jednání se uskutečnilo dne 07.07.2014 na MěÚ Pohořelice.

KrÚ JMK OŽP následně vydal dne 24.07.2014 pod č.j. JMK 86803/2014 stanovisko podle § 50 odst. 2 stavebního zákona, ve kterém bylo mj. uplatněno dílčí nesouhlasné stanovisko orgánu ochrany zemědělského půdního fondu (ZPF) z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (o ochraně ZPF), ve znění pozdějších předpisů k návrhovým plochám 10.1 UB, 10.2 UZ, 10.3 US a souhlasné stanovisko ke zbývajícím plochám návrhu změny ÚPN SÚ.

Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o hodnocení vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (zákon o hodnocení vlivů na ŽP) bylo konstatováno, že stanovisko k vyhodnocení vlivů změny č. 10 ÚPN SÚ na životní prostředí ve smyslu ust. § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí bude vydáno samostatně v souladu s ust. § 50 odst. 5 stavebního zákona.

Dne 19.01.2015 obdržel KrÚ JMK OŽP žádost Městského úřadu Pohořelice (ze dne 16.01.2015, evidováno pod č.j. JMK 6958/2015) o nové stanovisko k upravenému Návrhu změny č. 10 územního plánu sídelního útvaru Pohořelice. Přílohou žádosti byly zaslány upravené textové části výroku (datum zpracování 12/2014) a odůvodnění (datum zpracování 12/2014) Návrhu změny č. 10 ÚPN SÚ Pohořelice a upravený výkres předpokládaných záborů ZPF (datum zpracování 04/2014).

Na základě výše uvedené žádosti pořizovatele ÚPN SÚ Krajský úřad Jihomoravského kraje OŽP upravil své původní stanovisko uplatněné v režimu společného jednání o návrhu změny č. 10 ÚPN SÚ č.j. JMK 86803/2014 ze dne 24.07.2014 v části z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF - a na základě dopracovaného odůvodnění uplatnil souhlasné stanovisko k upravenému Návrhu změny č. 10 ÚPN SÚ Pohořelice. (Tato úprava stanoviska ze dne 26.01.2015 je evidována pod č.j. JMK 6958/2015.)

Dne 23.02.2015 obdržel KrÚ JMK OŽP žádost pořizovatele ÚPN SÚ podle § 50 odst. 5 stavebního zákona o vydání SEA stanoviska k Návrhu změny č. 10 ÚPN SÚ.

KrÚ JMK OŽP spolu s žádostí obdržel kopie stanovisek dotčených orgánů a organizací a připomínek veřejnosti uplatněných v projednávání návrhu územního plánu a dokument „Vyhodnocení projednání návrhu změny č.10 územního plánu sídelního útvaru Pohořelice, okres Brno venkov“ (Ing. Jana Dvořáková, únor 2015), obsahující vypořádání pořizovatele ÚP se stanovisky a připomínkami obdrženými v dosavadním průběhu projednávání ÚP.

V obdržených stanoviscích a připomínkách nebyly s přihlédnutím na deklarované vypořádání pořizovatele ÚP uvedené v dokumentu „Vyhodnocení projednání návrhu změny č.10 územního plánu sídelního útvaru Pohořelice, okres Brno venkov“ (Ing. Jana Dvořáková, únor 2015) identifikovány žádné skutečnosti takového charakteru, které by měly zásadní vliv na závěry stanoviska k vyhodnocení vlivu změny ÚPN SÚ na životní prostředí.

### **III. HODNOCENÍ KONCEPCE**

Vyhodnocení vlivů Návrhu změny č. 10 ÚPN SÚ Pohořelice na životní prostředí je zpracováno v rozsahu přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů. Variantní řešení ÚP nebylo navrženo.

#### **Souhrnná charakteristika vlivů předkládané koncepce**

Realizací změny návrhu ÚPN SÚ v předložené podobě mohou být více či méně ovlivněny různé složky životního prostředí. V SEA vyhodnocení při daném stupni poznání možnosti ovlivnění území a stupni přípravy územně plánovací dokumentace bylo použito slovního hodnocení bez zvláštních postupů a výpočtových metod.

#### **Vlivy na půdu**

K významným negativním vlivům navrhované koncepce patří zábor ZPF. Oba nově navrhované zábory se týkají pozemků s I. třídou ochrany. Nové rozvojové plochy však nelze řešit na půdě horší kvality, protože je nutné jejich vymezení v návaznosti na stávající již schválené plochy. Sekundárním vlivem záboru ZPF je také zpevnění ploch a s tím související zrychlení odtoku dešťových vod, riziko bleskových povodní, skrytí biotopu epigeického hmyzu i některých vyšších živočichů a snížení sorpční kapacity území. Zmenšuje se také pobytová pohoda, protože dochází k rychlému ohřevu zastavěných ploch v letním období a snižuje se vzdušná vlhkost. Naopak realizace plochy, která je určena pro rozšíření veřejné zeleně, napomůže snížení rizika větrné eroze ve srovnání s intenzivním využíváním orné půdy.

#### **Vlivy na ovzduší a klima**

Celkový dopad realizace koncepce bude z hlediska ovlivnění ovzduší mírně negativní. Návrhové plochy mohou přinést lokální zhoršení kvality ovzduší jak z náplně těchto ploch, tak ze související dopravy. Přesto se podle dosavadních znalostí území a vývoje podnikání nepředpokládá, že by předložený návrh vedl ke sledovatelnému zhoršení kvality ovzduší. Mírně pozitivní vliv na kvalitu ovzduší bude mít plocha pro veřejnou zeleň.

#### **Vlivy na dopravní zátěž území**

V území jsou v poměrně významném rozsahu navrženy plochy pro průmysl, u nichž změna funkčního využití bude sekundárně souviset s navýšením intenzity dopravy. Jak již bylo vše uvedeno, může i sekundární dopad zvýšených nároků na obslužnost nových ploch pro bydlení a ploch veřejných prostranství znamenat mírné zvýšení intenzity dopravy v území.

#### **Vlivy na hlukovou zátěž**

Při předpokladu uplatnění všech rozvojových ploch je potenciál mírného navýšení hlukové zátěže v území pocházející zejména z kumulace předpokládaného navýšení obslužné dopravy a částečně i stacionárních zdrojů u jednotlivých ploch.

#### Vliv produkce odpadních vod

Návrh nebude mít významný negativní vliv na kvalitu povrchových vod v území. U ploch pro průmysl se sice očekává zvýšení produkce odpadních vod, ale v případě zajištění předčištění těchto vod na úroveň kanalizačního řádu města nedojde k negativnímu vlivu těchto vod na povrchové nebo podzemní vody. V území jsou navrhovány plochy pro průmysl, které by mohly mít významný vliv na zvýšení rizika havárií proti současnému stavu. Pro tyto plochy je již s ohledem na jejich umístění v ochranném pásmu II. stupně zdrojů léčivých vod Pasohlávky žádoucí eliminace skladování závadných látek nebo jejich důsledné zabezpečení.

#### Vliv na změnu odtokových poměrů

Vlivy na odtokové poměry se při splnění podmínky zasakování nebo retence dešťových vod jeví jako nevratné avšak málo významné.

#### Vlivy na čerpání podzemních nebo povrchových vod

V předložené změně ÚPN SÚ jsou navrženy plochy pro průmysl, které po zaplnění přinesou zvýšené nároky na odběry vody z veřejného vodovodu. Podle dostupných údajů prezentovaných v ÚAP ORP Brno-venkov jsou zdroje vody potřebné pro pokrytí rozvoje města dostatečné.

#### Vliv na krajinu a krajinný ráz

Při splnění požadavků na vzhled a umístění staveb v území a s přihlédnutím k jejich lokalizaci v těsné návaznosti na již zastavěnou část území jsou vlivy na krajinu a krajinný ráz považovány za malé velikostí i rozsahem, a to přes nárůst zastavěných ploch v okrajových částech obce.

#### Vlivy na čerpání neobnovitelných zdrojů

Vlivy realizace změny ÚPN SÚ na čerpání neobnovitelných zdrojů nastanou v rozsahu přiměřeném výměře návrhových ploch a nebudou významné velikosti a rozsahu.

#### Vlivy na veřejné zdraví

Obsahem změny ÚPN SÚ jsou i plochy, které by v případě realizace mohly přinášet potenciální negativní vlivy na zdraví obyvatelstva. Tyto plochy jsou navrhovány v návaznosti na stávající plochy obdobného nebo stejného zaměření, a subjektivně zaznamenatele vlivy na objekty bydlení se u nich nepředpokládají. Zpracovatelka SEA na základě dostupných znalostí o náplni jednotlivých ploch nepředpokládá, že by realizací posuzovaných ploch došlo k takovým negativním vlivům, které by se sledovatelným způsobem odrazily na veřejném zdraví.

#### Vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, flóru, ÚSES a zvláště chráněná území

Negativní vlivy realizace posuzované změny ÚPN SÚ na biologickou rozmanitost, zvláště chráněná území, faunu a flóru se ve sledovatelné míře neprojeví.

#### Vlivy na hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického

Negativní vlivy na hmotné statky a kulturní dědictví nebo archeologické a architektonické památky se nepředpokládají, naopak, zůstává zachováno plné respektování ochrany významných nemovitých a kulturních památek.

V rámci SEA posouzení byly identifikovány potenciální kladné i záporné vlivy územního plánu na složky životního prostředí a veřejného zdraví, nebyly však zjištěny žádné závažné záporné vlivy na životní prostředí, které by vylučovaly realizaci územního plánu.

## **Hodnocení koncepce (územně plánovací dokumentace)**

Jednotlivé návrhové plochy byly hodnoceny z hlediska, zda a jakým způsobem přispívají k ovlivnění problémů, stavu a trendů vývoje klíčových témat životního prostředí a udržitelného rozvoje a zda jsou v souladu s cíli ochrany životního prostředí, schválenými v koncepčních dokumentech vnitrostátní úrovně. Zpracovatelka SEA vyhodnocení konstatuje, že předložený návrh změny č. 10 ÚPN SÚ Pohořelice je z hlediska dopadů na životní prostředí při splnění podmínek navržených v návrhu SEA stanoviska akceptovatelný a splňuje nároky kladené právními předpisy na potřebnou úroveň ochrany přírodních a historických hodnot i veřejného zdraví při zajištění podmínek pro další rozvoj bydlení a výroby.

## **Vyhodnocení vlivu koncepce na životní prostředí obsahuje tento návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí:**

### **10.1 - UB – plochy bydlení (nizkopodlažní zástavba)**

- plocha 10.1 byla zařazena mezi plochy, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, spolu se sousední zastavitelnou plochou UB
- podmínkou využití území je zrušení vzdušného vedení VN a realizace kabelového vedení VN v ulici Brunerova
- Podmínkou realizace staveb v této ploše je prokázání splnění hlukových limitů nejpozději před zahájením stavebního řízení.

### **10.2 - UZ – plocha veřejné zeleně**

Podmínky pro realizaci plochy nejsou stanoveny.

### **10.3 - US –plochy sportu a rekreace**

V navazujícím územním řízení bude

- požadováno vysazení izolační zeleně včetně keřových a stromových pater po celém obvodu plochy
- respektováno elektrické vedení VN včetně jeho ochranného pásma
- posouzena možná hluková zátěž na okolí
- koeficient zastavění plochy se stanovuje na  $KZP=0,1$
- plocha bude posouzena v procesu projektové EIA (minimálně zjišťovací řízení, záměr spadá dle přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů do kategorie II, bodu 10.8 Sportovní areály na ploše nad 1 ha, golfová hřiště, motokrosová, cyklokrosová a cyklotrialová areály mimo území chráněná podle zvláštních právních předpisů)
- v ploše bude zajištěno funkční sociální zázemí (WC, např. chemické) s pravidelným vývozem
- v ploše je nutno buď eliminovat skladování závadných látek, nebo zajistit jejich dostatečné konstrukční zabezpečení proti úniku do podzemních vod

### **10.4 - Úprava trasování komunikací**

Nejsou stanoveny podmínky pro realizaci plochy.

### **10.5. - SC – plocha smíšená centrální**

- v ploše není dovoleno umísťovat sklady závadných látek s kapacitou přesahující limitní množství uvedená v § 2 vyhl. č. 450/2005 Sb., ve znění pozdějších předpisů

### **10.7 - UA – plocha smíšené zóny**

- celková hluková zátěž nepřekročí na hranici s plochou 1.UB3 hodnoty hygienických limitů hluku stanovených pro chráněný venkovní prostor a chráněné venkovní prostory staveb
- v ploše je nutno buď eliminovat skladování závadných látek, nebo zajistit jejich dostatečné konstrukční zabezpečení proti úniku do podzemních vod. Bude zajištěn vhodný způsob nakládání s dešťovými vodami

### **10.8 - VP – plocha výroby průmyslové**

- plocha 10.8 byla zařazena mezi plochy, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, která zohlední tyto podmínky:
  - Nakládání s dešťovými vodami bude přednostně řešeno zasakováním, nebo jiným způsobem zadržení vody na vlastním pozemku.
  - Obslužné komunikace budou řešeny tak, aby byl umožněn příjezd zasahujících hasičských jednotek i v případě zneprůjezdnění části komunikací
  - V silničním ochranném pásmu silnice I. třídy nebudou realizovány žádné nadzemní stavby
  - V ochranném pásmu kabelu katodové ochrany je vyloučeno umístění budov
  - Vedení vysokého napětí VN
  - Koeficient zastavění plochy se stanovuje na  $KZP=0,60$
  - Celková hluková zátěž z plochy 10.8 nesmí na hranici plochy 10.8 překročit hodnoty hygienických limitů hluku stanovených pro průmyslové objekty. Na hranici plochy 1.UB3 budou splněny hlukové limity pro chráněný venkovní prostor.
  - V ploše je nutno buď eliminovat skladování závadných látek, nebo zajistit jejich dostatečné konstrukční zabezpečení proti úniku do podzemních vod.

**Vyhodnocení vlivu koncepce na životní prostředí obsahuje tyto podmínky a doporučení pro zlepšení působení územního plánu na životní prostředí:**

Podmínky pro jednotlivé návrhové plochy (podmíněně akceptovatelné plochy)

#### **10.1 - UB – plochy bydlení**

- Podmínkou realizace staveb v této ploše je prokázání splnění hlukových limitů nejpozději před zahájením stavebního řízení.

#### **10.3 - US –plochy sportu a rekreace**

- plocha bude posouzena v procesu projektové EIA (minimálně zjišťovací řízení, záměr spadá dle přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů do kategorie II, bodu 10.8 Sportovní areály na ploše nad 1 ha, golfová hřiště, motokrosová, cyklokrosová a cyklotrialová areály mimo území chráněná podle zvláštních právních předpisů)

- v ploše bude zajištěno funkční sociální zázemí (WC, např. chemické) s pravidelným vývozem
- v ploše je nutno buď eliminovat skladování závadných látek, nebo zajistit jejich dostatečné konstrukční zabezpečení proti úniku do podzemních vod

#### **10.5 - SC – plocha smíšená centrální**

- v ploše není dovoleno umísťovat sklady závadných látek s kapacitou přesahující limitní množství uvedená v § 2 vyhl. č. 450/2005 Sb., ve znění pozdějších předpisů

#### **10.7 - UA – plocha smíšené zóny**

- v ploše je nutno buď eliminovat skladování závadných látek, nebo zajistit jejich dostatečné konstrukční zabezpečení proti úniku do podzemních vod. Bude zajištěn vhodný způsob nakládání s dešťovými vodami

#### **10.8 - VP – plocha výroby průmyslové**

- Celková hluková zátěž z plochy 10.8 nesmí na hranici plochy 10.8 překročit hodnoty hygienických limitů hluku stanovených pro průmyslové objekty. Na hranici plochy 1.UB3 budou splněny hlukové limity pro chráněný venkovní prostor.
- V ploše je nutno buď eliminovat skladování závadných látek, nebo zajistit jejich dostatečné konstrukční zabezpečení proti úniku do podzemních vod.

#### Zpracovatelka vyhodnocení vlivů návrhu změny č. 10 ÚPN SÚ Pohořelice na životní prostředí navrhuje následující monitorovací ukazatele:

- výměra a kvalita odnímaných pozemků ze ZPF,
- kvalita a množství odváděné odpadní vody,
- množství emisí ze stacionárních a liniových zdrojů a jejich vliv na imisní situaci v území,
- hluková zátěž u ploch pro výrobu v kontextu s okolními plochami pro bydlení,
- objem a způsob nakládání s dešťovými vodami z nových ploch.



## Stanovisko příslušného úřadu k vyhodnocení koncepce (územně plánovací dokumentace)

Na základě „Návrhu změny č. 10 územního plánu sídelního útvaru Pohořelice“, upraveného po společném jednání v režimu § 50 odst. 2 stavebního zákona, vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na životní prostředí a po posouzení vyjádření dotčených subjektů a připomínek veřejnosti, Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí jako příslušný orgán podle ustanovení § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů vydává ve smyslu ustanovení § 10g a § 10i uvedeného zákona

### SOUHLASNÉ STANOVISKO

#### k Návrhu změny č. 10 územního plánu sídelního útvaru Pohořelice

Tímto stanoviskem nejsou stanoveny žádné zvláštní podmínky.

Podmínky pro jednotlivé návrhové plochy a doporučení k minimalizaci nepříznivých vlivů na životní prostředí navržené zpracovatelkou SEA vyhodnocení, jsou do návrhu změny územního plánu sídelního útvaru zapracovány, popřípadě odkazují na plnění zákonných povinností.

Návrh územního plánu bude dále obsahovat monitorovací ukazatele pro sledování vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí. Návrh bude rámcově vycházet z kapitoly č. 10 vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí a ukazatele budou definovány tak, aby umožnily vyhodnocovat využití krajiny případně sledovat další jevy, které zpracovatel územního plánu případně orgány obce vyhodnotí jako důležité.

Doporučuje se sledování z těchto hledisek:

- Krajina - využití území: *indikátor* – zastavěná plocha, jednotka - % podílu zastavěné a nezastavěné plochy
- Krajina – veřejná zeleň: *indikátor* – realizovaná zeleň, jednotka - m<sup>2</sup>
- Vodní hospodářství a jakost vod: *indikátor* – podíl obyvatel připojených na kanalizaci a ČOV, jednotka - % připojených objektů/obyvatel
- Biodiverzita: *indikátor* – realizované skladebné části ÚSES, jednotka – ha nových realizovaných biocenter a biokoridorů
- Půda a horninové prostředí: *indikátor* – zábory půdy ZPF (dle jednotlivých tříd ochrany) a PUPFL, jednotka %/m<sup>2</sup> nových záborů půdy
- Hluk: *indikátor* – plnění hygienických limitů hluku v chráněných venkovních prostorech a chráněných venkovních prostorech staveb

Tyto ukazatele budou u postupného zastavování území řešeného v rámci územního plánu průběžně konfrontovány se stavem dalších složek životního prostředí v území a budou vyhodnoceny v rámci zprávy o uplatňování územního plánu.

## **Odůvodnění:**

Z procesu vyhodnocení vlivů předložené územně plánovací dokumentace na jednotlivé složky životního prostředí vyplývá, že nejsou navrhovány plochy, které by měly významně negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. Předkládaná změna územního plánu sídelního útvaru nevyvolá při respektování zákonných požadavků a doporučení k minimalizaci nepříznivých vlivů na životní prostředí závažné střety s ochranou životního prostředí a veřejného zdraví. Návrh změny č. 10 ÚPN SÚ lze považovat z hlediska vlivu na životní prostředí a veřejné zdraví za akceptovatelný.

Zohlednění tohoto stanoviska ve změně ÚPN SÚ je třeba řádně okomentovat v jejím odůvodnění v souladu s ustanovením § 53 odst. 5 písm. d) zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon ve znění pozdějších předpisů, přičemž podmínky odkazující na plnění zákonných povinností, popř. podmínky, které již byly do návrhu územního plánu prokazatelně zapracovány, nebyly zahrnuty do podmínek tohoto stanoviska.

Stanovisko vydané podle § 10g a § 10i zákona č. 100/2001 Sb. není rozhodnutím podle správního řádu a nelze se proti němu odvolat. Toto stanovisko nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Město Pohořelice žádáme ve smyslu § 16 odst. 3 zákona o zveřejnění tohoto stanoviska na úřední desce a nejméně ještě jedním v dotčeném území obvyklým způsobem. Doba zveřejnění je nejméně 15 dnů. Zároveň žádáme v souladu s § 16 odst. 4 citovaného zákona o zaslání písemného vyrozumění o dni vyvěšení stanoviska na úřední desce v nejkratším možném termínu.

otisk razítka

**Ing. Jiří Hájek, v. r.**  
pověřen vedením  
odboru životního prostředí

Za správnost vyhotovení: Mgr. Mirek Smetana

### Obdrží na vědomí:

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu – **zde**

### Obdrží na vědomí se žádostí o zveřejnění:

Město Pohořelice, Vídeňská 699, 691 23 Pohořelice – **DS**

Potvrzení o zveřejnění (provedou pouze město Pohořelice a Jihomoravský kraj)

Vyvěšeno na úřední desce dne:  
razítka a podpis

IČ	DIČ	Telefon	Fax	E-mail	Internet
70888337	CZ70888337	541 651 111	541 651 579	smetana.mirek@kr-jihomoravsky.cz	www.kr-jihomoravsky.cz