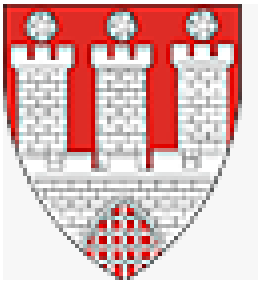
Pohořelice

okr. Brno-venkov

ÚZEMNÍ PLÁN
změna č. 10



Vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí pro účely posuzování vlivů územních plánů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. v rozsahu přílohy č. 1 zákona č. 183/2006 Sb.

Pořizovatel: Městský úřad Pohořelice, Odbor územního plánování a stavební úřad

Objednatel: Město Pohořelice

Projektant: AR projekt s.r.o., Hviezdoslavova 29, 627 00 Brno
Tel/Fax: 545217035, Tel. 545217004
E-mail: mail@arprojekt.cz
www.arprojekt.cz

Vedoucí a zodpovědný projektant: Ing. arch. Milan Hučík

Datum zpracování: 03/2014

Autorský kolektiv: Ing. arch. Milan Hučík
Ing. Veronika Hučíková

Zpracovatelka vyhodnocení vlivů na životní prostředí:
Ing. Pavla Žídková (osvědčení č.j.094/435/OPVŽP/95,
prodlouženo rozhodnutím č.j. 34671/ENV/11)

OBSAH

1	Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím.	**3**
2	Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni	**6**
3	Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace.	**8**
4	Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny.	**16**
5	Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti.	**18**
6	Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných; hodnotí se vlivy na obyvatelstvo, lidské zdraví, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení.	**19**
7	Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.	**26**
8	Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.	**29**
9	Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení.	**30**
10	Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí.	**30**
11	Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.	**30**
12	Netechnické shrnutí výše uvedených údajů.	**32**

Příloha č. 1
Návrh stanoviska z procesu SEA

1. STRUČNÉ SHRNUTÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM.

Hlavním cílem a obsahem změny č. 10 ÚP Pohořelice (dále jen Změny č. 10) je podle schváleného zadání úprava stávajícího územního plánu zahrnující:

10.1 Návrh UB – rozšíření plochy pro bydlení – včetně vymezení veřejně prospěšných staveb
10.2 Návrh UZ – plocha veřejné zeleně
10.3 Změna funkčního využití plochy ZK a UX na plochu US (změna funkčního využití z plochy těžby na plochu pro sport)
10.4 Úprava trasování komunikací v ploše bydlení – lokalita Polní III a IV
10.5 Změna funkčního využití plochy US na plochu SC (změna z funkčního využití stávající ho území plochy sportu a rekreace na plochu smíšenou centrální)
10.6 Aktualizace zastavěného území
10.7 Změna funkčního využití plochy SK (smíšené komerční) na plochu UA (smíšené zóny)
10.8 Změna funkčního využití plochy SK (smíšené komerční) na plochu VP (výroby průmyslové)
10.9 Úprava ÚP dle požadavků ust. §43 odst. 3 stavebního zákona

Pro všechny navrhované plochy a koridorů navrhuje textová část Změny č. 10 odpovídající podmínky využití, vyplývající zejména z limitů v jejich okolí:

Číslo změny	Funkční využití	Opatření a specifické koncepční podmínky pro využití plochy
10.1	UB – plochy bydlení (nízkopodlažní zástavba)	Realizace plochy je podmíněna zpracováním územní studie, spolu se sousední stabilizovanou zastavitelnou plochou UB. Podmínkou využití území je zrušení vzdušného vedení VN a realizace kabelového vedení VN v ulici Brunerova.
10.3	US –plochy sportu a rekreace	Realizace plochy je podmíněna: - vysazením izolační zeleně včetně keřových a stromových pater po celém obvodu plochy, - respektováním elektrického vedení VN včetně jeho ochranného pásma, - posouzením dosahu produkované hlukové zátěž na okolí. Koeficient zastavění plochy se stanovuje na KZP=0,1.
10.5.	SC – plocha smíšená centrální	Realizace plochy není podmíněna žádným opatřením.
10.7	UA – plocha smíšené zóny	Realizace plochy je podmíněna - dořešením dopravního napojení a technického napojení plochy, - posouzením konkrétních umisťovaných záměrů v ploše z hlediska vlivů možné hlukové zátěže na okolí, zejména ve vztahu k ploše 1.UB3 (celková hluková zátěž plochy nesmí překročit hygienické limity hluku stanovené pro chráněný venkovní prostor a chráněné venkovní prostory staveb)
10.8	VP – plocha výroby průmyslové	Realizace plochy je podmíněna zpracováním územní studie, která bude mimo jiné akceptovat podmínky: - nakládání s dešťovými vodami bude přednostně řešeno zasakováním, nebo jiným způsobem zadržení vody na vlastním pozemku,

		- obslužné komunikace budou řešeny tak, aby byl umožněn příjezd zasahujících hasičských jednotek i v případě zneprůjezdnění části komunikací, - v silničním ochranném pásmu silnice I. třídy nebudou realizovány žádné nadzemní stavby, - v ochranném pásmu kabelu katodové ochrany je vyloučeno umístění budov, - situování vedení vysokého napětí VN - koeficient zastavění plochy se stanovuje na KZP=0,60. Podmínkou realizace je dále posouzení konkrétních umisťovaných záměrů v ploše z hlediska vlivů možné hlukové zátěže na okolí, zejména ve vztahu k ploše 1.UB3 (celková hluková zátěž plochy nesmí překročit hygienické limity hluku stanovené pro chráněný venkovní prostor a chráněné venkovní prostory staveb).

Úkolem změny č. 10 je dále:

- minimalizovat zábory půd I. a II. třídy ochrany, případně řešit navrácení náhradních ploch do ZPF,
- vymezit rozsah ploch a koridorů tak, aby bylo minimalizováno negativní ovlivnění okolí,
- nedopustit další nárůst počtu nemovitostí nadlimitně zasažených negativními účinky hluku,
- snaha o postupné zvýšení koeficientu ekologické stability na úroveň udržitelnosti = 0,9.

Vztah ÚP k nadřazeným koncepcím

A. Politika územního rozvoje ČR:

Obsah PÚR ČR byl zapracován do Zásad územního rozvoje (dále jen ZÚR) Jihomoravského kraje, které byly vydány dne 22.9.2011 na 25. zasedání zastupitelstva kraje a později soudně pravomocně zrušeny. Nadále není soulad navrhované Změny č. 10 s tímto krajským dokumentem posuzován.

Co se týká PÚR ČR, řešené území:

- leží v koridoru dopravní infrastruktury R52 – Pohořelice – Mikulov – Drasenhofen / Rakousko (E461), jehož zpřesnění není předmětem této změny územního plánu,
- leží v rozvojové oblasti OB3 Brno,
- vytváří územní podmínky pro řešení dopravní (zejména silniční) sítě jižně od dálnice D1 v souvislosti s rozvojem komerční zóny Brno-jih a podmínky pro rozvoj rekreačního potenciálu okolí Brna,
- neleží ve specifických oblastech vymezených v PÚR ČR,
- neleží v trase transevropských multimodálních koridorů, koridorů vysokorychlostních tratí, koridorů vodní dopravy, koridorů elektroenergetiky, koridorů VVTL plynovodů, koridorů pro dálkovody.

Návrh Změny č. 10 respektuje obecné zásady územního plánování, kterými jsou např. požadavky na vytváření vyváženého vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel v území (udržitelný rozvoj území), požadavek chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, umisťovat rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, prosazovat požadavek ochrany biologické rozmanitosti a kvali-

ty životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranu zemědělské a lesní půdy, vytvářet podmínky pro udržování ekologické stability, vytvářet podmínky pro rozvoj cykloturistiky, podporovat propojení míst atraktivních z hlediska cestovního ruchu apod.

B. Územně analytické podklady obce s rozšířenou působností (dále jen ÚAP ORP) Pohořelice:

V roce 2012 byla provedena kompletní aktualizace ÚAP správního území ORP Pohořelice. V nich byly aktualizovány limity, hodnoty a záměry území, které návrh jako navazující územně plánovací dokumentace respektuje. K jejich řešení má však změna č. 10 pouze omezený prostor s ohledem na malý výběr lokalit, které jsou Změnou č. 10 řešeny.

C. Generel dopravy Jihomoravského kraje

Oborový dokument obsahující komplexní návrh řešení rozvoje dopravy a dopravní infrastruktury v kraji s návrhem priorit. Jeho požadavky předložená Změna č. 10 respektuje.

D. Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Jihomoravského kraje

Požadavky a zásady uvedené v této koncepci jsou v návrhu Změny č. 10 respektovány a nejsou s ní rozporu. Změna č. 10 navrhuje nové plochy s doprovodnou infrastrukturou včetně zásobování vodou a odkanalizování, resp. u vybraných ploch bude jejich řešení obsahem územní studie pro konkrétní plochy.

E. Územně energetická koncepce

Územní energetická koncepce vychází ze státní energetické koncepce, obsahuje cíle a principy řešení energetického hospodářství na úrovni kraje a vytváří podmínky pro hospodárné nakládání s energií v souladu s potřebami hospodářského a společenského rozvoje včetně ochrany životního prostředí a šetrného nakládání s přírodními zdroji energie.

Požadavky a zásady uvedené v těchto koncepcích nejsou s návrhem Změny č. 10 ve střetu, ale z velké části jí nejsou ani řešeny (z důvodu omezení náplně Změny č. 10 na vybrané plochy).

F. Oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší (Věstník MŽP 02/2012) a Generální rozptylová studie Jihomoravského kraje – GRS JMK- (Bucek s.r.o., 2011)

Dle Věstníku MŽP 02/2012 spadá správní území stavebního úřadu v Pohořelicích do oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší /70,2% z hlediska krátkodobých imisních limitů pro PM10 a 1% území z hlediska imisních limitů pro benzo(a)pyren/.

Z hlediska GRS JMK jsou stanovena opatření pro snížení imisní zátěže detekovanými škodlivinami, zejména PM10 a benzenu, případně benzo(a)pyrenu:

1.1. Snížení primárních emisí tuhých znečišťujících látek z bodových a plošných zdrojů
1.2. Omezení resuspenze emitovaných částic jejich odstraněním
1.3. Vymístění zdrojů emisí tuhých znečišťujících látek mimo obydlené oblasti
1.4. Vzdělávání a ekologické povědomí
1.5. Imisní monitoring

Ne všechna navrhovaná opatření mají vztah k územně plánovací činnosti. Z výše uvedených skupin opatření je možno k předkládanému návrhu Změny č. 10 vztáhnout:

- plynofikace obcí a jejich částí – ve Změně č. 10 je akceptováno,

- využívání průmyslového odpadního tepla – Změnou č. 10 není řešeno,
- zapracování ekologických aspektů do právních předpisů v oblasti projektování/plánování – návrhem není výslovně řešeno,
- prosazování rozvoje distribuční sítě alternativních pohonných hmot (zemní plyn, elektřina,…) – návrhem není výslovně řešeno,
- podpora pěšího a cyklistického provozu – není předmětem Změny č. 10,
- zvýšení plynulosti silniční dopravy – není výslovným předmětem Změny č. 10,
- zazelenění ploch černého úhoru a nevyužívaných ploch jako prevence větrné eroze – není předmětem Změny č. 10, ale plochy zeleně zde jsou navrhovány,
- podpora zakládání mezí a výsadby křovin jako prevence proti větrné erozi – není předmětem Změny č. 10,
- vymístění zdrojů emisí tuhých znečišťujících látek mimo obydlené oblasti – není předmětem Změny č. 10.

Změna č. 10 není v rozporu se závěry GRS, ale značná část jejích požadavků zde není řešena, a to zejména z důvodu omezeného počtu ploch řešených touto změnou.

2. ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI.

Ekologická problematika legislativy České republiky a Evropské unie se v relevantních požadavcích promítá do platných obecně závazných předpisů a krajských dokumentů a odráží se v cílech, které jsou v těchto dokumentech uvedeny. Soulad návrhu Změna č. 10 byl posuzován zejména ve vztahu k následujícím hlavním koncepčním materiálům přijatým na celostátní a krajské úrovni:

A. Krajský program ke zlepšení kvality ovzduší JMK včetně aktualizací (2004, 2006, 2009).

Stanovené relevantní cíle:

- snížit imisní zátěž znečišťujícími látkami pod úroveň stanovenou platnými imisními limity v lokalitách, kde jsou tyto limity překračovány (v oblastech se zhoršenou kvalitou ovzduší PM10),
- dodržet ve stanoveném termínu doporučené hodnoty krajských emisních stropů v roce 2010 pro oxid siřičitý, oxidy dusíku a VOC,
- udržet podlimitní imisní zátěž v lokalitách, kde nedochází k překračování ostatních imisních limitů, dle současně platné legislativy.

S uvedenými zásadními cíli není navrhovaná koncepce ve střetu, ale z důvodu omezené plošné působnosti nepřispívá ani aktivně k jejich plnění.

B. Koncepce ochrany přírody a krajiny Jihomoravského kraje

Stanovené relevantní cíle:

- udržení a obnova udržení přírodní rovnováhy v krajině;
- udržení a obnova rozmanitosti forem života;
- šetrné hospodaření s přírodními zdroji;
- zachování přírodních stanovišť;
- zachování rázu krajiny;
- zajištění podmínek pro uchování života, jeho evolučních procesů a biologické rozmanitosti, podílet se na zajištění podmínek pro fyzicky a duševně zdravý život člověka; udržovat, chránit i vytvářet esteticky vyváženou ekologicky stabilní a trva-

le produkční kulturní krajinu; udržovat v přírodním stavu lokality, které dosud nebyly výrazněji narušeny lidskou činností;
- zastavení poklesu biodiverzity, udržitelné využívání přírodních zdrojů.

S uvedenými zásadními cíli není navrhovaná koncepce ve střetu. Zásady ochrany evropsky významných lokalit a zvláště chráněných a chráněných území jsou v předložené změně akceptovány, tato území nebudou její realizací dotčena.

C. Plán odpadového hospodářství Jihomoravského kraje

Na uvedený koncepční dokument nemá předkládaná Změna č. 10 přímou vazbu.

Obecné zásady stanovené pro nakládání s odpady jsou v předloženém návrhu Změny č. 10 respektovány.

3. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE.

3.1. Informace o současném stavu životního prostředí v dotčeném území

Vymezení území

Obec leží v Jihomoravském kraji, v okrese Brno-venkov. Území města Pohořelice sousedí s katastrálními územími Cvrčovice, Odrovice, Medlov, Hrušovany u Brna, Unkovice, Žabčice, Přibice, Ivaň, Mušov, Pasohlávky, Vlasatice, Branišovice, Šumice.

Město Pohořelice je sídlem sestávajícím ze tří katastrálních území – Pohořelice nad Jihlavou, Smolín u Pohořelic a Nová Ves u Pohořelic.
Sídlo se nachází západně od významné komunikace R52, po níž je vedena doprava k rakouským hranicím, cca 25 km jižně od Brna na řece Jihlavě, v Dyjsko-svrateckém úvalu.
Jedná se o původně vinařskou obec v Mikulovské vinařské podoblasti (viniční tratě Karlovy kopce, Staré vinohrady, Vlasaticko, Drnholecko, Vinohrádky, Kamínka), která byla ve 13. stol. a pak znovu v 19. stol. ustanovena městem.
Město Pohořelice má asi 3660 obyvatel, s postupným pomalým růstem a s méně příznivou věkovou skladbou (prům. věk činí 41,4 let).

Město se skládá ze 3 katastrů a 4 místních částí, je plynofikováno, odkanalizováno na dvě ČOV, zásobování vodou je vyřešeno. Zástavba sídla je situována podél hlavních komunikací, bez významných rozvolněných úseků, odloučena je místní část Velký Dvůr.

Vymezení polohy zájmového území Pohořelic (zdroj: www.mapy.cz)

Zdroj: www.mapy.cz

Klimatické poměry

Podle klimatické rajonizace náleží dotčené území do teplé oblasti k okrsku T4, charakterizovanému velmi dlouhým létem - velmi teplým a velmi suchým, s teplým jarem a podzimem, krátkou zimou a velmi krátkým trváním sněhové pokrývky.

Průměrná roční teplota se pohybuje mezi 8,5 až 9°C .Nejteplejším měsícem je červenec s průměrnou teplotou kolem 18,4°C, nejchladnějším leden s průměrnou teplotou cca – 2,4°C.

Roční úhrn srážek činí v dlouhodobém průměru přibližně 470 - 500 mm. V posledních letech se ovšem roční úhrny srážek pohybují hluboko pod tímto průměrem. Nejvíce srážek spadne v letním období (červen - srpen), nejméně na přelomu zimy a jara (leden - březen).

Převažují severozápadní a severní větry.

Charakteristika klimatické oblasti T4

Údaj	**T4**
Počet letních dnů	60 – 70
Počet dnů s teplotou nad 10°C	170 – 180
Počet mrazových dnů	100 – 110
Počet ledových dnů	30 – 40
Průměrná teplota v lednu	-2 - -3
Průměrná teplota v červenci	19 – 20
Průměrná teplota v dubnu	9 – 10
Průměrná teplota v říjnu	9 – 10
Průměrný počet dnů se srážkami nad 1 mm	80 – 90
Srážkový úhrn ve vegetačním období	300 – 350
Srážkový úhrn v zimním období	200 – 300
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	40 – 50
Počet dnů zamračených	110 – 120
Počet dnů jasných	50 – 60

Hydrologie

Nejvýznamnějším vodním tokem v území je řeka Jihlava, jež prochází východní částí území ve směru S – J, a vtéká do Svratky těsně nad vodní nádrže Nové Mlýny. Řeka Jihlava má vyhlášeno rozsáhlé záplavové území.
Jižně od zástavby Pohořelic se rozkládá soustava několika rozsáhlých rybníků a dále soustava Novomlýnských nádrží, územím protéká Mlýnský náhon, do kterého se zprava vlévá Šumický potok. Rovněž západně od Pohořelic se nachází několik rybníků.

Území neleží v CHOPAV. Území města je ohroženo průlomovou vlnou vzniklou zvláštní povodní způsobenou poruchou či havárií (protržením hráze) vodního díla Mostiště, Dalešice a Mohelno.

Hluková zátěž

Hluková zátěž má v řešeném území značný význam. Týká se to zejména zástavby podél trasy významných komunikací R52, I/53, II/381 a II/419, které procházejí zastavěným územím obce a jsou nositeli velkých intenzit dopravy a s tím související značné imisní a hlukové zátěže, v řadě míst nadlimitní.

Geofaktory životního prostředí

Po stránce geomorfologické se západní část řešeného území nachází v okrsku Olbramovická pahorkatina, podcelku Drnholecká pahorkatina, východní část v podcelku Rajhradská pahorkatina, okrsku Ivaňská plošina, obojí v oblasti Západní vněkarpatské sníženiny a celku Dyjsko-svratecký úval.

Eroze
Jako na území celého Jihomoravského kraje je vodní i větrná eroze v území významným problémem.
Větrná eroze poškozuje především půdy na plošinách a mírných svazích, ohroženy jsou však v podstatě všechny půdy. Územní plán nenavrhuje žádné záměry, které by vedly ke zhoršení eroze v území, ale ani záměry ke zlepšení tohoto jevu.

Město leží v průměrné výšce 215 metrů nad mořem. Celková katastrální plocha obce je 4304 ha, z toho orná půda zabírá 2420 ha, lesní půda 582 ha, vodní plochy 463 ha.

Ložiska nerostných surovin

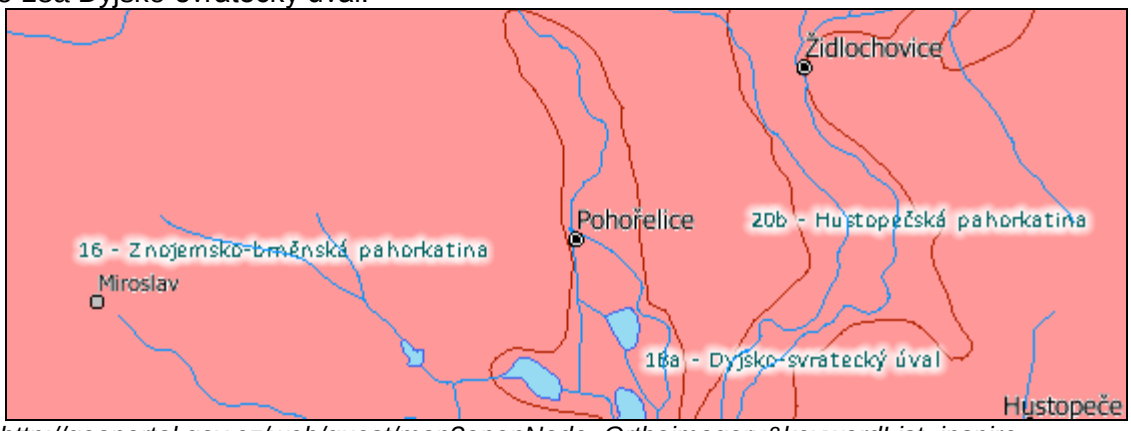
V řešeném správním území se nachází v k.ú. Smolín výhradní ložisko surovin „Hrušovany u Brna“ (štěrkopísky a živcové suroviny), v k.ú. Smolín jsou evidovány dobývací prostory stavebních surovin DP Žabčice, ev.č. 7 1083, a DP Žabčice I.

Poddolovaná a sesuvná území se v řešeném území nenacházejí.

<u>Pedologické poměry</u>:
Převažujícím půdním typem na studovaném území jsou černozemi luvické, kambizemě modální a fluvizemě glejové arenické, v závislosti na konkrétním situování.

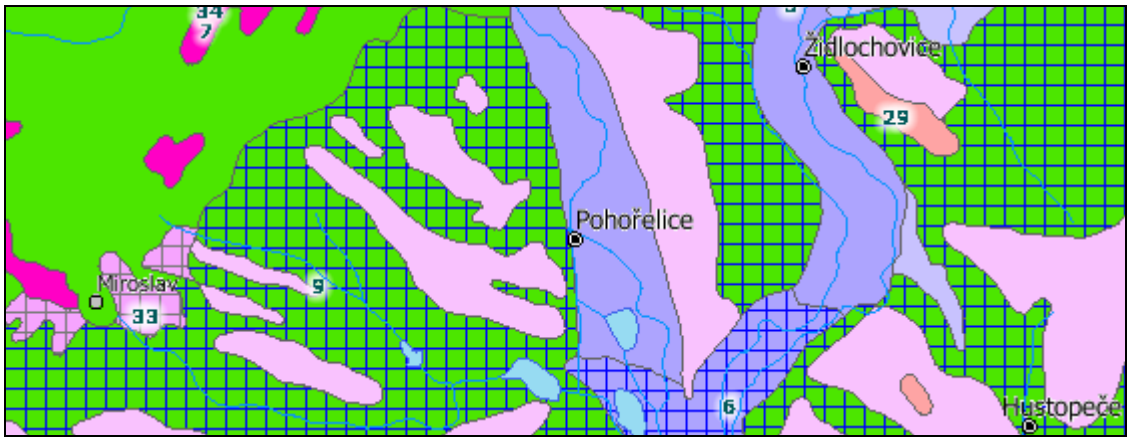
<u>Biogeografické poměry</u>:

Z hlediska regionálně - fytogeografického (Skalický in Hejný et Slavík,1988) se zkoumaná oblast nachází ve fytogeografické oblasti termofytikum, obvod Panonské termofytikum, fytogeografickém okrese 18a Dyjsko-svratecký úval.



Zdroj: http://geoportal.gov.cz/web/guest/map?openNode=Orthoimagery&keywordList=inspire

Potenciální přirozená vegetace v oblasti, ovšem zcela potlačená, je: Prvosenková dubohabřina (Primulo veris-Carpinetum) a Sprašová doubrava s Quercus Petrae.



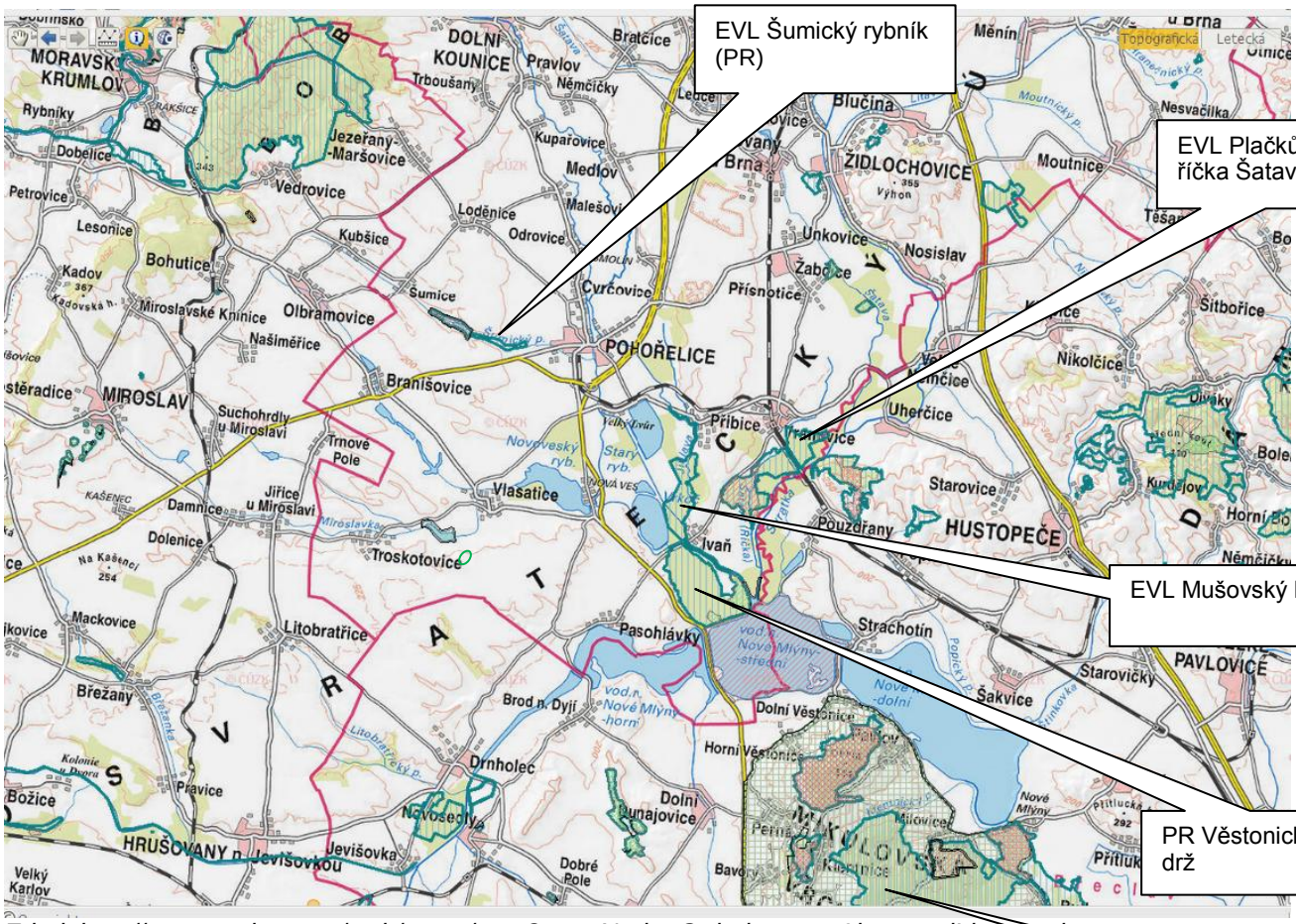
Zdroj: http://geoportal.gov.cz/web/guest/map?openNode=Orthoimagery&keywordList=inspire

Velkoplošná zvláště chráněná území

Velkoplošná chráněná území do řešeného území nezasahují. Nejbližším velkoplošným ZCHÚ je CHKO Pálava.

Maloplošná zvláště chráněná území

Poloha řešeného správního území Pohořelic ve vztahu k nejbližším maloplošným zvláště chráněným územím (zdroj: http://geoportal.gov.cz).



Zdroj: http://geoportal.gov.cz/web/guest/map?openNode=Orthoimagery&keywordList=inspire

Všechna maloplošná zvláště chráněná území se nacházejí mimo řešené plochy.

Území soustavy Natura 2000

Žádná z uvažovaných změn územního plánu neleží v ptačí oblasti či v evropsky významné lokalitě, do řešeného území správního zasahují EVL Mušovský luh a EVL Šumický rybník.
Možné ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000 v důsledku realizace hodnocené Změny č. 10 územního plánu Pohořelice bylo vyloučeno stanoviskem krajského úřadu Jihomoravského kraje.

EVL Šumické rybníky se sestávají ze soustavy rybníků na Šumickém potoce, mezi obcemi Šumice a Pohořelice, ve střední části Dyjsko-svrateckého úvalu. Jedná se o vodní ekosystém mělkých průtočných rybníků s částečně zachovalou litorální zónou a poměrně rozsáhlými rákosinami. Rybníky jsou významným hnízdištěm a tahovou zastávkou ptáků, vyskytuje se zde řada významných druhů - bukač velký, zrzohlávka rudozobá, lžičák pestrý, potápka černokrká, aj. Významná je početnost populace kuňky ohnivé.

EVL Mušovský luh je komplex lužního lesa podél dolního toku řeky Jihlavy mezi obcí Přibice a střední nádrží vodního díla Nové Mlýny. Lokalita představuje jeden z posledních dochovaných zbytků lužního lesa po vybudování střední novomlýnské nádrže. Kvalitnější porosty tvrdého luhu se nachází především v jižní části území - Mušovském luhu, kde se vyskytují i významnější druhy rostlin. Vyskytují se zde minimálně dva druhy významné z hlediska Natury 2000 - roháč velký (Lucanus cervus) a vydra říční (Lutra lutra).

Územní systém ekologické stability

Územní systém ekologické stability (ÚSES) je obecně tvořen soustavou biocenter vzájemně propojených biokoridory. Principiálně je rozlišován územní systém ekologické stability ve třech úrovních – nadregionální, regionální a lokální ÚSES. Navrhovaná Změna č. 10 do ÚSES žádným způsobem nezasahuje.

Řešeným územím prochází regionální biokoridor podél řeky Jihlavy, na něm je vloženo regionální biocentrum Hák a Vrkoč.
Regionální ÚSES je doplněn několika prvky místního ÚSES.

Významné krajinné prvky:

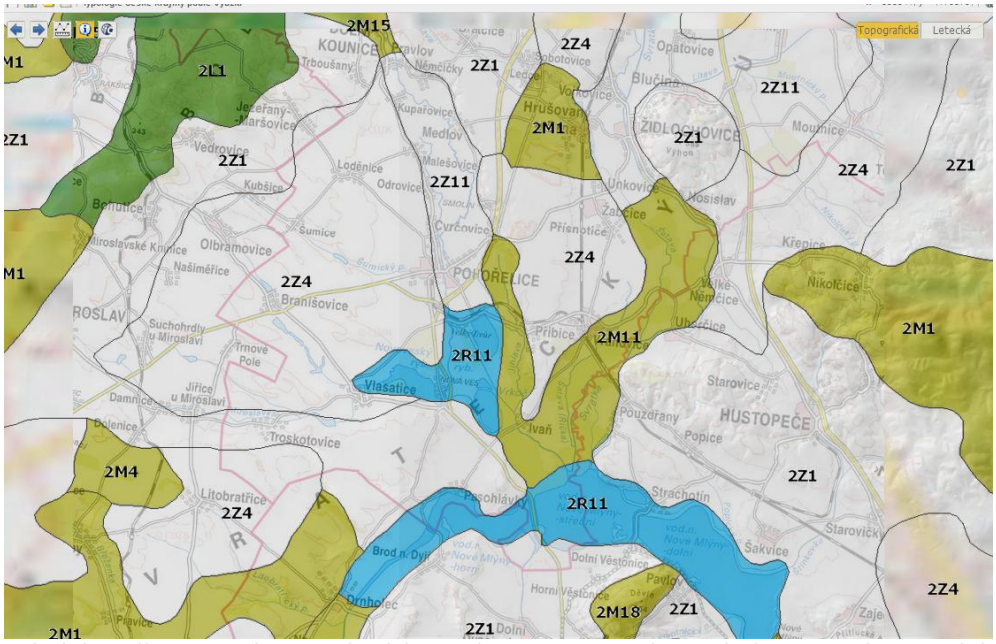
Významnými krajinnými prvky (VKP) jsou dle ustanovení § 3 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění: lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy, resp. jiné části krajiny zaregistrované podle § 6 výše citovaného zákona.
V řešeném území se z těchto VKP nachází lesy, vodoteče a jejich nivy a rybníky.

Krajinný ráz

Podle projektu „Typologie české krajiny“ (Doc. Ing. arch. Löw) spadá řešené území dle charakteru osídlení do krajiny starých sídelních typů Pannonica. Bližší dělení zájmového území do jednotlivých typů krajin je uvedeno níže.

I. v řešeném území se nachází jeden rámcový *sídelní krajinný typ*:
- krajina starých sídelních typů Pannonica (2)

II. v řešeném území se nachází tři rámcové *typy krajin dle jejich využití*:
- zemědělská krajina (Z)
- lesozemědělská krajina (M)
- rybniční krajina (R)

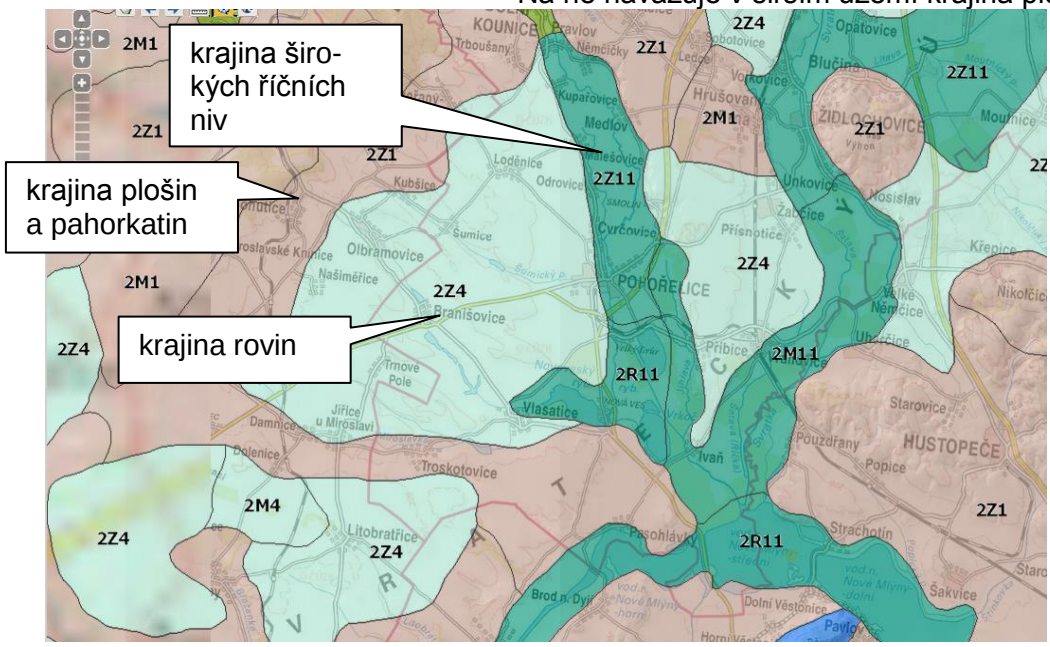


Zdroj: http://geoportal.gov.cz/web/guest/map?openNode=Orthoimagery&keywordList=inspire

III. v řešeném území se nacházejí dvě rámcové *typy krajin dle reliéfu*:

- krajina rovin (4)
- krajina širokých říčních niv (11)

Na ně navazuje v širším území krajina plošin a pahorkatin (1).



Zdroj: http://geoportal.gov.cz/web/guest/map?openNode=Orthoimagery&keywordList=inspire

V celém řešeném území se nachází krajina starých sídelních typů Pannonica, jejíž výskyt je na Moravě limitován 1. a 2 lesním vegetačním stupněm. Jedná se o nejteplejší a nejúrodnější oblast České republiky. V typu se výrazně uplatňují panonsko-pontické elementy a stepní charakter podnebí.

Jde o nejstarší, pravěkou, sídelní oblast Moravy, kultivovanou již od mladší doby kamenné. Krajina byla původně organizována v osnovách úsekové plužiny s hromadnými vesnicemi, za středověké kolonizace reorganizována do nepravých traťových a délkových plužin. Jedná se o u nás vzácnou oblast kamenného a hliněného lidového domu.

Prakticky celá oblast se kryje s řepařskou a kukuřičnou zemědělskou výrobní oblastí. Zemědělské půdy jsou ve velké většině zorněny, významné je zastoupení intenzivních sadů, vinic a chmelnic. Větší lesní celky jsou vázány na výjimečné typy reliéfu. Struktura osídlení je na venkově statická, středisková, leží v ní však i urbanizované krajiny. Základní krajinná osnova je tvořená nepravými traťovými či délkovými plužinami s velkými návesními či ulicovými vesnicemi.

V zájmovém území se vyskytují následující typy krajin:

Lesozemědělské krajiny
Krajiny charakteristické typickými mozaikami polí, luk a pastvin s (pro zemědělství) méně příhodnými plochami. Většinou jde o členitější pahorkatiny. Stepní elementy zde často chybí, zvýšená biodiverzita je podmíněná lesními ekotony.
Tyto typy jsou charakteristické pro kolonizační krajiny středověku od 13. století a novověku, jako reakce na méně příhodné přírodní podmínky pro zemědělství.
Pro území je typická mozaika lesních a bezlesých ploch, někdy v členitějším reliéfu a horších klimatických podmínkách, v širokých říčních nivách jako reakce na různý stupeň podmáčení. Součástí jsou zde i sídla, louky, pastviny a speciální kultury. Jde o nejběžnější typ krajiny u nás.

Zemědělské krajiny
Jde o nejúrodnější oblasti republiky. Velkovýrobní pole se vyznačují nižší ekologickou stabilitou, louky a pastviny a přírodě blízká lada však mohou mít ekologickou stabilitu vysokou. Zabírají většinou plochý georeliéf s dostatečnou hloubkou půdy, která je při dobrém hospodaření dále kultivována. Vyznačují se často velkou vodní, místy i větrnou erozí.
Tento typ osídlených krajin patří již od pravěku mezi základní. Zemědělství bylo tradičně základem obživy naprosté většiny obyvatelstva našich obcí. Travní porosty byly dlouho jen na plochách nevhodných k orbě.
Tato území patří mezi nejintenzivněji prvovýrobně využívané krajiny. Jejich uspořádání se odvíjí od technologických potřeb obdělávání (dříve potahem, dnes stroji). Typické je střídání polních plodin v osevních postupech a nekončící boj se zaplevelením. Součástí jsou i louky a pastviny, speciální kultury, vesnická sídla a různá lada.

Rybniční krajiny
Krajiny pánví, úvalů a mělkých údolí, kde často mozaika rybníků obsazuje zamokřená dna snížením. Jedná se o významné vodní a mokřadní biotopy.
Krajina vznikala od středověku, nejvíce však v období renesance, jako reakce na úbytek pracovních sil po husitských válkách. Později s rozvojem pěstování cukrovky a intenzifikací zemědělství nastává naopak úbytek její rozlohy.
Území tvoří mozaiky mělkých vodních ploch s matricemi, převážně lesozemědělského, vesnického, někdy i městského typu. prvotní rybochovný význam je dnes často překryt přírodovědnými a rekreačními účely.

Koeficient ekologické stability krajiny:
Pro zjištění stavu krajiny z hlediska její vyváženosti a rovnováhy se krajina oceňuje koeficientem ekologické stability. Pro účely tohoto hodnocení byla zvolena obecně uznávaná klasifikace vytvořená ing. Igorem Míchalem.
Tento ukazatel umožňuje získat základní informaci o stavu krajiny dané obce a míře problémů, které se v ní vyskytují. Koeficient ekologické stability je poměrové číslo a stanovuje poměr ploch tzv. stabilních a nestabilních krajinotvorných prvků ve zkoumaném území.

$$KES = \frac{\text{plocha ekologicky stabilních ploch}}{\text{plocha ekologicky nestabilních ploch}}$$

Na základě vypočtené hodnoty KES se dělí krajiny do tří skupin:

Krajiny typu A – krajina zcela přeměněná člověkem

KES do 0,3: území nestabilní - nadprůměrně využívaná území s jasným porušením přírodních struktur KES 0,4 – 0,8: území málo stabilní - intenzivně využívaná kulturní krajina s výrazným uplatněním agroindustriálních prvků

Krajiny typu B - krajina intermediální

KES 0,9 – 2,9: území mírně stabilní - běžná kulturní krajina, v níž jsou technické objekty v relativním souladu s charakterem relativně přírodních prvků

Krajiny typu C - krajina relativně přírodní

KES 3,0 – 6,2: území stabilní - technické objekty jsou roztroušeny na malých plochách při převaze relativně přírodních prvků KES nad 6,2: území relativně přírodní

Pro řešené území byla vypočtena hodnota KES 0,39. Jedná se tedy o krajinu typu A – krajina zcela přeměněná člověkem, území je ekologicky málo stabilní. Jde o intenzivně využívanou kulturní krajinu s výrazným podílem agroindustriálních prvků.
Tento neuspokojivý stav je aktuálním problémem pro celé území ORP Brno-venkov (průměr KES 0,31).

Nemovité kulturní památky

V řešeném území jsou evidovány následující nemovité kulturní památky:

Číslo rejstříku	Sídelní útvar	Část obce	čp.	Památka	Ulice,nám./umístění	č.or.
15585 / 7-1662	Pohořelice	Pohořelice		kostel sv. Jakuba Staršího	nám. Svobody	
33226 / 7-1671	Pohořelice	Pohořelice		židovský hřbitov	Tyršova	
23803 / 7-1673	Pohořelice	Pohořelice		boží muka	Ve Vrbách	
24140 / 7-1672	Pohořelice	Pohořelice		boží muka	Brněnská	
35627 / 7-1674	Pohořelice	Pohořelice		boží muka	u křižovatky Znojmo-Mikulov-Brno	
22917 / 7-1676	Pohořelice	Pohořelice		krucifix	u silnice do Brna	
15565 / 7-1675	Pohořelice	Pohořelice		krucifix - hlavní	hřbitov	
41612 / 7-1667	Pohořelice	Pohořelice		socha sv. Jana Nepomuckého	Jánská	
44961 / 7-1670	Pohořelice	Pohořelice		socha rudoarmějce	nám. Svobody	
30195 / 7-1663	Pohořelice	Pohořelice	čp.8	fara	nám. Svobody	
25497 / 7-7133	Pohořelice	Pohořelice	čp.12	městský dům Paarův zámeček	u rybníka	
26987 / 7-1664	Pohořelice	Pohořelice	čp.79	městský dům	nám. Svobody	
14642 / 7-1668	Velký Dvůr	Pohořelice		socha sv. Jana Nepomuckého	Velký dvůr	
37568 / 7-1661	Velký Dvůr	Pohořelice	čp.134	zámek - lovecký zámeček	Tyršova	
46794 / 7-1666	Velký Dvůr	Pohořelice	čp.223	zemědělský dvůr Hildegardin	Velký Dvůr	

V rámci kulturních tradic lokality je nutno respektovat drobné pietní a kulturní stavby, jako jsou boží muka, kapličky, kříže, pomníky, památné desky apod.

Celé řešené území je považováno za území s archeologickými nálezy.

3.3 Předpoklad vývoje území, pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace

Neuplatnění územně plánovací dokumentace znamenalo zejména omezení možností pro podnikání a sportovní vyžití, v menším měřítku i omezení ploch pro bydlení.

Dopady neuplatnění předložené koncepce by rovněž znamenaly zvýšené nároky při uplatňování zásad územního plánování z hlediska vyžadovaných podrobností řešení vzhledu staveb.

Zásadní problémy ve vývoji území proti současnému stavu by se ale vzhledem k malému počtu řešených ploch neprojevily.

4. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY.

Významné ovlivnění složek životního prostředí se předpokládá zejména v oblasti záboru ZPF. Částečně se mohou projevit potenciální, nyní blíže nespecifikovatelné negativní vlivy u hlukové a imisní zátěže.

ZPF

V okolí obce se nachází půdy zejména I. a II. třídy ochrany, místy se v řešeném území nacházejí i půdy III. třídy ochrany.

Půdy v řešeném území náleží k následujícím hlavním půdním jednotkám:

HPJ 01 - 01 Černozemě modální, černozemě karbonátové, na spraších nebo karpatském flyši, půdy středně těžké, bez skeletu, velmi hluboké, převážně s příznivým vodním režimem.

HPJ 02 – Černozemě luvické na sprašových pokryvech, středně těžké, bez skeletu, převážně s příznivým vodním režimem

HPJ 03 - Černozemě černické, černozemě černické karbonátové na hlubokých spraších s podložím jílů, slínů či teras, středně těžké, bezskeletovité, s vodním režimem příznivým až mírně převlhčeným

HPJ 05 - černozemě, vytvořené na středně (30-70 cm) mocné vrstvě spraši uložené na píscích, popřípadě nivní půdy na nivní uloženině s podložím písku, lehčí, středně výsušné půdy.

HPJ 56 - Fluvizemě modální eubazické až mezobazické, fluvizemě kambické, koluvizemě modální na nivních uloženinách, často s podložím teras, středně těžké lehčí až středně těžké, zpravidla bez skeletu, vláhově příznivé

HPJ 57 - Fluvizemě pelické a kambické eubazické až mezobazické na těžkých nivních uloženinách, až velmi těžké, bez skeletu, příznivé vlhkostní poměry až převlhčení

HPJ 58 - Fluvizemě glejové na nivních uloženinách, popřípadě s podložím teras, středně těžké nebo středně těžké lehčí, pouze slabě skeletovité, hladina vody níže 1 m, vláhové poměry po odvodnění příznivé

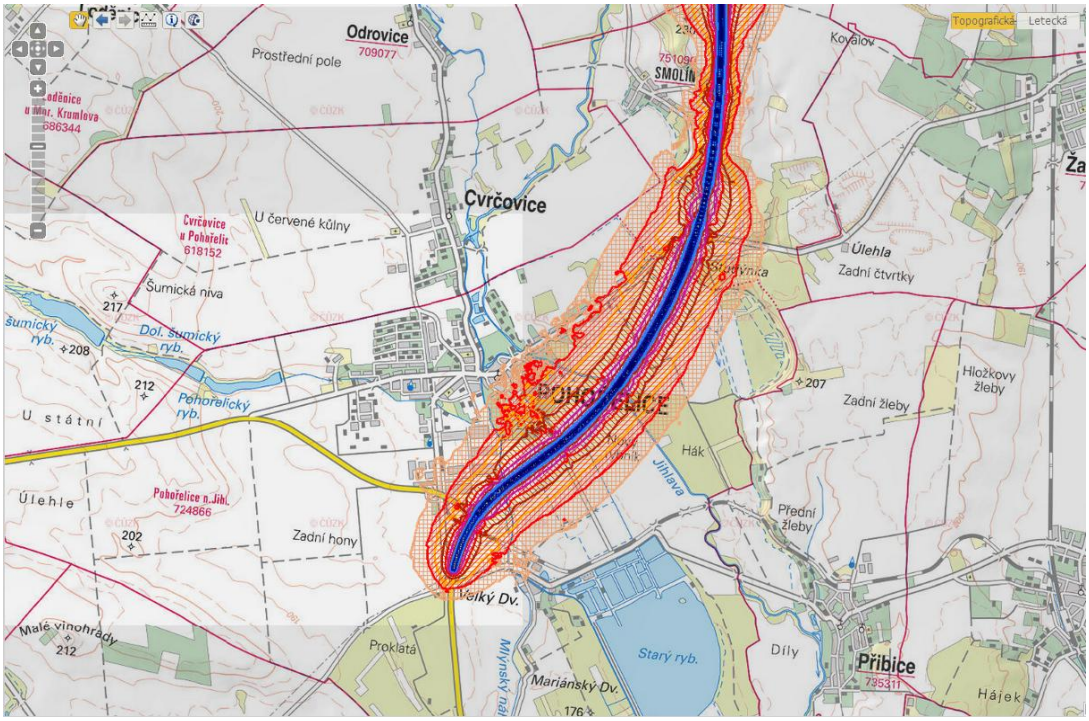
HPJ 59 - Fluvizemě glejové na nivních uloženinách, těžké i velmi těžké, bez skeletu, vláhové poměry nepříznivé, vyžadují regulaci vodního režimu

Eroze

Severní část řešeného území je charakteristická pro svůj zvlněný reliéf, střed a jižní část řešeného území je charakteristický rovinatým reliéfem s terénními depresemi podél vodotečí. Řešené území je z tohoto důvodu náchylné k větrné erozi. Vodní eroze v řešeném území nepředstavuje tak velké riziko jako eroze větrná.
Návrh plochy pro zeleň bude v území působit protierozně.

Hluková a imisní situace

Hlavním zdrojem hluku a emisí v území jsou liniové zdroje – komunikace I. a II. třídy procházející zástavbou obce.
Kromě toho se v Pohořelicích nacházejí poměrně rozsáhlé plochy pro průmysl a skladování, koncentrované v k.ú. Pohořelice u Jihlavy. K těmto plochám se při realizaci Změny č. 10 přidají další dvě plochy stejného účelu využití. Tuto skutečnost dokladuje i hluková mapa silnic:



Zdroj: http://geoportal.gov.cz/web/guest/map?openNode=Orthoimagery&keywordList=inspire

5. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI.

Významný vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti byl stanoviskem KÚ JMK vyloučen.

S tímto stanoviskem zpracovatelka tohoto vyhodnocení po prozkoumání možných dopadů uplatnění koncepce souhlasí.

Nízký koeficient ekologické stability
Řešené území má nízký koeficient ekologické stability díky nepoměru mezi zastavěnými a kulturně obdělávanými plochami a plochami přírodními nebo přírodě blízkými.
Realizace Změny č. 10 mírně sníží koeficient ekologické stability. S ohledem na nový zábor v rozsahu 1,12 ha u zemědělské půdy, která sama o sobě má rovněž nízký koeficient ekologické stability, ale nebude toto snížení významné. Jeho snížení částečně minimalizuje plocha č. 10.2 (veřejná zeleň).

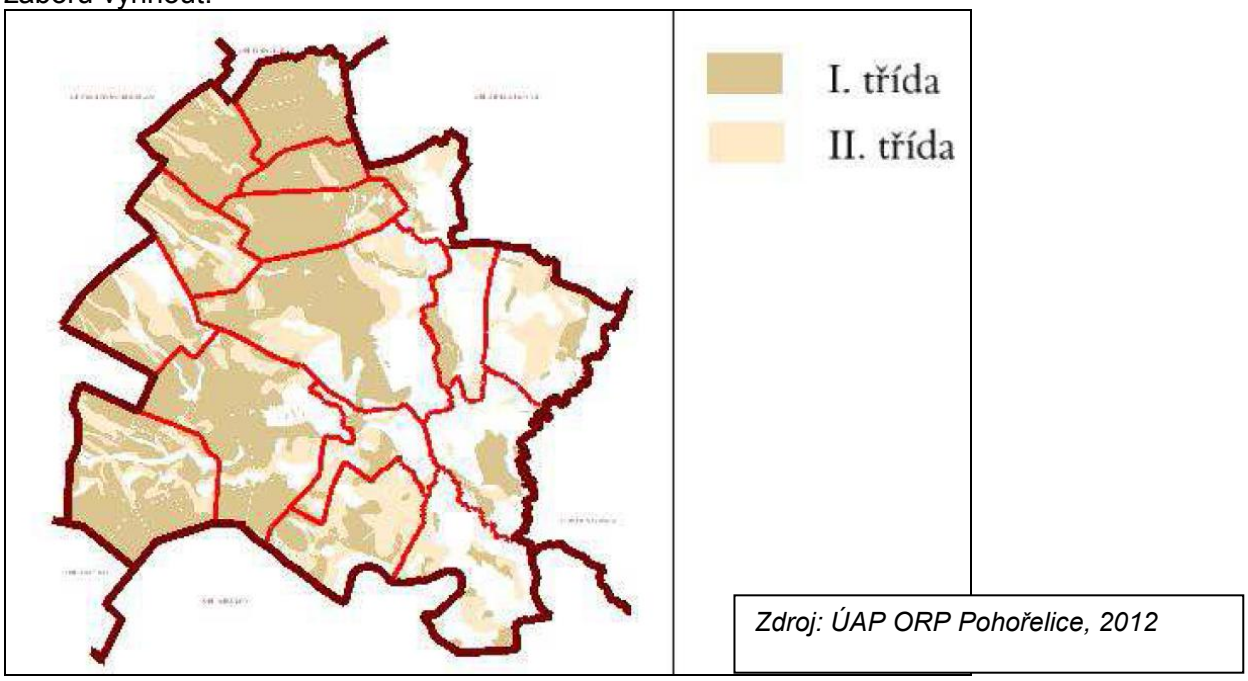
Záplavové území
Všechny plochy navrhované Změnou č. 10 jsou situovány mimo záplavové území Jihlavy. Realizace těchto ploch by z důvodu jejich alespoň částečného zpevnění mohla negativně přispět k dalšímu zvýšení hladiny za povodňových stavů. To je ošetřeno podmínkou důsledného zasakování nebo retence dešťových vod.

Hluková a imisní zátěž
V části řešeného území jsou překračovány krátkodobé imisní limity pro PM10 a benzo(a)pyren, především v okolí intenzivně využívaných komunikací I. a II. třídy. Na tento jev může mít realizace záměru sekundární vliv z důvodu nákladní i osobní dopravy související s obslužností nově navrhovaných ploch.

Zábor ZPF

Všechny plochy spadají do půd I. třídy ochrany. Realizací Změny č. 10 dojde k dalšímu více než hektarovému záboru těchto kvalitních půd.

Vzhledem k tomu, že všechny půdy v dané oblasti náleží k půdám vysoce kvalitním, nelze se jejich záboru vyhnout.



Zdroj: ÚAP ORP Pohořelice, 2012

6. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE

včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných (vlivy na obyvatelstvo, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení).

Návrh Změny č. 10 je předkládán v jedné variantě. Kumulativní vlivy záměru mohou v území nastat zejména se stávajícími ostatními aktivitami obdobného charakteru, avšak ani při zvážení kumulace vlivů (především v oblasti hlukové a imisní zátěže) se neočekávají významné změny proti současnému stavu.

Sekundární vlivy realizace koncepce

Sekundární vlivy realizace Změny č. 10 se projeví zejména u záboru zemědělské půdy potenciálním snížením retenčních schopností území, zrychlením odtoku dešťových vod a snížením vlhkosti v ovzduší. Potenciálním sekundárním vlivem záboru půdy bude také narušení přirozených biotopů fauny a flóry, zvýšení riziko eroze, snížení průchodnosti krajiny, narušení organizace obhospodařování ZPF a narušení sítě polních a lesních komunikací.

Sekundárním vlivem realizace staveb v plochách pro bydlení i podnikání je zvýšení intenzity cílové dopravy s doprovodnými negativními vlivy na kvalitu ovzduší a hlukovou situaci.

Všechny uvedené sekundární vlivy se výrazně projeví nikoliv u jednotlivých ploch, ale v kumulaci vlivů všech ploch, resp. při jejich postupné realizaci bude jejich účinek postupně narůstat.

Ani při realizaci všech navržených ploch se ale nepředpokládá natolik výrazné zhoršení kvality jednotlivých složek životního prostředí, aby předložená koncepce nemohla být realizována.

Synergické vlivy realizace koncepce

Synergické vlivy jsou vlivy, jejichž současným působením vzniká nečekaně velká reakce neodpovídající prostému součtu daných vlivů.

U předložené Změny č. 10 může dojít k takovému synergickému působení zejména u postupného mírného zhoršení kvality ovzduší a hladiny hluku, k němuž bude postupně docházet vlivem zvýšení počtu staveb a tedy i vozidel návštěvníků, zaměstnanců či trvale bydlících obyvatel v řešeném území.

Výsledkem tohoto synergického působení může následně být vyšší narušení pobytové pohody obyvatel, než přísluší prostému působení jednotlivých vlivů, které samy o sobě budou s největší pravděpodobností podlimitní a nerozšíří území ani nezvýší počet obyvatel, na němž jsou překračovány hlukové a imisní limity. U záměrů, které mohou být potenciálními nosiči hlukové a imisní zátěže, je v podmínkách realizace ploch vyžadováno doložení rozptylové a hlukové studie jako podmínka následného správního řízení.

Přestože tyto synergické vlivy nelze zcela vyloučit, je zpracovatelka SEA názoru, že u předložené Změny č. 10 se tyto vlivy sledovatelným způsobem neprojeví a nebudou mít významný negativní vliv na veřejné zdraví.

Kumulativní vlivy realizace koncepce

Kumulativní vlivy se u předložené Změny č. 10 projeví prakticky v těch hodnocených složkách, u kterých byly při hodnocení jednotlivých ploch zjištěny negativní vlivy.

Jedná se zejména o kumulativní vliv postupné zástavby území na úbytek zemědělské půdy a na postupné zvýšení intenzity dopravy v území s doprovodným zvýšením hlukové a imisní zátěže.

Vzhledem k velikosti a struktuře sídla a výměře navrhovaných ploch se nepředpokládá, že by i s přihlédnutím ke kumulativním účinkům realizace ÚP nastaly okolnosti, které by bránily realizaci předložené koncepce.

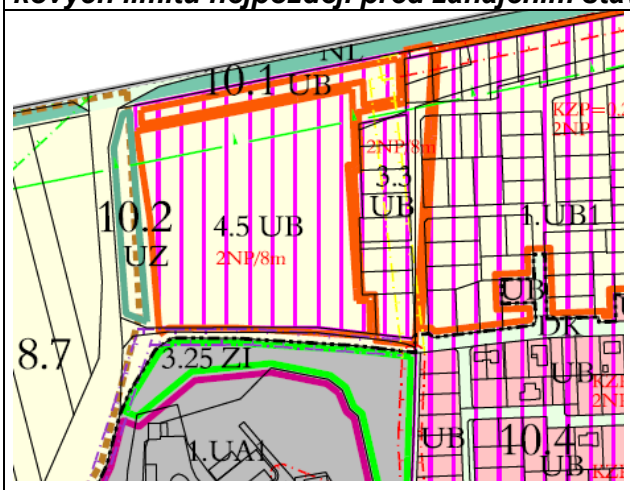
Přechodné, střednědobé a dlouhodobé vlivy realizace koncepce

Všechny vlivy uvedené v tomto hodnocení se považují při realizaci Změny č. 10 za vlivy trvalé.

Za přechodné vlivy jsou považovány pouze vlivy fáze výstavby jednotlivých objektů z hlediska hlukové a imisní zátěže, tj. vliv výstavby konkrétních staveb, které již nejsou předmětem tohoto posouzení.

10.1 - 0,6422 ha
UB – plochy bydlení (nízkopodlažní zástavba)
Plocha 10.1 byla zařazena mezi plochy, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, spolu se sousední zastavitelnou plochou UB.
Podmínkou využití území je zrušení vzdušného vedení VN a realizace kabelového vedení VN v ulici Brunerova.
Plocha navazuje na již schválenou plochu stejného způsobu využití. Její realizace povede ke zvýšení kompaktnosti zástavby v území, ale současně i ke snížení jeho průchodnosti a rozšíření zastavěného území města. Dalším negativním vlivem je zábor půdy I. třídy ochrany.

Tyto negativní vlivy jsou u samotné plochy 10.1 svým rozsahem zanedbatelné v porovnání s navazujícími plochami pro bydlení a mohou se projevit jen v kumulaci s vlivy ploch 4.5 UB, 3.3 UB a 1 UB1.
Realizace plochy sama o sobě má význam pouze pro doplnění zástavby na ucelený tvar.
Zpracovatelka SEA upozorňuje, že pokud bude umožněna výstavba v plochách 4.5 UB, 3.3 UB a 10.1 ještě před alespoň částečným vytvořením a zapojením ochranné zeleně v ploše 3.25 ZI, bude pobytová pohoda v těchto plochách narušena hlukem a prachem z provozu v sousední ploše 1 UA1. Je zřejmé, že zpětně nelze zástavbu v těchto plochách omezovat, ale zpracovatelka SA doporučuje alespoň stavebníky na možnost střednědobých negativních vlivů provozu v ploše 1UA1 upozornit. Tuto otázku je třeba řešit také jako součást územní studie.
Podmínkou realizace staveb v těchto plochách, tedy i v ploše 10.1, je prokázání splnění hlukových limitů nejpozději před zahájením stavebního řízení.



10.2 - 0,4875 ha
UZ – plocha veřejné zeleně
Zeleň v okolí rozvojové lokality pro bydlení bude zvyšovat pohodu bydlení v této oblasti, umožní každodenní rekreaci a přispěje k omezení prašnosti a šíření hluku. Současně poskytne přirozené úkryty biotě v poměrně intenzivně využívaném území Pohořelic.
Pro zajištění úkrytů pro faunu je navržena doprovodná plocha veřejné zeleně 10.2, která je svým rozsahem v porovnání s uvedenými plochami pro bydlení poměrně malá, proto bude sloužit spíše jako větrolam a pro omezení prašnosti z okolních polí. Při osazení vhodnými druhy může přinášet také zlepšení mikroklimatu v území. Z hlediska šíření hluku bude neúčinná, bude sloužit spíše jako doplněk stabilizované plochy 3.25 ZI.
Realizace plochy 10.2 nepřináší negativní vlivy. Podmínky pro její realizaci nejsou stanoveny.

10.3 - 6,249 ha
US – plochy sportu a rekreace
V navazujícím územním řízení bude

- požadováno vysazení izolační zeleně včetně keřových a stromových pater po celém obvodu plochy.
- respektováno elektrické vedení VN včetně jeho ochranného pásma.
- posouzena možná hluková zátěž na okolí

Koeficient zastavění plochy se stanovuje na KZP=0,1.

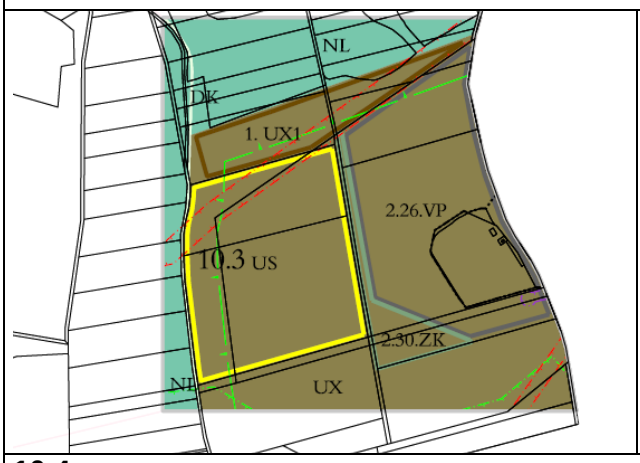
S ohledem na předpokládané využití plochy pro motokrosovou dráhu bude realizace plochy doprovázena produkcí značného hluku a emisí, včetně sekundárních emisí tuhých znečišťujících látek. Plocha je situována mimo obytnou zástavbu, dosah těchto negativních vlivů ke stavbám vyžadujícím ochranu proti hluku je nepravděpodobný.

Rizikem realizace plochy s předpokládaným využitím na motokrosovou dráhu je možnost negativ-

ních vlivů na podzemní vody, a to již s ohledem na propustnost podloží (jedná se o bývalou pískovnu).
Část plochy spadá do ochranného pásma lesa, je tedy možno očekávat zde rušení zvěře hlukem a pohybem motocyklů i osob.

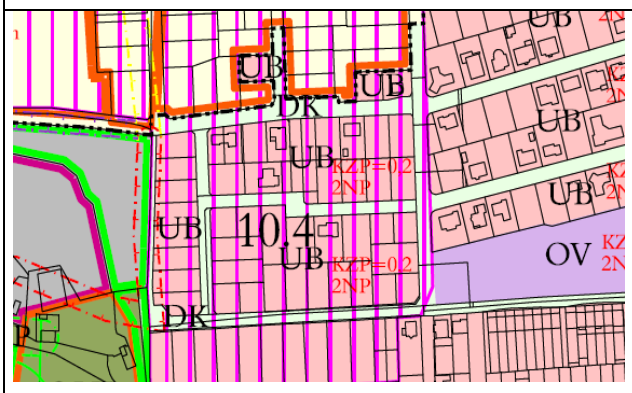
Jiné negativní vlivy realizace plochy nenastanou.

Podmínkou pro realizaci plochy je její ***posouzení v procesu projektové EIA (minimálně zjišťovací řízení, záměr spadá dle přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů do kategorie II, bodu 10.8 Sportovní areály na ploše nad 1 ha, golfová hřiště, motokrosové, cyklokrosové a cyklotrialové areály mimo území chráněná podle zvláštních právních předpisů). V ploše bude zajištěno funkční sociální zázemí (WC, např. chemické) s pravidelným vývozem. V ploše je nutno buď eliminovat skladování závadných látek, nebo zajistit jejich dostatečné konstrukční zabezpečení proti úniku do podzemních vod.***



10.4
Úprava trasování komunikací

Úprava stávajícího funkčního využití dle skutečně zrealizovaného umístění komunikací.
Realizace této plochy je pouze formální a nebude mít žádný negativní vliv nad rámec stávajících podmínek v území.

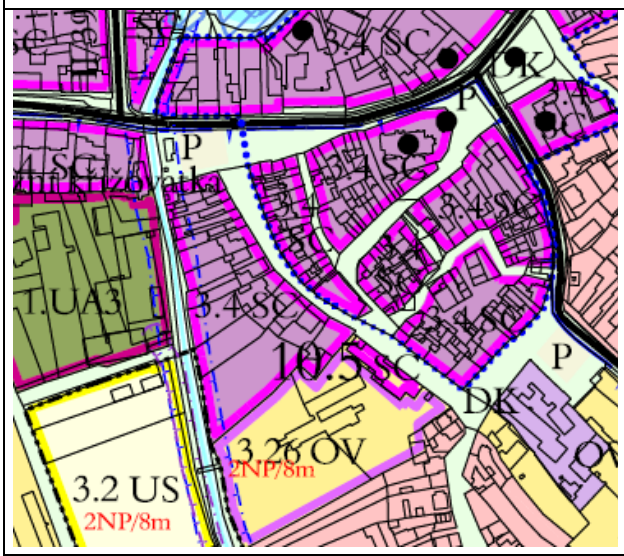


10.5. - 0,0845 ha
SC – plocha smíšená centrální
Žádná opatření nejsou v textu návrhové části Změny č. 10 vymezena.

Jedná se o plochu ve stávajícím zastavěném území, u níž dochází pouze ke změně využití pro dosažení větší variability umisťovaných činností. Plocha leží v ochranném pásmu II. stupně přírodních

léčivých zdrojů Pasohlávky, ale dosah jakýchkoliv negativních vlivů její realizace ke zdrojům léčivých podzemních vod, na jejich vydatnost či kvalitu se neočekává.

Podmínka realizace pro následná správní řízení: ***V ploše není dovoleno umisťovat sklady závadných látek s kapacitou přesahující limitní množství uvedená v § 2 vyhl. č. 450/2005 Sb., ve znění pozdějších předpisů***.



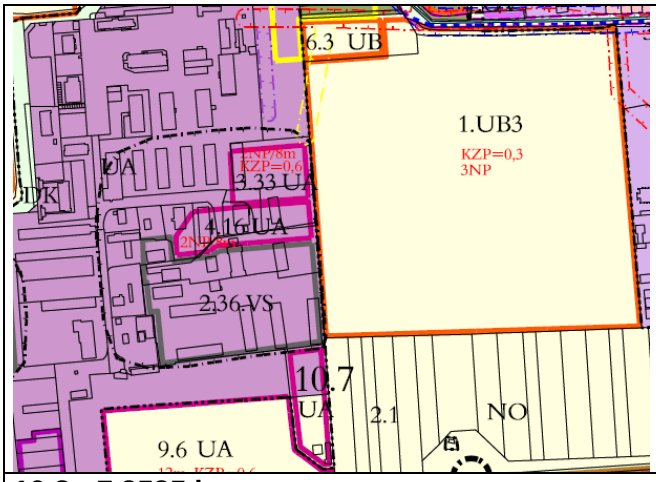
10.7 - 0,5372 ha
UA – plocha smíšené zóny

V navazujícím řízení bude:

- dořešeno dopravní zpřístupnění a technické napojení plochy
- posouzen konkrétní záměr z hlediska možné hlukové zátěže na okolí, zejména ve vztahu k ploše 1.UB3 – podmínkou realizace je, že celková hluková zátěž nepřekročí na hranici s plochou 1.UB3 hodnoty hygienických limitů hluku stanovených pro chráněný venkovní prostor a chráněné venkovní prostory staveb

Plocha doplňuje rozsáhlé stabilizované plochy se stejným způsobem využití. Při realizaci plochy se předpokládají potenciální středně významné negativní vlivy hluku a emisí. Zpevněním plochy dojde ke zrychlení odtoku vody z území, bude tedy nutno řešit vhodný způsob nakládání s dešťovými vodami.
Plocha leží v ochranném pásmu II. stupně přírodních léčivých zdrojů Pasohlávky.

Podmínka realizace pro následná správní řízení: ***V ploše je nutno buď eliminovat skladování závadných látek, nebo zajistit jejich dostatečné konstrukční zabezpečení proti úniku do podzemních vod. Bude zajištěn vhodný způsob nakládání s dešťovými vodami.***

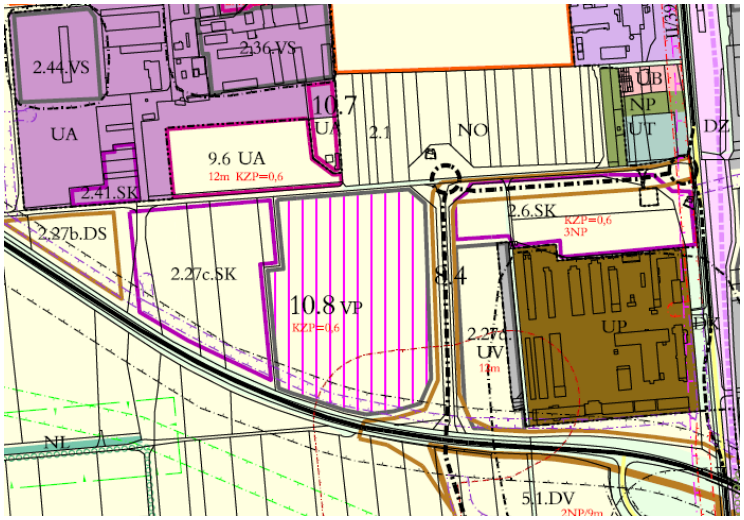


10.8 - 7,2535 ha

VP – plocha výroby průmyslové

Plocha 10.8 byla zařazena mezi plochy, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie. Studie zohlední tyto podmínky:

- Nakládání s dešťovými vodami bude přednostně řešeno zasakováním, nebo jiným způsobem zadržení vody na vlastním pozemku.
- Obslužné komunikace budou řešeny tak, aby byl umožněn příjezd zasahujících hasičských jednotek i v případě zneprůjezdnění části komunikací
- V silničním ochranném pásmu silnice I.třídy nebudou realizovány žádné nadzemní stavby
- V ochranném pásmu kabelu katodové ochrany je vyloučeno umístění budov
- Vedení vysokého napětí VN
- Koeficient zastavění plochy se stanovuje na KZP=0,60.



Bez znalosti konkrétních záměrů umisťovaných v ploše nelze stanovit odpovědně dosah případných hlukových vlivů. Lze předpokládat, že realizace plochy bude mít za následek zvýšené množství emisí a zvýšenou hlukovou zátěž, ale jejich dosah k plochám pro bydlení patrně nenastane.

V navazujícím správním řízení budou konkrétní záměry posouzeny z hlediska možné hlukové zátěže na okolí, zejména ve vztahu k ploše 1.UB3.

Pokud budou v ploše umístěny výrobní objekty, bude jejich provoz vyžadovat také zvýšenou spotřebu vody a dojde ke zvýšení produkce odpadních vod.

Zpevnění pozemků v takto velké ploše by mohlo vést ke zrychlení odtoku dešťových vod z území.

Plocha je situována v ochranném pásmu II. stupně přírodních léčivých zdrojů Pasohlávky.

Plocha leží na pozemcích, které jsou dnes obhospodařovány jako orná půda, ale byly již v platném územním plánu schváleny k odnětí. Z tohoto důvodu zde není zábor půdy považován za negativní vliv.

Podmínka realizace:

Celková hluková zátěž z plochy 10.8 nesmí na hranici plochy 10.8 překročit hodnoty hygienických limitů hluku stanovených pro průmyslové objekty. Na hranici plochy 1.UB3 budou splněny hlukové limity pro chráněný venkovní prostor.

V ploše je nutno buď eliminovat skladování závadných látek, nebo zajistit jejich dostatečné konstrukční zabezpečení proti úniku do podzemních vod.

7. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH KLADNÝCH A ZÁPORNÝCH VLIVŮ PODLE JEDNOTLIVÝCH VARIANT ŘEŠENÍ A JEJICH ZHODNOCENÍ. SROZUMITELNÝ POPIS POUŽITÝCH METOD VYHODNOCENÍ VČETNĚ JEJICH OMEZENÍ.

Změna č. 10 Pohořelice a všechny plochy v něm obsažené jsou předkládány v jedné variantě. V této kapitole jsou vyhodnoceny vlivy realizace navrhované změny č.10 jako celku.

7.1 Vlivy na půdu

Jak vyplývá z odůvodnění návrhu Změny č. 10 i předchozího hodnocení jednotlivých ploch, k významným negativním vlivům navrhované koncepce patří zábor ZPF. Podrobné vyhodnocení vlivů na ZPF je uvedeno v odůvodnění návrhu.
Oba nově navrhované zábory se týkají pozemků s I. třídou ochrany. Nové zábory pro všechny plochy představují pouze 1,1297 ha, z toho cca 0,45 ha činí zábor pro plochu zeleně. Všechny ostatní navrhované zábory již byly schváleny v platném územním plánu.

Nové rozvojové plochy nelze řešit na půdě horší kvality, protože je nutné jejich vymezení v návaznosti na stávající již schválené plochy. Při tomto uspořádání nebude docházet k fragmentaci nebo zhoršení přístupu ke zbytkovým plochám ZPF a k narušení investic do půdy.

Kromě vlastního úbytku zemědělské půdy je sekundárním vlivem záboru ZPF také částečné zpevnění ploch a s tím související zrychlení odtoku dešťových vod, riziko bleskových povodní, skrytí biotopu epigeického hmyzu i některých vyšších živočichů a snížení sorpční kapacity území. Zmenšuje se také pobytová pohoda, protože dochází k rychlému ohřevu zastavěných ploch v letním období a snižuje se vzdušná vlhkost.

Naopak realizace plochy, která je určena pro rozšíření veřejné zeleně, napomůže snížení rizika větrné eroze ve srovnání s intenzivním využíváním orné půdy.

Vlivy na půdu jsou považovány za nevratné, trvalé, významné.

<u>Zábor PUPFL</u>

Není v rámci Změny č. 10 navrhován.

7.2 Vlivy na ovzduší a klima

Celkový dopad realizace koncepce bude z hlediska ovlivnění ovzduší mírně negativní. Návrh Změny č. 10 obsahuje i plochy pro průmysl, které mohou přinést lokální zhoršení kvality ovzduší jak z náplně těchto ploch, tak ze související dopravy.
Kromě těchto ploch je nutno předpokládat mírně negativní vliv i z ploch pro bydlení (z vytápění) a z plochy pro sport (emise z pojezdu motocyklů), a také malý předpokládaný přírůstek intenzit dopravy. Přesto se podle dosavadních znalostí území a vývoje podnikání nepředpokládá, že by předložený návrh Změny č. 10 vedl ke sledovatelnému zhoršení kvality ovzduší.
Mírně pozitivní vliv na kvalitu ovzduší bude mít plocha pro veřejnou zeleň.

Klima v území nebude ovlivněno, pouze u plochy 10.8 lze předpokládat malé snížení pobytové pohody v okolí plochy z důvodu jejího zastavění a následným mikroklimatickým změnám.

7.3 Vlivy na dopravní zátěž území

V území jsou v poměrně významném rozsahu navrženy plochy pro průmysl, u nichž změna funkčního využití bude sekundárně souviset s navýšením intenzity dopravy. Největší přírůstky dopravy je možno očekávat u plochy 10.8, u které je ale výhodou napojení přímo na silnici I/53.
Jak již bylo vše uvedeno, může i sekundární dopad zvýšených nároků na obslužnost nových ploch pro bydlení a ploch veřejných prostranství znamenat mírné zvýšení intenzity dopravy v území.

7.4. Vlivy na hlukovou zátěž

Návrh Změny č. 10 přináší při předpokladu uplatnění všech rozvojových ploch potenciální mírné navýšení hlukové zátěže v území pocházející zejména z kumulace předpokládaného navýšení obslužné dopravy u jednotlivých ploch se stávajícími intenzitami dopravy.
U ploch pro průmysl se očekává zvýšení hlukové zátěže jak ze stacionárních zdrojů, tedy z provozů umisťovaných v daných plochách, tak ze související dopravy. Platí zde tedy stejné závěry, jako u vlivů na ovzduší.

7.5. Vliv produkce odpadních vod

Návrh Změny č. 10 nebude mít významný negativní vliv na kvalitu povrchových vod v území. U ploch pro průmysl se sice očekává zvýšení produkce odpadních vod, ale v případě zajištění předčištění těchto vod na úroveň kanalizačního řádu města nedojde k negativnímu vlivu těchto vod na povrchové nebo podzemní vody.
Plochy pro bydlení jsou z plošného hlediska navrhovány jen omezeně, a proto se zde nepředpokládají významné negativní vlivy.

<u>Zvýšení rizika havárií</u>
V území jsou navrhovány plochy pro průmysl, které by mohly mít významný vliv na zvýšení rizika havárií proti současnému stavu. Pro tyto plochy je již s ohledem na jejich umístění v ochranném pásmu II. stupně zdrojů léčivých vod Pasohlávky eliminace skladování závadných látek nebo jejich důsledné zabezpečení.

7.6. Vliv na změnu odtokových poměrů
Hlavní rizikovou plochou je z hlediska změny odtokových poměrů plocha 10.8, která je plošně největší a změna zde bude tedy nejvýznamnější. Při řešení odvádění dešťových vod je nutno vycházet ze současně platných právních předpisů, nyní z vyhlášky č. 501/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, dle které je zneškodňování srážkových vod ze zastavěného území nutno řešit v následujícím přednostním pořadí:

- přednostně jejich vsakováním
- není-li možné vsakování, jejich zadržování a regulované odvádění oddílnou kanalizací do vod povrchových
- není-li možné oddělené odvádění, pak jejich regulované vypouštění do jednotné kanalizace

Přednostní řešení zasakováním je nutno v území důsledně vyžadovat, aby nedocházelo k příspěvku těchto vod z hlediska vzniku povodní nebo ke zvýšení rozsahu záplav.
V případě řešené koncepce je navrženo důsledné vyžadování zasakování nebo retence dešťových vod.
Vlivy na odtokové poměry se při splnění podmínky zasakování nebo retence dešťových vod jeví jako nevratné, málo významné.

7.7. Vlivy na čerpání podzemních nebo povrchových vod
V předložené Změně č. 10 jsou navrženy plochy pro průmysl, které po zaplnění přinesou zvýšené nároky na odběry vody z veřejného vodovodu. Podle dostupných údajů prezentovaných v ÚAP ORP Brno-venkov jsou zdroje vody potřebné pro pokrytí rozvoje města dostatečné.

7.8. Vliv na krajinu a krajinný ráz

Předkládaná změna č. 10 mění obecné podmínky pro umisťování staveb v území z hlediska jejich možného dopadu na pohledově ovlivnitelné prvky krajiny. Jsou vypuštěny některé podrobnosti týkající se požadavků na vzhled staveb, což se může projevit ve zvýšení různorodosti vzhledu staveb.
Základní regulativy územního plánu ale respektují i nadále potřebu ochrany krajinného rázu a zůstávají beze změn.
Při splnění požadavků na vzhled a umístění staveb v území a s přihlédnutím k jejich lokalizaci v těsné návaznosti na již zastavěnou část území jsou vlivy na krajinu a krajinný ráz považovány za malé velikostí i rozsahem, a to přes nárůst zastavěných ploch v okrajových částech obce.

7.9. Vlivy na čerpání neobnovitelných zdrojů

Vlivy realizace Změny č. 10 na čerpání neobnovitelných zdrojů (např. paliv, el. energie, vody aj.) nastanou v rozsahu přiměřeném výměře návrhových ploch a nebudou významné velikosti a rozsahu.

7.10. Vlivy na veřejné zdraví

Obsahem Změny č. 10 jsou i plochy, které by v případě realizace mohly přinášet potenciální negativní vlivy na zdraví obyvatelstva. Tyto plochy jsou navrhovány v návaznosti na stávající plochy obdobného nebo stejného zaměření, a subjektivně zaznamenatelné vlivy na objekty bydlení se u nich nepředpokládají. Je zřejmé, že není možné eliminovat postupně se mírně zvyšující hlukovou a emisní zátěž v okolí silnic vyšších tříd, a to ani tam, kde jsou již dnes překračovány hlukové limity včetně limitů pro starou hlukovou zátěž. Jak je uvedeno v textové části návrhu Změny č. 10 i v kapitole 6 této SEA, u jednotlivých potenciálně problematických ploch bude nutno před realizací záměrů prokázat, že budou splněny požadavky na hygienickou ochranu obytné zástavby proti hluku ve smyslu Nařízení vlády č. 272/2011 Sb. Významné průmyslové záměry budou podléhat posouzení vlivů na životní prostředí, kde budou hodnoceny včetně dopravy.
Ochrana obyvatelstva před případnými nepříznivými účinky elektromagnetického záření a hluku z provozu ČOV a kabelových sítí je dostatečně ošetřena jejich ochrannými pásmy.
U žádné z navrhovaných ploch se neočekává produkce emisí škodlivin nebo vypouštění odpadních vod s obsahem znečišťujících látek, které by mohly poškozovat veřejné zdraví. Vzhledem k tomu, že již dnes jsou v území překračovány imisní limity pro PM10 (denní) a místně i pro benzo(a)pyren (roční), další příspěvky k těmto škodlivinám se mohou v malé míře projevit i na zhoršení veřejného zdraví. Nebezpečím jsou v takovém případě zejména synergické vlivy znečištění v ovzduší a vysoké hlukové zátěže, které spolu s narušením pobytové pohody mohou vést ke zvýšené nervozitě, poruchám spánku, snížení imunity a jiným obdobným příznakům. Tyto vlivy se nebudou projevovat u jednotlivých navrhovaných ploch, ale mohou nastat při kumulaci s dosavadním zatížením území.
Přesto zpracovatelka SEA na základě dostupných znalostí o náplni jednotlivých ploch nepředpokládá, že by realizací posuzovaných ploch došlo k takovým negativním vlivům, které by se sledovatelným způsobem odrazily na veřejném zdraví.

7.11. Vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, flóru, ÚSES a zvláště chráněná území

Negativní vlivy realizace posuzované Změny č. 10 na biologickou rozmanitost, zvláště chráněná území, faunu a flóru se ve sledovatelné míře neprojeví.
Nejsou navrhovány plochy, které by měly vést ke ztrátám nebo poškození ochranářsky významných druhů rostlin nebo živočichů. Nejsou navrhovány plochy, které by byly v kolizi s ÚSES, zvláště chráněnými územími, prvky Natury 2000 nebo významnými krajinnými prvky.

7.12 Vlivy na hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického

Negativní vlivy realizace Změny č. 10 na hmotné statky a kulturní dědictví nebo archeologické a architektonické památky se nepředpokládají, naopak, zůstává zachováno plné respektování ochrany významných nemovitých a kulturních památek.

7.13. Závěr

Vzhledem k současnému stavu znalostí aktivit, jejichž umístění je možno v území očekávat, je uvedený výčet možných dopadů na životní prostředí a veřejné zdraví konečný a nepředpokládají se zde významnější odchylky od uvedených předpokladů. Umisťování konkrétního typu záměru do krajiny bude podléhat samostatnému posouzení jejich vlivů v rámci projektové přípravy.

V průběhu hodnocení nebyly shledány takové významné negativní vlivy, které by realizaci návrhu Změny č. 10 jako celku bránily nebo ji výrazně omezovaly. U některých navrhovaných ploch jsou doporučeny podmínky pro realizaci, jejichž účelem je minimalizovat negativní vlivy jejich realizace.

Vliv návrhu Změny č. 10 jako celkové koncepce je i při zahrnutí kumulativních vlivů dosavadních aktivit v území akceptovatelný.

V daném stupni přípravy a poznání možného ovlivnění území a částečné obecnosti územního plánu bylo při hodnocení návrhu koncepce a jednotlivých ploch použito slovního hodnocení bez zvláštních postupů a metod. Využito bylo zejména vlastních pochůzek po terénu a archivních dat jak z vlastní činnosti zpracovatelky, tak z dostupných rešerší.

8. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.

Pro předcházení, snížení nebo kompenzaci vlivů zjištěných závažných záporných vlivů na životní prostředí je koncepcí navrženo:

8.1 Vlivy na půdu

- Nejsou navrhována opatření nad rámec výrokové části návrhu Změny č. 10.

8.2 Dopravní zátěž v území

- Nejsou navrhována opatření nad rámec výrokové části návrhu Změny č. 10.

8.3. Hluková a imisní zátěž

- V případě realizace ploch pro průmysl a plochy pro sport s plochami pro bydlení zajistit nejpozději ve stavebním řízení prověření plnění hlukových limitů a zajištění potřebné protihlukové ochrany.

8.4. Zvýšení produkce odpadů a odpadních vod, zvýšení rizika havárií

- Nejsou navrhována opatření nad rámec výrokové části návrhu Změny č. 10.

8.5 Změny odtokových poměrů a ochrana vod

- Nejsou navrhována opatření nad rámec výrokové části návrhu Změny č. 10.

8.6. Vlivy na čerpání podzemních a povrchových vod

- Nejsou navrhována opatření nad rámec výrokové části návrhu Změny č. 10.

8.7 Vliv na flóru, faunu, ÚSES a krajinný ráz včetně vlivů na zvláště chráněná území

– Nejsou navrhována opatření nad rámec výrokové části návrhu Změny č. 10.

8.8 Vlivy na veřejné zdraví

– Nejsou navrhována opatření nad rámec výrokové části návrhu Změny č. 10.

8.9 Vlivy na čerpání neobnovitelných zdrojů

– Nejsou navrhována opatření nad rámec výrokové části návrhu Změny č. 10.

9. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ.

Při zpracování návrhu Změny č. 10 byly zvažovány relevantní stanovené cíle přijaté na vnitrostátní a komunitární úrovni. Cíle a priority v dostupných krajských koncepcích a další dokumentaci byly zhodnoceny a promítly se do konečného řešení předkládané koncepce.
Tyto cíle byly zohledněny zejména v řešení odůvodnění nároků na zábor ZPF, na protihlukovou ochranu území a zajištění potřebných rozvojových ploch.
Vyhodnocení souladu s vyššími, zejména krajskými koncepcemi a způsob zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí bylo uvedeno v kapitole 2.

10. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.

Základními monitorovacími ukazateli pro danou koncepci jsou:

- výměra a kvalita odnímaných pozemků ze ZPF,
- kvalita a množství odváděné odpadní vody,
- množství emisí ze stacionárních a liniových zdrojů a jejich vliv na imisní situaci v území,
- hluková zátěž u ploch pro výrobu v kontextu s okolními plochami pro bydlení,
- objem a způsob nakládání s dešťovými vodami z nových ploch.

11. ZÁVĚR A NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Na základě provedeného hodnocení doporučuje zpracovatelka SEA navrženou změnu č. 10 územního plánu Pohořelice k realizaci při splnění následujících specifických požadavků pro realizaci jednotlivých ploch:

10.1 - UB – plochy bydlení (nízkopodlažní zástavba)

- plocha 10.1 byla zařazena mezi plochy, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, spolu se sousední zastavitelnou plochou UB
- podmínkou využití území je zrušení vzdušného vedení VN a realizace kabelového vedení VN v ulici Brunerova
- Podmínkou realizace staveb v této ploše je prokázání splnění hlukových limitů nejpozději před zahájením stavebního řízení.

10.2 - UZ – plocha veřejné zeleně

Podmínky pro realizaci plochy nejsou stanoveny.

10.3 - US –plochy sportu a rekreace

V navazujícím územním řízení bude

- požadováno vysazení izolační zeleně včetně keřových a stromových pater po celém obvodu plochy
- respektováno elektrické vedení VN včetně jeho ochranného pásma
- posouzena možná hluková zátěž na okolí
- koeficient zastavění plochy se stanovuje na KZP=0,1
- plocha bude posouzena v procesu projektové EIA (minimálně zjišťovací řízení, záměr spadá dle přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů do kategorie II, bodu 10.8 Sportovní areály na ploše nad 1 ha, golfová hřiště, motokrosové, cyklokrosové a cyklotrialové areály mimo území chráněná podle zvláštních právních předpisů)
- v ploše bude zajištěno funkční sociální zázemí (WC, např. chemické) s pravidelným vývozem
- v ploše je nutno buď eliminovat skladování závadných látek, nebo zajistit jejich dostatečné konstrukční zabezpečení proti úniku do podzemních vod

10.4 - Úprava trasování komunikací

Nejsou stanoveny podmínky pro realizaci plochy.

10.5. - SC – plocha smíšená centrální

- v ploše není dovoleno umisťovat sklady závadných látek s kapacitou přesahující limitní množství uvedená v § 2 vyhl. č. 450/2005 Sb., ve znění pozdějších předpisů

10.7 - UA – plocha smíšené zóny

- celková hluková zátěž nepřekročí na hranici s plochou 1.UB3 hodnoty hygienických limitů hluku stanovených pro chráněný venkovní prostor a chráněné venkovní prostory staveb
- v ploše je nutno buď eliminovat skladování závadných látek, nebo zajistit jejich dostatečné konstrukční zabezpečení proti úniku do podzemních vod. Bude zajištěn vhodný způsob nakládání s dešťovými vodami

10.8 - VP – plocha výroby průmyslové

- plocha 10.8 byla zařazena mezi plochy, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, která zohlední tyto podmínky:
    - Nakládání s dešťovými vodami bude přednostně řešeno zasakováním, nebo jiným způsobem zadržení vody na vlastním pozemku.
    - Obslužné komunikace budou řešeny tak, aby byl umožněn příjezd zasahujících hasičských jednotek i v případě zneprůjezdnění části komunikací
    - V silničním ochranném pásmu silnice I. třídy nebudou realizovány žádné nadzemní stavby
    - V ochranném pásmu kabelu katodové ochrany je vyloučeno umístění budov
    - Vedení vysokého napětí VN
    - Koeficient zastavění plochy se stanovuje na KZP=0,60
    - Celková hluková zátěž z plochy 10.8 nesmí na hranici plochy 10.8 překročit hodnoty hygienických limitů hluku stanovených pro průmyslové objekty. Na hranici plochy 1.UB3 budou splněny hlukové limity pro chráněný venkovní prostor.
    - V ploše je nutno buď eliminovat skladování závadných látek, nebo zajistit jejich dostatečné konstrukční zabezpečení proti úniku do podzemních vod.

12. NETECHNICKÉ SHRNUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ.

Podstatou předkládaného návrhu Změny č. 10 územního plánu Pohořelice je potřeba změnit funkční využití některých ploch, doplnit plochy pro sport a bydlení a upravit regulativy územního plánu tak, aby splňovaly požadavky platného zákona o územním plánování a stavebním řádu.

Změnou č. 10 jsou řešeny zejména plochy převzaté ze stávajícího platného územního plánu, u nichž je navržen odlišný způsob využití, ale také plochy nově navrhované. Nově navrhovanou plochou je zejména rozsáhlá plocha pro výrobu, která má zajistit dostatečné podmínky pro podnikání v území.
Stávající plocha po těžbě štěrkopísku je navržena k přestavbě na motokrosovou dráhu.
V území se předpokládá změna vedení některých komunikací v lokalitě Polní.

Předmětem Změny č. 10 ÚP Pohořelice jsou konkrétní plochy a požadavky:

10.1 Návrh UB – rozšíření plochy pro bydlení
10.2 Návrh UZ – plocha veřejné zeleně
10.3 Změna funkčního využití plochy ZK a UX na plochu US (změna funkčního využití z plochy těžby na plochu pro sport)
10.4 Úprava trasování komunikací v ploše bydlení – lokalita Polní III a IV
10.5 Změna funkčního využití plochy US na plochu SC (změna z funkčního využití stávající ho území plochy sportu a rekreace na plochu smíšenou centrální)
10.6 Aktualizace zastavěného území
10.7 Změna funkčního využití plochy SK (smíšené komerční) na plochu UA (smíšené zóny)
10.8 Změna funkčního využití plochy SK (smíšené komerční) na plochu VP (výroby průmyslové)
10.9 Úprava ÚP dle požadavků ust. §43 odst. 3 stavebního zákona

Kromě územně plánovacích opatření je součástí požadavků Změny č. 10 akceptovat limity stanovené v území, zejména záplavové území, ÚSES, ochranářsky významné území včetně evropsky významných lokalit a archeologických lokalit.

Předložený návrh Změny č. 10 je z hlediska dopadů na životní prostředí při splnění navržených podmínek akceptovatelný. Největším negativním vlivem je zábor zemědělské půdy I třídy ochrany v rozsahu 1,12 ha, kterému není možno se v daném území vyhnout (pozemky navazující na stávající zástavbu jsou vysoké kvality). Část ploch je situována v ochranném pásmu II. stupně zdrojů léčivých vod Pasohlávky, a proto pro ně byly stanoveny podmínky z hlediska skladování závadných látek.
Rozšíření ploch pro bydlení a zejména pro výrobu přináší výhledové postupné navýšení dopravy v území a tedy i mírné navýšení hlukové a imisní zátěže. S ohledem na napojení hlavní plochy pro výrobu na silnici I/53 nebude navýšení dopravy vedené po komunikacích nižšího řádu výrazné.

Celkově je možno konstatovat, že Změna č. 10 ÚP Pohořelice v předložené podobě splňuje nároky kladené právními předpisy na potřebnou úroveň ochrany přírodních a historických hodnot i veřejného zdraví při zajištění podmínek pro další rozvoj bydlení a výroby.

Datum zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí: 23.3.2014

Zpracovatelka vyhodnocení:

Ing. Pavla Žídková, Polní 293, 747 62 Mokré Lazce, tel. 777 807 191,
e-mail: zidkova.pavla@seznam.cz
Osvědčení č.j. 094/435/OPVŽP/95, prodlouženo rozhodnutím č.j. 34671/ENV/11.

Podpis zpracovatele vyhodnocení: ……..

Seznam nejdůležitějších zkratek používaných v textu

EVL	evropsky významná lokalita
ORP	obec s rozšířenou působností
OZKO	obec se zhoršenou kvalitou ovzduší
PRVKÚK	Plán rozvoje vodovodů a kanalizací na území kraje
PM_{10}	tuhé znečišťující látky frakce pod 10 μm
ÚP	územní plán
ÚSES	územní systém ekologické stability
VKP	významný krajinný prvek

Příloha č. 1
Návrh stanoviska z procesu SEA

Příloha č. 1 Návrh stanoviska

Krajský úřad Jihomoravského kraje
Odbor životního prostředí
Žerotínovo nám. 3/5, 601 82 Brno

„Návrh změny č. 10 územního plánu Pohořelice“ - stanovisko Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru životního prostředí podle § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů

Návrh změny č. 10 územního plánu Pohořelice zpracoval Ing. arch. Milan Hučík s kolektivem.

Vyhodnocení záboru ZPF:
Návrh změny č. 10 ÚP Pohořelice vyžaduje v k.ú. Pohořelice u Jihlavy nový zábor ZPF 0,6422 ha v I. třídě ochrany pro plochu 10.1 UB a 0,4875 ha pro plochu 10.2 UZ. Z platného ÚP byl převzat zábor ZPF v I. třídě ochrany pro plochy 10.8 VP 7,2535 ha v k.ú. Pohořelice u Jihlavy.
Zbývající plochy nevyžadují zábor ZPF.

Vyhodnocení záboru PUPFL:
Změna územního plánu nevyvolá zábor pozemků určených k plnění funkce lesa podle zvláštních předpisů.

Orgán ochrany ZPF krajského úřadu posoudil Návrh změny č. 10 územního plánu Pohořelice z hlediska zájmů ochrany zemědělského půdního fondu a **v souladu s ust. § 5 odst. 2 zákona uplatňuje**

s o u h l a s n é s t a n o v i s k o

k plochám 10.1, 10.2 a 10.8.

Své stanovisko zdůvodňuje orgán ochrany ZPF krajského úřadu následovně:
xxxxxx

2.) Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:

Zdejší orgán ochrany přírody příslušný podle písmene x) odstavce 4) § 77a výše uvedeného zákona uplatňuje stanovisko k předloženému návrhu změny č. 10 územního plánu Pohořelice v tom smyslu, že na základě předchozího nevyloučení významného vlivu zadání této změny ÚP na soustavu Natura 2000 bylo provedeno vyhodnocení vlivů na životní prostředí, v jehož závěrečném stanovisku se konstatuje, že Změna č. 10 územního plánu Pohořelice nemá významný negativní vliv na soustavu Natura 2000. S těmito závěry autorizovaného hodnocení se zdejší orgán ochrany přírody plně ztotožňuje.

3.) Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů:

Při projednání „Návrhu zadání změny č. 10 územního plánu Pohořelice“ Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, v rámci koordinovaného stanoviska vydaného

zdejším OÚPSŘ pod č.j. JMK 96882 /2010 dne 28.7. 2010 uplatnil požadavek na vyhodnocení vlivů změny č. 10 územního plánu Pohořelice na životní prostředí.

Součástí předloženého návrhu je tedy dokument „Vyhodnocení vlivů změny č. 10 územního plánu na životní prostředí a veřejné zdraví zpracované přiměřeně dle přílohy č. 9 dle zákona č. 100/2001 Sb., a v rozsahu přílohy č. 1 zákona č. 183/2006 Sb.“, zpracovatel: Ing. Pavla Žídková (autorizovaná osoba dle zákona č. 100/2001 Sb.), březen 2014 (dále též SEA hodnocení).

Zpracovatelka vyhodnocení vlivů změny č. 10 územního plánu na životní prostředí a veřejné zdraví v kapitole 11 doporučuje změnu č. 10 územního plánu Pohořelice k realizaci za splnění podmínek uvedených v kapitole 11. Plochy k vyřazení nebo omezení nejsou navrženy.

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí jako věcně a místně příslušný úřad podle ustanovení § 29 zákona č.129/2000 Sb., o krajích ve znění pozdějších předpisů a podle ustanovení § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, vydává podle ustanovení § 10i zákona č. 100/2001 Sb., a podle ustanovení § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů

souhlasné stanovisko

ke změně č. 10 územního plánu Pohořelice při splnění podmínek pro jednotlivé plochy:

10.1 - UB – plochy bydlení (nízkopodlažní zástavba)

- plocha 10.1 byla zařazena mezi plochy, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, spolu se sousední zastavitelnou plochou UB
- podmínkou využití území je zrušení vzdušného vedení VN a realizace kabelového vedení VN v ulici Brunerova
- Podmínkou realizace staveb v této ploše je prokázání splnění hlukových limitů nejpozději před zahájením stavebního řízení.

10.2 - UZ – plocha veřejné zeleně

Podmínky pro realizaci plochy nejsou stanoveny.

10.3 - US –plochy sportu a rekreace

V navazujícím územním řízení bude

- požadováno vysazení izolační zeleně včetně keřových a stromových pater po celém obvodu plochy
- respektováno elektrické vedení VN včetně jeho ochranného pásma
- posouzena možná hluková zátěž na okolí
- koeficient zastavění plochy se stanovuje na KZP=0,1
- plocha bude posouzena v procesu projektové EIA (minimálně zjišťovací řízení, záměr spadá dle přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů do kategorie II, bodu 10.8 Sportovní areály na ploše nad 1 ha, golfová hřiště, motokrosové, cyklokrosové a cyklotrialové areály mimo území chráněná podle zvláštních právních předpisů)
- v ploše bude zajištěno funkční sociální zázemí (WC, např. chemické) s pravidelným vývozem
- v ploše je nutno buď eliminovat skladování závadných látek, nebo zajistit jejich dostatečné konstrukční zabezpečení proti úniku do podzemních vod

10.4 - Úprava trasování komunikací

Nejsou stanoveny podmínky pro realizaci plochy.

10.5. - SC – plocha smíšená centrální

- v ploše není dovoleno umisťovat sklady závadných látek s kapacitou přesahující limitní množství uvedená v § 2 vyhl. č. 450/2005 Sb., ve znění pozdějších předpisů

10.7 - UA – plocha smíšené zóny

- celková hluková zátěž nepřekročí na hranici s plochou 1.UB3 hodnoty hygienických limitů hluku stanovených pro chráněný venkovní prostor a chráněné venkovní prostory staveb
- v ploše je nutno buď eliminovat skladování závadných látek, nebo zajistit jejich dostatečné konstrukční zabezpečení proti úniku do podzemních vod. Bude zajištěn vhodný způsob nakládání s dešťovými vodami

10.8 - VP – plocha výroby průmyslové

- plocha 10.8 byla zařazena mezi plochy, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, která zohlední tyto podmínky:
  - Nakládání s dešťovými vodami bude přednostně řešeno zasakováním, nebo jiným způsobem zadržení vody na vlastním pozemku.
  - Obslužné komunikace budou řešeny tak, aby byl umožněn příjezd zasahujících hasičských jednotek i v případě zneprůjezdnění části komunikací
  - V silničním ochranném pásmu silnice I.třídy nebudou realizovány žádné nadzemní stavby
  - V ochranném pásmu kabelu katodové ochrany je vyloučeno umístění budov
  - Vedení vysokého napětí VN
  - Koeficient zastavění plochy se stanovuje na KZP=0,60
  - Celková hluková zátěž z plochy 10.8 nesmí na hranici plochy 10.8 překročit hodnoty hygienických limitů hluku stanovených pro průmyslové objekty. Na hranici plochy 1.UB3 budou splněny hlukové limity pro chráněný venkovní prostor.
  - V ploše je nutno buď eliminovat skladování závadných látek, nebo zajistit jejich dostatečné konstrukční zabezpečení proti úniku do podzemních vod.

Krajský úřad upozorňuje na ustanovení § 10i odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb., které upravuje další postup orgánu schvalujícího koncepci: „Schvalující orgán je povinen ve svém usnesení o schválení územně plánovací dokumentace zdůvodnit, jak zohlednil podmínky vyplývající ze stanoviska k vyhodnocení vlivů na životní prostředí. Toto usnesení je povinen zveřejnit.“

Další postup projednání územně plánovací dokumentace, u které je identifikován významný negativní vliv na lokality soustavy Natura 2000 je upraven ustanovením § 50 odst. 4 a § 37 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů.

Toto stanovisko není rozhodnutím podle správního řádu a nelze se proti němu odvolat.

Z hlediska dalších zájmů sledovaných odborem životního prostředí nejsou k předloženému návrhu připomínky.

Ing. Jiří Hájek
vedoucí oddělení posuzování
vlivů na životní prostředí