

Dru

KRAJSKÝ ÚŘAD JIHOMORAVSKÉHO KRAJE

Odbor územního plánování a stavebního řádu

Žerotínovo náměstí 3/5, 601 82 Brno

Váš dopis zn.: MUBR-S 110080/2021
Ze dne: 14.02.2022
Č. j.: JMK 41181/2022
Sp. zn.: S-JMK 24740/2022
Vyřizuje: Ing. arch. Kneslová
Telefon: 541 651 335
Počet listů: 3
Počet příloh/listů: 0/0
Datum: 16.03.2022

Městský úřad Břeclav
Odbor stavební a životního prostředí
Oddělení úřadu územního plánování
Ing. Radek Ratajský
Nám. T. G. Masaryka 3
690 81 BŘECLAV

„Návrh zadání územního plánu (ÚP) Lednice“ – stanovisko a vyjádření Krajského úřadu Jihomoravského kraje

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále OÚPSŘ), obdržel dne 14.02.2022 oznámení o projednání „Návrhu zadání ÚP Lednice“ (dále také návrh zadání) ve smyslu § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon).

OÚPSŘ vydává za krajský úřad v souladu s § 4 odst. 7 stavebního zákona k návrhu zadání ve smyslu § 47 odst. 3 stavebního zákona následující stanovisko a dále ve smyslu § 47 odst. 2 stavebního zákona uplatňuje vyjádření s požadavky na obsah územního plánu vyplývajícími z právních předpisů a územně plánovacích podkladů:

Odbor životního prostředí (OŽP) posoudil předložený „Návrh zadání ÚP Lednice“ z hlediska možných dopadů na jednotlivé složky životního prostředí.

OŽP obdržel dne 28.02.2022 stanovisko Agentury ochrany přírody a krajiny, Regionální pracoviště Jižní Morava, oddělení Správa CHKO Pálava (dále jen Správa CHKO Pálava) vydané dne 28.02.2022 pod č. j. 00358/JM/22 k „Návrhu zadání ÚP Lednice“ se závěrem, že koncepce nemůže mít významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.

A) Stanovisko OŽP

Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů:

OŽP jako dotčený orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný dle ust. § 22 písm. e) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí tímto **uplatňuje požadavek** na vyhodnocení vlivů ÚP Lednice na životní prostředí (dále jen „SEA vyhodnocení“).

Toto SEA vyhodnocení musí být zpracováno osobou s autorizací podle § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí ve spolupráci s osobou, která je držitelem autorizace podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (zákon o ochraně přírody a krajiny). Rámcový obsah vyhodnocení vlivů ÚP Lednice na životní prostředí je uveden v příloze stavebního zákona.

„Návrh zadání ÚP Lednice“ může stanovit rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, a je tedy koncepcí ve smyslu ust. § 10a odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Zároveň Správa CHKO Pálava jako dotčený orgán ochrany přírody a krajiny příslušný dle ust. § 78 zákona o ochraně přírody a krajiny, ve svém stanovisku dle ust. § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny č. j. 00358/JM/22 ze dne 28.02.2022 vyloučila významný vliv této koncepce na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry, ovšem OŽP jako dotčený orgán ochrany přírody a krajiny ve svém stanovisku č. j. JMK 28374/2022 ze dne 28.02.2022 nevyločil významný vliv této koncepce na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality (dále jen EVL) Niva Dyje (CZ0624099), která zasahuje na k. ú. Lednice na Moravě a Nejedek u Lednice, dotčené předmětným návrhem zadání, a nachází se v působnosti Krajského úřadu Jihomoravského kraje, jedná se tedy o koncepci ve smyslu ust. § 10a odst. 1 písm. a) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

SEA vyhodnocení a Hodnocení Natura 2000 bude zpracováno v rozsahu úměrném velikosti a složitosti řešeného území. S ohledem na obsah „Návrhu zadání ÚP Lednice“ a charakteru řešeného území se SEA vyhodnocení a Hodnocení Natura 2000 zaměří zejména na problematiku ochrany přírody a krajiny, krajinného rázu, ochranu zemědělského půdního fondu a ochranu vod, a na možné negativní dopady na životní prostředí související s budoucím využitím návrhových ploch. Návrhové plochy budou posouzeny ve vzájemných vztazích, aby byly eliminovány budoucí střety vyplývající z rozdílného funkčního využití

OŽP nepožaduje zpracování variant řešení návrhu ÚP. SEA vyhodnocení a Hodnocení Natura 2000 bude obsahovat návrh stanoviska příslušného úřadu ke koncepci s uvedením jednoznačných výroků, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí doporučit schválení jednotlivých návrhových ploch a schválení ÚP jako celku, popřípadě budou navrženy a doporučeny podmínky nutné k minimalizaci vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

OŽP požaduje, aby v příslušné části odůvodnění návrhu ÚP Lednice bylo uvedeno, jak byly do návrhu ÚP zapracovány podmínky a opatření navržené pro jednotlivé plochy a koridory v SEA vyhodnocení a Hodnocení Natura 2000, případně bylo odůvodněno, proč podmínky a opatření uvedené v SEA vyhodnocení a Hodnocení Natura 2000 zapracovány nebyly. Uvedený požadavek vyplývá z ust. § 53 odst. 5 písm. b) stavebního zákona.

B) Vyjádření s požadavky na obsah územního plánu vyplývající z právních předpisů a územně plánovacích podkladů

1. Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (zákon o ochraně ZPF):

OŽP jako dotčený orgán ochrany zemědělského půdního fondu (ZPF) příslušný dle ust. § 17a odst. a) zákona o ochraně ZPF v souladu s ust. § 47 odst. 2 stavebního zákona **uplatňuje vyjádření** k „Návrhu zadání ÚP Lednice“ **s požadavky na obsah územního plánu.**

Při zpracování návrhu ÚP Lednice je nutno postupovat v souladu s ust. § 5 odst. 1 a 2 zákona o ochraně ZPF. Zpracovatelé jsou povinni řídit se zásadami ochrany ZPF vyplývajícími z ust. § 4 zákona o ochraně ZPF. Dále jsou povinni navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na ZPF, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením.

Vyhláška č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu, s účinností od 15.11.2019 dále upravuje v ust.:

- § 3 předmět vyhodnocení důsledků územního plánu,
- § 5 obsah zdůvodnění navrhovaného řešení,

- § 9 společná ustanovení pro obsah a rozsah vyhodnocení důsledků při pořizování a zpracování územně plánovací dokumentace.

OŽP jako dotčený orgán ochrany ZPF příslušný dle ust. § 17a odst. a) zákona o ochraně ZPF **uplatní stanovisko podle ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF** k návrhu ÚP Lednice na základě zpracovaného Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení ÚPD na ZPF obsaženého v odůvodnění návrhu ÚP.

V souladu s čl. II odst. 1 metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy MŽP ČR ze dne 01.10.1996 č. j. OOLP/1067/96 k odnímání půdy ze ZPF podle zákona o ochraně ZPF projednává OŽP lokality s výměrou nad 10 ha s orgánem ochrany ZPF Ministerstva životního prostředí.

OŽP upozorňuje, že stanovisko dle ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF k plochám v platné ÚPD bylo uplatněno vždy ke konkrétnímu funkčnímu využití mimo jiné na základě prokázání potřeby a nezbytnosti konkrétního navrhovaného nezemědělského využití. Z tohoto pohledu je tedy třeba i změnu funkčního využití opětovně záborově vyhodnotit a řádně zdůvodnit ve smyslu zákona o ochraně ZPF, je-li ZPF dotčen.

OŽP upozorňuje, že podle ust. § 4 odst. 3 zákona o ochraně ZPF účinného od 01.04.2015 lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převyšuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Citovaný odst. 3 ust. § 4 zákona o ochraně ZPF se nepoužije při posuzování těch ploch, které jsou obsaženy v platné územně plánovací dokumentaci, pokud při nové územně plánovací činnosti nemá dojít ke změně jejich využití.

Vzhledem k výše uvedenému požaduje OŽP, aby v tabulce záborů ZPF bylo u ploch přebíraných z platné územně plánovací dokumentace v poznámce uvedeno původní funkční využití a původní výměra.

2. Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon):

„Návrh zadání ÚP Lednice“ řeší zčásti území NPR Lednické rybníky a NPP Pastvisko u Lednice, pro které je k vyjádření včetně vydání stanoviska podle § 45i zákona příslušná AOPK ČR, Správa CHKO Pálava, Náměstí 32, 692 01 Mikulov. Pro část katastrálních území Lednice na Moravě a Nejdek u Lednice mimo tato maloplošná zvláště chráněná území zdejší správní orgán pod č. j. JMK 28374/2022 vydal samostatně dne 28.02.2022 stanovisko podle § 45i zákona, ve kterém nevyločil významný vliv koncepce na prvky soustavy Natura 2000.

Z hlediska dalších zájmů chráněných zákonem správní orgán uplatňuje požadavek na územní zabezpečení zvláště chráněného území (PP Květné jezero a jejího ochranného pásma) a prvků ÚSES (NRBC 2011, K 161V, K 161N, RBC 6, RBC 7 a RK 139), jež se v řešeném území nacházejí.

Upozorňujeme též na skutečnost, že územním plánem musí být zohledněn tzv. biotop velkých savců, který je na předmětných k. ú. vymezen jako jeden z územně analytických podkladů.

3. Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (vodní zákon):

Dotčeným věcně a místně příslušným vodoprávním úřadem k uplatňování stanovisek k ÚP je dle § 106 odst. 2 vodního zákona vodoprávní úřad první instance, tj. obecní úřad obce s rozšířenou působností v místě požadované činnosti nebo stavby; v daném případě se jedná o Městský úřad Břeclav, Odbor stavební a životního prostředí.

Upozorňujeme, že v katastrálním území Lednice na Moravě se nachází vyhlášené záplavové území vodního toku Dyje včetně stanovené aktivní zóny a ochranné pásma 2. stupně prameniště Lednice.

4. Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů:

OŽP není věcně příslušným orgánem státní správy lesů.

5. Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (zákon o ochraně ovzduší):

OŽP jako dotčený orgán ochrany ovzduší příslušný dle ust. § 11 odst. 2 písm. a) výše uvedeného zákona uplatňuje stanovisko k oznámení projednání „Návrhu zadání ÚP Lednice“.

Při zpracování návrhu ÚP Lednice je nutno postupovat v souladu se základním požadavkem na snižování úrovně znečištění i znečišťování vnějšího ovzduší. Obecně platí, že není vhodná těsná návaznost obytné zástavby a ploch pro výrobu, průmysl nebo činnosti omezující okolní obytnou zástavbu, zejména z důvodu předcházení problémům obtěžování obyvatel hlukem, emisemi z dopravy, případně zápachem. Proto je nutné zvolit umístění objektů pro stálé bydlení v dostatečné vzdálenosti od stávajících i nových zdrojů znečišťování ovzduší – průmyslových areálů, smíšených výrobních areálů apod. Umístění případných jednotlivých zdrojů znečišťování ovzduší v lokalitách bude nutné posuzovat individuálně na základě zpracovaných rozptylových studií v rámci procesu EIA, procesu umístování vyjmenovaných stacionárních zdrojů krajským úřadem (možno využít kompenzační opatření) nebo nevyjmenovaných stacionárních zdrojů (kompetence ORP).

6. Z hlediska zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů (zákon o prevenci závažných havárií):

OŽP jako dotčený orgán prevence závažných havárií příslušný dle ust. § 49 zákona o prevenci závažných havárií uplatňuje k „Návrhu zadání ÚP Lednice“ stanovisko dle ust. § 47 zákona č. 183/2006 Sb. v tom smyslu, že při posuzování návrhu zadání není potřeba zohledňovat z hlediska zákona č. 224/2015 Sb. žádná omezení. V zájmovém území není stanovena zóna havarijního plánování, respektive zde není evidován žádný provozovatel zařazený do skupiny „A“ a ani do skupiny „B“.

7. Z hlediska zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, a obecně závazné vyhlášky Jihomoravského kraje č. 1/2016, kterou se vyhláší závazná část Plánu odpadového hospodářství Jihomoravského kraje 2016–2025:

OŽP jako dotčený orgán odpadového hospodářství příslušný dle ustanovení § 102 odst. 1 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, uplatňuje vyjádření k předloženému „Návrhu zadání ÚP Lednice“ v tom smyslu, že k němu nemá připomínky.

Krajský úřad upozorňuje na kompetenci obecního úřadu obce s rozšířenou působností dle ust. § 146 odst. 1 písm. e) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech.

8. Vyjádření odboru dopravy z hlediska zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů:

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor dopravy, jako dotčený orgán z hlediska řešení silnic II. a III. třídy podle ustanovení § 4 odst. 2 stavebního zákona a podle ustanovení § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění uplatňuje dle ustanovení § 47 odst. 2 stavebního zákona následující požadavky na obsah ÚP Lednice:

- V návrhu ÚP budou zohledněny stávající silnice II. třídy č. 422 a silnice III. třídy č. 41417, č. 42117, III/42124 a č. 42229 procházející řešeným územím.
- Výhledové řešení silnic II. a III. třídy bude navrhováno jako stabilizované v souladu s Generelem krajských silnic JMK (dále jen GKS JMK) a Generelem dopravy JMK, které definují koncepci rozvoje silnic II. a III. třídy na území JMK.

- Návrhové kategorie silnic II. a III. třídy budou mimo průjezdní úseky upravovány v šířkovém uspořádání v souladu s Návrhovou kategorizací krajských silnic JMK (2008). Dokument je k dispozici na webových stránkách JMK www.kr-jihomoravsky.cz.
- Průjezdní úsek silnice II/422 bude z hlediska své urbanisticko-dopravní funkce v zastavěném území upravován v souladu s ČSN 736110, Tab. 1, ve funkční skupině B jako sběrná komunikace. Silnice III. třídy budou v průjezdním úseku dle ČSN 736110 upravovány ve funkční skupině C jako komunikace obslužné.
- Dopravní napojení pro zajištění přístupu k návrhovým plochám ze silnic II. a III. třídy bude v návrhu ÚP řešeno a popsáno na úrovni ÚP v intencích ČSN 736101 a ČSN 736110. Přímé napojování nemovitostí v návrhových plochách na průjezdní úsek silnice II/422 bude navrhováno pouze v odůvodněných případech (např. proluky, nemožnost jiného dopravního řešení apod.).
- Zpřesnění vymezení a využití koridorů POP04 a POT06 pro protipovodňová opatření vyplývající ze ZÚR JMK budou navrhovány tak, aby nebyla omezena funkce stávající silnice II/422. V případě omezení funkce silnice II/422 budou v návrhu ÚP navržena na úrovni ÚP příslušná opatření pro zajištění funkce silniční sítě.
- Bude prověřeno řešení zastávek veřejné linkové dopravy včetně jejich dostupnosti a v případě potřeby navržena příslušná opatření na úrovni ÚP.

KrÚ JMK OD z hlediska koncepce rozvoje cyklistické dopravy na území obce Lednice vyplývající ze ZÚR JMK pro řešení cyklistických koridorů doplňuje, že silnice II. a III. třídy procházející řešeným územím nejsou dle GKS JMK zařazeny do tahů krajského významu. Silnice II/422, III/42117 a III/41417 jsou dle GKS JMK tahy oblastního významu a silnice III/42124 a III/42229 jsou tahy místního významu.

9. Požadavky odboru kultury a památkové péče z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů:

Dle ustanovení § 28 odst. 2c zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje krajský úřad stanovisko k územně plánovací dokumentaci pro území, ve kterém je památková zóna nebo nemovitá kulturní památka, nejde-li o působnost ministerstva kultury podle § 26 odst. 2 písm. c). V daném případě **nejsou dotčeny** zájmy v kompetenci Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru kultury a památkové péče.

10. Vyjádření odboru územního plánování a stavebního řádu z hlediska stavebního zákona:

„Návrh zadání ÚP Lednice“ zohledňuje v jednotlivých kapitolách požadavky vyplývající pro území obce Lednice z Politiky územního rozvoje České republiky (PÚR ČR) ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4 a 5 a požadavky vyplývající pro území obce Lednice ze Zásad územního rozvoje jihomoravského kraje (ZÚR JMK), vydaných Zastupitelstvem Jihomoravského kraje dne 05.10.2016 a účinných od 03.11.2016. Dne 17.09.2020 byly vydány Aktualizace č. 1 a Aktualizace č. 2 ZÚR JMK – v návrhu zadání bylo prověřeno se závěrem, že pro území obce Lednice ze ZÚR JMK ve znění Aktualizací č. 1 a 2 (úplné znění) nevyplývají žádné nové požadavky.

Odbor regionálního rozvoje Krajského úřadu Jihomoravského kraje (dále ORR) jako garant cyklodopravy na území kraje z hlediska rozvoje/plánování cyklistické dopravy a cykloturistiky pro území obce Lednice dle ZÚR JMK je přes území města Lednice vymezeno vedení dálkového cyklistického koridoru **EuroVelo 9** a krajských cyklistických koridorů **(Brno –) Vranovice – Dolní Věstonice – Lednice – Břeclav – Lanžhot (– Kúty – Bratislava) a Janův hrad – Mutěnice – Vracov**.

Všechny uvedené cyklokoridory jsou v „Návrhu zadání ÚP Lednice“ respektovány.

„Návrh zadání ÚP Lednice“ zohledňuje požadavky plynoucí z Územně analytických podkladů (ÚAP) ORP Břeclav (2020), z ÚAP Jihomoravského kraje (2017) – *zde je v textu návrhu zadání na str. 3 chybně uvedeno třetí aktualizace, ale jde o čtvrtou aktualizaci* – a další požadavky z doplňujících průzkumů a rozborů.

OÚPSŘ nemá k „Návrhu zadání ÚP Lednice“ další připomínky.

S pozdravem

Ing. arch. Eva Hamrlová
vedoucí odboru

Krajský úřad Jihomoravského kraje
odbor územního plánování
a stavebního řádu
Žerotínovo nám. 3
601 82 Bmo
-1-

Na vědomí: OŽP – zde