



Váš dopis zn.:	SMBK 25453/2023 SÚ/Ře	Městský úřad Blansko
Ze dne:	22.05.2023	Stavební úřad
Č. j.:	JMK 91291/2023	Oddělení ÚP a regionálního rozvoje
Sp. zn.:	S-JMK 77169/2023	Nám. Republiky 1
Vyřizuje:	Ing. arch. Ludvíková	678 01 BLANSKO
Telefon:	541 651 388	
Počet listů:	3	
Počet příloh/listů:	0/0	
Datum:	16.06.2023	

„Návrh Zprávy o uplatňování Územního plánu Habrůvka“ – stanoviska a vyjádření Krajského úřadu Jihomoravského kraje

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (OÚPSŘ), obdržel dne 23.05.2023 „Návrh Zprávy o uplatňování Územního plánu Habrůvka“ (dále také „návrh zprávy“), součástí návrhu zprávy jsou pokyny pro zpracování návrhů změn územního plánu (dále také jen „ÚP“). Na projednání návrhu zprávy se podle ustanovení § 55 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon), použije přiměřeně § 47 odst. 1 až 4 stavebního zákona.

OÚPSŘ uplatňuje ve smyslu § 4 odst. 7 stavebního zákona k návrhu zprávy ve smyslu § 47 odst. 3 stavebního zákona následující stanovisko a dále ve smyslu § 47 odst. 2 stavebního zákona uplatňuje vyjádření s požadavky na obsah změny územního plánu vyplývajícími z právních předpisů a územně plánovacích podkladů.

Návrh zprávy obsahuje vyhodnocení uplatňování ÚP Habrůvka za období 10/2017 – 05/2023. Z vyhodnocení této zprávy vyplývá požadavek na pořízení změn ÚP Habrůvka. Předmětem pokynů pro zpracování návrhů změn ÚP v rozsahu zadání změn ÚP Habrůvka jsou tyto dílčí změny:

Změna 2.1 – jednotný standard územně plánovací dokumentace

Změna 2.2 – uvedení ÚP do souladu s aktualizacemi ZUR JMK

Změna 2.3 – nové uspořádání ploch v centrální části obce

Změna 2.4 – lokalita „cihelna“

Změna 2.5 – plochy zahrad

Změna 2.6 – úprava polohy navrhované účelové komunikace UK1

Změna 2.7 – úpravy podmínek využití zastavitelných ploch B2a, B2b, B2c a S1

Změna 2.8 – úpravy podmínek využití ploch v nezastavěném území

Změna 2.9 - úpravy podmínek využití ploch v CHKO Moravský kras

A) Stanovisko odboru životního prostředí (OŽP):

Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“):

Na základě posouzení „Návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu Habrůvka“ obsahující pokyny pro zpracování návrhů změn územního plánu Habrůvka označené podle kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona, s přihlédnutím k závěrům stanoviska Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky (dále jen Agentura) vydává OŽP k „Návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu Habrůvka“ obsahující pokyny pro zpracování návrhů změn územního plánu Habrůvka dle § 47 stavebního zákona toto stanovisko z hlediska zákona:

OŽP jako dotčený orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný dle § 22 písm. d) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí tímto **uplatňuje** požadavek na vyhodnocení vlivů změn územního plánu Habrůvka na životní prostředí (dále jen „SEA vyhodnocení“).

Toto SEA vyhodnocení musí být zpracováno osobou s autorizací podle § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí ve spolupráci s osobou, která je držitelem autorizace podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (zákon o ochraně přírody a krajiny). Rámcový obsah vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí je uveden v příloze stavebního zákona.

Odůvodnění:

Agentura jako dotčený orgán ochrany přírody a krajiny příslušný dle § 78 zákona o ochraně přírody a krajiny, ve svém stanovisku dle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny, č. j. SR/0206/JM/2023 - 2 ze dne 15.06.2023 nevyloučila významný vliv této koncepce na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality (dále jen EVL) Moravský kras na území CHKO Moravský kras samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry. V případě změn územního plánu Habrůvka se tedy jedná o koncepci ve smyslu § 10a odst. 1 písm. a) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

V plochách nezastavěného území (plochy zemědělské, lesní, přírodní, plochy smíšené nezastavěného území) jsou v k. ú. Habrůvka následující přírodní stanoviště:

- 6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (*Arrhenatherion, Brachypodio-Centaureion nemoralis*),
- 9130 Bučiny asociace *Asperulo-Fagetum*,
- 9170 Dubohabřiny asociace *Galio-Carpinetum*,
- 9180 Lesy svazu *Tilio-Acerion* na svazích, sutích a v roklich,
- 91E0 Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (*Alno-Padion, Alnion incanae, Salicion albae*),

které se nachází na ploše EVL Moravský kras, zařazené do národního seznamu NATURA 2000 nařízením vlády č. 132/2005 Sb. Tato stanoviště jsou jedněmi z hlavních předmětů ochrany v EVL a CHKO Moravský kras. Takové předmětné biotopy je povinností členských států EU v EVL zachovat nebo jejich stav zlepšovat. Není tedy přípustné, aby docházelo k jejich plošné nebo kvalitativní degradaci. Na plochách nezastavěného území severozápadně od obce se nachází ponory. Posláním CHKO Moravský kras je ochrana těchto krasových jevů. V okolních lesích a jejich okrajích se vyskytují zvláště chráněné druhy rostlin: okrotice bílá (*Cephalanthera damasonium*) (O), okrotice červená (*Cephalanthera rubra*) (SO). Ze zvláště chráněných druhů živočichů se zde vyskytuje sokol stěhovavý (*Falco peregrinus*) (KO) a ropucha obecná (*Bufo bufo*) (O).

Vzhledem ke skutečnosti, že požadované změny územního plánu týkající se úpravy podmínek využití ploch v nezastavěném území nejsou v této době konkrétně specifikovány, nelze vyloučit, zda může předložená Zpráva, samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry, mít významný vliv na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvosti EVL Moravský kras ve smyslu ustanovení § 45 i) zákona.

SEA vyhodnocení se zaměří zejména na možné střety se zájmy ochrany přírody. Upozorňujeme, že pokud budou zpracovány varianty řešení, jejichž cílem je negativní vlivy na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost EVL Moravský kras vyloučit nebo zmírnit, musí být varianty zhodnoceny jednotlivě v rámci vyhodnocení vlivu uvedené koncepce na lokality soustavy Natura 2000 v souladu s § 45i odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny (dále jen „Hodnocení Natura 2000“).

Pokud budou zpracovány varianty, SEA vyhodnocení a Hodnocení Natura 2000 bude obsahovat pořadí jednotlivých variant z hlediska vlivů na životní prostředí, návrh podmínek, za jakých jsou jednotlivé varianty přípustné, včetně případných kompenzačních opatření, která mohou zmírnit nebo eliminovat negativní vlivy jednotlivých variant.

SEA vyhodnocení a Hodnocení Natura 2000 bude obsahovat návrh stanoviska příslušného úřadu ke koncepci s uvedením jednoznačných výroků, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí doporučit schválení jednotlivých návrhových ploch a schválení změn územního plánu jako celku, popřípadě budou navrženy a doporučeny podmínky nutné k minimalizaci vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

OŽP požaduje, aby v příslušné části odůvodnění návrhů změn územního plánu bylo uvedeno, jak byly do návrhů změn územního plánu zapracovány podmínky a opatření navržené pro jednotlivé plochy a koridory v SEA vyhodnocení a Hodnocení Natura 2000, případně bylo odůvodněno, proč podmínky a opatření uvedené v SEA vyhodnocení a Hodnocení Natura 2000 zapracovány nebyly. Uvedený požadavek vyplývá z § 53 odst. 5 písm. b) stavebního zákona.

B) Vyjádření s požadavky na obsah zprávy o uplatňování územního plánu a obsah změny územního plánu:

1. Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:

OŽP jako dotčený orgán ochrany přírody příslušný dle § 77a odst. 4 písm. z) výše uvedeného zákona sděluje, že pod č. j. JMK 80487/2023 vydal samostatně dne 29.05.2023 ke koncepci „Návrh Zprávy o uplatňování Územního plánu Habruvka“ stanovisko podle § 45i výše uvedeného zákona, ve kterém vyloučil významný vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy Natura 2000 nacházející se v územní působnosti Krajského úřadu Jihomoravského kraje.

2. Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen vodní zákon):

Dotčeným věcně a místně příslušným vodoprávním úřadem k uplatňování stanovisek k územnímu plánu obce je dle § 106 odst. 2 vodního zákona vodoprávní úřad první instance, tj. obecní úřad obce s rozšířenou působností v místě požadované činnosti nebo stavby, v daném případě se jedná o Městský úřad Blansko, OŽP.

3. Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon):

OŽP není dotčeným orgánem státní správy lesů.

4. Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o ochraně ZPF):

OŽP jako dotčený orgán ochrany zemědělského půdního fondu (ZPF) příslušný dle § 17a odst. a) zákona o ochraně ZPF v souladu s ust. § 47 odst. 2 stavebního zákona uplatňuje vyjádření k „Návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu Habrůvka“ obsahujícímu pokyny pro zpracování návrhů změn územního plánu s požadavky na obsah změn územního plánu (ÚP).

Při zpracování návrhu změny ÚP) je nutno postupovat v souladu s ust. § 5 odst. 1 a 2 zákona o ochraně ZPF. Zpracovatelé jsou povinni řídit se zásadami ochrany ZPF vyplývajícími z § 4 zákona o ochraně ZPF. Dále jsou povinni navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na ZPF, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením.

Vyhláška č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu s účinností od 15.11.2019 dále upravuje v ust.:

- § 3 předmět vyhodnocení důsledků územního plánu,
- § 5 obsah zdůvodnění navrhovaného řešení,
- § 9 společná ustanovení pro obsah a rozsah vyhodnocení důsledků při pořizování a zpracování územně plánovací dokumentace.

OŽP jako dotčený orgán ochrany ZPF příslušný dle § 17a odst. a) zákona o ochraně ZPF **uplatní stanovisko podle ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF** k návrhu změny ÚP plánu na základě zpracovaného Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení ÚPD na ZPF obsaženého v odůvodnění návrhu změny územního plánu.

V souladu s bodem 6 „*Společného metodického výkladu odboru adaptace krajiny na klimatickou změnu a odboru legislativního orgánům ochrany zemědělského půdního fondu k některým ustanovením zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu*“ zveřejněného ve Věstníku Ministerstva životního prostředí (ročník XXXII – září 2022 – částka 6, č. j. MZP/2022/050/467), projednává OŽP lokality s výměrou nad 10 ha s orgánem ochrany ZPF Ministerstva životního prostředí.

OŽP upozorňuje, že stanovisko dle ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF k plochám v platné ÚPD bylo uplatněno vždy ke konkrétnímu funkčnímu využití mimo jiné na základě prokázání potřeby a nezbytnosti konkrétního navrhovaného nezemědělského využití. Z tohoto pohledu je tedy třeba i změnu funkčního využití opětovně záborově vyhodnotit a řádně zdůvodnit ve smyslu zákona o ochraně ZPF, je-li ZPF dotčen.

OŽP upozorňuje, že podle § 4 odst. 3 zákona o ochraně ZPF účinného od 01.04.2015 lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.

5. Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů:

OŽP jako dotčený orgán ochrany ovzduší příslušný dle § 11 odst. 2 písm. a) výše uvedeného zákona uplatňuje stanovisko k „Návrhu Zprávy o uplatňování územního plánu Habrůvka“ v tom smyslu, že nemá připomínky. Pouze upozorňuje na to, aby umístění výroby a obytné zástavby bylo provedeno tak, aby emise z případných výrobníh nezasahovaly do obytné zástavby a neobtěžovaly zejména zápachem.

6. Z hlediska zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií)

OŽP jako dotčený orgán prevence závažných havárií příslušný dle § 49 odst. zákona o prevenci závažných havárií uplatňuje k „Návru Zprávy o uplatňování Územního plánu Habrůvka“ stanovisko dle § 55 odst. 1 stavebního zákona v tom smyslu, že při uplatňování Zprávy o uplatňování ÚP Habrůvka není potřeba zohledňovat z hlediska zákona o prevenci závažných havárií žádná plošná omezení. V zájmovém území není stanovena zóna havarijního plánování, respektive zde není evidován žádný provozovatel zařazený do skupiny „A“ a ani do skupiny „B“.

7. Z hlediska zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech a obecně závazné vyhlášky Jihomoravského kraje č. 1/2016, kterou se vyhláší závazná část Plánu odpadového hospodářství Jihomoravského kraje 2016 – 2025:

OŽP jako dotčený orgán odpadového hospodářství příslušný dle § 102 odst. 1 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, uplatňuje vyjádření k předloženému „Návru Zprávy o uplatňování Habrůvka“ v tom smyslu, že k němu nemá připomínky.

Krajský úřad upozorňuje na kompetenci obecního úřadu obce s rozšířenou působností dle § 146 odst. 1 písm. e) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech.

8. Vyjádření odboru dopravy z hlediska zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů:

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor dopravy (dále jen KrÚ JMK OD) jako dotčený orgán z hlediska řešení silnic II. a III. třídy podle ustanovení § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění a za použití ustanovení § 4 odst. 2 stavebního zákona uplatňuje k „Návru Zprávy o uplatňování Habrůvka“ za období 10/2017 až 05/2023 z hlediska řešení silnic II. a III. třídy následující připomínku:

- V kapitole Vyhodnocení naplnění koncepce veřejné infrastruktury bude v části „Silnice“ opraven v úvodní větě uvedený popis „úpravy silnic II. třídy“ do správného tvaru „úpravy silnic III. třídy“. Silnice II. třídy řešeným územím neprocházejí.

KrÚ JMK OD dále v souladu s § 47 odst. 2 stavebního zákona neuplatňuje žádné požadavky na obsah změny č. 2 ÚP Habrůvka.

9. Vyjádření odboru kultury a památkové péče z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů:

Dle ustanovení § 28 odst. 2c zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje krajský úřad stanovisko k územně plánovací dokumentaci pro území, ve kterém je památková zóna nebo nemovitá kulturní památka, nejde-li o působnost ministerstva kultury podle § 26 odst. 2 písm. c). V daném případě nejsou dotčeny zájmy v kompetenci Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru kultury a památkové péče.

10. Vyjádření odboru územního plánování a stavebního řádu z hlediska stavebního zákona:

V kapitole 3.1 Vyhodnocení souladu ÚP s politikou územního rozvoje návrh zprávy konstatuje polohu obce v metropolitní rozvojové oblasti Brno OB3 na základě upřesnění v Zásadách územního rozvoje

Jihomoravského kraje (ZÚR JMK) a také fakt, že nově dle Aktualizace č. 4 Politiky územního rozvoje ČR (PÚR ČR) účinné od 01.09.2021 je obec Habrůvka a celý Jihomoravský kraj součástí specifické oblasti SOB9 – oblast ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem. Dále uvádí, že při zpracování ÚP byly zohledněny republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území uvedené v PÚR ČR, a že řešení ÚP Habrůvka neomezuje budoucí využití koridorů řešených v PÚR ČR a jejich aktualizacích.

V době zpracování a vydání ÚP Habrůvka neexistovala nadřazená územně plánovací dokumentace. Soulad ÚP Habrůvka se ZÚR JMK v původním znění byl řešen změnou č. 1 (zahrnující dílčí změny Ha2, Ha3, Ha4, Ha5 a Ha7) účinnou od 19.06.2019).

Kapitola 3.2. *Vyhodnocení souladu ÚP s územně plánovací dokumentací vydanou krajem* obsahuje vyhodnocení souladu ÚP Habrůvka se ZÚR JMK ve znění Aktualizací č. 1 a č. 2 (účinných od 31.10.2020) dle jejich jednotlivých kapitol; zajištění souladu je obsahem dílčí změny č. 2.2. Požadavky vyplývající ZÚR JMK jsou ve stejné struktuře uvedeny v kapitole 7.1.2. Navržené změny budou vyhodnoceny ve vztahu k požadavkům ZÚR JMK.

OÚPSŘ konstatuje, že kapitola 3. *Vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem*, která vychází z platných aktualizovaných znění těchto dokumentů, je zpracovaná dostatečným způsobem a odpovídá stávajícím podmínkám.

Kapitola 2. *Problémy k řešení v územním plánu vyplývající z územně analytických podkladů (ÚAP)* vyhodnocuje problémy k řešení vyplývající z ÚAP ORP Blansko, přičemž problémy (negativa v území), které byly zjištěny v řešeném území, jsou řešeny v platném ÚP a nové problémy k řešení pro ÚP z aktualizace ÚAP ORP Blansko 2020 nevyplývají. Ve vztahu k ÚAP Jihomoravského kraje je konstatováno dotčení území prvky ÚSES nadmístního významu s tím, že prvky ÚSES byly v ÚP již zohledněny a upřesněny poslední změnou ÚP.

OÚPSŘ nemá k návrhu zprávy připomínky.

S pozdravem

Ing. arch. Eva Hamrlová

vedoucí odboru

Na vědomí: odbor životního prostředí, zde