KUJMXOQ8QKZ3

Krajský úřad Jihomoravského kraje
Odbor životního prostředí
Žerotínovo náměstí 3, 601 82 Brno

Váš dopis zn.:	MBK 11759/2025
Ze dne:	17.02.2025
Č. j.:	JMK 37425/2025
Sp. zn.:	S-JMK 26154/2025 OŽP/Ill
Vyřizuje:	Ing. Pavel Illek
Telefon:	541 652 632
Počet stran:	9
Počet příloh/listů:	0/0
Datum:	dle data podpisu

Městský úřad Blansko
Odbor stavební úřad
Nám. Svobody 32/3
678 01 BLANSKO

Doručení prostřednictvím DS

S T A N O V I S K O

k Návrhu změny č. 2 územního plánu Habrůvka

podle § 10g a 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) vydané Krajským úřadem Jihomoravského kraje, odborem životního prostředí (dále jen „krajský úřad“) jako věcně a místně příslušným správním úřadem podle § 22 písm. d) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí (dále také jen „SEA stanovisko“).

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název koncepce: Návrh změny č. 2 územního plánu Habrůvka

Charakter a rozsah koncepce:

Řešené území je vymezeno správním územím obce Habrůvka, které tvoří katastrální území (dále jen „k. ú.“) Habrůvka. Výměra řešeného území je 9,95 km^2 s počtem obyvatel 418 (stav k 01.01.2024). Návrh navazuje na řešení ÚP Habrůvka z roku 2014 ve znění změny č. 1 z roku 2019. Návrh zohledňuje platné řešení Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje vydaných v roce 2016, ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3a a 3b (dále také jen „ZÚR JMK“).

Předložený návrh změny č. 2 ÚP Habrůvka vymezuje rozvojové plochy s rozdílným způsobem využití:

občanské vybavení všeobecné OU, bydlení venkovské BV, smíšené obytné venkovské SV, zeleň zahradní a sadová ZZ.

Předmětem změny č. 2 ÚP Habrůvka jsou tyto dílčí změny:

Změna 2.1 – jednotný standard územně plánovací dokumentace

Změna 2.2 – uvedení ÚP do souladu s aktualizacemi ZUR JMK

Změna 2.3 – nové uspořádání ploch v centrální části obce

Změna 2.4 – lokalita „cihelna“

Změna 2.5 – plochy zahrad

Změna 2.6 – úprava polohy navrhované účelové komunikace UK1

Změna 2.7 – úpravy podmínek využití zastavitelných ploch B2a, B2b, B2c a S1

Změna 2.8 – úpravy podmínek využití ploch v nezastavěném území

Změna 2.9 - úpravy podmínek využití ploch v CHKO Moravský kras

Návrh změny č. 2 ÚP Habrůvka pro společné jednání (verze 2024) navrhuje následující zastavitelné plochy a plochy změn v krajině:

Označení plochy	Navržené využití	Souhrn výměr ZPF (ha)	Výměry ZPF dle třídy ochrany (ha)					Zpětná rekultivace (ha)	Závlahy	Odvodnění	Ochrana před vodní erozí	převod z platného ÚP (ha)
			I.	II.	III.	IV.	V.					
Z.10	plochy obč. vybavenosti OU	0.043				0.043						
Plochy občanské vybavenosti OU celkem		0.043	0.000	0.000	0.000	0.043	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
Zábor ZPF celkem		0.043	0.000	0.000	0.000	0.043	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000

Přehled – plochy změn v krajině

Označení plochy	Navržené využití	Souhrn výměr ZPF (ha)	Výměry ZPF dle třídy ochrany (ha)					Zpětná rekultivace (ha)	Závlahy	Odvodnění	Ochrana před vodní erozí	převod z platného ÚP (ha)
			I.	II.	III.	IV.	V.					
K.2	zeleň zahradní a sadová ZZ	0.491				0.491						
Zeleň zahradní a sadová ZZ celkem		0.491	0.000	0.000	0.000	0.491	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
Výměra celkem		0.491	0.000	0.000	0.000	0.491	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000

Umístění území řešeného koncepcí (kraj, obec, katastrální území):

Kraj:	Jihomoravský
Okres:	Blansko
Obec:	Habrůvka
k. ú.	Habrůvka
Předkladatel koncepce:	Městský úřad Blansko
Sídlo předkladatele:	nám. Svobody 32/3, 678 01 Blansko

II. PRŮBĚH VYHODNOCENÍ

Zpracovatel vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí „Změna č. 2 územního plánu Habrůvka“: Mgr. Zdeněk Frélich, autorizovaná osoba dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, osvědčení o odborné způsobilosti č. j. MZP/2019/710/740, prodloužené rozhodnutím č. j. MZP/2024/710/2242.

Zpracovatel vyhodnocení vlivů návrhu změny č. 2 územního plánu Habrůvka na soustavu natura 2000: Mgr. Zdeněk Frélich, autorizovaná osoba dle § 45i z. č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, osvědčení o odborné způsobilosti č. j. 101346/ENV/09-3093/630/09; prodloužené rozhodnutím č. j. 73460/ENV/14-3893/630/14; MZP/2019/630/2565; MZP/2024/630/2390.

Zpracovatel vyhodnocení vlivů změny územního plánu na udržitelný rozvoj území: Mgr. Zdeněk Frélich.

Návrh zadání

Krajský úřad vydal pod č. j. JMK 80487/2023 dne 29.05.2023 stanovisko orgánu ochrany přírody k předložené zprávě o uplatňování územního plánu Habrůvka dle § 45i odst. 1 č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (dále jen zákon o ochraně přírody a krajiny) ve kterém vyloučil vliv návrhu změny ÚP na skladebné prvky soustavy Natura 2000 nacházející se v územní působnosti krajského úřadu. Dále Krajský úřad Jihomoravského kraje vydal pod č. j. JMK 91291/2023 dne 16.06.2023 stanoviska a vyjádření, kde uplatnil požadavek na vyhodnocení vlivů návrhu změn ÚP Habrůvka na životní prostředí, a to s ohledem na skutečnost, že Agentura ochrany přírody a krajiny České Republiky jako dotčený orgán ochrany přírody a krajiny příslušný dle § 78 zákona o ochraně přírody a krajiny, ve svém stanovisku dle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny, č. j. SR/0206/JM/2023 - 2 ze dne 15.06.2023 nevyloučila významný vliv této koncepce na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality (dále jen EVL) Moravský kras na území CHKO Moravský kras samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry.

Společné jednání a další průběh vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí

Krajský úřad obdržel dne 04.12.2024 oznámení o společném jednání návrhu změny č. 2 ÚP Habrůvka a vyhodnocení vlivů změny na udržitelný rozvoj území ve smyslu § 93 odst. 5 písm. b) a § 94 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon. Společné jednání se uskutečnilo dne 18.12.2024 v zasedací místnosti stavebního úřadu MěÚ Blansko. Krajský úřad vydal dne 19.12.2024 pod č. j. JMK 174395/2024 koordinované stanovisko podle § 94 odst. 3 stavebního zákona.

OŽP konstatuje, že podle § 22 písm. d) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí je příslušný při vydání stanoviska SEA zohlednit připomínky a námitky, které se týkají dokumentace Vyhodnocení vlivu změny č. 2 územního plánu Habrůvka na životní prostředí, a připomínky a námitky týkající se samotných vlivů územního plánu na životní prostředí a veřejné zdraví.

Krajský úřad obdržel dne 17.02.2025, spolu se žádostí o vydání stanoviska SEA podle § 100 odst. 2 stavebního zákona, stanoviska dotčených orgánů a jednu připomnínku k návrhu Z2 ÚP.

Podání fyzické osoby (v materiálech označené jako „fyzická osoba č. 1) by bylo lze rozdělit do osmi dílčích připomínek:

Připomínka č. 1:

Podatel se odkazuje na kapitolu II.9.3 odůvodnění dílčí změny č.2.1 s tím, že se tato změna nesmyslně zabývá současným výrobním areálem v ÚP Bukovinka a neřeší plochy OS v ÚP Habrůvka, které jsou navrženy na pozemcích připomínkujícího parc.č. 375/3 a 356/76 v katastrálním území Habrůvka. Domnívá se, že je odůvodnění změny územního plánu obce Habrůvka nedostatečné a je nutné je přepracovat.

Vypořádání krajského úřadu

Jedná se ve své podstatě o zřejmou chybu v psaní, kdy byl v kapitole odůvodnění II.9.3 v podnadpisu chybně citován „ÚP Bukovinka“. Tato chyba byla napravena opravou a uvedením správného textu „ÚP Habrůvka“. Připomínku vzal OŽP na vědomí, nicméně z výše uvedeného důvodu ji nepromítl do tohoto SEA stanoviska.

Připomínka č. 2:

Podatel se odkazuje na srovnávací text na kapitolu I.6.1 „Podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití“ s dílčím textem týkající se plochy OV1 s tím, že se zde uvádí plocha OV1 a v jiných částech textu se plocha OV1 ruší. Za nepřípustnou plochu občanského vybavení OS je zde označena zemědělská výroba, ačkoliv se tato plocha překrývá s plochou areálu bývalého zemědělského družstva, který byl právě pro zemědělskou výrobu vybudován. Navíc dle hlavních zásad koncepce rozvoje obce (1.2.2 Základní koncepce rozvoje území obce) je výroba také přípustná jako součást ploch občanské vybavenosti za podmínky neobtěžování ploch bydlení a rekreace a nepoškozování životního prostředí vůbec. Podatel poukazuje, že si zde textová část odporuje a je nutné ji přepracovat.

Vypořádání krajského úřadu

Jedná se ve své podstatě o zřejmou chybu v psaní, kdy byl v kapitole I.2.2 v podmíněně přípustném využití ploch OS chybně uvedený text „plochu OV1“. Tato chyba byla napravena opravou a uvedením správného textu „plochu Z.7a a Z.7b“. Připomínku vzal OŽP na vědomí, nicméně z výše uvedeného důvodu ji nepromítl do tohoto SEA stanoviska.

Připomínka č. 3:

Podatel se odkazuje na kapitolu výrokové části I.3.4 „Transformační plochy“ a „Vyhodnocení vlivů návrhu změny č. 2 na udržitelný rozvoj území“, konkrétně na kapitoly 3, 4 a 5. Podatel nesouhlasí, aby pozemky parc.č. 375/3 a 356/76, oba v k.ú. Habrůvka, v jeho vlastnictví, byly zařazeny do zastavitelných ploch Z.7a, Z.7b občanské vybavenosti: sport OS, transformační plochy T.2. Uvádí, že v obci bylo již realizováno hřiště v Tyršově sadu a sportovní hala v centrální části obce, a není tedy nutné, aby výše uvedené pozemky byly i nadále zařazeny do ploch OS. Pozemky aktivně užívá dosavadním způsobem využití. Domnívá se dále, že se jedná do budoucna o lukrativní stavební pozemky, o které je v současné době velký zájem a žádá jejich zařazení do ploch bydlení venkovské obdobně jako navazující pozemky parc.č. 356/79, 356/77 v k.ú. Habrůvka.

Připomínka č. 4:

Podatel se odkazuje na výkres základního členění, konkrétně na transformační plochu T.2. Podatel nesouhlasí, aby pozemky parc.č. 375/3 a 356/76, oba v k.ú. Habrůvka, v jeho vlastnictví, byly zařazeny do zastavitelných ploch Z.7a, Z.7b, transformační plochy T.2.

Vypořádání krajského úřadu k připomínkám č. 3 a 4

Součástí změny č. 2 je i převedení platného ÚP Habrůvka do jednotného standardu (dílčí změna 2.1), nikoliv změna koncepce řešení platného územního plánu. Změny, navrhované fyzickou

osobou č. 1 nejsou předmětem změny č. 2 ÚP Habrůvka. Připomínky vzal OŽP na vědomí, nicméně z výše uvedeného důvodu je nepromítl do tohoto SEA stanoviska.

Připomínka č. 5:

Podatel se odkazuje na kapitolu I.5.5 „Protierozní opatření". Podatel nesouhlasí s návrhem umístění doprovodné zeleně na pozemcích parc.č. 356/63 a 376/2 oba v k.ú. Habrůvka v jeho vlastnictví, které jsou navrženy podél účelové komunikace UK4. Dále nesouhlasí s návrhem protierozního zatravnění a příkopu pro svedení povrchových vod na pozemku parc.č. 356/63 v k.ú. Habrůvka. Podatel pozemek v současné době aktivně využívá dle dosavadního způsobu využití (orná půda). Dále uvádí, že obecní cesta (UK4) neoprávněně vede po pozemku parc.č. 376/2 a údajně, že zde aktuálně probíhají stavební práce, kterými byly zničeny geometrické body, náprava nebyla do dnešní doby sjednána. Podatel trvá na vykoupení pozemku parc.č. 376/2, ale údajně není dlouhodobě možná dohoda s obcí na odprodeji.

Podatel se dále domnívá, že cesta UK2 je navržena zcela proti smyslu navrhovaného systému biotechnických opatření, kdy vede kolmo k vrstevnicím a nerespektuje aktuálně využívanou trasu pěšími a zemědělskou technikou.

Vypořádání krajského úřadu

Součástí změny č. 2 je i převedení platného ÚP Habrůvka do jednotného standardu (dílčí změna 2.1), nikoliv změna koncepce řešení platného územního plánu. Změny, navrhované fyzickou osobou č. 1 nejsou předmětem změny č. 2 ÚP Habrůvka. Dále je na místě konstatovat, že předmětem řešení změny ÚP nemůže být řešení případného prodeje pozemků. Připomínky vzal OŽP na vědomí, nicméně z výše uvedeného důvodu je nepromítl do tohoto SEA stanoviska.

Připomínka č. 6:

Podatel se odkazuje na Hlavní výkres č. I/2, konkrétně na návrh doprovodné krajinné zeleně, protierozního zatravnění, návrh otevřeného příkopu a návrh účelové komunikace UK2. Podatel s těmito návrhy na pozemku parc.č. 356/63 v k.ú. Habrůvka v jeho vlastnictví, nesouhlasí a požaduje jejich zrušení. Dále se zmiňuje o podání námitky k návrhu ÚP Habrůvka v roce 2013 k výše uvedeným návrhům, která však byla zamítnuta. Podatel se cítí tímto návrhem být poškozen.

Připomínka č. 7:

Podatel se odkazuje na kapitolu II.9.7 odůvodnění týkající se vymezení veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit. Podatel důrazně protestuje, aby byl znehodnocován, nebo vyvlastňován majetek, který mu byl navrácen v restituci v roce 1991.

Připomínka č. 8:

Podatel se odkazuje na výkres I/3 „Veřejně prospěšné stavby", konkrétně na návrhy VD.1 místní komunikace, VD.2 účelová komunikace, VN.1 proti erozní opatření a VT.6 protierozní příkop, které zasahují na pozemky ve vlastnictví podatele parc.č. 356/63, 376/2, 375/3 a 356/76 v k.ú. Habrůka. Podatel znovu důrazně protestuje, aby byl znehodnocován, nebo vyvlastňován majetek, který mu byl navrácen v restituci v roce 1991. Podatel požaduje jejich zrušení.

Na závěr podání připomínkující uvádí, že opakovaně zásadně a kategoricky nesouhlasí omezováním vlastnických práv a znehodnocování majetku jeho pozemků 356/63, 376/2, 375/3, 356/76 v katastrálním území obce Habrůvka. Poukazuje, na to, že ačkoliv je zastupitelstvo obce Habrůvka s připomínkami dobře obeznámeno, dlouhodobě a záměrně tyto připomínky ignoruje.

V další části připomínky popisuje, dle jeho názoru problematickou komunikaci s obcí Habrůvka.

Vypořádání krajského úřadu k připomínkám č. 6, 7 a 8

Součástí změny č. 2 je i převedení platného ÚP Habrůvka do jednotného standardu (dílčí změna 2.1), nikoliv změna koncepce řešení platného územního plánu. Změny, navrhované fyzickou osobou č. 1 nejsou předmětem změny č. 2 ÚP Habrůvka. Připomínky vzal OŽP na vědomí, nicméně z výše uvedeného důvodu je nepromítl do tohoto SEA stanoviska.

III. HODNOCENÍ KONCEPCE

Vyhodnocení vlivů Návrhu změny č. 2 ÚP Habrůvka na životní prostředí je zpracováno ve smyslu § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a v rozsahu přílohy č. 4 stavebního zákona. Variantní řešení Návrhu změny č. 2 ÚP Habrůvka nebylo navrženo.

Souhrnná charakteristika vlivů předkládané koncepce

V SEA vyhodnocení, při daném stupni poznání možnosti ovlivnění území a stupni přípravy územně plánovací dokumentace, bylo použito souhrnné hodnocení kumulativních a synergických vlivů realizace návrhu změny ÚP dle jednotlivých složek životního prostředí. Dále bylo provedeno detailnější vyhodnocení (tabelární i slovní) jednotlivých návrhových ploch ÚP, a to ve vztahu k jejich zjištěným nebo předpokládaným dopadům na jednotlivé složky životního prostředí.

Z hodnocení nevyplynuly takové významné negativní vlivy na životní prostředí, které by realizaci návrhu změny ÚP jako celkové koncepce dle zpracovatele SEA vyhodnocení bránily nebo ji výrazně omezovaly.

Vymezení více rozvojových ploch kumuluje zábory půdního fondu – všechny plochy jsou vymezeny na půdách ve III., IV. nebo V. třídě ochrany. Převzaté plochy byly již projednány, nově navržené plochy jsou akceptovatelné. Dochází tedy k negativní kumulaci vlivů – tj. záborů půdního fondu, který je s ohledem na většinu převzatých ploch a zábory méně kvalitních půd hodnocen jako mírný.

Další významnější synergické ani kumulativní vlivy nebyly identifikovány.

Hodnocení koncepce (územně plánovací dokumentace)

Byly hodnoceny dopady případné realizace jednotlivých návrhových ploch návrhu ÚP. Hodnocen byl jejich vliv na životní prostředí a zdraví obyvatelstva.

V SEA vyhodnocení při daném stupni poznání možnosti ovlivnění území a stupni přípravy územně plánovací dokumentace bylo použito tabelární a slovní hodnocení. Návrhové plochy byly hodnoceny s ohledem na jednotlivé složky životního prostředí a jejich charakteristiky, které mohou být záměrem ovlivněny - vliv na obyvatelstvo a lidské zdraví (hluková zátěž, imisní zátěž,

pohoda prostředí), vliv na faunu, flóru a biodiverzitu, vliv na krajinu a ÚSES, vliv na půdu a horninové prostředí (zábory ZPF), vliv na ovzduší (kvalita ovzduší) a klima, vliv na vodu (kvalita povrchových a podzemních vod), vliv na hmotné statky a kulturní dědictví.

Zpracovatel SEA vyhodnocení dospěl k závěru, že realizací návrhu změn územního plánu v předložené podobě mohou být více či méně ovlivněny různé složky životního prostředí s tím, že u nově navrhovaných ploch byly identifikovány zejména potenciální mírně negativní vlivy na půdu (zásah do ZPF), vodní režim, ovzduší a biologickou rozmanitost, faunu a flóru (zásah do EVL a 3. zóny CHKO).

V případě návrhové plochy T.1 (nově navrhované funkční využití VX – plochy výroby a skladování) byl identifikován předpokládaný zdroj znečištění podzemních vod a potencionální zdorj emisí znečišťujících látek.

Pozitivní ovlivnění u nově navrhovaných ploch lze očekávat vymezením plochy T.2, Z7a, Z7b, Z.8 a Z.10 ve smyslu zlepšení občanské vybavenosti, u plochy T.3 efektivnější využití ploch a zajištění potřeb MŠ.

Zpracovatel SEA vyhodnocení závěrem konstatuje, že při vyhodnocení vlivů návrhu změny územního plánu Habrůvka na životní prostředí a veřejné zdraví nebyly zjištěny žádné významně negativní dopady na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví.

Byly zjištěny pouze mírné negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. Patří mezi ně zábory ZPF (částečně i ve vyšších třídách ochrany), přítomnost OP lesa a potenciální ohrožení krajinného rázu. Na tyto negativní vlivy již reaguje samotný územní plán, respektive jeho změna.

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí „Návrhu změny č. 2 územního plánu Habrůvka“ uvádí opatření pro zlepšení působení územního plánu na životní prostředí

- Z.2 - Respektovat vodovodní přivaděč v okrajové části ploch.
- T1 - Zajistit likvidaci a odvedení odpadních vod, splaškových i dešťových, vzhledem ke krasové oblasti. Preference vsaku dešťových vod. Zajistit, že nebudou překročeny max. přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech staveb stávajícího bydlení.

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí „Návrhu změny č. 2 územního plánu Habrůvka“ uvádí následující specifické monitorovací ukazatele.

- Skutečné zábory půdního fondu

<u>Stanovisko příslušného úřadu k vyhodnocení koncepce (územně plánovací dokumentace)</u>

Na základě „Návrhu změny č. 2 územního plánu Habrůvka“, vyhodnocení vlivů návrhu změny č. 2 územního plánu Habrůvka na životní prostředí, vyhodnocení vlivů návrhu změny č. 2 územního plánu Habrůvka na soustavu natura 2000, vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj a posouzení vyjádření dotčených orgánů, organizací, veřejnosti a po společném jednání Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí jako příslušný orgán podle § 22 písm. d) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí vydává ve smyslu § 10g a §10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí

S O U H L A S N É S T A N O V I S K O

k návrhu změny č. 2 územního plánu Habrůvka

a stanovuje následující požadavky, kterými bude zároveň zajištěn minimální možný dopad realizace změny č. 2 územního plánu Habrůvka na životní prostředí a veřejné zdraví:

Pro plochu T.1: Zajistit likvidaci a odvedení odpadních vod, splaškových i dešťových, vzhledem ke krasové oblasti. Preferuje se vsak dešťových vod.
Zajistit, že nebudou překročeny max. přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech staveb stávajícího bydlení.

Odůvodnění:

Z procesu vyhodnocení vlivů předložené změny územně plánovací dokumentace na jednotlivé složky životního prostředí vyplývá, že návrhová plocha přestavby T.1 může mít negativní vlivy na složky životního prostředí. Z toho důvodu SEA vyhodnocení a SEA stanovisko navrhuje pro tuto plochu opatření ke zmírnění negativních vlivů této dílčí změny na životní prostředí.

Kromě výše uvedené návrhové plochy nejsou v návrhu změn územního plánu Habrůvka navrhovány plochy, které by měly významně negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. Předložený návrh změn územního plánu nevyvolá závažné střety s ochranou životního prostředí a veřejného zdraví. Pro zbývající dílčí změny tedy nejsou stanoveny požadavky k minimalizaci vlivu na životní prostředí. Nejsou navrhována opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci vlivů na životní prostředí nad rámec obecně platných předpisů nebo stanoviska dotčených orgánů v řízení následujících po schválení změny ÚP.

S ohledem na závěry SEA vyhodnocení tak lze všeobecně konstatovat, že předložený návrh změn územního plánu Habrůvka nevyvolá závažné střety s ochranou životního prostředí a veřejného zdraví a lze jej proto považovat z hlediska vlivu na životní prostředí a veřejné zdraví za akceptovatelný.

Mimo rámec tohoto stanoviska krajský úřad doporučuje, aby návrh změn ÚP Habrůvka obsahoval monitorovací ukazatele pro sledování vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí, rámcově vycházející z kapitoly 12 SEA vyhodnocení. Ukazatele je třeba definovat tak, aby umožnily vyhodnocovat využití krajiny, potažmo sledovat další jevy, které zpracovatel ÚP, případně orgány obce, vyhodnotí jako důležité. Tyto ukazatele budou u postupného zastavování území řešeného v rámci ÚP průběžně konfrontovány se stavem složek životního prostředí v území a budou vyhodnoceny v rámci zprávy o uplatňování ÚP.

Zohlednění tohoto stanoviska ve změně územního plánu je třeba řádně okomentovat v jejím odůvodnění v souladu s přílohou č. 8 kap. II. odst. 1 písm. h) stavebního zákona. Současně tato část odůvodnění musí naplnit požadavky kladené na tzv. prohlášení předkladatele koncepce ve smyslu § 10g odst. 5 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Obec Habrůvka žádáme ve smyslu § 16 odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí o vyvěšení informace o tomto stanovisku na úřední desce. Doba vyvěšení je nejméně 15 dnů.

Zároveň žádáme v souladu s § 16 odst. 2 citovaného zákona o zaslání písemného vyrozumění o dni vyvěšení informace o tomto stanovisku na úřední desce v nejkratším možném termínu.

Poučení:

Stanovisko vydané podle § 10g a § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí není rozhodnutím podle správního řádu a nelze se proti němu odvolat. Toto stanovisko nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Elektronický podpis: 6.3.2025
Certifikát autora podpisu:
Jméno: Ing. Mojmír Pehal
Vydal: PostSignum Qualified CA 4
Platnost do: 17.4.2025 08:46 +02:00

Ing. Mojmír Pehal
vedoucí odboru

Obdrží na vědomí se žádostí o zveřejnění

obec Habrůvka, Habrůvka 99, 679 05 Křtiny – **DS**

Obdrží na vědomí

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování – **ZDE**