

Krajský úřad Jihomoravského kraje

Odbor životního prostředí

Žerotínovo nám. 3/5, 601 82 Brno

Váš dopis zn.: Mod2056/2014
Ze dne: 15.09.2014
Č. j.: JMK 108559/2014
Sp. zn.: S-JMK 108559/2014 OŽP/Sme
Vyřizuje: Mgr. Mirek Smetana
Telefon: 541 652 636
Datum: 20.10.2014

<p>Městský úřad Modřice Majetkový odbor Náměstí Svobody 93 664 42 Modřice (DS)</p>

STANOVISKO

k vyhodnocení vlivu koncepce na životní prostředí – Návrh územního plánu Modřice

podle § 10g a § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen zákon) vydané Krajským úřadem Jihomoravského kraje, odborem životního prostředí (dále jen krajský úřad) jako věcně a místně příslušným správním úřadem podle ustanovení § 22 písm. e) zákona (dále také jen „stanovisko SEA“).

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název koncepce: „Územní plán Modřice - návrh“ (verze prosinec 2013)

Charakter a rozsah koncepce:

Návrh územního plánu je bez variantního řešení.

Předmětný katastr města Modřice se nachází v přímé návaznosti na město Brno, přičemž celé řešené území je velmi exponované z hlediska vedení dopravních tras a suburbanizačních procesů brněnské aglomerace.

- V rámci návrhu ÚP byly vyhodnoceny stávající plochy pro bydlení a prověřena potřeba navržení ploch nových, a to zejména s ohledem na stabilizované centrální území města Modřice,

- nové zastavitelné plochy sousedící se správním obvodem města Brna byly vymezovány s přihlédnutím k zastavitelným plochám navrhovaným ve změně ÚPmB "Aktualizace ÚPmB";
- byly vyhodnoceny plochy veřejného občanského vybavení a prověřeny potřeby navržení ploch nových (například plocha pro víceúčelovou multifunkční halu v návaznosti na objekt základní školy a plocha pro technické zázemí města Modřice);
- byl vyhodnocen způsob využití zastavěného území města a prověřena potřeba a možnosti vymezení ploch určených ke změně stávající zástavby k obnově nebo opětovnému využití znehodnoceného území, respektive plochy přestavby,
- byly navrženy úpravy veřejných prostranství s doplněním sídelní zeleně veřejně přístupné a případně s vymezením pozemků pro dětská hřiště,
- byly vyhodnoceny stávající plochy komerčních podnikatelských aktivit a prověřena potřeba a možnosti jejich dalšího rozvoje; rozšíření je navrženo zejména u komerčních ploch OKo3 a OKo4,
- byly vyhodnoceny stávající plochy pro tělovýchovu a sport a byla prověřena potřeba navržení ploch nových jako Oso1, Oso6 a Oso7.

Návrh územního plánu Modřice řeší zejména tyto plochy pro budoucí záměry v území:

Navržené zastavitelné plochy, které jsou vymezeny v souladu se současně platným územním plánem a jeho změnami I až VIII (dosud nevyužité plochy):

BI b1	plocha bydlení v RD v ulici Masarykova
SO s1	plocha smíšená obytná v ulici Tyršova
SO s2	plocha smíšená obytná v ulici Tyršova
OS o1	plocha pro víceúčelovou sportovní halu vedle Sokolovny (převážná část plochy)
OKo3	plocha komerce západně od dálnice D2, jižně od silnice II/152. Plocha byla v platném ÚPNSÚ uvedena jako plocha výhledová
OK o4	plocha komerce východně od dálnice D2. Plocha byla v platném ÚPNSÚ ve znění změny č. III uvedena částečně jako návrh a částečně jako plocha výhledová
OS o6	plocha pro u a sport u hřiště
VP v1	plocha pro průmyslovou výrobu u Kovolitu – zastavitelná plocha je proti návrhu v ÚPN SÚ zmenšena
VP v7	plocha pro průmyslovou výrobu a skladování v jižní části U vlečky
VD v2	plocha pro drobnou výrobu v ulici Tyršově
VD v3	plocha pro drobnou výrobu v ulici Tyršově
VD v4	plocha pro drobnou výrobu v ulici Tyršově
VD v5	plocha pro rozšíření stávající areálu drobné výroby jižně od II/152 u ulice U vlečky
RH r1	plocha hromadné rekreace a rekreačních rybníčků na Moravanském potoce
RH r2	plocha hromadné rekreace sezónní – autocamping u Bobrava
SO s4	plocha smíšená obytná. Jedná se o změnu funkčního využití z BI na SO poblíž vodního toku Bobrava
TI t1	plocha poldru na severozápadním okraji města
TI t2	plocha poldru na severozápadním okraji města
TI t3	plocha poldru na severozápadním okraji města
RHr2	plocha rekreace hromadné, autocamping poblíž vodního toku Bobrava
DSd3	koridor pro silnici Brna-Komárova
DSd11	komunikace pro obsluhu komerční zóny

Pp1	plocha pro rozšíření ulice Tyršova
Pp5	plocha pro rozšíření ul. Tyršova
Pp13	plocha pro veřejné prostranství u Olympie
Pp9	plocha pro veřejné prostranství u Saromexu

Navržené zastavitelné plochy nebo jejich části, které jsou nad rámec platného územního plánu:

BI b2	plocha bydlení v RD v lokalitě Zahrádky – plocha změny ploch rekreačních zahrádek na plochy pro bydlení
BI b3	plocha bydlení v RD v lokalitě Zahrádky – plocha změny ploch rekreačních zahrádek na plochy pro bydlení
OS o7	plocha pro tělovýchovu a sport u Sokolovny
OVo2	plocha pro technické zázemí MěÚ – v ul. Hybešova
OV o5	plocha pro HZS JMK u dálnice D2
VDv6	plocha pro rozšíření stávajícího areálu východně od dálnice D2
SO s3	plocha smíšená obytná v ulici Brněnské – proluka v řadové zástavbě
DV d4	plocha pro parkoviště u areálu CTP na severovýchodním okraji k.ú. Modřice
DV d5	plocha parkoviště pro vyletiště
DV d7	plocha parkoviště u průmyslové zóny CTP u Bobravy
DV d10	plocha pro garáže v ul. Prusinovského
SPq1	plocha smíšená výrobní v ulici Tyršova
SPq2	plocha smíšená výrobní v ulici Brněnské
DSd1	plocha pro rozšíření rampy D2
DSd2	plocha pro rozšíření rampy D2
DSd9	plocha pro úpravu křižovatky a napojení komunikace U vlečky na silnici II/152
Pp2	plocha pro rozšíření ulice Tyršova
Pp3	plocha pro rozšíření ulice Tyršova-Vídeňská
Pp4	plocha pro rozšíření propojení ul. Tyršova s nádražím ČD
Pp6	plocha rozšíření ulice, ul. Zahrádky
Pp7	plocha pro napojení místní komunikace z lokality Zahrádky na komunikaci I/52
Pp10	plocha pro pěší komunikaci na severní hranici katastru s koridorem pro cyklostezku
Pp11	plocha pro dopravní napojení komerční plochy OKo3 z II/152
Pp12	plocha pro pěší komunikaci na jižní hranici katastru s koridorem cyklostezky
PZz1	plocha pro sídelní zeleně veřejně přístupné (park u Bobravy)
PZz2	plocha sídelní zeleně veřejně přístupné v lokalitě zahrádky (dětská hřiště)
PZz3	plocha sídelní zeleně veřejně přístupné v lokalitě u dálnice D2 (rozhraní k.ú. Modřice a k.ú. Brna) – park, dětská hřiště

Rozvojové záměry vyšší dopravní sítě jsou v řešení ÚP zakotveny ve formě koridorů územních rezerv, a to vzhledem k neexistenci nadřazené územně plánovací dokumentace, respektive ZÚR JMK.

Územní plán vymezuje tyto koridory územních rezerv:

- RA1 – jihozápadní tangenta
- RA2 – jižní tangenta
- RA3 – křižovatka jižní a jihozápadní tangenty
- RA4 – silnice II/152 (přeložka)

- RA5 – napojení silnice II/152 na jižní tangentu
- RA6 – severní obchvat Modřic
- RA7 – silnice a tramvajová trať do Přízřenic
- RA8 – silnice spojující Modřice a Popovice
- RA10 - fiktivní osa pro VR1 (vysokorychlostní železniční trať); Jako velmi málo reálný návrh není vedení VR1 vyznačeno koridorem územní rezervy, ale pouze fiktivní osou.

Je deklarováno, že plochy územních rezerv budou využívány stávajícím způsobem, a to za podmínky, že v těchto plochách nebudou realizovány stavby, které by znemožnily, případně ztížily předpokládané využití, pro které byly tyto územní rezervy vymezeny.

Umístění území řešeného koncepcí (kraj, obec, katastrální území):

kraj: Jihomoravský
okres: Brno - venkov
město: Modřice
k.ú. Modřice

Předkladatel koncepce: Městský úřad Modřice, Majetkový odbor

IČ předkladatele: 00282103
Sídlo předkladatele: Náměstí Svobody 93, 664 42 Modřice

II. PRŮBĚH VYHODNOCENÍ

Zpracovatel vyhodnocení vlivů na životní prostředí a udržitelný rozvoj území „Návrhu územního plánu Modřice“:

Ing. Jarmila Paciorková, autorizovaná osoba dle zákona č. 100/2001 Sb., číslo osvědčení 5251/3988/OEP/92, autorizace prodloužena rozhodnutím č. 26701/ENV/11 ze dne 21.04.2011.

Návrh zadání

Návrh zadání územního plánu (ÚP) Modřice byl odboru životního prostředí Krajského úřadu Jihomoravského kraje (dále jen KrÚ JMK OŽP) předložen dne 03.07.2013. Dne 25.07.2013 bylo pod č.j. JMK 76393/2013 vydáno koordinované stanovisko ve smyslu § 4 odst. 6 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon) k Návrhu zadání územního plánu Modřice se závěrem, že krajský úřad uplatňuje požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu Modřice na životní prostředí.

Návrh územního plánu a veřejné projednání návrhu, průběh vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí

Krajský úřad obdržel dne 16.04.2014 oznámení o společném jednání o Návrhu územního plánu Modřice ve smyslu § 50 odst. 2 stavebního zákona. Společné jednání se

uskutečnilo dne 14.05.2014 na MěÚ Modřice. KrÚ JMK OŽP si v rámci tohoto stupně projednání vyžádal stanovisko Ministerstva životního prostředí (MŽP) k návrhu ÚP - konkrétně k jeho návrhové ploše označené „n2“ - z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (ZPF).

Vyjádření MŽP (č.j. 31165/ENV/14 a 1726/610/14 ze dne 16.05.2014) obdržel krajský úřad dne 21.05.2014, a to se závěrem, že MŽP na základě vyhodnocení předložených podkladů nesouhlasí se zařazením plochy n2 v uvedeném rozsahu do ploch přírodních v Návrhu ÚP Modřice. Na základě tohoto vyjádření uplatnil orgán ochrany ZPF KrÚ JMK v rámci koordinovaného stanoviska č.j. JMK 66531/2014 ze dne 06.06.2014 v řízení dle ust. § 50 odst. 2 stavebního zákona nesouhlasné stanovisko k ploše „n2“.

Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů bylo konstatováno, že stanovisko k vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí ve smyslu ustanovení § 10g a 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí (SEA stanovisko) bude vydáno samostatně.

Na základě následného projednání návrhu ÚP za účasti zástupců KrÚ JMK OŽP (Ing. Krejzek - za orgán ochrany ZPF, Mgr. Smetana, Ing. Čejková), projektanta a pořizovatele obdržel KrÚ JMK OŽP dne 29.08.2014 žádost Městského úřadu Modřice (ze dne 28.08.2014, zn. Mod2423/2014) o přehodnocení výše uvedeného nesouhlasného stanoviska z hlediska zákona o ochraně ZPF. Přílohou žádosti byl zaslán písemný materiál dokladující projednání úprav návrhu ÚP ve vazbě na úpravu návrhové plochy n2. Součástí přílohového materiálu bylo zasláno tabulární vyhodnocení záborů ZPF po úpravách (tabulky „Bilanční vyhodnocení jednotlivých lokalit záboru ZPF mimo zastavěné a zastavitelné území), záznamy z pracovních jednání koordinace návrhu regionálního biocentra v návrhu ÚP Modřice s územně plánovacími podklady širších vztahů a ve vazbě na územní plán města Brna a pracovní verze (výřez) výkresu se zakreslenou úpravou předmětné návrhové plochy.

Z předložených podkladů o úpravě návrhové plochy n2 vyplývá, že plocha n2 bude rozdělena na dvě části: plochu lokálního biocentra o celkové výměře 3,1 ha a plochu regionálního biocentra o celkové výměře 13,5 ha; přičemž obě tyto plochy budou v upraveném návrhu ÚP řešeny jako plochy ÚSES.

Na základě těchto doložených podkladů a deklarované úpravy plochy n2 provedl orgán ochrany ZPF krajského úřadu, jakožto dotčený správní orgán, úpravu stanoviska č.j. 66531/2014 ze dne 06.06.2014 v tom smyslu, že stanovisko k ploše n2 dále neuplatňuje, neboť předmětná lokalita je řešena jako ÚSES (tato úprava stanoviska ze dne 01.09.2014 je evidována pod č.j. JMK 100136/2014).

KrÚ JMK OŽP následně dne 22.09.2014 obdržel žádost podle § 50 odst. 5 stavebního zákona o vydání stanoviska SEA k návrhu ÚP. Spolu s žádostí obdržel krajský úřad kopie stanovisek dotčených orgánů a organizací a připomínek sousedních obcí a veřejnosti uplatněných v projednávání návrhu územního plánu. Z důvodu přehlednosti SEA stanoviska je vypořádání uvedených stanovisek a připomínek provedeno v příloze, která tvoří nedílnou součást stanoviska.

V obdržených stanoviscích a připomínkách nebyly identifikovány žádné skutečnosti takového charakteru, které by měly zásadní vliv na závěry stanoviska k vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí.

III. HODNOCENÍ KONCEPCE

Vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Modřice na životní prostředí je zpracováno v rozsahu přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů. Variantní řešení ÚP nebylo navrženo.

Souhrnná charakteristika vlivů předkládané koncepce

Realizací návrhu územního plánu v předložené podobě mohou být více či méně ovlivněny různé složky životního prostředí. V rámci SEA posouzení byly identifikovány potenciální kladné i záporné vlivy územního plánu na složky životního prostředí a veřejného zdraví.

V SEA vyhodnocení je konstatováno, že v daném stupni poznání možnosti ovlivnění území a stupni přípravy územně plánovací dokumentace bylo použito slovního hodnocení bez zvláštních postupů a výpočtových metod.

Negativní vlivy územního plánu na jednotlivé složky životního prostředí představují především – poměrně velké zábory ZPF, vliv na krajinný ráz a možné ovlivnění odtokových poměrů vlivem nárůstu zpevněných ploch, zvýšení imisní a hlukové zátěže především v návaznosti na zamýšlené dopravní koridory. Nicméně je konstatováno, že tyto vlivy lze dostatečně a akceptovatelně eliminovat na základě posouzení konkrétních záměrů a případných stavebně-technických řešení konkrétních záměrů v návrhových plochách.

Za pozitivní přínosy územního plánu lze považovat např. vymezení ploch dotvářející ucelený systém zeleně a stanovení minimálního plošného zastoupení zeleně v zastavitelných plochách a plochách přestavby. Koncepce počítá také s doplněním ÚSES.

Zpracovatelkou SEA vyhodnocení byly posouzeny vlivy realizace ÚP na půdu, dopravní zátěž území, hlukovou a emisní zátěž, zvýšení produkce odpadů a odpadních vod, zvýšení rizika havárií, změny odtokových poměrů, vlivy na krajinný ráz a veřejné zdraví. Na základě vyhodnocení výše uvedených hledisek zpracovatelka SEA vyhodnocení nenavrhuje žádná opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci vlivů na životní prostředí nad rámec obecně platných předpisů nebo stanoviska dotčených orgánů v řízení následujících po schválení územního plánu. V rámci procesu posouzení vlivů územního plánu na životní prostředí nebyly u dílčích typů ploch ani jednotlivých ploch identifikovány natolik závažné negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví, aby vylučovaly realizaci územního plánu.

Hodnocení koncepce (územně plánovací dokumentace)

Vyhodnocení vlivů koncepce bylo řešeno v kontextu umístění nově navrhovaných ploch a koridorů, ve vazbě na lokalizaci limitů a dalších omezení z hlediska využití území, vyplývajících jednak ze zvláštních předpisů ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, jednak z lokalizace obecně i zvláště chráněných zájmů podle těchto předpisů. Závěry a doporučení vyplývající z posouzení koncepce byly formulovány do „Návrhu SEA stanoviska“.

Vyhodnocení vlivu koncepce na životní prostředí obsahuje tyto požadavky na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí:

Plocha BI b1 Masarykova: Plocha je akceptovatelná za předpokladu dodržení podmínek pro ochranu EVL Modřické rameno.

Plocha BI b2 Zahrádky: Plocha je akceptovatelná za předpokladu vymezení plochy pro technickou a dopravní infrastrukturu.

Plocha BI b3 Zahrádky: Plocha je akceptovatelná za předpokladu vymezení plochy pro technickou a dopravní infrastrukturu.

Plocha OS o7 U hřiště: Plocha je akceptovatelná s podmínkou dodržení protihlukových opatření a využití pro sport bez objektů pro ubytování (hluk).

Plocha SO s1 Tyršova: Plocha je podmíněně akceptovatelná s potřebou dodržení protihlukových opatření.

Plocha SO s2 Tyršova: Plocha je podmíněně akceptovatelná s potřebou dodržení protihlukových opatření.

Plocha SO s3 Brněnská: Plocha je podmíněně akceptovatelná, podmínkou je provedení protihlukových opatření.

Plocha SO s4 Bobrava: Plocha je podmíněně akceptovatelná, podmínkou je provedení protihlukových opatření.

Plocha OV o2 Hybešova: Plocha je akceptovatelná.

Plocha OK o3 Svratecká: Plocha je akceptovatelná za předpokladu vyřešení dopravního napojení. Dodrženy musí být podmínky dle posouzení v režimu zák.č.100/2001

Plocha OK o4 U dálnice: Plocha je akceptovatelná za předpokladu vyřešení dopravního napojení a dodržení podmínek, které budou stanoveny z posouzení dle zák.č.100/2001 Sb.

Plocha OS o6 U hřiště: Plocha je akceptovatelná s podmínkou dodržení využití pro sport bez objektů pro ubytování (hluk).

Plocha OS o7 U hřiště: Plocha je akceptovatelná s podmínkou dodržení protihlukových opatření a využití pro sport bez objektů pro ubytování (hluk).

Plocha RH r1 U Staré řeky: Lokalita je akceptovatelná za předpokladu dodržení ochrany prostoru EVL Modřické rameno.

Plocha RH r2 Bobrava: Lokalita je akceptovatelná za předpokladu pouze sezónního využití.

Plocha SP q1 Tyršova: Plocha je akceptovatelná – územní plán uvádí, že zde nebude provozována činnost, která může negativně ovlivnit okolní životní prostředí.

Plocha SP q2 Brněnská: Plocha je akceptovatelná – územní plán uvádí, že zde nebude provozována činnost, která může negativně ovlivnit okolní životní prostředí.

Plocha DS d1, d2 Rampa D2: Plocha – rozšíření je akceptovatelné na základě provedeného odborného rozboru dopravního systému

Plocha DS d3 Brno - Komárov: Plocha je akceptovatelná za předpokladu dodržení podmínek, které budou stanoveny z posouzení dle zák.č.100/2001 Sb.

Plocha DV d4 Parkoviště u D2: Plocha je akceptovatelná za předpokladu dodržení podmínek, které budou stanoveny z posouzení dle zák.č.100/2001 Sb.

Dále je zpracovatelkou SEA vyhodnocení konstatováno, že:

Při posouzení koridorů (Jihozápadní tangenta - vymezený koridor o šířce 200 m., Jižní tangenta - vymezený koridor o šířce 200 m, I/52, II/152, přeložka silnice III/15279 (severní

obchvat Modřic) - koridor o proměnlivé šířce max. do 250 m, přeložka silnice III/15280, prodloužení tramvajové trati z Brna-Komárova a Přízřenic k nádraží ČD v Modřicích) je možné konstatovat, že plochy jsou akceptovatelné, ale vlastní záměr bude prověřen samostatným posouzením v režimu zák. č.100/2001 Sb. se zhodnocením kumulativních vlivů dopravy na obyvatele (hluková a emisní zátěž). Významným faktorem bude zabezpečení prostupnosti krajiny při přípravě těchto liniových staveb. Možnost umístění VRT bude prověřena, v případě řešení proběhne samostatné posouzení v režimu zák. č.100/2001 Sb. se zhodnocením kumulativních vlivů dopravy na obyvatele (hluková zátěž).

Zpracovatelka SEA vyhodnocení konstatuje, že územní plán nebude znamenat negativních zásahů do ÚSES ani chráněných území, respektuje zachování krajinných charakteristik území se stanovením podmínek pro jejich zachování, respektuje hmotné statky a kulturní dědictví. Záměry, které budou řešeny v rámci nových návrhových ploch, budou v rámci projektové přípravy dále podrobně řešeny z hlediska vlivu na floru a faunu (biologický průzkum nebo hodnocení), z hlediska vlivu na chráněné objekty vlivem hluku (hlukové studie), z hlediska emisí (rozptylová studie nebo odborný posudek) v souladu s požadavky vycházejícími z platné legislativy ve vztahu k jednotlivým složkám ochrany životního prostředí.

Zpracovatelka vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Modřice na životní prostředí navrhuje následující monitorovací ukazatele:

- výměra a bonita odnímané plochy ze ZPF
- hluková a emisní zátěž
- dopravní charakteristiky území (koridory dopravy, intenzity dopravy, dopravní napojení)
- zvýšena frekvence dopravy související s koncepcí rychlostních komunikací vyžaduje technická opatření pro snížení hlukových emisí z těchto komunikací
- sledování prvků ÚSES
- sledování EVL Modřické rameno
- sledování přírodních složek
- sledování okolních objektů bydlení
- sledování vhodného umístění staveb a jejich architektonického řešení

Stanovisko příslušného úřadu k vyhodnocení koncepce (územně plánovací dokumentace)

Na základě návrhu územního plánu Modřice, vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na životní prostředí a po posouzení vyjádření dotčených subjektů a připomínek veřejnosti, Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí jako příslušný orgán podle ustanovení § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů vydává ve smyslu ustanovení § 10g a § 10i uvedeného zákona

SOUHLASNÉ STANOVISKO k návrhu územního plánu Modřice

za předpokladu splnění následujících podmínek:

Obecné podmínky:

- Minimalizovat nevratný zábor zemědělského půdního fondu.
- Maximálně podporovat propojení s prvky sídelní zeleně.

Podmínky pro jednotlivé typy ploch a konkrétní plochy:

- Při přípravě liniových staveb zabezpečit dostatečnou prostupnost krajiny.
- **Plocha BI b1:** Plocha je akceptovatelná za předpokladu dodržení podmínek pro ochranu EVL Modřické rameno.
- **Plocha OS o7:** Plocha je akceptovatelná s podmínkou vyhodnocení a případné realizace nutných protihlukových opatření a využití pro sport bez objektů pro ubytování (hluk).
- **Plocha OK o3:** Plocha je akceptovatelná za předpokladu vyřešení dopravního napojení.
- **Plocha OK o4:** Plocha je akceptovatelná za předpokladu vyřešení dopravního napojení.
- **Plocha OS o6:** Plocha je akceptovatelná s podmínkou dodržení využití pro sport bez objektů pro ubytování (hluk).
- **Plocha RH r1:** Lokalita je akceptovatelná za předpokladu dodržení ochrany prostoru EVL Modřické rameno.
- **Plochy DS d1, d2** Rampa D2: Rozšíření je akceptovatelné na základě provedeného odborného rozboru dopravního systému.
- **Plochy VDv6 a OVo5** - Pokud nedojde k vyjmutí předmětných lokalit z aktivní zóny záplavového území, nebudou v těchto plochách umístovány, povolovány ani prováděny stavby s výjimkou vodních děl.

Zároveň Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí upozorňuje, že plochy VDv6 a OVo5 jsou z části vymezeny v aktivní zóně záplavového území. Podle § 67 odst. 1 vodního zákona se v aktivní zóně mj. nesmí umísťovat, povolovat ani provádět stavby s výjimkou vodních děl.

Pozn.: Podmínky odkazující na plnění zákonných povinností, popř. podmínky, které již byly do návrhu územního plánu prokazatelně zapracovány, nebyly zahrnuty do podmínek tohoto stanoviska.

Požadujeme, aby uvedené podmínky byly zahrnuty do textové části územního plánu a komentovány v příslušné části odůvodnění územního plánu.

Návrh územního plánu bude dále obsahovat monitorovací ukazatele pro sledování vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí. Návrh bude rámcově vycházet z kapitoly č. 10 vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí a ukazatele budou definovány tak, aby umožnily vyhodnocovat využití krajiny případně sledovat další jevy, které zpracovatel územního plánu případně orgány obce vyhodnotí jako důležité.

Doporučuje se sledování z těchto hledisek:

- Krajina - využití území: *indikátor* – zastavěná plocha, jednotka - % podílu zastavěné a nezastavěné plochy
- Krajina – veřejná zeleň: *indikátor* – realizovaná zeleň, jednotka - m²
- Vodní hospodářství a jakost vod:
 - *indikátor* – podíl obyvatel připojených na kanalizaci a ČOV, jednotka - % připojených objektů/obyvatel
 - *indikátor* – provedená protipovodňová opatření, jednotka – ochranná plocha v ha
- Biodiverzita: *indikátor* – realizované skladebné části ÚSES, jednotka – ha nových realizovaných biocenter a biokoridorů
- Půda a horninové prostředí: *indikátor* – zábory půdy ZPF (dle jednotlivých tříd ochrany) a PUPFL, jednotka %/m² nových záborů půdy
- Ovzduší: *indikátor* – znečištění ovzduší, jednotka - hodnota klouzavého průměru koncentrace pro všechny znečišťující látky, které mají stanoven roční imisní limit, za předchozích 5 kalendářních let
- Hluk: *indikátor* – měření hluku po realizaci dopravních staveb – plnění hygienických limitů hluku v chráněných venkovních prostorech a chráněných venkovních prostorech staveb

Tyto ukazatele budou u postupného zastavování území řešeného v rámci územního plánu průběžně konfrontovány se stavem dalších složek životního prostředí v území a budou vyhodnoceny v rámci zprávy o uplatňování územního plánu.

Odůvodnění:

Z procesu vyhodnocení vlivů předložené územně plánovací dokumentace na jednotlivé složky životního prostředí vyplývá, že nejsou navrhovány plochy, které by měly významně negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. Územní plán Modřice nevyvolá při respektování zákonných požadavků a výše uvedených podmínek a doporučení závažné střety s ochranou životního prostředí a veřejného zdraví. Návrh územního plánu lze považovat z hlediska vlivu na životní prostředí a veřejné zdraví za akceptovatelný.

Zpracování stanovených podmínek a doporučení do územního plánu je třeba řádně okomentovat v odůvodnění územního plánu v souladu s ustanovením § 53 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon ve znění pozdějších předpisů.

Stanovisko vydané podle § 10g a § 10i zákona č. 100/2001 Sb. není rozhodnutím podle správního řádu a nelze se proti němu odvolat. Toto stanovisko nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Město Modřice žádáme ve smyslu § 16 odst. 3 zákona o zveřejnění tohoto stanoviska na úřední desce a nejméně ještě jedním v dotčeném území obvyklým způsobem. Doba zveřejnění je nejméně 15 dnů. Zároveň žádáme v souladu s § 16 odst. 4 citovaného zákona o zaslání písemného vyrozumění o dni vyvěšení stanoviska na úřední desce v nejkratším možném termínu.

otisk razítka

Ing. Jiří Hájek, v. r.
pověřen vedením
odboru životního prostředí

Za správnost vyhotovení: Mgr. Mirek Smetana

Obdrží na vědomí:

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu – **zde**

Obdrží na vědomí se žádostí o zveřejnění:

Město Modřice, Náměstí Svobody 93, 664 42 Modřice – **DS**

Potvrzení o zveřejnění (provedou pouze Město Modřice a Jihomoravský kraj)

Vyvěšeno na úřední desce dne:
razítko a podpis

IČ	DIČ	Telefon	Fax	E-mail	Internet
70888337	CZ70888337	541 651 111	541 651 579	smetana.mirek@kr-jihomoravsky.cz	www.kr-jihomoravsky.cz

Příloha stanoviska Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru životního prostředí č.j. JMK 108559/2014 ze dne 15.10.2014 – vypořádání připomínek:

V průběhu posuzování návrhu ÚP byly v rámci stanovisek dotčených orgánů a připomínek sousedních obcí uplatněny požadavky týkající se vlivu návrhu územního plánu na životní prostředí:

- **Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor dopravy (KrÚ JMK OD) - stanovisko č.j. JMK 66532/2014 ze dne 11.06.2014 - mj. uvádí:**

„2. Návrhové plochy NP a RP, které jsou uváděny překryvně s plochou územní rezervy, budou mít výslovně stanoveny takové podmínky, aby nebyly v rozporu s účelem územní rezervy RA6, případně budou prostorově koordinovány bez překryvů“

V této otázce proběhla pracovní jednání (doloženo zápisy z jednání, které KrÚ JMK OŽP obdržel přílohou k žádosti ze dne 28.08.2014, zn. Mod2423/2014 o úpravu stanoviska dle § 50 odst. 2 stavebního zákona - viz výše) na jejichž základě bylo vymezení návrhové plochy n2 upraveno tak, aby se nepřekrývala s koridorem RA6 (doloženo koordinační situací se zákresem regionálního biocentra a územní rezervy).

Na jednáních bylo mj. deklarováno, že pořizovatel ÚP ve spolupráci s projektantem zkoordinuje a zpřesní velikost návrhové plochy „n2“ a územní rezervy RA6 v návrhu ÚP se zpracovatelem podkladů pro ZÚR JMK tak, aby plocha celého regionálního biocentra byla dostačující ve smyslu příslušných metodických pokynů. Úpravu textové a grafické části návrhu zapracuje projektant pro veřejné projednání návrhu ÚP Modřice v souladu s ust. § 52 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu v platném znění dle pokynů, které budou součástí doplněného odůvodnění návrhu ÚP Modřice.

- **Městský úřad Šlapanice, Odbor životního prostředí (MěÚ Šlapanice OŽP) - stanovisko č.j. OŽP-ČJ/25198-14/TOJ ze dne 25.06.2014) - mj. uvádí:**

„Plochy VDv6 a OVo5 leží v aktivní zóně záplavového území. Podle § 67 odst. 1 vodního zákona se v aktivní zóně nesmí umísťovat, povolovat ani provádět stavby s výjimkou vodních děl.“

Tento fakt je uveden v SEA stanovisku příslušného orgánu jako upozornění. Zároveň je v podmínkách SEA stanoviska uvedeno, že bez vyjmutí předmětných lokalit z aktivní záplavové zóny nebudou v těchto plochách umísťovány, povolovány ani prováděny stavby s výjimkou vodních děl.

- **Městská část Brno - Chrlice - připomínka č.j. MCBCHR/01426/14/Kaš ze dne 29.05.2014 - mj. uvádí:**

Městská část (MČ) Brno - Chrlice nesouhlasí s návrhem nových zastavitelných ploch na hranici s městskou částí. Jedná se o plochy VDv6 a OVo5, které z větší části zasahují do aktivní zóny záplavového území toků Svatky a Svitavy a dále jsou navrženy v těsné blízkosti významného krajinného prvku „Splavisko“ a plochy krajinné zeleně rekreační.

(MČ) Brno - Chrlice se domnívá, že realizace staveb na těchto plochách by znamenala zvětšení aktivní záplavové zóny na území MČ Brno - Chrlice a navýšila negativní dopady na rekreační plochy v blízkosti „Splaviska“.

V podmínkách SEA stanoviska je uvedeno, že bez vyjmutí předmětných lokalit z aktivní záplavové zóny nebudou v těchto plochách umístovány, povolovány ani prováděny stavby s výjimkou vodních děl.

- **Statutární město Brno - primátor - připomínky č.j. MMB/238478/2014 ze dne 29.05.2014 - mj. požaduje:**

- aby využití zastavitelných ploch OKo4 a OKo3 u dálnice D2 na severovýchodním okraji k.ú. Modřice bylo podmíněno dokončením úprav dopravní infrastruktury (dálnice D2 včetně křižovatky II/152) s cílem zkapacitnění příjezdových cest

- aby z návrhu ÚP Modřice byly vyřazeny nové zastavitelné plochy pro bydlení B1b2 a B1b3

- aby ve výkresu základního členění byly doplněny koridory územních rezerv

- aby návrh ÚP Modřice byl podmíněn souhlasem BVK a.s. z důvodu zvyšujícího se zatížení čistírnou odpadních vod Modřice a předpokládaného rozvoje města Brna a dalších obcí napojených na ČOV Modřice

Akceptovatelnost návrhových ploch Oko3 a Oko4 je v SEA vyhodnocení podmíněna předpokladem vyřešení jejich dopravního napojení. Otázka úpravy dopravní infrastruktury spojené s těmito plochami je tak zanesena do podmínek SEA stanoviska. V otázce návrhových ploch B1b2 a B1b3 krajský úřad konstatuje, že dle SEA vyhodnocení jsou plochy akceptovatelné, stejně tak orgán ochrany ZPF s vymezením daných ploch souhlasí. Na základě těchto podkladů má krajský úřad za to, že navrhované plochy nejsou takového charakteru a rozsahu, aby mohly závažným způsobem ohrozit životní prostředí či ovlivnit suburbanizační procesy v brněnské aglomeraci.

- **Ministerstvo dopravy - stanovisko zn. 407/2014-910-UPR/2-Ma ze dne 28.05.2014 - mj. uvádí požadavky z hlediska životního prostředí a veřejného zdraví:**

„V nově vymezených rozvojových či přestavbových lokalitách v ochranném pásmu dráhy požadujeme zařadit objekty a zařízení, pro které jsou stanoveny hygienické hlukové limity, do funkčního využití podminěně přípustného. Podmínka bude znít, že v dalším stupni projektové přípravy bude prokázáno nepřekročení maximální přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech staveb a venkovních prostorech.“

Podmínka nepřekročení maximální přípustné hladiny hluku v chráněných prostorech v rámci návrhových ploch vychází ze zákona. V tomto ohledu sleduje dodržení podmínek hlukových limitů Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně, která ve svém stanovisku č.j. KHSJMK28181/2014/BM/HOK ze dne 30.06.2014 s návrhem ÚP souhlasí.

V rámci SEA vyhodnocení (jeho části č. 6) je konstatováno, že ve výhledu má být vedena koridorem dnešní železniční trati č. 250 Břeclav – Brno – Havlíčkův Brod i vysokorychlostní trať (VRT) – koridor VRT 2007 – VR1. V případě přípravy tohoto záměru bude nutné provést kumulativní zhodnocení vlivů dopravy na chráněný prostor a chráněné objekty, které budou takovým řešením dotčeny, zejména z hlediska související hlukové zátěže

a musí být řešena protihluková opatření. Realizace protihlukových opatření je také přímo zapracována do podmínek SEA stanoviska k realizaci návrhové plochy Oso7.

Krajský úřad jako příslušný úřad podle § 22 písm. e) zákona je příslušný k vypořádání připomínek, které se týkají dokumentace Vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí a připomínek týkajících se samotných vlivů územního plánu na životní prostředí a veřejné zdraví. Takovéto připomínky uplatnili:

- **Za čisté a klidné Modřice z. s. - připomínka č.j. 01/2014/001 ze dne 16.06.2014**

Materiál obsahuje celkem 10 připomínek, z nichž připomínky č. 1 - 9 se zabývají otázkami procesních postupů při pořizování návrhu ÚP Modřice a uvádějí domněnku, že tento dokument je pořizován protiprávně. Připomínka č. 10 pak obsahuje nesouhlas k některým návrhovým plochám, přičemž jako důvody nesouhlasů jsou uváděny převážně: otázka ochrany ZPF a potenciální navýšení dopravy spojené s realizací dané plochy.

K výše uvedeným připomínkám krajský úřad konstatuje, že se plně ztotožňuje se stanoviskem orgánu ochrany ZPF, který v řízení dle ust. § 50 odst. 2 vydal k návrhovým plochám souhlas s odůvodněním, že převážná část návrhových ploch je převáděna z dosud platné územně plánovací dokumentace a k těmto plochám nemá orgán ochrany ZPF krajského úřadu připomínky, neboť tyto byly již jednou projednány a ani při jejich opětovném posouzení u nich nebyl shledán zásadní rozpor se základními zásadami ochrany ZPF vyplývajícími z ust. § 4 zákona. Tento rozpor nebyl shledán ani u zbývajících nově navrhovaných ploch. Celkově plochy v maximální míře navazují na zastavěné území, čímž dotváří kompaktnost sídla, aniž by svým tvarem a situováním narušovaly organizaci a obhospodařování přiléhajících pozemků ZPF. Vzhledem k těmto skutečnostem lze akceptovat dotčení zemědělských půd I. a II. třídy ochrany, které v řešeném území vykazují majoritní zastoupení a nebylo možné se jim proto zcela vyhnout.

Míra vlivu dopravního zatížení okolí bude přitom vždy záviset na konkrétním využití dané lokality. Konkrétní záměry (včetně související dopravy) mající potenciál ovlivnit životní prostředí a veřejné zdraví přitom podléhají posuzování dle zákona 100/2001 Sb., o hodnocení vlivů na životní prostředí.