



KUJMXOQ37V72

Krajský úřad Jihomoravského kraje
Odbor životního prostředí
Žerotínovo nám. 3, 601 82 Brno

Váš dopis č. j.: MMB/0178323/2024
Ze dne: 15.04.2024
Č. j.: JMK 71250/2024
Sp. zn.: S-JMK 58709/2024 OŽP/Mar
Vyřizuje: Ing. Jana Marvanová
Telefon: 541 652 633
Datum: 29.05.2024

Magistrát města Brna
Odbor územního plánování a rozvoje
Kounicova 67
601 67 BRNO

STANOVISKO

k Návrhu Územního plánu města Brna

podle § 10g a 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (dále jen zákon) vydané Krajským úřadem Jihomoravského kraje, odborem životního prostředí (dále jen krajský úřad) jako věcně a místně příslušným správním úřadem podle § 22 písm. d) zákona.

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název koncepte: Návrh Územního plánu města Brna

Charakter a rozsah koncepte:

Územní plán města Brna (ÚPmB) je územně plánovací dokumentace, která je koncepčním dokumentem pro ochranu a rozvoj urbánních, kulturních a přírodních hodnot města. Stanovuje vztah zástavby a veřejného prostranství, určuje způsoby využití území, definuje prostorové uspořádání zástavby a její intenzitu (vztah struktury a infrastruktury) a vztah kompozice města k volné krajině a širší metropolitní oblasti.

Územní plán města Brna podle stávajícího nebo požadovaného způsobu využití vymezuje jako základní plochy tyto typy ploch s rozdílným způsobem využití:

- Bydlení všeobecné BU
- Bydlení individuální BI
- Smíšené obytné všeobecné SU
- Občanské vybavení veřejné OV
 - armáda OV.m
 - vzdělání a výchova OV.s
 - sociální služby a péče o rodinu, zdravotní služby OV.pz
 - zoologická zahrada, arboretum OV.f
- Občanské vybavení komerční OK
- Občanské vybavení – sport OS
- Občanské vybavení – hřbitovy OH
- Občanské vybavení jiné OX
- Výroba všeobecná VU
- Výroba lehká VL
- Technická infrastruktura všeobecná TU
- Technická infrastruktura – nakládání s odpady TO
- Doprava všeobecná DU
- Doprava kombinovaná DK
- Veřejná prostranství všeobecná PU
- Zeleň všeobecná ZU
- Rekreace všeobecná RU
- Rekreace individuální RI
- Rekreace jiná RX
- Zeleň krajinná ZK
- Lesní všeobecné LU
- Zemědělské všeobecné AU
- Vodní a vodohospodářské všeobecné WU

Specifikace výškové úrovně zástavby – Výšková úroveň zástavby je u každého typu zastavitelných ploch stanovena sedmi výškovými hladinami, pro hladinu 1–6 je určena minimální a maximální regulovaná výška umísťovaných budov a v hladině 7 není výškové omezení stanoveno.

Plochy změn:

Územní plán rozděluje plochy změn na plochy zastavitelné, plochy přestavby a plochy změn v krajině.

- Zastavitelné plochy – plochy vymezené ÚPmB k zastavění.
- Plochy přestavby – plochy vymezené ÚPmB ke změně stávající zástavby, k obnově nebo opětovnému využití znehodnoceného území.
- Plochy změn v krajině – plochy vymezované v nezastavěném území, a zejména plochy lesní všeobecné a plochy krajinné zeleně. V plochách je předpokládána změna využití nestavebního druhu.

Územní plán města Brna vymezuje rozvojové lokality nad zastavitelnými a přestavbovými plochami, pro které stanovuje zpřesňující podmínky využití. Územní plán vymezuje zóny se shodným charakterem. Jedná se o tyto základní typy zón:

- Z1 – historické jádro
- Z2 – kompaktní městská zástavba
- Z3 – městská rezidenční zástavba
- Z4 – příměstská rezidenční zástavba
- Z5 – zástavba obytných souborů.
- Z6 – areály

ROZVOJOVÉ LOKALITY:

- BI-1 KUDRNOVA • BI-2 FOTBALOVÝ AREÁL 1.FC BRNO • BI-3 SLADOVNICKÁ • BI-4 PETLÁKOVA • BI-6 NAD DRÁHOU • BI-5 K HOLÁSKÁM • BI-8 POPELOVA • BI-7 CELINY • BI-9 RÁJEČEK • BI-11 U MAKRA • BI-10 ČERNOVICKÁ PÍSKOVNA • Bc-1 ŠEMBEROVA • Bc-2 VEJROSTOVA U ŠKOLY • Bc-3 HORNÍ NÁMĚSTÍ • Bc-9 JAVŮRECKÁ • Bc-4 RUDA – VEJROSTOVA • Bc- 5 NAD PŘEHRADOU • Bc- 6 NAD DĚDINOU • Bc-14 EČEROVA • Bc-7 OBORA • Bc-8 RAKOVEC • Bc-10 U HRŠTĚ • Bc-11 PŘÍSTAVNÍ • Bc-12 ODBOJÁŘSKÁ • Bc-13 ČERNÉHO • CP- 1 TŘÍDA GENERÁLA PÍKY • CP-2 MATHONOVA • C-1 VINOHRADSKÁ • C-2 ŠIROKÝ LIS • C-3 VLASTIMILA PECHA • C-4 MÍROVÁ • C-5 SMUTNÁ • C-6 CHARBULOVA • C-7 HAVRANÍ-ČERNOVICKÁ • C-8 NA KAMÉNKÁCH • C-9 OLOMOUCKÁ-SOŠ • C-10 ČERNOVICKÉ NÁDRAŽÍ • D-1 VÝSLUNNÍ • D-2 ZAPLETALOVA, U RYBNÍKU • Ho-1 POD STRÁNÍ • Ho-2 V ALEJI • Ho-3 V PÍSKÁCH • DH-1 CHLEBORÁDOVA • DH-7 KE SVRATCE • DH-2 D1 SJEZD 196 KM • DH-4 VÍDEŇSKÁ U SJEZDU D1 194 KM • DH-5 HERŠPICE, U KŘÍŽKU • DH-6 POD VĚTROLAMEM • DH-3 HOŠEK MOTOR VÍDEŇSKÁ • HH-1 BOHUNICKÁ-PRAŽÁKOVA • HH-3 K TERMINÁLU • HH-4 KŠÍROVA • HH-6 SEVERNÍ • HH-7 K NÁBŘEŽÍ • HH-8 VODAŘSKÁ • HH-10 FIREMNÍ • HH-2 NA ŠIROKÉ • HH-5 SKLENÁŘSKÁ • HH-9 KOŠULIČOVA • HH-11 PŘI ULICI OŘECHOVSKÁ • Ch-1 ZADNÍ ROVINY • Ch-2 ROVINY • Ch-4 VÝSPA • Ch-3 DAVÍDKOVA • Ch-5 VILOVÁ • Ch-6 ŽLÍBKY • Ch-7 V REJÍCH • Ch-8 V LÁZINKÁCH • Ch-9 U JEZU • I-1 U KŘÍŽKU • I-2 NAD BAUHAUSEM • I-3 MÁCOVA • I-4 HATĚ • Ju-1 JURANKA • Ju-2 VESLAŘSKÁ • Ju-3 POD DUBOVOU • Ju-4

MUŠKÁTOVÁ • Ky-1 REKREAČNÍ • Ky-2 U HRÁZE • Ky-3 ČIHADLA • Ky-4 U MAXIMUSU • Ky-6 ROZDROJOVICKÁ • Ky-7 SOKOLÁK • Ky-5 V HLUBOČKU • Ky-8 U LUHU • Ke-1 U MYSLIVNY • Ke-8 NAD PISÁRKAMI • Ke-2 STAVEBNÍ DVŮR • Ke-3 RICHTROVA • Ke-5 KOHOUTOVICE CENTRUM • Ke-6 VOŘÍŠKOVA • Ke-4 BORODINOVA • Ke-7 U TESCANU • Ke-9 PIŇOSOVA • KV-1 PASTVISKA • KV-2 K POVODÍ • Kv-3 MARIÁNSKÉ NÁMĚSTÍ • Kv-4 HODONÍNSKÁ • Kv-5 KLÁŠTERSKÉHO • Kv-6 HRADLOVÁ • Kv-7 KALOVÁ • Kv-8 KOVÁŘSKÁ • Kv-9 ZA MOSTEM • Kn-1 KOMÍNSKÉ LOUKY • Kn-2 NAD HLUBOČKEM • Kn-3 KOZÍ HORA • Kn-5 CHALOUPKY • Kn-7 KOMÍNSKÝ VRCH • Kn-8 ZA HŘBITOVEM • Kn-4 POD MNIŠÍ HOROU • Kn-6 ZOOLOGICKÁ ZAHRADA • Zy-1 ŽABOVŘESKÉ LOUKY • Zy-2 PODVESKÁ • Zy-3 POD PALACKÉHO VRCHEM • KP-1 JANA BABÁKA • KP-2 KŘÍŽÍKOVA • KP-3 SPORTOVNÍ – KOŠÍNOVA • KP-4 SPORTOVNÍ AREÁL SRBSKÁ • KP-5 KOLEJNÍ • KP-11 PURKYŇOVA • KP-7 PALACKÉHO TŘÍDA – DALIMILOVA • KP-9 KOSMOVA – BOŽETĚCHOVA • KP-10 METODĚJOVA – KOLLÁROVA • KP-8 ČERTŮV MLÝN • KP-12 ŠAFAŘÍKOVA – VELESLAVÍNOVA • Po-1 STŘEDNÍ • Po-2 PODĚBRADOVA – STAŇKOVA • Po-3 ČERVENÝ MLÝN • Po-4 SPORTOVNÍ AREÁL LUŽÁNKY • Le-1 LESNÁ-NÁDRAŽÍ • Le-2 TŘÍSKALOVA • Le-4 MAJDALENKY – SEVER • Le-5 MAJDALENKY – ZÁPAD • Le-6 HALASOVO NÁMĚSTÍ • Li-5 JEDOVNICKÁ – PODRUHOVA • Li-9 NOVOLÍŠEŇSKÁ – SEDLÁČKOVA • Li-1 ZETOR • Li-6 ZETOR – SEVER • Li-7 SPALOVNA • Li-8 TRNKOVA U NÁDRŽE • Li-10 NOVOLÍŠEŇSKÁ • Li-2 SPORTOVNÍ AREÁL SK LÍŠEŇ • Li-4 HOLZOVA-HEYDUKOVA • Li-11 KAROLÍNY SVĚTLÉ • Li-13 NÁMĚSTÍ KARLA IV. • Li-14 ZIKOVA • Li-3 HOLZOVA • Li-15 HOUBAŘSKÁ • Li-16 KOSTELÍČEK • Li-17 ŠIMÁČKOVA • Li-18 LÍŠEŇ – HŘBITOV • Li-20 STŘELNICE • Li-22 POLÁČKOVALI-12 VELKÁ KLAJDOVKA • Ma-1 MATEŘÍ • Ma-2 KARLOVA • Ma-5 RÁZUSOVA • Ma-7 PROŠKOVO NÁMĚSTÍ – JIH • Ma-8 SLAMĚNÍKOVA • Ma-9 PROŠKOVO NÁMĚSTÍ – ZÁPAD • Ma-10 OBŘANSKÁ – JIH • Ma-3 POD HÁDY • Ma-4 MALOMĚŘICKÉ NÁBŘEŽÍ • Ma-11 CACOVICKÝ MLÝN • Ob-5 NADLOUČÍ • Ob-7 FANTOVA • Ob-2 U SPLAVU • Ob-3 MLÝNSKÉ NÁBŘEŽÍ • Ob-6 OBŘANSKÝ MOST • Ob-8 PANSKÁ LÍCHA • Me-1 TECHNOLOGICKÝ PARK • Me-2 HRADECKÁ • Me-3 K BABĚ • Me-4 V ÚJEZDECH • MB-1 MĚSTSKÝ RING: NÁDRAŽNÍ-BENEŠOVA • MB-3 KOLIŠTĚ-BENEŠOVA • MB-2 OBILNÍ TRH • SB-1 RYBÁŘSKÁ-MENDLOVO NÁMĚSTÍ – KŘÍŽOVÁ • SB-2 MENDLOVO NÁMĚSTÍ – PRŮRAZ • SB-3 ŽLUTÝ KOPEC • SB-4 NOVÉ SADY • SB-7 LEITNEROVA • MH-1 U VRÁNOVA MLÝNA • MH-2 SKOUMALOVA • Je-2 PŘI ULICI BLANENSKÁ • Je-3 ZÁPADNĚ ULICE ALOISE HAVLA • Je-4 KLEŠTÍNEK • Or-1 PŘI ULICI DROZDÍ • Or-2 NIVKY-KLIMEŠOVA-JASNÁ • Or-3 PŘI ULICI PŘÍHON • NL-1 NAD BÍTEŠSKOU • NL-2 KAMENNÝ VRCH • By-6 ACHELKY • By-1 POD JIHLAVSKOU • By-2 CHIRONOVA • By-4 KŘIVÁNKY • By-5 KOSTKY • By-3 SEDLA • By-7 ZÁJEZDNÍ • By-8 TROUBSKÁ • By-9 HRAZDÍROVA • By-10 PUSTY • PI-1 BVV ZÁPAD • PI-2 VODÁCKÝ KANÁL PISÁRKY • PI-3 FOTBALOVÝ STADION • Pr-1 MORAVANSKÉ LÁNY • Pr-2 U TRATĚ • Pr-3 MORAVANSKÁ • Pr-4 V JEZÍRKÁCH • Pr-5 HLINIŠTĚ • Pr-6 PŘÍZŘENICKÁ LOUKA • Pr-7 U MODŘIC • R-1 U VETERINY • R-5 BRATŘÍ KŘÍČKŮ • R-6 MAŘÍKOVA • R-2 TEREZY NOVÁKOVÉ • R-3 ŘEČKOVICKÉ KASÁRNY • R-4 LACINOVA • R-8 PODPĚROVA • R-7 U REZAVÉ STUDÁNKY • R-9 PRUMPERK • R-10 MĚŘIČKOVA-KOLAŘÍKOVA • Sa-1 SADOVÁ – VÝCHOD • Sa-2 KOSTELNÍ ZMOLA • Sla-1 SLATINSKÉ NÁMĚSTÍ • Sla-2 MIKULČICKÁ • Sla-4 VLÁRSKÁ • Sla-6 KOZINOVA – HVIEZDOSLAVOVA • Sla-8 BEDŘICHOVSKÁ • Sla-9 PODSTRÁNSKÁ • Sla-3 PRŮMYSLOVÁ –

CTPARK BRNO • Sla-5 SÁMOVA • Sla-7 KŘÍŽOVATKA ŠVÉDSKÉ VALY – ŘÍPSKÁ • Sla-10 PŘEMYSLOVO NÁMĚSTÍ • So-2 ZEIBERLICOVA • So-3 VÝZKUMNÍ • So-4 ŠKOLNÍ • So-5 ROZÁRKA • So-6 KLARISKY • So-7 V SADECH • So-8 VINOHRÁDKY • SL-1 TRAMVAJOVÁ ZASTÁVKA OSOVÁ • SL-2 U SMYČKY • SL-3 ZÁPADNÍ BRÁNA • SL-4 DUNAJSKÁ • SL-5 KYJEVSKÁ • Be-1 DVOŘIŠTĚ – VYHLÍDALOVA – LÁNY • Be-8 TRAŤOVÁ • Be-2 SPORTOVNÍ AREÁL OSOVÁ • Be-3 SPORTOVNÍ AREÁL OKROUHLÁ • Be-4 PODÉL ULICE JIHLAVSKÁ • Be-5 ZÁPADNÍ VSTUP ÚSTŘEDNÍHO HŘBITOVA • Be-10 ÚSTŘEDNÍ HŘBITOV – ROZŠÍŘENÍ • Be-6 ČERVENÝ KOPEC • Be-7 NETROUFALKY • Be-9 NEUŽILOVA • Be-11 PŘI ULICI ČEŇKA RŮŽIČKY • Be-12 ATLETICKÁ HALA BOHUNICE • Str-1 NÁMĚSTÍ MÍRU • Str-2 REKTORÁT VUT ÚVOZ-TVRDÉHO • Sty-1 PRAŽÁKOVA – VÝPRAVNÍ • Sty-2 HERŠPICKÁ • Sty-5 PŘI ULICI DVORSKÉHO • Sty-7 VÍDEŇSKÁ – HERŠPICKÁ – PRAŽÁKOVA • Sty-3 POD ČERVENÝM KOPCEM • Sty-4 ČERVENÝ KOPEC – VINOHRADY • Sty-6 POLNÍ • Sty-8 AREÁL ČERVENÝ KOPEC • Tr-1 NOVÉ NÁDRAŽÍ • Tr-2 NOVÁ ČTVRŤ TRNITÁ • Tr-3 BRNĚNSKÁ TŘÍDA-AREÁL ŠMERAL • Tr-4 ZVONAŘKA-DORNYCH • Tr-5 NOVÁ MĚSTSKÁ TŘÍDA-ZVONAŘKA • Tr-6 MLÝNSKÁ-ZVONAŘKA • Tu-1 U FUKSOVÉ BOUDY • Tu-5 LETIŠTĚ • Tu-7 POD LETIŠTĚM • Tu-10 JAHODOVÁ • Tu-2 U KŘÍŽKU • Tu-3 MALÉ TRÁVNÍKY • Tu-4 ŠÍPKOVÁ • Tu-6 MYSLIVECKÁ • Tu-8 KARKULÍNOVA • U-1 ÚTĚCHOV – JIH • U-2 KUBÁNKY • U-3 BEZINKOVÁ • U-4 NAD ÚTĚCHOVEM • U-5 VČELAŘSKÁ • U-6 BOŘÍ • V-1 VEVEŘÍ-ŠUMAVSKÁ • Ze-1 BRNĚNSKÁ TŘÍDA-ŠPITÁLKA • Ze-2 NOVÁ ZBROJOVKA • Ze-3 PASTRNKOVA • Ze-4 ZÁBRDOVICKÝ MOST • Ze-5 HVĚZDIČKA • Hu-1 NOVÁ DUKELSKÁ – PROVAZNÍKOVA • Hu-2 TOMKOVO NÁMĚSTÍ • Hu-3 VALCHAŘSKÁ • Hu-4 CACOVICKÁ • Hu-5 SKRYJOVA • Zn-1 POD KOPCEM • Zn-2 ZA HŘIŠTĚM • Zn-3 DLÁŽDĚNÁ • Zn-4 KEŘOVÁ • Zn-5 ZA KNĚŽSKÝM HÁJKEM • Zn-6 KLOBOUČEK • Zn-7 BOROVNÍK • Zn-8 U ÚJEZDA • Zn-10 ŽEBĚTÍNSKÝ STATEK • Zn-11 KAMECHY • Zi-1 STARÁ OSADA • Zi-3 GAJDOŠOVA • Zi-4 JAMBOROVA • Zi-2 ŠÁMALOVA • Zi-5 ODKALIŠTĚ HÁDY – SEVER • Zi-15 ODKALIŠTĚ HÁDY – ZÁPAD • Zi-16 ODKALIŠTĚ HÁDY – VÝCHOD • Zi-6 MALÁ KLAJDOVKA • Zi-7 ŠEDOVA • Zi-8 ČEJKOVICKÁ • Zi-10 JEDOVNICKÁ • Zi-11 RŮŽENIN LOM • Zi-12 ŽIDENICKÝ HŘBITOV • Zi-13 KULKOVA • Zi-14 PÁLAVSKÉ NÁMĚSTÍ • Zi-17 ROKYCANOVA • Zi-18 U ZDERADOVA MOSTU • Zi-19 SLATINSKÁ • Zi-20 BĚLOHORSKÁ

Územní plán vymezuje koridory dopravní a technické infrastruktury jako překryvné nad plochami s rozdílným způsobem využití anebo plošné, mezi plochami s rozdílným způsobem využití.

Umístění území řešeného koncepcí (kraj, obec, katastrální území):

Kraj:	Jihomoravský
Okres:	Brno-město
Obec:	Brno
k. ú.	Bohunice, Bosonohy, Brněnské Ivanovice, Bystrc, Černá Pole, Černovice, Dolní Heršpice, Dvorska, Holásky, Horní Heršpice, Husovice, Chrlice, Ivanovice, Jehnice, Jundrov, Kníničky,

Kohoutovice, Komárov, Komín, Královo Pole, Lesná, Líšeň, Maloměřice, Medlánky, Město Brno, Mokrá Hora, Nový Lískovec, Obřany, Ořešín, Pisárky, Ponava, Přízřenice, Řečkovice, Sadová, Slatina, Soběšice, Staré Brno, Starý Lískovec, Stránice, Štýřice, Trnitá, Tuřany, Útěchov u Brna, Veveří, Zábrdovice, Žabovřesky, Žebětín, Židenice

Předkladatel koncepce: Magistrát města Brna, odbor územního plánování a rozvoje

IČ předkladatele: 44992785

Sídlo předkladatele: Kounicova 67, 601 67 Brno

II. PRŮBĚH VYHODNOCENÍ

Zpracovatel vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí „ÚZEMNÍ PLÁN MĚSTA BRNA - NÁVRH“: Mgr. Jana Švábová Nezvalová, držitelka autorizace podle § 19 zákona (osvědčení MŽP o odborné způsobilosti ke zpracování dokumentace a posudku, č. j. 32190/ENV/09, číslo rozhodnutí o prodloužení autorizace: ZP/2022/710/2067).

Zpracovatel hodnocení vlivu koncepce „Územní plán města Brna“ na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy Natura 2000: Ing. Pavel Koláček, Ph.D., držitel autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, osvědčení č. j. MZP/2022/630/78.

Zpracovatel vyhodnocení vlivů „ÚZEMNÍ PLÁN MĚSTA BRNA - NÁVRH“ na udržitelný rozvoj území: Jacobs Clean Energy s.r.o.

Návrh zadání

Krajský úřad ve svém stanovisku ze dne 26.11.2018, pod č. j. JMK 166868/2018 uplatnil požadavek na zpracování doplňku Vyhodnocení vlivů konceptu Návrhu ÚPmB, upraveného po společném jednání, na životní prostředí a pořízení nového komplexního Vyhodnocení vlivu pořizované koncepce ÚPmB, která se liší od původního předloženého a posouzeného konceptu ÚPmB. Součástí doplňku bude posouzení podmínek platného SEA stanoviska č.j. JMK 4112/2011 ze dne 9.3.2011, ve smyslu jejich úpravy, případného vyloučení nerelevantních podmínek a formulace zcela nových podmínek vyplývajících ze změn řešení a změn v území.

Dne 09.01.2019 pod č. j. JMK 166868/2018 vydal krajský úřad vyjádření k Pokynům pro zpracování Návrhu ÚPmB.

Krajský úřad vydal dne 29.06.2020 pod č. j. JMK 90144/2020 koordinované stanovisko v rámci veřejného projednání Návrhu ÚPmB.

Dne 05.01.2021 pod č. j. JMK 163422/2020 vydal krajský úřad vyjádření k Návrhu ÚPmB z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí v rámci veřejného projednání.

Dne 05.05.2021 pod č. j. JMK 66081/2021 vydal krajský úřad stanoviska k podstatné úpravě Návrhu ÚPmB podle § 53 odst. 2 stavebního zákona, kterými vyloučil vliv na lokality Natura 2000 a stanovil požadavek na zpracování doplňku vyhodnocení vlivů návrhu ÚPmB na životní prostředí (doplňk vyhodnocení se zaměří na vyhodnocení změn vzniklých po veřejném projednání návrhu ÚPmB, kterými se aktuálně projednáváný upravený návrh liší od původního předloženého a posouzeného návrhu ÚPmB (tj. od verze vyhodnocení SEA datované březem 2020).

Krajský úřad vydal dne 29.06.2021 pod č. j. JMK 101038/2021 koordinované stanovisko v rámci prvního opakovaného veřejného projednání.

Dne 29.10.2021 pod č. j. JMK 154763/2021 vydal krajský úřad stanoviska k podstatné úpravě Návrhu ÚPmB po prvním opakovaném veřejném projednání podle § 53 odst. 2 stavebního zákona.

Krajský úřad vydal pod č. j. JMK 62266/2023 dne 09.05.2023 stanoviska k Návrhu nového Územního plánu města Brna z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, k žádosti Magistrátu města Brna o sdělení nových skutečností pro úpravu Návrhu nového ÚPmB, se závěrem, že uplatňuje požadavek na vyhodnocení vlivů Návrhu nového ÚPmB na životní prostředí.

Společné jednání a další průběh vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí

Krajský úřad obdržel dne 19.02.2024 oznámení společného jednání návrhu územního plánu města Brna ve smyslu § 50 stavebního zákona. Společné jednání se uskutečnilo 07.03.2024 v budově Nové radnice, Dominikánské nám. 1, Brno.

Krajský úřad dne 04.04.2024 pod č. j. JMK 51962/2024 vydal stanovisko podle § 50 odst. 2 stavebního zákona, ve kterém mj. uvedl:

Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (dále jen ZOPK):

Orgán ochrany přírody, příslušný dle § 77a odst. 4 písm. o) zákona o ochraně přírody a krajiny, sděluje, že k "Návrhu územního plánu města Brna" podle § 50 odst. 2 stavebního zákona má následující připomínky:

- Navrhovaná rychlostní silnice prochází ochranným pásmem přírodní památky Pekárna, v tomto místě je již stávající silnice, která se bude patrně rozšiřovat. K záměru bude třeba stanovisko orgánu ochrany přírody.

- Na několika místech protínají trasy rychlostních komunikací a tramvají regionální biocentra a regionální koridor (k. ú. Přízřenice, Brněnské Ivanovice, k. ú. Dolní Heršpice). Tyto trasy je vhodné vést mimo biocentra a biokoridory.

Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon):

OŽP jako věcně i místně příslušný orgán státní správy lesů podle § 48a odst. 2 písm. b) lesního zákona, má následující připomínky k „Návrhu územního plánu města Brna:

1. Souhlasí s lokalitami, u kterých dochází k dotčení PUPFL:

- a) Bc404 v k. ú. Bystřec, zábor PUPFL 0,43 ha, navržené využití zeleň všeobecná, kdy se jedná o lesní pozemky v bezprostřední blízkosti Brněnské přehrady s právem hospodařit Lesy města Brna, a.s.
- b) Bc409 v k. ú. Bystřec, zábor PUPFL 1,66 ha, navržené využití doprava všeobecná, kdy dotčené lesní pozemky jsou určeny pro veřejný záměr komplexní rekonstrukce komunikace II/384.
- c) By006 v k. ú. Bosonohy, zábor PUPFL 0,01 ha, navržené využití bydlení všeobecné a lokalitou By067 v k. ú. Bosonohy, zábor PUPFL 0,21 ha navržené využití veřejná prostranství všeobecná kdy obě tyto lokality jsou součástí rozvojové lokality By-6, kde zábor PUPFL je na ploše, která navazuje na stávající zástavbu a založenou dopravní infrastrukturu, která nemá v současné době požadované parametry a je zde navrženo veřejné prostranství všeobecné v němž může být umístěna obslužná komunikace.
- d) By071 v k. ú. Bosonohy, zábor PUPFL 0,07 ha navržené využití veřejná prostranství všeobecná, kdy zábor PUPFL je pro zpřístupnění navrhované plochy bydlení všeobecného v rozvojové lokalitě NL-2.
- e) By403 v k. ú. Bosonohy, zábor PUPFL 0,05 ha navržené využití bydlení individuální, kdy se jedná o izolovaný lesní pozemek s převážným zastoupením akátu a akátovými výmladky s právem hospodařit Lesy města Brna, a.s.
- f) Ch031 v k. ú. Chrlice, zábor PUPFL 0,53 ha navržené využití vodní a vodohospodářské všeobecné pro vytvoření retenční nádrže na Dvorském potoku což je významnou součástí protipovodňové ochrany a slouží k zajištění ochrany obyvatelstva v dotčených záplavových územích, jedná se o veřejný zájem.
- g) Ch203 v k. ú. Chrlice, zábor PUPFL 0,02 ha navržené využití bydlení všeobecné a zábor PUPFL je způsoben zarovnáním porostního okraje. **Za podmínky**, že při výstavbě bude dodrženo ochranné pásmo 30 m od okraje lesa.
- h) Ch225 v k. ú. Chrlice, zábor PUPFL 0,05 ha navržené využití bydlení všeobecné a zábor PUPFL je pouze v minimální části izolovaných lesních porostů navazujících na stávající dopravní napojení.

- i) Ch412 v k. ú. k. ú. Chrlice, zábor PUPFL 0,38 ha navržené využití doprava všeobecná kdy se jedná o rozšíření železniční tratě na základě záměru vyplývajícího ze ZÚR JMK RDZ10 a je ve veřejném zájmu.
- j) Ju203 v k. ú. Jundrov, Kohoutovice, Pisárky zábor PUPFL 0,77 ha navržené využití veřejná prostranství všeobecná, kdy důvodem k záboru je dopravní obsluha navazujícího území a příjezd vozů a techniky IZS.
- k) Ke011 v k. ú. Kohoutovice, Pisárky zábor PUPFL 0,15 ha navržené využití občanské vybavení – sport součástí odnětí PUPFL jsou lesní pozemky nacházející se v severovýchodním okraji lokality v blízkosti hotelu Myslivna, odnětím PUPFL nedojde ke zhoršení obhospodařování přilehlých lesních pozemků. Předmětné lesní pozemky obhospodařují Lesy města Brna, a.s.
- l) Ke210 v k. ú. Kohoutovice, Pisárky zábor PUPFL 0,47 ha navržené využití občanské vybavení veřejné kdy se jedná o dva samostatné lesní pozemky tvořící proluky v území. Předmětné lesní pozemky obhospodařují Lesy města Brna, a.s.
- m) Ke221 v k. ú. Kohoutovice, zábor PUPFL 0,12 ha navržené využití technická infrastruktura všeobecná kdy se jedná o lesní pozemek v bezpečnostním pásmu vysokotlakého plynovodu ve vlastnictví společnosti TECHNISERV, spol. s r. o. a je ve veřejném zájmu.
- n) Kn105 v k. ú. Komín, zábor PUPFL 0,89 ha navržené využití technická infrastruktura všeobecná kdy se jedná o zábor PUPFL v souladu s platným ÚPmB pro plánovanou výstavbu zemního vodojemu a je ve veřejném zájmu.
- o) Kn404 v k. ú. Komín, zábor PUPFL 0,04 ha navržené využití bydlení všeobecné kdy se jedná o zcela izolovaný lesní pozemek tvořený dalším jiným pozemkem, ostatní plochou bez porostu.
- p) Li411 v k. ú. Líšeň zábor PUPFL 0,14 ha navržené využití veřejná prostranství všeobecná kdy dotčený lesní pozemek je zpevněná cesta sloužící k obsluze stávajících rodinných domů.
- q) Ma003 v k. ú. Maloměřice zábor PUPFL 0,02 ha navržené využití veřejná prostranství všeobecná kdy důvodem pro zábor PUPFL je rozšíření stávající obslužné komunikace pro napojení rozvojové lokality Ma-3 a je ve veřejném zájmu.
- r) Ma045 v k. ú. Maloměřice zábor PUPFL 0,10 ha navržené využití doprava všeobecná kdy důvodem pro zábor PUPFL je vybudování obchvatu Maloměřic a Obřan jako dopravní stavby nadmístního významu a je ve veřejném zájmu.
- s) Ma405 v k. ú. Maloměřice a Židenice, zábor PUPFL 0,01 ha navržené využití zeleň všeobecná dotčený lesní pozemek je součástí zahrádkářské kolonie, bez lesního porostu. Důvodem je také zarovnění porostního okraje.

- t) NL017 v k. ú. Nový Lískovec, zábor PUPFL 0,03 ha navržené využití bydlení všeobecné a NL210 v k. ú. Nový Lískovec, zábor PUPFL 0,04 ha navržené využití také bydlení všeobecné **za podmínky**, že při výstavbě bude dodrženo ochranné pásmo 30 m od okraje lesa.
- u) Pi021 v k. ú. Pisárky zábor PUPFL 0,17 ha navržené využití doprava všeobecná kdy k záboru PUPFL dochází pro významnou dopravní stavbu, rychlostní komunikaci, VMO Tunel Červený kopec. Zábor PUPFL je ve veřejném zájmu.
- v) R012 v k. ú. Řečkovice zábor PUPFL 0,20 ha navržené využití občanské vybavení – hřbitovy, kdy k záboru PUPFL dochází na pozemku p. č. 3899/5 v minimálním rozsahu a zábor PUPFL je ve veřejném zájmu.
- w) Sa017 v k. ú. Sadová a Královo Pole zábor PUPFL 0,06 ha navržené využití veřejná prostranství všeobecná, kdy k záboru PUPFL dochází z důvodu chybějící dopravní infrastruktury pro dopravní obsluhu rozvojové lokality Sa-2 a je ve veřejném zájmu.
- x) Sa401 v k. ú. Sadová, Lesná, Soběšice zábor PUPFL 0,39 ha navržené využití doprava všeobecná kdy k záboru PUPFL dochází z důvodu rekonstrukce a rozšíření stávající komunikace III/37915 a je ve veřejném zájmu.
- y) Sa403 v k. ú. Sadová zábor PUPFL 0,01 ha navržené využití zeleň krajinná kdy se jedná o převážně zpevněnou plochu bez porostu. Předmětné lesní pozemky obhospodařuje ŠLP Masarykův les Křtiny.
- z) So205 v k. ú. Soběšice zábor PUPFL 0,10 ha, navržené využití veřejná prostranství všeobecná lesní pozemek v majetku Tělocvičné jednoty Sokol Brno-Soběšice.
- aa) So406 v k. ú. Soběšice, Obřany zábor PUPFL 0,12 ha, navržené využití zeleň krajinná, plocha je již částečně zarostlá a zábohem PUPFL se její využití nezmění.
- bb) So409 v k. ú. Obřany zábor PUPFL 0,07 ha, navržené využití zeleň krajinná, plocha je již částečně zarostlá a zábohem PUPFL se její využití nezmění.
- cc) Tu206 v k. ú. Tuřany, Chrlice zábor PUPFL 0,06 ha, navržené využití zeleň krajinná pro zajištění logického pokračování rozvojové osy sídelní zeleně podél toku Tuřanského potoka. Předmětné lesní pozemky obhospodařují Lesy města Brna, a.s.
- dd) U206 v k. ú. Útěchov u Brna zábor PUPFL 0,05 ha, navržené využití zeleň krajinná, zábohem PUPFL se její využití nezmění. Předmětné lesní pozemky obhospodařuje ŠLP Masarykův les Křtiny.
- ee) Zi015 v k. ú. Židenice zábor PUPFL 0,07 ha navržené využití doprava všeobecná kdy k záboru PUPFL dochází pro významnou dopravní stavbu, rychlostní komunikaci. Zábor PUPFL je ve veřejném zájmu. Předmětné lesní pozemky obhospodařují Lesy města Brna, a.s.
- ff) Zi416 v k. ú. Židenice zábor PUPFL 0,01 ha navržené využití smíšené obytné všeobecné k záboru PUPFL dochází zarovnáním porostního okraje kdy se jedná o les zvláštního

určení příměstský se zvýšenou funkcí rekreační a porost čelí extrémní rekreační zátěži. Převážnou část porostní skupiny tvoří akát a křoviny

gg) Zi417 v k. ú. Židenice zábor PUPFL 0,02 ha navržené využití veřejná prostranství všeobecná kde lze umístit obslužnou komunikaci pro navazující lokalitu určenou pro rozšíření Židenického hřbitova. Zábor PUPFL je ve veřejném zájmu.

hh) Zy101 v k. ú. Žabovřesky, Královo Pole zábor PUPFL 0,05 ha navržené využití veřejná prostranství všeobecná, kdy zábohem PUPFL je úzký pás lesního pozemku sloužící jako lesní cesta. Předmětné lesní pozemky obhospodařují Lesy města Brna, a.s.

2. Nesouhlasí s lokalitami, u kterých dochází k dotčení PUPFL:

a) Bc012 v k. ú. Bystrc, p. č. 2551, výměra pozemku dle KN 221 m², vlastníkem Česká republika s právem hospodařit s majetkem státu Lesy České republiky, s. p., zábor PUPFL 0,02 ha, navržené využití bydlení všeobecné, tento lesní pozemek navazuje na lesní komplex a není to tak jediná izolovaná parcela PUPFL v lokalitě.

b) Bc206 v k. ú. Bystrc, zábor PUPFL 0,11 ha, navržené využití občanské vybavení sport, jedná se o porostní skupiny v blízkosti Brněnské přehrady, kdy se jedná o lesy zvláštního určení příměstské se zvýšenou funkcí rekreační, u kterých se předpokládá extenzivnější způsob hospodaření než v lesích hospodářských.

c) Bi213 v k. ú. Brněnské Ivanovice, zábor PUPFL 0,02 ha, navržené využití smíšené obytné všeobecné, kdy předmětný lesní pozemek je součástí přírodní památky Holásecká jezera a hospodaří se na něm dle schváleného plánu péče.

d) Ju104 k. ú. Jundrov, zábor PUPFL 0,11 ha, navržené využití bydlení individuální, kdy se jedná o porostní skupinu navazující na další lesní pozemky a nejedná se ani o zarovnání porostního okraje.

e) Ju205 k. ú. Jundrov, zábor PUPFL 0,27 ha, navržené využití bydlení individuální v žádném případě se nejedná o zábor z důvodu zarovnání lesního okraje, ale o zábor z důvodu bydlení individuálního což není veřejný zájem převažující nad veřejným zájmem ochrany PUPFL.

f) So201 v k. ú. Soběšice zábor PUPFL 0,03 ha, navržené využití bydlení individuální v žádném případě se nejedná o zábor z důvodu zarovnání lesního okraje, ale o zábor z důvodu bydlení individuálního což není veřejný zájem převažující nad veřejným zájmem ochrany PUPFL.

3. K ostatním navrženým lokalitám nemá OŽP připomínky.

OŽP dospěl k závěrům uvedeným v tomto stanovisku na základě všech zjištěných skutečností a po celkovém posouzení předmětného „Návrhu územního plánu města Brna“, zejména s ohledem na § 13 lesního zákona, ve kterém je zakotvena ochrana pozemků určených k plnění funkcí lesa a § 19 odst. 1 lesního zákona hájící zájmy obecného užívání lesa.

Na základě jednání byla výše uvedená stanoviska přehodnocena a vyřešena „Dohodou s Odborem životního prostředí Krajského úřadu Jihomoravského kraje o vypořádání požadavků uplatněných v části 2. a 5.2 stanoviska k Návrhu Územního plánu města Brna pro společné jednání 2024 (č. j. JMK 51962/2024) ze dne 4.4.2024“.

Krajský úřad obdržel dne 17.04.2024 spolu se žádostí o vydání stanoviska SEA podle § 50 odst. 5 stavebního zákona kopie připomínek, námitek a stanovisek dotčených orgánů a organizací vztahující se k problematice životního prostředí.

Z důvodu rozsahu dokumentů týkajících se vyhodnocení vlivů na životní prostředí krajský úřad lhůtu pro vydání SEA stanoviska následně v souladu s § 50 odst. 5 stavebního zákona prodloužil o 30 dnů, přičemž prodloužení lhůty oznámil pořizovateli ÚPmB sdělením č. j. JMK 70923/2024 dne 14.05.2024.

OŽP při vydání SEA stanoviska zohledňuje připomínky a námítky, které se týkají Vyhodnocení vlivů návrhu ÚPmB na životní prostředí (SEA vyhodnocení), a připomínky a námítky týkající se samotných vlivů územního plánu na životní prostředí a veřejné zdraví. Z důvodu přehlednosti stanoviska SEA je komentář uvedených připomínek proveden v příloze, která je nedílnou součástí tohoto SEA stanoviska.

III. HODNOCENÍ KONCEPCE

Vyhodnocení vlivů Návrhu ÚPmB na životní prostředí je zpracováno ve smyslu § 10i zákona a v rozsahu přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění účinném do 31.12.2023. Variantní řešení ÚPmB nebylo navrženo.

Vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na veřejné zdraví je spolu s vyhodnocením vlivů na lokality soustavy Natura 2000 speciální kapitolou posouzení vlivů koncepce na životní prostředí, resp. udržitelný rozvoj území.

Pro vyhodnocení předkládaného návrhu územního plánu na veřejné zdraví byl jednak vyhodnocen vliv návrhu územního plánu vůči přijatým cílům ochrany veřejného zdraví strategických dokumentů v oblasti veřejného zdraví na vnitrostátní úrovni a vůči všem determinantám veřejného zdraví relevantním v obecné rovině vůči koncepci, jakou je územně plánovací dokumentace. Přitom bylo postupováno v souladu s postupem pro hodnocení vlivů koncepcí na veřejné zdraví tzv. HIA (Health Impact Assessment).

Souhrnná charakteristika vlivů předkládané koncepce

V SEA vyhodnocení, při daném stupni poznání možnosti ovlivnění území a stupni přípravy územně plánovací dokumentace, bylo použito hodnocení kumulativních a synergických vlivů realizace návrhu ÚPmB dle jednotlivých složek životního prostředí. Dále bylo provedeno detailnější vyhodnocení (tabelární i slovní) jednotlivých návrhových ploch, a to ve vztahu jejich zjištěných nebo předpokládaných dopadů na jednotlivé složky životního prostředí.

Z hodnocení nevyplývaly takové významné negativní vlivy na životní prostředí, které by realizaci návrhu ÚPmB dle zpracovatele SEA vyhodnocení bránily nebo ji výrazně omezovaly.

SEA vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů bylo provedeno jako spolupůsobení vymezených rozvojových lokalit v kontextu stávajícího stavu (stávajících vymezených ploch a koridorů a jejich funkčního využití) a ostatních souvisejících navrhovaných rozvojových lokalit a uvažovaných záměrů a strategických rozhodnutí v souvisejícím území (identifikace dle veřejně dostupných zdrojů, např. IS EIA, dostupných geodatabází atd.), včetně dílčího vyhodnocení jednotlivých navrhovaných změn využití území (rozvojových lokalit, koridorů a ploch dopravních a technických staveb) v kontextu všech posuzovaných složek/charakteristik životního prostředí a udržitelného rozvoje.

Byly identifikovány pozitivní kumulativní a synergické vlivy: Celkově tak lze na strategické úrovni územního plánu očekávat převažující mírně pozitivní spolupůsobení vlivů v důsledku realizace předkládané ÚPD v kontextu ostatních spolupůsobících skutečností a záměrů v řešeném území a jeho bezprostředně souvisejícím okolí, zejména z hlediska uplatnění principu města krátkých vzdáleností, vybavení území dopravní a technickou infrastrukturou a redistribucí funkcí ve smyslu bydliště – pracoviště. To vše bude působit na kvalitu bydlení a prevenci suburbanizace. Pro zamezení dílčím spolupůsobícím negativním vlivům jsou v návrhu územního plánu obsažena opatření zejména vzhledem k zamezení potenciálně negativního vlivu na obyvatele v důsledku místního zvýšení hlukové zátěže a zachování prostupnosti území.

Z hlediska kumulativního a synergického působení nemá územní plán, s výjimkou záboru ZPF, potenciálně významné negativní vlivy na životní prostředí, které by nebylo možné kompenzovat pomocí technických a organizačních opatření a výsadby zeleně. Navrhované plochy nemají takový charakter, aby mohly mít potenciálně významné negativní kumulativní či synergické vlivy s jinými obdobnými záměry v území v kontextu ostatních spolupůsobících skutečností a zároveň jsou navržena územně plánovací opatření pro zmírnění potenciálně negativních vlivů na životní prostředí včetně jejich kumulativního, resp. synergického spolupůsobení. Zvláště navržena jsou opatření z hlediska prostupnosti krajiny ve vazbě na územní soustředění dopravních koridorů, která jsou jako jediná opatřeními cílenými na minimalizaci identifikovaných kumulativních, resp. synergických vlivů.

Vliv návrhu změny ÚPmB jako celkové koncepce je dle zpracovatele SEA vyhodnocení akceptovatelný za podmínky aplikace opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí včetně vlivů kumulativních, resp. synergických. Převážná většina navržených opatření byla v průběhu projednání územního plánu zapracována do návrhu ÚPmB.

Hodnocení koncepce (územně plánovací dokumentace)

Byly hodnoceny dopady případné realizace jednotlivých návrhových ploch návrhu ÚPmB. Hodnocen byl jejich vliv na životní prostředí a zdraví obyvatelstva a také pravděpodobný vývoj území bez jejich uskutečnění.

V SEA vyhodnocení byl stanoven referenční rámec pro hodnocení vlivů pořizované koncepce

na životní prostředí v podobě sady referenčních cílů ochrany životního prostředí a veřejného zdraví. Posuzování vlivů ÚPmB na životní prostředí a veřejné zdraví hledá územní a funkční kompromis pro příslušnou městskou část, tedy udržitelný rozvoj území s co nejvyváženějšími pilíři hospodářským, sociálním a environmentálním.

Vyhodnocení vlivů návrhu ÚPmB na životní prostředí je provedeno prostřednictvím multikriteriální analýzy v členění na následující složky, resp. témata udržitelného rozvoje: 1. obyvatelstvo, veřejné zdraví, 2. flóra, fauna, biodiverzita, ochrana přírody a krajiny 3. půda a horninové prostředí, 4. hydrologické poměry 5. ovzduší, klima, 6. hluk, 7. sídla, urbanizace, infrastruktura 8. hmotný majetek, nemovitě památky a kulturní, architektonické a archeologické dědictví, 9. krajinný ráz 10. soudržnost společenství – rekreace, bydlení, 11. ekonomický rozvoj – výroba a komerce, doprava.

Zpracovatel SEA vyhodnocení dospěl k závěru, že realizací návrhu územního plánu v předložené podobě mohou být více či méně ovlivněny různé složky životního prostředí s tím, že byly identifikovány potenciálně významně pozitivní a potenciálně významně negativní vlivy na složky životního prostředí a veřejného zdraví.

Pozitivní vlivy

Obyvatelstvo a veřejné zdraví

Významně pozitivní vliv díky transformaci jádrového území s využitím pro kvalitní bydlení, pracovní příležitosti i občanskou a komerční vybavenost, včetně veřejných prostranství a zeleně, a tím i zvýšení kvality života obyvatel i uživatelů města se synergickým spolupůsobením ostatních strategických rozhodnutí v souvisejícím území, zejména z hlediska přerozdělení dopravních zátěží v souvislosti s dobudováním dopravního systému nadmístního významu, obsluhy kapacitní VHD a rekreačního zázemí. Vytvoření územních předpokladů pro vytvoření kvalitní rezidenční i smíšené zástavby s odpovídající dopravní obslužností a s občanskou vybaveností v podobě školských zařízení a možností rekreace v přírodním prostředí a systému významných segmentů městské zeleně a rekreačních oblastí. Vytvořeny jsou územní předpoklady pro ochranu obyvatel před povodněmi a prostupnost území.

Ovzduší a klima

Z hlediska ovzduší je pozitivním vlivem návrhu územního plánu především vymezení komplexního systému dopravní infrastruktury tak, aby nedocházelo ke zbytečnému zatížení rezidenčních území tranzitní a nákladní dopravou, a aby zdroje vyvolané dopravy byly umístěny v návaznosti na kapacitní dopravní koridory. Důležité je zajistit postup výstavby tak, aby před zastavováním rozvojových ploch byla realizována související dopravní infrastruktura v celém rozsahu, jak je v územním plánu navrženo, což je z hlediska posuzovaného územního plánu zajištěno stanovením systému strategických investic.

Potenciálně mírně pozitivní vliv na přerozdělení dopravních zátěží ve prospěch bezemisní kapacitní VHD, a tím i snížení intenzit IAD směřujících do města s místním (z hlediska obsluhy vymezených ploch) a nadmístním významem (s přesahem i do zázemí aglomerace (VMO,

obchvaty městských částí, I/73) a synergickým spolupůsobením s nadmístním významem v kontextu souvisejících připravovaných staveb (VRT, obchvaty, 1/73).

Celá řada ploch především ve vnitřním městě bude napojena na CZT. Významně pozitivně se projeví především rozšíření teplovodní sítě v kontextu využití horkovodu z Elektrárny Dukovany, a to jak z hlediska zlepšení kvality ovzduší, tak i z hlediska potenciálu pro snížení emisí znečišťujících látek a skleníkových plynů spojených s vytápěním.

Navržena je přestavba řady brownfields po průmyslové výrobě a dopravních plochách především v rámci tzv. posvitavské průmyslové zóny směrem ke smíšeným obytným funkcím, které přispějí ke zlepšení kvality bydlení ve městě.

Z hlediska koncepčního řešení územního plánu je nejpodstatnější změnou ve vztahu ke kvalitě ovzduší návrh uceleného dopravního systému především na jihu aglomerace, který by měl přispět k přerozdělení dopravních zátěží především vzhledem k místním dopravním vztahům a odlehčení dálnice D1 a souvisejících páteřních komunikací (Vídeňská, D2) od místních dopravních vztahů a zároveň přenést dopravu z místních komunikací při průjezdu rezidenčními částmi města na obchvaty městských částí (Tuřany, Slatina). Významně pozitivně se rovněž projeví dobudování VMO. Návrh územního plánu zároveň navrhuje řadu nových tramvajových tratí a prodloužení stávajících spolu s koncepcí kapacitní kolejové dopravy v podobě tzv. metropolitní dráhy. Navrženy jsou lokality pro parkoviště P+R. Nedílnou součástí dopravního systému je i návrh cyklistických tras a prostupnosti území pro pěší.

Navrhovaný dopravní systém sice zřejmě nepřispěje k absolutnímu snížení emisí z dopravy, v tomto smyslu je významným vlivem především zlepšování emisních charakteristik vozového parku a návrh kapacitní bezemisní dopravy obsažený v územním plánu (tramvajové tratě, SJKD). Systém vymezených dopravních koridorů pro silniční komunikace však může pozitivně přispět k přerozdělení dopravních zátěží a odlehčení nejzatíženějších komunikací. Mělo by tak dojít ke zmírnění dopravních kongescí, což rovněž přispěje ke snížení celkové produkce emisí, a s tím souvisejících imisních příspěvků.

Návrh a výsadba ochranné a izolační zeleně přispěje k relativnímu snížení imisní zátěže především prachem v nejvíce exponovaných částech města.

Potenciálně zprostředkovaně pozitivní vliv může mít zvýšení využití veřejné elektrifikované dopravy na úkor individuální automobilové dopravy. Toto však nelze vzhledem k dosavadnímu energetickému mixu ČR považovat za mitigační opatření. ÚPmB pro komplexní řešení problematiky adaptace města Brna na změnu klimatu předepisuje zpracování územních studií s celoměstským dopadem ÚS Koncepce rozvoje modrozelené infrastruktury a ÚS Systém sídelní zeleně.

Územní plán města Brna má přispět ke zmírnění dopadů klimatické změny, proto (mimo jiného) vytváří územní podmínky pro budování modrozelené infrastruktury, umístění stavebních záměrů podmiňuje povinným podílem zeleně, podporuje zakládání stromořadí apod.

Hydrologické poměry

Územní plán města Brna implementuje do celkové koncepce rozvoje města komplexní systém protipovodňové ochrany území a řeší vyvolané změny v území.

Řešení PPO souvisí i s opatřeními na kanalizační síti a rekonstrukcemi nevyhovujících mostních objektů.

Umístění záměrů v území retenčního prostoru (resp. ploše řízeného rozlivu) je podmíněno doložením odborného hydraulického posouzení, které prokáže, že umístěním nedojde k významnému narušení odtokových poměrů. Míru ovlivnění a přípustnost umístění staveb může povolit příslušný správní orgán v součinnosti s příslušným vodoprávním úřadem. V komplikovaném městském prostředí není vždy možné dosáhnout ideálních prostorových parametrů vodních toků. Revitalizaci toků je třeba provázat s řešením protipovodňové ochrany, s realizací ÚSES a s posílením rekreačního zázemí města, čemuž jsou v posuzovaném územním plánu dávány územní předpoklady. To lze považovat za nejvýznamnější přínos ÚP z hlediska hydrologických poměrů území.

Půda a horninové prostředí

Výměra záborů se v každé další verzi návrhu snižuje a územní plán je z tohoto hlediska optimalizován, což je zároveň jediným reálným opatřením pro minimalizaci negativních vlivů uplatnitelným na této strategické úrovni na půdu zapracovaným do návrhu.

Ochrana přírody a krajiny

Z hlediska potenciálního zásahu do biotopů zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů nepředpokládáme potenciálně významné negativní vlivy realizace předkládaného územního plánu, za předpokladu uplatnění podmínek a doporučení navržených v rámci SEA. Realizací navrhovaných ploch veřejné zeleně a ploch ochranné a izolační zeleně dojde ke zvýšení podílu trvalé zeleně v území a potenciálně pozitivním vlivům na biodiverzitu, migrační prostupnost a ekologickou stabilitu.

Územním plánem je upřesněn a vymezen územní systém ekologické stability na nadregionální, regionální i lokální úrovni. Zásadami územního rozvoje vymezený nadregionální územní systém ekologické stability (ÚSES) byl v ÚP města Brna stabilizován, zpřesněn a doplněn o prvky lokálního systému ekologické stability. Charakteristiky krajinného rázu jsou respektovány a návrhem ÚP dále rozvíjeny. Prostupnost krajiny pro organismy je řešena v rámci prvků ÚSES.

Územní plán vymezuje plochy pro ÚSES, a to v rámci stabilizovaných nebo návrhových ploch městské zeleně ZU, krajinné zeleně ZK, ploch lesních LU nebo vodních a vodohospodářských WU, popřípadě ploch zemědělských AU. ÚPmB navrhuje další plochy krajinné zeleně ZK, které umožní zpětnou fragmentaci kompaktních zemědělských ploch.

Vzhledem k výše uvedenému lze konstatovat, že předkládaný návrh ÚP nebude mít významný negativní vliv na environmentálně cenné segmenty krajiny, pozitivně se projeví především

optimalizace a zakotvení ÚSES v ÚPD a vytvoření územních předpokladů pro revitalizaci vodních a mokřadních ekosystémů.

Krajinný ráz, kulturní památky, architektonické a archeologické dědictví

Koncepce územního plánu posiluje dominantní postavení historického jádra Brna a pomocí stanoveného výškového členění zástavby a definice podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití chrání historický ráz území i venkovský charakter integrovaných sídel.

Řešení územního plánu nepodporuje urbanizaci volné krajiny, dbá na kompaktnost zástavby v rámci sídla. Nové plochy pro zástavbu jsou vymezeny v návaznosti na zastavěné území. Jsou navrženy prostorové regulativy pro zástavbu (charakter zástavby a výškové úrovně) tak, aby nebyl narušen urbanistický ráz sídla. Územní plán respektuje přírodní a kulturní hodnoty města Brna, zohledňuje přírodní hodnoty v okolí vodních toků a ploch jejich ochranou před nežádoucími stavbami stanovením regulativů pro plochy s rozdílným způsobem využití.

V územním plánu jsou vymezeny rozsáhlé plochy městské a příměstské zeleně. Jsou vytvářeny souvislé plochy veřejně přístupné zeleně přecházející do volné krajiny. Návrhem cykloturistických tras a stezek vytváří územní plán předpoklady pro dostupnost a propojení míst atraktivních z hlediska cestovního ruchu. To je možné považovat za zmírňující a kompenzační opatření obsažená v posuzovaném dokumentu.

Při navrhování nových zastavitelných ploch bylo zohledněno hledisko krajinného rázu. Vlivy na krajinný ráz jsou usměrněny požadavky na prostorovou regulaci zástavby (výškové hladiny, charakter zástavby). Rozvojové plochy jsou vymezeny v návaznosti na zastavěné území. Jsou chráněny plochy lesoparků v zastavěném území města a plochy krajinné a veřejné zeleně podél vodních toků, které jsou dále rozvíjeny

Vymezením změn funkčního využití vymezených ploch a stanovením podmínek pro jejich využití územní plán respektuje historicky utvářenou hierarchii sídla i jeho urbanistickou strukturu. Rozsah zastavitelných ploch byl vymezen s ohledem na vývoj území a jeho pozici ve struktuře osídlení, a především s ohledem na zlepšení jeho dostupnosti a vyřešení problémů v dopravních vztazích v širším okolí řešených ploch. V řešeném území nejsou zakládána nová sídla.

Hluk

Jako opatření pro ochranu území před hlukem je mimo podmínek využití ploch vymezen dopravní systém páteřních komunikací k obsluze rozvojových lokalit i za účelem přerozdělení zátěží a realizace vnitroměstských dopravních vztahů.

Pozitivně z hlediska hlukové situace se projeví realizace navrženého dopravního systému s předpokladem přerozdělení dopravních zátěží ve prospěch snížení dopravních kongescí a zatížení hustě obydlených částí města a zlepšení obsluhy území bezemisní veřejnou dopravou. Pozitivně se na hlukové situaci projeví realizace nadřazeného dopravního systému. Vyvedením tranzitní a nákladní dopravy mimo hustě obydlené části města dojde k poklesu intenzity

dopravy v rezidenčních územích, což má za následek celkové snížení hlukové zátěže. Rovněž vzroste plynulost dopravy.

Obyvatelstvo a veřejné zdraví

Očekávané dopady územního plánu z hlediska obyvatelstva a veřejného zdraví budou významně pozitivní v kontextu především převedení dopravních zátěží mimo intenzivně zastavěné území a vymezených ploch pro sport, rekreaci, odpočinek a možnosti komunitního setkávání.

Z hlediska možného ovlivnění obyvatelstva imisním působením nových zdrojů lze konstatovat, že předkládaný územní plán neumisťuje do obytného území města zdroje znečištění ve formě rozsáhlé průmyslové či jiné výroby, jež by mohla významně znečišťovat ovzduší emisemi či zápachem, za předpokladu dodržení navrhovaných podmínek využití území.

Realizace dopravního systému bude znamenat zlepšení kvality bydlení v obytných objektech podél současných přetížených komunikací. S tím je možno očekávat i zlepšení psychické pohody obyvatelstva, neboť negativní zátěž se zmírní.

Očekávané dopady z hlediska obyvatelstva a veřejného zdraví budou mít pozitivní vliv především díky přerozdělení dopravních zátěží ve prospěch obydlého území a zvýšení bezpečnosti dopravy a místního řešení dopravních kongescí v souvislosti s návrhy ploch dopravní infrastruktury. To se pozitivně projeví v místním snížení hlukové zátěže spojené se snížením intenzity pojezdů při hledání parkovacích míst a znečištění ovzduší a hlukové zátěže v době dopravních špiček. Vhodně navržen je systém izolační zeleně sloužící jednak k odclonění stávajících zdrojů hlukové zátěže i k ochraně a odclonění návrhových ploch, především ve vztahu k plochám výroby a bydlení.

Lze očekávat zlepšení nabídky a kvality bydlení ve městě, uplatnění principu města krátkých vzdáleností a rovnoměrnější rozmístění funkcí ve městě, spolu územními podmínkami pro transformaci ekonomiky a nabídkou nových pracovních míst. Posuzovaná ÚPD částečně zasáhne do rekreačních charakteristik dotčeného území v podobě přestavby ploch individuální rekreace v podobě zahrádkářských osad směrem k efektivnějšímu využití území vnitřního města a zároveň zvýší nabídku ploch sportu a rekreace hromadné, prostupnosti města i krajiny a zvýšení jeho rekreačních možností. Dojde k pozitivnímu vlivu na sociální determinanty veřejného zdraví a bezpečnost obyvatel před důsledky mimořádných klimatických událostí za předpokladu realizace systému krajinné osnovy města, přírodě blízkých protipovodňových opatření a opatření pro zvýšení retenční schopnosti území.

Vybavení území dopravní a technickou infrastrukturou

Systém dopravní infrastruktury je navržen tak, aby všestranně vybavil území kombinovanou dopravou s minimalizací negativních vlivů na životní prostředí a vyřešil stávající dopravní problémy města, tj. především přetíženou hlavní dopravní síť, a s tím spojenou zátěž obyvatel přilehlých rezidenčních ploch. Návrh dopravního systému je v případě jeho vhodné a včasné realizace nejpříznivějším vlivem návrhu územního plánu na životní prostředí, a to především z hlediska ochrany území před hlukem a zvýšení bezpečnosti obyvatel. Vybudování dopravní

sítě města přispěje ke zklidnění centrální části města a snížení hlukového zatížení území při hlavních dopravních tazích. Klíčové je především vybudování dopravního systému především v jižním sektoru města a kapacitní komunikace umožňující dopravní vztahy v severojižním směru.

Negativní vlivy

Ovzduší a klima

Navržené plochy a dopravní koridory jsou z hlediska znečištění ovzduší bez očekávaných významných negativních vlivů a jsou akceptovatelné. V území nejsou umísťovány rozsáhlé plochy těžkého průmyslu nepřiměřeného rozsahu. Relativně nejvýznamnější vlivy na kvalitu ovzduší lze očekávat z hlediska rozšíření provozu letiště Brno – Tuřany a souvisejících logistických aktivit.

Očekávané vlivy navrhovaného územního plánu na klima jsou v závislosti na zvoleném řešení konkrétního zastavování ploch převážně mírně negativní až marginální, a to zejména v severní polovině řešeného území. V jižní části území pak lze identifikovat i významně negativní vlivy v území s vymezením rozsáhlých zastavitelných ploch v dosud volných plochách.

Celkově pak lze konstatovat, že územní plán bude mít v případě zastavění všech vymezených zastavitelných ploch potenciálně významně negativní vlivy na rozšiřování tepelného ostrova města, a to především v jižní části aglomerace. K zastavění ploch nedojde naráz a při uplatnění navržených opatření, zejména z hlediska maximalizace podílu vzrostlé zeleně v rámci ploch výroby a komerční vybavenosti spolu s realizací vymezených ploch krajinné zeleně, zalesnění nově vymezených ploch lesa a realizací ÚSES především jižním sektoru města, by měly být negativní vlivy částečně kompenzovány. Je třeba zabránit vzniku rozsáhlých zastavěných ploch bez zastínění betonových povrchů prostřednictvím vzrostlé zeleně, v této souvislosti jsou v územním plánu stanoveny podmínky zastoupení zeleně a jejího využití pro modrozelenou infrastrukturu. S vlivy na mikroklima úzce souvisí i vlivy na ZPF a retenční schopnost území, které jsou komentovány níže.

Návrh územního plánu je tak z hlediska vlivu na ovzduší a klima akceptovatelný, pro zmírnění negativních vlivů jsou navrženy podmínky a opatření v rámci vyhodnocení vlivů jednotlivých lokalit, které byly zapracovány do podmínek využití ploch.

Hydrologické poměry

Návrh řešení územního plánu bude mít nepochybně důsledky z hlediska zvýšení podílu zpevněných ploch, a tím i nároků na odkanalizování území, resp. bezpečné odvedení dešťových vod.

Negativní vlivy na kvalitu vody v tocích ani potenciál plošného znečištění z průmyslové výroby nebo zemědělských zdrojů nebyly zjištěny.

Retenční schopnost území se díky investicím do území (realizace PPO, krajinné zeleně, revitalizace vodních toků apod.) a postupně budovaným krajinnotvorným opatřeními a ochraně nivy vodních toků a doprovodných porostů neustále zvyšuje. Na druhé straně znamená územní

rozvoj, jemuž dává navrhovaný územní plán rámeček, poměrně značný rozsah nově vybudovaných zpevněných ploch, a v menší míře i zásah do stávajícího záplavového území. Tomu se však v tak exponovaném urbanizovaném území v blízkosti vodních toků prakticky nelze vyhnout.

V zastavěném území a v zastavitelných plochách je uplatňován legislativní požadavek na maximální zadržování dešťových vod na pozemku jednotlivých vlastníků. V ÚP je důsledně uplatňována zásada nezastavování dosud volných záplavových území bez realizace protipovodňové ochrany, resp. v případě území přestaveb na základě prokázání, že nedojde k ovlivnění odtokových poměrů a průtoku povodňových vod prostřednictvím hydrotechnického posouzení.

Předkládaný návrh územního plánu nebude mít, za předpokladu důsledného dodržování opatření pro zadržení dešťových vod v rámci pozemků, realizaci protipovodňových opatření, technických opatření při křížení vodních toků a dopravní infrastruktury a minimalizaci podílů zpevněných ploch a doporučení, jež vyplynula ze SEA, neřešitelné, významně negativní vlivy na hydrologické a hydrogeologické poměry v území.

Opatření pro hospodaření s dešťovou vodou jsou v územním plánu stanovena, včetně vymezení dílčích retenčních prostorů, revitalizaci vodních toků a realizaci protipovodňových opatření (např. na Leskavě, Zbrojovka, Svitavské nábřeží v Zábřovicích, Trnitě a Komárově, nábřeží Svatky – Štýřice, retenční prostory v Brněnských Ivanovicích a Dolních Heršpicích a na Černovické terase a v Chrlicích). Jsou vymezeny rozsáhlé plochy krajinné zeleně v záplavových územích na jihu Brna nad a při soutoku Svitavy a Svatky (Holásky, Brněnské Ivanovice, Trnitá, Komárov). Tato obsažená kompenzační opatření považuje zpracovatel VVURÚ za dostatečnou pro zmírnění negativních vlivů vyplývajících z koncepčního řešení územního plánu jako celku.

V konkrétních případech, kdy byly identifikovány negativní vlivy na hydrologické poměry území, vodní útvary podzemních nebo povrchových vod nebo retenční schopnost krajiny, byla navržena opatření pro jejich kompenzaci nebo zmírnění (viz kapitola A.8.). Za předpokladu uplatnění doporučení, jež vyplynula ze SEA a která byla zpracována do podmínek využití ploch, budou negativní vlivy na hydrologické a hydrotechnické poměry v území významně zmírněny a realizace rozvojových ploch je tak z pohledu zpracovatele VVURÚ akceptovatelná.

Půda a horninové prostředí

V souvislosti s návrhem územního plánu je třeba konstatovat významný negativní vliv z hlediska rozsáhlých záborů ZPF i v nejvyšších třídách ochrany, a to především na jihu řešeného území. Tyto vlivy však převážně nelze zmírnit a v případě jakéhokoliv územního rozvoje, zejména v území s tak kvalitním půdním fondem, jako je Brno, se jim lze jen těžko vyhnout. V této souvislosti je řada ploch podmíněna udělením souhlasu se zábořem ZPF ze strany orgánu ochrany půdy. Na druhou stranu územní plán využívá plochy brownfields a zintenzivňuje využití vnitřního města jako prevenci suburbanizace, záboř ZPF jsou často navrženy v územích, která nejsou využívána pro podstatnější zemědělskou produkci (zahrádkářské osady). Územní plán nenavrhuje rozvojové plochy znamenající zábor ZPF

vzhledem k charakteru řešeného území a významu města Brna v systému osídlení, v nepřiměřeném rozsahu, ale ani rozsáhlé plochy rekultivace. Územní plán vymezuje řadu prvků krajinné zeleně, ÚSES, lesa s funkcí půdoochrannou a protierozní.

Identifikován byl mírně až významně negativní potenciální vliv na půdy z důvodu generovaného záboru, v této souvislosti územní plán optimalizuje, přeskupuje a znovu prověřuje plochy již určené k zastavění v platném ÚP.

Každá stavba znamená zásah do horninového prostředí, nicméně na úrovni SEA nebyly zjištěny podstatné negativní vlivy vymezených ploch a koridorů s rozdílným způsobem využití v návrhu ÚPmB ve vztahu k horninovému prostředí a surovinovým zdrojům, které by nebylo možné účinně kompenzovat pomocí technických a sanačních opatření.

V konkrétních případech, kdy byly identifikovány negativní vlivy vůči horninovému prostředí, resp. možná rizika spojená s výskytem specifických základacích poměrů nebo starých ekologických zátěží byla navržena opatření pro eliminaci rizik.

Z výše uvedeného lze konstatovat, že Územní plán města Brna tak, jak je navržen, nebude mít, za předpokladu uplatnění navrhovaných opatření pro minimalizaci zjištěných negativních vlivů, neakceptovatelný vliv na půdu, horninové prostředí ani georizika.

Ochrana přírody a krajiny

ÚP respektuje environmentálně hodnotná území, která jsou zapracována do ÚP jako limity, resp. vymezena jako součást ÚSES. Rozvojové plochy obsažené v ÚP se nachází mimo tato významná území s výjimkou koridoru pro obchvat Maloměřic a Obřan Ma/1, který je v územním střetu s VKP Maloměřická stráž a PP Obřanská stráž a dílčího územního střetu koridoru Bc/1 s PP Skalky u Přehrady, který je v tomto úseku veden v tunelu.

Územní plán nenavrhuje podstatné změny funkčního využití ploch v oblastech, které jsou součástí zvláště chráněných území. Řešení územního plánu tak, jak je navrženo, nebude mít významné negativní vlivy na zvláště chráněná území ani lokality soustavy Natura 2000. Nedojde ani k zásahu do charakteristik přírodních parků Baba a Podkomorské lesy.

V konkrétních případech, kdy byly identifikovány potenciálně negativní vlivy na zvláště chráněná území, významné krajinné prvky nebo památné stromy či stromořadí, ať už z hlediska dotčení ochranného pásma nebo možných nepřímých vlivů či spolupůsobení byla navržena opatření pro zamezení nebo zmírnění negativních vlivů (např. Zn-10, Ky-2, Ke-8, NL-2, By-6, Zn/3, Zn/4), viz kapitola A.8, která byly zapracována do návrhu, resp. požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech viz kapitola A.11.

Potenciálně významně negativní vliv na faunu, flóru a ekosystémy se implementací územního plánu nepředpokládají. Vzhledem k výše uvedenému lze konstatovat, že předkládaný návrh ÚP nebude mít při uplatnění navrhovaných minimalizačních opatření potenciálně významný negativní vliv na environmentálně cenné segmenty krajiny, pozitivně se projeví především optimalizace a zakotvení ÚSES v územně plánovací dokumentaci.

Krajinný ráz, kulturní památky, architektonické a archeologické dědictví

Výskyt kulturních památek v návrhových plochách byl identifikován a byla navržena opatření pro zamezení nebo zmírnění negativních vlivů. Koridor Ma/1 je v zásadním územním střetu s kulturní památkou a archeologickou lokalitou Obřanské Hradiště. V této souvislosti byly zapracovány opatření pro minimalizaci negativních vlivů – vedení koridoru Ma/1 v tunelu.

V dílčích případech, kdy byl identifikován potenciální negativní vliv na krajinný ráz, který je možno zmírnit konkrétním prostorovým opatřením byly v rámci SEA navrženy podmínky zastavitelnosti ploch – jedná se např. o lokality NL-2, By-6, Bc-7, Or-4, U-3. Tato minimalizační opatření byla zapracována již v průběhu přípravy návrhu územního plánu, resp. jsou propsána do kapitoly A.11 jako požadavky na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech.

Řešením návrhu ÚPmB nejsou vzhledem ke stanoveným ochranným podmínkám, rozloze, umístění a vzdálenostem ploch změn vůči významným horizontům a charakteru navrhovaných změn využití území očekávány významné negativní vlivy na krajinný ráz, estetické dominanty území ani architektonické a archeologické dědictví, které by nebylo možné zmírnit pomocí navržených nebo obsažených minimalizačních opatření. Podmínky využití jednotlivých druhů zastavitelných ploch a koridorů jsou navrženy tak, aby byla zajištěna ochrana krajinného rázu, nemovitého, kulturního i archeologického dědictví.

Územním plánem byly dále identifikovány významné kulturně historické hodnoty, které je třeba zohlednit při rozhodování ve vymezených plochách.

ÚPmB stanovuje výškovou kompozici, která je určena k ochraně území a určuje omezení pro výškové řešení staveb, a to s ohledem na vymezené kulturní hodnoty chráněné podle zvláštních právních předpisů.

Tyto regulace obsažené v územním plánu jsou významným opatřením pro minimalizaci negativních vlivů z hlediska krajiny a kulturně historických hodnot území.

Hluk

V konkrétních případech, kdy byl identifikován negativní vliv vymezených rozvojových lokalit resp. dopravních koridorů vůči hlukově chráněným objektům ve stabilizovaných plochách, resp. plochám, ve kterých je předpoklad realizace hlukově chráněných objektů v území hlukově podezřelém, byly navrženy podmínky a opatření pro další fázi projektové přípravy staveb. Jedná se především opatření pro zamezení umístění hlukově chráněných prostor v územích, která jsou hlukově zatížena a podél páteřních dopravních staveb navržených v územním plánu, kde lze očekávat hlukovou zátěž v budoucnu.

V této souvislosti byly u ploch generujících podstatnou dopravní zátěž vzhledem k dopravně souvisejícím plochám navrženy podmínky pro napojení ploch na dopravní infrastrukturu. Jedná se např. o rozvojové lokality BI-4, Zn-8, Zn-10, Me-1, BI-10, Ob-5, C-2, C-3, R-3, By-1, By-2, By-4, By-5, Or-2, Ch-1, Sty-3, Sty-8, Be-6, Sa-1, Tu-5, DH-1 a DH-5 atd. Tyto podmínky a opatření byly zapracovány do podmínek využití ploch v rámci lokalit.

Obyvatelstvo a veřejné zdraví

Z hlediska možného ovlivnění obyvatelstva imisním působením nových zdrojů lze konstatovat, že Návrh ÚPmB neumisťuje do obytného území města zdroje znečištění ve formě rozsáhlé průmyslové či jiné výroby, jež by mohla významně znečišťovat ovzduší emisemi či zápachem.

Hlavními potenciálními problémy budou hluk, případně znečišťování ovzduší vyvolané automobilovou dopravou. Pozitivně z hlediska dopravní situace se projeví realizace navrženého dopravního systému s předpokladem přerozdělení dopravních zátěží ve prospěch snížení dopravních kongescí a zatížení hustě obydlených částí města a zlepšení obsluhy území bezemisní veřejnou dopravou. Další faktory jsou z hlediska vlivu na obyvatelstvo nevýznamné.

Závazná část územního plánu mimo jiné obsahuje podmínku, že v případě zástavby obsahující funkci bydlení, školství, zdravotnictví, sociální péči a pro rekreaci která bude přiléhat k navrhovaným plochám dopravní infrastruktury dopravně významným komunikacím, je uvedená zástavba přípustná pouze za podmínky, že způsobem prostorového řešení nebo technickým řešením jsou stavby uzpůsobeny předpokládané hlukové zátěži tak, aby nevznikly nároky na vybudování dodatečných pasivních protihlukových opatření.

Vybavení území dopravní a technickou infrastrukturou

Nebyly zjištěny žádné deficity vybavení území dopravní a technickou infrastrukturou ve vazbě na navrhovaný rozvoj území. Návrh řešení dopravní a technické infrastruktury obsažený v předkládaném územním plánu nebude mít vzhledem k výše uvedenému závažné negativní vlivy na životní prostředí nebo veřejné zdraví, které by nebylo možné účinně zmírnit nebo kompenzovat navrženými minimalizačními opatřeními (s výjimkou záboru ZPF). Očekávat lze především pozitivní vliv zlepšení dopravní dostupnosti, odstranění některých dopravních závad, zvýšení prostupnosti území a vybavenosti technickou infrastrukturou, včetně klíčových aktuálních otázek řešení odkanalizování území a jeho zásobování teplem.

Vyhodnocení NATURA

Předmětné hodnocení dospělo k závěru, že předložená koncepce Územní plán Brno – návrh, nemůže mít významný negativní vliv na celistvost a příznivý stav předmětů ochrany soustavy Natura 2000, přičemž byl navržen soubor níže uvedených zmírňujících opatření.

Následující aktivity plynoucí z ÚP – vymezené trasy dopravy (obchvaty, cyklostezky) a některé návrhy technické infrastruktury (vodovody) musí být v další fázi, na úrovni záměru, prověřeny z pohledu možného vlivu na EVL, vymezené na území města Brna. Je tedy nezbytné postupovat v intencích znění § 45h, i ZOPK a požádat krajský úřad o vydání stanoviska dle §45i ZOPK:

- Východní obchvat Maloměřic a Obřan (Ma/1);
- Obchvat Přízřenic/Modřic (Pr/1);
- Cyklotrasy (úseky v kontaktu s EVL Podkomorské lesy, s EVL Hobrtenky a s EVL Moravský kras);

- Přivaděč vodojem Stránská skála – Podolí (VO-111) a přivaděč vodojem Nebovidy Tuřany (VO-116);
- Případné konkrétní záměry navržené v rámci vymezených rekreačních oblastí Brněnská přehrada a Mariánské údolí.

Další zmírňující opatření:

- V případě návrhu změny funkčního využití ploch stávajících zahrádek na plochy městské zeleně (ZK), přiléhajících k jižnímu cípu EVL Kamenný vrch je nevhodné tyto plochy zalesnit, resp. souvisle osázet dřevinami, ale naopak volné travnaté partie co nejvíce ponechat, příp. je dále rozšířit vykácením některých nežádoucích dřevin, s cílem udržení lesostepního charakteru prostorů přiléhajících k EVL.
- U průchodu trasy vodovodu VO-111 jihovýchodní částí EVL Stránská skála minimalizovat rozsah stavebního pruhu na nezbytné minimum, neumisťovat zde zařízení staveniště a zajistit následně včasné osetí vhodnou regionální travní směsí (typu stepních trávníků), příp. zvážit změnu trasy, jež by se vyhnula průchodu jihovýchodní částí EVL.

Zpracovatel SEA vyhodnocení závěrem konstatuje, že z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví lze návrh ÚPmB považovat za akceptovatelný s požadavky pro zlepšení působení ÚPmB na životní prostředí.

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí „ÚZEMNÍ PLÁN MĚSTA BRNA – NÁVRH“ uvádí tato opatření pro zlepšení působení územního plánu na životní prostředí.

A. Akceptace navrhovaných změn využití území

Výběr varianty

Územní plán je navrhován invariantně. Na základě vyhodnocení nevyplývala potřeba řešit koncepci variantně.

Neakceptovatelné

Všechny posuzované plochy jsou akceptovatelné nebo akceptovatelné s podmínkami.

Akceptovatelné s podmínkami

Ob-5

Plochu Ob-5 podmínit etapizací zástavby v závislosti na kapacitách dopravního napojení a retenčních kapacit systému hospodaření s dešťovou vodou. Obě podmínky jsou zapracovány do výrokové části ÚP.

HH-7, Pr-3, Pr-5, Pr-6, Pr-2, Pr-1, C-7, C-8, By-5, By-4, I-1, R-3

Akceptovatelné s podmínkou nahrazení ploch bydlení podél vymezených dopravních koridorů do funkčního využití SU – všeobecné smíšené obytné nebo OV, resp. prokázáním

splnění hygienických limitů z hlediska hluku v případě umístování hlukově chráněných prostor do sousedství vymezených dopravních koridorů, a to se zahrnutím očekávaného provozu na navrhovaných stavbách. Podmínka v tomto smyslu byla zpracována do výrokové části ÚP, resp. grafické části ÚP.

Kn-7 Plocha

Kn-7 je akceptovatelné s podmínkou, že nedojde k umístění hlukově chráněných prostor do hlukově zatíženého území. Podmínka v tomto smyslu byla vložena do výrokové části ÚP.

Be-8

Plochu Be-8 podmínit převedením plochy bydlení BU.R2 do kategorie smíšených obytných ploch C. Do výrokové části ÚP byla vložena podmínka z hlediska stavebně technického řešení budov ve vztahu k hlukové zátěži.

HH-11, Bc-4, Ze-1, Hu-1, Ze-2, Hu-3, Ky-5 + všechny navrhované dopravní koridory, podél nichž je situováno stávající bydlení

Akceptovatelné s podmínkou prokázání splnění hygienických limitů z hlediska hluku v případě zastavování plochy. Podmínka v tomto smyslu byla vložena do výrokové části ÚP, resp. v případě dopravních staveb vyplývá z legislativy (ZOPV).

Bc-4, Bc-5, Bc-2, Bc-13

Akceptovatelné s podmínkou prokázání splnění hlukových limitů při umístování hlukově chráněných prostor podél ulice Vejrostova. Podmínka v tomto smyslu byla vložena do výrokové části ÚP.

Zn-3, Zn-6, Zn-9

Akceptovatelné s podmínkou prokázání splnění hlukových limitů při umístování hlukově chráněných prostor podél ulice Dlážděná a Ostrovačická. Podmínka v tomto smyslu byla vložena do výrokové části ÚP.

Sa-1, Sa-2

Akceptovatelné s podmínkou prokázání splnění hlukových limitů při umístování hlukově chráněných prostor podél ulice Kociánka. Podmínka v tomto smyslu byla vložena do výrokové části ÚP.

Ho-2

Akceptovatelné s podmínkou prokázání splnění hlukových limitů při umístování hlukově chráněných prostor podél ulice V Aleji. Podmínka v tomto smyslu byla vložena do výrokové části ÚP.

Ma-4

Akceptovatelné s podmínkou prokázání splnění hlukových limitů při umístování hlukově chráněných prostor podél ulice Obřanská. Podmínka v tomto smyslu byla vložena do výrokové části ÚP.

So-8, So-2

Akceptovatelné s podmínkou prokázání splnění hlukových limitů při umístování hlukově chráněných prostor podél ulic Zeiberlichova a Útěchovská. Podmínka v tomto smyslu byla vložena do výrokové části ÚP.

Ke-2, Ke-3, Ke-5

Akceptovatelné s podmínkou prokázání splnění hlukových limitů při umístování hlukově chráněných prostor podél ulice Libušina třída. Podmínka v tomto smyslu byla vložena do výrokové části ÚP.

I-4

Akceptovatelné s podmínkou prokázání splnění hlukových limitů při umístování hlukově chráněných prostor podél ulice Černohorská. Podmínka v tomto smyslu byla vložena do výrokové části ÚP.

Li-15

Akceptovatelné s podmínkou prokázání splnění hlukových limitů při umístování hlukově chráněných prostor podél ulice Novolíšeňská. Podmínka v tomto smyslu byla vložena do výrokové části ÚP.

Tu-3

Plocha Tu-3 je akceptovatelné s podmínkou prokázání splnění hlukových limitů při umístování hlukově chráněných prostor podél ulice Sokolnická. Podmínka v tomto smyslu byla vložena do výrokové části ÚP.

Kv-7, Kv-8

Při umístování hlukově chráněných prostor v ploše Kv-7 a Kv-8 podél budoucích páteřních komunikací a tratí Kv/2 a Tr/71 je třeba prokázat splnění hlukových limitů. Podmínka v tomto smyslu byla vložena do výrokové části ÚP.

Sty-2

Při umístování hlukově chráněných prostor v ploše Sty-2 podél budoucích páteřních komunikací HH/3 a Sty/4 resp. Sty/31 je třeba prokázat splnění hlukových limitů. Podmínka v tomto smyslu byla vložena do výrokové části ÚP.

Be-9, Be-11

Akceptovatelné s podmínkou, že při výstavbě dojde k nahrazení úbytku parkovacích míst a v případě umístování hlukově chráněných prostor bude prokázáno dodržení hlukových limitů. Podmínka v tomto smyslu byla vložena do výrokové části ÚP.

SL-2, SL-3, Be-1, Be-8, Be-4, Be-5, Be-10, Be-6, Sty-3, Sty-8

Akceptovatelné s podmínkou prověření umístovaných záměrů podrobnou hlukovou studií z hlediska generované zátěže i ovlivnění případně umístovaných hlukově chráněných prostor se zahrnutím kumulativních, resp. synergických vlivů relevantních uvažovaných záměrů v dopravně souvisejících plochách. Podmínka v tomto smyslu byla vložena do výrokové části ÚP.

BI-4

Akceptovatelné s podmínkou dopravního napojení ploch výroby na obslužné komunikace severně od ulice Kaštanová. Podmínka v tomto smyslu byla vložena do výrokové části ÚP.

Zn-8, Zn-10

Akceptovatelné s podmínkou předchozí realizace související dopravní infrastruktury – severovýchodního obchvatu Žebětína a dopravního napojení na něj (Zn/1). Podmínka v tomto smyslu byla vložena do výrokové části ÚP.

BI-10

Plocha BI-10 je akceptovatelné s podmínkou předchozí realizace napojení ulice Průmyslová na dálnici D1 tak, aby se zamezilo průjezdu dopravní obsluhy nově umístovaných záměrů po ulici Řípská. Podmínka v tomto smyslu byla vložena do výrokové části ÚP.

C-2 a C-3

Plochy C-2 a dostavba, resp. přestavba C-3 jsou akceptovatelné s podmínkou předchozí realizace napojení ulice Průmyslová na dálnici D1 tak, aby se zamezilo průjezdu dopravní obsluhy nově umístovaných záměrů po ulici Řípská. Podmínka v tomto smyslu byla vložena do výrokové části ÚP.

R-3

Plocha R-3 je akceptovatelné s podmínkou stanovení etapizace zástavby tak, aby každá zastavovaná plocha byla dopravně napojena na kapacitní komunikaci bez nadměrné zátěže stávající obytné zástavby. Do výrokové části územního plánu byla vložena podmínka etapizace zástavby a stanoveny strategické investice.

By-1, By-2

Lokality By-1 a By-2 podmínit předchozí realizací obchvatu Bosonoh – přeložky silnice II/602, resp. takovým využitím ploch, aby nedošlo ke zvýšení hlukové zátěže podél

relevantních úseků ulice Bítešská, Jihlavská a Pražská. Podmínky v tomto smyslu, resp. strategické investice byly vloženy do výrokové části územního plánu.

By-4, By-5

Plochy By-4 a By-5 podmínit předchozí realizací nové městské třídy s napojením kapacitní hromadnou dopravou (By/31). Podmínka z hlediska dopravního napojení, resp. návrh etapizace – stanovení strategických investic, byla doplněna do výrokové části ÚP.

Or-2

Zastavitelnost plochy Or-2 podmínit předchozí realizací navrhované obslužné komunikace s přímým napojením na ulici Blanenskou. Zapracováno do výrokové části ÚP vymezením dopravního napojení a stanovením podmínek využití území ve výrokové části ÚP.

Ch-1

Plocha Ch-1 je akceptovatelná s podmínkou předchozí realizace a napojení plochy na dopravní infrastrukturu v koridorech Ch-1,2,3 nebo Tu-1, tak aby dopravní obsluha neprojízďela rezidenční zástavbou Chrlic, resp. Tuřan. Podmínka v tomto smyslu byla doplněna do výrokové části ÚP. Stanoveny strategické investice.

DH-1, DH-4, HH-3, HH-4, HH-8, HH-10, Pr-4, Pr-5, Ho-1, Ma-4, Hu/1, Hu/2, Hu-3, Ky-1, BI-5, By-3, Kv1, Kv-2, Tr-2

Akceptovatelné s podmínkou, že plochy zasahující do záplavového území budou respektovat aktivní zónu záplavového území jako území nezastavitelné, resp. umístění staveb do dosud nezastavěného záplavového území bude podmíněno vybudováním protipovodňové ochrany a přeřešením rozsahu záplavového území. Podmínka v tomto smyslu byla zahrnuta do výrokové části ÚP.

DH-7, DH-6, Ob-2

Akceptovatelné s podmínkou, že plochy zasahující do záplavového území budou respektovat aktivní zónu záplavového území jako území nezastavitelné, resp. umístění staveb do dosud nezastavěného záplavového území bude podmíněno vybudováním protipovodňové ochrany a přeřešením rozsahu záplavového území. Podmínka je obsažena ve výrokové části územního plánu.

Je-4

Vzhledem k již zahájené realizaci akceptovatelné s podmínkou stanovení podmínek pro zastavování plochy tak, aby nedošlo k fyzickému překrytí vodního toku Jehnického potoka. Podmínka v tomto smyslu byla doplněna do výrokové části ÚP.

Kn-1, Zy-1

Plochy Kn-1 + Zy-1 jsou akceptovatelné s podmínkou převedení do kategorie OS.O1 nebo podmínění zastavitelnosti realizací protipovodňových opatření a přeřešením rozsahu záplavového území. Podmínka obsažena ve výrokové části ÚP.

Or-4

Plocha Or-4 je akceptovatelná s podmínkou, že zastavitelnost plochy bude přehodnocena na výškovou úroveň 1 odpovídající souvisejícím stabilizovaným plochám. Bylo zpracováno do výrokové části ÚP.

So-8

Akceptovatelné s podmínkou, že bude zachována přímá návaznost VKP Strom na volnou krajinu. Podmínka v tomto smyslu byla vložena do výrokové části ÚP.

So-6

Plocha So-6 je akceptovatelná s podmínkou, že bude zajištěno přímé propojení krajinné zeleně a ploch lesa navazující ze severní, resp. jižní strany plochy. Podmínka v tomto smyslu byla vložena do výrokové části ÚP.

U-1

Plochu U1 podmínit převedením plochy BI.R1 v jižní části do kategorie zeleně. Plocha byla upravena tak, aby byla zachována volná krajina.

BI-2

Plocha BI-2 je akceptovatelná s podmínkou oddělení plochy bydlení od navazujícího výrobního areálu pásem vzrostlé zeleně – zeleň je v tomto prostoru přítomna, jen je třeba ji zachovat, resp. obnovit při zastavování plochy. Podmínka v tomto smyslu byla doplněna do výrokové části ÚP.

Zn-5

Akceptovatelné s podmínkou zachování břehových porostů podél vodoteče. Podmínka v tomto smyslu byla doplněna do výrokové části ÚP.

I-2

Plocha I-2 je akceptovatelná s podmínkou odclonění komerčních areálů od navazující rezidenční zástavby prostřednictvím pásu vzrostlé zeleně podél ulice Černoorská a za podmínky dopravního napojení komerčních areálů z přístupové komunikace vedené podél I/43. Podmínka v tomto smyslu byla doplněna do výrokové části ÚP.

Ch-2

Ch-2 je vzhledem k již realizované zástavbě akceptovatelné s podmínkou vložení pásu vzrostlé zeleně podél severní hranice lokality pro odclonění od rezidenčního území. Podmínka v tomto smyslu byla doplněna do výrokové části ÚP.

Ze-5

Výstavbu v ploše Ze-5 podmínit zachováním zeleně ve vnitrobloku. Podmínka v tomto smyslu byla doplněna do výrokové části ÚP.

Ke-8

Akceptovatelné s podmínkou respektování ochranného pásma PR Kamenný vrch. Podmínka v tomto smyslu byla vložena do výrokové části ÚP.

Ky-2

Akceptovatelné s podmínkou respektování ochranného pásma přírodní památky Skalky u Přehrady v případě lokality Ky-2. Podmínka v tomto smyslu byla vložena do výrokové části ÚP.

Ma/1

Ma/1 je akceptovatelná s podmínkou zvolení takového trasování a technického řešení stavby, aby bylo minimalizováno dotčení NKP Hradisko Obřany, PP Obřanská stráň a EVL Moravský kras. Do územního plánu promítnuto řešením koridoru v kritickém úseku tunelem.

BI-5

Plocha BI-5 je akceptovatelná a za podmínky respektování ochranného pásma PP Holásecká jezera. Podmínka v tomto smyslu byla vložena do výrokové části ÚP.

NL-2

NL-2 akceptovatelná s podmínkou respektování ochranného pásma PR Kamenný vrch. Podmínka v tomto smyslu byla vložena do výrokové části ÚP.

So-2, Ze-1, Ze-2, Str-2, SB-1, KP-10, Tr-3, Tr-5, Tr-4, SB-4, Kv-8

Akceptovatelné s podmínkou, že při následné projektové přípravě staveb bude zohledněna přítomnost nemovitých kulturních památek a památek místního významu situovaných v ploše nebo bezprostředním okolí. Promítnuto do karty lokalit, resp. koordinálního výkresu jako limit.

DH-7, DH-1, DH-5, DH-6, HH7, HH-10, HH-5, Pr-1, Pr-7, Pr-2, Pr-3, Pr-6, Pr-4, Pr-5, Zn-8, Ho-2, BI-10, C-2, C-8, Li-15, Sla-1, Sla-8, By-1, By-2, By-4, By-5, Ch-2, Ch-3, Ch-6, Tu-3, Tu-4, Ob-5, So-2, I-1

Akceptovatelné s podmínkou udělení souhlasu orgánu ochrany ZPF. Projednáno s příslušným orgánem ochrany ZPF, v rámci projednání návrhu územního plánu, udělen předběžný souhlas. Plocha Pr-7 byla v po opakovaném veřejném projednání dále rozšířena o dalších více než 5 ha záboru ZPF, z toho důvodu dle názoru zpracovatel VVURÚ je nadále třeba naplnit podmínku udělení souhlasu se zábořem, protože předchozí souhlas pozbyl platnosti.

Zi-7

Plocha Zi-7 je akceptovatelná s podmínkou realizace opatření pro zamezení rizik z hlediska geologických poměrů v území a opatření proti negativnímu ovlivnění

krajinného rázu (viz cílená opatření, která je třeba uplatnit v další fázi projektové přípravy staveb). Zahrnuto do karty lokalit – část odůvodnění.

Tu-4, Sty-3

Lokality Sty-3, Ho-3, I-1 a Tu-4 v místech staré ekologické zátěže jsou akceptovatelné s podmínkou, že v případě realizace rezidenční zástavby nad tělesem skládky budou realizována opatření pro umístění bydlení v lokalitě na základě sanačního průzkumu a analýzy rizik. Limit využití území byl vložen do grafické části ÚP a odůvodnění.

R-9

V ploše R-9 vzhledem k exponovanosti území dbát při povolování staveb na to, aby nevznikaly nové nevhodné dominanty ve vizuálním kontextu s Řečkovickým zámkem, zajistit dopravní napojení plochy bydlení. Podmínky v tomto smyslu byly zapracovány do výrokové části ÚP.

Bc-6

Lokalita Bc-6 - Na fasádách orientovaných k ulici Stará dálnice lze umísťovat hlukově chráněné prostory až po prokázání dodržení hlukových limitů. Zachovat občanskou vybavenost v lokalitě. Tyto požadavky je třeba propsat do výrokové části ÚP.

Bc-14

Lokalita Bc-14 - Na fasádách orientovaných k ulici Vejrostova lze umísťovat hlukově chráněné prostory až po prokázání dodržení hlukových limitů – tento požadavek je třeba propsat do výrokové části ÚP. Zachovat občanskou vybavenost v lokalitě – propsáno do výroku.

Be-12

Lokalita Be-12 - Přizpůsobit stavebně technické řešení u budov dotčených hlukem z ulice Bítešská, resp. Kamenice. Opatření je třeba propsat do výrokové části ÚP.

U-6

Lokalita U-6 - Zamezit rozšíření podílu zastavěných a zpevněných ploch oproti stávajícímu stavu a odvedení dešťových vod do Útěchovského potoka bez řízeného odvodu, zajistit rezervu retence pro případ přívalových srážek. Opatření je třeba propsat do výrokové části ÚP.

OV.R1 Ořešín – severní okraj

Ořešín – nezařazená plocha OV-R1 na severu zastavěného území – zástavbu v ploše umísťovat pouze v návaznosti na stávající zastavěné území, tj. na místě současného dětského hřiště pod tenisovým kurtem. Tuto podmínku je třeba propsat do výrokové části.

CPZ.DZ13, CPZ:DS.10, CPZ.DS40 a CPZ.DS36

Zajistit vytvoření příčných vazeb a zapojení dopravních koridorů do krajiny prostřednictvím krajino tvorných opatření (modelace terénu, souvislá doprovodná zeleň, propustky, lávky atd.) v prostoru územního soustředění koridorů dopravních a technických staveb CPZ.DZ13, CPZ:DS.10, CPZ.DS40 a CPZ.DS36 jižně od Bosonoh, Starého Lískovce a Bohunic. Tento požadavek je třeba zpracovat do výrokové části územního plánu.

Bc/1, Zn/3 a Zn/4

Z důvodu kumulativních, resp. synergických vlivů soustředění dopravních staveb vůči prostupnosti krajiny a ohniskům biodiverzity, zajistit v prostoru soustředění koridorů dopravních staveb (Bc/1, Zn/3 a Zn/4) v místech křížení ÚSES a přiblížení k EVL realizaci příčných vazeb a zapojení dopravních koridorů do krajiny prostřednictvím krajino tvorných opatření (např. modelace terénu, propustky, lávky atd.). Tento požadavek je třeba zpracovat do výrokové části územního plánu.

B. Prostorová opatření

Nejsou navrhována žádná další prostorová opatření pro jednotlivé plochy a koridory nad rámec opatření obsažených v grafické části územního plánu. Tato část se tak nepromítá do návrhu požadavků na rozhodování ve vymezených plochách nebo koridorech.

C. Cílená opatření pro jednotlivé plochy a opatření z hlediska složek životního prostředí

Cílená opatření pro jednotlivé plochy

- V lokalitě Sty-3 při umístění jakékoliv formy bydlení v místě s evidovanou starou ekologickou zátěží v souladu s návrhem opatření stanoveným v rámci rizikové analýzy – spočívající v odtěžení dostatečně mocné vrstvy navážek a zavezení inertním materiálem, dlouhodobém monitoringu a zákazu využití podzemních vod a výkopových prací při užívání území.
- V lokalitě Tu-4 při umístění jakékoliv formy bydlení v místě bývalé skládky je třeba provést podrobný sanační průzkum a analýzu rizik a stanovit opatření pro umístění bydlení v lokalitě.
- Kv-3, Kv-4, Kv-5, Kv-6, Kv-7, Kv-8 a Kv-9, Tr-1, Tr-4, Tr-5, Ze-2, Hu-1 Přestavba území v záplavovém území, pokud ovlivní odtokové poměry, bude hydrotechnicky prověřena a bude udělen souhlas ze strany vodoprávního úřadu.
- So-2 Při zastavování ploch je třeba zajistit, aby boží muka při jižním okraji rozvojové lokality zůstaly zachována a byly obklopena důstojným prostředím – zachovat vzrostlou zeleň v okolí božích muk.
- V ploše R-4 vzhledem k exponovanosti území dbát při povolování staveb na to, aby nevznikaly nové nevhodné dominanty a nedošlo k narušení zeleného horizontu při pohledu od Hradecké.

- V ploše R-9 vzhledem k exponovanosti území dbát při povolování staveb na to, aby nevznikaly nové nevhodné dominanty ve vizuálním kontextu Řečkovického zámku, zajistit dopravní napojení plochy bydlení. Podmínka byla vložena do výroku, dále se tak nepromítá do kapitoly A.11.
- Ke-8 Vzhledem k vymezení lokality do volné krajiny a environmentálně poměrně hodnotného území bez návaznosti na zastavěné území doporučujeme lokalitu dále nesledovat. V případě zastavování území, doporučujeme podmínit výstavbu prověřením záměrů umísťovaných v ploše Ke-8 podrobným biologickým průzkumem pro vyloučení významných vlivů na přítomné ekosystémy.
- By-6 Lokalitu doporučujeme zastavovat v partiích podél příjezdové komunikace, směrem ze svahu ponechat zeleň zahrad.
- Bc-7, By-6 Záměry umísťované v ploše je v následných povolovacích řízeních prověřit prostřednictvím hodnocení vlivu na krajinný ráz území.
- NL-2 Záměry umísťované v ploše B/v4 lokalita NL-2 a lokalitě By-6 je v následných povolovacích řízeních prověřit prostřednictvím hodnocení vlivu na krajinný ráz území.
- Ke-8, By-6, NL-2 V souvislosti s uvažovanou výstavbou rezidenční zástavby v těsné blízkosti PR Kamenný vrch doporučujeme nad rámec opatření pro regulaci sportovního a rekreačního využití území veřejností obsažených v plánu péče o PR Kamenný vrch omezit vstup do prostoru PR se psy.
- Zn-10 Při zastavování plochy doporučujeme ponechat segmenty vzrostlé zeleně členící svah v horizontálním směru, tak, aby byla v maximální míře zachována krajinná mozaika a zmírněny vlivy na klima. Omezit průjezd do horní části lokality např. pomocí dopravních omezení tak, aby se severojižní komunikace nestala zkratkou pro obyvatele stávajících částí sídliště Kamechy. V navazujícím řízení prověřit pomocí biologického průzkumu a realizací opatření pro zamezení negativních vlivů na přítomné ekosystémy.
- So-8, So-6 Zajistit migrační prostupnost území vzhledem k přilehlým VKP a přímou návaznost na volnou krajinu.
- Pi-2 V případě realizace je nutné zachovat minimální průtok pod Kamenomlýnským splavem. V další fázi projektové přípravy staveb provést podrobný biologický průzkum území a stanovit opatření pro minimalizaci vlivů. Při zastavování je třeba důsledně dbát na vhodné architektonické pojetí umísťovaných objektů tak, aby nedošlo k potlačení stávajících hodnot krajinného rázu.
- Zi-7 V rámci navazujících řízení realizovat a kontinuálně sledovat monitoring svahových pohybů a opatření pro zamezení negativního zvodnění podložních struktur prostřednictvím vhodně navrženého systému hospodaření s dešťovou vodou. Při zastavování plochy uplatnit opatření pro zamezení negativního vlivu na krajinný ráz. Vhodné architektonické pojetí umísťovaných objektů z hlediska jejich hmotového pojetí

a rozmístění v rámci plochy a realizace systému krajinné zeleně, zachování zelených horizontů a sadových úpravy pro zapojení zástavby do krajiny.

- Hu-1, Ze-2 V navazujících řízeních při výstavbě PPO dbát vzhledem k blízkosti kontaminovaných míst na vhodný způsob realizace stavby tak, aby nedošlo k negativnímu ovlivnění vodního toku. Při zastavování území plochy Ob-5, kde je nerealizovatelné zasakování, je třeba důsledně zajistit zdržení, resp. zasakování dešťových vod v rámci pozemků a koordinovat povolování zástavby s postupem budování dešťové kanalizace a retenční nádrže, a to nejen pro odvodnění veřejných prostranství a komunikací. Obsaženo jako podmínka ve výrokové části územního plánu.
- V ploše Tu-6 realizovat obvodovou zeleň v místech, kde navazuje plocha lehké nerušící výroby na plochy bydlení návrhového i stabilizovaného za účelem pohledového odclonění ploch výroby a ploch bydlení.
- Před zastavováním ploch Sty-8, Sty-3 a Be-6 je třeba prověřit dopravní napojení ploch z hlediska zvýšení dopravní zátěže v ulici Vinohrady a navrhnout taková technická a organizační opatření, která zamezí vzniku případných nových nadlimitních stavů u nejbližších hlukově chráněných prostor v důsledku zastavování ploch a jejich vzájemného spolupůsobení. Podmínky v tomto smyslu byly zapracovány do výrokové části územního plánu u lokality Sty-8 a Sty-3.
- Li-7 Každý záměr umísťovaný v ploše, který bude zdrojem znečištění ovzduší nebo hlukové zátěže, prověřit podrobnou hlukovou a rozptylovou studií, prokazující, že nedojde k nadlimitnímu imisnímu působení vůči nejbližší obytné zástavbě, a to včetně zahrnutí kumulativního působení již existujících nebo uvažovaných záměrů v ploše a jejím bezprostředním okolí a návrhu opatření pro zamezení negativním vlivům. Toto opatření je třeba uplatnit v navazujících povolovacích řízeních.
- Ořešín – nezařazená plocha OV-R1 na severu zastavěného území – zástavbu je možné umístit pouze v návaznosti na stávající zastavěné území, tak aby neovlivnila nezastavěný pohledový horizont ani výhled z něj.
- U-6 Nezvyšovat podíl zastavěných ploch. Při zastavování je třeba nezvyšovat stávající zastavěnost území, a zamezit odvodu vody ze zpevněných a zastavěných ploch do Útěchovského potoka bez řízeného vypouštění, to platí i pro bezpečnostní přepady. Opatření lze realizovat i tak, že dojde ke sloučení pozemků a nahrazení stávajících zastavěných ploch stejným objemem ploch nových v jiné poloze. Je však třeba nezvyšovat stávající zastavěnou plochu. Vodní tok revitalizovat a odkrýt.
- Lokalita BI-10- Konkrétní výstavbu v lokalitě, zejména ve vztahu k tělesu bývalé skládky, je třeba přizpůsobit riziku kontaminace neogenní zvodně – toto opatření je mimo podrobnost územního plánu a je třeba jej řešit na projektové a realizační úrovni konkrétních staveb, přičemž navrhované funkční využití nepredisponuje významný potenciál zásahu do podloží.

- V koridorech určených pro tunelové řešení dopravních staveb (zvolit takové umístění a technické řešení výdechů odvětrání budoucích staveb, aby nedošlo k místnímu zhoršení imisních charakteristik a hlukové zátěže v jejich okolí nad hygienicky přijatelnou mez CNZ.DS40, CNU.Sty/1, CNU.Zi/2, CNU.Ma/1. Opatření nelze uplatnit prostředky územního plánování, vyplývá ze zákona o ochraně veřejného zdraví a bude prověřeno v procesu EIA.

Opatření z hlediska kumulativních vlivů

- Z důvodu významných negativních kumulativních, resp. synergických vlivů soustředění dopravních staveb vůči obyvatelstvu a prostupnosti krajiny a krajinnému rázu zajistit v prostoru jižně od Bohunic, Starého a Nového Lískovce a Bosonoh realizaci příčných vazeb a zapojení dopravních koridorů do krajiny prostřednictvím krajinnotvorných opatření (modelace terénu, doprovodná zeleň, propustky, lávky atd.).

- Z důvodu mírně negativních kumulativních, resp. synergických vlivů soustředění dopravních staveb vůči prostupnosti krajiny pro obyvatele i volně žijící organismy zajistit v prostoru souběhu dopravních koridorů Bc/1 a Zn/3 a Zn/4 mezi průchodem kolem Bosonožského hájku a jižním portálem bystrckého tunelu realizaci příčných vazeb přes dopravní stavby.

Opatření z hlediska vlivů na EVL

- Následující aktivity plynoucí z ÚP – vymezené trasy dopravy (obchvaty, cyklostezky) musí být v další fázi, na úrovni záměru, prověřeny z pohledu možného vlivu na EVL, vymezené na území města Brna. Je tedy nezbytné postupovat v intencích znění §45h, i ZOPK a požádat Krajský úřad Jihomoravského kraje o vydání stanoviska dle §45i ZOPK, opatření vyplývá z legislativy není tudíž popsáno do požadavků na rozhodování ve vymezených koridorech viz kapitola 11:

- Východní obchvat Maloměřic a Obřan (Ma/1);
- Obchvat Přízřenic/Modřic (Pr/1);
- Cyklotrasy (úseky v kontaktu s EVL Podkomorské lesy, s EVL Hobrtenky a s EVL Moravský kras);
- Přivaděč vodojem Stránská skála – Podolí (VO-111) a přivaděč vodojem Nebovidy Tuřany (VO116);
- Případné konkrétní záměry navržené v rámci vymezených rekreačních oblastí Brněnská přehrada a Mariánské údolí.

Další zmírňující opatření:

- V případě návrhu změny funkčního využití ploch stávajících zahrádek na plochy městské zeleně (ZK), přiléhajících k jižnímu cípu EVL Kamenný vrch je nevhodné tyto plochy zalesnit, resp. souvisle osázet dřevinami, ale naopak volné travnaté partie co nejvíce ponechat, příp. je dále rozšířit vykácením některých nežádoucích dřevin, s cílem udržení lesostepního charakteru prostorů přiléhajících k EVL.

▪ U průchodu trasy vodovodu VO-111 jihovýchodní částí EVL Stránská skála minimalizovat rozsah stavebního pruhu na nezbytné minimum, neumisťovat zde zařízení staveniště a zajistit následné včasné osetí vhodnou regionální travní směsí (typu stepních trávníků), příp. zvážit změnu trasy, jež by se vyhnula průchodu jihovýchodní částí EVL.

Ovzduší a klima

- Maximalizovat podíl vzrostlé zeleně a realizovat prvky modrozelené infrastruktury v rámci průmyslových areálů za účelem snížení působení tepelného ostrova města.
- Plochy komerční vybavenosti a plochy výroby oddělit od sousedících ploch bydlení pásem vzrostlé zeleně.

Hydrologické poměry, retenční schopnost území

- Pomocí technických opatření kompenzovat sníženou retenci území – upřednostnit zasakování dešťových vod v rámci stavebních pozemků a veřejných prostranství s využitím ploch městské zeleně, teprve v případě nemožnosti zasakování využít retenci dešťových vod a jejich řízené vypouštění do vodoteče nebo dešťové kanalizace.
- Jakoukoliv stavební aktivitu v rámci stanovených záplavových území koordinovat s příslušným vodoprávním úřadem a správcem vodního toku tak, aby nedošlo k omezení průchodu povodňových vod.
- Zásahy do vodních toků nebo ploch, resp. stavební aktivitu v jejich bezprostřední blízkosti (např. výstavba mostů, dopravních staveb a rekreační infrastruktury) je třeba realizovat s respektováním břehových porostů a technologicky takovým způsobem, aby nedošlo k podstatnému poškození přítomných ekosystémů.
- V záplavovém území neumisťovat žádné stavby či objekty omezující průchod povodňových vod oproti stávajícímu stavu.
- V rizikové oblasti ohrožení neogenní (artéské) zvodně je nutné dostatečně zabezpečit ochranu proti průniku kontaminace do podzemních vod při následné projektové přípravě staveb, a to zejména těch, které mají podzemní prostory včetně výstavby dopravní infrastruktury (tunely, SJKD, vrty, studny apod.).
- Volit vhodné technické řešení při přemostění toků, výstavbě PPO a zastavování ploch v blízkosti vodotečí tak, aby byla zachována funkčnost ÚSES a aby nedošlo k podstatnému narušení říčního kontinua.

Horninové prostředí a nerostné zdroje

- Při umisťování staveb v území se složitými zakládacími podmínkami je třeba provést inženýrskogeologický průzkum a navrhnout opatření pro bezpečné zakládání objektů.
- Při zastavování ploch v místech starých ekologických zátěží, kontaminací a bývalých skládek je třeba provést sanační průzkum a analýzu rizik a navrhnout případná sanační opatření vzhledem k účelu využití plochy.

ZPF, PUPFL

- Minimalizovat zábory zemědělského půdního fondu nejvyšších tříd ochrany a minimalizovat zábory a negativní zásahy do PUPFL.

Fauna, fóra, ekosystémy

- Při zastavování pozemků dosud sloužících jako sady či zahrady, sousedících s vodními toky, resp. s větším zastoupením vzrostlé zeleně minimalizovat kácení vzrostlé zeleně, resp. doprovodných porostů podél vodotečí.
- Tam, kde dochází ke křížení skladebných prvků ÚSES a navrhovaných koridorů dopravních, resp. technických staveb, zajistit takové technické řešení křížení, aby nedošlo ke snížení funkčnosti ÚSES.

Ochrana přírody a krajiny

- Respektovat ochranná pásma zvláště chráněných území a registrovaných významných krajinných prvků.
- Při jakékoliv stavební aktivitě v plochách nebo těsném sousedství památných stromů, resp. stromořadí je třeba respektovat ochranné pásmo jednotlivých dřevin a koordinovat projektovou přípravu i realizaci stavby s OOP.

Krajina, hmotný majetek, kulturní dědictví

- Při umísťování objektů do pohledově exponovaných území důsledně dbát na zachování zelených horizontů.
- Při zastavování ploch ve svažitém terénu a v blízkosti krajinných, resp. architektonických či kulturních dominant je třeba dbát na vhodné architektonické pojetí umísťovaných objektů, tak aby nedošlo k potlačení stávajících hodnot krajinného rázu.
- Při zastavování ploch v sousedství hřbitovů citlivě volit hmotové i architektonické pojetí umísťovaných objektů tak, aby nedošlo k porušení piety místa.
- Při zastavování ploch výroby v návaznosti na volnou krajinu je třeba dbát na vhodné zapojení ploch do krajiny prostřednictvím pásů izolační zeleně na rozhraní zastavitelného území a volné krajiny.
- Při realizaci dopravních staveb ve vymezených koridorech začlenit stavbu vhodnými biotechnickými opatřeními do krajiny, zajistí prostupnost území a realizovat doprovodnou zeleň tak, aby byly minimalizovány vlivy dopravních staveb na krajinný ráz území.
- Při jakékoliv stavební aktivitě v plochách nebo těsném sousedství památkově chráněných objektů, nebo lokalit a archeologických nalezišť koordinovat projektovou přípravu i realizaci stavby s NPÚ.
- Prakticky celé řešené území je územím s předpokladem výskytu archeologických nálezů. Ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v účinném znění, je nutné

zajistit podmínky jeho ochrany v rámci realizace staveb – z toho důvodu je nutné, aby stavebníci již ve fázi přípravy projektu zkontaktovali odbornou organizaci oprávněnou provádět na tomto území archeologické výzkumy, kde jim bude poskytnuta informace, do jaké míry se jimi předložený záměr dotkne archeologického dědictví a jakým způsobem lze případný negativní dopad realizace tohoto záměru na zmíněné archeologické dědictví minimalizovat.

Hluk

- Při zastavování ploch průmyslu a komerční vybavenosti a při vkládání dopravních staveb do území je třeba zajistit dodržení hlukových limitů vůči nejbližším hlukově chráněným prostorům, resp. plochám určeným pro bydlení.
- Při zastavování ploch smíšených obytných a ploch veřejné vybavenosti přiléhajících k frekventovaným komunikacím a vymezeným páteřním dopravním stavbám je třeba prokázat splnění hlukových limitů v případě, že budou v plochách umístovány hlukově chráněné prostory orientované na fasády domů přiléhajících ke komunikaci.
- V hlukovém ochranném pásmu letiště Brno – Tuřany nelze umisťovat hlukově chráněné prostory.

Dopravní a technická infrastruktura

- Při přemostění vodních toků volit takové technické řešení mostních konstrukcí, resp. lávek, aby nedošlo k negativnímu ovlivnění průchodu povodňových vod.

Opatření z hlediska vlivů na veřejné zdraví

- V další fázi projektové přípravy konkrétních staveb v rámci výrobních ploch vypracovat na základě konkrétních aktuálních informací o projektu a podmínkách v území hlukovou studii dle případného požadavku KHS, a to se zohledněním možných kumulativních, resp. synergických vlivů.
- Před umístováním záměrů do konkrétních ploch, zejména výrobních, obchodních a logistických funkcí, zajistit napojení na dopravní infrastrukturu vyššího řádu tak, aby nedocházelo k zatížení obytných zón tranzitní a nákladní dopravou, a to včetně fáze výstavby.
- Respektovat navrhovaná opatření uvedená v bodě týkající se hluku, viz výše.
- Umožnit prostupnost území pro pěší a cyklistickou dopravu.

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí „ÚZEMNÍ PLÁN MĚSTA BRNA - NÁVRH“ uvádí následující indikátory pro monitoring vlivu koncepce na životní prostředí:

Složka ŽP	Referenční cíl ochrany ŽP a veřejného zdraví	Indikátor	jednotka	Kdo sleduje
1. obyvatelstvo, veřejné zdraví	1.1 zlepšit kvalitu života obyvatel sídel a sociální determinanty lidského zdraví	Naděje dožití Dokončená bytová výstavba na území města Brna	let počet bytů	ÚZIS ČSÚ ÚAP
	1.2 podporovat environmentálně šetřné formy rekreace a zdravý životní styl	Bilance ploch sportu vůči přítomným obyvatelům města	m ² /ob	ÚAP
	1.3 pomocí prevence chránit životní prostředí a obyvatelstvo před důsledky přírodních a antropogenních krizových situací	Území s kontaminací podzemních vod větší než 500 m ² Území s kontaminací zemin větší než 100 m ² Rozsah stanovených záplavových území v zastavitelných plochách	Celková plocha kontaminovaného území (ha) ha	Generel geologie ÚAP
2. flóra, fauna, biodiverzita, ÚSES	2.1 chránit ohniska biodiverzity a omezovat fragmentaci krajiny	Výměra prvků ÚSES Výměra registrovaných VKP Výměra ZCHÚ Počet lokalit zvláště chráněných druhů	ha počet	ÚAP
3. půda a hominové prostředí	3.1 omezovat nové trvalé zábořiny ZPF a PUPFL a zabezpečit ochranu ekologických funkcí půdy	Nové zábořiny ZPF Nové zábořiny PUPFL	ha	ÚAP
	3.2 chránit nerostné bohatství a předcházet geologickým rizikům	Stabilizované sesuvy a skalní řícení Potencionální sesuvy a skalní řícení Aktivní sesuvy a skalní řícení	počet	Registr svahových nestabilit ČGS Generel geologie ÚAP
4. voda	4.1 posilovat retenční funkci krajiny a zlepšovat ekol. funkce vodních útvarů podzemních i povrchových vod	Plocha PPO (poldr) Délka navrhovaných linií PPO Délka realizovaných linií PPO Nárůst výměry nových zastavitelných ploch	ha m %	ÚAP
5. ovzduší, klima	5.1 snižovat znečištění ovzduší s důrazem na Nox, B(a)P, O ₃ a PM ₁₀	Plocha OZKO dle aktuálních pětiletých průměrů	ha / %	ČHMÚ
	5.2 pomocí územně plánovacích opatření snižovat působení tepelného ostrova města a uplatňovat adaptační opatření	Průměrná roční teplota Výměra ploch městské zeleně Délka revitalizovaných vodních toků	°C ha km	ČHMÚ ÚAP
6. hluk	6.1 snižovat expozici hluku prostředky územního plánování	Počty osob zasažených hlukem nad 70/60 dB den/noc všechny zdroje pro L _{dn} /L _n	počet osob	MZ – Strategick

Složka ŽP	Referenční cíl ochrany ŽP a veřejného zdraví	Indikátor	jednotka	Kdo sleduje
				é hlukové mapování ÚAP
7. sídla, urbanizace, infrastruktura	7.1 efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci územního rozvoje sídel a ochraně přírody a krajiny	Revitalizované lokality bývalých brownfields (počet/rozloha)	počet / ha	OUPR MMB ÚAP
	7.2 snižovat zatížení dopravní sítě v sídlech zejména tranzitní a nákladní silniční dopravou	Naplnění ÚPmB z hlediska realizace základního komunikačního systému: - Realizované dálnice a rychlostní komunikace - Realizované sběrné komunikace a městské třídy	km / %	OUPR MMB ÚAP
8. hmotné statky a kulturní dědictví včetně architektonického a archeologického dědictví	8.1 chránit kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Nemovitě kulturní památky, plochy a soubory Kulturní památky – archeologické lokality	počet / ha	NPÚ ÚAP
9. krajina, krajinný ráz	9.1 chránit krajinný ráz	Přírodní parky Nejvýznamnější plochy zeleně města Brna Změna výměry ploch zeleně	počet /ha /%	KU JmK ÚAP OŽP MMB

Stanovisko příslušného úřadu k vyhodnocení koncepce (územně plánovací dokumentace)

Na základě „Návrhu Územního plánu města Brna“, vyhodnocení vlivů ÚPmB na životní prostředí, vyhodnocení vlivů ÚPmB na udržitelný rozvoj území, a dále posouzení připomínek a námitek a po společném jednání, Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí jako příslušný orgán podle ustanovení § 22 písm. d) zákona vydává ve smyslu ustanovení § 10g a § 10i zákona

SOUHLASNÉ STANOVISKO

k návrhu Územního plánu města Brna

a stanoví následující požadavky, kterými bude zároveň zajištěn minimální možný dopad realizace územního plánu města Brna na životní prostředí a veřejné zdraví:

R-9

Lokalitu R-9 vyřadit.

Bc-6

Lokalita Bc-6 - Na fasádách orientovaných k ulici Stará dálnice lze umisťovat hlukově chráněné prostory až po prokázání dodržení hlukových limitů. Zachovat občanskou vybavenost v lokalitě.

Be-12

Lokalita Be-12 přizpůsobit stavebně technické řešení u budov dotčených hlukem z ulice Bítešská, resp. Kamenice.

U-6

Lokalita U-6 Zamezit rozšíření podílu zastavěných a zpevněných ploch oproti stávajícímu stavu a odvedení dešťových vod do Útěchovského potoka bez řízeného odvodu, zajistit rezervu retence pro případ přívalových srážek

OV.R1 Ořešín – severní okraj

Ořešín – nezařazená plocha OV-R1 na severu zastavěného území – zástavbu v ploše umísťovat pouze v návaznosti na stávající zastavěné území, tj. na místě současného dětského hřiště pod tenisovým kurtem.

CPZ.DZ13, CPZ:DS.10, CPZ.DS40 a CPZ.DS36

Zajistit vytvoření příčných vazeb a zapojení dopravních koridorů do krajiny prostřednictvím krajinoformních opatření (modelace terénu, souvislá doprovodná zeleň, propustky, lávky atd.) v prostoru územního soustředění koridorů dopravních a technických staveb CPZ.DZ13, CPZ:DS.10, CPZ.DS40 a CPZ.DS36 jižně od Bosonoh, Starého Lískovce a Bohunic.

Bc/1, Zn/3 a Zn/4

Z důvodu kumulativních, resp. synergických vlivů soustředění dopravních staveb vůči prostupnosti krajiny a ohniskům biodiverzity zajistit v prostoru soustředění koridorů dopravních staveb (Bc/1, Zn/3 a Zn/4) v místech křížení ÚSES a přiblížení k EVL realizaci příčných vazeb a zapojení dopravních koridorů do krajiny prostřednictvím krajinoformních opatření (např. modelace terénu, propustky, lávky atd.).

Doporučená opatření:

Poznámka: Návrhy požadavků na rozhodování ve vymezených plochách z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí pro jednotlivé plochy – doporučená opatření se týkají fáze stanovování podmínek pro realizaci konkrétních záměrů v návrhových plochách, vzhledem k jejich charakteru je není možné zapracovat přímo do územního plánu, měly by však být uplatněny při povolování stavebních a jiných záměrů, a to zejména v územním řízení, popř. při přijímání regulačních plánů.

Be-1

Při zastavování plochy je třeba důsledně dbát na vhodné architektonické pojetí umísťovaných objektů tak, aby nedošlo k potlačení stávajících hodnot krajinného rázu a významného úbytku stávající zeleně. Zeleň v rozvojové ploše by měla tvořit alespoň 50 %.

Bc-6

Při zastavování plochy je třeba důsledně dbát na vhodné architektonické pojetí umísťovaných objektů tak, aby nedošlo k potlačení stávajících hodnot krajinného rázu a významného úbytku stávající zeleně. Zeleň v rozvojové ploše by měla tvořit alespoň 50 %.

Ke-1, Ke-8

Zpracovat biologické hodnocení lokality a tomu přizpůsobit konkrétní řešení zástavby.

Kn-4

Realizaci záměru podmínit biologickým hodnocením, zastavitelnost plochy podmínit realizací systému sídelní zeleně, minimalizovat podíl zpevněných povrchů, realizovat prvky modrozelené infrastruktury, vzájemně koordinovat projektovou přípravu záměrů umístovaných v řešených plochách a minimalizovat podíl ploch zpevněných, resp. zastavěných ploch.

MH-2

Zpracovat biologické hodnocení lokality.

R-4

Zpracovat biologické hodnocení lokality.

Cílená opatření pro jednotlivé plochy

- V lokalitě Sty-3 při umístění jakékoliv formy bydlení v místě s evidovanou starou ekologickou zátěží v souladu s návrhem opatření stanoveným v rámci rizikové analýzy – spočívající v odtěžení dostatečně mocné vrstvy navážek a zavezení inertním materiálem, dlouhodobém monitoringu a zákazu využití podzemních vod a výkopových prací při užívání území.
- V lokalitě Tu-4 při umístění jakékoliv formy bydlení v místě bývalé skládky je třeba provést podrobný sanační průzkum a analýzu rizik a stanovit opatření pro umístění bydlení v lokalitě.
- Kv-3, Kv-4, Kv-5, Kv-6, Kv-7, Kv-8 a Kv-9, Tr-1, Tr-4, Tr-5, Ze-2, Hu-1 Přestavba území v záplavovém území, pokud ovlivní odtokové poměry, bude hydrotechnicky prověřena a bude udělen souhlas ze strany vodoprávního úřadu.
- So-2 Při zastavování ploch je třeba zajistit, aby boží muka při jižním okraji rozvojové lokality zůstaly zachovány a byly obklopeny důstojným prostředím – zachovat vzrostlou zeleň v okolí božích muk.
- V ploše R-4 vzhledem k exponovanosti území dbát při povolování staveb na to, aby nevznikaly nové nevhodné dominanty a nedošlo k narušení zeleného horizontu při pohledu od Hradecké.
- V ploše R-9 vzhledem k exponovanosti území dbát při povolování staveb na to, aby nevznikaly nové nevhodné dominanty ve vizuálním kontextu Řečkovického zámku, zajistit dopravní napojení plochy bydlení. Podmínka byla vložena do výroku, dále se tak nepromítá do kapitoly A.11.
- Ke-8 Vzhledem k vymezení lokality do volné krajiny a environmentálně poměrně hodnotného území bez návaznosti na zastavěné území doporučujeme lokalitu dále

nesledovat. V případě zastavování území, doporučujeme podmínit výstavbu prověřením záměrů umístovaných v ploše Ke-8 podrobným biologickým průzkumem pro vyloučení významných vlivů na přítomné ekosystémy.

- By-6 Lokalitu doporučujeme zastavovat v partiích podél příjezdové komunikace, směrem ze svahu ponechat zeleň zahrad.
- Bc-7, By-6 Záměry umístované v ploše je v následných povolovacích řízeních prověřit prostřednictvím hodnocení vlivu na krajinný ráz území.
- NL-2 Záměry umístované v ploše B/v4 lokalita NL-2 a lokalitě By-6 je v následných povolovacích řízeních prověřit prostřednictvím hodnocení vlivu na krajinný ráz území.
- Ke-8, By-6, NL-2 V souvislosti s uvažovanou výstavbou rezidenční zástavby v těsné blízkosti PR Kamenný vrch doporučujeme nad rámec opatření pro regulaci sportovního a rekreačního využití území veřejností obsažených v plánu péče o PR Kamenný vrch omezit vstup do prostoru PR se psy.
- Zn-10 Při zastavování plochy doporučujeme ponechat segmenty vzrostlé zeleně členící svah v horizontálním směru, tak, aby byla v maximální míře zachována krajinná mozaika a zmírněny vlivy na klima. Omezit průjezd do horní části lokality např. pomocí dopravních omezení tak, aby se severojižní komunikace nestala zkratkou pro obyvatele stávajících částí sídliště Kamechy. V navazujícím řízení prověřit pomocí biologického průzkumu a realizací opatření pro zamezení negativních vlivů na přítomné ekosystémy.
- So-8, So-6 Zajistit migrační prostupnost území vzhledem k přilehlým VKP a přímou návaznost na volnou krajinu.
- Pi-2 V případě realizace je nutné zachovat minimální průtok pod Kamenomlýnským splavem. V další fázi projektové přípravy staveb provést podrobný biologický průzkum území a stanovit opatření pro minimalizaci vlivů. Při zastavování je třeba důsledně dbát na vhodné architektonické pojetí umístovaných objektů tak, aby nedošlo k potlačení stávajících hodnot krajinného rázu.
- Zi-7 V rámci navazujících řízení realizovat a kontinuálně sledovat monitoring svahových pohybů a opatření pro zamezení negativního zvodnění podložních struktur prostřednictvím vhodně navrženého systému hospodaření s dešťovou vodou. Při zastavování plochy uplatnit opatření pro zamezení negativního vlivu na krajinný ráz. Vhodné architektonické pojetí umístovaných objektů z hlediska jejich hmotového pojetí a rozmístění v rámci plochy a realizace systému krajinné zeleně, zachování zelených horizontů a sadových úpravy pro zapojení zástavby do krajiny.
- Hu-1, Ze-2 V navazujících řízeních při výstavbě PPO dbát vzhledem k blízkosti kontaminovaných míst na vhodný způsob realizace stavby tak, aby nedošlo k negativnímu ovlivnění vodního toku. Při zastavování území plochy Ob-5, kde je nerealizovatelné zasakování, je třeba důsledně zajistit zdržení, resp. zasakování dešťových vod v rámci pozemků a koordinovat povolování zástavby s postupem budování dešťové kanalizace a

retenční nádrže, a to nejen pro odvodnění veřejných prostranství a komunikací. Obsaženo jako podmínka ve výrokové části územního plánu.

- V ploše Tu-6 realizovat obvodovou zeleň v místech, kde navazuje plocha lehké nerušící výroby na plochy bydlení návrhového i stabilizovaného za účelem pohledového odclonění ploch výroby a ploch bydlení.
- Před zastavováním ploch Sty-8, Sty-3 a Be-6 je třeba prověřit dopravní napojení ploch z hlediska zvýšení dopravní zátěže v ulici Vinohrady a navrhnout taková technická a organizační opatření, která zamezí vzniku případných nových nadlimitních stavů u nejbližších hlukově chráněných prostor v důsledku zastavování ploch a jejich vzájemného spolupůsobení. Podmínky v tomto smyslu byly zapracovány do výrokové části územního plánu u lokality Sty-8 a Sty-3.
- Li-7 Každý záměr umísťovaný v ploše, který bude zdrojem znečištění ovzduší nebo hlukové zátěže, prověřit podrobnou hlukovou a rozptylovou studií, prokazující, že nedojde k nadlimitnímu imisnímu působení vůči nejbližší obytné zástavbě, a to včetně zahrnutí kumulativního působení již existujících nebo uvažovaných záměrů v ploše a jejím bezprostředním okolí a návrhu opatření pro zamezení negativním vlivům. Toto opatření je třeba uplatnit v navazujících povolovacích řízeních.
- Ořešín – nezařazená plochy OV-R1 na severu zastavěného území – zástavbu je možné umístit pouze v návaznosti na stávající zastavěné území, tak aby neovlivnila nezastavěný pohledový horizont ani výhled z něj.
- U-6 Nezvyšovat podíl zastavěných ploch Při zastavování je třeba nezvyšovat stávající zastavěnost území, a zamezit odvodu vody ze zpevněných a zastavěných ploch do Útěchovského potoka bez řízeného vypouštění, to platí i pro bezpečnostní případy. Opatření lze realizovat i tak, že dojde ke sloučení pozemků a nahrazení stávajících zastavěných ploch stejným objemem ploch nových v jiné poloze. Je však třeba nezvyšovat stávající zastavěnou plochu. Vodní tok revitalizovat a odkrýt.
- Lokalita BI-10 - Konkrétní výstavbu v lokalitě, zejména ve vztahu k tělesu bývalé skládky, je třeba přizpůsobit riziku kontaminace neogenní zvodně – toto opatření je mimo podrobnost územního plánu a je třeba jej řešit na projektové a realizační úrovni konkrétních staveb, přičemž navrhované funkční využití nepredisponuje významný potenciál zásahu do podloží.
- V koridorech určených pro tunelové řešení dopravních staveb (zvolit takové umístění a technické řešení výdechů odvětrání budoucích staveb, aby nedošlo k místnímu zhoršení imisních charakteristik a hlukové zátěže v jejich okolí nad hygienicky přijatelnou mez CNZ.DS40, CNU.Sty/1, CNU.Zi/2, CNU.Ma/1. Opatření nelze uplatnit prostředky územního plánování, vyplývá ze zákona o ochraně veřejného zdraví a bude prověřeno v procesu EIA.

Opatření z hlediska kumulativních vlivů

- Z důvodu významných negativních kumulativních, resp. synergických vlivů soustředění dopravních staveb vůči obyvatelstvu a prostupnosti krajiny a krajinnému rázu zajistit v prostoru Jižně od Bohunic, Starého a Nového Lískovce a Bosonoh realizaci příčných vazeb a zapojení dopravních koridorů do krajiny prostřednictvím krajinnotvorných opatření (modelace terénu, doprovodná zeleň, propustky, lávky atd.).
- Z důvodu mírně negativních kumulativních, resp. synergických vlivů soustředění dopravních staveb vůči prostupnosti krajiny pro obyvatele i volně žijící organismy zajistit v prostoru souběhu dopravních koridorů Bc/1 a Zn/3 a Zn/4 mezi průchodem kolem Bosonožského hájku a jižním portálem bystrckého tunelu realizaci příčných vazeb přes dopravní stavby.

Opatření z hlediska vlivů na EVL

- Následující aktivity plynoucí z ÚP – vymezené trasy dopravy (obchvaty, cyklostezky) musí být v další fázi, na úrovni záměru, prověřeny z pohledu možného vlivu na EVL, vymezené na území města Brna. Je tedy nezbytné postupovat v intencích znění §45h, i ZOPK a požádat Krajský úřad Jihomoravského kraje o vydání stanoviska dle §45i ZOPK, opatření vyplývající z legislativy není tudíž propsáno do požadavků na rozhodování ve vymezených koridorech viz kapitola 11:
 - Východní obchvat Maloměřic a Obřan (Ma/1);
 - Obchvat Přízřenic/Modřic (Pr/1);
 - Cyklotrasy (úseky v kontaktu s EVL Podkomorské lesy, s EVL Hobrtenky a s EVL Moravský kras);
 - Přivaděč vodojem Stránská skála – Podolí (VO-111) a přivaděč vodojem Nebovidy Tuřany (VO116);
 - Případné konkrétní záměry navržené v rámci vymezených rekreačních oblastí Brněnská přehrada a Mariánské údolí.

Další zmírňující opatření:

- V případě návrhu změny funkčního využití ploch stávajících zahrádek na plochy městské zeleně (ZK), přiléhajících k jižnímu cípu EVL Kamenný vrch je nevhodné tyto plochy zalesnit, resp. souvisle osázet dřevinami, ale naopak volné travnaté partie co nejvíce ponechat, příp. je dále rozšířit vykácením některých nežádoucích dřevin, s cílem udržení lesostepního charakteru prostorů přiléhajících k EVL.
- U průchodu trasy vodovodu VO-111 jihovýchodní částí EVL Stránská skála minimalizovat rozsah stavebního pruhu na nezbytné minimum, neumísťovat zde zařízení staveniště a zajistit následné včasné osetí vhodnou regionální travní směsí (typu stepních trávníků), příp. zvážit změnu trasy, jež by se vyhnula průchodu jihovýchodní částí EVL.

Ovzduší a klima

- Maximalizovat podíl vzrostlé zeleně a realizovat prvky modrozelené infrastruktury v rámci průmyslových areálů za účelem snížení působení tepelného ostrova města.
- Plochy komerční vybavenosti a plochy výroby oddělit od sousedících ploch bydlení pásem vzrostlé zeleně.

Hydrologické poměry, retenční schopnost území

- Pomocí technických opatření kompenzovat sníženou retenci území – upřednostnit zasakování dešťových vod v rámci stavebních pozemků a veřejných prostranství s využitím ploch městské zeleně, teprve v případě nemožnosti zasakování využít retenci dešťových vod a jejich řízené vypouštění do vodoteče nebo dešťové kanalizace.
- Jakoukoliv stavební aktivitu v rámci stanovených záplavových území koordinovat s příslušným vodoprávním úřadem a správcem vodního toku tak, aby nedošlo k omezení průchodu povodňových vod.
- Zásahy do vodních toků nebo ploch, resp. stavební aktivitu v jejich bezprostřední blízkosti (např. výstavba mostů, dopravních staveb a rekreační infrastruktury) je třeba realizovat s respektováním břehových porostů a technologicky takovým způsobem, aby nedošlo k podstatnému poškození přítomných ekosystémů.
- V záplavovém území neumisťovat žádné stavby či objekty omezující průchod povodňových vod oproti stávajícímu stavu.
- V rizikové oblasti ohrožení neogenní (artéské) zvodně je nutné dostatečně zabezpečit ochranu proti průniku kontaminace do podzemních vod při následné projektové přípravě staveb, a to zejména těch, které mají podzemní prostory včetně výstavby dopravní infrastruktury (tunely, SJKD, vrty, studny apod.).
- Volit vhodné technické řešení při přemostění toků, výstavbě PPO a zastavování ploch v blízkosti vodotečí tak, aby byla zachována funkčnost ÚSES a aby nedošlo k podstatnému narušení říčního kontinua.

Horninové prostředí a nerostné zdroje

- Při umisťování staveb v území se složitými zakládacími podmínkami je třeba provést inženýrskogeologický průzkum a navrhnout opatření pro bezpečné zakládání objektů.
- Při zastavování ploch v místech starých ekologických zátěží, kontaminací a bývalých skládek je třeba provést sanační průzkum a analýzu rizik a navrhnout případná sanační opatření vzhledem k účelu využití plochy.

ZPF, PUPFL

- Minimalizovat zábory zemědělského půdního fondu nejvyšších tříd ochrany a minimalizovat zábory a negativní zásahy do PUPFL.

Fauna, fóra, ekosystémy

- Při zastavování pozemků dosud sloužících jako sady či zahrady, sousedících s vodními toky, resp. s větším zastoupením vzrostlé zeleně minimalizovat kácení vzrostlé zeleně, resp. doprovodných porostů podél vodotečí.
- Tam, kde dochází ke křížení skladebných prvků ÚSES a navrhovaných koridorů dopravních, resp. technických staveb, zajistit takové technické řešení křížení, aby nedošlo ke snížení funkčnosti ÚSES.

Ochrana přírody a krajiny

- Respektovat ochranná pásma zvláště chráněných území a registrovaných významných krajinných prvků.
- Při jakékoliv stavební aktivitě v plochách nebo těsném sousedství památných stromů, resp. stromořadí je třeba respektovat ochranné pásmo jednotlivých dřevin a koordinovat projektovou přípravu i realizaci stavby s OOP.

Krajina, hmotný majetek, kulturní dědictví

- Při umísťování objektů do pohledově exponovaných území důsledně dbát na zachování zelených horizontů.
- Při zastavování ploch ve svažitém terénu a v blízkosti krajinných, resp. architektonických či kulturních dominant je třeba dbát na vhodné architektonické pojetí umísťovaných objektů, tak aby nedošlo k potlačení stávajících hodnot krajinného rázu.
- Při zastavování ploch v sousedství hřbitovů citlivě volit hmotové i architektonické pojetí umísťovaných objektů tak, aby nedošlo k porušení piety místa.
- Při zastavování ploch výroby v návaznosti na volnou krajinu je třeba dbát na vhodné zapojení ploch do krajiny prostřednictvím pásů izolační zeleně na rozhraní zastavitelného území a volné krajiny.
- Při realizaci dopravních staveb ve vymezených koridorech začlenit stavbu vhodnými biotechnickými opatřeními do krajiny, zajistí prostupnost území a realizovat doprovodnou zeleň tak, aby byly minimalizovány vlivy dopravních staveb na krajinný ráz území.
- Při jakékoliv stavební aktivitě v plochách nebo těsném sousedství památkově chráněných objektů, nebo lokalit a archeologických nalezišť koordinovat projektovou přípravu i realizaci stavby s NPÚ.
- Prakticky celé řešené území je územím s předpokladem výskytu archeologických nálezů. Ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v účinném znění, je nutné zajistit podmínky jeho ochrany v rámci realizace staveb – z toho důvodu je nutné, aby stavebníci již ve fázi přípravy projektu zkontaktovali odbornou organizaci oprávněnou provádět na tomto území archeologické výzkumy, kde jim bude poskytnuta informace, do jaké míry se jimi předložený záměr dotkne archeologického dědictví a jakým způsobem

Ize případný negativní dopad realizace tohoto záměru na zmíněné archeologické dědictví minimalizovat.

Hluk

- Při zastavování ploch průmyslu a komerční vybavenosti a při vkládání dopravních staveb do území je třeba zajistit dodržení hlukových limitů vůči nejbližším hlukově chráněným prostorům, resp. plochám určeným pro bydlení.
- Při zastavování ploch smíšených obytných a ploch veřejné vybavenosti přiléhajících k frekventovaným komunikacím a vymezeným páteřním dopravním stavbám je třeba prokázat splnění hlukových limitů v případě, že budou v plochách umístovány hlukově chráněné prostory orientované na fasády domů přiléhajících ke komunikaci.
- V hlukovém ochranném pásmu letiště Brno – Tuřany nelze umisťovat hlukově chráněné prostory.

Dopravní a technická infrastruktura

- Při přemostění vodních toků volit takové technické řešení mostních konstrukcí, resp. lávek, aby nedošlo k negativnímu ovlivnění průchodu povodňových vod.

Opatření z hlediska vlivů na veřejné zdraví

- V další fázi projektové přípravy konkrétních staveb v rámci výrobních ploch vypracovat na základě konkrétních aktuálních informací o projektu a podmínkách v území hlukovou studii dle případného požadavku KHS, a to se zohledněním možných kumulativních, resp. synergických vlivů.
- Před umístováním záměrů do konkrétních ploch, zejména výrobních, obchodních a logistických funkcí, zajistit napojení na dopravní infrastrukturu vyššího řádu tak, aby nedocházelo k zatížení obytných zón tranzitní a nákladní dopravou, a to včetně fáze výstavby.
- Respektovat navrhovaná opatření uvedená v bodě týkající se hluku viz výše.
- Umožnit prostupnost území pro pěší a cyklistickou dopravu.

O d ů v o d n ě n í :

Z vyhodnocení vlivů předložené územně plánovací dokumentace na jednotlivé složky životního prostředí vyplývá, že některé návrhové plochy mohou mít samostatně nebo v kombinaci s jinými plochami nepříznivý vliv na jednotlivé složky životního prostředí. Z toho důvodu SEA vyhodnocení navrhuje opatření pro zlepšení působení územního plánu na životní prostředí.

Stanoviskem jsou stanoveny podmínky vycházející ze SEA vyhodnocení pro plochy: Bc-6, Be-12, U-6, OV.R1 Ořešín – severní okraj, CPZ.DZ13, CPZ:DS.10, CPZ.DS40 a CPZ.DS36, Bc/1, Zn/3 a Zn/4, které nebyly zapracovány do textové části návrhu územního plánu města Brna.

Krajský úřad stanovuje požadavek vyřazení návrhové plochy R-9, k. ú. Řečkovice, z důvodu důležité izolační funkce stávající rekreační zeleně. Při poměřování veřejného zájmu na ochraně životního prostředí a veřejného zdraví, pohody bydlení a zadržení vody v krajině a zájmu na vymezení plochy pro bydlení, převažuje veřejný zájem pro zachování stávající plochy zeleně.

Ostatní požadavky k minimalizaci vlivu na životní prostředí navržené zpracovatelem SEA hodnocení byly zahrnuty do textové části návrhu územního plánu města Brna.

Požadavek vycházející ze SEA vyhodnocení pro plochy DH-7, DH-1, DH-5, DH-6, HH7, HH-10, HH-5, Pr-1, Pr-7, Pr-2, Pr-3, Pr-6, Pr-4, Pr-5, Zn-8, Ho-2, BI-10, C-2, C-8, Li-15, Sla-1, Sla-8, By-1, By-2, By-4, By-5, Ch-2, Ch-3, Ch-6, Tu-3, Tu-4, Ob-5, So-2, I-1 nebyl do SEA stanoviska zapracován, z důvodu souhlasného stanoviska dotčeného orgánu ochrany ZPF, Ministerstva životního prostředí ze dne 08.04.2024, č. j. MZP/2024/240/432.

Krajský úřad dále uvádí doporučující opatření vhodná pro navazující řízení při zastavování vymezených ploch. Tato doporučení mohou svým obsahem uvádět podrobnosti náležející regulačnímu plánu nebo územnímu rozhodnutí, proto rozsah zapracování do územního plánu ponechává pořizovateli územního plánu ke zvážení.

Případný vliv jednotlivých dílčích záměrů bude potřeba vyhodnotit v následných správních řízeních ve fázi přípravy záměrů (např. v režimu posouzení vlivů záměru na životní prostředí podle zákona apod.).

S ohledem na závěry SEA vyhodnocení tak lze konstatovat, že návrh územního plánu města Brna jako celek nevyvolává, při respektování požadavků a doporučení k minimalizaci nepříznivých vlivů a životní prostředí obsažených v SEA vyhodnocení, závažné střety s ochranou životního prostředí a veřejného zdraví a lze jej proto považovat z hlediska vlivu na životní prostředí a veřejné zdraví za akceptovatelný.

OŽP upozorňuje, že zohlednění tohoto SEA stanoviska je třeba řádně okomentovat v příslušné části odůvodnění návrhu ÚPmB v souladu s § 53 odst. 5 písm. d) č. 183/2006 Sb., stavební zákon. Současně tato část odůvodnění musí naplnit požadavky kladené na tzv. prohlášení předkladatele koncepce ve smyslu § 10g odst. 5 zákona.

Mimo rámec tohoto stanoviska OŽP doporučuje, aby návrh ÚPmB obsahoval monitorovací ukazatele pro sledování vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí, rámcově vycházející z kapitoly 10 SEA vyhodnocení. Ukazatele je třeba definovat tak, aby umožnily vyhodnocovat využití krajiny, případně sledovat další jevy, které zpracovatel ÚPmB, případně orgány města vyhodnotí jako důležité. Tyto ukazatele budou u postupného zastavování území řešeného v rámci ÚPmB průběžně konfrontovány se stavem složek životního prostředí v území a budou vyhodnoceny v rámci zprávy o uplatňování ÚP.

OŽP doporučuje v rámci vyhodnocení uplatňování ÚPmB využití následujících indikátorů:

Složka ŽP	Referenční cíl ochrany ŽP a veřejného zdraví	Indikátor	jednotka	Kdo sleduje
1. obyvatelstvo, veřejné zdraví	1.1 zlepšit kvalitu života obyvatel sídel a sociální determinanty lidského zdraví	Naděje dožití Dokončená bytová výstavba na území města Bma	let počet bytů	UZIS ČSÚ ÚAP
	1.2 podporovat environmentálně šetřivé formy rekreace a zdravý životní styl	Bilance ploch sportu vůči přítomným obyvatelům města	m ² /ob	ÚAP
	1.3 pomocí prevence chránit životní prostředí a obyvatelstvo před důsledky přírodních a antropogenních krizových situací	Území s kontaminací podzemních vod větší než 500 m ² Území s kontaminací zemin větší než 100 m ² Rozsah stanovených záplavových území v zastavitelných plochách	Celková plocha kontaminované ho území (ha) ha	Generel geologie ÚAP
2. flóra, fauna, biodiverzita, ÚSES	2.1 chránit ohniska biodiverzity a omezovat fragmentaci krajiny	Výměra prvků ÚSES Výměra registrovaných VKP Výměra ZCHÚ Počet lokalit zvláště chráněných druhů	ha počet	ÚAP
3. půda a hominové prostředí	3.1 omezovat nové trvalé zábery ZPF a PUPFL a zabezpečit ochranu ekologických funkcí půdy	Nové zábery ZPF Nové zábery PUPFL	ha	ÚAP
	3.2 chránit nerostné bohatství a předcházet geologickým rizikům	Stabilizované sesuvy a skalní řícení Potencionální sesuvy a skalní řícení Aktivní sesuvy a skalní řícení	počet	Registr svahových nestabilit ČGS Generel geologie ÚAP
4. voda	4.1 posilovat retenční funkci krajiny a zlepšovat ekol. funkce vodních útvarů podzemních i povrchových vod	Plocha PPO (poldr) Délka navrhovaných linií PPO Délka realizovaných linií PPO Nárůst výměry nových zastavitelných ploch	ha m %	ÚAP
5. ovzduší, klima	5.1 snižovat znečištění ovzduší s důrazem na Nox, B(a)P, O3 a PM10	Plocha OŽKO dle aktuálních pětiletých průměrů	ha / %	ČHMU
	5.2 pomocí územně plánovacích opatření snižovat působení tepelného ostrova města a uplatňovat adaptační opatření	Průměrná roční teplota Výměra ploch městské zeleně Délka revitalizovaných vodních toků	°C ha km	ČHMU ÚAP
6. hluk	6.1 snižovat expozici hluku prostředky územního plánování	Počty osob zasažených hlukem nad 70/60 dB den/noc všechny zdroje pro Ldvn/Ln	počet osob	MZ – Strategick

Složka ŽP	Referenční cíl ochrany ŽP a veřejného zdraví	Indikátor	jednotka	Kdo sleduje
				é hlukové mapování ÚAP
7. sídla, urbanizace, infrastruktura	7.1 efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci územního rozvoje sídel a ochraně přírody a krajiny	Revitalizované lokality bývalých brownfields (počet/rozloha)	počet / ha	OUPR MMB ÚAP
	7.2 snižovat zatížení dopravní sítě v sídlech zejména tranzitní a nákladní silniční dopravou	Naplnění ÚPmB z hlediska realizace základního komunikačního systému: - Realizované dálnice a rychlostní komunikace - Realizované sběrné komunikace a městské třídy	km / %	OUPR MMB ÚAP
8. hmotné statky a kulturní dědictví včetně architektonického a archeologického dědictví	8.1 chránit kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Nemovitě kulturní památky, plochy a soubory Kulturní památky – archeologické lokality	počet / ha	NPÚ ÚAP
9. krajina, krajinný ráz	9.1 chránit krajinný ráz	Přírodní parky Nejvýznamnější plochy zeleně města Brna Změna výměry ploch zeleně	počet /ha /%	KU JmK ÚAP OŽP MMB

Dne 01.01.2024 nabyl účinnosti zákon č. 283/2021 Sb., stavební zákon, zákon č. 284/2021 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím stavebního zákona, zákon č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, a zákon č. 149/2023 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o jednotném environmentálním stanovisku. Podle § 334a stavebního zákona se v přechodném období (1.1.2024 až 30.6.2024) ve věcech týkajících se územního plánování postupuje podle dosavadních právních předpisů, s výjimkou věcí týkajících se vyhrazených staveb uvedených v příloze č. 3 ke stavebnímu zákonu. Krajský úřad proto ve věci vydání tohoto SEA stanoviska postupoval podle příslušných právních předpisů ve znění účinném do 31.12.2023.

Statutární město Brno žádáme ve smyslu § 16 odst. 2 zákona o vyvěšení informace o tomto stanovisku na úřední desce. Doba vyvěšení je nejméně 15 dnů. Zároveň žádáme v souladu s § 16 odst. 2 citovaného zákona o zaslání písemného vyrozumění o dni vyvěšení informace o tomto stanovisku na úřední desce v nejkratším možném termínu.

P o u č e n í :

Stanovisko vydané podle § 10g a § 10i zákona č. 100/2001 Sb. není rozhodnutím podle správního řádu a nelze se proti němu odvolat. Toto stanovisko nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Ing. Mojmír Pehal

vedoucí odboru

Příloha – komentář k vybraným připomínkám a námitkám (ostatní zaslané připomínky a námitky nejsou uvedeny z důvodu, že byly souhlasné nebo se nevztahovaly k životnímu prostředí či SEA vyhodnocení)

Obdrží na vědomí se žádostí o zveřejnění:

Statutární město Brno, Dominikánské nám. 1, 601 67 Brno – DS

Obdrží na vědomí:

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování – zde

Příloha – komentář k vybraným připomínkám a námitkám (ostatní zaslané připomínky a námitky nejsou uvedeny z důvodu, že byly souhlasné nebo se nevztahovaly k životnímu prostředí či SEA vyhodnocení)

DOTČENÉ ORGÁNY:

0105173 Ministerstvo obchodu a průmyslu, č. j. MPO 20625/2024 ze dne 29.02.2024 - souhlas s podmínkou zákresu chráněných ložiskových území Černovice atd.

Komentář: vzato na vědomí.

0163377 Magistrát města Brna, odbor životního prostředí, oddělení ochrany a tvorby životního prostředí, č. j. MMB/0163377/2024/Zah ze dne 05.04.2024 – stanovisko:

1. dle ust. § 77 odst. 1 písm. q) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále ZOPK):

Odborný referent: Ing. Monika Kněžková, tel: 542 174 553, knezkova.monika@brno.cz

k.ú. Černovice

OŽP MMB požaduje upravit hranice registrovaného významného krajinného prvku Pískovcová stěna dle aktuálního stavu.

k.ú. Královo Pole

OŽP MMB požaduje, aby pozemky p.č. 2185, 2183/1 (část) a 2183/6 v k.ú. Královo Pole byly vymezeny jako plocha ZU – zeleň všeobecná, případně, aby na předmětných pozemcích byl vymezen významný segment sídelní zeleně.

Pozemek p.č. 2185, k.ú. Královo Pole – dle KN zahrada, způsob ochrany – ochranné pásmo památného stromu, ZPF, dle stávajícího ÚPmB plocha BC

Pozemek p.č. 2183/1 (část), k.ú. Královo Pole – dle KN ostatní plocha, způsob ochrany – ochranné pásmo památného stromu, dle stávajícího ÚPmB plocha BC

Pozemek p.č. 2183/6 - dle KN ostatní plocha, dle stávajícího ÚPmB plocha BC

V návrhu nového ÚPmB z roku 2020 byla plocha vymezena jako plocha městské zeleně Z

Dle návrhu pro společné jednání – plocha BU.K3

2. připomínky z hlediska ochrany a tvorby zeleně:

Odborný referent: Ing. Tereza Pokorná, tel: 542 174 089, pokorna.tereza@brno.cz

2.1. OŽP MMB požaduje doplnit do výkresu Koncepce uspořádání krajiny – významné segmenty sídelní zeleně v těchto lokalitách:

- k.ú. Líšeň – lokalita mezi ulicemi Josefy Faimonové a Trnkova (par. č. 7661, 7663, 7676/11, k.ú. Líšeň)
- k.ú. Bystrc – lokalita Kuršova (prostor mezi par. č. 7363/18 až 7563/14, k.ú. Bystrc) – dodržení obdobného postupu u charakterově stejných lokalit např. ulic Ečerova, Fleischnerova
- k.ú. Královo Pole – lokalita Herčíkova – Hradecká (par.č. 5189/5, 5189/1, 5189/2, 4609/2, 4609/131, 4609/132, 4609/121, 4609/123, k.ú. Královo Pole)
- k.ú. Černá Pole – mezi ulicemi tř. gen. Píky, Bieblova (část par. 393/1, k.ú. Černá Pole – v blízkosti par. č. 402/1)

2.2. OŽP MMB požaduje zachovat, resp. zpět rozšířit plochu zeleně ZU a zrušit část navrhované plochy SU.K3, resp. rozvojové lokality Ze-4 (parc.č. 1111/1, k.ú. Zábrdovice) v lokalitě Tiškovka u ulic Svitavské nábřeží – Husovická.

2.3. OŽP MMB požaduje zahrnout prostor před Janáčkovým divadlem (aktuálně plocha veřejného prostranství) do plochy ZU.

3. z hlediska odpadového hospodářství dle ust. § 146 odst 1. písm. e) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, v platném znění.

Odborný referent: Ing. Květoslava Houzarová, tel. 542 174 574, houzarova.kvetoslava@brno.cz

3.1. Vyjádření k závazné textové části ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA 02/2024, kapitole 4.2.8 ODPADOVÉ HOSPODÁŘSTVÍ

- stávající definici „Koncepce“ vypustit a nahradit:

„Koncepce odpadového hospodářství má za cíl v souladu se zákonem o odpadech (č. 541/2020 Sb.) zajistit vysokou úroveň ochrany životního prostředí a zdraví lidí a trvale udržitelné využívání přírodních zdrojů předcházením vzniku odpadů a nakládáním s nimi v souladu s hierarchií odpadového hospodářství za současné sociální únosnosti a ekonomické přijatelnosti tak, aby bylo dosaženo zákonem stanovených cílů a umožněn přechod k oběhovému hospodářství. Koncepce je založena na uceleném systému svozu komunálního odpadu, důraz je kladen na separovaný sběr využitelných složek komunálního odpadu a jsou definována místa pro předcházení vzniku odpadů.“

Vypustit celou větu odkazující na „Plán odpadového hospodářství statutárního města Brna“

- upravit „Vymezení ploch pro odpadové hospodářství“:

- a) slovo „spalovna“ nahradit zkratkou ZEVO (Zařízení na energetické využívání odpadu) v celém dokumentu
- b) „Zařízení k využívání, odstraňování, sběru nebo výkupu odpadů“ nahradit „Zařízení pro nakládání s odpady“
- c) k výčtu přípustných ploch umístění sběrných středisek odpadů doplnit plochu „Občanské vybavení – sport“

- v oddílu „Návrh doplnění ploch pro odpadové hospodářství“:

- a) Smazat první odrážku „Rozvojová lokalita Li7/technická infrastruktura (...) pro výstavbu (...)“
- b) „Koncepce řešení odpadového hospodářství je zobrazena v (...)“ změnit na: „Centrální zařízení klíčová pro provoz systému odpadového hospodářství města Brna jsou zobrazena v (...)“

3.2. Vyjádření k Textové části odůvodnění ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA

- text odůvodnění přizpůsobit výše uvedeným změnám (kap. 5.8.2.8.)

3.3. Připomínky k Vyhodnocení vlivů návrhu Územního plánu města Brna na udržitelný rozvoj (02/2024)

- platí Obecně závazná vyhláška č. 29/2022, o stanovení obecního systému odpadového hospodářství statutárního města Brna (chybně uvedena vyhláška č. 4/2016)
- aktualizovat údaje ohledně produkce odpadů a počtu sběrných středisek odpadů k roku 2024 (uvedeny údaje z let, 2017 a 2019)
- aktualizovat mapu zařízení pro nakládání s KO na území města Brna k roku 2024

4. z hlediska geologie a hydrogeologie

Městský geolog: RNDr. Ladislava Ondráčková, tel: 542 174 567, ondrackova.ladislava@brno.cz

Návrh nového územního plánu obsahuje velmi omezené informace týkající se geologie, georizik a ekologických zátěží, přičemž některé z nich mají velmi nízkou vypovídající hodnotu (staré ekologické zátěže). Jevy zaznamenané v návrhu ÚP (sesuvy, skládky, ekologické zátěže, ložiska) nelze jednoduše dohledat, a často jsou chybně a nepřehledně popsány, uvedené počty neodpovídají skutečnosti (množství sesuvů, skládek s kontaminovaným odpadem, množství čerpaných studní atd). Údaje o sesuvech, ekologických zátěžích a podzemních vodách se objevují v části "Vyhodnocení vlivů návrhu ÚP na udržitelný rozvoj" do základní výrokové části nebyly vůbec propsány.

Chybně jsou uvedeny některé zdroje informací (např. jímání vod), objevují se i faktické chyby (geologicky se Brno nachází na styku geologických celků Český masiv a Západní Karpaty).

Vzhledem k významnosti uvedených geologických a ekologických rizik OŽP MMB doporučuje doplnění důležitých informací o sesuvech, ekologických zátěžích a ochranných pásmech artéských vod do základní části územního plánu např. formou mapového podkladu.

Komentář: vzato na vědomí.

0166129 Krajská hygienická stanice, č. j. KHSJM 20464/2024/BM/HOK ze dne 05.04.2024 – souhlasné stanovisko s požadavky:

1. V **textové části Výroku**, do podkapitoly nazvané „6.2 OBECNÉ PODMÍNKY VYUŽITÍ ÚZEMÍ“ upravit formulaci v odstavci, který řeší ochranu před hlukem, a to na následující znění: „V případě zástavby obsahující funkci bydlení, školství, zdravotnictví, sociální péči a pro rekreaci, která bude přiléhat k plochám dopravní infrastruktury, plochám výroby a skladování, plochám lehké výroby a plochám technické infrastruktury, je uvedená zástavba přípustná pouze za podmínky, že způsobem prostorového řešení nebo technickým řešením jsou tyto stavby uzpůsobeny předpokládané hlukové zátěži tak, aby nevznikly nároky na vybudování dodatečných pasivních protihlukových opatření.“
2. Do **textové části Výroku**, do podkapitoly nazvané „6.2 OBECNÉ PODMÍNKY VYUŽITÍ ÚZEMÍ“ doplnit: „V ochranném hlukovém pásmu letiště nelze umísťovat hlukově chráněné prostory.“ a vymazat text uvedený v kartách lokalit BI-2, BI-3, BI-4, BI-5, BI-6, BI-7, BI-8, DH-6, D-2, Tu-2, Tu-5, Tu-7, Tu-8 a Tu-10, konkrétně text: „V ochranném hlukovém pásmu letiště mohou být způsob nebo intenzita využití území významně omezeny na základě posouzení souladu

konkrétního záměru se zájmy na ochranu veřejného zdraví, posouzení provede orgán ochrany veřejného zdraví v rámci navazujícího povoloovacího správního řízení.

3. Do **textové části Výroku**, do přílohy č. 1 karty lokalit, zejména pro lokality Be-12, By-2, R-3, Zn-10, zpracovat všechny požadavky stanovené ve Vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na životní prostředí (SEA), kapitole A.8, část A ve znění, v jakém jsou zde uvedeny.
4. Do **textové části Výroku**, do grafické části Výroku (2.1 Hlavní výkres) zpracovat, zejména pro lokality Pr-2, Pr-5, Pr-6, By-4, By-5, I-1, R-3, Bc-4, Bc-5, podmínku „nahrazení ploch bydlení podél vymezených dopravních koridorů do funkčního využití SU – všeobecné smíšené obytné nebo OV“, stanovenou ve Vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na životní prostředí, v celém rozsahu plochy vymezené podél dopravních koridorů.
5. Provést kontrolu **textové části Výroku, přílohy č. 1 karty lokalit, především bodu „Rozvoj lokality a ochrana a rozvoj jejích hodnot“** u všech rozvojových lokalit (ploch změn) a v případě stanovení opatření (podmínky) týkající se ochrany před hlukem zvolit pro obdobné lokality (z pohledu hluku) **jednotný přístup**, příp. významně odlišný přístup/posouzení dostatečně odůvodnit.
6. Do textové části Výroku, do přílohy č. 1 karty lokality **Pr-7 Moravanské lány** (k. ú. Přízřenice) **převzít závěry z veřejných projednání návrhu změny ÚPmB B50/07-II**, jejichž obsahem byla tato plocha změn, a to zejména v oblasti dopravního napojení.
7. **Ponechat původní vymezení** (dle aktuálně platného ÚPmB) **plochy změn R-9** (především z pohledu rozlohy) a **navazující plochy**, zejména plochy areálu „Řečkovického pivovaru“.
8. Smazat text příp. vysvětlit text uvedený v kap. A.8 VVÚRU pro lokality HH-7, Pr-3, Pr-5, Pr-6, Pr-2, Pr-1, C-7, C-8, By-5, By-4, I-1, R-3, a to text: „... , resp. prokázáním splnění hygienických limitů z hlediska hluku v případě umístování hlukově chráněných prostor do sousedství vymezených dopravních koridorů, a to se zahrnutím očekávaného provozu na navrhovaných stavbách.“

Dále orgán ochrany veřejného zdraví (OOVZ) upozorňuje na nesrovnalosti v textech územního plánu a sděluje následující:

- a) U lokality **Pr-3, Pr-5, Pr-6** je v textu Výroku – v kartě lokality v bodu „Rozvoj lokality a ochrana a rozvoj jejích hodnot“ uvedeno: „přizpůsobit stavebně technické řešení u budov dotčených hlukem z městské třídy Nová Přízřenická, návrhové komunikace Pr/1 a z návrhové tramvajové trati HH/31“
KHS Jmk je názoru, že správně má být „... návrhové tramvajové trati **Pr/31**“
- b) U lokality **Ze-1** je v textu Výroku – v kartě lokality v bodu „Charakteristika lokality“ uvedeno: „Lokalita zajišťuje rozvoj smíšené obytné zástavby a lehké výroby.“
KHS Jmk je názoru, že správně má být „Lokalita zajišťuje rozvoj smíšené obytné zástavby, **občanské vybavenosti** a lehké výroby.“
- c) V textu Vyhodnocení vlivů návrhu ÚPmB na udržitelný rozvoj území je uváděna zrušená lokalita Zn-9.

Komentář: vzato na vědomí.

0167237 Jihomoravský kraj, č. j. JMK 53837/2024 ze dne 08.04.2024 - nesouhlas k vymezené ploše rekreace RX, ploše zemědělské všeobecné AU u letiště a sídelní zeleně v areálu letiště.

Komentář: vzato na vědomí.

0169946 Ministerstvo dopravy, č. j. 19/2018-220-LET/144 ze dne 09.04.2024 - stanovisko s požadavky vztahujícími se zejména k letišti.

Komentář: vzato na vědomí.

FYZICKÉ OSOBY:

0119024 fyzická osoba (22 podání)

- **návrh územní rezervy R.PU.5 (Turistická – Řečkovická kasárna) a R.PU.6 (Purkyňova – Turistická), k. ú. Medlánky** vede k nevratnému poškození charakteru Medlánek, nejen z hlediska ochrany přírody a rekreační funkce, ale především z hlediska pohody bydlení.

Komentář: Územní rezerva se z hlediska vlivů na životní prostředí neposuzuje.

- **rozvojová lokalita: Me-1 Technologický park** – předimenzování výšky navrhované zástavby SU.V4, požadavek na snížení SU.V3, a to z důvodu zvýšení dopravní zátěže, zvýšení hluku, prachových částic.
- **rozvojová plocha: R-8 při ulici Podpěrova, k. ú. Řečkovice** - požadavek snížení výšky zástavby BU.V5 na BU.V3, z důvodu zvýšení dopravy, hluku, prachových částic.

Komentář: SEA vyhodnocení vypracovala autorizovaná osoba, která nepředpokládá překročení hlukových limitů, negativní vliv na ovzduší. Krajská hygienická stanice jako orgán ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací ve svém stanovisku ze dne 07.03.2024 pod č. j. KHSJM 20464/2024/BM/HOK s vymezením plochy souhlasí a nestanovuje požadavky k eliminaci, resp. minimalizaci potenciálních zdravotních rizik.

0137750 fyzická osoba (14 podání)

- **plocha: Bl.R1, pozemky: p. č. 438/1, 440, k. ú. Jehnice** – nesouhlas s vymezením plochy pro zástavbu z důvodu již schválené výstavby bydlení pro 51 rodinných domů a zejména z důvodu hodnoty předmětného místa (vzrostlá zeleň, mnoho ptactva, přírodní tůňky s vodními živočichy).

Komentář: Uvedené pozemky nejsou předmětem rozvojové plochy pro bydlení, ale pro návrhovou plochu zeleně všeobecné ZU, jejíž vymezení má pozitivní vliv na životní prostředí.

0146944 fyzická osoba (2 podání)

- **rozvojová plocha: Zy-3, k. ú. Žabovřesky** – nevhodně zvolená komunikace, která navazuje na ulici Zákoutí a přes ulici Příkrou. Rozvojová lokalita bude mít vliv na chráněné přírodní území, ochranné pásmo lesa. Zvýšením dopravy, dojde k narušení klidové a rekreační zóny této oblasti. Zásah do životního prostředí je nerelevantní vzhledem k navrhovaným plochám pro bydlení.

Komentář: SEA vyhodnocení vypracovala autorizovaná osoba, která návrhovou plochu posoudila z hlediska všech složek životního prostředí a také ve vzájemných vztazích a souvislostech. Dotčený orgán státní správy lesů a dotčený orgán ochrany přírody a krajiny vymezení plochy akceptují. Pořizovatel a projektanti ÚPmB jsou povinni řídit se zásadami plošné ochrany, navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ZPF a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál území a míru využití zastavěného území.

0152252 fyzická osoba

- **návrh územní rezervy R.PU.5 (Turistická – Řečkovická kasárna) a R.PU.6 (Purkyňova – Turistická), k. ú. Medláňky** – vede k nevratnému poškození charakteru Medlánek, nejen z hlediska ochrany přírody a rekreační funkce, ale především z hlediska pohody bydlení.

Komentář: Územní rezerva se z hlediska vlivů na životní prostředí neposuzuje.

- **rozvojová lokalita: Me-1 Technologický park** – předimenzování výšky navrhované zástavby SU.V4, snížení SU.V3, a to z důvodu zvýšení dopravní zátěže, zvýšení hluku, prachových částic.
- **rozvojová plocha: R-8 při ulici Podpěrova, k. ú. Řečkovice** - snížení výšky zástavby BU.V5 na BU.V3, z důvodu zvýšení dopravy, hluku, prachových částic.

Komentář: SEA vyhodnocení vypracovala autorizovaná osoba, která nepředpokládá překročení hlukových limitů, negativní vliv na ovzduší u rozvojových ploch Me-1 a R-8. Krajská hygienická stanice jako orgán ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací ve svém stanovisku ze dne 07.03.2024 pod č. j. KHSJM 20464/2024/BM/HOK s vymezením ploch souhlasí a nestanovuje požadavky k eliminaci, resp. minimalizaci potenciálních zdravotních rizik.

0154278 fyzická osoba (6 podání)

- **komunikace 43 (I/73), k. ú. Bystrc, Kníničky** – není dodržena délka tunelu komunikace, podstatně zkrácen z obou stran, způsobí negativní ovlivnění kvality života z důvodu vlivu hluku, prachových emisí.

Komentář: SEA vyhodnocení vypracovala autorizovaná osoba, která návrhovou plochu posoudila z hlediska všech složek životního prostředí a také ve vzájemných vztazích a souvislostech. Negativní vlivy způsobené vymezením komunikace jsou zmírněny pomocí technických opatření (tunelový úsek v prostoru Bystrce a Kníniček). Synergické spolupůsobení v kontextu již existujících zdrojů hlukové a imisní zátěže, vzhledem k převážně podzemnímu vedení koridoru je spolupůsobení spíše marginální. Technické řešení zvolené v rámci následné projektové přípravy staveb musí minimalizovat vliv na PP Skalky u Přehrady a PP Pekárna jako minimalizační opatření při identifikovaném mírně negativním vlivu s kumulativním spolupůsobením vůči ohniskům biodiverzity – vyplývá z legislativních požadavků na ochranu ZCHÚ. Marginální vliv z hlediska možného lokálního zhoršení kvality ovzduší v místech vyústění, resp. odvětrání tunelu, vzhledem k možnostem vedení výdechů, zlepšujícím se emisním charakteristikám vozového parku, přechodu k elektrifikaci a stavu využití území a podílu zeleně v nadloží tunelu na této strategické úrovni bez podstatných negativních vlivů na kvalitu ovzduší. Akceptovatelnost: Akceptovatelné bez dalších podmínek nad rámce podmínek stanovených v územním plánu, resp. v ZÚR v případě Bc/1. Opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci závažných negativních vlivů na životní prostředí včetně kumulativních a synergických vlivů: Při zastavování je třeba důsledně dbát na vhodné architektonické pojetí umísťovaných objektů, tak aby nedošlo k potlačení stávajících hodnot krajinného rázu. V této souvislosti stanoveny podmínky z hlediska charakteru lokality. Minimalizační opatření z hlediska záboru ZPF nejsou na této strategické úrovni realizovatelná, byl udělen souhlas se

záborem ze strany orgánu ZPF v předchozích fázích. Minimalizační opatření z hlediska retenční schopnosti krajiny a tepelného ostrova města jsou na této strategické úrovni obsažena v obecných podmínkách výstavby a odkanalizování území. Stanoveny podmínky zastoupení zeleně a hospodaření s dešťovou vodou. Stanoven minimální podíl zeleně. Tato opatření považuje zpracovatel VVURÚ na příslušné strategické úrovni za dostatečná pro zmírnění zjištěných negativních vlivů. Při umísťování dopravních staveb do území je třeba prokázat splnění hygienických limitů z hlediska hluku vůči nejbližším hlukově chráněným objektům, resp. návrhovým plochám bydlení a rovněž příspěvek stavby z hlediska znečištění ovzduší (umístění výdechů tunelu). Jedná se o opatření, která budou uplatněna v navazujících řízeních, protože jsou mimo podrobnost územního plánu, vyplývají však z charakteru dopravních staveb a požadavků zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Nejsou navrhovány další požadavky na rozhodování ve vymezených plochách nad rámec opatření již obsažených v posuzovaném dokumentu. Zpřesnění opatření budou řešena na základě dalších podkladů dotčených orgánů.

Krajská hygienická stanice, orgán ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací ve svém stanovisku ze dne 07.03.2024 pod č. j. KHSJM 20464/2024/BM/HOK s vymezením plochy souhlasí a nestanovuje požadavky k eliminaci, resp. minimalizaci potenciálních zdravotních rizik.

Zpřesnění opatření budou řešena na základě dalších podkladů dotčených orgánů.

0154915 fyzická osoba

- **rozvojová plocha: Zy-3, k. ú. Žabovřesky** – připomínka proti dopravnímu napojení rozvojové plochy z ulice Zákoutí, z důvodu neúměrného zatížení a zhoršení životních podmínek. Návrh v rozvojové ploše vymezenou plochu veřejného prostranství ukončit obratištěm.

Komentář: SEA vyhodnocení vypracovala autorizovaná osoba, která návrhovou plochu posoudila z hlediska všech složek životního prostředí a také ve vzájemných vztazích a souvislostech, nepředpokládá překročení hlukových limitů, negativní vliv na ovzduší. Krajská hygienická stanice, orgán ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací ve svém stanovisku ze dne 07.03.2024 pod č. j. KHSJM 20464/2024/BM/HOK s vymezením plochy souhlasí a nestanovuje požadavky k eliminaci, resp. minimalizaci potenciálních zdravotních rizik.

0156287 fyzická osoba (2 podání)

- **plocha: BU.V4 - R.DU.32, k. ú. Ponava** - územní rezerva - prověření možnosti kolejové trati – nesouhlas s vymezením tramvajové trati z důvodu negativního ovlivnění pohody bydlení stávajících bytových domů v těsně přilehlém prostoru.

Komentář: Územní rezerva se z hlediska vlivů na životní prostředí neposuzuje.

0157891 fyzická osoba

- **rozvojová plocha: Be-1, k. ú. Bohunice** – nesouhlas s charakterem výstavby SU.K3 a BU.K3 v rozvojové ploše, navrhované řešení neúměrně zvýší dopravní zatížení lokality,

zvýšení hluku, prachu. Kvalita a pohoda bydlení bude snížena, návrh na charakter výstavby BU.R2.

Komentář: SEA vyhodnocení vypracovala autorizovaná osoba, která návrhovou plochu posoudila z hlediska všech složek životního prostředí a také ve vzájemných vztazích a souvislostech, nepředpokládá překročení hlukových limitů, negativní vliv na ovzduší. Krajská hygienická stanice, orgán ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací ve svém stanovisku ze dne 07.03.2024 pod č. j. KHSJM 20464/2024/BM/HOK s vymezením plochy souhlasí a nestanovuje požadavky k eliminaci, resp. minimalizaci potenciálních zdravotních rizik.

Krajský úřad navrhuje doporučující opatření pro povolení konkrétních záměrů: Při zastavování plochy je třeba důsledně dbát na vhodné architektonické pojetí umísťovaných objektů tak, aby nedošlo k potlačení stávajících hodnot krajinného rázu a významného úbytku stávající zeleně. Zeleň v rozvojové ploše by měla tvořit alespoň 50 % z důvodu maximálního zachování stávajících mikroklimatických podmínek a odtokových poměrů.

0160187 fyzická osoba (36 podání)

- **rozvojová plocha: Zy-3 Pod Palackého vrchem, k. ú. Žabovřesky** – prodloužení ulice Příkré by způsobilo navýšení dopravní zátěže, hluku, emisí, otřesů, světelného znečištění. Na základě uvedeného by došlo ke zhoršení kvality bydlení a životního prostředí, zejména lesa, na jehož úkor má výstavba vzniknout. Dojde k narušení rovnováhy životního prostředí, kvality lesa, stávajících biokoridorů, konkrétně nadregionální biocentra a nadregionální biokoridory s vloženými regionálními a lokálními biocentry ve svých osách – NRBC 30 Podkomorské lesy, části NRBK K 129 a K 139 v prostoru jejich os. Bude ohrožena stávající biodiverzita lesa.

Komentář: SEA vyhodnocení vypracovala autorizovaná osoba, která návrhovou plochu posoudila z hlediska všech složek životního prostředí a také ve vzájemných vztazích a souvislostech, nepředpokládá překročení hlukových limitů a negativní vliv na ovzduší. Krajská hygienická stanice, orgán ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací ve svém stanovisku ze dne 07.03.2024 pod č. j. KHSJM 20464/2024/BM/HOK s vymezením plochy souhlasí a nestanovuje požadavky k eliminaci, resp. minimalizaci potenciálních zdravotních rizik. Dotčený orgán státní správy lesů a dotčený orgán ochrany přírody a krajiny vymezení plochy akceptují.

0162458 fyzická osoba (11 podání)

- **komunikace I/43, k. ú. Bystrc** - není dodržena délka tunelu komunikace „43“, tak jak je definováno v ZÚR JMK, tedy od jižní části ulice Černého po severní hranici k. ú. Kníničky, tunel je v návrhu ÚPmB navrhován cca od poloviny ulice Černého (zkráceno o 0,5 km). Nesouhlas s trasováním transevropské komunikace „43“ přes městskou část Bystrc a Kníničky. Nedostatečné posouzení vlivu hluku na obyvatelstvo, absence hlukové a rozptylové studie. Nedostatečná ochrana obyvatel, nedojde k vyšší pohodě obyvatel a zlepšení kvality bydlení.

Komentář: SEA vyhodnocení vypracovala autorizovaná osoba, která návrhovou plochu posoudila ze všech složek životního prostředí a také ve vzájemných vztazích a souvislostech. Negativní vlivy způsobené vymezením komunikace jsou zmírněny pomocí technických opatření (tunelový úsek v prostoru Bystrce a Kníniček). Synergické spolupůsobení v kontextu již existujících zdrojů hlukové a imisní zátěže, vzhledem k převážně podzemnímu vedení koridoru je spolupůsobení spíše marginální. Technické řešení zvolené v rámci následné projektové přípravy staveb musí minimalizovat vliv na PP Skalky u Přehrady a PP Pekárna jako minimalizační opatření při identifikovaném mírně negativním vlivu s kumulativním spolupůsobením vůči ohniskům biodiverzity – vyplývá z legislativních požadavků na ochranu ZCHÚ. Marginální vliv z hlediska možného lokálního zhoršení kvality ovzduší v místech vyústění, resp. odvětrání tunelu, vzhledem k možnostem vedení výduchů zlepšujícím se emisním charakteristikám vozového parku, přechodu k elektrifikaci a stavu využití území a podílu zeleně v nadloží tunelu na této strategické úrovni bez podstatných negativních vlivů na kvalitu ovzduší. Akceptovatelnost: Akceptovatelné bez dalších podmínek nad rámce podmínek stanovených v územním plánu, resp. v ZÚR v případě Bc/1. Opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci závažných negativních vlivů na životní prostředí včetně kumulativních a synergických vlivů: Při zastavování je třeba důsledně dbát na vhodné architektonické pojetí umísťovaných objektů, tak aby nedošlo k potlačení stávajících hodnot krajinného rázu. V této souvislosti stanoveny podmínky z hlediska charakteru lokality. Minimalizační opatření z hlediska záboru ZPF nejsou na této strategické úrovni realizovatelná, byl udělen souhlas se zábořem ze strany orgánu ZPF v předchozích fázích. Minimalizační opatření z hlediska retenční schopnosti krajiny a tepelného ostrova města jsou na této strategické úrovni obsažena v obecných podmínkách výstavby a odkanalizování území. Stanoveny podmínky zastoupení zeleně a hospodaření s dešťovou vodou. Stanoven minimální podíl zeleně. Tato opatření považuje zpracovatel VVURÚ na příslušné strategické úrovni za dostatečná pro zmírnění zjištěných negativních vlivů. Při umísťování dopravních staveb do území je třeba prokázat splnění hygienických limitů z hlediska hluku vůči nejbližším hlukově chráněným objektům, resp. návrhovým plochám bydlení a rovněž příspěvek stavby z hlediska znečištění ovzduší (umístění výduchů tunelu). Jedná se o opatření, která budou uplatněna v navazujících řízeních, protože jsou mimo podrobnost územního plánu, vyplývají však z charakteru dopravních staveb a požadavků zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Nejsou navrhovány další požadavky na rozhodování ve vymezených plochách nad rámec opatření již obsažených v posuzovaném dokumentu. Zpřesnění opatření budou řešena na základě dalších podkladů dotčených orgánů.

Krajská hygienická stanice, orgán ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací ve svém stanovisku ze dne 07.03.2024 pod č. j. KHSJM 20464/2024/BM/HOK s vymezením plochy souhlasí a nestanovuje požadavky k eliminaci, resp. minimalizaci potenciálních zdravotních rizik.

Zpřesnění opatření budou řešena na základě dalších podkladů dotčených orgánů.

0164081 fyzická osoba

- **rozvojová plocha: Li-15, k. ú. Líšeň** – řešit problematiku výškové úrovně výstavby z hlediska estetiky krajiny, životního prostředí. Ochrana ZPF není dostatečně chráněna, jasně a měřitelně deklarovat množství ponechané plochám zeleně.

Komentář: SEA vyhodnocení vypracovala autorizovaná osoba, která návrhovou plochu posoudila z hlediska všech složek životního prostředí a také ve vzájemných vztazích a souvislostech. Dle SEA vyhodnocení je návrhová plocha akceptovatelná za podmínky prokázání splnění hlukových limitů při umístování hlukově chráněných prostor podél ulice Novolíšeňská. Podmínka v tomto smyslu byla vložena do výrokové části ÚP. Dotčený orgán ochrany ZPF Ministerstvo životního prostředí vydal souhlasné stanovisko k navrhované ploše, z hlediska zásady plošné ochrany ZPF vč. plánu na opatření na zadržení vody v krajině. Konkrétní plochy zeleně pro zadržení vody v krajině budou řešeny v následujícím řízení při povolování záměru.

0164170 fyzická osoba

- **rozvojová plocha: Bc-6 Nad Dědinou, k. ú. Bystrc** – nesouhlas s vymezením plochy všeobecné smíšené obytné SU.4, s výškovou úrovní 4, způsobí negativní ovlivnění občanů, z důvodu situování plochy mezi obchodním centrem a mateřskou školou. Upřednostnění zájmů investora před kvalitou bydlení, zdravím obyvatel, plochou zeleně. Nevhodné zahuštění zástavby na úkor vybudování parku. Vybudováním stavby vznikne tepelný ostrov. Podpisy cca 300 občanů.

Komentář: SEA vyhodnocení vypracovala autorizovaná osoba, která návrhovou plochu posoudila z hlediska všech složek životního prostředí a také ve vzájemných vztazích a souvislostech. Posoudila plochu s komentářem, že plocha má potenciál vytvoření protihlukové bariéry vůči přilehlým plochám. Dle SEA vyhodnocení je návrhová plocha akceptovatelná z hlediska hlukové zátěže za podmínky: Na fasádách orientovaných k ulici Stará dálnice lze umisťovat hlukově chráněné prostory až po prokázání dodržení hlukových limitů. Zachovat občanskou vybavenost v lokalitě. Tyto požadavky je třeba propsat do výrokové části ÚP. Krajská hygienická stanice, orgán ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací ve svém stanovisku ze dne 07.03.2024 pod č. j. KHSJM 20464/2024/BM/HOK s vymezením plochy souhlasí a nestanovuje požadavky k eliminaci, resp. minimalizaci potenciálních zdravotních rizik.

Krajský úřad navrhuje doporučující opatření pro povolení konkrétních záměrů: Při zastavování plochy je třeba důsledně dbát na vhodné architektonické pojetí umisťovaných objektů tak, aby nedošlo k potlačení stávajících hodnot krajinného rázu a významného úbytku stávající zeleně. Zeleň v rozvojové ploše by měla tvořit alespoň 50 % z důvodu maximálního zachování stávajících mikroklimatických podmínek a odtokových poměrů.

0164394 fyzická osoba

- **rozvojová plocha: Sa-2 Kostelní zmola, k. ú. Sadová** – nesouhlas s vymezením komunikace za zahradami. Realizací stavby dojde k narušení lesní a zahrádkářské krajiny.

Komentář: SEA vyhodnocení vypracovala autorizovaná osoba, která návrhovou plochu posoudila z hlediska všech složek životního prostředí a také ve vzájemných vztazích a souvislostech. Dle SEA vyhodnocení je návrhová plocha akceptovatelná za podmínky prokázání splnění hlukových limitů při umístování hlukově chráněných prostor podél ulice Kociánka. Podmínka v tomto smyslu byla vložena do výrokové části ÚP. Krajská hygienická stanice, orgán ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací ve svém stanovisku ze dne 07.03.2024 pod č. j. KHSJM 20464/2024/BM/HOK s vymezením plochy souhlasí a nestanovuje požadavky k eliminaci, resp. minimalizaci potenciálních zdravotních rizik.

0164436 fyzická osoba

- **rozvojová plocha: Be-1, BU.R2, BU.K3, R.BU.10, k. ú. Bohunice** – nerespektování lokality nízkopodlažní rezidenční zástavby, překročení IPP stávajících funkčních ploch, vyšší zástavba zasahuje do klidového prostoru zahrad. V lokalitě jsou již nyní překračovány hlukové limity, výstavba by měla být podmíněna splněním základních hygienických limitů. Zábor ZPF se nejeví jako nejlepší možné řešení. Výskyt artézské vody, respekt k ochraně životního prostředí, místo výstavby návrh ploch zeleně, parku.

Komentář: SEA vyhodnocení vypracovala autorizovaná osoba, která návrhovou plochu posoudila z hlediska všech složek životního prostředí a také ve vzájemných vztazích a souvislostech, nepředpokládá překročení hlukových limitů, negativní vliv na ovzduší. Krajská hygienická stanice, orgán ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací ve svém stanovisku ze dne 07.03.2024 pod č. j. KHSJM 20464/2024/BM/HOK s vymezením plochy souhlasí a nestanovuje požadavky k eliminaci, resp. minimalizaci potenciálních zdravotních rizik. Dotčený orgán ochrany ZPF Ministerstvo životního prostředí vydal souhlasné stanovisko k navrhované ploše, z hlediska zásady plošné ochrany ZPF vč. plánu na opatření na zadržení vody v krajině. Konkrétní plochy zeleně pro zadržení vody v krajině budou řešeny v následujícím řízení při povolování záměru.

Krajský úřad navrhuje doporučující opatření pro povolení konkrétních záměrů: Při zastavování plochy je třeba důsledně dbát na vhodné architektonické pojetí umístovaných objektů tak, aby nedošlo k potlačení stávajících hodnot krajinného rázu a významného úbytku stávající zeleně. Zeleň v rozvojové ploše by měla tvořit alespoň 50 % z důvodu maximálního zachování stávajících mikroklimatických podmínek a odtokových poměrů.

0164831 fyzická osoba (7 podání)

- **rozvojová plocha: SO-8 Vinohrádky, k. ú. Soběšice** – výstavba komunikace propojující ulici Zeiberlichovou a Útěchovskou – plánování výstavby páteřní komunikace přes lokalitu klidného bydlení je v rozporu s principem klidného bydlení a zachování životního prostředí. Komunikace je spíše podporou pro developerský projekt (40 řadových domů) než pro potřeby místní komunity. Existují jiné možnosti dopravního napojení, např. na silnici Útěchovskou a ulici Dohnalovou. Z důvodu zvýšení dopravy a hluku by mělo být navrženo konkrétní opatření (protihlukové stěny, speciální povrch komunikace, vymezení

zeleně). Je třeba respektovat vesnickou zástavbu lokality a zachování existující sídelní zeleně.

Komentář: SEA vyhodnocení vypracovala autorizovaná osoba, která návrhovou plochu posoudila z hlediska všech složek životního prostředí a také ve vzájemných vztazích a souvislostech. Krajská hygienická stanice, orgán ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací ve svém stanovisku ze dne 07.03.2024 pod č. j. KHSJM 20464/2024/BM/HOK s vymezením plochy souhlasí a nestanovuje požadavky k eliminaci, resp. minimalizaci potenciálních zdravotních rizik. Dle SEA vyhodnocení je navrženo opatření (podmínka) pro minimalizaci vlivu návrhové plochy na životní prostředí a to, že bude zachována přímá návaznost VKP Strom na volnou krajinu. Podmínka v tomto smyslu byla vložena do výrokové části ÚP. Při povolování záměru je doporučeno, zajistit migrační prostupnost území vzhledem k přilehlým VKP a přímou návaznost na volnou krajinu.

0164873 fyzická osoba (12 podání)

- **rozvojová plocha: R-9 Prumperk, k. ú. Řečkovice** – připomínka z důvodu rizika hlukové zátěže na stávající plochy bydlení v lokalitě. Ze severní strany je areál amfiteátru vymezen stávající plochou rekreační zeleně (zahrádek), s hloubkou 60 m (listnaté stromy, stáří cca 50 let a více). Tento pás slouží jako významná izolační protihluková bariéra vůči plochám bydlení severním směrem. Návrh ÚPmB navrhuje změnit stávající plochu rekreační zeleně na návrhovou plochu bydlení všeobecného BU, s výškovou úrovní 3-10 m. Navržené řeší je z hlediska ochrany veřejného zdraví a omezení hlukové zátěže nepřijatelné. Návrh vyvolává konfliktní situace pro stavby stávající i pro stavby budoucí. V roce 2022 ve vyhodnocení připomínek projednávaného návrhu ÚPmB bylo uvedeno: změna na plochu bydlení se jeví jako neopodstatněná.

Komentář: SEA vyhodnocení nevykázalo negativní vlivy rozvojové plochy na životní prostředí. Autorizovaná osoba navrhla cílené opatření pro plochu R-9 při navazujícím řízení "V ploše R-9 vzhledem k exponovanosti území dbát při povolování staveb na to, aby nevznikaly nové nevhodné dominanty ve vizuálním kontextu Řečkovického zámku, zajistit dopravní napojení plochy bydlení. Podmínka byla vložena do výroku, dále se tak nepromítá do kapitoly A.11."

Vzhledem k izolační funkci stávající rekreační zeleně, je velmi žádoucí tuto plochu ponechat. Při poměrování veřejného zájmu na ochraně životního prostředí a veřejného zdraví, pohody bydlení a zadržení vody v krajině a zájmu na vymezení plochy pro bydlení, převažuje veřejný zájem pro zachování stávající plochy zeleně. Na základě uvedeného je třeba rozvojovou plochu R-9 Prumperk z návrhu ÚPmB vyřadit.

0164878 fyzická osoba (5 podání)

- **lokalita stabilizované občanské vybavenosti, k. ú. Řečkovice – areál Řečkovického pivovaru a amfiteátru** – připomínka vůči změně plochy občanské vybavenosti na plochu smíšenou obytnou SU s výškovou úrovní 3-10 m. Hrozí vznik konfliktní situace mezi budoucí obytnou zástavbou a hlukovou zátěží spojenou se stávajícím funkčním

amfiteátre. Neslučitelnost bydlení s kulturním areálem, návrh ohrožuje soudržnost společnosti obyvatel území.

Komentář: SEA vyhodnocení nevykázalo negativní vlivy rozvojové plochy na životní prostředí. Autorizovaná osoba navrhla cílené opatření pro plochu R-9 při navazujícím řízení "V ploše R-9 vzhledem k exponovanosti území dbát při povolování staveb na to, aby nevznikaly nové nevhodné dominanty ve vizuálním kontextu Řečkovického zámku, zajistit dopravní napojení plochy bydlení. Podmínka byla vložena do výroku, dále se tak nepromítá do kapitoly A.11."

Vzhledem k izolační funkci stávající rekreační zeleně, je velmi žádoucí tuto plochu ponechat. Při poměrování veřejného zájmu na ochraně životního prostředí a veřejného zdraví, pohody bydlení a zadržení vody v krajině a zájmu na vymezení plochy pro bydlení, převažuje veřejný zájem pro zachování stávající plochy zeleně. Na základě uvedeného je třeba rozvojovou plochu R-9 Prumperk z návrhu ÚPmB vyřadit.

0165212 fyzická osoba (2 podání)

- **rozvojová plocha: Li-15, pozemek p. č. 5049/24 v k. ú. Líšeň** – nesouhlas vymezením s vymezením výškové hladiny BU.V4 z důvodu nesouladu s okolní zástavbou, rozpor s právem na příznivé životní prostředí.

Komentář: SEA vyhodnocení vypracovala autorizovaná osoba, která návrhovou plochu posoudila z hlediska všech složek životního prostředí a také ve vzájemných vztazích a souvislostech. Dle SEA vyhodnocení je návrhová plocha akceptovatelná za podmínky prokázání splnění hlukových limitů při umístování hlukově chráněných prostor podél ulice Novolíšeňská. Podmínka v tomto smyslu byla vložena do výrokové části ÚP. Dotčený orgán ochrany ZPF Ministerstvo životního prostředí vydal souhlasné stanovisko k navrhované ploše, z hlediska zásady plošné ochrany ZPF vč. plánu na opatření na zadržení vody v krajině. Konkrétní plochy zeleně pro zadržení vody v krajině budou řešeny v následujícím řízení při povolování záměru.

0165259 fyzická osoba

- **rozvojová lokalita: Be-1, BU.R2, BU.K3, R.BU.10, k. ú. Bohunice** - nesouhlas s návrhem výškové hladiny z hlediska okolní zástavby, navýšení dopravy vzhledem k navrhované zástavbě do území, které atakuje hlukové limity. Výstavba by měla být podmíněna splněním základních hygienických limitů vzhledem k blízkosti dálnice a připravované vysokorychlostní železniční trati.

Komentář: SEA vyhodnocení vypracovala autorizovaná osoba, která návrhovou plochu posoudila z hlediska všech složek životního prostředí a také ve vzájemných vztazích a souvislostech, nepředpokládá překročení hlukových limitů, negativní vliv na ovzduší. Krajská hygienická stanice, orgán ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací ve svém stanovisku ze dne 07.03.2024 pod č. j. KHSJM 20464/2024/BM/HOK s vymezením plochy souhlasí a nestanovuje požadavky k eliminaci, resp. minimalizaci potenciálních zdravotních rizik. Dotčený orgán ochrany ZPF Ministerstvo životního prostředí vydal souhlasné stanovisko k navrhované ploše, z hlediska zásady plošné ochrany ZPF vč. plánu na opatření na zadržení

vody v krajině. Konkrétní plochy zeleně pro zadržení vody v krajině budou řešeny v následujícím řízení při povolování záměru.

Krajský úřad navrhuje doporučující opatření pro povolení konkrétních záměrů: Při zastavování plochy je třeba důsledně dbát na vhodné architektonické pojetí umísťovaných objektů tak, aby nedošlo k potlačení stávajících hodnot krajinného rázu a významného úbytku stávající zeleně. Zeleň v rozvojové ploše by měla tvořit alespoň 50 % z důvodu maximálního zachování stávajících mikroklimatických podmínek a odtokových poměrů.

0165294 fyzická osoba

- **rozvojová plocha: Bc-5, BU.R2 Nad Přehradou, k. ú. Bystrc** – nesouhlas s vymezením plochy pro všeobecné bydlení a občanské vybavení – sport, místo orné půdy a zeleně. Navrhovaná zástavba vyvolá významný negativní vliv na mikroklimatické charakteristiky, navýšení dopravní zátěže (již nyní jsou hladiny hluku na hlavním tahu ulice Vejrostova hraniční), navýšení hlukového zatížení, zábor ZPF, snížení retenční schopnosti území.

Komentář: Krajská hygienická stanice vydala stanovisko s požadavkem mj. pro plochu Bc-5:

Do textové části Výroku, do grafické části Výroku (2.1 Hlavní výkres) zapracovat, zejména pro lokality Pr-2, Pr-5, Pr-6, By-4, By-5, I-1, R-3, Bc-4, Bc-5, podmínku „nahrazení ploch bydlení podél vymezených dopravních koridorů do funkčního využití SU – všeobecně smíšené obytné nebo OV“, stanovenou ve Vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na životní prostředí, v celém rozsahu plochy vymezené podél dopravních koridorů.

Dle SEA vyhodnocení je návrhová plocha Bc-5 akceptovatelná za podmínky prokázání splnění hlukových limitů při umísťování hlukově chráněných prostor podél ulice Vejrostova. Podmínka v tomto smyslu byla vložena do výrokové části ÚP. Minimalizační opatření z hlediska záboru ZPF nejsou na této strategické úrovni realizovatelná, z důvodu souhlasu se zábořem ze strany dotčeného orgánu ochrany ZPF Ministerstva životního prostředí. Minimalizační opatření z hlediska retenční schopnosti krajiny a tepelného ostrova města jsou na této strategické úrovni obsažena v obecných podmínkách výstavby a odkanalizování území. Tato opatření považuje zpracovatel SEA vyhodnocení na úrovni územního plánování za dostatečná pro zmírnění zjištěných negativních vlivů. Nejsou navrhovány další požadavky na rozhodování ve vymezených plochách nad rámec opatření již obsažených v posuzovaném dokumentu.

0165769 fyzická osoba

- **rozvojová plocha: Be-1, BU.R2, BU.K3, R.BU.10, k. ú. Bohunice** – v území chybí oddělení zahrad od nové výstavby přechodovým prvky v podobě zeleně, v území jsou překračovány hlukové limity, v území podpovrchová artézská voda, může dojít k jejímu znehodnocení, místo výstavby plochy zeleně, park, plochy pro zadržení vody v krajině, odstínění zátěže od dálnice D1 a železniční trati.

Komentář: SEA vyhodnocení vypracovala autorizovaná osoba, která návrhovou plochu posoudila z hlediska všech složek životního prostředí a také ve vzájemných vztazích a souvislostech, nepředpokládá překročení hlukových limitů, negativní vliv na ovzduší. Krajská hygienická stanice, orgán ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací ve svém

stanovisku ze dne 07.03.2024 pod č. j. KHSJM 20464/2024/BM/HOK s vymezením plochy souhlasí a nestanovuje požadavky k eliminaci, resp. minimalizaci potenciálních zdravotních rizik. Dotčený orgán ochrany ZPF Ministerstvo životního prostředí vydal souhlasné stanovisko k navrhované ploše, z hlediska zásady plošné ochrany ZPF vč. plánu na opatření na zadržení vody v krajině. Konkrétní plochy zeleně pro zadržení vody v krajině budou řešeny v následujícím řízení při povolování záměru.

Krajský úřad navrhuje doporučující opatření pro povolení konkrétních záměrů: Při zastavování plochy je třeba důsledně dbát na vhodné architektonické pojetí umísťovaných objektů tak, aby nedošlo k potlačení stávajících hodnot krajinného rázu a významného úbytku stávající zeleně. Zeleň v rozvojové ploše by měla tvořit alespoň 50 % z důvodu maximálního zachování stávajících mikroklimatických podmínek a odtokových poměrů.

0165778 fyzická osoba

- **rozvojová plocha: Ma-4 a Ma-10: OK.V3 a SU.R2, k. ú. Maloměřice – plocha mezi teplárnou a ulicí Obřanskou** – navrhovaná plocha zeleně zaujímá pouze cca 1/8 plochy, v 70. letech zde byl vybudován ochranný izolační pás výsadbou zeleně, který nyní čítá cca 36 vzrostlých stromů. Likvidací tohoto ochranného zeleného pásu by opětovně došlo k nežádoucím vlivům teplárny (hluk, prach, emise) na stávající bytovou zástavbu v plném rozsahu, což by výrazně ovlivnilo životní prostředí.

Komentář: Dle SEA vyhodnocení je návrhová plocha Ma-4 akceptovatelná s podmínkou prokázání splnění hlukových limitů při umísťování hlukově chráněných prostor podél ulice Obřanská. Podmínka v tomto smyslu byla vložena do výrokové části ÚP.

0165785 fyzická osoba

- **rozvojová plocha: Ma-4 Maloměřice nábřeží, BU.V3 a OK.V3, k. ú. Maloměřice** – připomínka k ploše přestavby se strukturou zástavby volná a s výškovou úrovní 3, z důvodu zhoršení kvality a pohody bydlení stávajících obyvatel. Na základě uvedeného požadavek zástavby rezidenční nízkopodlažní, s maximální výškovou úrovní 2.

Komentář: Dle SEA vyhodnocení je návrhová plocha Ma-4 akceptovatelná s podmínkou prokázání splnění hlukových limitů při umísťování hlukově chráněných prostor podél ulice Obřanská. Podmínka v tomto smyslu byla vložena do výrokové části ÚP.

0166353 fyzická osoba

- **pozemky p. č. 2719/9, 2719/4, 2767/16 v k. ú. Černovice** – připomínka proti možné realizaci podzemní stavby pro dopravu v klidu v rámci plochy zeleně všeobecné. Pokud má na vzniknout klidová zóna je třeba stanovit protihluková opatření z důvodu blízkosti technologického parku a jeho následného rozšíření.

Komentář: Zřejmě se jedná o rozvojovou plochu BI-10. SEA vyhodnocení vypracovala autorizovaná osoba, která návrhovou plochu posoudila z hlediska všech složek životního prostředí a také ve vzájemných vztazích a souvislostech, nepředpokládá překročení hlukových limitů, negativní vliv na ovzduší. Pro minimalizaci dopadu vlivu navrhované plochy na životní

prostředí byla plocha akceptována s podmínkou předchozí realizace napojení ulice Průmyslová na dálnici D1 tak, aby se zamezilo průjezdu dopravní obsluhy nově umístovaných záměrů po ulici Řípská. Podmínka v tomto smyslu byla vložena do výrokové části ÚP.

0166431 fyzická osoba

- **rozvojová plocha: Or-2, pozemky p. č. 382/4 a okolí, k. ú. Ořešín** – zvýšení intenzity zátěže ve stabilizovaných plochách, není posouzeno, navrhovaná zástavba zvýší dopravní zatížení, plochu vypustit a převést do rezervy.

Komentář: SEA vyhodnocení vypracovala autorizovaná osoba, která návrhovou plochu posoudila z hlediska všech složek životního prostředí a také ve vzájemných vztazích a souvislostech, nebyly stanoveny významné negativní vlivy, které by plochu vylučovaly. Zastavitelnost plochy Or-2 je podmíněna předchozí realizací navrhované obslužné komunikace s přímým napojením na ulici Blanenskou. Zapracováno do výrokové části ÚP vymezením dopravního napojení a stanovením podmínek využití území ve výrokové části ÚP.

0166438 fyzická osoba (2 podání)

- **pozemek p. č. 2814/1, k. ú. Bosonohy** – v blízkosti Zookoutku z.s. je navrhována výstavba včetně trasy MHD. Tyto změny naruší klidné a přirozené prostředí, naruší pohodu zvířat. Hluk, prach, úbytek zeleně způsobí konec aktivit, kroužky dětí, příměstských táborů aj., tak důležité pro místní komunitu.

Komentář: Připomínka zřejmě poukazuje na rozvojovou plochu By-5. Dle SEA vyhodnocení je zastavitelnost plochy By-5 akceptovatelná, je podmíněna realizací nové městské třídy s napojením kapacitní hromadnou dopravou (By/31). Podmínka z hlediska dopravního napojení, resp. návrh etapizace – stanovení strategických investic, byla doplněna do výrokové části ÚP.

Krajská hygienická stanice vydala souhlasné stanovisko s požadavkem mj. pro plochu By-5:

Do textové části Výroku, do grafické části Výroku (2.1 Hlavní výkres) zapracovat, zejména pro lokality Pr-2, Pr-5, Pr-6, By-4, By-5, I-1, R-3, Bc-4, Bc-5, podmínku „nahrazení ploch bydlení podél vymezených dopravních koridorů do funkčního využití SU – všeobecné smíšené obytné nebo OV“, stanovenou ve Vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na životní prostředí, v celém rozsahu plochy vymezené podél dopravních koridorů.

0166489 fyzická osoba

- **rozvojová plocha: Or-1 - (OV.V1), k. ú. Ořešín** - plocha není vhodná pro výstavbu Domova pro seniory z důvodu navýšení dopravy, ohrožení místního krajinného rázu, přírodní hodnoty území (plocha zahrádek).

Komentář: SEA vyhodnocení vypracovala autorizovaná osoba, která návrhovou plochu posoudila z hlediska všech složek životního prostředí a také ve vzájemných vztazích a souvislostech, nepředpokládá překročení hlukových limitů, negativní vliv na ovzduší. Krajská hygienická stanice, orgán ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací ve svém stanovisku ze dne 07.03.2024 pod č. j. KHSJM 20464/2024/BM/HOK s vymezením plochy

souhlasí a nestanovuje požadavky k eliminaci, resp. minimalizaci potenciálních zdravotních rizik.

0167057 fyzická osoba (49 podání)

- **rozvojová plocha: Ke-2 Stavební dvůr, k. ú. Kohoutovice** - pro zpracování územní studie doplnit podmínku, aby ulice Bašného - Talichova byly jen pro pěší, posouzení dopravního napojení přímo na komunikaci Libušina třída, funkční a prostorové využití upravit z SU.V3 na BU. Dopravní napojení přes ulici Bašného – Talichova by způsobilo zvýšení dopravního zatížení, které již nyní je značné, zvýšení hluku a prachu. Návrh rozvojové plochy jde mimo nejmodernější poznatky, a to zklidňování dopravy v zónách pro bydlení.

Komentář: SEA vyhodnocení vypracovala autorizovaná osoba, která návrhovou plochu posoudila z hlediska všech složek životního prostředí a také ve vzájemných vztazích a souvislostech, nebyly stanoveny významné negativní vlivy, které by plochu vylučovaly. Zastavitelnost plochy KE-2 je akceptovatelná s podmínkou prokázání splnění hlukových limitů při umístování hlukově chráněných prostor podél ulice Libušina třída. Podmínka v tomto smyslu byla vložena do výrokové části ÚP. Plocha bude prověřena územní studií (ÚS-34 územní studie Kohoutovice Žebětínská Bašného). Územní studie zohledňuje zvláštní právní předpisy chráněných zájmů, zejména ochranu před hlukem a vibracemi, ochranná pásma a zohledňuje opatření navržená SEA vyhodnocením.

0167313 fyzická osoba

- **pozemek p. č. 1211, k. ú. Medlánky** – nesouhlas s vymezením územní rezervy pro dopravní infrastruktury, z důvodu vyloučení rekreačního využití území.

Komentář: Územní rezerva se z hlediska vlivů na životní prostředí neposuzuje.

0167416 fyzická osoba

- **rozvojová plocha: R-4 Lacinova, pozemek p. č. 3729/1, k. ú. Řečkovice** – **nebyl** zohledněn znalecký posudek Posouzení ekologické hodnoty pozemků zahrádkářské osady Lacinova Západ (32 druhů ptáků, z důvodu ochrany biodiverzity ponechat dosavadní užívání, výstavba nerespektuje krajinný ráz, narušení klidové rekreační oblasti kolem Západí, plocha má významnou biologickou hodnotu, v rámci územního plánu tato plocha je součástí přírodního zázemí města, proto vymezení ploch R4 a B14 v přímém rozporu. Z tohoto důvodu ponechat plochu R4 jako stabilizovanou plochu zahrádek, ponechat plochu v ZPF.

Komentář: SEA vyhodnocení vypracovala autorizovaná osoba, která návrhovou plochu posoudila z hlediska všech složek životního prostředí a také ve vzájemných vztazích a souvislostech, nebyly stanoveny významné negativní vlivy, které by plochu vylučovaly. Identifikovány mírně negativní vlivy na ZPF, krajinný ráz a retenční schopnost krajiny. Při vkládání nových dopravních staveb do území určeného pro rezidenční funkce je třeba prokázat dodržení hlukových limitů u nejbližších hlukově chráněných objektů, resp. ploch bydlení. SEA vyhodnocení stanovilo doporučené opatření pro povolující řízení záměru: V ploše R-4 vzhledem

k exponovanosti území dbát při povolování staveb na to, aby nevznikaly nové nevhodné dominanty a nedošlo k narušení zeleného horizontu při pohledu od Hradecké. V lokalitě byla zpracována územní studie, která vymezuje stavební hranice, které jsou orientovány ke komunikacím a nechávají návaznou část u lesa pro zahrady.

Krajský úřad navrhuje doporučující opatření pro povolení konkrétních záměrů: zpracovat biologické hodnocení lokality.

0167572 fyzické osoby

- **rozvojová lokalita: Ob-5, pozemek p. č. 3461, k. ú. Obřany** – lokalita není vhodná pro bydlení, expanze do volné krajiny, veřejný zájem ochrana ZPF více než zástavba, narušení pohody bydlení obyvatel, nevhodné dopravní napojení na ulici Bílovická, která již nyní je dopravně přetížená. Podmínka zpracování územní studie je nedostačující. Podpisy cca 250 občanů.

Komentář: SEA vyhodnocení vypracovala autorizovaná osoba, která návrhovou plochu posoudila z hlediska všech složek životního prostředí a také ve vzájemných vztazích a souvislostech. Dle SEA vyhodnocení je návrhová plocha akceptovatelná za podmínky etapizace zástavby v závislosti na kapacitách dopravního napojení a retenčních kapacit systému hospodaření s dešťovou vodou. Obě podmínky jsou zpracovány do výrokové části ÚP. Krajská hygienická stanice, orgán ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací ve svém stanovisku ze dne 07.03.2024 pod č. j. KHSJM 20464/2024/BM/HOK s vymezením plochy souhlasí a nestanovuje požadavky k eliminaci, resp. minimalizaci potenciálních zdravotních rizik. Plocha bude prověřena územní studií (ÚS-11 územní studie Obřany Nadloučí). Územní studie zohledňuje zvláštní právní předpisy chráněných zájmů, zejména ochranu před hlukem a vibracemi, ochranná pásma a zohledňuje opatření navržená SEA vyhodnocením.

0167600 fyzická osoba (2 podání)

- **rozvojová lokalita: Ke-2 Stavební dvůr, k. ú. Kohoutovice** - pro zpracování územní studie doplnit podmínku, aby ulice Bašného - Talichova byly jen pro pěší, posouzení dopravního napojení přímo na komunikaci Libušina třída, funkční a prostorové využití upravit z SU.V3 na BU. Dopravní napojení přes ulici Bašného – Talichova by způsobilo zvýšení dopravního zatížení, které již nyní je značné, zvýšení hluku a prachu. Návrh rozvojové plochy jde mimo nejmodernější poznatky, a to zklidňování dopravy v zónách pro bydlení.

Komentář: SEA vyhodnocení vypracovala autorizovaná osoba, která návrhovou plochu posoudila z hlediska všech složek životního prostředí a také ve vzájemných vztazích a souvislostech, nebyly stanoveny významné negativní vlivy, které by plochu vylučovaly. Zastavitelnost plochy KE-2 je akceptovatelná s podmínkou prokázání splnění hlukových limitů při umístování hlukově chráněných prostor podél ulice Libušina třída. Podmínka v tomto smyslu byla vložena do výrokové části ÚP. Plocha bude prověřena územní studií (ÚS-34 územní studie Kohoutovice Žebětínská Bašného). Územní studie zohledňuje zvláštní právní předpisy chráněných zájmů, zejména ochranu před hlukem a vibracemi, ochranná pásma a zohledňuje opatření navržená SEA vyhodnocením.

0167620 fyzická osoba

- **rozvojová lokalita: VL.A2, Z.392, pozemek p. č. 767/2, k. ú. Jehnice** - návrh průmyslové zóny naruší pohodu bydlení, navýší dopravu nákladními automobily, způsobí nadměrnou hlučnost a prašnost. Navržena neúměrná výška 10 m, a zastavěnost plochy 90 %. V blízkosti veřejná vybavenost – škola, školka.

Komentář: Zřejmě se jedná o rozvojovou plochu Je-3. Tato rozvojová plocha zahrnuje návrhovou plochu lehké nerušící výroby VL.A2, plochu občanské vybavenosti sloužící pro školu a obec OV.V1 a plochu všeobecné zeleně ZU. SEA vyhodnocení vypracovala autorizovaná osoba, která návrhovou plochu posoudila z hlediska všech složek životního prostředí a také ve vzájemných vztazích a souvislostech, nebyly stanoveny významné negativní vlivy, které by plochu vylučovaly. Dle SEA vyhodnocení byla pro zmírnění negativních vlivů vložena mezi plochu VL.A2 a OV.V1 plocha ZU. Plocha Je-3 je akceptovatelná bez podmínek pro eliminaci negativních vlivů na životní prostředí, nejsou navrhovány další požadavky na rozhodování ve vymezených plochách nad rámec opatření již obsažených v posuzovaném dokumentu. Krajská hygienická stanice, orgán ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací ve svém stanovisku ze dne 07.03.2024 pod č. j. KHSJM 20464/2024/BM/HOK s vymezením plochy souhlasí a nestanovuje požadavky k eliminaci, resp. minimalizaci potenciálních zdravotních rizik.

0167748 fyzická osoba

- **rozvojová lokalita: Zi-19 Slatinská, k. ú. Židenice – plocha** zahrnuje pozemky v ochranném pásmu zvláště chráněného území ZCHÚ přírodní památky Bílá Hora, zde je nutností souhlasu orgánu ochrany přírody. Návrh ÚPmB by měl být v souladu s Plánem péče o tuto přírodní památku. Nová zástavba způsobí degradaci této přírodní lokality, veřejný zájem jistě není výstavba v blízkosti této lokality. Návrh ÚPmB nebere v potaz existenci přírodní památky a její ochranné pásmo.

Komentář: Komentář: SEA vyhodnocení vypracovala autorizovaná osoba, která návrhovou plochu posoudila z hlediska všech složek životního prostředí a také ve vzájemných vztazích a souvislostech. Zástavba musí být situována podél veřejného prostranství prodloužené ulice Slatinská a dále rozvolňováno do zahrad směrem do krajinné zeleně. Rozvolnění zahrad je důležité s ohledem na OP ZCHU, přírodní památky Bílá hora. Zástavba zde vytvoří vhodný přechod krajinou Bílé hory a sídlištěm při ulici Bělohorská. Podmínkou nové výstavby je také zajistit prostupnost ve směru na Bílou horu, aby nedošlo k zpřetrhání pěších vazeb. Dotčený orgán ochrany přírody a krajiny navrhovanou plochu akceptuje.

0167755 fyzická osoba (3 podání)

- **rozvojová lokalita: Kn-4, k. ú. Komín** – nevhodné umístění lokality bydlení v blízkosti nemovitostí užívaných k zemědělské a jiné výrobě, posouzení nebylo provedeno v rámci širších vztahů – zejména doprava, emise, prašnost, vliv na okolní městské části, v dokumentaci SEA jsou zjevné nepřesnosti, jde o území Územní studie Palcary-jih.

Komentář: SEA vyhodnocení vypracovala autorizovaná osoba, která návrhovou plochu posoudila z hlediska všech složek životního prostředí a také ve vzájemných vztazích a souvislostech, nebyly stanoveny významné negativní vlivy, které by plochu zcela vyloučily. SEA vyhodnocení nestanovuje podmínky nad rámec podmínek stanovených územním plánem.

Krajský úřad sděluje, že tuto plochu posoudil v rámci SEA stanoviska změny ÚPmB – B176_p111_22. Z tohoto důvodu navrhuje doporučující opatření pro povolení konkrétních záměrů: realizaci záměru podmínit biologickým hodnocením, zastavitelnost plochy podmínit realizací systému sídelní zeleně, minimalizovat podíl zpevněných povrchů, realizovat prvky modrozelené infrastruktury, vzájemně koordinovat projektovou přípravu záměrů umístovaných v řešených plochách a minimalizovat podíl ploch zpevněných, resp. zastavěných ploch.

0167880 fyzická osoba (8 podání)

- **rozvojová plocha: R-4 Lacinova, pozemek p. č. 3733/1, k. ú. Řečkovice – nebyl** zohledněn znalecký posudek Posouzení ekologické hodnoty pozemků zahrádkářské osady Lacinova Západ (32 druhů ptáků, z důvodu ochrany biodiverzity ponechat dosavadní užívání, výstavba nerespektuje krajinný ráz, narušení klidové rekreační oblasti kolem Západu, plocha má významnou biologickou hodnotu, v rámci územního plánu tato plocha je součástí přírodního zázemí města, proto vymezení ploch R4 a B14 v přímém rozporu. Z tohoto důvodu ponechat plochu R4 jako stabilizovanou plochu zahrádek, ponechat plochu v ZPF.

Komentář: SEA vyhodnocení vypracovala autorizovaná osoba, která návrhovou plochu posoudila z hlediska všech složek životního prostředí a také ve vzájemných vztazích a souvislostech, nebyly stanoveny významné negativní vlivy, které by plochu vylučovaly. Identifikovány mírně negativní vlivy na ZPF, krajinný ráz a retenční schopnost krajiny. Při vkládání nových dopravních staveb do území určeného pro rezidenční funkce je třeba prokázat dodržení hlukových limitů u nejbližších hlukově chráněných objektů, resp. ploch bydlení. SEA vyhodnocení stanovilo doporučené opatření pro povolující řízení záměru: V ploše R-4 vzhledem k exponovanosti území dbát při povolování staveb na to, aby nevznikaly nové nevhodné dominanty a nedošlo k narušení zeleného horizontu při pohledu od Hradecké. V lokalitě byla zpracována územní studie, která vymezuje stavební hranice, které jsou orientovány ke komunikacím a nechávají návaznou část u lesa pro zahrady.

Krajský úřad navrhuje doporučující opatření pro povolení konkrétních záměrů: zpracovat biologické hodnocení lokality.

0168051 fyzická osoba (4 podání)

- **rozvojová lokalita: Be-6, k. ú. Bohunice –** navýšení zástavby vyvolá zvýšenou dopravu, zvýšení hluku. Zástavbu ponechat s výškovým charakterem jako okolní zástavba BZ-R2, niko-li BU-V4 z důvodu rozporu s charakterem lokality.

Komentář: SEA vyhodnocení vypracovala autorizovaná osoba, která návrhovou plochu posoudila z hlediska všech složek životního prostředí a také ve vzájemných vztazích a

souvislostech, nebyly stanoveny významné negativní vlivy, které by plochu vylučovaly. Zastavitelnost plochy Be-6 je akceptovatelná s podmínkou prověření umístovaných záměrů podrobnou hlukovou studií z hlediska generované zátěže i ovlivnění případně umístovaných hlukově chráněných prostor se zahrnutím kumulativních, resp. synergických vlivů relevantních uvažovaných záměrů v dopravně souvisejících plochách. Podmínka v tomto smyslu byla vložena do výrokové části ÚP. Plocha podmíněna zpracováním územní studie. Pro plochu jsou doporučena opatření pro povolovací řízení: Doporučená opatření pro povolovací řízení: Před zastavováním ploch Sty-8, Sty-3 a Be-6 je třeba prověřit dopravní napojení ploch z hlediska zvýšení dopravní zátěže v ulici Vinohrady a navrhnout taková technická a organizační opatření, která zamezí vzniku případných nových nadlimitních stavů u nejbližších hlukově chráněných prostor v důsledku zastavování ploch a jejich vzájemného spolupůsobení.

0168231 fyzická osoba (3 podání)

- **rozvojová lokalita: MH-2, BI.RI, k. ú. Mokrý Hora** – navržená zástavba bezprostředně navazuje na registrovaný významný krajinný prvek Mokrohorské meze, kde je třeba posouzení zástavby z hlediska krajinného rázu a podmínit biologickým průzkumem. Tato podmínka není v SEA vyhodnocení ani není zmíněno ovlivnění tohoto registrovaného VKP. Návrhem plochy bydlení dochází k expanzi do nezastavěného území. Tento VKP Mokrohorské meze je registrován nejen z hlediska biologického rozmanitosti, ale i kvůli krajinnému rázu.

Komentář: SEA vyhodnocení vypracovala autorizovaná osoba, která návrhovou plochu posoudila z hlediska všech složek životního prostředí a také ve vzájemných vztazích a souvislostech vč. krajinného rázu, nepředpokládá překročení hlukových limitů, negativní vliv na ovzduší vzhledem ke stávajícímu stavu řešeného území a jeho přilehlého okolí a provozu na ulici Tumaňanova, resp. Boženy Antonínové. Plocha je akceptovatelná bez podmínek. Dotčený orgán ochrany přírody a krajiny vydal souhlasné stanovisko. Krajská hygienická stanice, orgán ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací ve svém stanovisku ze dne 07.03.2024 pod č. j. KHSJM 20464/2024/BM/HOK s vymezením plochy souhlasí a nestanovuje požadavky k eliminaci, resp. minimalizaci potenciálních zdravotních rizik.

Krajský úřad navrhuje doporučující opatření pro povolení konkrétních záměrů: zpracovat biologické hodnocení lokality.

0176972 fyzická osoba

- **pozemky p. č. 438/1, 440, k. ú. Jehnice** – nevhodná lokalita pro výstavbu RD z důvodu svahu, podmáčení, příjezdové cesty, ponechat původní zahrádky.

Komentář: Uvedené pozemky nejsou předmětem rozvojové plochy pro bydlení, ale pro návrhovou plochu zeleně všeobecné ZU, jejíž vymezení má pozitivní vliv na životní prostředí.

MĚSTSKÉ ČÁSTI:

0156995 MČ Brno-Komín

- **rozvojová plocha: Kn-1 Komínské louky** – nesouhlas s vymezením silničního mostu R.PU.8 a navazujících komunikací na území Komínských luk z důvodu negativního vlivu na přírodě blížká protipovodňová opatření, nepřijatelného zásahu do říční nivy, do přírodního charakteru území. Zatížení lokality hlukem, emisemi z dopravy. Obslužné komunikace realizovat v rámci návrhových ploch sportu.

Komentář: Komentář: SEA vyhodnocení vypracovala autorizovaná osoba, která návrhovou plochu posoudila z hlediska všech složek životního prostředí a také ve vzájemných vztazích a souvislostech. Dle SEA vyhodnocení je návrhová plocha akceptovatelná za podmínky převedení do kategorie OS.O1 nebo podmínění zastavitelnosti realizací protipovodňových opatření a přeřešením rozsahu záplavového území. Podmínka obsažena ve výrokové části ÚP. Opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci závažných negativních vlivů na životní prostředí vč. kumulativních a synergických vlivů: V záplavovém území neumísťovat žádné stavby či objekty omezující průchod povodňových vod – propsáno do výrokové části ÚP v rámci podmínek využití ploch v záplavových územích. Při realizaci mostní konstrukce je třeba volit takové technické řešení, aby nedošlo k omezení migrační prostupnosti podél řeky a aby byly obnoveny doprovodné porosty podél toku, zároveň je třeba zachovat prostupnost pro průchod povodňových vod a rozlivové možnosti řeky. Při zastavování plochy je třeba zachovat zelenou linii podél Kníničské. Podmínky v tomto smyslu byly vloženy do výrokové části územního plánu, jako minimalizační opatření obsažená v posuzovaném dokumentu.

- **rozvojová plocha: KN-6 Zoologická zahrada** – nesouhlas s rozsahem návrhové plochy pro rozšíření areálu ZOO a vybudování nového vstupu z tohoto směru. Plochu pro rozvoj ZOO zmenšit tak, aby byl vytvořen plynulý přechod areálu do přírodního zázemí v krajině a umožnění trvalých liniových prvků krajinné zeleně pro posílení zadržení vody v krajině, boj se suchem a migrací rostlin a živočichů. Vypustit z návrhu nový vstup do ZOO s parkovištěm z důvodu respektování vztahu k přírodě, nerušit přírodní prostředí.

Komentář: SEA vyhodnocení posoudilo návrhovou plochu z hlediska všech složek životního prostředí a také ve vzájemných vztazích a souvislostech, byly identifikovány potenciálně významné negativní vlivy na zábor ZPF, snížení retenční schopnosti krajiny, mírně negativní vliv na krajinný ráz, fragmentaci krajiny a rozšiřování působení tepelného ostrova. Plocha je akceptovatelná bez dalších podmínek stanovených v územním plánu.

0161000 MČ Brno-jih

- požadavek, aby celé rozvojové území Přízřenice a Dolních Heršpic (**DH-1, DH-5, DH-6, Pr-2, Pr-3, Pr-5, Pr-6 vč. veřejných prostor**) bylo před vymezením ploch ÚPmB prověřeno územní studií. Do zpracování územní studie plochy ponechat v územní rezervě, v ZPF, a to z důvodu vytvoření kompaktní polyfunkční městské čtvrti s kvalitním urbanismem a důrazem na pohodu bydlení. Navrhované plochy s funkčním využitím průmyslová výroba neprokázaly potřebu vymezení vzhledem k dostatku ploch již vymezených. Toto funkční

využití je kolizní pro sousední blokovou městskou strukturu s vysokým podílem bydlení. Navrhovaná plocha bude mít široké ekologické dopady na celé město.

Komentář: V SEA vyhodnocení jsou návrhové plochy akceptovány s podmínkou: Pr-2 - Akceptovatelné s podmínkou nahrazení ploch bydlení podél vymezených dopravních koridorů do funkčního využití SU – všeobecné smíšené obytné nebo OV, resp. prokázáním splnění hygienických limitů z hlediska hluku v případě umístování hlukově chráněných prostor do sousedství vymezených dopravních koridorů, a to se zahrnutím očekávaného provozu na navrhovaných stavbách. Podmínka v tomto smyslu byla zapracována do výrokové části ÚP, resp. grafické části ÚP. DH-1, DH-6, Pr-5 - Akceptovatelné s podmínkou, že plochy zasahující do záplavového území budou respektovat aktivní zónu záplavového území jako území nezastavitelné, resp. umístění staveb do dosud nezastavěného záplavového území bude podmíněno vybudováním protipovodňové ochrany a přeřešením rozsahu záplavového území. Podmínka v tomto smyslu byla zahrnuta do výrokové části ÚP. Dotčený orgán ochrany ZPF Ministerstvo životního prostředí vydal dne 08.04.2024 pod č. j. MZP/2024/240/432 souhlas k Návrhu ÚPmB pro společné jednání (2024), tedy pro všechny uvedené plochy. Krajská hygienická stanice, orgán ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací ve svém stanovisku ze dne 07.03.2024 pod č. j. KHSJM 20464/2024/BM/HOK s vymezením plochy souhlasí a nestanovuje požadavky k eliminaci, resp. minimalizaci potenciálních zdravotních rizik.

0162339 MČ Brno-Řečkovice a Mokrá Hora

- **rozvojová lokalita: Je-2** - nesouhlas z důvodu navýšení dopravy v místní části a větších nároků na stávající místní komunikace.

Komentář: SEA vyhodnocení vypracovala autorizovaná osoba, která návrhovou plochu posoudila z hlediska všech složek životního prostředí a také ve vzájemných vztazích a souvislostech, byly identifikovány významné negativní vliv, které by návrhovou plochu vylučovaly. Dle SEA vyhodnocení je návrhová plocha akceptovatelná za podmínky prokázání splnění hlukových limitů při umístování hlukově chráněných prostor včetně školských zařízení podél ulice Blanenská, tato podmínka vyplývá z legislativy.

- **rozvojové lokality: Or-1 a Or-3** - nesouhlas z důvodu dopravního a hlukového zatížení, vzniku vibrací.

Komentář: SEA vyhodnocení vypracovala autorizovaná osoba, která návrhové plochy posoudila z hlediska všech složek životního prostředí a také ve vzájemných vztazích a souvislostech, nepředpokládá překročení hlukových limitů, negativní vliv na ovzduší. Navrhované plochy jsou akceptovatelné bez podmínek pro eliminaci negativních vlivů na životní prostředí. Krajská hygienická stanice, orgán ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací ve svém stanovisku ze dne 07.03.2024 pod č. j. KHSJM 20464/2024/BM/HOK s vymezením plochy souhlasí a nestanovuje požadavky k eliminaci, resp. minimalizaci potenciálních zdravotních rizik.

- **rozvojová lokalita: R-8 Podpěrova** - nesouhlas s výškovým regulativem SU.V3, z důvodu narušení krajinného rázu, požadavek na V2.

Komentář: Lokalita řeší přestavbu bývalého areálu na plochu bydlení a smíšených ploch. SEA vyhodnocení posoudilo plochu ze všech složek životního prostředí vč. krajinného rázu a také ve vzájemných vztazích a souvislostech. Byly identifikovány pouze mírně negativní vlivy. Plocha je akceptovatelná bez podmínek.

0165862 MČ Brno-Kníničky

- **rozvojová plocha: Ky-6** - nesouhlas z důvodu návrhu možnosti výstavby čtyřpodlažních rekreačních objektů. Stávající nyní nestavební plocha tvoří přirozené oddělení mezi plochami s rodinnými domy a plochami s rekreačními objekty.

Komentář: SEA vyhodnocení vypracovala autorizovaná osoba, která návrhové plochy posoudila z hlediska všech složek životního prostředí a také ve vzájemných vztazích a souvislostech. Plocha je akceptovatelná bez podmínek. Opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci mírně negativních vlivů na životní prostředí: Při zastavování je třeba důsledně dbát na vhodné architektonické pojetí umísťovaných objektů tak, aby nedošlo k potlačení stávajících hodnot krajinného rázu. Do návrhu vloženy podmínky z hlediska zastoupení zeleně a jejího charakteru jako minimalizační opatření obsažená v posuzovaném dokumentu.

- **rozvojová lokalita: Ky-7, lokalita pod bývalým hotelem „Neptun“** – změna regulativu RI.R1 na RU/R1, z důvodu odclonění plochy s drobnými objekty rekreace od intenzivně využívané území (emise hluku, zvýšená dopravní zátěž).

Komentář: SEA vyhodnocení vypracovala autorizovaná osoba, která návrhové plochy posoudila z hlediska všech složek životního prostředí a také ve vzájemných vztazích a souvislostech. Plocha je akceptovatelná bez podmínek. Opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci mírně negativních vlivů na životní prostředí: Při zastavování je třeba důsledně dbát na vhodné architektonické pojetí umísťovaných objektů tak, aby nedošlo k potlačení stávajících hodnot krajinného rázu. Do návrhu vloženy podmínky z hlediska zastoupení zeleně a jejího charakteru jako minimalizační opatření obsažená v posuzovaném dokumentu.

- **rozvojová plocha: Ky-2** – nezastavovat původní plochy KV a ZR, přesunout z nově navrhovaných ploch S/A2 do ploch K, místo regulativu OS/A2 použít regulativ RU/R1. Část této lokality navazuje na přírodní památku Skalka, intenzivně využívané stavební plochy způsobí ničení a postupnou likvidaci plochy. Změna plochy pozemku p. č. 455/89 k. ú. Kníničky z návrhového regulativu BI/R1 na regulativ ZU, ponechat stávající zeleň (svah).

Komentář: SEA vyhodnocení vypracovala autorizovaná osoba, která návrhové plochy posoudila z hlediska všech složek životního prostředí a také ve vzájemných vztazích a souvislostech. Plocha je akceptovatelná za podmínky respektování ochranného pásma přírodní památky Skalky u Přehrady. Podmínka vložena do výrokové části ÚP. Dotčený orgán ochrany přírody a krajiny vymezení rozvojové plochy akceptuje.

- **komunikace 43** - nesouhlas s trasováním. Koridor již nesprávně vymezen v ZUR JMK. Vadné posouzení vlivů koridoru na životní prostředí, nebylo posouzeno: dopravní model, hlučnost, úsek bez tunelu jako spojnice D1a D35, vibrace mostní konstrukce, synergické a kumulativní vlivy aj.

Komentář: SEA vyhodnocení vypracovala autorizovaná osoba, která návrhovou plochu posoudila ze všech složek životního prostředí a také ve vzájemných vztazích a souvislostech. Negativní vlivy způsobené vymezením komunikace jsou zmírněny pomocí technických opatření (tunelový úsek v prostoru Bystrce a Kníniček). Synergické spolupůsobení v kontextu již existujících zdrojů hlukové a imisní zátěže, vzhledem k převážně podzemnímu vedení koridoru je spolupůsobení spíše marginální. Technické řešení zvolené v rámci následné projektové přípravy staveb musí minimalizovat vliv na PP Skalky u Přehrady a PP Pekárna jako minimalizační opatření při identifikovaném mírně negativním vlivu s kumulativním spolupůsobením vůči ohniskům biodiverzity – vyplývá z legislativních požadavků na ochranu ZCHÚ. Marginální vliv z hlediska možného lokálního zhoršení kvality ovzduší v místech vyústění, resp. odvětrání tunelu, vzhledem k možnostem vedení výduchů zlepšujícím se emisním charakteristikám vozového parku, přechodu k elektrifikaci a stavu využití území a podílu zeleně v nadloží tunelu na této strategické úrovni bez podstatných negativních vlivů na kvalitu ovzduší. Akceptovatelnost: Akceptovatelné bez dalších podmínek nad rámce podmínek stanovených v územním plánu, resp. v ZÚR v případě Bc/1. Opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci závažných negativních vlivů na životní prostředí včetně kumulativních a synergických vlivů: Při zastavování je třeba důsledně dbát na vhodné architektonické pojetí umísťovaných objektů, tak aby nedošlo k potlačení stávajících hodnot krajinného rázu. V této souvislosti stanoveny podmínky z hlediska charakteru lokality. Minimalizační opatření z hlediska záboru ZPF nejsou na této strategické úrovni realizovatelná, byl udělen souhlas se zábořem ze strany orgánu ZPF v předchozích fázích. Minimalizační opatření z hlediska retenční schopnosti krajiny a tepelného ostrova města jsou na této strategické úrovni obsažena v obecných podmínkách výstavby a odkanalizování území. Stanoveny podmínky zastoupení zeleně a hospodaření s dešťovou vodou. Stanoven minimální podíl zeleně. Tato opatření považuje zpracovatel VVURÚ na příslušné strategické úrovni za dostatečná pro zmírnění zjištěných negativních vlivů. Při umísťování dopravních staveb do území je třeba prokázat splnění hygienických limitů z hlediska hluku vůči nejbližším hlukově chráněným objektům, resp. návrhovým plochám bydlení a rovněž příspěvek stavby z hlediska znečištění ovzduší (umístění výduchů tunelu). Jedná se o opatření, která budou uplatněna v navazujících řízeních, protože jsou mimo podrobnost územního plánu, vyplývají však z charakteru dopravních staveb a požadavků zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Nejsou navrhovány další požadavky na rozhodování ve vymezených plochách nad rámec opatření již obsažených v posuzovaném dokumentu. Zpřesnění opatření budou řešena na základě dalších podkladů dotčených orgánů.

Krajská hygienická stanice, orgán ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací ve svém stanovisku ze dne 07.03.2024 pod č. j. KHSJM 20464/2024/BM/HOK s vymezením plochy souhlasí a nestanovuje požadavky k eliminaci, resp. minimalizaci potenciálních zdravotních rizik.

Zpřesnění opatření budou řešena na základě dalších podkladů dotčených orgánů.

- SEA vyhodnocení musí být zveřejněno.

Komentář: SEA vyhodnocení jako součást návrhu ÚPmB pro společné jednání bylo zveřejněno na webových stránkách města Brna. Po vydání SEA stanoviska bude stanovisko zveřejněno v informačním systému SEA a na úřední desce Jihomoravského kraje.

0166258 MČ Brno-Kohoutovice

- **rozvojová plocha: Ke-5** - nesouhlas s výškovou hladinou 4 (9-22 m), požadavek na výšku 3 (6-16 m) z důvodu nesouladu s charakterem okolní zástavby.

Komentář: SEA vyhodnocení vypracovala autorizovaná osoba, která návrhovou plochu posoudila z hlediska všech složek životního prostředí a také ve vzájemných vztazích a souvislostech. Dle SEA vyhodnocení je návrhová plocha akceptovatelná za podmínky zpracování územní studie z důvodu frekventovanému otevřenému veřejnému prostranství. Akceptovatelná s podmínkou prokázání splnění hlukových limitů při umístění hlukově chráněných prostor podél ulice Libušina třída. Podmínka v tomto smyslu byla vložena do výrokové části ÚP. Územní studie zohledňuje zvláštní právní předpisy chráněných zájmů, zejména ochranu před hlukem a vibracemi, ochranná pásma a zohledňuje opatření navržená SEA vyhodnocením.

- **rozvojové lokality: Ke-1 U Myslivny, Ke-8 Nad Pisárkami** – nesouhlas s návrhem a požadavek podmínky zpracování územní studie s vyhodnocením negativních vlivů výstavby na okolí (v blízkosti polyfunkční objekt ubytování a bydlení - zatížení rekreačního prostředí lesů).

Komentář: SEA vyhodnocení vypracovala autorizovaná osoba, která návrhovou plochu posoudila z hlediska všech složek životního prostředí a také ve vzájemných vztazích a souvislostech. Dle SEA vyhodnocení je návrhová plocha Ke-8 akceptovatelná za podmínky respektování ochranného pásma PR Kamenný vrch. Podmínka byla vložena do výrokové části ÚP. Plocha Ke-1 akceptovatelná bez podmínek.

Krajský úřad navrhuje doporučující opatření pro povolení konkrétních záměrů: zpracovat biologické hodnocení lokality a tomu přizpůsobit konkrétní řešení zástavby.

0166800 MČ Brno-Chrlice

- **rozvojová plocha: Ch-1** - omezit rozsah plochy výroby a skladování VU, v ostatní části plochy vymezit plochu LU – lesní všeobecné (podmínka rozvoje této lokality zvýšení železničního mostu a realizace výsadby lesa) a to z důvodu dalšího navyšování znečišťování ovzduší, hluku, ochránit zdraví obyvatel a pohodu bydlení. V posouzení nejsou zohledněny chystané záměry (viz informační systém EIA – provoz obalovny, provoz recyklačního střediska).

Komentář: SEA vyhodnocení vypracovala autorizovaná osoba, která návrhovou plochu posoudila z hlediska všech složek životního prostředí a také ve vzájemných vztazích a

souvislostech (včetně záměrů uvedených v informačním systému EIA). Plocha je akceptovatelná za podmínky předchozí realizace a napojení plochy na dopravní infrastrukturu v koridorech Ch/1,2 nebo Tu/1, tak aby dopravní obsluha neprojížděla rezidenční zástavbou Chrlic, resp. Tuřan – řešeno navrženým dopravním napojením a podmíněností ve výrokové části ÚP. V tomto smyslu je třeba v územním plánu upravit postup zastavování ploch – byly stanoveny priority. Ch-1 je akceptovatelná za podmínky udělení souhlasu orgánu ochrany ZPF – udělen v rámci projednání. Dotčený orgán ochrany ZPF Ministerstvo životního prostředí vydal dne 08.04.2024 pod č. j. MZP/2024/240/432 souhlas k Návrhu ÚPmB pro společné jednání (2024), tedy i pro plchu Ch-1.

- **rozvojová lokalita: Ch-2** - omezit rozsah plochy lehké výroby VL, v ostatní části lokality vymežit plochu krajinné zeleně ZK (zábor ZPF na ZK).

Komentář: SEA vyhodnocení vypracovala autorizovaná osoba, která návrhovou plochu posoudila z hlediska všech složek životního prostředí a také ve vzájemných vztazích a souvislostech. Plocha je akceptovatelná za podmínky vložení pásu vzrostlé zeleně podél severní hranice lokality pro odclonění od rezidenčního území – vložena podmíněnost územní studií řešící zeleň v území.

- **rozvojová lokalita: Ch-3** - omezit návrhové plochy smíšené obytné mezi ulicemi Zámecká a Davídkova a navazující plochy bydlení, dodržet plochy zeleně dle stávajícího ÚPmB a rozšířit je, plochy se nachází v záplavové zóně.

Komentář: SEA vyhodnocení vypracovala autorizovaná osoba, která návrhovou plochu posoudila z hlediska všech složek životního prostředí a také ve vzájemných vztazích a souvislostech. Plocha je akceptovatelná za podmínky za podmínky prokázání splnění hlukových limitů při umístování hlukově chráněných prostor podél ulice Davídkova. Podmínka vložena do výrokové části územního plánu. Ch-3 je akceptovatelná za podmínky udělení souhlasu orgánu ochrany ZPF – udělen v rámci projednání. Dotčený orgán ochrany ZPF Ministerstvo životního prostředí vydal dne 08.04.2024 pod č. j. MZP/2024/240/432 souhlas k Návrhu ÚPmB pro společné jednání (2024), tedy i pro plochu Ch-3.

- **rozvojová lokalita: Ch-7** - nesouhlas s vymezením plochy BI/R1 v lokalitě Ch-7 z důvodu složitého geologického a hydrogeologického podloží. Vymežit tuto plochu na plochu zahrádek RX.

Komentář: V lokalitě vymezeny plochy bydlení (doplnění zástavby) a sportu (dostavba sportovního areálu). Plocha sportu pouze pro nestavební účely z důvodu přítomnosti rozlivu Q100. Dle SEA vyhodnocení identifikovány pouze mírně negativní vlivy, plocha je akceptovatelná bez podmínek. Vhodnost geologického podloží a hydrogeologických podmínek pro výstavbu bude řešena v rámci zpracování projektové dokumentace konkrétních staveb.

- **plocha řízeného rozlivu – poldr Chrlice** – nesouhlas s jeho vymezením, řešit jiným způsobem na jiném místě (vyjádření firmy VHS projekt k návrhu ÚPmB – poldru Chrlice).

Komentář: Protipovodňová ochrana – etapa XXVI (Poldr Chrlice) je strategická investice, veřejný zájem. Vymezení plochy rozlivu vychází z odborných studií pro vybudování protipovodňových úprav v Brně, je také uvedena v nadřazené územně plánovací dokumentaci.

0167217 MČ Brno-Tuřany

- **rozvojová lokalita: HO-1** - nesouhlas s vymezením plochy HO-1 vč. trasované komunikace, ponechat plochu k zemědělskému obhospodařování (AU).

Komentář: Je vymezena návrhová plocha pro bydlení. SEA vyhodnocení identifikovalo pouze mírně negativní vlivy na životní prostředí. Dle autorizované osoby je plocha akceptovatelná s podmínkou, že plochy zasahující do záplavového území budou respektovat aktivní zónu záplavového území jako území nezastavitelné, resp. umístění staveb do dosud nezastavěného záplavového území bude podmíněno vybudováním protipovodňové ochrany a přeřešením rozsahu záplavového území. Podmínka v tomto smyslu byla zahrnuta do výrokové části ÚP. Dotčený orgán ochrany ZPF Ministerstvo životního prostředí vydal dne 08.04.2024 pod č. j. MZP/2024/240/432 souhlas k Návrhu ÚPmB pro společné jednání (2024), tedy pro všechny uvedené plochy.

- nové návrhové plochy zabírají kvalitní zemědělskou půdu, nejedná se o nejvýhodnější řešení.

Komentář: Dotčený orgán ochrany ZPF Ministerstvo životního prostředí vydal dne 08.04.2024 pod č. j. MZP/2024/240/432 souhlas k Návrhu ÚPmB pro společné jednání (2024), tedy pro všechny uvedené plochy.

- **rozvojová lokalita: TU-10** - navržena plocha lehké výroby VL.A3, nesouhlas, ponechat jako zemědělskou půdu AU.

Komentář: Návrhová plocha tvoří předěl mezi rezidenční zástavbou a plochami průmyslu. SEA vyhodnocení vypracovala autorizovaná osoba, která návrhovou plochu posoudila z hlediska všech složek životního prostředí a také ve vzájemných vztazích a souvislostech. Dotčený orgán ochrany ZPF vymezení plochy akceptuje.

- **rozvojová lokalita: Ch-4** - nesouhlas s komerční plochou OK.V2 a OK.V3, nahradit plochou zahrádek, které odcloní plochu bydlení od průmyslových ploch.

Komentář: Návrhová plocha tvoří předěl mezi rezidenční zástavbou a plochami průmyslu. SEA vyhodnocení vypracovala autorizovaná osoba, která návrhovou plochu posoudila z hlediska všech složek životního prostředí a také ve vzájemných vztazích a souvislostech. Byly identifikovány mírně negativní vlivy. Plocha je akceptovatelná bez podmínek minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.

- **rozvojová lokalita: TU-1** - nesouhlas s vymezením plochy výroby VU.A3 v ploše TU-1, s průmyslovou plochou TU-5 (VU.A3, VU.A2) ponechat jako plochu zemědělskou AU.

Komentář: Rozvojová lokalita TU-1 - Plocha komerční vybavenosti výroby všeobecné, areálová a izolační zeleň bude tvořit 10 %. Rozvojová lokalita TU-5 plochy výroby. Podmínkou výstavby

ploch je realizace komunikace Tu/1 (obchvat Tuřan) včetně MÚK Tu/1 a dálnice D1. Dle SEA vyhodnocení byly identifikovány významné negativní vlivy na životní prostředí. Autorizovaná osoba podmiňuje akceptovatelnost plochy za podmínky předchozí realizace a napojení plochy na dopravní infrastrukturu v koridorech Ch/1,2 nebo Tu/1, tak aby dopravní obsluha neprojízděla rezidenční zástavbou Chrlic, resp. Tuřan. Podmínka vložena do výrokové části ÚP. Plocha Tu-5 je akceptovatelná za podmínky předchozí realizace a napojení plochy na dopravní infrastrukturu v koridorech Tu/1, tak aby dopravní obsluha neprojízděla rezidenční zástavbou Tuřan. Podmínka vložena do výrokové části ÚP. Plocha Tu-5 je akceptovatelná za podmínky, že okolo plochy stabilizovaného bydlení v severovýchodním rohu lokality bude realizována obvodová zeleň za účelem odclonění plochy lehké nerušící výroby od plochy stabilizovaného bydlení. Podmínka byla zpracována do grafické části územního plánu.

0167331 MČ Brno-Židenice

- **rozvojová plocha: Zi-19, k. ú. Židenice** – nesouhlas s vymezením rozvojové plochy, ponechat plochu městské zeleně.

Komentář: SEA vyhodnocení vypracovala autorizovaná osoba, která návrhovou plochu posoudila z hlediska všech složek životního prostředí a také ve vzájemných vztazích a souvislostech. Zástavba musí být situována podél veřejného prostranství prodloužené ulice Slatinská a dále rozvolňováno do zahrad směrem do krajinné zeleně. Rozvolnění zahrad je důležité s ohledem na OP ZCHU, přírodní památky Bílá hora. Zástavba zde vytvoří vhodný přechod krajinou Bílé hory a sídlištěm při ulici Bělohorská. Podmínkou nové výstavby je také zajistit prostupnost ve směru na Bílou horu, aby nedošlo k zpretrhání pěších vazeb.

0166717 MČ Brno-Bystrc

- **rozvojová lokalita: Bc-6** - snížit výšku zástavby z hodnoty V4 na hodnotu V3 z důvodu blízkosti mateřské školy.

Komentář: SEA vyhodnocení vypracovala autorizovaná osoba, která návrhovou plochu posoudila z hlediska všech složek životního prostředí a také ve vzájemných vztazích a souvislostech. Posoudila plochu s komentářem, že plocha má potenciál vytvoření protihlukové bariéry vůči přilehlým plochám. Dle SEA vyhodnocení je návrhová plocha akceptovatelná z hlediska hlukové zátěže za podmínky: Na fasádách orientovaných k ulici Stará dálnice lze umístit hlukově chráněné prostory až po prokázání dodržení hlukových limitů. Zachovat občanskou vybavenost v lokalitě. Tyto požadavky je třeba propsat do výrokové části ÚP. Krajská hygienická stanice, orgán ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací ve svém stanovisku ze dne 07.03.2024 pod č. j. KHSJM 20464/2024/BM/HOK s vymezením plochy souhlasí a nestanovuje požadavky k eliminaci, resp. minimalizaci potenciálních zdravotních rizik.

Krajský úřad navrhuje doporučující opatření pro povolení konkrétních záměrů: Při zastavování plochy je třeba důsledně dbát na vhodné architektonické pojetí umísťovaných objektů tak, aby nedošlo k potlačení stávajících hodnot krajinného rázu a významného úbytku stávající zeleně.

Zeleň v rozvojové ploše by měla tvořit alespoň 50 % z důvodu maximálního zachování stávajících mikroklimatických podmínek a odtokových poměrů.

- **komunikace D43** – nesouhlas s vedením, podmínit výstavbu původní délkou zatrubnění.

Komentář: SEA vyhodnocení vypracovala autorizovaná osoba, která návrhovou plochu posoudila ze všech složek životního prostředí a také ve vzájemných vztazích a souvislostech. Negativní vlivy způsobené vymezením komunikace jsou zmírněny pomocí technických opatření (tunelový úsek v prostoru Bystrce a Kníniček). Synergické spolupůsobení v kontextu již existujících zdrojů hlukové a imisní zátěže, vzhledem k převážně podzemnímu vedení koridoru je spolupůsobení spíše marginální. Technické řešení zvolené v rámci následné projektové přípravy staveb musí minimalizovat vliv na PP Skalky u Přehrady a PP Pekárna jako minimalizační opatření při identifikovaném mírně negativním vlivu s kumulativním spolupůsobením vůči ohniskům biodiverzity – vyplývá z legislativních požadavků na ochranu ZCHÚ. Marginální vliv z hlediska možného lokálního zhoršení kvality ovzduší v místech vyústění, resp. odvětrání tunelu, vzhledem k možnostem vedení výdechů zlepšujícím se emisním charakteristikám vozového parku, přechodu k elektrifikaci a stavu využití území a podílu zeleně v nadloží tunelu na této strategické úrovni bez podstatných negativních vlivů na kvalitu ovzduší. Akceptovatelnost: Akceptovatelné bez dalších podmínek nad rámce podmínek stanovených v územním plánu, resp. v ZÚR v případě Bc/1. Opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci závažných negativních vlivů na životní prostředí včetně kumulativních a synergických vlivů: Při zastavování je třeba důsledně dbát na vhodné architektonické pojetí umístěvaných objektů, tak aby nedošlo k potlačení stávajících hodnot krajinného rázu. V této souvislosti stanoveny podmínky z hlediska charakteru lokality. Minimalizační opatření z hlediska záboru ZPF nejsou na této strategické úrovni realizovatelná, byl udělen souhlas se zábořem ze strany orgánu ZPF v předchozích fázích. Minimalizační opatření z hlediska retenční schopnosti krajiny a tepelného ostrova města jsou na této strategické úrovni obsažena v obecných podmínkách výstavby a odkanalizování území. Stanoveny podmínky zastoupení zeleně a hospodaření s dešťovou vodou. Stanoven minimální podíl zeleně. Tato opatření považuje zpracovatel VVURÚ na příslušné strategické úrovni za dostatečná pro zmírnění zjištěných negativních vlivů. Při umístěvaní dopravních staveb do území je třeba prokázat splnění hygienických limitů z hlediska hluku vůči nejbližším hlukově chráněným objektům, resp. návrhovým plochám bydlení a rovněž příspěvek stavby z hlediska znečištění ovzduší (umístění výdechů tunelu). Jedná se o opatření, která budou uplatněna v navazujících řízeních, protože jsou mimo podrobnost územního plánu, vyplývají však z charakteru dopravních staveb a požadavků zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Nejsou navrhovány další požadavky na rozhodování ve vymezených plochách nad rámec opatření již obsažených v posuzovaném dokumentu. Zpřesnění opatření budou řešena na základě dalších podkladů dotčených orgánů.

Krajská hygienická stanice, orgán ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací ve svém stanovisku ze dne 07.03.2024 pod č. j. KHSJM 20464/2024/BM/HOK s vymezením plochy souhlasí a nestanovuje požadavky k eliminaci, resp. minimalizaci potenciálních zdravotních rizik.

Zpřesnění opatření budou řešena na základě dalších podkladů dotčených orgánů.

0167805 MČ Brno-Slatina

- **rozvojová plocha: Sla-4 Vlárská** – citlivě navrhnut zástavbu ve vazbě na stávající obytné prostředí, výškovou hladinu změnit z 3 na 2 při ulici Vlárská a na 4 při ulici Hviezdoslavova (vytvoření hlukové bariéry).

Komentář: Lokalita přestavbových ploch smíšené obytné zástavby a komerční vybavenosti. Předpoklad vytvoření protihlukové bariéry vůči navazujícím plochám bydlení. Podmínka zastoupení zeleně. Dle SEA vyhodnocení je plocha akceptovatelná bez podmínek.

PRÁVNICKÉ OSOBY, SPOLKY:

0165570 Spolek národního dědictví

- nesouhlas se zařazením plochy všeobecné krajinné zeleně KV – pozemek p. č. 5227/1 k. ú. Bystrc (třešňový sad) do plochy všeobecné lesní LU. Zřejmě se jedná o chybu. Spolek plochu udržuje, ekosystémová služba ve veřejně přístupné ploše zeleně s využitím pro relaxaci.

Komentář: S uvedeným požadavkem lze souhlasit, neboť KV podléhá jinému režimu ochrany než plocha LU.

0166415 Tenisový klub Tesla Brno, z.s, k. ú. Ponava,

- **rozvojová plocha: Po-1** - rušení sportoviště, návrh nebere v potaz stanovisko KHS na zhoršené životní prostředí při současném provozu na ul. Střední a následně pak i očekávaného provozu parkovacího domu v sousedství mateřské školy. Navrhovaná změna není systémová, ale účelová.

Komentář: Plocha vymezena pro komerční vybavenost a smíšené obytné funkce, jedná se plochu brownfields po průmyslovém areálu. Dle SEA vyhodnocení nejsou identifikovány negativní vlivy mimo hlukovou zátěž. Plocha je akceptovatelná bez podmínek. V případě umístování hlukově chráněných prostor je třeba prokázat splnění hlukových limitů. Opatření bylo promítnuto do výrokové části ÚP.

0166542 spolek Občanské sdružení Masarykova čtvrť

- **zóna Z3.16 Masarykova čtvrť** – do této zóny je třeba zakomponovat prvky ochrany kvality prostředí a pohodu bydlení, které mají být s ochranou lokality v podobě zahradního vilového města pevně spojeny a podporovány. Požadavek pás zeleně na ulici Barvičova vložit do plochy zeleně všeobecné ZU, vložit uvedené plochy zeleně mezi Významné segmenty sídelní zeleně.

Komentář: Tyto požadavky lze jenom podpořit, a to zejména z důvodu zadržení vody v krajině a jiných funkcí.

- v zóně je třeba jasně specifikovat regulativ, co je nepřiměřené, přípustné a podmíněně přípustné zejména ve vztahu ohrožení pohody a kvality prostředí.

Komentář: Uplatnění legislativy pro zachování zdravého a vhodného prostředí pro všechny kategorie uživatelů. Z podstaty slova „nerušící“ výroba a služby nemůže být norma překročena, a kvalita bydlení narušena.

- v zóně požadavek na zvýšení minimálního zastoupení zeleně v ploše bydlení individuální, v ploše smíšené obytné všeobecné, a to zejména zeleně na terénu. Požadavek na stanovení zastoupení min 25 % zeleně na ploše veřejné vybavenosti – sport. Požadavek, aby v plochách zeleně všeobecné ZU bylo stanoveno, že zeleň nesmí klesnout pod 85 %.

Komentář: Lze jen podpořit z důvodu minimalizace tepelného ostrova, zadržetí vody v krajině atd.

0167426 spolek Líšeňský spolek pro pohodu bydlení, z.s.

- **rozvojová plocha: Li-15 Houbařská, k. ú. Líšeň** - nesouhlas s funkční plochou BU.V4 na celé části pozemku p. č. 5049/24 v k. ú. Líšeň. Umístění vysokopodlažní výstavby je v přímém rozporu s ochranou lokálního charakteru území. Návrh nerespektuje požadavky na příměstskou rezidenční zástavbu, požadavky zóny Z.4.6, nechrání vesnický lokální charakter území, nevytváří veřejná prostranství. Výstavba bude mít vliv na podobu lokality, životní prostředí, stávající dopravní infrastrukturu a občanské vybavení. Spolek hájí zájmy životního prostředí.

Komentář: Plocha rozvíjí bydlení na místě ploch využívaných jako zahrádky. SEA vyhodnocení vypracovala autorizovaná osoba, která návrhovou plochu posoudila z hlediska všech složek životního prostředí vč. krajinného rázu a také ve vzájemných vztazích a souvislostech. Dle SEA vyhodnocení je plocha akceptovatelná za podmínky prokázání splnění hlukových limitů při umístění hlukově chráněných prostor podél ulice Novolíšeňská – podmínka v tomto smyslu byla vložena do výrokové části ÚP. Opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci závažných negativních vlivů na životní prostředí včetně kumulativních a synergických vlivů: V případě lokality Li-15 přímo navazuje charakter zástavby v plochách bydlení s výškovou úrovní 1 a 2 na V4, doporučujeme zvážit plynulejší přechod jednotlivých typů zástavby např. pomocí úrovně V3. V ÚP podmínka plynulého přechodu a snižování zástavby směrem k lesu a vymezeny plochy BI R1 a BU.R2, které toto opatření naplňují. Dotčený orgán ochrany ZPF Ministerstvo životního prostředí vydal dne 08.04.2024 pod č. j. MZP/2024/240/432 souhlas k Návrhu ÚPmB pro společné jednání (2024), tedy i pro plochu Li-15.

0167570 spolek Kolektiv pro zvířata, z.s.

- **pozemky p. č. 4137/15, 4137/14, 4137/13, 4137/10 aj. v k. ú. Líšeň** – návrh zrušení nové varianty přemístění biokoridoru na předmětných pozemcích oproti předchozí variantě, příp. navrhnout novou variantu. Navrhované přemístění biokoridoru je pro zvěř nevyhovující z důvodu umístění mezi tramvajovou tratí a silnicí. Je třeba zrevidovat parametry tohoto biokoridoru a také biokoridor u Bosonožského hájku.

Komentář: Dotčený orgán ochrany přírody a krajiny uvedenou změnu nerozporoval.

0167774 Spolek na ochranu kvality bydlení v Brně-Kníničkách, Rozdrojovicích a Jinačovicích (4 podání)

- **posouzení zvýšené intenzity zátěže ve stabilizovaných plochách** zcela chybí, což zakládá důvod pro zrušení nového ÚPmB.

Komentář: SEA vyhodnocení podrobněji komentuje hodnocení kumulativních a synergických vlivů se zaměřením na komentáře ke stabilizovanému území. Při hodnocení jsou brány v úvahu i související plochy stávajícího (stabilizovaného) území, a to jak směrem k ovlivnění rozvojových lokalit, tak i směrem k ovlivnění tohoto území rozvojovými lokalitami + související návrhy např. v rámci koncepce krajiny – vymezení izolační zeleně, krajinných rozhraní apod. Jsou upřesněny definice, jakého stabilizovaného území se týká, jeho charakteru a vnitřního potenciálu jeho rozvoje. Uvedeno v hodnotících kartách v části oblasti kumulací a spolupůsobících skutečností.

- **SEA vyhodnocení** není řádně vyhotoveno: vyhodnocení nemá zpracovány výsledky hlukové a rozptylové studie pro účely vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území k návrhu ÚPmB, absence dopravního modelu a to z hlediska posouzení hlučnosti a znečištění ovzduší z dopravy, absence posouzení hlučnosti z důvodu absence dopravního modelu nebylo provedeno řádně posouzení hlučnosti, absence posouzení znečištění ovzduší z důvodu absence dopravního modelu nebylo provedeno řádně posouzení znečištění ovzduší.

Komentář: SEA vyhodnocení vyhotovila autorizovaná osoba dle platné legislativy, dle aktuálního vývoje metodického přístupu vyžadovaného MŽP, posoudila soulad návrhu ÚPmB se strategickými dokumenty, hodnocení založeno na hodnotících kritériích včetně zohlednění stabilizovaného území.

- **komunikace 43:** nebyly posouzeny vlivy úseku (úsek bez tunelu) jako spojnice dálnic D1 a D35, nebyly posouzeny vlivy úseku komunikace 43 (úsek bez tunelu) jako TEN-T na životní prostředí, nebyly posouzeny vlivy vibrací z mostní konstrukce „43“ na obytnou oblast v těsné blízkosti, nebyl posouzen hluk vznikající u portálu tunelu vzhledem k blízké zástavbě, absence posouzení středu „43“ a Rozdrojovického potoka, absence posouzení středu „43“ a ÚSES, specificky nebylo provedeno posouzení návaznosti cyklotras a pěších díky zkrácení tunelového tubusu, specificky nebylo provedeno posouzení dopadu řešení s komunikací 43 na MČ Bystrc.

Komentář: SEA vyhodnocení vypracovala autorizovaná osoba, která návrhovou plochu posoudila ze všech složek životního prostředí a také ve vzájemných vztazích a souvislostech. Negativní vlivy způsobené vymezením komunikace jsou zmírněny pomocí technických opatření (tunelový úsek v prostoru Bystrce a Kníniček). Synergické spolupůsobení v kontextu již existujících zdrojů hlukové a imisní zátěže, vzhledem k převážně podzemnímu vedení koridoru je spolupůsobení spíše marginální. Technické řešení zvolené v rámci následné projektové přípravy staveb musí minimalizovat vliv na PP Skalky u Přehrady a PP Pekárna jako

minimalizační opatření při identifikovaném mírně negativním vlivu s kumulativním spolupůsobením vůči ohniskům biodiverzity – vyplývá z legislativních požadavků na ochranu ZCHÚ. Marginální vliv z hlediska možného lokálního zhoršení kvality ovzduší v místech vyústění, resp. odvětrání tunelu, vzhledem k možnostem vedení výdechů zlepšujícím se emisním charakteristikám vozového parku, přechodu k elektrifikaci a stavu využití území a podílu zeleně v nadloží tunelu na této strategické úrovni bez podstatných negativních vlivů na kvalitu ovzduší. Akceptovatelnost: Akceptovatelné bez dalších podmínek nad rámce podmínek stanovených v územním plánu, resp. v ZÚR v případě Bc/1. Opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci závažných negativních vlivů na životní prostředí včetně kumulativních a synergických vlivů: Při zastavování je třeba důsledně dbát na vhodné architektonické pojetí umísťovaných objektů, tak aby nedošlo k potlačení stávajících hodnot krajinného rázu. V této souvislosti stanoveny podmínky z hlediska charakteru lokality. Minimalizační opatření z hlediska záboru ZPF nejsou na této strategické úrovni realizovatelná, byl udělen souhlas se záborem ze strany orgánu ZPF v předchozích fázích. Minimalizační opatření z hlediska retenční schopnosti krajiny a tepelného ostrova města jsou na této strategické úrovni obsažena v obecných podmínkách výstavby a odkanalizování území. Stanoveny podmínky zastoupení zeleně a hospodaření s dešťovou vodou. Stanoven minimální podíl zeleně. Tato opatření považuje zpracovatel VVURÚ na příslušné strategické úrovni za dostatečná pro zmírnění zjištěných negativních vlivů. Při umísťování dopravních staveb do území je třeba prokázat splnění hygienických limitů z hlediska hluku vůči nejbližším hlukově chráněným objektům, resp. navrhovým plochám bydlení a rovněž příspěvek stavby z hlediska znečištění ovzduší (umístění výdechů tunelu). Jedná se o opatření, která budou uplatněna v navazujících řízeních, protože jsou mimo podrobnost územního plánu, vyplývají však z charakteru dopravních staveb a požadavků zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Nejsou navrhovány další požadavky na rozhodování ve vymezených plochách nad rámec opatření již obsažených v posuzovaném dokumentu. Zpřesnění opatření budou řešena na základě dalších podkladů dotčených orgánů.

Krajská hygienická stanice, orgán ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací ve svém stanovisku ze dne 07.03.2024 pod č. j. KHSJM 20464/2024/BM/HOK s vymezením plochy souhlasí a nestanovuje požadavky k eliminaci, resp. minimalizaci potenciálních zdravotních rizik.

Zpřesnění opatření budou řešena na základě dalších podkladů dotčených orgánů.

Ostatní připomínky spolku jsou formulovány příliš obecně. SEA vyhodnocení se zaměřovalo na navrhované rozvojové lokality a koridory v jednotlivých městských částech s tím, že zároveň hodnotilo i kumulativní a synergické vlivy v daných územích.

0167813 právnická osoba CHF Jamborova, s.r.o, k. ú. Židenice

- **rozvojová plocha: Zi-4 Jamborova, k. ú. Židenice** – doplňující podmínka zóny se shodným charakterem Z2.15 se jeví jako nadbytečná, je třeba zjednodušit regulaci využití území, příp. vyjasnění vztahu doplňkových podmínek s obecnou regulací, zejména co se týče požadavků zeleně.

Komentář: Lokalita zajišťuje rozvoj smíšené obytné zástavby. SEA vyhodnocení vypracovala autorizovaná osoba, která návrhovou plochu posoudila z hlediska všech složek životního prostředí a také ve vzájemných vztazích a souvislostech. Dle SEA vyhodnocení je plocha akceptovatelná bez podmínek pro minimalizaci vlivů na životní prostředí.