

# KRAJSKÝ ÚŘAD JIHOMORAVSKÉHO KRAJE

Odbor územního plánování a stavebního řádu

Žerotínovo náměstí 3/5, 601 82 Brno

---

Váš dopis zn.: OV/8417-2013/BAB  
Ze dne: 15.08.2013  
Č. j.: JMK 93873/2013  
Sp. zn.: S-JMK 93873/2013  
Vyřizuje: Ing. Lunga  
Telefon: 541 651 350  
Počet listů: 2  
Počet příloh/listů: 0/0  
Datum: 13.09.2013

Městský úřad Šlapanice  
odbor výstavby  
odd. územního plánování a památkové péče  
pracoviště Brno, Opuštěná 9/2  
656 70 BRNO

## **„Návrh Zprávy o uplatňování Územního plánu Nebovidy“ – vyjádření Krajského úřadu Jihomoravského kraje**

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále OÚPSŘ), obdržel dne 16.08.2013 „Návrh Zprávy o uplatňování Územního plánu (ÚP) Nebovidy“ (dále zpráva), součástí zprávy nejsou pokyny pro zpracování změny územního plánu. Na projednání návrhu zprávy se podle ustanovení § 55 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon), použije přiměřeně § 47 odst. 1 až 4 stavebního zákona.

**OÚPSŘ uplatňuje ve smyslu § 4 odst. 7 stavebního zákona k návrhu zprávy ve smyslu § 47 odst. 2 stavebního zákona vyjádření s požadavky na obsah územního plánu vyplývajícími z právních předpisů a územně plánovacích podkladů.**

Návrh zprávy obsahuje vyhodnocení uplatňování Územního plánu Nebovidy za období 10/2009 – 09/2013. Z vyhodnocení této zprávy vyplývá, že v současné době není potřeba provést aktualizaci – změnu Územního plánu Nebovidy.

### **Vyjádření odboru životního prostředí (OŽP):**

Požadavek na zpracování změny nebyl uplatněn – součástí zprávy tedy nejsou pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu.

#### 1. Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon):

Krajský úřad Jihomoravského kraje jako příslušný orgán ochrany přírody nemá ke zprávě o uplatňování územního plánu připomínky.

#### 2. Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů:

K „Návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu Nebovidy“ OŽP neuplatňuje žádné připomínky a bere ji na vědomí.

Předložený „Návrh Zprávy o uplatňování Územního plánu Nebovidy“ neobsahuje pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu, a tím nestanoví rámec pro umístění záměrů, u nichž lze předpokládat závažné negativní vlivy na životní prostředí. Zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví lze prosadit standardními postupy podle zvláštních předpisů.

3. Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen vodní zákon):

Dotčeným věcně a místně příslušným vodoprávním úřadem k uplatňování stanovisek k územnímu plánu je dle § 106 odst. 2 vodního zákona vodoprávní úřad obce s rozšířenou působností v místě požadované činnosti nebo stavby, v daném případě se jedná o Městský úřad Šlapanice, odbor životního prostředí.

4. Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů:

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí není dotčeným orgánem státní správy lesů.

5. Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů:

Vzhledem ke skutečnosti, že není třeba vymezovat nové zastavitelné plochy, nemá orgán ochrany ZPF krajského úřadu žádné připomínky.

6. Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší:

OŽP jako dotčený orgán ochrany ovzduší, příslušný podle § 11 odstavce 2) písm. a) výše uvedeného zákona, nemá k předloženému „Návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu Nebovidy“ připomínky.

7. Vyjádření odboru dopravy z hlediska zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů:

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor dopravy jako dotčený orgán ve věci krajských silnic II. a III. třídy podle ustanovení § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění, za použití ustanovení § 4 odst. 2 stavebního zákona nemá k „Návrhu Zprávy o uplatňování ÚP Nebovidy“ žádné připomínky.

8. Vyjádření odboru kultury a památkové péče z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů:

Dle ustanovení § 28 odst. 2c zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje krajský úřad stanovisko k územně plánovací dokumentaci pro území, ve kterém je památková zóna nebo nemovitá kulturní památka, nejde-li o působnost ministerstva kultury podle § 26 odst. 2 písm. c). V daném případě tedy nejsou dotčeny zájmy v kompetenci odboru kultury a památkové péče Krajského úřadu Jihomoravského kraje.

9. Vyjádření odboru územního plánování a stavebního řádu z hlediska stavebního zákona:

OÚPSŘ konstatuje, že kapitola C. *Vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem* je zpracovaná dostatečným způsobem. OÚPSŘ pouze upozorňuje pořizovatele na potřebu průběžného sledování právní situace ve věci zrušených Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje v souvislosti s podanými ústavními stížnostmi.

Kapitola B. *Problémy k řešení v územním plánu vyplývající z územně analytických podkladů* konstatuje, že pro řešené území vyplývají z aktualizace územně analytických podkladů Jihomoravského kraje k zohlednění pouze požadavky, které už jsou v ÚP Nebovidy zohledněny (Jihozápadní tangenta, regionální biokoridor ÚSES); v kapitole B. zprávy je nutno ze záměrů na provedení změn v území vypustit „trasy elektrického vedení 400 a 220 kV“, takové záměry v území nejsou uvedeny (ve výkrese záměrů na provedení změn v území jsou zakresleny pouze stávající vedení, nikoliv nové záměry).

S pozdravem

Otisk razítka

Ing. arch. Eva Hamrlová, v.r.  
vedoucí odboru

Na vědomí: odbor životního prostředí, zde