

KRAJSKÝ ÚŘAD JIHOMORAVSKÉHO KRAJE

Odbor územního plánování a stavebního řádu

Žerotínovo náměstí 3/5, 601 82 Brno

Váš dopis zn.: OÚPSÚ/12537/2013/HI
Ze dne: 07.10.2013
Č. j.: JMK 115134/2013
Sp. zn.: S-JMK 115134/2013
Vyřizuje: Ing. Lunga
Telefon: 541 651 350
Počet listů: 2
Počet příloh/listů: 0/0
Datum: 05.11.2013

Městský úřad Židlochovice
Odbor územního plánování a stavební úřad
Masarykova 100
667 01 ŽIDLOCHOVICE

„Návrh zprávy o uplatňování územně plánovací dokumentace Rajhrad“ zpracovaný ve smyslu § 5 odst. 6 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon) – vyjádření Krajského úřadu Jihomoravského kraje

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále OÚPSŘ), obdržel dne 07.10.2013 „Návrh zprávy o uplatňování územně plánovací dokumentace (ÚPD) města Rajhrad“ – Územního plánu sídelního útvaru (ÚPN SÚ) Rajhrad (dále zpráva), zpracovaný ve smyslu § 5 odst. 6 stavebního zákona s využitím územně analytických podkladů. Požadavek na zpracování změny není uplatněn, součástí zprávy nejsou pokyny pro zpracování změny ÚPN SÚ Rajhrad. Ze skutečností uvedených v bodech a) až d) návrhu zprávy vyplývá potřeba pořízení nového územního plánu. Na projednání návrhu zprávy se použije přiměřeně § 47 odst. 1 až 4 stavebního zákona.

OÚPSŘ uplatňuje ve smyslu § 4 odst. 7 stavebního zákona k návrhu zprávy ve smyslu § 47 odst. 2 stavebního zákona vyjádření s požadavky na obsah územního plánu vyplývajícími z právních předpisů a územně plánovacích podkladů.

Vyjádření odboru životního prostředí (OŽP):

Požadavek na zpracování změny ÚPN SÚ Rajhrad není uplatněn, součástí zprávy tedy nejsou pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu sídelního útvaru.

Současně návrh zprávy uvádí, že na základě posouzení pořizovatel ÚP zjistil, že došlo k zásadní změně podmínek, za kterých byl územní plán sídelního útvaru vydán a obec je povinna v tomto případě pořádat nový územní plán.

1. Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:

OŽP jako dotčený orgán ochrany přírody krajského úřadu nemá k „Návrhu zprávy o uplatňování územně plánovací dokumentace města Rajhrad“ připomínky.

2. Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů:

Předložený „Návrh zprávy o uplatňování územně plánovací dokumentace města Rajhrad“ neobsahuje pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu sídelního útvaru a tím nestanoví rámec pro umístění záměrů, u nichž lze předpokládat závažné negativní vlivy na životní prostředí. Zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví lze prosadit standardními postupy podle zvláštních předpisů.

K „Návrhu zprávy o uplatňování územně plánovací dokumentace města Rajhrad“ neuplatňuje OŽP žádné připomínky a bere jej na vědomí.

3. Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů:

Dotčeným věcně a místně příslušným vodoprávním úřadem k uplatňování stanovisek k územnímu plánu je dle § 106 odst. 2 vodního zákona vodoprávní úřad obce s rozšířenou působností v místě požadované činnosti nebo stavby, v daném případě se jedná o Městský úřad Židlochovice, odbor životního prostředí.

4. Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů:

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí není dotčeným orgánem státní správy lesů, kterým by byl pouze v případě, pokud by na pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL) byly umísťovány rekreační a sportovní stavby.

5. Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů:

Na základě výše uvedeného nemá orgán ochrany ZPF krajského úřadu další připomínky. K případně nově pořizovanému územnímu plánu budou orgánem ochrany ZPF krajského úřadu uplatněny připomínky ve smyslu ust. § 47 odst. 2 stavebního zákona, tj. ve fázi zadání územního plánu.

6. Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší:

OŽP, příslušný podle § 11 odstavce 2 písm. a) výše uvedeného zákona, nemá k předloženému „Návrhu zprávy o uplatňování územně plánovací dokumentace města Rajhrad“ připomínky.

7. Vyjádření odboru dopravy z hlediska zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů:

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor dopravy jako dotčený orgán ve věci řešení silnic II. a III. třídy podle ustanovení § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění, za použití ustanovení § 4 odst. 2 stavebního zákona a nemá k „Návrhu zprávy o uplatňování územně plánovací dokumentace Rajhrad“ připomínky.

8. Vyjádření odboru kultury a památkové péče z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů:

Dle ustanovení § 28 odst. 2c zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje krajský úřad stanovisko k územně plánovací dokumentaci pro území, ve kterém je památková

zóna nebo nemovitá kulturní památka, nejde-li o působnost ministerstva kultury podle § 26 odst. 2 písm. c). V daném případě tedy nejsou dotčeny zájmy v kompetenci odboru kultury a památkové péče Krajského úřadu Jihomoravského kraje.

9. Vyjádření odboru územního plánování a stavebního řádu z hlediska stavebního zákona:

OÚPSŘ konstatuje, že kapitola *C) Vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem* je zpracovaná dostatečným způsobem a uvedené vyhodnocení odpovídá současnému stavu. OÚPSŘ pouze upozorňuje pořizovatele na potřebu průběžného sledování právní situace ve věci zrušených Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje v souvislosti s podanými ústavními stížnostmi.

Kapitola *B) Problémy k řešení v územním plánu vyplývající z územně analytických podkladů (ÚAP)* konstatuje poměrně značné problémy, proto je environmentální i sociální pilíř v rámci ÚAP ORP hodnocen záporně a rozsah problémů vyplývajících z této kapitoly je vyhodnocen jako jeden z důvodů, proč by pro město Rajhrad měl být pořízen nový územní plán.

S pozdravem

Otisk razítka

Ing. arch. Eva Hamrlová, v.r.
vedoucí odboru

Na vědomí: odbor životního prostředí, zde