

KRAJSKÝ ÚŘAD JIHOMORAVSKÉHO KRAJE

Odbor územního plánování a stavebního řádu

Žerotínovo náměstí 3, 601 82 Brno

Váš dopis zn.: MLE/05426/19/OVŽP
Ze dne: 25.06.2019
Č. j.: JMK 107389/2019
Sp. zn.: S-JMK 94912/2019
Vyřizuje: Ing. arch. Ludvíková
Telefon: 541 651 388
Počet listů: 4
Počet příloh/listů: 0/0
Datum: 23.07.2019

Městský úřad Letovice
Odbor výstavby a životního prostředí
Masarykovo náměstí 19
679 61 LETOVICE

„Návrh Zprávy o uplatňování územního plánu Letovice“ – stanoviska a vyjádření Krajského úřadu Jihomoravského kraje

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále OÚPSŘ), obdržel dne 28.06.2019 „Návrh Zprávy o uplatňování územního plánu Letovice“ (dále také „návrh zprávy“), součástí návrhu zprávy jsou pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu. Na projednání návrhu zprávy se podle ustanovení § 55 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon), použije přiměřeně § 47 odst. 1 až 4 stavebního zákona.

OÚPSŘ uplatňuje ve smyslu § 4 odst. 7 stavebního zákona k návrhu zprávy ve smyslu § 47 odst. 3 stavebního zákona následující stanovisko a dále ve smyslu § 47 odst. 2 stavebního zákona uplatňuje vyjádření s požadavky na obsah změny územního plánu vyplývajícími z právních předpisů a územně plánovacích podkladů.

Návrh zprávy obsahuje vyhodnocení uplatňování územního plánu (dále také „ÚP“) Letovice za období 2015 – 2019. Z vyhodnocení obsaženého v návrhu zprávy vyplývá požadavek na pořízení změny č. 6 ÚP Letovice, pokyny pro zpracování návrhu změny jsou obsaženy v kapitole „e) Pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu v rozsahu zadání změny“, dle textu v téže kapitole bude změna pořizována zkráceným postupem podle § 55a-c stavebního zákona.

A) Stanovisko odboru životního prostředí (OŽP):

Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále také jen „zákon“):

OŽP jako dotčený orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný dle ust. § 22 písm. d) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí tímto uplatňuje požadavek na vyhodnocení vlivů změny č. 6 územního plánu Letovice (dále jen „ÚP“) na životní prostředí (dále jen „SEA vyhodnocení“).

Toto SEA vyhodnocení musí být zpracováno osobou s autorizací podle § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Rámcový obsah SEA vyhodnocení je uveden v příloze stavebního zákona.

Odůvodnění:

„Návrh Zprávy o uplatňování územního plánu Letovice“ obsahující „Pokyny pro zpracování změny č. 6 územního plánu Letovice“ obsahuje mimo jiné požadavek na prověření vymezení ploch pro výrobu, a to bez bližší specifikace jejího využití. Návrh dále obsahuje např. požadavek na prověření nových ploch pro nový zdroj vody pro místní části Babolky a Chlum, prověření vedení VPS – VDT 22, VT 5b, VT 2, VDT 6, VT 12 a plochy pro vedení cyklotrasy podél vodního toku Svitava severním směrem mezi dráhou a vodním tokem Svitava bez podrobnější specifikace délky. Z návrhu není zřejmá pozice návrhových ploch vůči jiným funkčním plochám, včetně ploch bydlení. Je proto třeba jasně identifikovat možné střety těchto ploch a příp. navrhnout podmínky přípustného využití, které riziko možného negativního ovlivnění životního prostředí, ale i zdraví obyvatel a pohody bydlení, eliminují.

Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (ZÚR JMK) vymezují na území města Letovice tyto plochy a koridory (jejich vymezením bude ÚP uveden do souladu s platnými ZÚR JMK):

DS19 – I/43 Sebranice – Letovice, přeložka,

DS20 – I/43 Letovice – Stvolová, homogenizace,

DI04 – Letovice, terminál IDS,

RDZ07 – Trať č. 260 Brno – Letovice – hranice kraje (– Česká Třebová), optimalizace,

TEE14 – TS 100/22 kV; Letovice + napojení novým vedením na síť 110 kV,

RBC 282 – Křižánek,

RBC 1539 – Meandry Svitavy,

RBC JM02 – Nad Amerikou,

RBC JM01 – Ochoz,

RBC 1538 – Zboněk,

RK 1383 – regionální biokoridor,

RK 1384 – regionální biokoridor,

RK 1388 – regionální biokoridor,

RK 1393A – regionální biokoridor,

RK 1393B – regionální biokoridor,

RK 1413 – regionální biokoridor,

RK 1414 – regionální biokoridor,

RK 1417A – regionální biokoridor,

RK JM022 – regionální biokoridor,

RK JM023 – regionální biokoridor,

což je zákonnou povinností pořizovatele dle ust. § 54 odst. 6 stavebního zákona. V tomto případě OŽP přihlédl k faktu, že v souladu s ust. § 55 odst. 3 věty třetí stavebního zákona nezakládají tyto požadavky, představující uvedení ÚP do souladu se ZÚR JMK, povinnost zpracovat posouzení návrhu ÚP na životní prostředí.

Vzhledem k vysoké míře obecnosti předkládaných „Pokynů pro zpracování změny č. 6 územního plánu Letovice“, bez uvedení přesného vymezení, plošného rozsahu a přípustného využití návrhových ploch ve

vztahu k životnímu prostředí či plochám navzájem, nelze vyloučit návrh takových ploch, které by umožňovaly realizaci záměrů povinně posuzovaných dle zákona; případně takových ploch, které by samy o sobě spadaly pod povinnost posouzení dle zákona.

Z výše uvedeného plyne, že změna č. 6 územního plánu Letovice může stanovit rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, a je tedy koncepcí ve smyslu ust. § 10a odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a je třeba řešit možné střety s ochranou životního prostředí. Budoucí využití ploch může mít negativní vliv na složky životního prostředí, ochranu přírody a krajiny a veřejné zdraví obyvatel, proto byl s využitím principu předběžné opatrnosti uplatněn požadavek na SEA vyhodnocení.

SEA vyhodnocení bude zpracováno v rozsahu úměrném velikosti a složitosti řešeného území. S ohledem na obsah „Pokynů pro zpracování změny č. 6 územního plánu Letovice“ a charakter řešeného území se SEA vyhodnocení zaměří zejména na problematiku ochrany přírody a krajiny a krajinného rázu, ochranu vod, ochranu zemědělského půdního fondu, a dále na problematiku hluku, ochranu ovzduší a na možné negativní dopady na životní prostředí, veřejné zdraví a pohodu bydlení související s budoucím využitím návrhových ploch.

Návrhové plochy budou posouzeny ve vzájemných vztazích, aby byly eliminovány budoucí střety vyplývající z rozdílného funkčního využití.

SEA vyhodnocení bude obsahovat návrh stanoviska příslušného úřadu ke koncepci s uvedením jednoznačných výroků, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí doporučit schválení jednotlivých návrhových ploch a koridorů a schválení změny územního plánu jako celku, popřípadě budou navrženy a doporučeny podmínky nutné k minimalizaci vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

OŽP požaduje, aby v příslušné části odůvodnění návrhu změny č. 6 územního plánu Letovice bylo uvedeno, jak byly do návrhu změny č. 6 územního plánu Letovice zapracovány podmínky a opatření navržené pro jednotlivé plochy a koridory ve vyhodnocení, případně bylo odůvodněno, proč podmínky a opatření uvedené ve vyhodnocení zapracovány nebyly. Uvedený požadavek vyplývá z ustanovení § 53 odst. 5 písm. b) stavebního zákona.

B) Vyjádření s požadavky na obsah zprávy o uplatňování územního plánu a obsah změny územního plánu:

1. Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (zákon o ochraně ZPF):

OŽP jako dotčený orgán ochrany zemědělského půdního fondu (ZPF) příslušný dle ust. § 17a odst. a) zákona o ochraně ZPF v souladu s ust. § 47 odst. 2 stavebního zákona, **uplatňuje vyjádření** k „Návrhu Zprávy o uplatňování územního plánu Letovice“ obsahujícímu „Pokyny pro zpracování změny č. 6 územního plánu Letovice“ **s požadavky na obsah změny územního plánu.**

Při zpracování návrhu změny č. 6 ÚP Letovice je nutno postupovat v souladu s ust. § 5 odst. 1 a 2 zákona o ochraně ZPF. Zpracovatelé jsou povinni řídit se zásadami ochrany ZPF vyplývajícími z ust. § 4 zákona o ochraně ZPF. Dále jsou povinni navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na ZPF, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením. Obsah vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF je uveden v příloze č. 3 Vyhlášky č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF.

OŽP jako dotčený orgán ochrany ZPF příslušný dle ust. § 17a odst. a) zákona o ochraně ZPF **uplatní stanovisko podle ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF** k návrhu změny č. 6 ÚP Letovice na základě zpracovaného Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení ÚPD na ZPF obsaženého v odůvodnění návrhu změny ÚP.

V souladu s čl. II odst. 1 metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy MŽP ČR ze dne 01.10.1996 č. j. OOLP/1067/96 k odnímání půdy ze ZPF podle zákona o ochraně ZPF, projednává OŽP lokality s výměrou nad 10 ha s orgánem ochrany ZPF Ministerstva životního prostředí (MŽP).

Vzhledem k této skutečnosti se doporučuje návrh předmětné územně plánovací dokumentace, který navrhuje lokalitu (případně několik lokalit spolu souvisejících a tvořících jeden celek) o výměře nad 10 ha, předložit OŽP v dostatečném předstihu před společným jednáním (na CD). Bez projednání s MŽP není možné stanovisko uplatnit.

OŽP upozorňuje, že stanovisko dle ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF k plochám v platné ÚPD bylo uplatněno vždy ke konkrétnímu funkčnímu využití mimo jiné na základě prokázání potřeby a nezbytnosti konkrétního navrhovaného nezemědělského využití. Z tohoto pohledu je tedy třeba i změnu funkčního využití opětovně záborově vyhodnotit a řádně zdůvodnit ve smyslu zákona o ochraně ZPF, je-li ZPF dotčen.

OŽP upozorňuje, že podle ust. § 4 odst. 3 zákona o ochraně ZPF účinného od 01.04.2015 lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převyšuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Citovaný odst. 3 ust. § 4 zákona o ochraně ZPF se nepoužije při posuzování těch ploch, které jsou obsaženy v platné územně plánovací dokumentaci, pokud při nové územně plánovací činnosti nemá dojít ke změně jejich využití.

Vzhledem k výše uvedenému OŽP požaduje, aby u ploch, u nichž se mění funkční využití nebo výměra, bylo v tabulce záborů ZPF v poznámce uvedeno původní funkční využití a původní výměra.

2. Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:

OŽP jako dotčený orgán ochrany přírody příslušný dle ust. § 77a odst. 4 písm. x) výše uvedeného zákona sděluje, že pod č. j. JMK 100360/2019 vydal samostatně dne 10.07.2019 k předloženému „Návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu Letovice“ obsahujícího „Pokyny pro zpracování změny č. 6 územního plánu Letovice“ stanovisko dle § 45i výše uvedeného zákona, ve kterém vyloučil významný vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy Natura 2000.

3. Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů:

Dotčeným věcně a místně příslušným vodoprávním úřadem k uplatňování stanovisek k územnímu plánu obce je dle § 106 odst. 2 vodního zákona vodoprávní úřad první instance, tj. obecní úřad obce s rozšířenou působností v místě požadované činnosti nebo stavby, v daném případě se jedná o Městský úřad Boskovice, odbor tvorby a ochrany životního prostředí.

4. Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů:

OŽP není věcně příslušným orgánem státní správy lesů.

5. Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (zákon o ochraně ovzduší):

OŽP jako dotčený orgán ochrany ovzduší příslušný dle ust. § 11 odst. 2 písm. a) výše uvedeného zákona **uplatňuje stanovisko** k předloženému „Návrhu Zprávy o uplatňování územního plánu Letovice“ obsahujícímu „Pokyny pro zpracování změny č. 6 územního plánu Letovice“ **s požadavky na obsah územního plánu.**

Při zpracování návrhu změny č. 6 územního plánu Letovice je nutno postupovat v souladu se základním požadavkem na snižování úrovně znečištění i znečišťování vnějšího ovzduší. Obecně platí, že není vhodná těsná návaznost obytné zástavby a ploch pro výrobu, průmysl nebo činnosti omezující okolní obytnou zástavbu, zejména z důvodu předcházení problémům obtěžování obyvatel hlukem, emisemi z dopravy, případně zápachem. Proto je nutné zvolit umístění objektů pro stálé bydlení v dostatečné vzdálenosti od stávajících i nových zdrojů znečišťování ovzduší – průmyslových areálů, smíšených výrobních areálů, zemědělských areálů apod. Umístění případných jednotlivých zdrojů znečišťování ovzduší v lokalitách bude nutné posuzovat individuálně na základě zpracovaných rozptylových studií v rámci procesu EIA, procesu umísťování vyjmenovaných stacionárních zdrojů krajským úřadem (možno využít kompenzační opatření) nebo nevyjmenovaných stacionárních zdrojů (kompetence ORP).

6. Vyjádření odboru dopravy z hlediska zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů:

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor dopravy (dále jen KrÚ JMK OD) jako dotčený orgán ve věci řešení silnic II. a III. třídy podle ustanovení § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění a za použití ustanovení § 4 odst. 2 stavebního zákona nemá k „Návrhu zprávy o uplatňování územního plánu Letovice“ za období 2015 – 2019 z hlediska řešení silnic II. a III. třídy připomínky.

KrÚ JMK OD dále v souladu s § 47 odst. 2 stavebního zákona uplatňuje z hlediska řešení silnic II. a III. třídy následující požadavky na obsah změny ÚP Letovice:

- Vymezení plochy výroby na p.č. 2001/1 na k.ú. Letovice bude z hlediska řešení silnice III/37418 podmíněno jediným dopravním napojením plochy na stávající silnici III. třídy.
- Dopravní napojení změnových ploch na silnici II. a III. třídy bude v návrhu změny ÚP řešeno a popsáno v intencích příslušných ČSN 736101 a ČSN 736110.

KrÚ JMK OD z hlediska koncepce rozvoje cyklistické dopravy na území města vyplývající ze ZÚR JMK doplňuje, že stávající krajské silnice II. a III. třídy procházející řešeným územím města nejsou dle Generelu krajských silnic JMK zařazeny do tahů krajského významu.

KrÚ JMK OD dále upozorňuje na nedostatečné vyhodnocení souladu platného ÚP Letovice se ZÚR JMK z hlediska konkrétních dopravních záměrů vyplývajících z nadřazené dokumentace. Vyhodnocení je řešeno pouze v obecné rovině „ÚP bude uveden do souladu se ZÚR JMK“ bez uvedení konkrétních záměrů.

7. Vyjádření odboru kultury a památkové péče z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů:

Dle ustanovení § 28 odst. 2c zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje krajský úřad stanovisko k územně plánovací dokumentaci pro území, ve kterém je památková zóna nebo nemovitá kulturní památka, nejde-li o působnost ministerstva kultury podle § 26 odst. 2 písm. c).

V daném případě nejsou dotčeny zájmy v kompetenci Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru kultury a památkové péče.

8. Vyjádření odboru územního plánování a stavebního řádu z hlediska stavebního zákona:

Od doby nabytí účinnosti ÚP Letovice (r. 2011) došlo k aktualizaci Politiky územního rozvoje ČR (PÚR ČR), což návrh zprávy uvádí v kapitole a) 5. *Vyhodnocení podmínek, na základě kterých byl ÚP vydán*. Z PÚR ČR ve znění Aktualizace č. 1 nevyplývají pro správní území města (20 katastrálních území) žádné požadavky na vymezení ploch nebo koridorů pro záměry dopravní a technické infrastruktury nadmístního významu. V kapitole c) 1. *Vyhodnocení souladu ÚP s politikou územního rozvoje* návrh zprávy konstatuje polohu Letovic na rozvojové ose OS9 s tím, že „řešení ÚP Letovice neomezuje budoucí využití dopravních koridorů řešených v PÚR ČR ve znění Aktualizace č. 1“. Dále uvádí, že „Kromě splněných obecných republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území nevyplývají pro obec Letovice z PÚR ČR ve znění Aktualizace č. 1 žádné další specifické požadavky.“ Při aktualizaci PÚR ČR došlo mj. i ke změnám ve vymezení republikových priorit, OÚPSŘ proto požaduje hodnocení souladu ÚP Letovice s PÚR ČR ve znění Aktualizace č. 1 z hlediska republikových priorit v návrhu zprávy (stručně) konkretizovat.

Kapitola c) 2. *Vyhodnocení souladu ÚP s územně plánovací dokumentací vydanou krajem* návrhu zprávy uvádí kromě informace o vydání a nabytí účinnosti ZÚR JMK pouze fakt, že „V době zpracování a vydání ÚP Letovice neexistovala nadřazená územně plánovací dokumentace, proto bude nutné uvést ÚP Letovice do souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací.“ Dosud vydané změny č. 3 a č. 4 problematiku souladu s nadřazenou ÚPD neřešily.

OÚPSŘ konstatuje, že kapitola c) 2. není zpracovaná dostatečným způsobem, především chybí vyhodnocení v souladu platného ÚP se ZÚR JMK ve smyslu obsahu daného v § 15 vyhlášky č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů. Potřeba prověření záměrů a koncepcí vyplývajících ze ZÚR JMK a uvedení ÚP Letovice do souladu s vydanými ZÚR JMK při zpracování nejbližší změny ÚP Letovice (tedy změny č. 6) není blíže rozvedena ani v kapitole e) *Pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu v rozsahu zadání změny*. Zde je uveden pouze odkaz na (bezobsažnou) kapitolu (bod) c) 2 návrhu zprávy cit.: „Požadavky vyplývající ze zásad územního rozvoje JM kraje (ZÚR) – viz bod c) 2“.

OÚPSŘ požaduje buď doplnit do kapitoly c) 2. vyhodnocení souladu ÚP Letovice s platnými ZÚR JMK (ve smyslu názvu kapitoly) z hlediska souladu s požadavky na uspořádání a využití území a úkoly pro územní plánování stanovenými v jednotlivých kapitolách ZÚR JMK (a promítnout výsledek vyhodnocení do pokynů v kapitole e), nebo uvést v návrhu zprávy jmenovitý pokyn v tom smyslu, aby se projektant změny zabýval všemi relevantními požadavky na uspořádání a využití území a úkoly pro územní plánování stanovenými v příslušných kapitolách ZÚR JMK k jednotlivým záměrům, koncepcím a charakteristikám dopadajícím na správní území obce. Ve finále by pak měl projektant vyhodnotit, jak jsou relevantní požadavky a úkoly reflektovány v ÚP v jeho výsledné podobě po zapracování změny. Jmenovitě OÚPSŘ upozorňuje na to, že v takovém případě bývají ze strany projektantů často reflektovány pouze konkrétní záměry dopravní a technické infrastruktury uvedené v kapitole D ZÚR JMK, a naopak opomíjeny bývají požadavky převážně koncepčního charakteru vyplývající z dalších kapitol, zejména kapitol A., E a F (tj. naplnění priorit územního plánování Jihomoravského kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území, vytváření územních podmínek ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje a zařazení území do krajinných typů).

Na základě praktických zkušeností upozorňuje OÚPSŘ v obecné rovině ve vztahu ke kapitole H. ZÚR JMK na to, že se nejedná o koordinaci vymezení jednotlivých záměrů navzájem (pouze) v řešeném území, ale o koordinaci jejich vymezení a upřesnění s vymezením v územně plánovacích dokumentacích sousedních obcí. Doporučuje proto také formulovat v návrhu zprávy pokyn, aby při upřesňování a vymezení ploch a koridorů ze ZÚR JMK bylo dbáno na **zajištění koordinace územně plánovací činnosti se sousedními obcemi** (ve smyslu kap. H ZÚR JMK), popř. na dostatečné odůvodnění v případech, kdy návaznost na územně plánovací dokumentaci sousední obce nebude z objektivních důvodů možná (včetně formulace požadavků na zajištění koordinace v rámci územně plánovací činnosti takové obce).

Kapitola b) *Problémy k řešení v územním plánu vyplývající z územně analytických podkladů* uvádí problémy a závady identifikované v ÚAP ORP Boskovice. Jedná o stávající závady a problémy většinou nadmístního významu související s nadřazenou dokumentací; některé problémy se již postupně řeší, např. protipovodňová opatření či rozšíření silnice I/43.

Dle návrhu zprávy „Z ÚAP JMK 2017 nevyplývají pro řešené území žádné skutečnosti, nebyly zjištěny střety zájmů na provedení změn, ani střety zájmů s limity využití území, které by vyžadovaly změnu ÚP.“ OÚPSŘ upozorňuje, že uvedené hodnocení není zcela relevantní, z ÚAP JMK určité „skutečnosti“ vyplývají, a to zejména záměry vymezené ve správním území města. Je třeba vyhodnotit, zda z ÚAP JMK nevyplývá záměr či požadavek, který nemá svůj průmět v ZÚR JMK a nebude tudíž řešen v rámci uvedení ÚP do souladu se ZÚR JMK.

S pozdravem

Ing. arch. Eva Hamrlová

vedoucí odboru

Na vědomí: odbor životního prostředí, zde