

Krajský úřad Jihomoravského kraje

Odbor životního prostředí

Žerotínovo nám. 3/5, 601 82 Brno

Váš dopis č.j.: SMBO 3693/2012/STAV/Št.
DMBO 10971/2014/STAV/Št.
Ze dne: 17.07.2014
Č. j.: JMK 85564/2014
Sp. zn.: S-JMK 85564/2014 OŽP/Zlv
Vyřizuje: Mgr. Vendula Zlevorová
Telefon: 541 652 682
Datum: 12.08.2014

Městský úřad Boskovice Odbor výstavby a územního plánování Náměstí 9. května 2 680 11 Boskovice
--

STANOVISKO

k vyhodnocení vlivu koncepce na životní prostředí – Návrh územního plánu Boskovice

podle § 10g a § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen zákon) vydané Krajským úřadem Jihomoravského kraje, odborem životního prostředí (dále jen krajský úřad) jako věcně a místně příslušným správním úřadem podle ustanovení § 22 písm. e) zákona (dále také jen „stanovisko SEA“).

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název koncepce: Územní plán Boskovice

Charakter a rozsah koncepce:

Návrh územního plánu (ÚP) je bez variantního řešení.

Zastavěné území je vymezeno k 30.11.2013. Je tvořeno katastrálním územím Boskovice, Bačov, Hrádkov, Mladkov u Boskovic a Vratíkov.

Územní plán zachovává kontinuitu vývoje města v návaznosti na platný územní plán a jeho změny.

Město je rozvíjeno jako souvisle urbanizovaný celek ve vazbě na historické jádro, které tvoří přirozené ohnisko dlouhodobého rozvoje města, charakterizované kompaktní zástavbou ve specifické terénní konfiguraci. ÚP navrhuje, v rámci ploch přestavby, doplnění ploch smíšených centrálních, které umožní posílení významu centra a zlepšení jeho prostorových kvalit.

Územní plán zachovává a rozvíjí urbanistickou strukturu města a jeho částí s propojením na okolní krajinu při respektování krajinného rázu, uspořádání zastavitelných ploch je řešeno převážně v návaznosti na zastavěné území.

Rozvoj urbanistické struktury města je navržen na severu a východě Boskovic (plochy bydlení, smíšené obytné), na jižním okraji (plochy smíšené obytné). Plochy pro bydlení jsou navrženy i na západním okraji Boskovic, plochy pro výrobu a skladování a plochy smíšené výrobní v severozápadní části města.

V částech Bačov, Hrádkov, Mladějov a Vratíkov je respektován stávající charakter urbanistické struktury s navrženým doplněním rozvojových zastavitelných ploch smíšených obytných venkovských.

Vymezením ploch pro bydlení, výrobu a občanské vybavení vytváří ÚP podmínky pro stabilizaci počtu obyvatel, zlepšení věkové struktury obyvatelstva a udržení obyvatel ve městě.

Územní plán vymezuje plochy se smíšeným využitím, které umožňují širší spektrum činností a aktivit, přináší oživení a zpestření struktury sídla.

Územní plán vymezuje plochy umožňující rozvoj pracovních příležitostí v primárním sektoru (stabilizované areály zemědělské výroby), v sekundárním sektoru (stávající a navržené plochy průmyslové výroby, plochy smíšené výrobní), v terciálním sektoru a v cestovním ruchu (posílení služeb a turistické infrastruktury v rámci ploch se smíšeným využitím).

Navržené koncepční zásady obsluhy jednotlivých částí sídel umožní zajistit dostatečné technické vybavení a obsluhu území.

Územní plán vymezuje územní rezervy pro přeložky silnic R43 a II/374, vytváří podmínky pro zlepšení prostupnosti krajiny a vedení cyklistických tras

Navrženým uspořádáním ploch s rozdílným způsobem využití, využitím smíšených funkcí umožňujících vytváření pracovních příležitostí minimalizující vnitroměstskou dopravu a podporou nemotorové dopravy omezuje ÚP riziko negativních vlivů na prostředí (emise, hluk), podporuje zásady zdravého sídla a vytváří územně technické podmínky pro kvalitní životní prostředí.

Návrh ÚP řeší zejména tyto plochy pro budoucí záměry v území:

• PLOCHY BYDLENÍ

Stabilizované plochy jsou vymezeny ve vazbě na městské centrum, nadřazený dopravní skelet, občanské vybavení, výrobní a komerční areály. Rozvojové plochy jsou navrženy především v Legionářské ulici, v Chmelnice a u nemocnice ve dvou lokalitách.

• PLOCHY SMÍŠENÉ

- městského centra SC – stabilizované plochy zahrnují území historického jádra města a navazující plochy. Rozšíření a uzavření kompaktního celku je navrženo v plochách přestavby P3 a P4.
- obytné městské – stabilizované plochy jsou vymezeny převážně v okrajových polohách města a stávajících sídlištích; rozvojové plochy jsou situovány dle koncepce platného územního plánu do okrajových částí města.

- obytné venkovské – stabilizované plochy jsou vymezeny v částech Bačov, Hrádkov, Mladkov, Vratíkov; doplněny jsou rozvojovými plochami dle koncepce platného územního plánu.

- **PLOCHY REKREACE**

- Stabilizované plochy rodinné rekreace jsou respektovány a doplněny plochami změn v území Z50 - Z59.
- Stabilizované plochy rodinné rekreace jsou respektovány a doplněny plochami změn v území Z60 a Z61.

- **PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ**

- Stávající plochy (občanské vybavení veřejné, komerční, veřejná pohřebiště) jsou respektovány a stabilizovány. Je navržena plocha pro veřejné vybavení ve východní části Boskovic.
- Stávající sportovní areály jsou stabilizovány, nová plocha je navržena na severovýchodním okraji Boskovic.

- **PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ**

- **PLOCHY SÍDELNÍ ZELENĚ**

- **PLOCHY SMÍŠENÉ VÝROBNÍ**

Stávající stabilizované plochy jsou respektovány. Plochy změn v území pro plochy smíšené výrobní jsou vymezeny v průmyslové zóně a v Bělském údolí za Novibrou.

- **PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ**

plochy výroby – stávající plochy těžkého průmyslu jsou umístěny v průmyslové zóně a v lokalitě Rovná a jsou stabilizovány; jsou rozvíjeny dvěma plochami změn v území v Průmyslové ulici a jednou plochou v Rovné

plochy výroby – stávající plochy lehkého průmyslu jsou umístěny za nádražím a v údolí Bělé a jsou stabilizovány; navrženy jsou čtyři plochy změn v území pro doplnění průmyslové zóny, jedna plocha u areálu BODOS v Mánesově ulici a jedna plocha v údolí Bělé za Novibrou

plochy skladování – stávající plochy v Chrudichromské ulici jsou respektovány s tím, že jsou rozděleny koridorem veřejného prostranství Z90; plochy změn v území nejsou vymezeny

plochy výroby – stávající plochy speciální výroby, zahradnictví jsou vymezeny v jihovýchodní části města; zde je vymezena plocha změny v území pro rozvoj

plochy fotovoltaických elektráren jsou vymezeny v lokalitě Trníček v průmyslové zóně;

plochy změn v území nejsou vymezeny

- **PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY**

Stávající plochy jsou respektovány, plochy přestavby P9 a P10 jsou navrženy k úpravě křižovatek v Boskovicích.

Pro „Boskovicou spojkou“ je navržen koridor pro řešení problematiky a koordinace silniční a drážní dopravy.

Pro možné výhledové řešení silniční sítě jsou navrženy koridory územních rezerv.

Účelové komunikace v krajině zajišťují prostupnost území.

- **PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY**

Stávající plochy jsou respektovány, jsou navrženy koridory pro průchod sítí technické infrastruktury, plocha Z101 pro ČOV v Bačově a Z100 pro vodojem Na Vítovském pod Westernovým městečkem.

Umístění území řešeného koncepcí (kraj, obec, katastrální území):

kraj: Jihomoravský
okres: Blansko
obec: Boskovice
k.ú. Boskovice, Bačov, Hrádkov, Mladkov u Boskovic, Vratíkov

Předkladatel koncepce: Městský úřad Boskovice, Odbor výstavby a územního plánování

IČ předkladatele: 00279978

Sídlo předkladatele: Náměstí 9. května 2, 680 11 Boskovice

II. PRŮBĚH VYHODNOCENÍ

Zpracovatel vyhodnocení vlivů na životní prostředí a udržitelný rozvoj území „Návrhu územního plánu Boskovice“:

RNDr. Jiří Grúz

- autorizovaná osoba pro zpracování dokumentací a posudků podle zák. č. 100/2001 Sb., držitel osvědčení o odborné způsobilosti č. j. 85189/ENV/08 ze dne 28.11.2008)

Mgr. Petra Reichlová

- odborně způsobilá osoba pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví (pořadové číslo osvědčení o odborné způsobilosti pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví 6/2009, č. j.:38259-OVZ-32.1-24.8.09)

Návrh zadání

Návrh zadání územního plánu (ÚP) Boskovice byl odboru životního prostředí Krajského úřadu Jihomoravského kraje (dále jen krajský úřad) předložen dne 05.02.2013. Dne 04.03.2013 bylo pod č.j. JMK 14567/2013 vydáno koordinované stanovisko ve smyslu § 4 odst. 6 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon) k Návrhu zadání územního plánu Boskovice se závěrem, že krajský úřad uplatňuje požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí.

Návrh územního plánu a veřejné projednání návrhu, průběh vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí

Krajský úřad obdržel dne 22.01.2014 oznámení o společném jednání o Návrhu územního plánu Boskovice ve smyslu § 50 odst. 2 stavebního zákona. Společné jednání se uskutečnilo dne 18.02.2014 na MěÚ Boskovice.

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí (OŽP) vydal dne 18.03.2014 pod č. j. JMK 32993/2014 stanovisko podle § 50 odst. 2, ve kterém bylo mj. podle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (ZPF) uplatněno dílčí nesouhlasné stanovisko k některým plochám předloženému návrhu územního plánu.

Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů bylo konstatováno, že stanovisko k vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí ve smyslu ustanovení § 10g a 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí (SEA stanovisko) bude vydáno samostatně. Zároveň OŽP uplatnil připomínky k Vyhodnocení SEA.

Na základě následného projednání návrhu ÚP s orgánem ochrany ZPF krajského úřadu obdržel krajský úřad dne 12.06.2014 žádost MěÚ Boskovice, odboru výstavby a územního plánování, o doplnění shora citovaného stanoviska k „Návrhu územního plánu Boskovice“ v bodě 2. tohoto stanoviska (stanovisko z hlediska ochrany ZPF), ke které byly přiloženy informace o tom, jak bude textová a grafická část „Návrhu územního plánu Boskovice“ změněna. Na základě projednání této změny bylo stanovisko krajského úřadu doplněno dne 20.06.2014 pod č. j. JMK 69724/2014.

Dne 11.07.2014 proběhla na krajském úřadě konzultace mezi pracovníky OŽP a Mgr. Petrou Reichlovou, odborně způsobilou osobou pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví, ohledně vyjasnění podrobností úpravy a doplnění Vyhodnocení SEA k „Návrhu územního plánu Boskovice“.

Dne 18.07.2014 obdržel Krajský úřad žádost podle § 50 odst. 5 stavebního zákona o vydání stanoviska SEA k „Návrhu územního plánu Boskovice“. Spolu s žádostí obdržel krajský úřad kopie stanovisek dotčených orgánů a organizací a připomínek veřejnosti uplatněných v projednávání návrhu územního plánu.

V obdržených stanoviscích dotčených orgánů a organizací a připomínkách veřejnosti uplatněných v průběhu projednávání návrhu územního plánu nebyly identifikovány žádné skutečnosti, které by měly vliv na celkové závěry Vyhodnocení SEA.

III. HODNOCENÍ KONCEPCE

Vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Boskovice na životní prostředí je zpracováno v rozsahu přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů. Variantní řešení ÚP nebylo navrženo. Vzhledem k počtu návrhových ploch a jejich charakteristice byly ve vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na životní prostředí podrobněji hodnoceny především ty plochy, které byly zpracovatelem Vyhodnocení SEA identifikovány jako klíčové z hlediska možných střetů se složkami životního prostředí a veřejného zdraví.

Souhrnná charakteristika vlivů předkládané koncepce

Na základě dále uvedené analýzy stavu životního prostředí na území Jihomoravského kraje, města Boskovice a ve vztahu k platné legislativě, event. výše uvedeným koncepčním dokumentům bylo navrženo několik zásadních referenčních cílů ochrany životního prostředí. Přitom bylo dbáno na to, aby byly navrženy pouze takové referenční cíle, které jsou pro dané území a danou změnu relevantní a u nichž lze následně jejich plnění alespoň orientačně kvantifikovat.

K tomu účelu by měl sloužit návrh indikátorů uvedených dále pro výběr realizačních projektů, které by (po kladném výsledku schvalovacích procesů) neměly být v rozporu s předkládanými referenčními cíli ochrany životního prostředí.

Po zvážení zaměření posuzované koncepce bylo navrženo celkem 10 referenčních cílů:

Cíl 1 - Zlepšovat kvalitu povrchových a podzemních vod

Cíl 2 - Minimalizovat odnámání ZPF I. a II. třídy ochrany

Cíl 3 - Ochrana a udržitelné využívání půdního a horninového prostředí

Cíl 4 - Zvláštní zřetel věnovat ochraně přírody

Cíl 5 - Zlepšovat kvalitu ovzduší

Cíl 6 - Snižovat hlukovou zátěž obyvatel

Cíl 7 - Zvyšovat akumulaci a retenční schopnost území, vč. revitalizace

Cíl 8 - Omezovat vznik odpadů

Cíl 9 - Snižovat spotřebu neobnovitelných zdrojů energie

Cíl 10 - Nezhoršovat stav a funkci ekosystémů v území

Hlavní cíle základní koncepce rozvoje území, tak jak jsou popsány v návrhu ÚP, jsou následující:

1. vytvořit územně technické podmínky pro rozvoj města, formou komplexního návrhu uspořádání a využití území, s důrazem na vyvážený vztah hospodářského rozvoje, sociální soudržnosti a kvalitních životních podmínek
2. čelit nežádoucímu trendu suburbanizace vytvářením územně technických podmínek pro kvalitní bydlení a rozvoj pracovních příležitostí, podporou mladých rodin zlepšit věkovou strukturu obyvatelstva, vytvořit podmínky pro život seniorů
3. vymezením ploch pro sportovní a rekreační vyžití vytvořit atraktivní podmínky pro rekreanty a obyvatele města
4. vytvořit územně technické podmínky pro vysokou životní úroveň obyvatelstva s kvalitní sociální infrastrukturou, službami, vzdělávacími zařízeními, splňující základní podmínky pro rozvoj kvalitních lidských zdrojů
5. vytvářet územně technické podmínky pro rozvoj podnikání v primárním, sekundárním a terciálním sektoru a pro rozvoj podmínek pro cestovní ruch
6. zajistit dobrou obslužnost území - vytvářet územně technické podmínky pro obsluhu území dopravní a technickou infrastrukturou a pro rozvoj a revitalizaci míst sociálních kontaktů
7. navrhnout podmínky pro ochranu a rozvoj hodnot území, vytvářet územně technické podmínky pro dotváření krajiny a zlepšení zdravých životních podmínek
8. upřesnit územní systém ekologické stability

Z těchto priorit byly pro následující multikriteriální hodnocení jako zásadní pro hodnocenou koncepci vybrány cíle č. 1, 3, 6, 7. Vliv je přitom hodnocen multikriteriálně a pro jednotlivé referenční cíle kvantifikován.

Realizací návrhu územního plánu v předložené podobě mohou být více či méně ovlivněny různé složky životního prostředí. V rámci Vyhodnocení SEA byly identifikovány kladné (v

rámci posouzení uváděny jako „pozitivní“) i záporné (v rámci posouzení uváděny jako „nepříznivé“) i potenciální významně záporné vlivy územního plánu na složky životního prostředí.

Jako negativní vlivy územního plánu byly vyhodnoceny především – poměrně velké zábory ZPF (poměrně rozsáhlé plochy pro bydlení, rekreaci a výrobu), vliv na krajinný ráz a ekosystémy (např. lokality Y2 a Y3 (poldr), rozvojové plochy výroby aj.), částečné ovlivnění odtokových poměrů. Jako záporný vliv je chápáno také situování rozvojových ploch výroby do oblastí dobývacího prostoru Boskovice (plochy Z88 a Z90) a přes výhradní ložisko Boskovice a chráněné ložiskové území Boskovice IA (Z90).

Za pozitivní přínosy územního plánu lze považovat např. návrh vymezení ploch vodních a vodohospodářských, ploch změn v krajině – plochy přírodní, krajinná zeleň (skladebné prvky ÚSES), vymezení ploch sídelní zeleně.

Negativní vlivy lze vhodnými kompenzačními opatřeními minimalizovat či vyloučit, jak je uvedeno v rámci opatření.

Hodnocení koncepce (územně plánovací dokumentace)

Hodnocení zásadních vlivů „Návrhu územního plánu Boskovice“ na životní prostředí bylo ve Vyhodnocení provedeno dvěma základními způsoby:

- Hodnocení souladu vybraných cílů ÚPn s referenčními cíli ochrany životního prostředí
- Multikriteriální hodnocení typických modelových lokalit (ML) tabulkovou formou

Prvý způsob hodnocení spočíval v hodnocení stupně souladu „Návrhu územního plánu Boskovice“ s celkem desíti referenčními cíli ochrany životního prostředí. Vliv je přitom hodnocen multikriteriálně a pro jednotlivé referenční cíle kvantifikován.

Hodnocení souladu jednotlivých částí koncepce s referenčními cíli ochrany životního prostředí bylo provedeno jako multikriteriální hodnocení (MCA). Bodové hodnocení bylo pro kladný vliv +1 až +2 body, pro záporný vliv -1 až -2 body. Pokud není některý méně zásadní vliv v tomto Vyhodnocení explicitně uveden, platí, že je nulový či zanedbatelný (tj. 0 bodů).

Z předloženého se jeví, že nejhorší vztah (-5) k referenčním cílům ochrany životního prostředí má cíl 6. Negativní hodnocení je poplatné zejména potřebě odnětí pozemků ze ZPF a zhoršení kvality ovzduší a navýšení hlukové zátěže. Negativní hodnocení je na druhé straně vyváženo obecnými přínosy této investice, zejména zlepšením dopravní infrastruktury a zajištěním bezpečnosti provozu. O něco horší (-3) se pak jeví vztah cíle 1 k referenčním cílům ochrany přírody. Negativní hodnocení je poplatné zejména navazující potřebě odnětí pozemků z ZPF, ale i zvýšení hlukové zátěže v prostředí a zhoršení kvality ovzduší. Na druhé straně je nutno akceptovat pozitivní vlivy uvedených změn na rekreační možnosti, bezpečnost obyvatel, zaměstnanost a pod.

U druhého způsobu hodnocení byly tabulkovou formou posouzeny vlivy vybraných dostatečně reprezentativních čtyř modelových lokalit (ML) koncepce: Lokalita ML1 – Poldr Mladkov, lokalita ML2 – Plochy smíšené obytné městské – blok mezi ulicemi Na Hrázi a Bělská, lokalita ML3 – Plochy soukromé zeleně, Mladkov u Boskovic a lokalita ML4 – Bikepark u westernového městečka. Byl hodnocen vliv uvedených lokalit na ovzduší, vodu, půdu, horninové prostředí a přírodní zdroje, flóru a faunu, ekosystémy, ochranu přírody, krajinný

ráz, obyvatelstvo. Vliv byl přitom hodnocen rovněž multikriteriálně, vč. návrhu opatření a konečného doporučení k realizaci.

Při snaze o kvantifikaci uvedených vztahů byla ve Vyhodnocení nejhůře hodnocena (-7 bodů) modelová lokalita ML2. Přijatelnost realizace tohoto záměru je hodnocena jako nízká (až neuspokojivá). Negativní hodnocení je poplatné zejména vlivům na kvalitu ovzduší, umístěním do blízkosti stávajících ploch pro lehkou výrobu a záborem ZPF II. třídy ochrany. Naproti tomu nejlépe hodnocenými lokalitami (0 bodů) byly plochy ML3 a ML4 (plochy soukromé zeleně a bikepark u westernového městečka. Pozitivní vliv zde byl konstatován hlavně u důsledků na vodní poměry (ML3) a obyvatelstvo v území (ML4). Přijatelnost výše uvedených záměrů v daných lokalitách tak bylo možné označit jako nízkou (až neuspokojivou), s celkovým hodnocením (-7 bodů) až standardní s celkovým hodnocením (0 bodů). Modelová lokalita ML1 má významně negativní vliv na ekosystémy (nachází se v místě Boskovického mokřadu), mírně negativní vliv na půdu, flóru a faunu a krajinný ráz, naopak významně pozitivní vliv na obyvatelstvo, kdy přínos spočívá především v ochraně materiálních hodnot vč. pozitivního vlivu na veřejné zdraví. Hodnocená koncepce tak nebude mít (při respektování uvedených připomínek) významný negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví.

I když tedy z předloženého Vyhodnocení nelze dovodit jednoznačně negativní vliv návrhu koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví, je nezbytné výše uvedené možné nepříznivé vlivy v následujících procesech a správních řízeních minimalizovat. Podle těchto kvantifikací lze přijatelnost hodnocených ploch označit jako nízkou (až neuspokojivou) – lokalita ML 2 případně přijatelnost standardní – lokalita ML 3 a ML4).

Dále byly hodnoceny jednotlivé návrhové plochy a jejich vzájemné interakce. Kumulativní účinky lze sledovat např. v případě umístění ploch pro bydlení do blízkosti více zdrojů hluku (např. plochy Z2 a Z3 v blízkosti železniční tratě a ve vzletovém koridoru z heliportu Nemocnice Boskovice). Synergickými vlivy může být např. realizace nových obchodních ploch v blízkosti stávajících, což může mít vliv na zvýšení dopravy v zájmové lokalitě (např. plocha Z63).

Nejzásadnějšími střety ÚPn z hlediska životního prostředí je především situování ploch výstavby na pozemky náležejících do ZPF s nejvyšší (I. a II. třídou ochrany). Týká se to především ploch nacházejících se na k.ú. Boskovice na severním okraji obytné zástavby. Část těchto ploch byla již vymezena v platné územně plánovací dokumentaci Boskovic.

Dále se z hlediska střetů územního plánu jeví jako podstatné situování zástavby do 50 m od okraje lesa. Tyto plochy jsou převážně situovány v jižní části Boskovic, dále v Hrádkově a ve Vratíkově, významný negativní vliv se nepředpokládá.

Dalším střetem navrhované koncepce a zdravím obyvatel je umístování ploch určených pro bydlení do blízkosti zdrojů hluku. V navrhovaném ÚP se jedná zejména o novou plochu Z 17, kdy je plocha pro bydlení situována do blízkosti plochy, na které je situována lehká výroba. Dále se jedná o plochy Z2 a Z3, které jsou vymezeny v platném ÚP a převzaty i do „Návrhu územního plánu Boskovice“. Tyto plochy jsou umístěny v ochranném pásmu dráhy a ve vzletovém koridoru heliportu Nemocnice Boskovice s.r.o..

Posledním zásadním střetem je situování návrhových ploch na území vyhlášená dle zákona č. 44/1988 Sb., horní zákon, v platném znění. Jedná se především o situování ploch pro

výrobu na území CHLÚ Boskovice I. A, dobývacího prostoru, výhradního ložiska a poddolovaného území. Tyto plochy byly vymezeny již ve stávajícím ÚP. Nově navrhovaná plocha bikeparku (vedená pod číslem Z64) je situována na ploše nebilancovaného ložiska sklářských písků.

V případě hodnocení vlivů jednotlivých ploch vymezených územním plánem se zpracovatel Vyhodnocení SEA plochami smíšenými obytnými, plochami pro lehkou a průmyslovou výrobu, plochami pro bydlení v bytových domech, plochami pro rekreaci rodinnou i hromadnou, plochami veřejných prostranství a plochami pro infrastrukturu.

Byly identifikovány kladné i záporné vlivy územního plánu Boskovice na složky životního prostředí a veřejného zdraví. Klíčové návrhové plochy byly hodnoceny vůči referenčním cílům životního prostředí. Hodnocení jednotlivých ploch vychází z textové a grafické části návrhu územního plánu.

Návrhy funkčního využití jednotlivých ploch byly hodnoceny z hlediska, zda a jakým způsobem přispívají k ovlivnění problémů, stavu a trendů vývoje klíčových témat životního prostředí a udržitelného rozvoje a zda jsou v souladu s cíli ochrany životního prostředí, schválenými v koncepčních dokumentech vnitrostátní úrovně.

Zpracovatel vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí mj. konstatuje, že předložený Návrh ÚP Boskovice je koncipován systémově a korektně s ohledem na potenciální vlivy dílčích ploch a výstupy vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí jsou dále promítnuty do návrhu stanoviska příslušnému krajskému úřadu.

Z celkového pojetí návrhu územního plánu tak zpracovatel vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí dospěl k závěru, že při přijetí navržených opatření k odstranění nebo snížení identifikovaných negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví promítnutých do návrhu SEA stanoviska lze územní plán považovat za akceptovatelný.

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí Návrhu územního plánu Boskovice uvádí tato opatření pro zlepšení působení územního plánu na životní prostředí:

A. Základní opatření

- Hluk - zásadním zdrojem hluku v území je doprava, zejména silniční na komunikaci II/374. Dalším problematickým bodem z hlediska hluku je umístování ploch pro bydlení do blízkosti dopravních koridorů (ochranné pásmo dráhy, vzletový koridor heliportu).
- PUPFL – přímý zásah do PUPFL koncepce nenavrhuje. Nově navrhované plochy jsou mnohdy situovány ve vzdálenosti do 50m od okraje lesa. Je nutno v každém případě zvlášť posoudit vhodnost umístění záměru do blízkosti PUPFL.
- Minimalizace zásahů do ZPF – v závazných stanoviscích orgánu ochrany ZPF je nezbytné minimalizovat velikost odnímané plochy ZPF a to zvláště v případech ploch vyšší bonity. Omezení odnímání by se mělo vztahovat zejména na pozemky I. – III. třídy ochrany ZPF, ve smyslu vyhl. č. 48/2011 Sb.
- Odběry vod pro nové záměry - ve smyslu ustanovení §29 vodního zákona je nutno odběry podzemních vod přednostně povolovat pro účely zásobování obyvatelstva pitnou vodou. V ostatních případech je nutno potřeby vody uspokojovat vodou povrchovou,

avšak vždy za podmínky zachování stanoveného minimálního průtoku v toku pod odběrem a za podmínky nezhoršení kvality povrchových vod v území (lososové vody).

- Ve vydávaných individuálních správních aktech je nutno vždy respektovat vyjádření/závazná stanoviska orgánu ochrany přírody a krajiny. Respektovat je nutno i průběh prvků ÚSES (biokoridory a biocentra), migračních tras a nezhoršovat fragmentaci krajiny dopravou, respektive přijmout taková opatření, která stávající stav ještě dále nezhorší. Uvedená poznámka je závažná zvláště v případě liniových staveb/kolidující s územními systémy ekologické stability a migračními trasami v hodnocené oblasti.
- Nové plochy realizovat až po uspokojivém dořešení čištění odpadních vod (týká se zejména místní části Bačov a Vratíkov).

B. Konkrétní regulativy pro řešení jednotlivých lokalit

Uplatnit a dále respektovat následující doporučení a podmínky:

1. Z17, Z18 – Zde je třeba zohlednit stávající hlukovou zátěž a na základě tohoto vyhodnocení povolit stavby – tj. neumísťovat do blízkosti zdrojů hluku obytnou zástavbu. Plocha se nalézá v ochranném pásmu III. vodního zdroje na pozemcích náležejících do ZPF (třída ochrany I. a II.). Z hlediska ochrany vod jsou navrhované plochy přípustné za splnění legislativních podmínek. Při realizaci je třeba zohlednit blízkost plochy pro výrobu a důsledně dodržet podmínky pro ochranu lidského zdraví, zejména limitní hodnoty uvedené v nařízení vlády č. 272/2011 Sb., ve znění pozdějších předpisů.
2. Z25, Z26, Z27 – Navazují na stávající plochy SM, v blízkosti komunikace II/150. Plochy vyžadují zábory ze ZPF III. a V. třídy ochrany. Plocha Z27 se částečně nachází ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa a je situována podél komunikace II/150. V tomto případě je vhodné řešit umístění staveb určených pro bydlení tak, aby byly respektovány limitní hodnoty ekvivalentních hladin zvuku, tak jak jsou definovány nařízením vlády č. 272/2011 Sb., ve znění pozdějších předpisů.
3. Z65, Z66, Z70, Z71 – respektovat povinnosti vyplývající z § 21-24 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.
4. Z72 – plocha VL, Z73 – plocha VS – Plochy jsou navrženy podél vodního toku Bělá. Částečně zasahují do vzdálenosti do 50 m od okraje lesa. Navazují na stávající plochu určenou pro výrobu VL (firma NOVIBRA). Vzhledem k situování do blízkosti vodního toku je třeba brát ohled na legislativní podmínky z hlediska ochrany vod.
5. Z2, Z3 – Plochy bytových domů s příměsí nerušících obslužných funkcí místního významu. Tyto plochy, které jsou navrženy i v platném územním plánu, jsou umístěny do blízkosti železniční trati č. 262. Dále zde zasahuje ochranné pásmo heliportu Nemocnice Boskovice. Zde je třeba nutně přijmout podmínky pro eliminaci vlivu škodlivých účinků hluku na lidské zdraví a při výstavbě objektů do blízkosti takového zdroje hluku navrhnout patřičná opatření. Např. do blízkosti zdroje hluku situovat stavby technické infrastruktury nebo občanského vybavení, případně realizace pásu ochranné zeleně (s respektováním požadavků na bezpečnost provozu na dráze), apod. či vhodnou dispozicí navrhovaných staveb – např. směrem ke zdroji hluku orientovat spíše technické místnosti budov.
6. Z63 – Plocha občanského vybavení, využívaného pro činnosti, děje a zařízení související s komerčním občanským vybavením většího rozsahu. Tato plocha je situována do

prostoru mezi trať č. 262 a silnici č. II/374, do blízkosti stávající plochy DP (pro dopravu) a stávající plochy SM. Je třeba respektovat vliv hluku z dopravy na okolní plochy, tj. nenavyšovat hluk v chráněném venkovním prostoru staveb, zvážit vhodné trasování dopravy, realizovat případná protihluková opatření. Dále se na ploše nachází archeologicky významná lokalita. Na území s archeologickými nálezy se vztahuje povinnost vyplývající z § 21-24 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

7. Z88, Z90 – jsou určeny pro obsluhu průmyslové zóny na severozápadě Boskovic a jsou vedeny přes dobývací prostor Boskovice (Z88, Z90) a přes výhradní ložisko Boskovice a chráněné ložiskové území Boskovice IA (Z90). Zde můžeme konstatovat významný vliv na horninové prostředí. Je třeba respektovat podmínky těchto území a jejich realizaci provést po dohodě s příslušným orgánem státní správy.
8. Z59 – určena pro individuální rekreaci, která se nachází na katastrálním území Hrádkova, je situována do záplavového území. Za podmínek respektování záplavového území lze vliv na životní prostředí hodnotit jako přijatelný.
9. Z43-Z48 – Plochy Z 43, Z44, Z48 se nacházejí v ochranném pásmu lesa. Plochy Z 45, Z 48 se nacházejí na hranici II. ochranného pásma vodního zdroje a Z44, Z 47 se nacházejí na hranici nebo uvnitř II. ochranného pásma zemědělského vodního zdroje. Zde je třeba respektovat vymezení těchto pásem a neumísťovat sem zařízení, příp. činnosti, které by mohly ovlivnit kvalitu vod. Za dodržení těchto podmínek lze navrhované plochy vzhledem k životnímu prostředí a veřejnému zdraví hodnotit jako přijatelné.
10. Z28-Z34, Z92, Z93, Z98 – Plocha Z28 navazuje na stávající plochy SM, v blízkosti komunikace II/150. Plochy vyžadují zábory ze ZPF doplnit třídu ochrany. Plocha Z28 se částečně nachází ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa a je situována podél komunikace II/150. V tomto případě je vhodné řešit umístění staveb určených pro bydlení s respektováním hladiny hluku. Lokalita Z31 se nachází ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa a na hranici II. ochranného pásma vodního zdroje. Plochy Z33 a Z34 jsou situovány v ochranném pásmu lesa. Plocha Z 32 je situována na archeologicky významném území. Pro obslužnost ploch Z32 a Z33 je navržena plocha veřejného prostranství Z92 (po stávající polní cestě, ve vzdálenosti do 50m od okraje lesa). Pro obslužnost plochy Z34 je navržena plocha Z93 (po stávající polní cestě). Dále je na katastrálním území Mladkova u Boskovic vymezena plocha Z98 – s využitím ZS, tj. plochy zeleně v sídlech, výjimečně i v nezastavěném území, obvykle oplocené, zejména zahrady, které nemohou být součástí jiných typů ploch. Tato plocha je situována v aktivní zóně záplavového území, na pozemcích náležejících do ZPF II. třídy ochrany. Zde je třeba respektovat podmínky vymezené aktivní zóny záplavového území. Plocha dále navazuje na vymezený regionální biokoridor.
11. Z36, Z37, Z38, Z94 – Plochy s využitím SV (plochy smíšené venkovské) s označením Z36, Z37, Z38. Plochy jsou vymezeny na pozemcích náležejících do ZPF IV. a V. třídy ochrany. Plocha Z37 je situována na archeologicky významném území. Pro obslužnost tohoto území je navržena plocha veřejného prostranství Z 94, která je taktéž situována na archeologicky významném území a navazuje na stávající plochu veřejného prostranství. Plocha Z36 částečně navazuje na stávající plochu VZ, převážně na plochy nezastavěné. Mezi návrhovou plochu Z36 a stávající plochou VZ se z větší části nalézá stávající plocha ZS

(zeleň soukromé a vyhrazené). Při realizaci záměrů na těchto plochách je třeba respektovat významné archeologické území.

12. Protierozní opatření – Na území města Boskovice se nalézají lokality ohrožené vodní erozí (Díly). V těchto místech jsou vymezeny plochy pro realizaci protierozních opatření (Y1). Zde je třeba zohlednit navrhované opatření s vedením trasy K4, LBC Janovy doly a VKP Janovy doly. Např. realizace travnatých pásů, volba vhodných plodin pro pěstování, atd.
13. Poldr – V územním plánu jsou vymezeny plochy pro umístění poldru s označením Y2 a Y3. Zde upozorňujeme na kolizi poldru Mladkov s významně krajinným segmentem Boskovický mokřad. Je třeba, aby v případě realizace poldru byly respektovány hranice mokřadu a případné situování hrází bylo mimo tento mokřad, tak, aby nedošlo k narušení jeho funkce a nedošlo k negativnímu ovlivnění hydrologických poměrů.
14. Modelová lokalita ML1 – V ÚPn přehodnotit vymezení či realizaci poldru.
15. Modelová lokalita ML2 – V další fázi bude nutno prověřit velikost záboru pozemků ZPF a provést podrobné hodnocení možných vlivů na životní prostředí.
16. Modelová lokalita ML3 – V další fázi přípravy záměru (proces EIA, projektová příprava) bude nutno provést podrobné hodnocení výskytu zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin a eliminovat případný vliv na navržený regionální biokoridor. Dále je nutno respektovat podmínky aktivní zóny záplavového území a neumísťovat stavby do tohoto území.
17. Modelová lokalita ML4 – V další fázi přípravy záměru je nutno tento záměr koncipovat tak, aby nedošlo k negativnímu ovlivnění krajinného rázu a hlukových poměrů v lokalitě a nedošlo k případnému zásahu do pozemků PUPFL.

C. Doporučená opatření pro vymezení územních rezerv

1. UR 1 – jedná se o rezervu pro realizaci rychlostní komunikace R 43. Koridor, tak jak je vymezen v ÚPn, koliduje se stávajícím biokoridorem LBK 14 – 16 a LBC Bačovská stráž. Při případné realizaci je třeba respektovat stávající prvky ÚSES. Vedení trasy R 43 by mělo respektovat pokud možno stávající zemní těleso. Technické řešení R 43 by mělo být navrženo tak, aby byl vytvořen dostatečný prostor v podmostí pro migraci živočichů. V blízkosti územní rezervy se nachází registrované VKP Chloustné. Při realizaci R 43 je třeba respektovat vymezení VKP. Trasa R 43 by měla respektovat obytnou zástavbu a měla by být realizována co nejdále od ní, aby byl minimalizován vliv na zdraví obyvatel.
2. UR 2 – je vymezen jako koridor pro přeložku silnice II/374. Koridor vychází na severu Boskovic ze stávající průmyslové zóny a vede mimo zastavěné území. Jedná se pouze o „narovnání“ trasy. Vzhledem k tomu neočekáváme, že by došlo ke změně ve vztahu ke zdraví obyvatel. Nová přeložka silnice II/374 bude vyžadovat zábory pozemků náležejících do ZPF (I. a II.třídy). Zde by mohlo dojít k jisté kompenzaci, kdy po realizaci přeložky bude stávající těleso komunikace rekultivováno a převedeno na pozemky ZPF.
3. UR 3 – plocha v průmyslové oblasti. Plocha je navržena na chráněném ložiskovém území Boskovice I.A) a na poddolovaném území.

Zpracovatel vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na životní prostředí navrhuje následující monitorovací ukazatele:

Hodnocení vlivu projektu na referenční cíle ochrany ŽP	Odhad vlivů na ŽP			Doporučení úprav projektu
	+	0	-	
1. Zlepšovat kvalitu povrchových a podzemních vod				
1.1. Koncentrace znečištění podzemních a povrch. vod				
1.2. Trend koncentrací jednotlivých ukazatelů dle bodu 1.1.				
1.3. Bilance znečištění ve vypouštěných odpadních vodách				
1.4. Nové úseky kanalizací (km) a nové ČOV				
2. Minimalizovat odnímání ZPF I. A II. třídy ochrany				
2.1. Odnětí ZPF I. Třídy ochrany, ha				
2.2. Odnětí ZPF II. třídy ochrany, ha				
2.3. Odnětí ZPF ostatních tříd ochrany, ha				
3. Minimalizovat zásahy do PUPFL				
3.1. Odnětí PUPFL, ha				
3.2. Jiné ovlivnění PUPFL				
4. Zvláštní zřetel věnovat ochraně přírody				
4.1. Zásah do maloplošných ZCHÚ				
4.2. Změny v územním systému ekologické stability				
4.3. Zásah do významných krajinných prvků a ekologicky významných krajinných segmentů				
5. Zlepšovat kvalitu ovzduší				
5.1. Celkové emise SO ₂ , NO _x a těkavých organických látek				
5.2. Celkové emise ostatních hlavních zpoplatněných znečišťujících látek				
6. Snižovat hlukovou zátěž obyvatel				
6.1. Emise hluku v chráněném venkovním prostoru				
6.2. Snížení hlučnosti z dopravy (obchvaty, protihlukové stěny)				
6.3. Celkový počet obyvatel se sníženou hlukovou zátěží				
7. Zvyšovat akumulční a retenční schopnost území, vč. revitalizace				
7.1. Akumulační a retenční schopnost krajiny				
7.2. Protipovodňová opatření				
7.3. Revitalizace území vč. úprav odtokových poměrů				
8. Omezovat vznik odpadů				
8.1. Celková produkce odpadů				
8.2. Podíl tříděných, recyklovaných a znovu využitých odpadů				
8.3. Prevence vzniku odpadů				
9. Snižovat spotřebu neobnovitelných zdrojů energie				
9.1. Celková spotřeba energie				
9.2. Podíl energie z obnovitelných zdrojů				
9.3. Využití alternativních zdrojů energie (bioplyn, solární energie)				
9.4. Spotřeba neobnovitelných zdrojů surovin				
10. Nezhoršovat stav a funkci ekosystémů v území				
10.1. Počty zvláště chráněných živočichů a rostlin				
10.2. Možnost volného šíření živočichů a rostlin				
10.3. Propustnost krajiny pro pěší, cyklisty a tělesně postižené				
11. Zajistit ochranu a udržitelné využívání horninových zdrojů				
11.1. Zásah do chráněných ložiskových území, výhradního ložiska, dobývacího prostoru				
11.2. Snížení využitelnosti horninového zdroje				

Stanovisko příslušného úřadu k vyhodnocení koncepce (územně plánovací dokumentace)

Na základě návrhu územního plánu Boskovice, vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na životní prostředí a po posouzení vyjádření dotčených subjektů a připomínek veřejnosti, Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, jako příslušný orgán podle ustanovení § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů vydává ve smyslu ustanovení § 10g a § 10i uvedeného zákona

SOUHLASNÉ STANOVISKO

k návrhu územního plánu Boskovice

za předpokladu splnění následujících podmínek:

1. Jednotlivé záměry v rámci hodnocené koncepce, obsažené v příloze č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, budou podrobeny posouzení vlivů na životní prostředí podle tohoto zákona. V případě variantního řešení bude vybrána varianta s minimálními dopady na ŽP a ochranu veřejného zdraví.
2. Zásahy do terénu předem konzultovat s organizací oprávněnou k provádění archeologických výzkumů za účelem minimalizace zásahů ve smyslu ochrany a záchrany archeologických nálezů.
3. Při návrhu výstavby liniových a obdobných staveb na území volit variantu s minimálními dopady na přírodu a krajinu.
4. Při realizaci záměrů územního plánu minimalizovat možné ovlivnění zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin.
5. V dalším průběhu schvalování ÚPD minimalizovat vliv jednotlivých ploch na soustavu prvků ÚSES, případně optimalizovat technické řešení záměrů (např. UR 1 – koridor pro R43) pro zvýšení migrační prostupnosti území. Křížení migračních tras mimořádného významu pro velké savce nedoporučit.
6. Po realizaci přeložky komunikace II/374 rekultivovat stávající těleso komunikace a navrátit do ZPF.
7. Při realizaci záměrů dále nezhoršovat fragmentaci krajiny dopravou. Případně přijmout opatření k minimalizaci těchto vlivů.
8. Při projektování a realizaci záměrů ÚPn brát zásadní zřetel na výsledky biologického průzkumu jednotlivých lokalit včetně výskytu zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin.
9. Při řešení změn dopravní situace vždy paralelně řešit vliv hluku na venkovní chráněný prostor, venkovní chráněný prostor staveb a emisí znečišťujících látek do ovzduší, včetně odpovídajících kompenzačních opatření, pokud by byly třeba.
10. Před realizací návrhových ploch ÚP řešit jejich odkanalizování s odvodem na ČOV.
11. V dalších postupech respektovat existenci technické infrastruktury (vedení vn, středotlaké plynové potrubí, vodovodní a kanalizační řad) a jejich ochranných pásem v hodnoceném území.

12. Po realizaci záměrů provádět pravidelný biomonitoring živých složek prostředí.
13. Plochy Z4, Z5, Z6, Z7 – Při návrhu konkrétních záměrů staveb v lokalitách mimo „zastavěná území“ obcí v maximální míře respektovat doporučení orgánů ochrany životního prostředí se snahou o minimální zásah do ZPF (I. a II. třída ochrany).
14. Plochy Z17, Z18 – Zde je třeba zohlednit stávající hlukovou zátěž a na základě tohoto vyhodnocení povolit stavby – tj. neumisťovat do blízkosti zdrojů hluku obytnou zástavbu. Plocha se nalézá v ochranném pásmu III. vodního zdroje na pozemcích náležejících do ZPF (třída ochrany I. a II.). Z hlediska ochrany vod jsou navrhované plochy přípustné za splnění legislativních podmínek. Při realizaci je třeba zohlednit blízkost plochy pro výrobu a důsledně dodržet podmínky pro ochranu lidského zdraví, zejména limitní hodnoty uvedené v nařízení vlády č. 272/2011 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Navrhnout taková opatření (např. využití izolační zeleně, orientace obytných místností od zdroje hluku apod.), která by zajistila dodržení platných limitů dle nař. vl. č. 272/2011 Sb., ve znění pozdějších předpisů, z hlediska zdraví obyvatel. Toto bude zohledněno v dalších stupních projektové dokumentace.
15. Plochy Z25, Z26, Z27 – Navazují na stávající plochy SM, v blízkosti komunikace II/150. Plochy vyžadují zábory ze ZPF III. a V. třídy ochrany. Plocha Z27 se částečně nachází ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa a je situována podél komunikace II/150. V tomto případě je vhodné řešit umístění staveb určených pro bydlení tak, aby byly respektovány limitní hodnoty ekvivalentních hladin zvuku, tak jak jsou definovány nařízením vlády č. 272/2011 Sb., ve znění pozdějších předpisů.
16. Plochy Z65, Z66, Z70, Z71 – respektovat povinnosti vyplývající z § 21-24 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Při návrhu konkrétních záměrů staveb v lokalitách mimo „zastavěná území“ obcí v maximální míře respektovat doporučení orgánů ochrany životního prostředí se snahou o minimální zásah do ZPF (I. a II. třída ochrany).
17. Plocha Z72 – plocha VL, Z73 – plocha VS – Plochy jsou navrženy podél vodního toku Bělá. Částečně zasahují do vzdálenosti do 50 m od okraje lesa. Navazují na stávající plochu určenou pro výrobu VL (firma NOVIBRA). Vzhledem k situování do blízkosti vodního toku je třeba brát ohled na legislativní podmínky z hlediska ochrany vod.
18. Plochy Z2, Z3 – Plochy bytových domů s příměsí nerušících obslužných funkcí místního významu. Tyto plochy, které jsou navrženy i v platném územním plánu, jsou umístěny do blízkosti železniční trati č. 262. Dále zde zasahuje ochranné pásmo heliportu Nemocnice Boskovice. Zde je třeba nutně přijmout podmínky pro eliminaci vlivu škodlivých účinků hluku na lidské zdraví a při výstavbě objektů do blízkosti takového zdroje hluku navrhnout patřičná opatření. Např. do blízkosti zdroje hluku situovat stavby technické infrastruktury nebo občanského vybavení, případně realizace pásu ochranné zeleně (s respektováním požadavků na bezpečnost provozu na dráze), apod. či vhodnou dispozicí navrhovaných staveb – např. směrem ke zdroji hluku orientovat spíše technické místnosti budov. Navrhnout taková opatření (např. využití izolační zeleně, orientace obytných místností od zdroje hluku apod.), která by zajistila dodržení platných limitů dle nař. vl. č. 272/2011 Sb., ve znění pozdějších předpisů, z hlediska zdraví obyvatel. Toto bude zohledněno v dalších stupních projektové dokumentace.

19. Plocha Z63 – Plocha občanského vybavení, využívaného pro činnosti, děje a zařízení související s komerčním občanským vybavením většího rozsahu. Tato plocha je situována do prostoru mezi trať č. 262 a silnici č. II/374, do blízkosti stávající plochy DP (pro dopravu) a stávající plochy SM. Je třeba respektovat vliv hluku z dopravy na okolní plochy, tj. nenavyšovat hluk v chráněném venkovním prostoru staveb, zvážit vhodné trasování dopravy, realizovat případná protihluková opatření. Dále se na ploše nachází archeologicky významná lokalita. Na území s archeologickými nálezy se vztahuje povinnost vyplývající z § 21-24 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.
20. Plocha Z59 – určena pro individuální rekreaci, která se nachází na katastrálním území Hrádkova, je situována do záplavového území. Je třeba respektovat podmínky záplavového území.
21. Plocha Z44 – nachází se na hranici nebo uvnitř II. ochranného pásma zemědělského vodního zdroje. Zde je třeba respektovat vymezení těchto pásem a neumisťovat sem zařízení, příp. činnosti, které by mohly ovlivnit kvalitu vod. Za dodržení těchto podmínek lze navrhované plochy vzhledem k životnímu prostředí a veřejnému zdraví hodnotit jako přijatelné.
22. Plocha Z28 – navazuje na stávající plochy SM, v blízkosti komunikace II/150. Plochy vyžadují zábory ze ZPF doplnit třídu ochrany. Plocha Z28 je situována podél komunikace II/150. V tomto případě je vhodné řešit umístění staveb určených pro bydlení s respektováním hladiny hluku.
23. Plocha Z32 – je situována na archeologicky významném území. Na území s archeologickými nálezy se vztahuje povinnost vyplývající z § 21-24 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Je třeba je respektovat.
24. Plocha Z98 – na katastrálním území Mladkova u Boskovic je vymezena plocha Z98 – s využitím ZS, tj. plochy zeleně v sídlech, výjimečně i v nezastavěném území, obvykle oplocené, zejména zahrady, které nemohou být součástí jiných typů ploch. Tato plocha je situována v aktivní zóně záplavového území, na pozemcích náležejících do ZPF II. třídy ochrany. Zde je třeba respektovat skutečnost existence vyhlášeného záplavového území a aktivní zóny Svitavy a Bělé tak, aby nebyly zhoršeny odtokové podmínky a byly respektovány podmínky aktivní zóny a záplavového území. Plocha dále navazuje na vymezený regionální biokoridor.
25. Plochy Z36, Z37, Z38, Z94 – Plochy s využitím SV (plochy smíšené venkovské) s označením Z36, Z37, Z38. Plochy jsou vymezeny na pozemcích náležejících do ZPF IV. a V. třídy ochrany. Plocha Z37 je situována na archeologicky významném území. Pro obsluhu tohoto území je navržena plocha veřejného prostranství Z94, která je také situována na archeologicky významném území a navazuje na stávající plochu veřejného prostranství. Plocha Z36 částečně navazuje na stávající plochu VZ, převážně na plochy nezastavěné. Mezi návrhovou plochu Z36 a stávající plochou VZ se z větší části nalézá stávající plocha ZS (zeleň soukromé a vyhrazené). Při realizaci záměrů na těchto plochách je třeba respektovat významné archeologické území.
26. Protierozní opatření – Na území města Boskovice se nalézají lokality ohrožené vodní erozí (Díly). V těchto místech jsou vymezeny plochy pro realizaci protierozních opatření (Y1). Zde je třeba zohlednit navrhované opatření s vedením trasy K4, LBC Janovy doly a

VKP Janovy dolů. Např. realizace travnatých pásů, volba vhodných plodin pro pěstování, atd. Respektovat hranice těchto území.

27. Modelová lokalita ML1 – V územním plánu jsou vymezeny plochy pro umístění poldru s označením Y2 a Y3. Zde upozorňujeme na kolizi poldru Mladkov s významně krajinným segmentem Boskovický mokřad. Je třeba, aby v případě realizace poldru byly respektovány hranice mokřadu a případné situování hrází bylo mimo tento mokřad, tak, aby nedošlo k narušení jeho funkce a nedošlo k negativnímu ovlivnění hydrologických poměrů. Respektovat vymezení významného krajinného segmentu Boskovického mokřadu. Realizaci poldru Mladkov je možná pouze s ohledem na respektování významného krajinného segmentu Boskovického mokřadu. Technická opatření (např. stavba hráze) týkající se stavby poldru musí být situována vně Boskovického mokřadu. Jeho realizací nesmí dojít ke zhoršení hydrologických poměrů v lokalitě. Před realizací poldru bude technické řešení projednáno s příslušným orgánem ochrany přírody. V „Návrhu územního plánu Boskovice“ přehodnotit vymezení či realizaci poldru.
28. Modelová lokalita ML2 – V další fázi bude nutno prověřit velikost záboru pozemků ZPF a provést podrobné hodnocení možných vlivů na životní prostředí.
29. Modelová lokalita ML3 – V další fázi přípravy záměru (proces EIA, projektová příprava) bude nutno provést podrobné hodnocení výskytu zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin a eliminovat případný vliv na navržený regionální biokoridor. Dále je nutno respektovat podmínky aktivní zóny záplavového území a neumísťovat stavby do tohoto území.
30. Modelová lokalita ML4 – V další fázi přípravy záměru je nutno tento záměr koncipovat tak, aby nedošlo k negativnímu ovlivnění krajinného rázu a hlukových poměrů v lokalitě a nedošlo k případnému zásahu do pozemků PUPFL.

Doporučujeme, aby Návrh územního plánu obsahoval monitorovací ukazatele pro sledování vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí, případně pro sledování dalších jevů, které zpracovatel územního plánu případně orgány obce vyhodnotí jako důležité.

Doporučuje se sledování z těchto hledisek:

Hodnocení vlivu projektu na referenční cíle ochrany ŽP	Odhad vlivů na ŽP			Doporučení úprav projektu
	+	0	-	
1. Zlepšovat kvalitu povrchových a podzemních vod				
1.1. Koncentrace znečištění podzemních a povrch. vod				
1.2. Trend koncentrací jednotlivých ukazatelů dle bodu 1.1.				
1.3. Bilance znečištění ve vypouštěných odpadních vodách				
1.4. Nové úseky kanalizací (km) a nové ČOV				
2. Minimalizovat odnímání ZPF I. A II. třídy ochrany				
2.1. Odnětí ZPF I. Třídy ochrany, ha				
2.2. Odnětí ZPF II. třídy ochrany, ha				
2.3. Odnětí ZPF ostatních tříd ochrany, ha				
3. Minimalizovat zásahy do PUPFL				
3.1. Odnětí PUPFL, ha				
3.2. Jiné ovlivnění PUPFL				
4. Zvláštní zřetel věnovat ochraně přírody				
4.1. Zásah do maloplošných ZCHÚ				

4.2. Změny v územním systému ekologické stability				
4.3. Zásah do významných krajinných prvků a ekologicky významných krajinných segmentů				
5. Zlepšovat kvalitu ovzduší				
5.1. Celkové emise SO ₂ , NO _x a těkavých organických látek				
5.2. Celkové emise ostatních hlavních zpoplatněných znečišťujících látek				
6. Snižovat hlukovou zátěž obyvatel				
6.1. Emise hluku v chráněném venkovním prostoru				
6.2. Snížení hlučnosti z dopravy (obchvaty, protihlukové stěny)				
6.3. Celkový počet obyvatel se sníženou hlukovou zátěží				
7. Zvyšovat akumulaci a retenční schopnost území, vč. revitalizace				
7.1. Akumulační a retenční schopnost krajiny				
7.2. Protipovodňová opatření				
7.3. Revitalizace území vč. úprav odtokových poměrů				
8. Omezovat vznik odpadů				
8.1. Celková produkce odpadů				
8.2. Podíl tříděných, recyklovaných a znovu využitých odpadů				
8.3. Prevence vzniku odpadů				
9. Snižovat spotřebu neobnovitelných zdrojů energie				
9.1. Celková spotřeba energie				
9.2. Podíl energie z obnovitelných zdrojů				
9.3. Využití alternativních zdrojů energie (bioplyn, solární energie)				
9.4. Spotřeba neobnovitelných zdrojů surovin				
10. Nezhoršovat stav a funkci ekosystémů v území				
10.1. Počty zvláště chráněných živočichů a rostlin				
10.2. Možnost volného šíření živočichů a rostlin				
10.3. Propustnost krajiny pro pěší, cyklisty a tělesně postižené				
11. Zajistit ochranu a udržitelné využívání horninových zdrojů				
11.1. Zásah do chráněných ložiskových území, výhradního ložiska, dobývacího prostoru				
11.2. Snížení využitelnosti horninového zdroje				

Tyto ukazatele by měly být u postupného zastavování území řešeného v rámci územního plánu průběžně konfrontovány se stavem dalších složek životního prostředí v území a vyhodnoceny v rámci zprávy o uplatňování územního plánu.

Odůvodnění:

Návrhové lokality územního plánu lze považovat z hlediska životního prostředí a vlivu na veřejné zdraví za akceptovatelné. Případný vliv jednotlivých dílčích záměrů bude potřeba vyhodnotit v následných správních řízeních ve fázi přípravy záměru (pozn. projektové posouzení vlivů záměru na životní prostředí). Navržená koncepce je z hlediska vlivů na životní prostředí akceptovatelná. Územní plán Boskovice nevyvolá při respektování výše uvedených podmínek a doporučení závažné střety s ochranou životního prostředí a veřejného zdraví. Návrh územního plánu lze považovat z hlediska vlivu na životní prostředí a veřejné zdraví za akceptovatelný.

Zpracování stanovených podmínek a doporučení do územního plánu je třeba řádně okomentovat v odůvodnění územního plánu v souladu s ustanovením § 53 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon ve znění pozdějších předpisů.

Stanovisko vydané podle § 10g a § 10i zákona č. 100/2001 Sb. není rozhodnutím podle správního řádu a nelze se proti němu odvolat. Toto stanovisko nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Město Boskovice žádáme ve smyslu § 16 odst. 3 zákona o zveřejnění tohoto stanoviska na úřední desce a nejméně ještě jedním v dotčeném území obvyklým způsobem. Doba zveřejnění je nejméně 15 dnů. Zároveň žádáme v souladu s § 16 odst. 4 citovaného zákona o zaslání písemného vyrozumění o dni vyvěšení stanoviska na úřední desce v nejkratším možném termínu.

otisk razítka

Ing. Jiří Hájek, v.r.
pověřen vedením odboru životního prostředí

Za správnost vyhotovení: Mgr. Vendula Zlevorová

Obdrží na vědomí:

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu – **zde**

Obdrží na vědomí se žádostí o zveřejnění:

Město Boskovice, Náměstí 9. května 2, 680 11 Boskovice – **DS**

Potvrzení o zveřejnění (provedou pouze město Boskovice a Jihomoravský kraj)

Vyvěšeno na úřední desce dne:
razítko a podpis

IČ
70888337

DIČ
CZ70888337

Telefon
541 651 111

Fax
541 651 579

E-mail
posta@kr-jihomoravsky.cz

Internet
www.kr-jihomoravsky.cz