


Doplňující údaje:

Rev.	Datum	Popis	Vypracoval	Kreslil/psal	Kontroloval	Schválil
0	1/2014	1.vydání	RNDr Grúz v.r.	RNDr Grúz v.r.	Mgr. Peterková, PhD. v.r.	RNDr.Bc. Bosák, MBA v.r.

<b>Objednatel:</b>  Urbanistické středisko Brno, spol. s r.o. Příkop 8, 602 00 Brno	<b>Souprava:</b>
<b>Zhotovitel:</b>  <i>ECOLOGICAL CONSULTING a.s.</i> Na Střelnici 48, 779 00 Olomouc tel: 585 203 166, fax: 585 203 169 e-mail: <a href="mailto:ecological@ecological.cz">ecological@ecological.cz</a> 	
<b>Projekt:</b> <b>„ÚZEMNÍ PLÁN MĚSTA BOSKOVICE“</b> <b>– návrh ve smyslu zákona č. 183/2006 Sb.</b>	<b>Číslo projektu:</b> 310/13162 <b>VP (HIP):</b> RNDr Grúz <b>Stupeň:</b>
<b>KÚ:</b> Jihomoravský   <b>OÚ, MÚ:</b> Boskovice	<b>Datum:</b> 12/2013
<b>Obsah:</b>  <b>VYHODNOCENÍ VLIVŮ</b> <b>návrhu územního plánu na udržitelný rozvoj území</b> <b>část A-vyhodnocení vlivů na životní prostředí</b>	<b>Archiv:</b>
	<b>Formát:</b>
	<b>Měřítko:</b>
	<b>Část:</b> -   <b>Příloha:</b> -

**Objednatel:** Urbanistické středisko Brno, spol. s r.o.l  
adresa: Příkop 8, 602 00 Brno  
IČ: 18824463  
DIČ: CZ 18824463

**Zpracovatel:** Ecological Consulting a.s.  
RNDr. Jiří Grúz  
číslo osvědčení odborné způsobilosti 85189/ENV/08  
Na Střelnici 48, 779 00 Olomouc, tel. 585 203 166  
e-mail: ecological@ecological.cz ; www.ecological.cz

Leden 2014

RNDr. Jiří Grúz

Prvotní dokumentace je uložena v archivu objednatele.

**Rozdělovník:**

1.- 3. výtisk, 1 digitální verze: Urbanistické středisko Brno, spol. s r.o.  
Příkop 8, 602 00 Brno  
00. výtisk: 0 digitální verze: Ecological Consulting a.s.,  
Na Střelnici 48, 779 00 Olomouc

**Řešitelský kolektiv:**

RNDr Jiří Grúz – vedoucí autorského kolektivu

oprávněná osoba k posuzování vlivů na životní prostředí

(osvědčení Ministerstva životního prostředí č.j. 85189/ENV/08 ze dne 28.11.2008)

*Ecological Consulting a.s., Na Střelnici 48, 779 00 Olomouc, tel. 585 203 166*

Mgr. Petra Reichlová – veřejné zdraví

odborně způsobilá osoba pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví

(pořadové číslo osvědčení o odborné způsobilosti pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví 6/2009, č.j.:38259-OVZ-32.1-24.8.09)

*Ecological Consulting a.s., Na Střelnici 48, 779 00 Olomouc, tel. 585 203 166*

## Obsah

1. STRUČNÉ SHRUTÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM.....	5
2. ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI.....	10
3. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE .....	13
3.1.VODA.....	14
3.2.PŮDA.....	21
3.3. LESY.....	30
3.4. OCHRANA PŘÍRODY.....	31
3.5. OVZDUŠÍ.....	40
3.6. OSTATNÍ.....	43
4. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY .....	46
4.1. CHARAKTERISTIKA ÚZEMÍ.....	46
4.2. KLIMA.....	47
4.3. GEOMORFOLOGIE.....	48
4.4. HYDROLOGICKÉ POMĚRY.....	49
4.5. OCHRANA PŘÍRODY.....	51
5. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVI ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI .....	53
6. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE (VČETNĚ VLIVŮ SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH A DALŠÍCH).....	55
7. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Popis metod vyhodnocení včetně jejich omezení.....	57
8. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	62
9. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ.....	64
10. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	65
11. NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ .....	66
12. NETECHNICKÉ SHRUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ .....	67
13. NÁVRH STANOVISKA.....	69
14. PŘÍLOHY .....	74

## 1. STRUČNÉ SHRNU TÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM

V měsíci listopadu 2012 byly na základě výběru dodavatele nového územního plánu (ÚPn) obce Boskovice zahájeny práce na zpracování této územně plánovací dokumentace (ÚPD). Současně byli občané obce vyzváni, aby v termínu do 15. února 2013 přispěli svými podněty, myšlenkami a návrhy ke tvorbě územního plánu, s cílem napomoci rozvoji obce.

Pořizovatelem tohoto územního plánu je Městský úřad Boskovice (úřad obce s rozšířenou působností), Odbor výstavby a územního plánování. K tomuto novému ÚPn je zpracováno předložené Vyhodnocení vlivů na životní prostředí. Vyhodnocení bylo vypracováno v souladu se stavebním zákonem č. 183/2006 Sb. v platném znění a jeho prováděcími předpisy, zákonem č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů a dalšími relevantními právními normami.

Předložený svazek obsahuje část A Vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na udržitelný rozvoj území, tak jak je jeho obsah předepsán v příloze stavebního zákona, resp. v příloze č. 5 vyhl.č. 500/2006 Sb.

Hodnocený návrh územně plánovací dokumentace je speciální koncepcí ve smyslu ustanovení § 10a odst.1 zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

**Důvodem pro vypracování** Vyhodnocení vlivů na životní prostředí je skutečnost, že uvedená koncepce, jakožto územně plánovací dokumentace, podléhá vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Ve smyslu ustanovení §47 odst.3 stavebního zákona (č. 183/2006 Sb.) je totiž třeba zpracovat uvedené vyhodnocení vlivů koncepce, jestliže tak požaduje příslušný Krajský úřad (zde Jihomoravského kraje), nebo „...*pokud příslušný orgán ochrany přírody ve stanovisku podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny nevyloučil významný vliv na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast...*“.

Stanovisko Krajského úřadu Jihomoravského kraje v uvedeném smyslu je obsahem přílohy 1. V uvedeném stanovisku, vydaném podle § 4 odst. 6 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) bylo požadováno posouzení vlivů této speciální koncepce na životní prostředí.

Daná koncepce se nachází mimo území systému NATURA 2000 dle zákona č.114/1992 Sb. v platném znění. Vyjádřením Krajského úřadu Jihomoravského kraje ze dne

27.2.2013, č.j. JMK 22278/2013, byl významný vliv na lokality soustavy NATURA 2000 vyloučen.

Jelikož převážná část lokalit nového ÚPn byla přebrána z předchozí ÚPD (včetně celkem 12 změn), jsou v předloženém Vyhodnocení (s přihlédnutím k dikci ustanovení §55 stavebního zákona) příkladně hodnoceny zejména lokality nových nebo rozšiřovaných záměrů (rozvojové plochy, rezerva). Ostatní související a dříve hodnocené záměry jsou zmíněny jen v nutném kontextu.

Předložené Vyhodnocení řeší vlivy tohoto návrhu ÚPn na životní prostředí.

Nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí (SEA) byla v koordinovaném stanovisku krajského úřadu shledána převážně z tohoto důvodu (dle zákona č. 100/2001 Sb.):

- *„Návrh zadání územního plánu Boskovice“ může stanovit rámeček pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č.1 uvedeného zákona a je tedy koncepcí ve smyslu ustanovení §10a odst.1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.*

Bylo tedy požadováno, aby nedílnou součástí ÚPn Boskovice bylo vyhodnocení vlivů na životní prostředí, zpracované autorizovanou osobou podle § 19 zákona 100/2001 Sb.

Předložená část A tohoto vyhodnocení by měla postihnout vlivy návrhu územního plánu na složky životního prostředí a na veřejné zdraví. Součástí vyhodnocení má být návrh případných opatření k eliminaci, minimalizaci a kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví v daném území. V dalších fázích územního plánování budou řešeny pouze záměry uvedené v návrhu ÚPn.

Vlastní návrh nového územního plánu byl pořízen Městským úřadem Boskovice a na základě připomínkového řízení a vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí je dále upraven.

**Hlavním cílem** řešení návrhu územního plánu je dle stavebního zákona stanovení základní koncepce rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádání, uspořádání krajiny a koncepce veřejné infrastruktury. Územní plán vymezí zastavěné území, plochy a koridory, zejména zastavitelné plochy a plochy vymezené ke změně stávající zástavby, k obnově nebo opětovnému využití znehodnoceného území pro veřejně prospěšné stavby, pro veřejně prospěšná opatření a pro územní rezervy a stanoví podmínky pro využití těchto ploch a koridorů.

Hodnocená část územního plánu spočívá zejména ve vymezení nových ploch pro individuální a hromadnou rekreaci, zajištění dopravní dostupnosti k navrhovaným plochám. Z větší části převzal posuzovaný návrh územního plánu plochy z předchozího ÚP včetně dvanácti změn. Seznam nových ploch je uveden v příloze 6.

Součástí pořizovaného územního plánu je m.j. ploch pro bydlení, individuální rekreaci a smíšených ploch a dalších staveb a činností v jednotlivých plochách a lokalitách.

**Vztah hodnocené ÚPD k jiným koncepcím** byl vyšetřován zejména na úseku relevantních celokrajských, případně celostátních koncepcí. Ze zásadních materiálů byla pro předložené Vyhodnocení použita m.j. „Politika územního rozvoje ČR“ (PÚR), pořízená MMR v dubnu 2006 a její aktualizace, schválená usnesením vlády ze dne 21.7.2009 a další materiály.

Jak v textové, tak grafické části návrhu územního plánu byla s těmito koncepcemi vesměs nalezena shoda. Konfrontace byla provedena m.j. s těmito dokumenty:

- Politika územního rozvoje České republiky 2008
- Státní politika životního prostředí ČR, 2011-2020. MŽP, 2010, 2012.
- Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR (2010)
- Aktualizace integrovaného programu ke zlepšení kvality ovzduší Jihomoravského kraje, Jihomoravský kraj 2012
- Plán odpadového hospodářství Jihomoravského kraje, Ecomanagement s.r.o., Jihomoravský kraj 2004
- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Jihomoravského kraje ,Pöyry Environment a.s., Jihomoravský kraj 2004
- Koncepce ochrany přírody Jihomoravského kraje, Atelier Fontes s.r.o., Jihomoravský kraj 2004

Návrh územního plánu z těchto strategických koncepčních dokumentací vychází a je s těmito koncepcemi v souladu, případně s nimi není v rozporu.

Příslušným orgánem státní správy pro provedení posouzení a vydání stanoviska k této koncepci je ve smyslu ustanovení §22 písmeno e) zákona č. 100/2001 Sb. v tomto konkrétním případě Krajský úřad Jihomoravského kraje.

Svým členěním odpovídá toto „Vyhodnocení“ zákonu č.183/2006 Sb. a jeho prováděcím předpisům (vyhl.č. 500/2006 Sb.). Rozsah zpracování jednotlivých kapitol je dán významem, který pro tu kterou posuzovanou složku životního prostředí koncepce má.

Podle návrhu ÚPn se u dané obce jedná (oproti předchozí ÚPD) o změny funkčního využití, resp. plošného a prostorového uspořádání ve všech katastrech obce. V odůvodnění nového ÚPn je uvedeno, jakým způsobem se tato ÚPD vypořádala s prioritami nadřazených materiálů, zejména PÚR.

Vzhledem k tomu, že ZÚR Jihomoravského Kraje (JmK), které byly vydány dne 22.09.2011 a rozsudkem Nejvyššího správního soudu č.j. 1 Ao 7/2011 - 526 ze dne

21.06.2012 byly zrušeny, nemá Jihomoravský kraj v současnosti platné ZÚR. Při hodnocení ÚPn bylo vycházeno zejména z PÚR ČR a ÚAP JmK.

Předložené Vyhodnocení se tedy zabývá přednostně souladem uvedených vybraných priorit s navrženými referenčními cíli a dále modelovými lokalitami (ML), vybranými jako reprezentující nové záměry na území obce.

Hodnocená koncepce zahrnuje jen jednu územní variantu záměrů.

## **A. Údaje o předkladateli koncepce**

Ve smyslu ustanovení § 10i zákona č. 100/2001 Sb. je předkladatelem koncepce její pořizovatel, jak je tento definován ve stavebním zákoně č. 183/2006 Sb.

<b>Název :</b>	Městský úřad Boskovice
<b>Sídlo :</b>	Masarykovo nám. 4/2, 680 18 Boskovice
<b>Statutární zástupce :</b>	Ing. Jaroslav Dohnálek, starosta města Boskovice
<b>Telefon:</b>	516 488 601
<b>IČ:</b>	00279978

## **B. Údaje o koncepci**

### **B.1. Základní údaje**

Jedná se o novou územně-plánovací dokumentaci, zpracovanou dle stavebního zákona (zákon č. 183/2006 Sb. v platném znění) pořizovatelem, kterým je Městský úřad Boskovice, jakožto obecný stavební úřad. Práce na zpracování nového ÚPn byly zahájeny již v listopadu 2012, výběrem dodavatele tohoto nového územního plánu.

Potřeba aktualizace hodnoceného nového ÚPn musí být podle stávající legislativy stavebního práva (*de lege lata*) prověřována jednou za čtyři roky (§55 zák.č. 183/2006 Sb.).

Návrh nového územního plánu obce Boskovice byl zpracován pro území obce (viz příloha 3) včetně jeho místních částí Vratíkov, Hrádkov, Mladkov, Bačov, s rozlohou 2 782 ha a současným počtem obyvatel 11 446 (k 31.12.2012). Obec Boskovice je územním samosprávným celkem, který se řídí Ústavou České republiky a zákonem č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů. Je právnickou osobou s právní subjektivitou, má vlastní majetek a vystupuje v právních vztazích svým jménem a nese odpovědnost z těchto vztahů vyplývajících.

Na území obce se přitom nachází celkem pět katastrálních území a to:

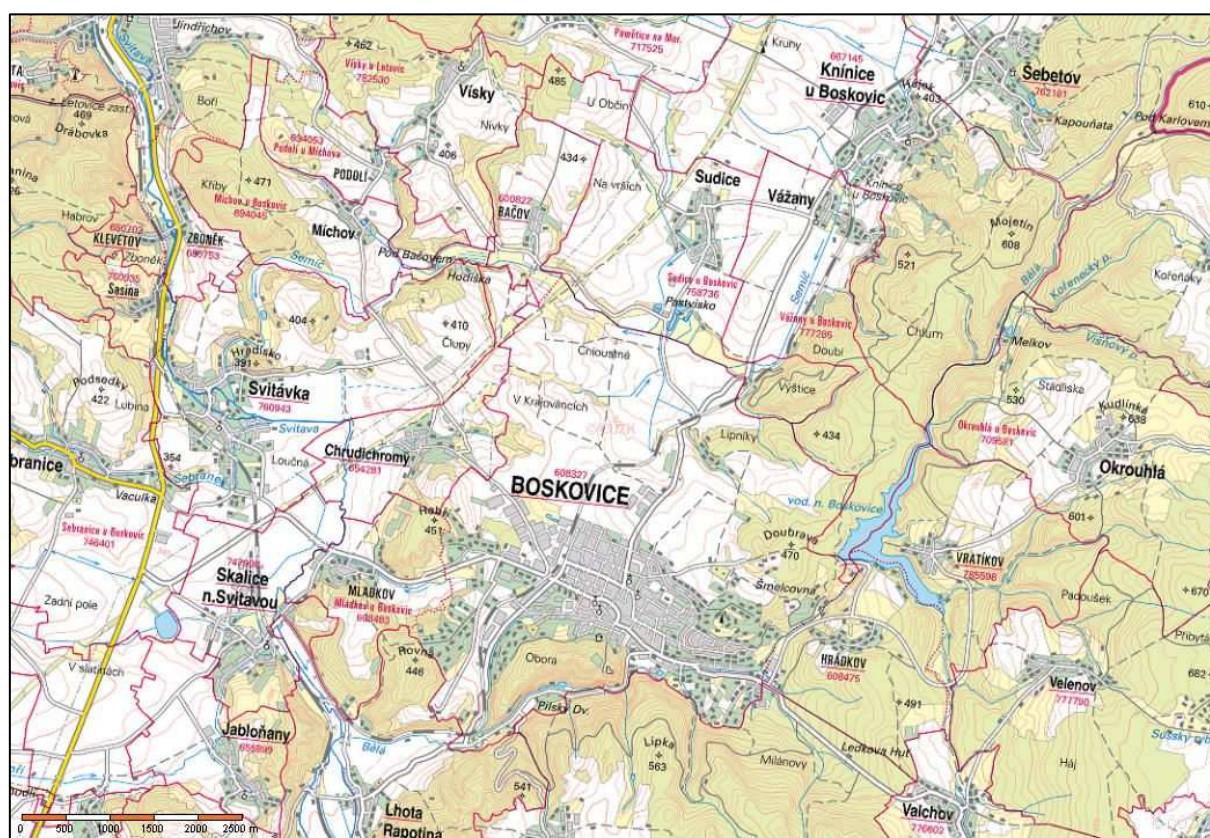
- Boskovice
- Mladkov u Boskovic



- Hrádkov
- Vratíkov
- Bačov

Základní situace obce je patrná z obrázku 1.

Vlastní Vyhodnocení přitom směřuje zejména k výše uvedeným prioritám hodnocené koncepce a dále k vybraným typickým modelovým lokalitám (ML), reprezentujícím budoucí záměry (event. plošnou rezervu pro tyto záměry) v obci. Vybrány byly celkem čtyři takovéto ML (viz příloha 5).



Obrázek 1 Katastrální území v obci

Zdroj: nahlizenidokn.cuzk.cz

### B.1.1. Název koncepce:

„Územní plán Boskovice“

### C. Přístup k informacím a zapojení veřejnosti:

Součástí procesu posuzování je obligatorní veřejné projednání, které bude probíhat v režimu stavebního zákona. Na základě obdržených vyjádření a vyhodnocení výsledků

projednání vydá potom (§22 zák.č. 100/2001 Sb.) příslušný úřad (Krajský úřad Jihomoravského kraje) stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí. Toto stanovisko bude podle potřeby zahrnovat i podmínky pro zajištění koordinace využívání území, zejména z hlediska širších územních vztahů a pro zajištění souladu obsahu územního plánu s politikou územního rozvoje, územně plánovací dokumentací kraje, stavebním zákonem a jeho prováděcími právními předpisy.

V předchozím období byla veřejnost průběžně s návrhy řešení předchozích stupňů ÚPD seznamována. Mimo publikace v místním tisku měla veřejnost tuto možnost zejména na veřejných jednáních zastupitelstva, kde byly sporné body diskutovány.

## **2. ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI**

Na základě dále uvedené analýzy stavu životního prostředí na území Jihomoravského kraje, obce Boskovice a ve vztahu k platné legislativě, event. výše uvedeným koncepčním dokumentům byla pro zhodnocení předdeslaného vztahu snaha navrhnout několik zásadních referenčních cílů ochrany životního prostředí. Přitom bylo dbáno na to, aby byly navrženy pouze takové referenční cíle, které jsou pro dané území a danou změnu relevantní a u nichž lze následně jejich plnění alespoň orientačně kvantifikovat.

K tomu účelu by měl sloužit návrh indikátorů (viz příloha 4) pro výběr realizačních projektů, které by (po kladném výsledku schvalovacích procesů) neměly být v rozporu s předkládanými referenčními cíli ochrany životního prostředí.

Po zvážení zaměření posuzované koncepce bylo navrženo celkem 10 referenčních cílů, jak jsou uvedeny v tabulce 1.

**Tabulka 1 Referenční cíle ochrany životního prostředí**

1	Zlepšovat kvalitu povrchových a podzemních vod
2	Minimalizovat odnímání ZPF I. a II. třídy ochrany
3	Ochrana a udržitelné využívání půdního a horninového prostředí
4	Zvláštní zřetel věnovat ochraně přírody
5	Zlepšovat kvalitu ovzduší
6	Snižovat hlukovou zátěž obyvatel
7	Zvyšovat akumulační a retenční schopnost území, vč. revitalizace
8	Omezovat vznik odpadů
9	Snižovat spotřebu neobnovitelných zdrojů energie
10	Nezhoršovat stav a funkci ekosystémů v území

Jihomoravský kraj v době zpracování nemá platné „Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje“. ZÚR Jihomoravského kraje, vydané Zastupitelstvem Jihomoravského kraje dne 22. 9. 2011 usnesením č. 1552/11/Z25, byly zrušeny rozsudkem Nejvyššího správního soudu ze dne 21. 6. 2012, který nabyl účinnosti dnem jeho vyhlášení. V současné době probíhá k nově zpracovaným ZÚR proces SEA, který je ve fázi vyjádření k návrhu zásad.

Vzhledem k tomu, že posuzované území nemá platnou nadřazenou územně plánovací dokumentaci, byl návrh ÚPn konfrontován s cíli uvedenými v PÚR. V rámci PÚR ČR byly definovány rozvojové oblasti, které se přímo dotýkají předmětného území:

Rozvojová oblast OB3 - Rozvojová oblast Brno, která byla vymezena pro území obcí z ORP Brno, Blansko, Kuřim, Pohořelice, Rosice, Slavkov, Šlapanice, Tišnov, Vyškov, Židlochovice.

Jedná se o území ovlivněné rozvojovou dynamikou krajského města Brna. Jedná se o velmi silnou koncentraci obyvatelstva a ekonomických činností, které mají z velké části i mezinárodní význam; rozvojově podporujícím faktorem je dobrá dostupnost jak dálnicemi a rychlostními silnicemi, tak I. tranzitním železničním koridorem; sílí mezinárodní kooperační svazky napojují oblast zejména na prostor Vídně a Bratislavy.

Úkolem pro územní plánování je vytvoření územních podmínek pro řešení dopravní (zejména silniční) sítě jižně od dálnice D1 v souvislosti s rozvojem komerční zóny Brno-jih a vytvoření územních podmínek pro rozvoj rekreačního potenciálu okolí Brna.

Dále PÚR vymezuje prioritní rozvojové osy. Předmětného území se dotýká Rozvojová osa OS9 - Brno-Svitavy/Moravská Třebová

Obce mimo rozvojové oblasti a rozvojovou osu OS8, s výraznou vazbou na významné dopravní cesty, tj. silnici I/43, koridor připravované rychlostní silnice R43 a železniční trať č. 260.

Území ovlivněné silnicí I/43, připravovanou silnicí R 43, železniční tratí č. 260 Brno-Česká Třebová (I. tranzitní železniční koridor) při spolupůsobení center Blansko, Boskovice, Svitavy a Moravská Třebová.

Dopravní koridory a koridory pro ostatní infrastrukturu vymezené v PÚR a mající vztah k předmětnému území:

ŽD 7 Koridor Pardubice – Česká Třebová – Brno.

Vytvoření podmínek pro zvýšení rychlosti (Blanensko, Ústeckoorlicko apod.) v úsecích s jejím propadem a tím zvýšení kapacity I. železničního koridoru zařazeného do dohody AGC pro naplnění jejich standardů v maximálně možné míře a do evropské

železniční síť TEN-T s nároky na případné změny vedení koridoru v území. Posílení obsluhy území, rozvoj dálkové dopravy šetrné k životnímu prostředí.

R43 Brno–Svitavy/Moravská Třebová (E 461).

Provázání silničních tahů D1 a R35. Zkvalitnění silničního spojení Brno–Svitavy/Moravská Třebová. Součást TEN-T.

P10 Koridor pro VVTL plynovodu DN 700 PN 63 vedoucí z okolí obce Kralice nad Oslavou v kraji Vysočina k obci Bezměrov ve Zlínském kraji, procházející severně od Brna včetně výstavby nové kompresorové stanice Bezměrov.

Zabezpečení koridoru pro posílení významné vnitrostátní přepravní cesty (Hrušky–Příbor), procházející územím více krajů.

Obdobně lze uvažovat o souladu navržených referenčních cílů i s dalšími vnitrostátními dokumenty (viz kapitola 1), s nimiž byl návrh územního plánu konfrontován.

Na základě těchto skutečností lze tedy v dalším hodnotit vztah dané koncepce k navrženým desíti referenčním cílům, jak byly uvedeny v tabulce 1.

Přitom se v tomto Vyhodnocení budeme zabývat m.j. novými či rozšiřovanými lokalitami územního plánu (rozvojové plochy, územní rezervy), dostatečně reprezentujícími stavby / činnosti v území (modelové lokality- ML), jak je jejich umístění zřejmé z přílohy 5. Charakteristiku takto vybraných modelových lokalit uvádí tabulka 2.

Zásadními střety v hodnocené koncepci nově navrhovaných ploch s vybranými referenčními cíli ochrany životního prostředí je shrnuto do následujících bodů:

- zábory ZPF I.a.II. třídy ochrany
- umístování ploch do ochranných pásem vodních zdrojů
- kolize s inženýrskými sítěmi
- střety s plochami vymezenými dle zákona č. 44/1998 Sb., v platném znění
- umístování objektů pro bydlení do blízkosti dopravních koridorů či výrobních ploch
- lokalizace ploch ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa

Na základě toho byly vytipovány ML, které nejvíce reprezentují uvedené střety.

Tabulka 2 Charakteristika modelových lokalit (ML)

Pořad. číslo	Název / k.ú.	Číslo dle ÚPn	Střety	Poznámka
1	poldr Mladkov / Boskovice, Mladkov u Boskovic	Y2	Ekologicky významný krajinný segment, ZPF	poldr v místě ekologicky významného krajinného segmentu Boskovický mokřad
2	Blok mezi ul. Na Hrázi a Bělská /Boskovice	Z17	ochrana hodnot krajinného rázu, střet s trasami STL plynovodu, podzemního a nadzemního vedení vn, vodovodu, OP vodního zdroje, ZPF II. třídy ochrany	plochy SM (smíšené obytné městské)
3	ZS / Mladkov u Boskovic	Z 98	umístění v aktivní zóně záplavového území	zahrada s vodní plochou umístěná v aktivní zóně záplavového území řeky Svitavy (ZS)
4	bikepark u westernového městečka /Boskovice	Z64	Ochrana hodnot krajinného rázu ,ochranné pásmo lesa, nebilancované ložisko sklářských písků	Plochy pro tělovýchovu a sport - pro pumptrack a skatepark

### 3. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE

V hodnoceném území Jihomoravského kraje dochází od 90-tých let k postupnému zlepšování stavu životního prostředí, zejména v oblasti nakládání s odpady, čištění vod a v některých ukazatelích rovněž u emisní situace a imisního stavu ovzduší.

V souvislosti s průběžně prováděnými změnami u zdrojů znečištění ovzduší dochází k přínosům zejména v případě LCP (Large combustion Plants) a z hlediska stavu ovzduší v navazujících lokalitách, tak jak je toto konstatováno v pětiletých klouzavých průměrech imisních koncentrací (zák. č. 201/2012 Sb.).

V Jihomoravském kraji se nachází 371 provozoven, ve kterých je umístěn minimálně jeden velký zdroj znečišťování ovzduší (často s dalšími středními a malými zdroji). Velké

zdroje svým charakterem tvoří u některých znečišťujících látek významnou složku celkových emisí. Mezi velké zdroje patří např. slévárny, sklárny, cementárny, energetické zdroje, zdroje zemědělského charakteru, lakovny a mnoho dalších.

Zvláště velké zdroje znečišťování ovzduší (16 provozoven) jsou v Jihomoravském kraji zastoupeny spalovnou komunálního odpadu, výrobou barev, gumárenským průmyslem a energetickými spalovacími zdroji.

Významná je rovněž problematika emisí z mobilních zdrojů, neboť většina silniční dopravy je vedena středem obydlených zón. Trvalým nárůstem intenzity dopravy a nedostatečnou kapacitou stávajících silnic v kraji je způsobena m.j. nepříznivá emisní bilance oxidů dusíku (NO<sub>x</sub>) a tuhých znečišťujících látek (TZL). K překračování dalších imisních limitů znečištění ovzduší (PM<sub>10</sub>, benzo-a-pyren, přízemní ozon) dochází zejména v zimním období. Velký vliv na tuto skutečnost má kromě vytápění domácnosti i silniční doprava a v případě polévatého prachu i nebezpečné plochy, ze kterých může být prach zvedán zpět do ovzduší (sekundární prašnost).

Dle zprávy o stavu životního prostředí z roku 2008 byla skladba zdrojů znečišťování ovzduší v Jihomoravském kraji rozmanitá a zahrnuje pestré spektrum průmyslových činností. Mezi odvětví, která se v kraji významně podílejí na znečišťování ovzduší, patří výroba elektřiny a tepla (SO<sub>2</sub>, NO<sub>x</sub>, CO), slévárenství (TZL), sklářský průmysl (SO<sub>2</sub>, NO<sub>x</sub>), výroba cementu a vápna (TZL, NO<sub>x</sub>), gumárenský průmysl (VOC) a z důvodu zemědělského charakteru kraje také chovy hospodářských zvířat (NH<sub>3</sub>).

Na hodnoceném území Boskovic však vesměs uvedené problémy nenastávají. Výjimkou je centrální část Boskovic, kde dochází k překračování imisních limitů pro roční koncentraci benzo(a)pyrenu.

### **3.1.Voda**

Jihomoravský kraj náleží k povodí řeky Dyje a řeky Moravy. Oblast povodí Dyje zasahuje z 55,2% na území Jihomoravského kraje.

Oblast povodí Dyje zasahuje na území Jihomoravského kraje do správních obvodů 20 obcí rozšířenou působností, a to Blanska, Boskovic, Brna, Břeclavi, Bučovic, Hodonína, Hustopeč, Ivančic, Kuřimi, Kyjova, Mikulova, Moravského Krumlova, Pohořelic, Rosic, Slavkova u Brna, Šlapanic, Tišnova, Vyškova, Znojma, Židlochovic.

K hydrologii v území, řešeném hodnoceným ÚPn lze uvést, že území náleží do úmoří Černého moře.

Co se týče jakosti povrchových vod, tato byla v letech 2011 a 2012 sledována v Jihomoravském kraji kvalita vody na 21 různých tocích. Na řadě toků monitoring prokázal vysoký obsah fosforu, který je hlavní příčinou eutrofizace. Mezi nejhůře hodnocené toky v Jihomoravském kraji patří Rokytná, Trkmanka a Litava.

Z hlediska hydrogeologického, náleží posuzované území k hydrogeologickému rajónu 5221 Boskovická brázda – severní část, 6570 Krystalinikum brněnské jednotky (v horninách krystalinika, proterozoika a paleozoika) v povodí Dyje, 6620 Kulm Dražanské vrchoviny (v horninách krystalinika, proterozoika a paleozoika) v povodí Moravy. Na území Jihomoravského kraje vykazují hladiny podzemních vod v dlouhodobějším průběhu významné rozdíly a stejně tak u ročního chodu vydatnosti pramenů je patrné značné kolísání. Hladiny podzemních vod celkově korelují se srážkovými poměry na území kraje.

Většina území oblasti povodí Dyje náleží k oblastem chudým na podzemní vody. Oblast Českomoravské vrchoviny je převážně tvořena krystalickými horninami, které jsou pro vytváření zásob podzemní vody krajně nepříznivé. Roční úhrny srážek v této oblasti přesahují 700 mm jen ve vrcholových částech. Oběh podzemních vod je velmi mělký, vázaný na nepříliš hlubokou puklinovou zónu, zvětralinový plášť a sutě. Hodnoty specifického odtoku se pohybují od 3 do 5 l.s<sup>-1</sup>.km<sup>-2</sup> a místy klesají i pod 3 l.s<sup>-1</sup>.km<sup>-2</sup>.

V devonských vápencích Moravského krasu dochází k charakteristickým akumulacím krasových vod ve spodních patrech jeskyň, často jde o jímatelné akumulace značných vydatností, ojediněle přes 15 l.s<sup>-1</sup>. V permokarbonské výplni Boskovické brázdy nejsou vyvinuta významnější zvodnění vzhledem k přítomnosti četných nepropustných vložek. V třebovsko-svitavské brázdě jsou v křídovém kolektoru vyvinuty artézské obzory podzemních vod (oblast zdrojů Březovského vodovodu), které jsou chráněny jako součást CHOPAV Východočeská křída. (Plán oblastí povodí Dyje)

Celoročně jsou podzemní vody doplňovány v Dyjsko-svrateckém a Dolnomoravském úvalu, kde jsou relativně významnější zásoby podzemních vod v kvartérních sedimentech (CHOPAV Kvartér řeky Moravy). V souladu s rozložením málo vydatných srážek a s nepříznivými morfologickými a hydrogeologickými poměry však klesá specifický odtok v této oblasti místy až pod 3 l.s<sup>-1</sup>.km<sup>-2</sup>.

V roce 2012 se roční úhrn srážek v povodí Dyje pohyboval okolo 89 – 96% dlouhodobých průměrných ročních srážkových úhrnů, tedy toto období je možno označit za mírně podprůměrné. Z hlediska odtokových poměrů lze hodnotit rok 2012 jako podprůměrný,

průměrné roční průtoky se pohybovaly mezi 55 – 80% dlouhodobých průměrných ročních průtoků.

Jakost podzemních vod byla v roce 2012 v povodí Dyje pozorována na 77 objektech - 29 pramenů, 25 mělkých vrtů a 23 hlubokých vrtů.

Z hlediska hodnocení procentuálního zastoupení nevyhovujících hodnot všech analyzovaných ukazatelů je možno shrnout, že nejpočetnější překročení požadovaných limitů pro podzemní vodu vykazovaly amonné ionty (23.7 % nadlimitních vzorků) a celková mineralizace (22.4 % nadlimitních vzorků), přičemž tyto ukazatele měly v porovnání s ostatními dílčími povodími nejvyšší procentuální zastoupení nadlimitních vzorků.

Dalším významným ukazatelem znečištění byly dusičnany (19.1 % nadlimitních vzorků) a v tomto ukazateli se jednalo o druhé nejhorší dílčí povodí. Obdobně počet nevyhovujících analýz u síranů (5.9 %) byl druhý nejvyšší a u chloridů (5.3 %) pak třetí nejvyšší při porovnání s ostatními dílčími povodími.

Hodnoty ukazatelů organického znečištění  $CHSK_{Mn}$  a DOC byly v porovnání s hodnotami u dalších povodí, jak co do počtu nadlimitních koncentrací, tak co do nalezených maximálních koncentrací, spíše průměrné.

Celkově lze konstatovat, že z hlediska požadavků pro podzemní vodu bylo v tomto povodí v podzemních vodách zjištěno vyšší procento nevyhovujících vzorků jak pro organické, tak pro anorganické ukazatele znečištění, což je stav přetrvávající i z předchozích let a řadící dílčí povodí Dyje z hlediska hodnocení monitoringu jakosti podzemních vod mezi více znečištěné oblasti.

Řeka Svitava, levostranný přítok Svatky, pramení v romantické oblasti Svitavské pahorkatiny nedaleko města Svitavy u obce Javorník v nadmořské výšce cca 471 m n. m., na rozvodí Černého a Severního. Její tok míří od pramene jižním směrem, protéká městem Svitavy a dále stále jižním směrem přes Letovice, Blansko a Adamov směrem k Brnu. Na jižním konci Brna se v nadmořské výšce cca 191 m n. m. vlévá do řeky Svatky. Jejím největším přítokem je řeka Punkva, která se do Svitavy vlévá pod Blanskem.

Svitava je tokem 5. řádu. Jedná se přitom o významný vodní tok ve smyslu vyhl.č. 178/2012 Sb. Vodní toky Semíč, Bělá a Okrouhlý potok nacházející se na území obce jsou řazeny mezi „lososovou vodu“ podle nař.vl.č. 71/2003 Sb.

Kvalita vody v řece Svitavě byla sledována na 2 profilech. Organické znečištění má po toku vzrůstající trend, v roce 2012 převládaly profily ve II. jakosti. Většina sledovaných



parametrů vykazuje v dlouhodobějším horizontu klesající trend. Výjimkou byly hodnoty dusičnanového dusíku, kde byl zaznamenán nárůst.

Vodní tok Svitava vykazuje v profilu nad Letovicemi (ř.km 64,5) následující hodnoty průměrného znečištění (rok 2012):

BSK <sub>5</sub> .....	1,617 mg/l	II.třída jakosti
CHSK.....	8,279 mg/l	I.třída jakosti
N-NH <sub>4</sub> <sup>+</sup> .....	0,1021 mg/l	II.třída jakosti
N-NO <sub>3</sub> <sup>-</sup> .....	6,606 mg/l	III.třída jakosti
P <sub>celk</sub> .....	0,1549 mg/l	III.třída jakosti

Vodní tok Bělá je měřen v řkm 10,9. Hodnoty naměřené v roce 2012 jsou uvedeny níže.

BSK <sub>5</sub> .....	1,467 mg/l	II.třída jakosti
CHSK.....	10,65 mg/l	I.třída jakosti
N-NH <sub>4</sub> <sup>+</sup> .....	0,03625 mg/l	I.třída jakosti
N-NO <sub>3</sub> <sup>-</sup> .....	1,637 mg/l	II.třída jakosti
P <sub>celk</sub> .....	0,05379 mg/l	II.třída jakosti

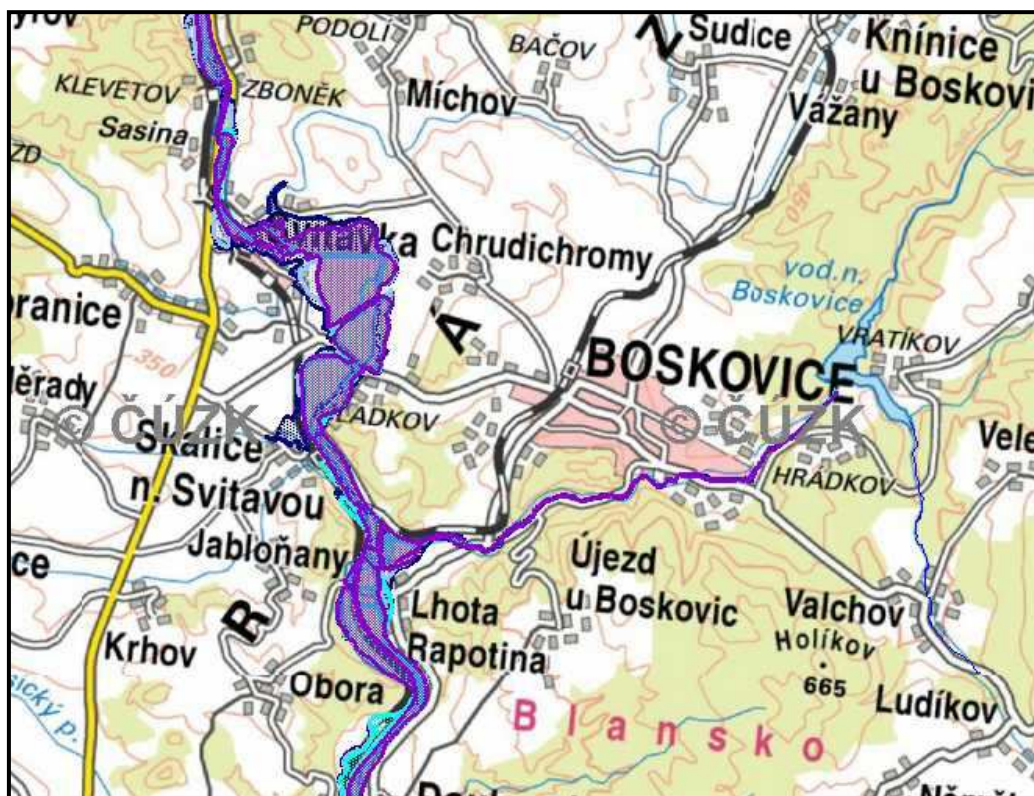
Dále je jakost povrchových vod sledována i na Okrouhlém potoce č.h.p. 4-15-02-051 v řkm 0,17 (v profilu Boskovice – ústí):

BSK <sub>5</sub> .....	1,94 mg/l	II.třída jakosti
CHSK.....	10,13 mg/l	II.třída jakosti
N-NH <sub>4</sub> <sup>+</sup> .....	0,4071 mg/l	II.třída jakosti
N-NO <sub>3</sub> <sup>-</sup> .....	1,924 mg/l	II.třída jakosti
P <sub>celk</sub> .....	0,1173 mg/l	III.třída jakosti

U řeky Svitavy v případě dusičnanového dusíku a celkového fosforu jsou překročeny limity NEK-RP, uvedenými v příloze 3 nař.vl. č. 61/2003 Sb.. Stejně tak jsou limity NEK-RP překročeny u amoniakálního dusíku na Okrouhlém potoce

Území, dotčené plánovaným záměrem se nachází mimo chráněnou oblast přirozené akumulace vod CHOPAV.

Záplavová území v obci byla stanovena pro vodní tok Svitava a Bělá. Významnější rozsah zaujímají tato území až při průtoku Q100 v uvedeném toku (obrázek 2).



Obrázek 2 Záplavové území řeky Svitavy a vodního toku Bělá při Q100

Zdroj: heis.vuv.cz

Část sledovaného území (vyjma k.ú. Mladkov u Boskovic), pro které je ÚPn navržen, je t.č. vyhlášeno zranitelnou oblastí ve smyslu přílohy č.1 nař.vl.č. 262/2012 Sb.

Pitná voda, vyrobená v Jihomoravském kraji v roce 2012 byla 64,401 mil. m<sup>3</sup>. Celkem bylo 1 107 880 obyvatel zásobeno pitnou vodou z vodovodů pro veřejnou potřebu, což představuje 94,8 % obyvatel kraje.

Na kanalizaci pro veřejnou potřebu bylo v téže době v kraji napojeno 1 024 906 obyvatel. V kraji narůstá počet obyvatel, využívajících napojení na kanalizaci s čističkou odpadních vod, což je mimo jiné jedna z cest, jak zlepšit silné znečištění části vodních toků Moravy, Dyje a Svratky.

Co se týče zásobování vodou v obci Boskovice, je toto převážně z vodovodu pro veřejnou potřebu. Město je zásobováno ze skupinového vodovodu Boskovice (včetně

místních částí Hrádkov a Vratíkov), které je napojené na jímací území Velké Opatovice s vydatností  $Q = 81,0$  l/s.

Z jímacího území je voda čerpána do vodojemu Velké Opatovice – Hradisko ( $650 \text{ m}^3$ , hladiny 493,1/488,3) odkud je přiváděna do vodojemu Hřbitov  $650 \text{ m}^3 + 1000 \text{ m}^3$  s max. hladinou 440,70 m n.m., min. hladina 436,0 m n.m., který je hlavním vodojemem Boskovic a slouží pro II. tlakové pásmo. Odtud jsou gravitačně plněny vodojemy:

- Hrad 2 x  $500 \text{ m}^3$  s max. hladinou 429,50 m n.m. – I. tlakové pásmo
- U nemocnice  $250 \text{ m}^3$  s max. hladinou 404,50 m n.m.
- Obora 2 x  $1000 \text{ m}^3$  s max. hladinou 412,0 m n.m.

Z vodojemu Obora je gravitačně zásobena větev Boskovice – Blansko a skupinový vodovod Dražanská vrchovina.

Z jednotlivých vodojemů jsou zásobena tlaková pásma Boskovic, jehož zástavba je se značným výškovým rozdílem ~ 80 m.

Místní část Hrádkov je zásobována vodou ze zdroje Valchovská. Voda je dopravována z východního konce sítě Boskovic přes síť Hrádkova do vodojemu Hrádkov. U vodojemu je další čerpací stanice pro čerpání vody do vodojemu Vratíkov. Pro případ provozu úpravny vody Boskovice je položen z čerpací stanice u úpravny samostatný výtlačný řad do vodojemu Hrádkov.

Vratíkov je zásobován ze zdroje Valchovská. Jedná se o pramenní jímky s vyhovující kvalitou vody. Jímací území se nachází pod komunikací mezi Boskovicemi a Valchovem.

Voda z jímacího území Valchovská je čerpána do vodojemu Hrádkov I objemu  $20 \text{ m}^3$ . U VDJ je vybudována AT stanice, která dodává pitnou vodu jednak do vodovodní sítě obce Hrádkov, jednak do vodojemu Hrádkov II, objem  $100 \text{ m}^3$ , maximální hladina 473.07 m n.m., minimální hladina 469.57 m n.m. Zde je pak vybudována čerpací stanice výkonu 2.0 l/s pro Vratíkov, která dopravuje vodu do vodojemu Vratíkov.

Místní část Mladkov je zásobována pitnou vodou ze skupinového vodovodu Skalice nad Svitavou. Mimo to má MČ Mladkov vlastní zdroj a zásobovací systém s vodojemem  $20 \text{ m}^3$  na kótě cca 350 m n.m. Místní část Bačov je napájena ze skupinového vodovodu Letovice.

Zásobování pitnou vodou je dostačující. Vzhledem k plánované nové výstavbě je však navržen nový vodojem Doubravy o objemu  $400 \text{ m}^3$  s max. hladinou 468,00 m n.m

V Boskovicích je vybudována jednotná kanalizace a ČOV. V roce 2012 bylo roční množství odpadních vod čištěných na ČOV  $987\,020 \text{ m}^3/\text{rok}$ . Centrální ČOV je situována

v jižní části Boskovic při silnici II/374. V rámci akce Ochrana vod povodí řeky Dyje I. byla tato ČOV rekonstruována.

V místní části Vratíkov je vybudován systém oddílné kanalizace, který je zakončen čerpací stanicí splaškových vod. Systémem sběračů a čerpacích stanic jsou převedeny na ČOV Hrádkov. V Hrádkově je vybudována částečně jednotná a částečně splašková kanalizační síť, na níž je napojeno 90% obyvatel místní části. V rámci akce Ochrana vod povodí řeky Dyje II. je plánováno rozšíření a intenzifikace ČOV Boskovice – Hrádkov.

Kanalizace je zaústěna do ČOV Hrádkov která je umístěna pod Hrádkovem a v současné době čistí odpadní vody z obcí v povodí vodárenské nádrže Boskovice. Jde o splaškové vody z obcí Valchov, Velenov, Vratíkov, Okrouhlá, Benešov, Pavlov, které jsou kanalizačním systémem odváděny na stávající ČOV.

V Mladkově je stávající jednotná kanalizace vyústěna do recipientu – 2 výusti do Svitavy. Provozovatel je město. Několik rodinných domků má domovní ČOV.

V Bačově je vybudován systém jednotné kanalizace, který je zakončen vyústěním do otevřeného příkopu. Příkop je zaústěn do potoka Semíč. Kanalizační sběrače jsou vedeny jednak v uličních profilech, jednak v soukromých zahradách. Stávající rozvody jednotné kanalizace jsou velmi malého rozsahu.

Dle návrhu ÚP jsou stávající kanalizační sběrače pro Boskovice rozšířeny o kanalizační sběrače pro zastavitelné plochy. Splaškové vody budou odváděny na stávající čerpací stanici nebo stávající čistírnu odpadních vod.

#### **místní část Vratíkov**

Splaškové odpadní vody z navrhovaných ploch budou zaústěny do stávající splaškové kanalizace a odvedeny na ČOV v Hrádkově. Dešťové vody budou odvedeny do volného terénu otevřenými příkopy včetně využití stávajících povrchových žlabů. Pro doplnění systému jsou navrženy nové sběrače splaškové kanalizace.

#### **místní část Hrádkov**

Splaškové odpadní vody z navrhovaných ploch budou zaústěny do stávající splaškové kanalizace a odvedeny na ČOV v Hrádkově. Dešťové vody budou odváděny stávajícím systémem – jednotnou kanalizací, dešťovou kanalizací (tam, kde je vybudována), povrchovým odtokem. Pro doplnění systému jsou navrženy nové sběrače splaškové kanalizace.

### **místní část Mladkov**

Pro odkanalizování byla zpracována podrobnější dokumentace. Odkanalizování bude řešeno oddílným systémem. V zastavěném území bude vybudována splašková kanalizace svedená do nejnižšího místa, kde bude umístěna čerpací stanice pomocí které budou odpadní vody přečerpávány na kanalizaci v Boskovicích. Dešťové vody budou odváděny stávajícím systémem – stávající kanalizací, dešťovou kanalizací (tam, kde je vybudována), povrchovým odtokem. Pro doplnění systému jsou navrženy nové sběrače splaškové kanalizace.

### **místní část Bačov**

Pro odkanalizování je navrženo využití stávající jednotné kanalizace, která bude doplněna o sběrače pro zastavitelné plochy. Odpadní vody budou odvedeny na navrženou čistírnu odpadních vod, pro kterou je vymezena plocha jižně od obce v návaznosti na recipient (vodní tok Semíč). Vzhledem ke konfiguraci terénu je navržena v systému odkanalizování čerpací stanice odpadních vod.

Vývoj na tomto úseku bez provedení koncepce by byl neutrální až mírně negativní. Negativní důsledky by mohly vznikat zejména :

- v stagnující či zhoršující se kvalitě povrchových a podzemních vod, vlivem vypouštění nedostatečně čištěných odpadních vod z obytných objektů
- devitalizace povrchových vod
- škody na veřejném zdraví (nerozšiřování vodovodu pro veřejnou potřebu)
- následné škody na hospodářském rozvoji, trhu práce a kvalitě života obyvatel v území

## **3.2.Půda**

Podle návrhu hodnocené koncepce je zřejmé, že v posuzovaném území se nachází jak zemědělský půdní fond, tak pozemky PUPFL. Ochrana půdního fondu patří k základním principům strategie trvale udržitelného rozvoje.

V Jihomoravském kraji zaujímá zemědělský půdní fond (ZPF) téměř 60% z jeho celkové výměry. Nejvíce je zde zastoupena orná půda, která tvoří 83% z celkové plochy.

Z celkové rozlohy území obce Boskovice (2782 ha) tvoří 1478 ha zemědělská půda. Převážně se jedná o ornou půdu, trvalý travní porost, zahrady a menší část je tvořena ovocnými sady. Les se nacházejí na 768 ha území obce.

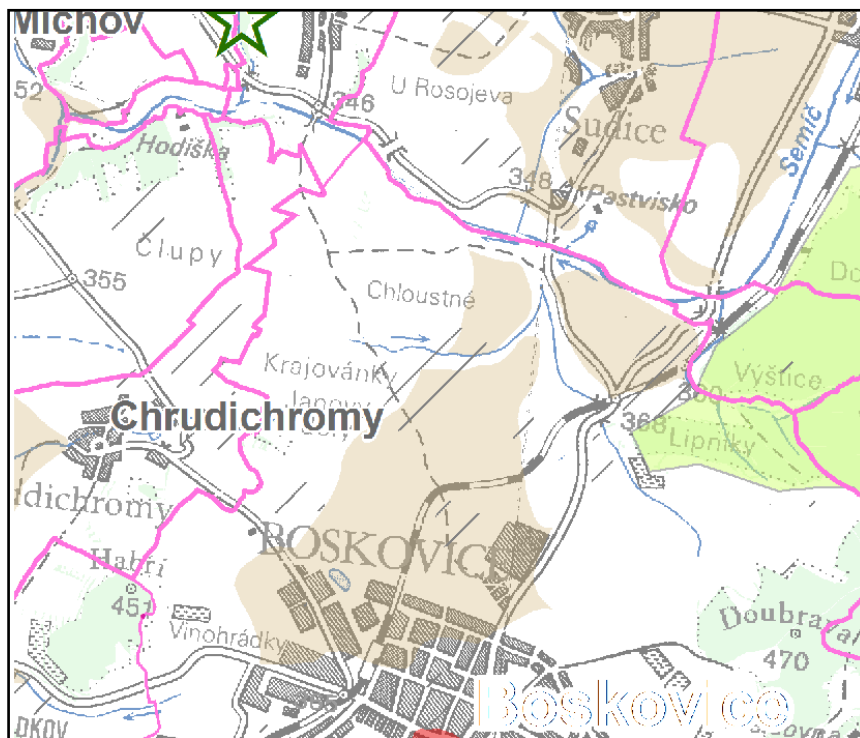
Na území obce se nachází m.j. následující typy půd (uvedena hlavní půdní jednotka - HPJ dle přílohy 2 vyhl.č. 327/1998 Sb.):

**Tabulka 3 Typy půd nacházející se na území obce a dotčené záborem ZPF**

<b>HPJ</b>	<b>Popis typu půdy</b>
<b>HPJ 02</b>	Černoze země luvické na sprašových pokryvech, středně těžké, bez skeletu, převážně s příznivým vodním režimem
<b>HPJ 03</b>	Černoze země černické, černoze země černické karbonátové na hlubokých spraších s podloží jílů, slínů či teras, středně těžké, bezskeletovité, s vodním režimem příznivým až mírně převlhčeným
<b>HPJ 08</b>	Černoze země modální a černoze země pelické, hnědoze země, luvize země, popřípadě i kambize země luvické, smyté, kde dochází ke kultivaci přechodného horizontu nebo substrátu na ploše větší než 50 %, na spraších, sprašových a svahových hlínách, středně těžké i těžší, převážně bez skeletu a ve vyšší sklonitosti
<b>HPJ 09</b>	Sedozemě modální včetně slabě oglejených a sedozemě luvické na spraších, středně těžké, bezskeletovité, s příznivými vláhovými poměry
<b>HPJ 10</b>	Hnědoze země modální včetně slabě oglejených na spraších, středně těžké s mírně těžší spodinou, bez skeletu, s příznivými vláhovými poměry až sušší
<b>HPJ 11</b>	Hnědoze země modální včetně slabě oglejených na sprašových a soliflukčních hlínách (prachovicích), středně těžké s těžší spodinou, bez skeletu, s příznivými vlhkostními poměry
<b>HPJ 12</b>	Hnědoze země modální, kambize země modální a kambize země luvické, všechny včetně slabě oglejených forem na svahových (polygenetických) hlínách, středně těžké s těžkou spodinou, až středně skeletovité, vododržné, ve spodině s místním převlhčením
<b>HPJ 25</b>	Kambize země modální a vyluhované, eubazické až mezobazické, vyjimečně i kambize země pelické na opukách a tvrdých slínovcích, středně těžké na flyši, permokarbonu, středně těžké, až středně skeletovité, půdy s dobrou vodní kapacitou
<b>HPJ 26</b>	Kambize země modální eubazické a mezobazické na břidlicích, převážně středně těžké, až středně skeletovité, s příznivými vláhovými poměry
<b>HPJ 30</b>	Kambize země eubazické až mezobazické na svahovinách sedimentárních hornin - pískovce, permokarbon, flyš, středně těžké lehčí, až středně skeletovité, vláhově příznivé až sušší
<b>HPJ 33</b>	Kambize země modální eubazické až mezobazické a kambize země modální rubifikované na těžších zvětralinách permokarbonu, těžké i středně těžké, někdy i středně skeletovité, s příznivými vláhovými poměry
<b>HPJ 37</b>	Kambize země litické, kambize země modální, kambize země rankerové a rankery modální na pevných substrátech bez rozlišení, v podorniči od 30 cm silně skeletovité nebo s pevnou horninou, slabě až středně skeletovité, v ornici středně těžké lehčí až lehké, převážně výsušné, závislé na srážkách
<b>HPJ 38</b>	Půdy jako předcházející HPJ 37, zrnitostně však středně těžké až těžké, vzhledem k zrnitostnímu složení s lepší vododržností
<b>HPJ 40</b>	Svažitě půdy (nad 120) na všech horninách; lehké až lehčí středně těžké, s různou štěrkovitostí a kamenitostí nebo bez nich; jejich vláhové poměry jsou závislé na srážkách
<b>HPJ 41</b>	Půdy se sklonitostí vyšší než 12 stupňů, kambize země, rendziny, pararendziny, rankery, regozemě, černoze země, hnědoze země a další, avšak zrnitostně středně těžké až velmi těžké s poněkud příznivějšími vláhovými poměry
<b>HPJ 42</b>	Hnědoze země oglejené na sprašových hlínách (prachovicích), spraších, středně těžké, bez skeletu, se sklonem k dočasnému převlhčení
<b>HPJ 47</b>	Pseudogleje modální, pseudogleje luvické, kambize země oglejené na svahových (polygenetických) hlínách, středně těžké, ve spodině těžší až středně skeletovité, se sklonem k dočasnému zamokření
<b>HPJ 48</b>	Kambize země oglejené, rendziny kambické oglejené, pararendziny kambické oglejené a pseudogleje modální na opukách, břidlicích, permokarbonu nebo flyši, středně těžké lehčí až středně těžké, bez skeletu až středně skeletovité, se sklonem k dočasnému, převážně jarnímu zamokření
<b>HPJ 54</b>	Pseudogleje pelické, pelozemě oglejené, pelozemě vyluhované oglejené, kambize země pelické oglejené, pararendziny pelické oglejené na slínech, jílech mořského neogenu a flyše a jílovitých sedimentech limnického terciéru (sladkovodní svrchnokřídové a terciérní

HPJ	Popis typu půdy
	uloženiny), těžké až velmi těžké, s velmi nepříznivými fyzikálními vlastnostmi
HPJ 56	Fluvizemě modální eubazické až mezobazické, fluvizemě kambické, koluvizemě modální na nivních uloženinách, často s podložím teras, středně těžké lehčí až středně těžké, zpravidla bez skeletu, vláhově příznivé
HPJ 58	Fluvizemě glejové na nivních uloženinách, popřípadě s podložím teras, středně těžké nebo středně těžké lehčí, pouze slabě skeletovité, hladina vody níže 1 m, vláhové poměry po odvodnění příznivé
HPJ 59	Fluvizemě glejové na nivních uloženinách, těžké i velmi těžké, bez skeletu, vláhové poměry nepříznivé, vyžadují regulaci vodního režimu
HPJ 62	Černice glejové, černice glejové karbonátové na nivních uloženinách, spraši i sprašových hlínách, středně těžké i lehčí, bez skeletu, dočasně zamokřené spodní vodou kolísající v hloubce 0,5 - 1 m
HPJ 63	Černice pelické glejové i karbonátové na nivních uloženinách, jílech a slínech, těžké a velmi těžké, bez skeletu, nepříznivé vláhové poměry v důsledku vysoké hladiny spodní vody
HPJ 64	Gleje modální, stagnogleje modální a gleje fluvické na svahových hlínách, nivních uloženinách, jílovitých a slinitých materiálech, zkulturněné, s upraveným vodním režimem, středně těžké až velmi těžké, bez skeletu nebo slabě skeletovité
HPJ 67	Gleje modální na různých substrátech často vrstevnatě uložených, v polohách širokých depresí a rovinných celků, středně těžké až těžké, při vodních tocích závislé na výšce hladiny toku, zaplavované, těžko odvodnitelné
HPJ 70	Gleje fluvické zrašelinělé a gleje fluvické histické na nivních uloženinách, středně těžké až velmi těžké, trvale pod vlivem hladiny vody v toku

Kvalita půdy v řešeném území je značně rozdílná. Okrajové části řešeného území (k.ú. Bačov, k.ú. Hrádkov, částečně k.ú. Mladkov) se nacházejí ve čtvrté a páté třídě ochrany. Nejvyšší třídy ochrany se nacházejí v k.ú. Boskovice a částečně i v k.ú. Mladkov (první a druhá třída ochrany). Dle ÚAP Jihomoravského kraje jsou vymezeny plochy s nejcennějšími zemědělskými půdami (viz obr.3).



Obrázek 3 Nejcennější půdy (světle hnědá) v zájmovém území. Zdroj: ÚAP JmK

U pozemků ZPF, dotčených novými stavbami/činnostmi v lokalitách ÚPn se jedná převážně o pozemky ve vlastnictví fyzických osob, případně obce. Následující tabulka uvádí výčet ploch s uvedením výměry ZPF a třídou ochrany. Zeleně jsou zvýrazněny zábory na nových plochách ÚP.



**Tabulka 4 Zábory ze ZPF na jednotlivých katastrálních územích s uvedením třídy ochrany (zeleně vyznačeny plochy nově navrhovaných záborů)**

identifikace	navrhovaný způsob využití	výměra lokality celkem	zábor ZPF celkem	třída ochrany I.	třída ochrany II.	třída ochrany III.	třída ochrany IV.	třída ochrany V.	katastrální území
K7	NP - plochy přírodní	1,5411	1,4455		0,9781	0,173	0,2115	0,1786	Bačov
K6	NSp - smíšené nezast území přírodní	0,2964	0,2525				0,2963		
Z38	SV - smíšená obytná	0,3345	0,3287				0,3343		
Z36	SV - smíšená obytná	0,6487	0,6273				0,6118	0,0369	
Z37	SV - smíšená obytná	0,6967	0,6965				0,6743	0,0223	
Z59	RI - rekreace rodinná	0,2876	0,2873	0,276				0,0115	Hrádkov
Z41	SV - smíšená obytná	0,2402	0,2402				0,2401		
Z40	SV - smíšená obytná	0,3639	0,3637				0,3638		
Z42	SV - smíšená obytná	0,5124	0,5124				0,5124		
Z39	SV - smíšená obytná	1,9028	1,85				1,7889	0,1138	
Z72	VL - výroba lehká	0,6506	0,6505	0,6506					
Z73	VS - plochy smíšené výrobní	0,9805	0,9804	0,9805					
K8	NSp - smíšené nezast území přírodní	0,1345	0,1345				0,1345		Mladkov
K9	NSp - smíšené nezast území přírodní	0,7769	0,7767			0,0602	0,7168		
K10	NSp - smíšené nezast území přírodní	1,4285	1,3504			0,4492	0,9793		
Z93	PV - veřejné prostranství	0,2281	0,0233			0,1147		0,1134	
Z28	SM - smíšená - městská	1,7079	1,7077			1,1589		0,549	
Z31	SV - smíšená obytná	0,4635	0,4634			0,4634			
Z30	SV - smíšená obytná	0,5628	0,5627		0,5628				
Z32	SV - smíšená obytná	0,5816	0,5816			0,5816			
Z34	SV - smíšená obytná	2,2157	0,609			0,127		2,0887	

Vyhodnocení vlivů návrhu ÚPn Boskovice na životní prostředí

Dle příl. zákona č. 183/2006 Sb

K11	NSp - smíšené nezast území přírodní	0,6606	0,6606		0,2572	0,4034			Vratíkov
Z47	SV - smíšená obytná	0,1232	0,0668				0,1232		
Z43	SV - smíšená obytná	0,1571	0,1566					0,1571	
Z46	SV - smíšená obytná	0,2548	0,2548		0,0444	0,2104			
Z44	SV - smíšená obytná	0,4648	0,4642		0,4152		0,0496		
Z45	SV - smíšená obytná	0,4661	0,466			0,1705	0,2956		
Z48	SV - smíšená obytná	0,8086	0,7853		0,8086				Boskovice
Z1	BH - bydlení - bytové domy	1,1031	1,0748		0,584	0,5191			
Z3	BH - bydlení - bytové domy	3,8744	3,853		3,8707	0,0036			
Z103	DP - dopravní vybavení	0,0275	0,0275					0,0275	
P9	DS - dopravní plochy - silniční doprava	0,6402	0,0001		0,6402				
K5	NSp - smíšené nezast území přírodní	0,7602	0,76				0,7602		
K3	NSp - smíšené nezast území přírodní	0,7938	0,793				0,7938		
K2	NSp - smíšené nezast území přírodní	0,9692	0,9543				0,9498	0,0194	
K4	NSp - smíšené nezast území přírodní	0,9675	0,9665				0,9675		
K1	NSp - smíšené nezast území přírodní	1,9093	1,8788				1,7558	0,152	
P8	OM - občanské vybavení - komerční	0,5298	0,1678		0,5298				
Z63	OM - občanské vybavení - komerční	2,1865	1,5061		0,0274	2,1591			
Z62	OV - občanské vybavení - veřejné	0,1002	0,1001		0,0231	0,0771			
Z85	PV - veřejné prostranství	0,1475	0,0072			0,0879	0,0596		
Z82	PV - veřejné prostranství	0,0673	0,0176				0,0673		
Z78	PV - veřejné prostranství	0,0671	0,0185		0,0671				
Z92	PV - veřejné prostranství	0,0843	0,0444			0,0843			
Z88	PV - veřejné prostranství	0,2274	0,0464	0,0155	0,0936			0,1184	
Z86	PV - veřejné prostranství	0,0964	0,0518		0,0089			0,0875	
Z91	PV - veřejné prostranství	0,2174	0,0557				0,1727	0,0447	

Vyhodnocení vlivů návrhu ÚPn Boskovice na životní prostředí

Dle příl. zákona č. 183/2006 Sb

Z87	PV - veřejné prostranství	0,1154	0,0656				0,1154	
Z84	PV - veřejné prostranství	0,1093	0,0735				0,1093	
Z79	PV - veřejné prostranství	0,0793	0,0793		0,0793			
Z81	PV - veřejné prostranství	0,1712	0,0938			0,1712		
Z83	PV - veřejné prostranství	0,2921	0,1278				0,2921	
Z89	PV - veřejné prostranství	0,1887	0,1482				0,1178	0,0709
Z80	PV - veřejné prostranství	0,2924	0,1858		0,2924			
Z90	PV - veřejné prostranství	1,1209	0,2214	0,2214				
Z60	RH - rekreace hromadná	0,4926	0,4598		0,4925			
Z61	RH - rekreace hromadná	1,2116	1,2046			1,2103		
Z50	RI - rekreace rodinná	1,2369	1,2367				1,2369	
Z55	RI - rekreace rodinná	0,1792	0,1791					0,1792
Z54	RI - rekreace rodinná	0,2352	0,2352					0,2352
Z53	RI - rekreace rodinná	0,2423	0,2423					0,2423
Z56	RI - rekreace rodinná	0,4229	0,4228					0,4229
Z57	RI - rekreace rodinná	0,5142	0,514			0,5142		
Z58	RI - rekreace rodinná	0,7778	0,7776			0,7778		
Z51	RI - rekreace rodinná	0,7834	0,7831				0,7834	
Z52	RI - rekreace rodinná	1,01	1,01					1,01
P3	SC - smíšená obytná centrum	0,4777	0,167			0,4777		
P2	SM - smíšená - městská	1,2372	0,0002		0,6465	0,5907		
P4	SM - smíšená - městská	0,0962	0,001			0,0962		
Z21	SM - smíšená - městská	0,2334	0,0851				0,2334	
Z26	SM - smíšená - městská	0,1846	0,1816					0,1846
Z20	SM - smíšená - městská	0,3506	0,2325				0,3506	
P6	SM - smíšená - městská	0,2946	0,2631			0,2946		

Vyhodnocení vlivů návrhu ÚPn Boskovice na životní prostředí

Dle příl. zákona č. 183/2006 Sb

Z25	SM - smíšená - městská	0,2998	0,2973			0,0276		0,2722
Z19	SM - smíšená - městská	0,3448	0,3419				0,3448	
Z15	SM - smíšená - městská	0,3607	0,3561			0,3607		
Z16	SM - smíšená - městská	0,36	0,3573				0,36	
Z17	SM - smíšená - městská	0,9687	0,5992		0,9687			
Z18	SM - smíšená - městská	0,9069	0,7495		0,0007		0,6286	
Z23	SM - smíšená - městská	0,8027	0,7953					0,8027
Z24	SM - smíšená - městská	1,0666	1,0664			0,7453	0,1027	0,2186
Z9	SM - smíšená - městská	3,0935	2,0504				3,0935	
Z4	SM - smíšená - městská	2,1091	2,1092	0,572	1,5371			
Z5	SM - smíšená - městská	2,138	2,1377		2,138			
Z14	SM - smíšená - městská	2,3025	2,2922				2,2955	
Z11	SM - smíšená - městská	2,403	2,3984				2,403	
Z13	SM - smíšená - městská	2,7278	2,5711				2,7112	
Z10	SM - smíšená - městská	4,0884	3,1979				4,0884	
Z6	SM - smíšená - městská	3,5469	3,5465		3,5469			
Z22	SM - smíšená - městská	4,7279	4,5702		0,0645	0,2811		4,3822
Z7	SM - smíšená - městská	4,8915	4,8916		3,7933	1,0982		
Z27	SM - smíšená - městská	5,4648	5,4176			4,6216		0,8432
Z8	SM - smíšená - městská	5,9827	5,4307			3,8669	2,1158	
Z12	SM - smíšená - městská	7,2011	7,123		0,0251	0,2512	6,9248	
Z33	SV - smíšená obytná	1,196	1,1957			1,14		0,056

Vyhodnocení vlivů návrhu ÚPn Boskovice na životní prostředí

*Dle příl. zákona č. 183/2006 Sb*

Z100	TI - technická infrastruktura	0,0842	0,0841				0,0842	
Z68	VL - výroba lehká	0,416	0,4		0,0176		0,3984	
Z71	VL - výroba lehká	4,7527	0,7887	0,7887				
Z69	VL - výroba lehká	1,3695	1,3692				1,0131	0,3564
Z70	VL - výroba lehká	3,3142	2,9749	2,3851	0,5898			
Z74	VS - plochy smíšené výrobní	2,4841	1,5458	0,1283	2,0481	0,3077		
Z67	VT - výroba a skladování	1,0213	1,0212				0,8766	0,1448
Z65	VT - výroba a skladování	5,0539	1,3188	0,9026	0,458			3,6932
Z75	VX - výroba - specifická	0,9144	0,9142				0,9144	
Z97	ZS - zeleň soukromá	0,2746	0,0125				0,2746	
Z95	ZS - zeleň soukromá	0,3561	0,3558		0,2051	0,0806		0,0703
Z96	ZS - zeleň soukromá	0,5578	0,5579		0,2883			0,2695
Z98	ZS - zeleň soukromá	0,7819	0,7287		0,7816			

V případě, že pozemky ZPF v lokalitách dle ÚPn budou použity k popsaným účelům po dobu delší než 1 rok, bude nezbytné obstarání souhlasu s jejich odnětím ze ZPF (§9 zákona č. 334/1992 Sb.).

V zájmovém území se nachází plochy – zemědělské půdy, které jsou ohroženy vodní erozí. Proto jsou v ÚP navrženy plochy protierozních opatření (Y1).

Důsledky nerealizace koncepce (z důvodů ochrany půdního fondu) by měly na ochranu ZPF spíše pozitivní vliv. V samotném rozvoji obce by se ale tato skutečnost projevila v následujících jevech:

- ve stagnující či zhoršující se dopravní a technické infrastruktuře.
- v nedostatku míst pro realizaci obytné zástavby
- v navazujících důsledcích na lidské zdroje a trh práce
- ke škodám na majetku

Negativním vlivem nerealizace koncepce by mohla být zvýšená eroze nejcennějších zemědělských půd v důsledku neprovedení protierozních opatření.

### **3.3. Lesy**

V České republice je lesnatost (podíl porostní plochy z celkové plochy) 33,6 %, na jednoho obyvatele tedy připadá 0,26 ha lesa. Lesy tak jsou po orné půdě (38,1 %) druhou největší skupinou využití území.

Jihomoravský kraj patří mezi kraje s nejnižším podílem lesů v ČR. Z celkové plochy Jihomoravského kraje 719 488 ha zaujímají 27,4% jeho plochy lesy.

Z plochy, na které se nachází obec Boskovice, tvoří 27,6% (tj. 768 ha) pozemky náležející do PUPFL (data [www.czso.cz](http://www.czso.cz) k .31.12.2001). Dominantní dřevinou lesů je smrk. V okolí Boskovic jsou pozemky PUPFL z větší části ve vlastnictví právnických osob, dále pak ve vlastnictví obce a fyzických osob. Nejmenší plochu zaujímají lesy ve vlastnictví státu. Na území obce se nacházejí především lesy s vysokým zastoupením jehličnanů. Dominantní dřevinou je smrk. Zdravotní stav lesů se je možno označit za dobrý a za období 2006 – 2011 se stále zlepšoval. Poškození lesů imisemi se zde nevyskytuje. ([www.uhul.cz](http://www.uhul.cz))

Podle dikce ustanovení §15 lesního zákona (č. 289/1995 Sb.) se omezením využívání pozemků PUPFL rozumí stav, kdy na dotčených pozemcích nemohou být plněny některé funkce lesa v obvyklém rozsahu.

Odnětí nebo omezení může být trvalé nebo dočasné. Trvalým se rozumí trvalá změna využití pozemků, dočasným se pozemek uvolňuje pro jiné účely na omezenou dobu uvedenou v rozhodnutí příslušného orgánu. Jak trvalé, tak dočasné omezení (a odnětí) využívání PUPFL vyžaduje rozhodnutí orgánu státní správy lesa. V posuzované koncepci nedochází k odnětí pozemků PUPFL. Nové plochy jsou však situovány do vzdálenosti 50m od okraje lesa.

Vývoj na tomto úseku bez provedení koncepce by byl neutrální až mírně pozitivní.

### 3.4. Ochrana přírody

Na hodnoceném území obce se nachází maloplošné zvláště chráněné území (ZCHÚ) PP Bačov a PR Vratíkov.

**PP Bačov** – představuje opuštěné kamenolomy na levém údolním svahu symetrického údolí Bačovského potoka cca 500m západně od obce Bačov. Jeho celková výměra činí 3,0173 ha. Jedná se o významné naleziště zkamenělin prvohorních krytolebců a obojživelníků, současně je to pozoruhodný lokalita řady teplomilných druhů na severní hranici rozšíření v povodí Svitavy.

Na katastrálním území Vratíkov, Hrádkov a Velenov, cca 700 m jihovýchodně od obce Vratíkov, se nachází **PR Vratíkov** o rozloze 30,51 ha. Důvodem ochrany je jedinečný segment krajiny s vysokou ekologickou i estetickou hodnotou zahrnující ostrůvek devonských vápenců Němčicko - vratíkovského pruhu s četnými jeskyněmi a vývěry krasových vod ve Valchovském prolomu. Ochranou jsou také zabezpečena význačná zimoviště chráněných druhů netopýrů. Geologický podklad a expozice podmiňují pak výskyt specifických rostlinných společenstev s několika rostlinnými druhy, které nejsou v jiné části Drahanské vrchoviny uváděny. Jedná se m.j. o zběhovec ženevský (*Ajuga genevensis*), hlaváček letní (*Adonis aestivalis*), skalník celokrajný (*Cotoneaster integerrimus*), prorostlík srpovitý (*Bupleurum falcatum*) aj. Archeologické výzkumy v portálech některých jeskyní přinesly významné poznatky o vývoji člověka, zajímavé jsou dobře dochované zbytky po dolování železitých rud (např. zbytky tavicích pecí keltského původu).

Mimo území obce se nachází PP Lebedřák. Toto zvláště chráněné území se nachází na katastru Lhota Rapotina a jeho severní hranice tvoří hranici řešeného území. Do řešeného území zasahuje ochranné pásmo 50 m chráněného území. V kontaktu s ochranným pásmem

přírodní památky je navržena lokalita pro výrobu (Z 67 – VT), která respektuje ochranné pásmo 50 m přírodní památky a nezasahuje do něj.

Zvláštním typem jsou území, která jsou vytipovaná jako lokality pro soustavu chráněných území EU **NATURA 2000** podle komunitární legislativy, konkrétně podle směrnice č. 79/409/EEC o ochraně volně žijících ptáků a směrnice č. 92/43/EEC o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin. V rámci ČR je síť chráněných území NATURA 2000 tvořena evropsky významnými lokalitami (EVL) a ptačími oblastmi (PO). Na hodnoceném území se žádná lokalita zařazená do soustavy NATURA 2000 nenachází. Vzhledem k těmto skutečnostem byl v souladu s vyjádřením orgánu ochrany přírody a krajiny (viz příloha 2) vyloučen významný vliv koncepce na tato území.

Tam, kde se zvláště chráněné území nenachází, může orgán ochrany přírody zřídit obecně závazným právním předpisem **přírodní park** (§12 zák.č. 114/1992 Sb.) a stanovit omezení takového využití území, které by znamenalo zničení, poškození nebo rušení stavu tohoto území. V blízkosti hodnoceného území se nenachází žádný přírodní park. Hranice nejbližšího **přírodního parku Řehořkovo – Kořenecko** prochází po hranici k.ú. Vratíkov.

Co se týče **významných krajinných prvků** (dále jen VKP), tyto definuje zákon ČNR č. 114/1992, o ochraně přírody a krajiny ve svém ustanovení paragrafu 3 následujícím způsobem: „*Významný krajinný prvek jako ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny utváří její typický vzhled nebo přispívá k udržení její stability*“. Významnými krajinnými prvky (tzv. „ze zákona“) jsou lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy. Dále jsou jimi jiné části krajiny, které zaregistruje podle § 6 citovaného zákona orgán ochrany přírody.

Mezi VKP „*ex lege*“ patří na př. vodní toky na území obce či lesní porosty v obci. Vodní toky protékající zájmovým územím jsou – Svitava a její levostranné přítoky Bělá, Semíč, Valchovna, Oriový, Okrouhlý a Boskovický potok a další bezejmenné vodní toky a jejich údolní nivy

Na území obce se nacházejí tři VKP zaregistrované orgánem ochrany přírody. Jedná se o následující VKP:

- VKP CHLOUSTNÉ – pestré krajinné formace v rámci polních kultur severně od Boskovic



- VKP U OTYLKY – pestré krajinné formace v rámci polních kultur v severní části řešeného území. Postagrární lada a polní remízy
- VKP JANOVOY DOLY – pestré krajinné formace v rámci polních kultur severně od Boskovic

Na území obce byly vymezeny ekologicky významné segmenty krajiny. Jedná se o Boskovický mokřad, Dva dvory – Šmelcovna, Hradský kopec a Hradský hřbet. Tyto prvky byly vymezeny pro potřebu ochrany krajinných struktur a zvýšení diverzity území.

**Územní systém ekologické stability (ÚSES)** je (zák. č.114/1992 Sb.) vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých, ekosystémů.

Vymezení ÚSES provádějí orgány územního plánování a ochrany přírody ve spolupráci s orgány vodohospodářskými, ochrany zemědělského půdního fondu a státní správy lesního hospodářství.

Rozlišují se tři úrovně ÚSES:

- místní (lokální)
- regionální
- nadregionální

Se zájmovým územím jsou v kontaktu, nebo v jeho sousedství probíhají všechny prvky ÚSES lokální a regionální úrovně. Hlavními osami lokálních biokoridorů jsou vodní toky Semíč a Bělá, Oriový a Okrouhlý potok. Nově je doplněn LBK v k.ú, Vratíkov vedený přes pozemky ZPF v severovýchodní části obce Vratíkov.

Regionální koridory jsou vedeny jednak přes lesní porosty v jižní části města (RK 1422 v k.ú. Boskovice, RK 1417 v k.ú. Mladkov, RK1433 v k.ú. Hrádkov). Nově je doplněn RK 1417 přes stávající pole v severozápadní části k.ú Boskovice v k.ú. Mladkov. Prvky ÚSES nadregionální úrovně se na území obce nenacházejí.

Níže v tabulce je uveden soupis všech prvků ÚSES na území obce.

**Tabulka 5 Seznam vymezených biocenter**

<b>VYMEZENÁ BIOCENTRA</b>		
<b>název</b>	<b>význam</b>	<b>popis</b>
RBC LEBEDÁK	Existující a funkční biocentrum regionálního významu.	Vymezené na jižní hranici řešeného území
RBC HABŘÍ	Existující a funkční biocentrum	Vymezené v rámci izolovaného lesního komplexu ve východní části řešeného území.
LBC HRADSKÝ KOPEC	Existující, funkční lokální biocentrum vložené do regionálního biokoridoru.	Vymezeno jižně od města na svahu jižní expozice nad údolím Pílského potoka
LBC JANOVOY	Existující, funkční lokální	Vymezeno na severozápadní hranici řešeného území.

<b>VYMEZENÁ BIOCENTRA</b>		
název	význam	popis
DOLY	biocentrum vložené do regionálního biokoridoru.	
LBC KNEŽINA HORA	Existující, funkční lokální biocentrum vymezené na severu území	Vymezeno na svazích západní expozice nad Boskovickou nádrží.
LBC NAD LEDKOVOU HUTÍ	Existující, funkční lokální biocentrum vložené do regionálního biokoridoru.	Vymezeno na východní hranici území.
LBC LES ROVINY	Existující, funkční lokální biocentrum vložené do regionálního biokoridoru	Vymezeno na východní hranici území.
LBC PILSKÉ ÚDOLÍ	Existující, funkční lokální biocentrum vložené do regionálního biokoridoru	Vymezeno jihozápadně od města na nízkém hřbetu nad údolím Pilského potoka
LBC MILÁNOVY	Existující a funkční biocentrum lokálního významu	Vymezeno v jihovýchodní části katastru.
LBC VRATÍKOV	Existující, funkční lokální biocentrum vložené do regionálního biokoridoru	Vymezeno jižně od Vratíkova
LBC ZA HUMNY	Existující, funkční lokální biocentrum vložené do regionálního biokoridoru	Vymezeno na jihovýchodní hranici řešeného území.
LBC DOLNÍ PADĚLKY	Existující, funkční lokální biocentrum vložené do regionálního biokoridoru	Vymezeno na jihovýchodní hranici řešeného území.
LBC MLADKOVSKÝ MLÝN	Existující, funkční biocentrum lokálního významu vložené do regionálního biokoridoru	. Vymezené na západní hranici řešeného území na toku Svitavy a jejího náhonu.
LBC ÚLEHLA	Lokální biocentrum, existující a funkční, vložené do regionálního biokoridoru	Biocentrum je vymezeno v zalesněném svahu západní expozice nad jižní částí zastavěné části Mladkov.
LBC NAD NÁDRAŽÍM	Lokální biocentrum, existující a funkční, vložené do regionálního biokoridoru.	Biocentrum je vymezeno v zalesněném svahu jižní expozice nad nádražím Skalice nad Svitavou.
LBC PANINA LOUKA	Lokální biocentrum existující, funkční.	Vymezena na severní hranici řešeného území podíl vodního toku Semíč.
LBC HRÁDEK	Existující, funkční lokální biocentrum	Vymezeno na severovýchodní hranici řešeného území.
LBC POD PADOUSKEM	Lokální biocentrum existující a funkční	Vymezené východně od Vratíkova.
LBC PODHÁJÍ	Lokální biocentrum existující a funkční	Vymezené severozápadně od Bačova
LBC HODIŠKA	Lokální biocentrum neexistující, nefunkční	Lokální biocentrum na jihozápadní hranici katastru Bačov.
LBC BAČOVSKÁ STRÁŇ	Existující, funkční biocentrum místního významu	Vymezeno na katastru Bačova s přesahem na katastr obce Sudice.
LBC U LUNAKOVÝCH	Existující, funkční biocentrum místního významu	Vymezeno katastru Boskovic s přesahem na katastr obce Sudice.
LBC ŠMELCOVNA	Existující a funkční biocentrum lokálního významu	Vymezené na svazích jižní expozice východě od Boskovic.
LBC ZAKOPANÉ	Existující, funkční lokální biocentrum.	Vymezeno na sever od zastavěného území místní části Vratíkov.

**Tabulka 6 Seznam vymezených biokoridorů**

<b>VYMEZENÉ BOKORIDORY</b>		
název	význam	popis
RBK010	Existující a funkční biokoridor regionálního významu	Vymezený podél toku Svitavy na západní hranici řešeného území.
RBK017	Částečně existující a částečně funkční biokoridor regionálního významu.	Vymezený podél západní hranice řešeného území.
RBK034	Existující a funkční biokoridor regionálního významu	Vymezený v jižní části řešeného území.
RBK035	Existující a funkční biokoridor regionálního významu	Vymezený ve východní části řešeného území.
LBK1	Existující a funkční lokální biokoridor	Vymezený podél vodního toku Bělá na jihozápadní hranici řešeného území.
LBK2	Existující a funkční lokální biokoridor	Vymezený podél vodního toku Bělá na jižní hranici řešeného území.
LBK 3	Existující a funkční lokální biokoridor	Vymezený podél vodního toku Bělá na jižní až jihovýchodní hranici řešeného území.
LBK 4	Existující a funkční lokální biokoridor	Vymezený podél vodního toku Bělá ve východní části řešeného území.
LBK 5	Existující a funkční lokální biokoridor	Vymezený ve východní části území na lesní půdě.
LBK 6	Existující a funkční lokální biokoridor	Vymezený v severovýchodní části území na lesní půdě.
LBK 7	Existující a funkční lokální biokoridor	Vymezený na severovýchodní hranici řešeného území.
LBK 8	Existující a funkční lokální biokoridor	Vymezený na severovýchodní hranici řešeného území.
LBK 9	Existující a funkční lokální biokoridor	Vymezený východně od Vratíkova.
LBK 10	Existující a funkční lokální biokoridor	Vymezený jihovýchodně od Vratíkova.
LBK 11	Existující a funkční lokální biokoridor	Vymezený východně od Vratíkova.
LBK 12	Existující a funkční lokální biokoridor	Vymezený severovýchodně od Vratíkova.
LBK 13	Existující a funkční lokální biokoridor	Vymezený na severovýchodní hranici řešeného území.
LBK 14	Existující a funkční lokální biokoridor	Vymezený na severovýchodní hranici řešeného území.
LBK 15	Existující a funkční lokální biokoridor	Vymezený na severu řešeného území.
LBK 16	Částečně existující biokoridor lokálního významu	Vymezený na severu řešeného území.
LBK 17	Částečně existující a funkční lokální biokoridor	Vymezený severozápadně až západně od Bačova.
LBK 18	Existující a funkční lokální biokoridor	Vymezený na severní hranici řešeného území.

Z návrhu ÚP je zřejmé, že v případě realizace R43 dojde ke kolizi s LBK 14 a LBK 15. V rozsahu územní rezervy se nachází i LBC Bačovská stráž. Při případné realizaci R43 je třeba navrhnout technické řešení tak, aby nebyla narušena funkce biokoridoru – tedy zachovat migrační prostupnost.

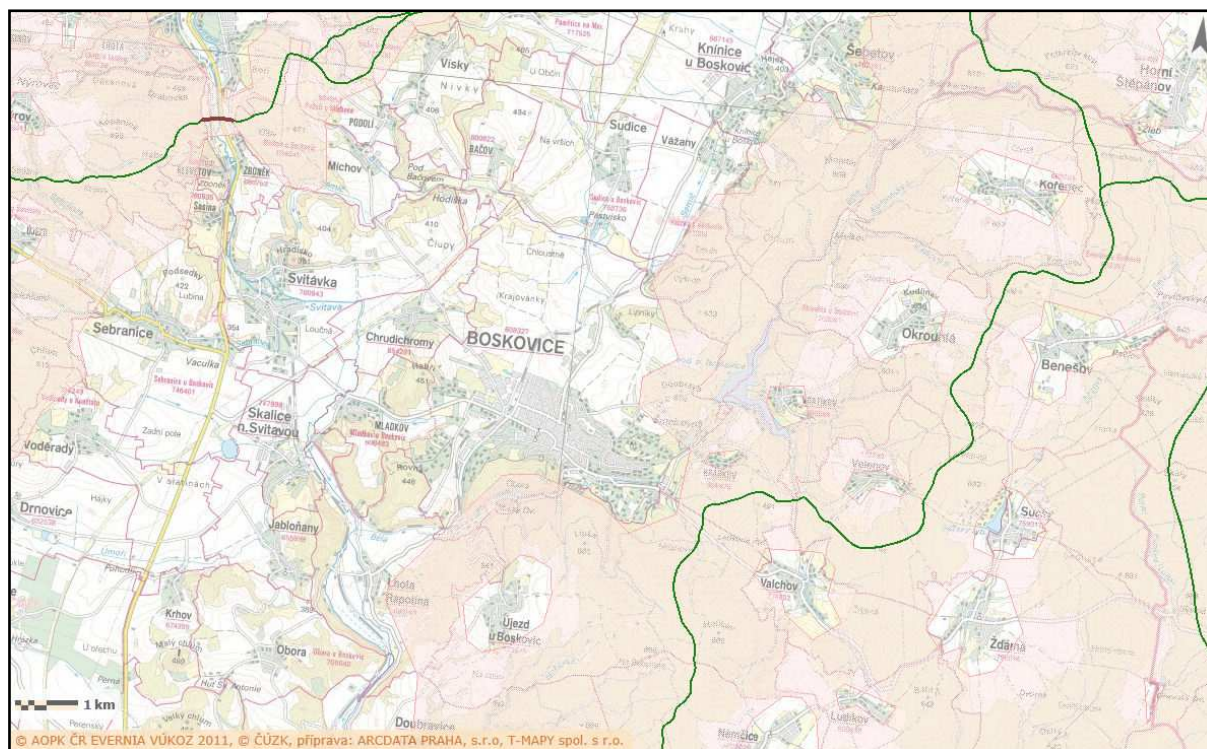
V údolí mezi vymezenými RBC Lebeďák a LBC Pílské údolí je navržena územní rezerva pro realizaci „Boskovické spojky“. Je třeba dbát na to, aby při její realizaci nedošlo ke zmenšení území vymezených prvků ÚSES a byla zachována migrační prostupnost.

Zásadní střety s uvedenými prvky ÚSES nelze doporučit.

Z hlediska posouzení území dle UAT (Unfragmented Areas by Traffic) se jedná o území hodnocené jako kategorie B - velmi dobrý (severovýchod) a kategorie C, tj. dobrý stav (severozápad řešeného území). Je třeba, aby se fragmentace krajiny dopravními stavbami dále nezhoršovala.

Dalším zásadním omezením v jižní části obce, je zajištění průchodnosti území pro živočichy (resp. velké savce). Z hlediska migrace v území jsou zásadní tři vzájemně provázané kategorie (Anděl, 2010) a to migračně významná území, dálkové migrační koridory a migrační trasy.

Z obrázku je patrné, že východní a jihovýchodní část zájmového území je zahrnuta do migračně významného území. Toto území je navrženo mimo zastavěné území Boskovic.



Obrázek 4 Migračně významná území a dálkové koridory

Zdroj: AOPK ČR, [www.ochranaprirody.cz](http://www.ochranaprirody.cz)

Při realizaci nových lokalit dle návrhu ÚPn může docházet i k nevhodným zásahům do krajinného rázu, zejména v důsledku výstavby výškově dominantních staveb, velkoplošných terénních úprav a stožárových staveb.

Negativně ovlivněna může být i estetická hodnota krajiny, zvláště při realizaci infrastruktury v místech pohledových horizontů či při realizaci doprovodných staveb větší výšky (nad 10- 15 m). Tento vliv může nabývat na významu zvláště u přírodní krajiny (typ C).

Základními krajinnými typy (objektivní typologické jednotky) jsou přitom (Muranský a Neumann, 1970 – 1980).

- krajinný typ A – krajina přeměněná (plně antropogenizovaná)
- krajinný typ B – krajina kulturní- harmonická (vyrovnaný vztah mezi přírodou a člověkem)
- krajinný typ C – krajina relativně přírodní (s převahou přírodních prvků)

K tomuto dělení lze doplnit tzv. krajinářskou hodnotu (intersubjektivní hodnocení):

- vysoká krajinářská hodnota (+)
- základní (průměrná) krajinářská hodnota (0)
- nízká krajinářská hodnota (-)

Dle „Vymezení cílových charakteristik krajiny Jihomoravského kraje“ (Ageris, 2010) přísluší území Boskovic do sedmi typů s vymezenými charakteristikami krajinného rázu, které uvádí tabulka :

**Tabulka 7 Popis oblastí s vymezenými charakteristikami krajinného rázu včetně podmínek pro uspořádání a využití území dle ÚPn**

číslo oblasti	popis oblasti	podmínky pro uspořádání a využití území
19	výrazně zvlněná až členitá městská a příměstská krajina – zahrnuje převážnou část zastavěného území města a území severně od něj - poměrně členitá území s převažujícími plochami zastavěného území a s navazujícími nezastavěnými plochami s různorodou, převážně však pestrou strukturou využití	Rozvoj Boskovic (zastavitelné plochy) jsou navrženy v kontextu se stávající i navrženou dopravní a technickou infrastrukturou tak, aby byl zohledněn celkový charakter Boskovic organicky navazující na historický vývoj města; plochy změn v území jsou navrženy tak, aby byla minimalizována délka společných hranic zastavitelných ploch a nezastavěného území (zachování kompaktnosti sídla, omezení výrazně do volné krajiny vybíhajících či se stávající zástavbou vůbec územně nesouvisících zastavitelných ploch); V nezastavěném území jsou vytvořeny územní podmínky pro pestrou strukturu využití a pro šetrné formy rekreačního využití (turistika, cykloturistika apod.),

číslo oblasti	popis oblasti	podmínky pro uspořádání a využití území
		případně i pro revitalizaci vodních toků a navazujících nivních ekosystémů
<u>16</u>	výrazně zvlněná až členitá lesozemědělská krajina - zahrnuje území Mladkova, západně a severozápadně od města a dále sever Vratíkova a severní část k.ú. Bačov – členitá území s různě se prolínajícími hřbety a údolími, s převažujícím zemědělským využitím, s proměnlivým, avšak v charakteru krajiny významně se projevujícím zastoupením lesů, a většinou i se sídly převážně venkovského typu s navazující maloplošnou strukturou zemědělského využití	rozvoj Mladkova jsou navrženy zastavitelné plochy tak, aby zohledňovaly charakter obce a organicky navazují na jeho historický vývoj a aby nebyla zvětšována délka společných hranic zastavitelných ploch a nezastavěného území (zachování kompaktnosti sídla, omezení výrazně do volné krajiny vybíhajících či se stávající zástavbou vůbec územně nesouvisících zastavitelných ploch); výjimku tvoří lokalita Z34, dostavba lokality rodinných domů v místě bývalého rekreačního zařízení; v nezastavěném území jsou vytvořeny územní podmínky pro pestřejší strukturu využití (vymezení smíšených ploch nezastavěného území), a to především v erozně ohrožených plochách a na méně hodnotné zemědělské půdě, pro revitalizace vodních toků a jejich povodí a pro šetrné formy rekreačního využití
<u>17</u>	výrazně zvlněná až členitá zemědělskolesní krajina – zahrnuje území východně od města, Doubravy, podstatnou část k.ú. Hrádkova a Vratíkova - členité území s různě se prolínajícími hřbety a údolími, s převažujícími lesy, s významným zastoupením zemědělsky obhospodařovaných ploch a zpravidla s nízkým zastoupením sídel	rozvoj Hrádkova a Vratíkova (zastavitelné plochy) je usměrněn tak, že zohledňuje charakter sídel a organicky navazuje na jejich historický vývoj minimalizuje délku společných hranic zastavitelných ploch a nezastavěného území (zachování kompaktnosti sídla, omezení výrazně do volné krajiny vybíhajících či se stávající zástavbou vůbec územně nesouvisících zastavitelných ploch); v nezastavěném území jsou vytvořeny územní podmínky pro šetrné formy rekreačního využití s limitem ochrany vodárenské nádrže, pro revitalizace vodních toků a jejich povodí a mimo souvislé lesní celky pro pestrou strukturu využití, a to především v erozně ohrožených plochách a na méně hodnotné zemědělské půdě.
<u>14</u>	výrazně zvlněná zemědělská krajina – zahrnuje podstatnou část k.ú. Bačov, území severně od města a západní okraj k.ú. Mladkov u Boskovic – poměrně členitá území s různě se prolínajícími hřbety a údolími a s výrazně dominantním zemědělským využitím s rozsáhlými bloky orné půdy a často zatravněnými nejpříkřejšími partiemi svahů většinou rovněž se sídly venkovského typu s navazující maloplošnou strukturou zemědělského využití	rozvoj Bačova jako malého sídla (zastavitelné plochy) je řešen tak, aby zohlednil charakter obce a organicky navázal na jeho historický vývoj, aby byla minimalizována délka společných hranic zastavitelných ploch a nezastavěného území (zachování kompaktnosti sídla, omezení výrazně do volné krajiny vybíhajících či se stávající zástavbou vůbec územně nesouvisících zastavitelných ploch); v nezastavěném území jsou vytvořeny územní podmínky pro pestrou strukturu využití (vymezení smíšených ploch nezastavěného území), a to především

číslo oblasti	popis oblasti	podmínky pro uspořádání a využití území
		v erozně ohrožených plochách a na méně hodnotné zemědělské půdě, pro revitalizace vodních toků a jejich povodí a pro šetrné formy rekreačního využití
<u>8</u>	plochá až mírně zvlněná zemědělská krajina – zasahuje do severní části řešeného území - málo členitá až rovinatá území s výrazně dominantním zemědělským využitím, s typickými rozsáhlými bloky orné půdy a s většinou rovněž se sídly venkovského typu s navazující maloplošnou strukturou zemědělského využití	v nezastavěném území jsou vytvořeny územní podmínky pro pestřejší strukturu využití (vymezení smíšených ploch nezastavěného území), a to především v erozně ohrožených plochách a na méně hodnotné zemědělské půdě, pro revitalizace vodních toků a jejich povodí a pro šetrné formy rekreačního využití
<u>18</u>	výrazně zvlněná až členitá lesní krajina – zahrnuje masiv Obory a okrajově zasahuje jih k.ú. Hrádkov a severovýchodní okraj řešeného území - členitá území s různě se prolínajícími hřbety a údolními, víceméně celoplošně zalesněná	v této oblasti KR nejsou navrženy zastavitelné plochy; jsou vytvořeny územní podmínky pro šetrné formy rekreačního využití, pro revitalizaci regulovaných vodních toků, a pro zachování přírodně či esteticky cenných nelesních enkláv.
<u>22</u>	údolní lesozemědělská krajina – okrajově zasahuje do jihozápadní části řešeného území - členitá území výrazných údolních zářezů, s převažujícím zemědělským využitím a s proměnlivým, avšak v charakteru krajiny významně se projevujícím zastoupením lesů; charakteristickými prvky jsou i větší vodní toky (řeky) a sídla venkovského typu s navazující maloplošnou strukturou zemědělského využití	v této oblasti KR nejsou navrženy zastavitelné plochy; vymezením smíšených ploch nezastavěného území jsou vytvořeny územní podmínky pro pestrou strukturu využití

Vývoj na tomto úseku bez provedení koncepce by tedy byl jak pozitivní, tak (z některých pohledů) i s negativními důsledky. Jako pozitivní by bylo možno spatřovat nerealizaci eventuelně necitlivě do krajiny umístěných liniových a dalších staveb.

Jako další klad nerealizace některých lokalit ÚPn by byla skutečnost zamezení kolize lokalit s prvky ÚSES a migračními územími mimořádného významu.

Obdobně negativní důsledky by mohla mít nerealizace technické infrastruktury a to jak na úseku ochrany veřejného zdraví (zásobování pitnou vodou), tak zejména na úseku čistoty povrchových (resp. i podzemních) vod, jejich saprobního indexu a v navazujících hydroekosystémech.

Nerealizace některých staveb zahrnutých do nového ÚPn je tak z pohledu ochrany přírody spíše pozitivní možností.

Mimo hledisko ochrany přírody by se však jednalo o stagnaci v rozvoji rekreačních ploch, v cestovním ruchu, zaměstnanosti a dalších aspektech, jak je jako republikové prioritě č. 29 stanoví platné znění Politiky územního rozvoje (2008).

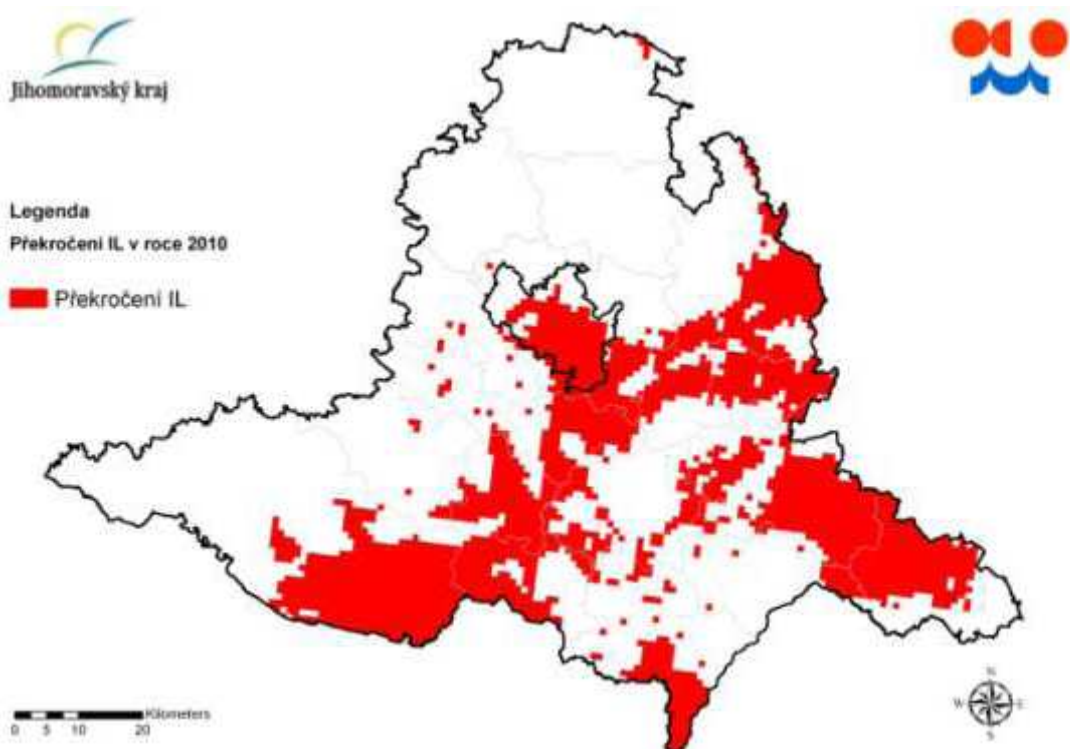
### **3.5. Ovzduší**

Jihomoravský kraj jako celek má relativně kvalitní ovzduší. Znečištění ovzduší, hluk a podobné nepříznivé vlivy jsou pouze lokálního charakteru, především u velkých průmyslových center. Z tohoto hlediska dosahují nepříznivých hodnot emisí znečišťujících látek především Hodonín a Brno-město. Podíl na znečištění má rovněž vzrůstající množství automobilů, zejména ve velkých městech. V roce 2010 došlo na území Jihomoravského kraje k překročení imisního limitu na poměrně značné ploše území zóny, naproti tomu v předešlých třech letech k překročení imisního limitu na území zóny Jihomoravský kraj docházelo v mnohem menším měřítku, jak je zobrazeno na Obr. 4.

K větším překročením došlo v letech 2005 a 2006, které byly zejména z důvodu velmi nepříznivých rozptylových podmínek v zimě 2005/2006 nejhorší z hlediska kvality ovzduší za posledních 10 let. Tato situace se opakovala v roce 2010, kdy vlivem opakovaných nepříznivých meteorologických a rozptylových podmínek v zimním období na začátku (leden a únor) i ke konci roku (říjen a prosinec) došlo ke zhoršení kvality ovzduší.

Na území Jihomoravského kraje jsou překračovány cílové imisní limity – jedná se o cílový imisní limit pro benzo(a)pyren a troposférický ozón (O<sub>3</sub>).





Obrázek 5 Překročení imisních limitů na území JmK v roce 2010 (zdroj: Aktualizace integrovaného programu ke zlepšení kvality ovzduší JmK)

Co se týče imisních koncentrací, tyto se v Jihomoravském kraji v roce 2012 měřily na 6 lokalitách, které jsou spravovány ČHMÚ a SZÚ.

Nejvyšší hodnoty koncentrací, včetně překročení imisních limitů jsou dosahovány především v zimní sezóně. Velký vliv na tuto skutečnost má kromě vytápění domácnosti i silniční doprava na nebezpečných plochách, způsobujících sekundární prašnost.

V roce 2011 byly na území kraje překračovány (Věstník MŽP 2, 2012) imisní limity denní koncentrace  $PM_{10}$  na ploše 30,14 %. Obdobně troposférický ozon byl překročen na území 11,54%. Vznik přízemního ozonu je výsledkem řady složitých fotochemických reakcí. Předpokládá se, že na vzniku ozonu se významně podílejí tzv. prekurzory emisí, především emise VOC a  $NO_x$  produkované dopravou nebo přenášené z okolních regionů a částečně rovněž přirozené emise VOC produkované lesními ekosystémy.

Území stavebního úřadu Boskovice je ve Věstníku MŽP (2012) uveden jako oblast s mírným překročením cílového imisního limitu pro BaP. Překročení denní koncentrace tohoto ukazatele je konstatováno na ploše 3,2 % správního území stavebního úřadu.

Podle zákona č. 201/2012 Sb. a jeho prováděcích předpisů se při hodnocení stávající úrovně znečištění v předmětné lokalitě vychází z map úrovní znečištění. Mapy obsahují v každém čtverci  $1 \times 1$  km hodnotu klouzavého průměru koncentrace pro všechny znečišťující látky za předchozích 5 kalendářních let, které mají stanoven imisní limit (kromě ozonu a CO).

Mapy slouží jako podklad pro návrh kompenzačních opatření podle § 11 odst. 6 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, konkrétně k posouzení, zda dojde vlivem daného záměru k překročení některého ročního imisního limitu na dané lokalitě a tedy k aplikaci cit. ustanovení.

V daném případě (tabulka 8) jsou veškeré imisní koncentrace v dané lokalitě pod stanovenými limity. Výjimkou je roční koncentrace benzo(a)pyrenu, kdy v centrální části Boskovic dochází k překročení stanoveného imisního limitu.

**Tabulka 8 Kvalita ovzduší- klouzavé roční průměry (2008 – 2012)**

<b>Ukazatel</b>	<b>5-leté klouzavé roční průměry, min. – max.</b>	<b>Limit dle přílohy 1 zák.č. 201/2012 Sb.</b>
<b>PM<sub>10</sub>, µg/m<sup>3</sup></b>	20,0 - 24,6	40
<b>PM<sub>10</sub>, 36. nejvyšší hodnota, µg/m<sup>3</sup></b>	36,3 – 43,1 (z denních průměrů)	50 (z denních průměrů)
<b>PM<sub>2,5</sub>, µg/m<sup>3</sup></b>	14,9 - 20,3	25
<b>NO<sub>2</sub>, µg/m<sup>3</sup></b>	8,4 – 15,5	40
<b>SO<sub>2</sub>, 4. nejvyšší hodnota, µg/m<sup>3</sup></b>	17,4 – 20,9 (z denních průměrů)	125 (z denních průměrů)
<b>Benzen, µg/m<sup>3</sup></b>	0,8 – 0,9	5
<b>Benzo(a)pyren, ng/m<sup>3</sup></b>	0,53 – 1,08	1
<b>As, ng/m<sup>3</sup></b>	0,89 - 1	6
<b>Pb, ng/m<sup>3</sup></b>	6,5 - 8	500
<b>Ni, ng/m<sup>3</sup></b>	0,8 – 1,8	20
<b>Cd, ng/m<sup>3</sup></b>	0,35 - 0,4	5

*Zdroj: www.chmu.cz*

Vývoj na tomto úseku bez provedení koncepce se jeví téměř neutrálně. Koncepce až na výjimky nepředpokládá vznik nových zásadních zdrojů znečištění ovzduší. Nové spalovací zdroje s tepelným výkonem nad 300 kW nebudou součástí návrhu nového ÚPn.

Výjimkou jsou prodloužení ulic či dopravní koridory zajišťující obslužnost nově navrhovaných ploch, kdy lze očekávat lokální mírné zhoršení kvality ovzduší.

Dramatičtější nárůst koncentrací látek znečišťujících ovzduší lze očekávat v místech dopravních koridorů – zejména hlavních silničních tahů krajského či republikového významu. Jedná se zejména o realizaci rychlostní silnice R43. Tento koridor, respektive územní rezerva pro realizaci R43 byla vymezena již v předchozím ÚP.

Dalším obdobným koridorem je silnice II/374, ale vzhledem k tomu, že dopravní koridor je veden mimo zastavěné území, dále od obytné zástavby a jedná se pouze o „narovnání“ trasy stávající komunikace, neočekáváme změnu kvality ovzduší.

Jako pozitivní vliv hodnocené koncepce na kvalitu ovzduší lze označit plynofikaci místních částí Bačova a Hrádkova.

### **3.6. Ostatní**

Navržený územní plán bude při své realizaci představovat mírné navýšení ekvivalentní hladiny **hluku** v daném území. Důvodem bude zejména doprava (realizování dopravních koridorů a komunikací pro obsluhu nově navrhovaných ploch) a provoz technologických zařízení v rozšiřovaných či nově budovaných areálech. Nejkritičtější budou z tohoto hlediska realizace R 43, „Boskovické spojky“ a umístění nově navrhovaných ploch pro obytnou zástavbu do blízkosti těchto koridorů a do blízkosti průmyslových areálů.

Hodnotícím kritériem ovlivnění hlukových poměrů u jednotlivých lokalit je ekvivalentní hladina akustického tlaku, kterou je dle zákona č. 258/2000 Sb. a jeho prováděcích předpisů (NV 272/2011 Sb., v platném znění) násobek logaritmu ekvivalentního relativního akustického tlaku v hodnoceném časovém intervalu. Z hlediska legislativně daných hlukových limitů, je nutno podotknout, že se jedná o jakýsi ekonomicko – technický kompromis, který však zpravidla dostatečně nezajišťuje ochranu lidského zdraví. Dle WHO by se denní hladiny hluku měly pohybovat mezi 50 – 55 dB a hladiny hluku v noci mezi 40 – 45 dB. Tyto limity jsou však většinou v reálu těžko dosažitelné, vezmeme-li v úvahu, že např. běžná hlasitost hovoru se pohybuje na úrovni 60 dB.

Každopádně je třeba u nově budovaných objektů potřeba tyto skutečnosti ověřit zpracováním hlukových studií a následným proměřením hladin hluku v období provozu záměrů. Dále by bylo vhodné neumisťovat plochy pro bydlení či plochy pro individuální rekreaci do těsné blízkosti dopravních koridorů, jako je tomu např. u ML2.

Ovlivnění okolí hlukem je nutno regulovat podmínkami orgánů státní správy (doba provozu, použitá zařízení) v navazujících stanoviscích a povoleních.

Jak vyplývá i ze studií chování živočichů, jsou např. ptáci hladinou hluku výrazně ovlivňováni (Reijnen et al. 2002). Mezní hladiny hluku udává tabulka 9. V místech s vyšším hlukovým zatížením bylo zjištěno výrazné snižování počtu hnízdicích ptáků. Některé druhy taková území opouští úplně a nehnízdí v nich.

**Tabulka 9 Mezní hodnoty hluku (v dB) pro hnízdící ptáky. Při nižších hodnotách by density ptáků neměly být hlukem výrazně ovlivněny**

Prostředí	Mezní hodnoty hluku pro jednotlivé druhy	Mezní hodnoty hluku pro sledované druhy dohromady
Les	36 – 58	42 – 52
Otevřené travní porosty	43 – 60	47

*zdroj: Reijnen et al., 2002*

**Geologická stavba** území a jeho širšího okolí se vyznačuje značným podílem usazených hornin. Na Dražanské vrchovině převládají prvohorní (karbonské) horniny usazené. Na velké části jsou také poměrně mocné čtvrtohorní usazeniny. Reliéf Moravského krasu vzniká v důsledku rozpouštění hornin a postupně se tak vytváří typická krajina s povrchovými a podzemními krasovými jevy. Adamovská vrchovina, podélně prořízlá údolím Svitavy, je tvořena vyvěřelými horninami, v Blanenském, Svinošicko-šebrovském a Valchovském prolomu jsou vklíněny křídové usazeniny.

Z hydrogeologického hlediska patří území k hydrogeologickému rajónu 5221 Boskovická brázda, severní část (v sedimentech permokarbonu), 6570 Krystalinikum brněnské jednotky (v horninách krystalinika, proterozoika a paleozoika) v povodí Dyje, 6620 Kulm Dražanské vrchoviny (v horninách krystalinika, proterozoika a paleozoika) v povodí Moravy.

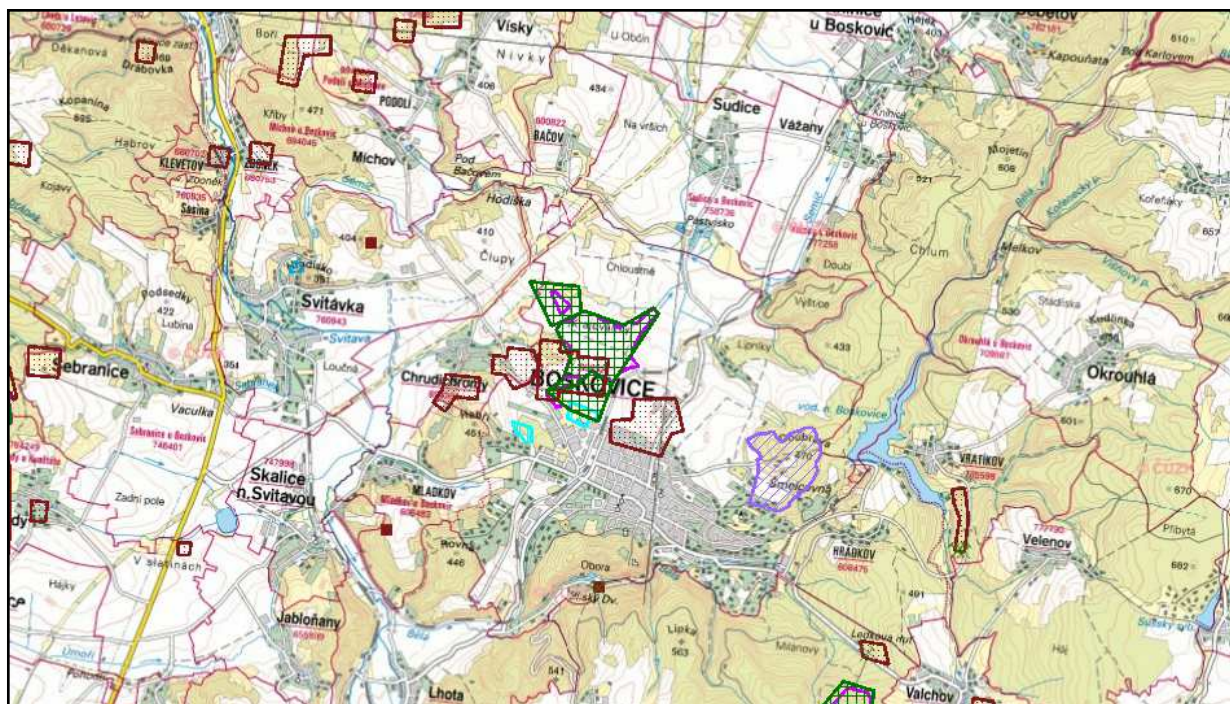
Co se týče střetů s horním zákonem (zákon č. 44/1988 Sb. v platném znění), nacházejí se na území obce CHLÚ, dobývací prostory i výhradní ložiska (na katastrálním území Boskovice) a dále poddolovaná území. Jejich seznam je uveden v následující tabulce a lokalizace na území obce je pak patrná z obrázku 5.

**Tabulka 10 Seznam ploch charakterizovaných dle z.č. 44/1988 Sb. v předmětném území (www.geology.cz)**

ID	Název	Typ území	Surovina	Poznámka
2553	Frantova štola	staré důlní dílo		
2554	propad na Frantově štole	staré důlní dílo		
2555	štola Vratíkov	staré důlní dílo		
5468	Boskovice – Pílský dvůr	poddolované území	železné rudy	
3856	Boskovice 1	poddolované území	železné rudy – uhlí hnědé	
3867	Boskovice 2	poddolované území	uhlí hnědé	
3846	Chrudichromy 2	poddolované území	železné rudy – uhlí hnědé	
3917	Vratíkov	poddolované území	železné rudy	
3830	Chrudichromy 1	poddolované území	uhlí hnědé	
3803	Mladkov u Boskovic	poddolované území	železné rudy	

**Vyhodnocení vlivů návrhu ÚPn Boskovice na životní prostředí**  
**Dle příl. zákona č. 183/2006 Sb**

ID	Název	Typ území	Surovina	Poznámka
23740000	Boskovice III.	chráněné ložiskové území	písky sklářské a slévárenské	
15750001	Boskovice I.A	chráněné ložiskové území	cihlářská surovina	
15750002	Boskovice I.B	chráněné ložiskové území	cihlářská surovina	
3157500	Boskovice 1	ložiska výhradní	cihlářská surovina	dřívější povrchová těžba
3157501	Boskovice 3	ložiska výhradní	cihlářská surovina	dosud netěženo
3237400	Boskovice Chrudichromy	ložiska výhradní	Písky sklářské a slévárenské	dřívější povrchová těžba
526680	Boskovice	ložiska nebilancovaná	Písky sklářské a slévárenské	dřívější povrchová těžba
526690	Boskovice	ložiska nebilancovaná	Písky sklářské a slévárenské	dřívější povrchová těžba
70341	Boskovice	dobývací prostor	cihlářská surovina	se zastavenou těžbou
71110	Boskovice II	dobývací prostor	cihlářská surovina	se zastavenou těžbou



Obrázek 6 Střety území s plochami dle horního zákona (Zdroj: [www.geology.cz](http://www.geology.cz))

(červenohnědá – poddolovaná území; zelená – chráněná ložisková území; modrá – dobývací prostory; fialová – výhradní ložiska; světle fialová – ložiska nebilancovaná)

## 4. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY

### 4.1. Charakteristika území

Území obce, řešené posuzovanou koncepcí se nachází v severní části Jihomoravského kraje. Obec Boskovice je obcí s rozšířenou působností (ORP).

Boskovice jako trhová osada byla založena pravděpodobně ve 13. století. Avšak z archeologických nálezů lze usuzovat, že osídlení v těchto místech je daleko starší. První uvedení názvu Boskovice je z roku 1222, kdy Jimram z Boskovic byl svědkem vydání listiny Přemyslem Otakarem I. O sto let později, roku 1313, je datována první zmínka o Boskovickém hradu. První písemná zmínka přímo o městě samotném pochází z roku 1413. V roce 1463 v Praze povoluje král Jiří z Poděbrad Boskovicím pořádat jarmark a výroční trhy na den svatého Víta. K povýšení na město tedy pravděpodobně došlo někdy za vlády Marie Terezie (1740–1780).

K Boskovicím patří také židovská obec. V roce 1454 vydal král Ladislav Pohrobek zákon o vyhnání Židů z královských měst. Většina Židů přicházejících v tuto dobu byla původem právě z Brna. Uzavřené ghetto oddělené od města dvěma branami vzniklo v roce 1727. V roce 1930 se k židovské národnosti hlásilo 318 boskovických obyvatel.

Do roku 1792 Boskovice patřily do Olomouckého kraje. Změnou však byly přesunuty do kraje brněnského. V roce 1848 byl nově zřízen podkraj Boskovický, později okres Boskovice. Ten byl zrušen k 1. lednu 1960 a Boskovice přešly pod okres Blansko.

Střed obce se nachází v průměrné nadmořské výšce 380 m n. m.

Asi polovinu plochy obce tvoří zemědělská půda, na které se nachází především orná půda. Především při severním okraji Boskovic se nachází pozemky ZPF nejvyšší třídy ochrany. Pozemky PUPFL zaujímají 27,6% rozlohy obce s převládajícím zastoupením smrku.

Území je protkáno prvky ÚSES lokální a regionální úrovně, VKP (významné krajinné prvky) a ekologicky významnými krajinnými segmenty.

Populace v obci Boskovice, která má rozlohu 2 782 ha činí 11 446 obyvatel, z toho 5 470 mužů a 5 976 žen (k 31.12.2013).

Celkový charakter nezastavěného území obce je možno označit jako lesní s výraznými výškovými rozdíly mezi jednotlivými místními částmi – Mladkov (niva Svitavy) a např. Vratíkov.

Záplavové území se nachází pouze v nivě Svitavy, č.h.p. 4-15-02-001, která je významným vodním tokem (vyhl.č. 178/2012 Sb.) a vodního toku Bělá č.h.p. 4-15-02-048, která je taktéž významným vodním tokem a současně lososovou vodou (nař.vl. č. 71/2003 Sb.).

Z hydrogeologického hlediska patří území k hydrogeologickému rajónu 5221 Boskovická brázda, severní část (v sedimentech permokarbonu), 6570 Krystalinikum brněnské jednotky (v horninách krystalinika, proterozoika a paleozoika) v povodí Dyje, 6620 Kulm Dražanské vrchoviny (v horninách krystalinika, proterozoika a paleozoika) v povodí Moravy. Charakteristické je pro území to, že je budováno horninami, které mají sníženou puklinovou a průřelinovou propustnost a místy jsou zcela nepropustné.

Ovlivnění charakteru území navrhovanou změnou se nepředpokládá.

## **4.2. Klima**

Z hlediska makroklimatických poměrů náleží území hodnocené obce k severnímu mírnému podnebnému pásu. Dochází zde ke střetu vlivů Atlantského oceánu od západu a euroasijského kontinentu z východu, tedy vlhčího oceánického klimatu s klimatem kontinentálním. Podle QUITTA (1971) leží území obce na rozhraní mírně teplé MT7 a chladné oblasti CH7.

Podnebí (oblast CH7) se vyznačuje velmi krátkým až krátkým létem, mírně chladným, vlhkým až velmi vlhkým. Přejídné období je dlouhé, s mírně chladným jarem a mírným podzimem. Zima je dlouhá, mírná, mírně vlhká, s dlouhým trváním sněhové pokrývky.

Podnebí (oblast MT7) se vyznačuje normálně dlouhým, mírným, mírně suchým létem. Přejídné období je krátké, s mírným jarem a mírně teplým podzimem. Zima je normálně dlouhá, mírně teplá, suchá až mírně suchá, s krátkým trváním sněhové pokrývky.

Tabulka 11 Charakteristiky klimatické oblasti CH 7 a MT7

Klimatická oblast	CH 7	MT7
Počet letních dnů	10 – 30	30 – 40
Počet dnů s průměrnou teplotou 10°C a více	120 – 140	140 – 160
Počet mrazových dnů	140 – 160	110 - 130
Počet ledových dnů	50 – 60	40 - 50
Průměrná teplota v lednu [°C]	-3 až -4	-2 až -3
Průměrná teplota v červenci [°C]	15 – 16	16 - 17
Průměrná teplota v dubnu [°C]	4 – 6	6 - 7
Průměrná teplota v říjnu [°C]	6 – 7	7 - 8
Průměrný počet dnů se srážkami 1 mm a více	120 – 130	100 - 120
Srážkový úhrn ve vegetačním období [mm]	500 – 600	400 - 450
Srážkový úhrn v zimním období [mm]	350 – 400	250 - 300
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	100 – 120	60 - 80
Počet dnů zamračených	150 – 160	120 - 150
Počet dnů jasných	40 – 50	40 – 50

Ovlivnění klimatu oblasti navrhovaným ÚPn se nepředpokládá.

### 4.3. Geomorfologie

Podle geomorfologického členění ČR (DEMEK 1987) se území obce nachází v provincii Česká vysočina. Vlastní území obce se nachází v nadmořské výšce cca 380 m n. m. Ve východní až jihovýchodní části území se jedná převážně o zalesněné svažité území se značným podílem usazených hornin.

Geomorfologicky patří lokalita do dvou celků a to do Dražanské vrchoviny a Boskovické brázdy, s dělicí čarou vedenou na úpatí Dražanské vrchoviny. Přehled všech kategorií geomorfologického členění, do kterých předmětné území zasahuje, uvádí tabulka 12.



Tabulka 12 Zařazení dotčeného území podle geomorfologického členění ČR

<b>Systém</b>	Hercynský
<b>Provincie</b>	Česka vysočina
<b>Subprovincie</b>	Česko-moravská soustava
<b>Oblast</b>	Brněnská vrchovina
<b>Celek</b>	Drahanská vrchovina, Boskovická brázda
<b>Podcelek</b>	Adamovská vrchovina, Malá Haná
<b>Okrsek</b>	Valchovský prolom, Chrudichromský hřbet

Zdroj: Demek, 1987

Reliéf České Vysočiny je polygenetický, což je důsledkem jeho dlouhého vývoje v různých klimatických podmínkách. Vedle tvarů mírné humidní klimamorfogenetické oblasti nacházíme v reliéfu i tvary vzniklé v teplém humidním podnebí třetihor a v periglaciálním podnebí pleistocénu, jenž v některých místech dokonce převládají.

Intenzita současných geomorfologických pochodů je malá a je do značné míry ovlivňována člověkem. V důsledku odlesnění a zemědělství se značně zvýšila intenzita eroze půdy. Její produkty se pak ukládají v údolních nivách řek.

Ovlivnění geomorfologických charakteristik území se navrhovanou změnou nepředpokládá.

#### 4.4. Hydrologické poměry

Jakost povrchových vod v tocích na území Jihomoravského kraje se v posledním období výrazně zlepšila. Při porovnání jakosti vod v tocích v letech 1991 – 1992 s jakostí 2007 – 2008 je zřejmý významný posun z V. a IV. třídy u Jihlavy, Oslavy, Svatky pod Brnem, Dyje, Moravy a Kyjovky do nižších tříd. K obdobnému příznivému vývoji došlo i na horních úsecích hlavních toků v sousedních krajích, které k jakosti vod v Jihomoravském kraji přispívají.

Převážně do III. – IV. třídy čistoty patří Jihlava, Svatka, Svitava a dolní toky Dyje a Moravy, do V. třídy čistoty patří Rokytná, Trkmanka a Litava.

V roce 2006 docházelo k eutrofizaci vody ve vodních nádržích vlivem nadbytku minerálních živin, především sloučenin fosforu a dusíku. Větší problémy se vyskytly i na vodárenské nádrži Boskovice.

Jakost podzemních vod je sledována ve státní monitorovací síti pramenů (oblast krystalinika a místní odvodnění křídly) a dále mělkých vrtů v aluviích řek Dyje a Moravy. Aluvia

řek jsou antropogenní činnostmi nejvíce ovlivněna, jde o oblasti snadno zranitelné s rychlým rozšiřováním znečištění. Nejvýraznějšími původci znečištění jsou dusíkaté látky, chloridy a kovy (především hliník).

Území obce Boskovice je vodními toky povodí Dunaje odvodňováno do Černého moře. Nejvýznamnějším tokem v širším okolí daného území je povrchový tok – Svitava, č.h.p. 4-15-02-001, která protéká po západní hranici posuzovaného území. Jedná se přitom o významný vodní tok ve smyslu vyhl.č. 178/2012 Sb. Dalším významným vodním tokem v oblasti je Bělá , č.h.p. 4-15-02-048, která protéká východním až jihovýchodním územím.

Území, dotčené plánovaným záměrem se nenachází v chráněné oblasti přirozené akumulace vod CHOPAV

Záplavová území v obci byla stanovena pro vodní tok Svitava a Bělá. Významnější rozsah zaujímají tato území až při průtoku Q100 v uvedeném toku, zejména u západní hranice obce.

Další vodní toky - Semíč, Valchovka, Oriový, Okrouhlý a Boskovický potok - na území obce je nutno vesměs řadit do kategorie „drobné vodní toky“, jako toky neuvedené v příloze 1 vyhlášky č. 178/2012 Sb. Valchovka a Oriový potok vtékají do vodní nádrže Boskovice. Oriový potok je levostranným přítokem Okrouhlého potoku. Boskovický potok je pravostranným přítokem vodního toku Bělá.

Z významnějších vodních ploch na území obce je nutno uvést vodní nádrž „Boskovice“.

V obci je vybudována jednotná kanalizace a ČOV. Centrální ČOV je situována v jižní části města při silnici II/374, která byla v rámci akce Ochrana vod povodí řeky Dyje rekonstruována.

Kvalita povrchových vod na území obce je ovlivněna především vypouštěním nedostatečně čištěných odpadních vod do toků vzhledem k tomu, že na ČOV nejsou napojeny všechny nemovitosti v obci. Kvalita těchto povrchových vod většinou odpovídá hodnotám NEK-RP, uvedenými v příloze 3 nař.vl. č. 61/2003 Sb. U řeky Svitavy v případě dusičnanového dusíku a celkového fosforu jsou překročeny limity NEK-RP, uvedenými v příloze 3 nař.vl. č. 61/2003 Sb.. Stejně tak jsou limity NEK-RP překročeny u amoniakálního dusíku na Okrouhlém potoce.

Hodnocený ÚPn obsahuje vodní díla sloužící protipovodňové ochraně. Jedná se o poldr Mladkov (Y2) umístěný v lokalitě Boskovického mokřadu a poldr Svitávka Y3, který ovlivňuje území obce Skalice nad Svitavou a Chrudichromy.

Zde bychom chtěli poukázat na kolizi vytyčeného území pro poldr Mladkov, který je v kolizi s vymezením ekologicky významného krajinného segmentu Boskovického mokřadu. V průběhu realizace poldru (např. při budování hrází) může dojít k narušení funkce mokřadu. Proto nedoporučujeme realizaci poldru v těchto místech.

U uvedených záměrů, zahrnutých v posuzované koncepci, nelze t.č. zcela detailně vyhodnotit jejich vliv na životní prostředí. Takovéto vyhodnocení může být provedeno až při posuzování záměrů podle zákona 100/2001 Sb., pokud tyto záměry pod uvedený zákon spadají („projektová EIA“). Některá obecněji pojatá hodnocení jsou ale obsahem předloženého materiálu, zejména kapitol 6 a 7.

Ovlivnění hydrologických poměrů v území navrhovanou koncepcí lze předpokládat zejména u navržených protipovodňových opatření místního významu. Jejich vliv na životní prostředí, hmotné prostředky a veřejné zdraví na území obce bude nesporně pozitivní.

## **4.5. Ochrana přírody**

Z nejbližších maloplošných ZCHÚ se na území obce pouze nachází PR Vratíkov, PP Bačovská stráž, PP Lebeďák.

Přírodní rezervace Vratíkov – se nachází západně od města Boskovice v okrese Blansko. Důvodem ochrany je jedinečný segment krajiny s vysokou ekologickou i estetickou hodnotou zahrnující ostrůvek devonských vápenců Němčicko - vratíkovského pruhu s četnými jeskyněmi a vývěry krasových vod tzv. Vratíkovský kras. Ochranou jsou také zabezpečena význačná zimoviště chráněných druhů netopýrů. Geologický podklad a expozice podmiňují pak výskyt specifických rostlinných společenstev s několika rostlinnými druhy, které nejsou v jiné části Dražanské vrchoviny uváděny. Jedná se m.j. o zběhovce ženevský, hlaváček letní, skalník obecný, prorostlák srpovitý aj. Archeologické výzkumy v portálech některých jeskyní přinesly významné poznatky o vývoji člověka, zajímavé jsou dobře dochované zbytky po dolování železitých rud (např. zbytky tavících pecí keltského původu).

Přírodní památka Bačovská stráž – se nachází severozápadně od obce Bačova. Důvodem ochrany je ojedinělé paleontologické naleziště krytolebců (stegocephalus) v opuštěném lomu nacházející se v zalesněné stráni Bačovského kopce. Obecněji se zde nachází jedno z nejlépe známých a snadno přístupných nalezišť permské fauny z řad obratlovců na Moravě.

Přírodní památka Lebeďák – severně od obce Lhota Rapotina jejíž hranice prochází po hranici posuzovaného území. Důvodem ochrany je zakrslá doubrava a skalní lada s významnou květenou. Do řešeného území zasahuje ochranné pásmo 50 m chráněného území. V kontaktu

s ochranným pásmem přírodní památky je navržena lokalita pro výrobu (Z 67 – VT), která respektuje ochranné pásmo 50 m přírodní památky a nezasahuje do něj.

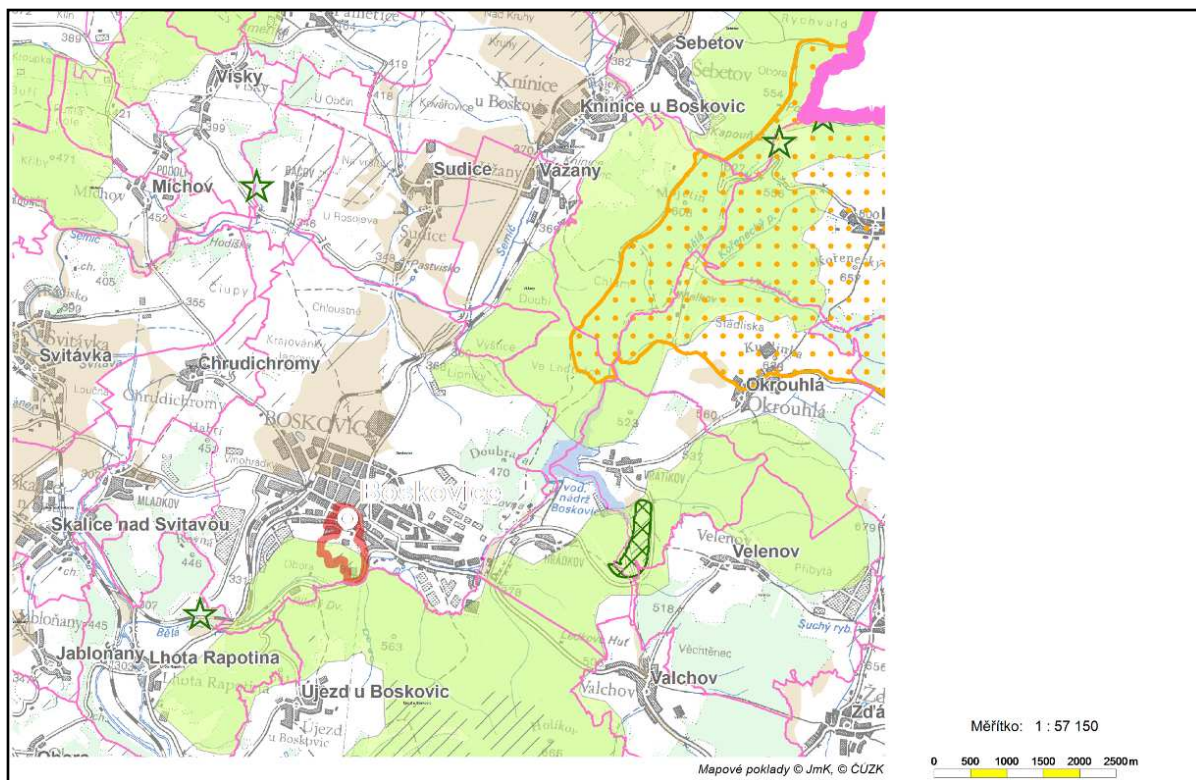
- Další zhoršení fragmentace krajiny dopravou
- Kolize s migračním územím mimořádného významu pro velké savce
- Hlukové znečištění v okolí nových či rozšiřovaných lokalit
- Vliv výstavby na ZPF,
- Kolize liniových dopravních staveb s prvky ÚSES

Při realizaci nového ÚPn je nutno zohlednit podmínky pro zachování a rozšiřování rozptýlené zeleně v krajině a pro vytváření protierozních opatření.

Obecně lze uvést, že ovlivnění ochrany přírody navrhovanou koncepcí je možno předpokládat v oblastech, jak byly popsány výše (kapitola 3.4.). Jedná se zejména o vliv staveb/činností s migračními územími v hodnocené oblasti a s prvky ÚSES.

Generaci střetů s ochranou přírody a krajiny lze konstatovat i při budování či přeložkách liniových staveb technické infrastruktury (kanalizace, vodovody, nadzemní vedení el. energie apod.). Přínosem z tohoto hlediska může být plynofikace místních částí Bačov a Hrádkov, nebo např. výstavba ČOV v Bačově či řešení kanalizace v Mladkově.

Další hodnoty v území, tak jak byly prezentovány v územně analytických podkladech (ÚAP) Jihomoravského kraje pro hodnocené území udává obrázek 7.



Obrázek 7 Hodnoty území dle ÚAP Jihomoravského kraje, 2013

## 5. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI

Na území, zahrnutém v posuzované koncepci se z hlediska ochrany životního prostředí vyskytuje několik problémů. Nejvíce ovlivněné složky životního prostředí, stručný popis problémů a možnosti jejich řešení v intencích hodnocené koncepce je obsahem následujícího přehledu.

- **Příroda a krajina** – Územím prochází lokální a regionální prvky ÚSES (biokoridory a biocentra). Ve východní až jižní části území obce se nacházejí území mimořádného významu pro migraci živočichů.

Obecně lze tedy uvést, že ovlivnění ochrany přírody navrhovanou koncepcí je možno předpokládat na současně dochovaný stav životního prostředí v oblasti, jak byla popsána v kapitolách 3.4. a 4.5.

- **Zásah do PUPFL** – Přímý zásah do PUPFL nebyl v rámci hodnocené koncepce zaznamenán. Ovlivnění PUPFL představuje především umístování lokalit do vzdálenosti 50m od okraje lesa.
- **Hluk** - zásadním zdrojem hluku v území je doprava, zejména silniční na komunikaci II/374. Stávající intenzita dopravy nebude změnou koncepce navýšena. Dalším potenciálním zdrojem hluku v území může být realizace rychlostní silnice R43. Daným územím prochází koridor (územní rezerva) o šíři 600m pro tuto komunikaci mimo obytnou zástavbu.

Řešení nepříznivé situace spočívá zejména v následujícím:

- Citlivé umístování nových areálů do území, s ohledem na dodržení limitů nař.vl.č. 272/2011 Sb.
  - Neumístování obytné zástavby a ploch pro individuální rekreaci do blízkosti potenciálních zdrojů nadměrného hluku (dopravní koridory, průmyslové areály).
  - Vhodné změny v organizaci dopravy
  - Pasivní ochrana za využití dřevinné zeleně v území, v souladu s existujícími Programy snižování znečištění ovzduší obcí a hlukovými mapami oblasti
  - Realizace citlivě do krajiny umístěných přístupových komunikací, s minimalizací střetů s existujícími prvky ÚSES a plochami UAT
- 
- **Zásah do ZPF** – dotčeny budou trvalé travní porosty i orná půda na plochách určených pro bydlení, smíšených plochách a výrobních areálů na území obce. Zejména na severním okraji obce se nachází zemědělská půda nejvyšší třídy ochrany.
  - **Odběry vody** - odběry pro nově navrhované plochy. Při dodržení zmíněných podmínek a legislativních norem se zásadní negativní vliv na množství či kvalitu povrchových či podzemních vod nepředpokládá.
  - **Odpadní vody** – část odpadních vod na sledovaném území je vypouštěna přímo do vodních recipientů. Jedná se zejména o odpadní vody z místní části Bačov a Vratíkov. Je třeba, aby před realizací nově navrhovaných ploch bylo zajištěno vhodným způsobem čištění odpadních vod.

Minimalizaci uvedených střetů je nutno citlivě řešit v následných procesech, včetně formulace podmínek vydávaných individuálních správních aktů.

## 6. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE (včetně vlivů sekundárních, synergických a dalších)

Posuzovaná koncepce je zpracována jako návrh ÚPn obce a to invariantně. Její vliv na jednotlivé složky životního prostředí byl hodnocen v předchozích kapitolách 3 a 4. Rovněž následující část tohoto Vyhodnocení tyto vlivy, včetně možných kompenzací uvádí.

Vlastní posouzení jednotlivých konkrétních záměrů ve smyslu ustanovení §6 a násl. zákona č. 100/2001 Sb. není předmětem tohoto hodnocení. V případě, že tyto záměry spadají pod uvedený zákon o posuzování vlivů na životní prostředí, je nutné jejich samostatné posuzování ve smyslu této právní normy. V těch případech je vhodné, záměry navrhovat variantně, včetně varianty nulové (tj. bez provedení záměru).

Nicméně hodnocení zásadních vlivů návrhu ÚPn na životní prostředí bylo v průběhu tvorby tohoto Vyhodnocení provedeno a to dvěma zásadními způsoby:

- Hodnocení souladu vybraných priorit ÚPn s referenčními cíli ochrany životního prostředí
- Multikriteriální hodnocení typických modelových lokalit (ML) tabulkovou formou

**Prvým způsobem hodnocení** je popsán v dalším textu. Spočívá v hodnocení stupně souladu návrhu ÚPn s referenčními cíli ochrany životního prostředí, jak byly tyto uvedeny v kapitole 2., tabulka 1.

Hlavní cíle základní koncepce rozvoje území, tak jak jsou popsány v návrhu ÚP jsou následující:

1. vytvořit územně technické podmínky pro rozvoj města, formou komplexního návrhu uspořádání a využití území, s důrazem na vyvážený vztah hospodářského rozvoje, sociální soudržnosti a kvalitních životních podmínek
2. čelit nežádoucímu trendu suburbanizace vytvářením územně technických podmínek pro kvalitní bydlení a rozvoj pracovních příležitostí, podporou mladých rodin zlepšit věkovou strukturu obyvatelstva, vytvořit podmínky pro život seniorů
3. vymezením ploch pro sportovní a rekreační vyžití vytvořit atraktivní podmínky pro rekreanty a obyvatele města
4. vytvořit územně technické podmínky pro vysokou životní úroveň obyvatelstva s kvalitní sociální infrastrukturou, službami, vzdělávacími zařízeními, splňující základní podmínky pro rozvoj kvalitních lidských zdrojů

5. vytvářet územně technické podmínky pro rozvoj podnikání v primárním, sekundárním a terciálním sektoru a pro rozvoj podmínek pro cestovní ruch
6. zajistit dobrou obslužnost území - vytvářet územně technické podmínky pro obsluhu území dopravní a technickou infrastrukturou a pro rozvoj a revitalizaci míst sociálních kontaktů
7. navrhnout podmínky pro ochranu a rozvoj hodnot území, vytvářet územně technické podmínky pro dotváření krajiny a zlepšení zdravých životních podmínek
8. upřesnit územní systém ekologické stability

Z těchto priorit byly pro následující multikriteriální hodnocení jako zásadní pro hodnocenou koncepci vybrány cíle č. 1, 3, 6, 7. Vliv je přitom hodnocen multikriteriálně a pro jednotlivé referenční cíle kvantifikován.

***U druhého způsobu hodnocení*** byly tabulkovou formou posouzeny vlivy výše uvedených modelových lokalit (ML) koncepce. Vliv je přitom hodnocen rovněž multikriteriálně, vč. návrhu opatření a konečného doporučení k realizaci.

Hodnocení souladu jednotlivých částí koncepce s referenčními cíli ochrany životního prostředí bylo provedeno jako multikriteriální hodnocení (MCA). Bodové hodnocení bylo pro kladný vliv +1 až +2 body, pro záporný vliv -1 až -2 body. Pokud není některý méně zásadní vliv v tomto Vyhodnocení explicitně uveden, platí, že je nulový či zanedbatelný (tj. 0 bodů).

Pro výběr projektů z hlediska jejich vlivu na životní prostředí je vhodné použít již v ranném stadiu hodnocení standardizovaný postup, aby nedocházelo k rozdílům v hodnocení různých aktivit. Takovýto postup je nastíněn v kapitole 8, v souvislosti s obsahem tabulky, uvedené v příloze 4.

Převážná část hodnoceného území se nachází v hodnotném krajinném typu relativně přírodních krajin. Z tohoto pohledu je nutno zmíněné plochy ÚPn považovat za území mimořádného významu a bránit se necitlivému umístování dominantních staveb zejména na horizontech vrcholových partií. Podle potřeby je tak nutno pro tyto stavby volit jiné územní, event. stavebně-technologické varianty provedení.

Multikriteriální hodnocení stupně souladu cílů dané koncepce s navrženými referenčními cíli ochrany životního prostředí je obsahem tabulky 13.

Z předloženého se jeví, že nejhorší vztah (-5) k referenčním cílům ochrany životního prostředí má cíl 6. Negativní hodnocení je poplatné zejména potřebě odnětí pozemků ze ZPF a zhoršení kvality ovzduší a navýšení hlukové zátěže. Negativní hodnocení je na druhé straně vyváženo obecnými přínosy této investice, zejména zlepšením dopravní infrastruktury a zajištění bezpečnosti provozu.



O něco horší (-3) se pak jeví vztah cíle 1 k referenčním cílům ochrany přírody. Negativní hodnocení je poplatné zejména navazující potřebě odnětí pozemků z ZPF, ale i zvýšení hlukové zátěže v prostředí a zhoršení kvality ovzduší.

**Tabulka 13 Stupeň souladu ÚPn s referenčními cíli ochrany životního prostředí**

Vybrané cíle dle ÚPn	Počet přidělených bodů na jednotlivých úsecích dle referenčních cílů ochrany ŽP 1 až 10										Bodů celkem
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
	Voda	ZPF	Horninové prostředí	OP	Ovzd.	Hluk	Revit.	Odpad	Energ.	Ekosys	
Cíl 1	1	-1	-1	0	-1	-1	1	-1	0	0	<b>-3</b>
Cíl 3	0	0	-1	0	0	-1	0	0	0	0	<b>-2</b>
Cíl 6	0	-1	-1	0	-1	-1	0	0	0	-1	<b>-5</b>
Cíl 7	+2	0	0	0	0	0	+1	0	0	-1	<b>+2</b>

Na druhé straně je nutno akceptovat pozitivní vlivy uvedených změn na rekreační možnosti, bezpečnost obyvatel, zaměstnanost a pod., jak tyto byly zmíněny výše.

Podle druhého způsobu hodnocení byly tabulkovou formou posouzeny zmíněné vlivy uvedené koncepce. Vliv je přitom hodnocen rovněž multikriteriálně, vč. návrhu opatření a konečného doporučení k realizaci. Uvedené hodnocení je obsahem tabulek 14, 15, 16 a 17 pro typické modelové lokality návrhu ÚPn.

## **7. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Popis metod vyhodnocení včetně jejich omezení.**

Posuzovaná koncepce ÚPn obce Boskovice je zpracována invariantně. Na rozdíl od této koncepce se při výběru a schvalování jednotlivých záměrů bude jednat vesměs o variantní řešení, eventuálně může takovéto řešení být příslušným úřadem vyžadováno.

Pro výběr konkrétních projektů z hlediska jejich vlivu na životní prostředí je vhodné použít standardizovaný postup, aby nedocházelo k rozdílům v hodnocení různých aktivit. Takovýto postup je nastíněn v této kapitole 8, v souvislosti s obsahem tabulky v příloze č. 4.

Při hodnocení jednotlivých, byť obdobných projektů je přitom legitimní očekávat zcela různé konečné hodnocení vzhledem k nejrůzněji pojatým územním, technologickým a technickým řešením daného záměru.

Tabulka 14 Vliv modelové lokality ML 1 na životní prostředí

<b>Lokalita dle ÚPn:</b> Y2	<b>Název: Poldr Mladkov</b>	
<b>a. Charakteristika záměru</b> Jedná se o výstavbu suchého poldru. Protipovodňové opatření je místního významu, pro ochranu z části zastavěného území obce před záplavami. Nádrž je situovaná v prostoru ekologicky významného krajinného segmentu – Boskovický mokřad. Hranice poldru kříží hranice vymezeného Boskovického mokřadu.		
<b>b. Vztah záměru k prioritám koncepce</b> Záměr je v souladu s prioritami ÚPn.		
<b>c. Hodnocení vlivu záměru na složky životního prostředí</b>		<b>Přijatelnost vlivu:</b>
<b>Ovzduší:</b> Kvalita imisní situace v okolí plochy Y2 nebude ovlivněna. Záměr nepředpokládá instalaci zdroje znečišťování ovzduší.		<b>0</b>
<b>Voda:</b> Ochranná pásma vodních zdrojů jsou situována mimo lokalitu. Realizace poldru bude mít pozitivní význam z hlediska bezpečnosti obyvatel a ochrany staveb. Realizací záměru může dojít ke zhoršení funkce mokřadu.		<b>0</b>
<b>Půda:</b> Dotčení se týká zejména pozemků ZPF – trvalý travní porost. Na půdě lze v omezené míře hospodařit (suchá nádrž). Plochy dotčené koncepcí je nutno minimalizovat.		<b>-1</b>
<b>Horninové prostředí a přírodní zdroje:</b> Ložiska nerostných surovin se v lokalitě nenachází.		<b>0</b>
<b>Flóra a fauna:</b> Zvláště chráněné druhy živočichů a rostlin se na daném území mohou vyskytovat a je třeba jejich výskyt respektovat v následných hodnoceních a správních řízeních.		<b>-1</b>
<b>Ekosystémy:</b> Lokalita se nachází v místě Boskovického mokřadu. Vzhledem k vymezení hranic poldru, které kříží hranice mokřadu, může dojít k negativnímu ovlivnění tohoto ekosystému. Je nutno důsledně respektovat závěry Vyhodnocení. Negativní vlivy minimalizovat zejména úpravou hranic poldru, případně zvážením jeho realizace.		<b>-2</b>
<b>Ochrana přírody:</b> V lokalitě se nenachází ZCHÚ.		<b>0</b>
<b>Krajinný ráz:</b> Stavba hráze poldru by mohla vzhledem vykazovat mírný negativní vliv na krajinný ráz. Tyto vlivy je nutno při návrhu konkrétních záměrů minimalizovat.		<b>-1</b>
<b>Obyvatelstvo:</b> Obyvatelstvo bude ovlivněno prakticky pouze pozitivně. Přínos bude v ochraně materiálních hodnot vč. pozitivního vlivu na veřejné zdraví.		<b>+2</b>
<b>d. Návrh opatření</b> V ÚPn přehodnotit vymezení či realizaci poldru.		
<b>e. Závěr</b> Lokalita je součástí nového ÚPn (Y2). Realizací této plochy může dojít k významnému ovlivnění Boskovického mokřadu.		

Tabulka 15 Vliv modelové lokality ML 2 na životní prostředí

Lokalita dle ÚPn: Z17	Název: Plochy smíšené obytné městské – blok mezi ul. Na Hrázi a Bělská	
<p><b>a. Charakteristika záměru</b> Jedná se o plochy pro bydlení (bytové domy) umístěné v ochranném pásmu vodního zdroje, ochrana hodnot krajinného rázu, střet s trasami STL plynovodu, podzemního a nadzemního vedení vn, zábor ZPF II. třídy ochrany..</p>		
<p><b>b. Vztah záměru k prioritám koncepce</b> Záměr není v rozporu s prioritami ÚPn.</p>		
<b>c. Hodnocení vlivu záměru na složky životního prostředí</b>		<b>Přijatelnost vlivu:</b>
Ovzduší: Kvalita imisní situace v okolí lokality je nevyhovující (zvýšená koncentrace BaP). Realizací záměru dojde k mírnému navýšení koncentrací škodlivin emisemi z dopravy. Pro realizaci těchto ploch bude nutné realizovat zdroj tepla – plynovou kotelnu.		-2
Voda: Plocha zasahuje do ochranného pásma vodního zdroje a zasahuje do vedení vodovodu.		-1
Půda: Realizací záměru dojde k odnětí pozemků ze ZPF II. třídy ochrany. Vliv tohoto záměru bude tedy negativní.		-2
Horninové prostředí a přírodní zdroje: Ložiska nerostných surovin se v lokalitě nenachází.		0
Flóra a fauna: Na území se nepředpokládá výskyt zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů.		0
Ekosystémy: Lokalita nepředstavuje významný zásah do ekosystému.		0
Ochrana přírody V lokalitě se nenachází žádné zvláště chráněné území.		0
Krajinný ráz: Navrhovaná plocha Z3 může představovat větší zásah do krajinného rázu. Pro posuzované plochy je navržena regulace výškové zástavby.		-1
Obyvatelstvo: Obyvatelstvo bude ovlivněno spíše negativně, umístěním do blízkosti zdrojů hluku (blízkost plochy pro lehkou výrobu).		-1
<p><b>d. Návrh opatření</b> V další fázi bude nutno prověřit velikost záboru pozemků ZPF a provést podrobné hodnocení možných vlivů na životní prostředí.</p>		
<p><b>e. Závěr</b> Využití lokality pro plochy smíšené městské obytné se jeví jako přípustné řešení. Jeho přípustnost je ale podmíněna dořešením kolize záměru s ochranným pásmem vodního zdroje a zábořem ZPF II. třídy ochrany. Při respektování ve Vyhodnocení navržených podmínek nepředpokládáme u této plochy významný vliv změny funkčního využití na žádnou ze složek životního prostředí. Celkovou přijatelnost záměru lze hodnotit jako nízkou.</p>		

Tabulka 16 Vliv modelové lokality ML 3 na životní prostředí

<b>Lokalita dle ÚPn:</b> 98	<b>Název: Plochy soukromé zeleně, Mladkov u Boskovic</b>	
<b>a. Charakteristika záměru</b> Jedná se o plochy soukromé zeleně a vodní plochy umístěné do aktivní zóny záplavového území řeky Svitavy.		
<b>b. Vztah záměru k prioritám koncepce</b> Záměr není v rozporu s prioritami ÚPn.		
<b>c. Hodnocení vlivu záměru na složky životního prostředí</b>		<b>Přijatelnost vlivu:</b>
<b>Ovzduší:</b> Kvalita imisní situace v okolí lokality je vyhovující a nebude negativně ovlivněna. Záměr nepředpokládá instalaci zdroje znečištění ovzduší. Vytápění nebude potřeba.		<b>0</b>
<b>Voda:</b> Záměr se nachází v aktivní zóně záplavového území. Je třeba, aby byly respektovány podmínky ochrany aktivní zóny – neumisťování staveb. Naopak přínosem může být vytvoření vodní plochy v území povodí Dyje, které se vyznačuje špatnou schopností akumulace vod.		<b>+1</b>
<b>Půda:</b> Jedná se o realizaci zahrady s vodní plochou. Dojde k záboru 0,5992 ha pro vytvoření vodní plochy.		<b>0</b>
<b>Horninové prostředí a přírodní zdroje:</b> Nedojde ke kolizi s dobývacími prostory, výhradními ložisky ani chráněným ložiskovými územími.		<b>0</b>
<b>Flóra a fauna:</b> Na daném území nepředpokládáme výskyt zvláště chráněných druhů. Vzhledem k blízkosti břehových porostů řeky Svitavy však doporučujeme provést před realizací záměru toto prověřit a v následných hodnoceních a správních řízeních přijmout případná opatření.		<b>-1</b>
<b>Ekosystémy:</b> Plocha prochází po hranici regionálního biokoridoru vymezeného podél řeky Svitavy. Vzhledem k typu záměru nepředpokládáme výrazné ovlivnění ekosystému, nicméně při upřesnění záměrů je nutno respektovat navržený průběh ÚSES a vyvarovat se přímému zásahu do něj (např. při případné realizaci oplocení).		<b>0</b>
<b>Ochrana přírody:</b> V lokalitě se nenachází území NATURA 2000.		<b>0</b>
<b>Krajinný ráz:</b> Do oblasti nezasahuje žádný přírodní park. Vzhledem k charakteru záměru (zahrada a vodní plocha) a jeho umístění negativní vliv na krajinný ráz nepředpokládáme.		<b>0</b>
<b>Obyvatelstvo:</b> Vzhledem k charakteru záměru a jeho vzdálenosti od obytných nepředpokládáme negativní ovlivnění obyvatel.		<b>0</b>
<b>d. Návrh opatření</b> V další fázi přípravy záměru (proces EIA, projektová příprava) bude nutno provést podrobné hodnocení výskytu zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin a eliminovat případný vliv na navržený regionální biokoridor. Dále je nutno respektovat podmínky aktivní zóny záplavového území a neumisťovat stavby do tohoto území.		
<b>e. Závěr</b> Realizace ploch soukromé zeleně a vodní plochy je součástí nového ÚPn obce. Potenciální možnost negativního ovlivnění je nutno řešit prověřením výskytu zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin a minimalizovat vliv na přiléhající regionální biokoridor (např. realizací oplocení). Při respektování ve Vyhodnocení navržených podmínek nepředpokládáme významný vliv na žádnou ze složek životního prostředí. Celkovou přijatelnost záměru lze hodnotit jako uspokojivou.		

Tabulka 17 Vliv modelové lokality ML 4 na životní prostředí

<b>Lokalita dle ÚPn: Z 64</b>	<b>Název: Bikepark u westernového městečka</b>	
<b>a. Charakteristika záměru</b>		
Jedná se o výstavbu nového sportovního areálu pro pumptrack a skatepark v lokalitě u westernového městečka v Boskovicích. Lokalita je umístěna v blízkosti bývalé skládky a je těsně přimknuta k lesním porostům. Sportovní areál se nachází v místě vedeném jako nebilancované ložisko s ukončenou povrchovou těžbou.		
<b>b. Vztah záměru k prioritám koncepce</b>		
Záměr není v přímém rozporu s prioritami, uvedenými v ÚPn obce.		
<b>c. Hodnocení vlivu záměru na složky životního prostředí</b>		<b>Přijatelnost vlivu:</b>
<b>Ovzduší:</b> Kvalita imisní situace v okolí modelové lokality nemůže být negativně ovlivněna. Záměr nepředpokládá instalaci zdroje znečištění ovzduší. Vytápění nebude potřeba.		<b>0</b>
<b>Voda:</b> Záměr nezasahuje do ochranných pásem vodních zdrojů ani do infrastruktury vodovodů a kanalizací. Vliv bude minimální		<b>0</b>
<b>Půda:</b> Záměr přímo nezasahuje do pozemků PUPFL. Nachází se ve vzdálenosti do 50m od okraje lesa. Vzhledem k charakteru záměru však nepředpokládáme výrazné ovlivnění.		<b>0</b>
<b>Horninové prostředí a přírodní zdroje:</b> Dojde ke kolizi s nebilancovaným ložiskem sklářských písků.		<b>-1</b>
<b>Flóra a fauna:</b> Plocha se nachází v blízkosti lesa. Vzhledem k charakteru záměru však nepředpokládáme významný vliv na flóru a faunu.		<b>0</b>
<b>Ekosystémy:</b> Plocha přímo nezasahuje do prvků ÚSES.		<b>0</b>
<b>Ochrana přírody:</b> V lokalitě se nenachází ZCHÚ.		<b>0</b>
<b>Krajinný ráz:</b> Plocha se nachází v území, kde jsou definovány podmínky pro ochranu krajinného rázu. Při realizaci záměru je třeba tyto podmínky respektovat. Jinak nepředpokládáme významné ovlivnění		<b>0</b>
<b>Obyvatelstvo:</b> Záměr bude přínosem pro sportovní vyžití obyvatel, zejména tedy mladší generace. Z tohoto pohledu je vliv na obyvatelstvo pozitivní.		<b>+1</b>
<b>d. Návrh opatření</b>		
V další fázi přípravy záměru je nutno tento záměr koncipovat tak, aby nedošlo k negativnímu ovlivnění krajinného rázu a hlukových poměrů v lokalitě a nedošlo k případnému zásahu do pozemků PUPFL.		
<b>e. Závěr</b>		
Realizace nového sportovního areálu představuje výstavbu bikeparku (park pro pumptrack a skatepark) Areál je umístěn v blízkosti PUPFL a na ploše nebilancovaného ložiska sklářských písků. Celkovou přijatelnost záměru lze hodnotit jako uspokojivou.		

Záměry nejsou navrhovány variantně. Jako závažné se nám jeví umístění poldru do ploch vymezeného ekologického krajinného segmentu – Boskovický mokřad. Realizace je možná až po podrobnějším zpracování technického řešení poldru. Každopádně by jeho hranice měly být vymezeny vně mokřadu a zároveň nesmí dojít k dotčení plochy Boskovického mokřadu.

Specifické hodnocení možných variantních řešení však bude v řadě případů nutné odsunout až do fáze posuzování konkrétního projektového návrhu.

Použité metody vyhodnocení vlivů předložené změny koncepce spočívaly v multifunkčním hodnocení, jak je toto detailně rozvedeno v kapitole 6. Toto bylo provedeno jak pro zvolené referenční cíle na uvedených úsecích (tabulka 13), tak aplikováno na obecné požadavky a vybrané čtyři typické modelové lokality (tabulka 14 až 17).

Podle těchto kvantifikací lze **přijatelnost** hodnocených ploch označit za **nízkou** až **uspokojivou**, s celkovým hodnocením (dle tabulek 14 - 17) ...-7 bodů **až** s celkovým hodnocením ... 0 bodů .

Hodnocená koncepce tak nebude mít (při respektování uvedených připomínek) významný negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví.

Jako všechny hodnotící metody obdobného charakteru jsou i tyto zatíženy jistou subjektivní chybou, kterou jsme se snažili eliminovat zaangażováním většího počtu osob (min. 5) do vlastního hodnocení.

## **8. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

Plánovaná opatření k minimalizaci vlivů jednotlivých projektových záměrů na životní prostředí jsou nezbytnou součástí procesu „EIA“ a to ve smyslu ustanovení §5 odst.4 zákona č. 100/2001 Sb., pokud záměr této právní normě vůbec podléhá. Takováto opatření mohou být navíc podmínkami stanovisek / vyjádření jednotlivých orgánů státní správy, vydávaných na př. v průběhu správního řízení o umístění stavby, event. při vydávání územního souhlasu.

Co se týče posouzení plánovaných opatření na ochranu životního prostředí v hodnocené koncepci, tato byla posouzena jednak na základě souladu s celkem deseti vtypovanými referenčními cíli ochrany ŽP, zahrnujícími i hodnocení vlivu na ochranu přírody. Tabulkově zpracované hodnocení je obsahem kapitoly 6. Hodnocení v uvedené kapitole se zabývá vztahem referenčních cílů ochrany životního prostředí k vybraným prioritám PÚR návrhu ÚPn. Je zde v tabulkové formě uvedeno komplexní hodnocení navržených lokalit a to včetně případných opatření pro prevenci negativních vlivů na životní prostředí a to pro vybrané čtyři typické „modelové lokality“ z hodnocené koncepce.

Pro hodnocení implementace koncepce byl navržen systém environmentálního hodnocení projektů, které by měly být v budoucnu realizovány. Podle něj je hlavním hlediskem hodnocení plnění navržených desíti referenčních cílů ochrany životního prostředí.

Plnění každého z referenčních cílů lze přitom orientačně kvantifikovat na základě navržených indikátorů pro výběr projektu (viz příloha 4).

Bez ohledu na skutečnost, zda daný záměr podléhá či nepodléhá zákonu č.100/2001 Sb. je pro předcházení důsledkům nevhodné realizace obecně vhodné aplikovat na něj vždy již v úvodní fázi **neformální předprojektové environmentální hodnocení**.

Jeho obsahem by mělo být jednak určení, bude-li záměr následně hodnocen podle posledně citovaného zákona (eventuelně jiných právních norem, např. zákona č. 76/2002 Sb. o integrované prevenci) a dále vlastní předběžné hodnocení vlivů na životní prostředí. To by se mělo zaměřit především na očekávané negativní vlivy na životní prostředí a možnosti jejich kompenzace (podle referenčních cílů ochrany životního prostředí).

Návrh možného postupu je v tabulce 16.

**Tabulka 18 Návrh předprojektového hodnocení připravovaných projektů**

<b>Název projektu :</b>				
<b>Bude následovat povinné hodnocení „EIA“ (zákona č.100/2001 Sb.?)</b>				
ANO		NE		
<b>Bude následovat hodnocení z jiných právních předpisů?</b>				
KTERÝCH?				
<b>Předprojektové hodnocení vlivu projektu na cíle:</b>	<b>Ohodnocení významnosti vlivu</b> (od maximálně negativního, -5 bodů do maximálně pozitivního, +5 bodů) Pozitivní                      Bez vlivu Negativní			<b>Připomínky k možné úpravě projektu, za účelem snížení jeho negativních vlivů</b>
<i>Referenční cíle ochrany životního prostředí (celkem 10 cílů, viz kapitola 5 tohoto vyhodnocení). Využít lze mimo jiné i kvantifikační indikátory, stanovené pro každý z referenčních cílů.</i>				

U záměrů, spadajících pod režim zákona č.100/2001 Sb. v platném znění je nutno aplikovat závazný **formální proces** hodnocení „EIA“. Tento proces musí nastoupit (alespoň fáze „zjišťovacího řízení“) i v případě, není-li vyloučen významný vliv záměrů na území systému NATURA 2000.

Jedná-li se o fakultativní záměry (kategorie II přílohy č. 1 citovaného zákona), je návrh opatření k prevenci, snížení či kompenzaci negativních vlivů záměru na životní prostředí obligatorní součástí oznámení, zpracovaných dle přílohy č.3 tohoto zákona. V těchto oznámeních jsou kompenzační opatření předmětem části D, bod 4.

U obligatorních záměrů, obsažených v kategorii I přílohy č.1 citovaného zákona je návrh opatření k prevenci, snížení či kompenzaci negativních vlivů záměru na životní prostředí obligatorní součástí dokumentací, zpracovaných dle přílohy č.4 tohoto zákona. V těchto dokumentacích jsou kompenzační opatření předmětem části D, kapitola IV.

**Stanovení indikátorů** pro výběr konkrétních projektů, event. jejich následné hodnocení vychází z referenčních cílů ochrany životního prostředí. Výběr indikátorů pro kvantifikaci dosažení souladu s jednotlivými referenčními cíli ochrany životního prostředí je součástí přílohy 4.

Již v této fázi je však zjevné, že zásadními vlivy navrhované koncepce budou:

- možné ovlivnění migračního koridoru mimořádného významu pro velké savce
- další nežádoucí fragmentace krajiny dopravou
- možné ovlivnění zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin,
- zásahy do ZPF (odnětí trvalých travních porostů, orné půdy ze ZPF)
- vliv hluku z navrhovaných liniových staveb

Opatření pro předcházení těmto vlivům byla zčásti uvedena výše, jejich detailní konkretizace je však možná až ve stupni zpracování přípravné projektové dokumentace.

## **9. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ**

Při řešení návrhu nového územního plánu obce byla vzata v úvahu celá řada dokumentů, vydaných na regionální, celostátní i mezinárodní úrovni a dále veškerá omezení, vyplývající z platných právních norem, zejména na úseku ochrany životního prostředí a veřejného zdraví.

Výsledkem tohoto postupu bylo předložení návrhu ÚPn, který stanoví uspořádání a limity v řešeném území, vymezení změn funkčního využití území v daných lokalitách, řešení dopravy a technické infrastruktury, územních systémů ekologické stability a další související problematiku. Vlastní ÚPn tak určuje podmínky pro rozvoj území obce, které svým rozsahem nebo důsledky mohou ovlivnit využívání ploch v daném území.

Návrh nového ÚPn obce tak akceptuje vnitrostátní cíle ochrany životního prostředí jak při návrhu priorit pro zajištění udržitelného rozvoje území obce, tak zejména při determinaci uvedených změn funkčního využití jednotlivých ploch na území obce.



Vodítkem autora byly, vzhledem k neexistenci platných „Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje“ přitom zejména celostátní dokumenty, jako na př. Politika územního rozvoje ČR, po její aktualizaci (07/2009) a ÚAP (územně analytické podklady).

Rovněž další povinnosti, vyplývající z koncepčních dokumentů krajského charakteru (PRVKÚK, POH, Generel dopravy a další) nebudou navrhovaným ÚPn nikterak dotčeny a jejich plnění nebude s hodnocenou koncepcí v rozporu. Vnitrostátní cíle těchto dokumentů tak nebudou ohroženy, resp. budou naplněny. Zohlednění těchto cílů je třeba mít na paměti při následné bližší technické a územní specifikaci jednotlivých záměrů .

Pro úplnost je však třeba konstatovat, že co se týče referenčních cílů ochrany životního prostředí, dochází u některých z navržených priorit k poměrně výrazným střetům s důsledkem negativního hodnocení (dotčení ZPF, horninového prostředí a další, viz tabulka 13).

Další dokumenty, s nimiž byla navrhovaná koncepce konfrontována, jsou uvedeny v seznamu podkladových materiálů v závěru tohoto Vyhodnocení.

Na základě předložené analýzy stavu životního prostředí na území obce a ve vztahu k platné legislativě, event. dalším výše uvedeným koncepčním dokumentům bylo potom sestaveno toto Vyhodnocení, zohledňující i popsany způsob zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do hodnoceného návrhu nového ÚPn obce.

## **10. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

V analogii k požadavkům přílohy č.9 zákona č.100/2001 Sb. v platném znění, nařizujícím stanovit monitorovací ukazatele (resp. indikátory) pro sledování skutečných vlivů posuzované koncepce na životní prostředí, bylo pro každý z referenčních cílů ochrany životního prostředí (viz kapitola 1) stanoveno několik indikátorů (viz příloha 4). Přitom bylo snahou zvolit takové indikátory, které je možno alespoň orientačně kvantitativně vyhodnotit.

Zákon č. 100/2001 Sb. přitom zavazuje předkladatele koncepce (§ 10h), zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví, k čemuž tyto indikátory mohou m.j. sloužit. Pokud předkladatel na základě tohoto sledování zjistí, že provádění koncepce (resp. její změny) má nepředvídané závažné negativní vlivy na životní prostředí nebo veřejné zdraví, je povinen zajistit přijetí opatření k odvrácení nebo zmírnění těchto vlivů, informovat o tom příslušný úřad a dotčené správní úřady a současně rozhodnout o změně koncepce.

Územní plány přitom vymezují plochy a koridory, které mají sloužit k určitým funkcím. Pro výběr konkrétních projektů (záměrů) v jednotlivých funkčních plochách a koridorech lze rovněž využít uvedených indikátorů. Před schválením jednotlivých záměrů bude posouzeno, zda spadají do působnosti zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů

na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů. Tyto indikátory je poté možno využít také v procesu EIA u těchto jednotlivých záměrů.

Pro praktickou aplikaci výše zmíněných postupů lze tedy doporučit:

- při navrhování a schvalování projektů hodnotit všechny projekty pomocí těchto navržených environmentálních ukazatelů (indikátorů)
- u každého záměru prověřit, podléhá-li zákonu č. 100/2001 Sb. a včas aplikovat zde nařízený proces. V odůvodněných případech trvat na stanovení variant řešení
- spolupracovat s veřejností při výběru projektů k realizaci, a to i v případech, kdy daný záměr nepodléhá zákonu č. 100/2001 Sb. event. je „podlimitní“ (§6 citovaného zák.).

## **11. NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

Lze doporučit, aby jednotlivé individuální správní akty, vydávané v následných procesech podle složkových zákonů na ochranu životního prostředí respektovaly podmínky, stanovené výše v textu (kapitola 5, 6, 7,10) a uvedené souhrnně v návrhu Stanoviska (kapitola 13).

S cílem minimalizace negativních vlivů na životní prostředí je nutno klást důraz zejména na ukládání podmínek do povolujících aktů, vztahujících se k následujícím oblastem možných negativních vlivů:

- Hluk - zásadním zdrojem hluku v území je doprava, zejména silniční na komunikaci II/374. Dalším problematickým bodem z hlediska hluku je umístování ploch pro bydlení do blízkosti dopravních koridorů (ochranné pásmo dráhy, vzletový koridor heliportu). Doporučit lze zvláště opatření, uvedená v kapitole 5.
- PUPFL – přímý zásah do PUPFL koncepce nenavrhuje. Nově navrhované plochy jsou mnohdy situovány ve vzdálenosti do 50m od okraje lesa. Je nutno v každém případě zvlášť posoudit vhodnost umístění záměru do blízkosti PUPFL.
- Minimalizace zásahů do ZPF – v závazných stanoviscích orgánu ochrany ZPF je nezbytné minimalizovat velikost odnímané plochy ZPF a to zvláště v případech ploch vyšší bonity. Omezení odnímání by se mělo vztahovat zejména na pozemky I. – III. třídy ochrany ZPF, ve smyslu vyhl. č. 48/2011 Sb.
- Odběry vod pro nové záměry - ve smyslu ustanovení §29 vodního zákona je nutno odběry podzemních vod přednostně povolovat pro účely zásobování obyvatelstva pitnou vodou. V ostatních případech je nutno potřeby vody uspokojovat vodou

povrchovou, avšak vždy za podmínky zachování stanoveného minimálního průtoku v toku pod odběrem a za podmínky nezhoršení kvality povrchových vod v území (lososové vody).

- Ve vydávaných individuálních správních aktech je nutno vždy respektovat vyjádření/závazná stanoviska orgánu ochrany přírody a krajiny. Respektovat je nutno i průběh prvků ÚSES (biokoridory a biocentra), migračních tras a nezhoršovat fragmentaci krajiny dopravou, respektive přijmout taková opatření, která stávající stav ještě dále nezhorší. Uvedená poznámka je závažná zvláště v případě liniových staveb/kolidujících s územními systémy ekologické stability a migračními trasami v hodnocené oblasti.
- Nové plochy realizovat až po uspokojivém dořešení čištění odpadních vod (týká se zejména místní části Bačov a Vratíkov).

## 12. NETECHNICKÉ SHRUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ

U posuzovaného materiálu se předpokládá v souladu s novelizovanou legislativou stavebního práva (*de lege lata*) průběžná aktualizace jedenkrát za čtyři roky (§55 zákona č. 183/2006 Sb.).

Návrh ÚPn je zpracován pro území obce Boskovice a bude po ukončení procesu schvalování ÚPD důležitým koncepčním materiálem, který bude zásadním způsobem ovlivňovat územní rozvoj obce především z hlediska vymezení ploch event. koridorů, které mají sloužit k určitým funkcím.

**Cílem** řešení nového územního plánu je dle stavebního zákona stanovení základní koncepce rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádání, uspořádání krajiny a koncepce veřejné infrastruktury. Územní plán obecně vymezí zastavěné území, plochy a koridory, zejména zastavitelné plochy a plochy vymezené ke změně stávající zástavby, k obnově nebo opětovnému využití znehodnoceného území pro veřejně prospěšné stavby, pro veřejně prospěšná opatření a pro územní rezervy a stanoví podmínky pro využití těchto ploch a koridorů.

Předložené Vyhodnocení řeší vlivy ÚPn na životní prostředí. Návrh územního plánu byl již v předchozí fázi ve smyslu ustanovení §47 stavebního zákona jakožto opatření obecné povahy (§43 odst.4 stavebního zákona) zveřejněn a podroben připomínkovému řízení s navazujícím vydáním souhlasného koordinovaného stanoviska Krajského úřadu Jihomoravského kraje. Na základě požadavku tohoto úřadu řeší předložené Vyhodnocení vlivy návrhu ÚPn na životní prostředí.

Cílem předloženého „Vyhodnocení vlivů“ byla snaha odhadnout, resp. kvantifikovat očekávané vlivy této koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví obyvatel, žijících v této oblasti. K tomu účelu byla zvolena metoda

- Multikriteriální hodnocení souladu priorit ÚPn s navrženými referenčními cíli ochrany životního prostředí
- Tabulkového hodnocení vybraných typických čtyř modelových lokalit (ML), představujících nové záměry v území

Při snaze o kvantifikaci uvedených vztahů byla ve Vyhodnocení, tabulkách 14 až 17 nejhůře hodnocena (-7 bodů) modelová lokalita ML2 „Plochy smíšené obytné městské – blok mezi ul. Na Hrázi a Bělská“. Přijatelnost realizace tohoto záměru je hodnocena jako nízká (až neuspokojivá). Negativní hodnocení je poplatné zejména vlivům na kvalitu ovzduší, umístěním do blízkosti stávajících ploch pro lehkou výrobu a zábořem ZPF II. třídy ochrany.

Naproti tomu nejlépe hodnocenými lokalitami (0 bodů) byly plochy ML3 a ML4 (plochy soukromé zeleně a bikepark u westernového městečka. Pozitivní vliv zde byl konstatován hlavně u důsledků na vodní poměry (ML3) a obyvatelstvo v území (ML4).

**Přijatelnost výše uvedených záměrů v daných lokalitách tak bylo možné označit jako nízkou (až neuspokojivou), s celkovým hodnocením (dle tabulky 15) ...- 7 bodů až standardní s celkovým hodnocením ...0 bodů (tabulka 16 a 17). Hodnocená koncepce tak nebude mít (při respektování uvedených připomínek) významný negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví.**

I když tedy z předloženého Vyhodnocení nelze dovodit jednoznačně negativní vliv návrhu koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví, je nezbytné výše uvedené možné nepříznivé vlivy v následujících procesech a správních řízeních minimalizovat.

## 13. NÁVRH STANOVISKA

Na základě výše uvedeného doporučujeme, aby k předložené koncepci vydal příslušný úřad (Krajský úřad Jihomoravského kraje) dále uvedené stanovisko. Stanovisko bude vydáno ve smyslu ustanovení §22 zák.č. 100/2001 Sb.

### STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU JIHMORAVSKÉHO KRAJE

k vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí  
podle § 10i zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí  
(dále jen „zákon“)

#### I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

##### 1.Název koncepce:

Návrh územního plánu obce Boskovice

##### 2. Kapacita (rozsah) koncepce:

Posuzovaný ÚPn zahrnuje změny funkčního využití, resp. plošného a prostorového uspořádání na celém území obce, tj. na k.ú. Bačov, Hrádkov, Mladkov u Boskovic, Boskovice, a k.ú. Vratíkov.

Podle návrhu ÚPn se u dané obce jedná (oproti předchozí ÚPD) o změny funkčního využití, resp. plošného a prostorového uspořádání ve všech katastrech obce. Jako priority nového ÚPn jsou akceptovány hlavní cíle rozvoje koncepce uvedené v textové části ÚPn.

Dle požadavků Krajského úřadu Jihomoravského kraje bylo zpracováno Vyhodnocení vlivů tohoto nového ÚPn na životní prostředí.

Předložené Vyhodnocení se tedy zabývá přednostně souladem uvedených cílů koncepce s navrženými referenčními cíli a dále modelovými lokalitami (ML), vybranými jako dostatečně reprezentující nové záměry na území obce.

Hodnocená koncepce zahrnuje jen jednu územní variantu záměrů.

Vybrané čtyři modelové lokality byly následující:

ML 1 –Poldr Mladkov

ML 2 - Plochy smíšené obytné městské – blok mezi ul. Na Hrázi a Bělská

ML 3 - Plochy soukromé zeleně, Mladkov u Boskovic

ML 4 - Bikepark u westernového městečka

### **3. Umístění koncepce**

Kraj: Jihomoravský  
Obec: Boskovice  
Katastrální území: Bačov, Hrádkov, Mladkov u Boskovic, Boskovice, a k.ú. Vratíkov

### **4. Pořizovatel koncepce**

Městský úřad Boskovice

### **5. IČ pořizovatele**

00279978

### **6. Sídlo pořizovatele**

Masarykovo nám. 4/2, 680 18 Boskovice

*Zastupující osoba:* Ing. Jaroslav Dohnálek, starosta města Boskovice

*Telefon:* 516 488 601

## **II. PRŮBĚH POSUZOVÁNÍ**

### **1. Návrh koncepce**

Pořizovatel: Městský úřad Boskovice, Odbor územního plánování, stavebního

Datum předložení: 1.2.2013

### **2. Stanovisko k předloženému návrhu**

Zpracovatel: Krajský úřad Jihomoravské kraje, č.j. JMK 14567/2013

Datum: 4.3.2013

### **3. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí**

Zpracovatel: Ecological Consulting a.s.,  
RNDr. Jiří G r ú z  
číslo osvědčení odborné způsobilosti 85189/ENV/08  
Na Střelnici 48, 779 00 Olomouc, tel. 603 584 222  
e-mail: ecological@ecological.cz ; www.ecological.cz

Datum předložení:

#### **4. Průběh posuzování vlivů na životní prostředí**

Návrh zadání nového územního plánu byl již v minulosti zveřejněn a podroben připomínkovému řízení. Návrh zadání byl Krajskému úřadu Jihomoravského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství předložen dne 5.2.2013.

Na základě uvedeného byla po projednání na Krajském úřadu Jihomoravského kraje stanovena nutnost vyhodnocení návrhu nového ÚPn obce.

Významný vliv na území systému NATURA 2000 dle zákona č.114/1992 Sb. v platném znění byl orgánem ochrany přírody vyloučen.

Příslušným orgánem státní správy pro provedení posouzení a vydání stanoviska k této koncepci je ve smyslu ustanovení §22 písmeno e) zákona č. 100/2001 Sb. v tomto konkrétním případě Krajský úřad Jihomoravského kraje.

Podle návrhu ÚPn se jedná o změny funkčního využití, resp. plošného a prostorového uspořádání na území obce, včetně návrhů nových lokalit pro bydlení, dopravní infrastrukturu, protipovodňovou ochranu apod.

Vyhodnocení (část A) bylo zpracováno společností Ecological Consulting a.s. (autorizovaná osoba RNDr. Jiří Grúz) v 1/2014.

### **III. HODNOCENÍ KONCEPCE**

#### **1. Popis hodnocení vlivů koncepce na životní prostředí**

Hodnocení zásadních vlivů návrhu ÚPn na životní prostředí bylo ve Vyhodnocení provedeno dvěma zásadními způsoby:

- Hodnocení souladu vybraných cílů ÚPn s referenčními cíli ochrany životního prostředí
- Multikriteriální hodnocení typických modelových lokalit (ML) tabulkovou formou

**Prvý způsob hodnocení** spočíval v hodnocení stupně souladu návrhu ÚPn s celkem desíti referenčními cíli ochrany životního prostředí. Vliv je přitom hodnocen multikriteriálně a pro jednotlivé referenční cíle kvantifikován.

**U druhého způsobu hodnocení** byly tabulkovou formou posouzeny vlivy vybraných dostatečně reprezentativních čtyř modelových lokalit (ML) koncepce. Vliv byl přitom hodnocen rovněž multikriteriálně, vč. návrhu opatření a konečného doporučení k realizaci.

Hodnocení souladu jednotlivých částí koncepce s referenčními cíli ochrany životního prostředí bylo provedeno jako multikriteriální hodnocení (MCA). Bodové hodnocení bylo pro kladný vliv +1 až +2 body, pro záporný vliv -1 až -2 body. Pokud není některý méně zásadní vliv v tomto Vyhodnocení explicitně uveden, platí, že je nulový či zanedbatelný (tj. 0 bodů).

Podle těchto kvantifikací lze přijatelnost hodnocených ploch označit jako nízkou (až neuspokojivou) – lokalita ML 2 případně přijatelnost standardní – lokalita ML 3 a ML4).

Hodnocená koncepce jako celek nebude mít (při respektování uvedených připomínek) významný negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví.

## **2. Stanovisko příslušného úřadu z hlediska přijatelnosti vlivů na životní prostředí s uvedením podmiňujících připomínek**

Na základě Návrhu územního plánu obce Boskovice, předložené specifikace koncepce (nové plochy pro bydlení, individuální rekreaci, protipovodňová ochrana, dopravní infrastruktura aj.), vyjádření dotčených správních úřadů, dotčených územních samosprávných celků, veřejnosti a ostatních účastníků procesu, a dále na základě doplňujících informací

### **vydává**

Krajský úřad Jihomoravského kraje, jako příslušný úřad podle § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivu na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) v platném znění v souladu s ustanovením §10i téhož zákona, z hlediska přijatelnosti vlivů na životní prostředí

## **s o u h l a s n é   s t a n o v i s k o**

ke koncepci „Územní plán Boskovice“ na životní prostředí s níže uvedenými podmiňujícími připomínkami.

### **Podmiňující připomínky ke koncepci**

1. Jednotlivé záměry v rámci hodnocené koncepce, obsažené v příloze č.1 zákona č.100/2001 Sb. v platném znění budou podrobeny posouzení vlivů na životní prostředí podle tohoto zákona. V případě variantního řešení bude vybrána varianta s minimálními dopady na ŽP a ochranu veřejného zdraví.
2. Při návrhu výstavby liniových a obdobných staveb na území volit variantu s minimálními dopady na přírodu a krajinu.
3. Při realizaci záměrů ÚPn minimalizovat možné ovlivnění zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin.
4. V dalším průběhu schvalování ÚPD minimalizovat vliv jednotlivých ploch na soustavu prvků ÚSES, případně optimalizovat technické řešení záměrů pro zvýšení migrační propustnosti území. Křížení migračních tras mimořádného významu pro velké savce nedoporučit.



5. Při realizaci záměrů dále nezhoršovat fragmentaci krajiny dopravou. Případně přijmout opatření k minimalizaci těchto vlivů.
6. Při projektování a realizaci záměrů ÚPn brát zásadní zřetel na výsledky biologického průzkumu jednotlivých lokalit včetně výskytu zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin.
7. Při návrhu konkrétních záměrů staveb v lokalitách mimo „zastavěná území“ obcí v maximální míře respektovat doporučení orgánů ochrany životního prostředí se snahou o minimální zásah do ZPF (I. a II. třída ochrany).
8. Při řešení změn dopravní situace vždy paralelně řešit vliv hluku na venkovní chráněný prostor, venkovní chráněný prostor staveb a emisí znečišťujících látek do ovzduší, včetně odpovídajících kompenzačních opatření, pokud by byly třeba.
9. Před realizací návrhových ploch ÚP řešit jejich odkanalizování s odvodem na ČOV.
10. Respektovat skutečnost existence vyhlášeného záplavového území a aktivní zóny Svitavy a Bělé.
11. V dalších postupech respektovat existenci technické infrastruktury (vedení vn, středotlaké plynové potrubí, vodovodní a kanalizační řad) a jejich ochranných pásem v hodnoceném území.
12. Během realizace dílčích záměrů je nutno zabránit případnému šíření invazních druhů rostlin. Na místech, na kterých došlo k narušení povrchu půdy, a/nebo byly realizovány dílčí stavební objekty, je nutno monitorovat nástup nepůvodních druhů rostlin (neoindigenofytů) a po konzultaci s příslušným orgánem ochrany přírody (např. Krajský úřad Jihomoravského kraje)
13. Po realizaci záměrů provádět pravidelný biomonitoring živých složek prostředí.

Toto stanovisko není rozhodnutím podle zák.č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, nelze se do něj odvolat a nenahrazuje vyjádření dotčených správních orgánů ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Datum vydání stanoviska:

Jméno, příjmení a podpis  
pověřeného zástupce příslušného úřadu

## 14. PŘÍLOHY

Příloha 1	Stanovisko Krajského úřadu k návrhu územního plánu
Příloha 2	Stanovisko Krajského úřadu k lokalitám soustavy Natura 2000
Příloha 3	Mapa širších vztahů
Příloha 4	Indikátory při výběru projektů dle kapitoly 8
Příloha 5	Situování modelových lokalit
Příloha 6	Seznam nových ploch

### Seznam zkratk

ČHMÚ	Český hydrometeorologický ústav
ČOV	čistírna odpadních vod
EVL	evropsky významná lokalita
CHLÚ	chráněné ložiskové území
CHOPAV	chráněná oblast přirozené akumulace vod
LBC	lokální biocentrum
LBK	lokální biokoridor
JmK	Jihomoravský kraj
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
PP	přírodní památka
PR	přírodní rezervace
PUPFL	pozemky určené k plnění funkcí lesa
PÚR	politika územního rozvoje
RBC	regionální biocentrum
RBK	regionální biokoridor
TZL	tuhé znečišťující látky
ÚPD	územně plánovací dokumentace
ÚPn	územní plán návrh
ÚAP	územně analytické podklady
UAT	nefragmentovaná oblast dopravou (Unfragmented Areas by Traffic)
ÚSES	územní systém ekologické stability
VKP	významný krajinný prvek
VPS	veřejně prospěšné stavby
WHO	World Health Organization (Světová zdravotnická organizace)
ZCHÚ	zvláště chráněná území
ZPF	zemědělský půdní fond
ZÚR	zásady územního rozvoje

## Seznam vybraných podkladových materiálů:

### Projektová dokumentace, studie, ...

- Politika územního rozvoje České republiky 2008;
- Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR (2010)
- Aktualizace integrovaného programu ke zlepšení kvality ovzduší Jihomoravského kraje, Jihomoravský kraj 2012
- Plán odpadového hospodářství Jihomoravského kraje, Ecomanagement s.r.o., Jihomoravský kraj 2004
- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Jihomoravského kraje ,Pöyry Environment a.s., Jihomoravský kraj 2004
- Koncepce ochrany přírody Jihomoravského kraje, Atelier Fontes s.r.o., Jihomoravský kraj 2004
- Územně analytické podklady Jihomoravského kraje – druhá úplná aktualizace, březen 2013
- Plán oblastí povodí Dyje, srpen 2009
- Návrh ÚPn obce Boskovice, 2013
- Metodika posuzování vlivů regionálních rozvojových koncepcí na životní prostředí, MŽP
- Státní politika životního prostředí ČR, 2011-2020. MŽP, 2010, 2012
- Sdělení odboru ochrany ovzduší MŽP o hodnocení kvality ovzduší – vymezení oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší, na základě dat za rok 2010
- Air Quality Guidelines for Europe, second edition, WHO 2000.
- Guideline for Community Noise, WHO 1999.

### Zákony a jiné právní normy, metodické pokyny

- Zákon č. 201/2012 Sb. o ochraně ovzduší před znečišťujícími látkami
- Zákon č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (ve znění pozdějších změn a doplňků).
- Zákon č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (v platném znění).
- Zákon č.44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (v platném znění).
- Zákon č.185/2001 Sb., o odpadech (ve znění pozdějších změn a doplňků).
- Zákon č.258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví.
- Zákon č.20/1987 Sb., o státní památkové péči (ve znění pozdějších změn a doplňků).
- Zákon č.254/2001 Sb., o vodách (ve znění pozdějších změn a doplňků).
- Zákon č.274/2001 Sb.,o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu
- Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací

- Vyhláška č. 415/2012 Sb. o přípustné úrovni znečišťování a jejím zjišťování a o provedení některých dalších ustanovení zákona o ochraně ovzduší
- Vyhláška č.381/2001 Sb., katalog odpadů.
- Vyhláška č.383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady.

### **Mapové podklady**

- Česká republika - obecně zeměpisná mapa. 1:1000 000, Kartografie Praha, 1993
- Quitt, E. (1971): Klimatické oblasti Československa. 1:500 000. Geografický ústav ČSAV, Brno
- Soubor geologických a účelových map ČR, Hydrogeologická mapa, 1: 50 000. ČGÚ 1997
- Soubor geologických a účelových map ČR, Geologická mapa, 1: 50 000. ČGÚ, Kutná Hora, 1995
- Soubor geologických a účelových map ČR, Mapa inženýrsko-geologického rajónování, 1: 50 000. ČGÚ, Kutná Hora, 1996
- Soubor geologických a účelových map ČR, Mapa nerostných surovin, 1996
- Syntetická půdní mapa ČR, 1 : 20 000. MŽP a MZe, Praha, 1991
- Odvozená mapa radonového rizika ČR, 1:200 000, ČGÚ Praha,
- Mapa seizmického rajónování ČSSR, Geofyzikální ústav ČAV, 1987

### **Publikace**

- ANDĚL P., Mináriková T. a Andreas M. (eds.), 2010: Ochrana průchodnosti krajiny pro velké savce, Evernia Liberec.
- CULEK M. a kol. 1996: Biogeografické členění České republiky. Enigma, Praha, 347 pp.
- DEMEK, J. 1987: Hory a nížiny. ČSAV, Praha, 584 pp.
- DEMEK, J. a kol. 1992: Neživá příroda. Vlastivědná společnost, Brno, 243 pp.
- FACEK – ADAMEC 1990: Kategorizace půd podle odolnosti vůči antropogennímu znečištění
- HLAVÁČ V., ANDĚL P. (2001): Metodická příručka pro zajištění průchodnosti dálničních staveb pro volně žijící živočichy. AOPK ČR, Praha.
- CHYTRÝ M., KUČERA T. & KOČÍ M. (eds) (2001): Katalog biotopů České republiky. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Praha.
- NEUHÄUSLOVÁ Z. a kol. 1998: Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky. Academia, Praha, 341 pp.
- REIJNEN R., FOPPEN R., VEENBAAS G. & BUSSINK H. (2002): Disturbance by traffic as a threat to breeding birds: evaluation of the effect and considerations in planning and

managing road corridors. In: Sherwood B., Cutler D. & Burton J.A. (eds.): Wildlife and Roads. The Ecological Impact. Imperial College Pres, London: 249 – 267.

### Internetové stránky

Česká geologická služba - Geofond [online]. c2013 [cit. 2013-06-25]. Dostupné z URL: <<http://www.geology.cz>>

Národní geoportál INSPIRE - portál veřejné správy České republiky [online]. c2010-2013 [cit. 2013-06-21]. Dostupné z URL: <<http://geoportal.gov.cz>>

Výzkumný ústav vodohospodářský T. G. Masaryka – HEIS [online]. c2002-2013 [cit. 2013-07-01]. Dostupné z URL: <<http://www.vuv.cz>>

Natura 2000 AOPK ČR [online]. c2006 [cit. 2013-06-27]. Dostupné z URL: <<http://www.nature.cz>>

Národní památkový ústav [online]. c2003-13 [cit. 2013-07-08]. Dostupné z URL: <<http://www.npu.cz>>

Ředitelství silnic a dálnic ČR [online]. c2012 [cit. 2013-06-28]. Dostupné z URL: <<http://www.rsd.cz>>

Informační systém voda České republiky [online]. c1999-2009 [cit. 2013-06-27]. Dostupné z URL: <<http://www.voda.gov.cz>>

Český hydrometeorologický ústav [online]. c1997-2013 [cit. 2013-07-03]. Dostupné z URL: <<http://www.chmu.cz>>

Nahlížení do katastru nemovitostí [online]. c2004-2013 [cit. 2013-06-25]. Dostupné z URL: <<http://nahliznidokn.cuzk.cz>>

BirdLife International [online].c2013[cit. 2013-05-21].Dostupné z URL: <<http://www.birdlife.org>>

Povodňový plán České republiky [online]. c2006-2012 [cit. 2013-06-28]. Dostupné z URL: <<http://www.dppcr.cz>>

Jihomoravský kraj. Strategické dokumenty. Dostupné z URL: <<http://www.kr-jihomoravsky.cz>>