

# Krajský úřad Jihomoravského kraje

Odbor životního prostředí

Žerotínovo nám. 3, 601 82 Brno

---

Váš dopis č. j.: MMB/0206777/2019  
Ze dne: 17.05.2019  
Č. j.: JMK 71993/2019  
Sp. zn.: S-JMK 71993/2019 OŽP/Mar  
Vyřizuje: Ing. Jana Marvanová  
Telefon: 541 652 633  
Datum: 17.07.2019

Magistrát města Brna odbor územního plánování a rozvoje Kounicova 67 601 67 BRNO (DS)
------------------------------------------------------------------------------------------------

---

## STANOVISKO

**k Návrhu změny Územního plánu města Brna B36/07-II – MČ Brno-Jehnice, k. ú. Jehnice,  
ul. Blanenská**

podle § 10g a 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen zákon) vydané Krajským úřadem Jihomoravského kraje, odborem životního prostředí (dále jen krajský úřad) jako věcně a místně příslušným správním úřadem podle ustanovení § 22 písm. d) zákona.

### **I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

**Název koncepce:** Návrh změny Územního plánu města Brna B36/07-II – MČ Brno-Jehnice, k. ú. Jehnice, ul. Blanenská

**Charakter a rozsah koncepce:**

Předložený Návrh změny Územního plánu města Brna (ÚPmB) B36/07-II – MČ Brno-Jehnice, k. ú. Jehnice, ul. Blanenská prověřuje možnost změny využití funkčních ploch zemědělského půdního fondu a ploch veřejné vybavenosti-školství na bydlení (výstavbu RD) a možnost změny využití plochy zemědělského půdního fondu na plochu pro veřejnou vybavenost-školství za účelem vybudování hřiště pro základní školu. Hlavními dílčími cíli navržené změny ÚPmB B36/II jsou:

- vytvoření podmínek pro realizaci rezidenční oblasti čistého bydlení zejména v rodinných domech v dílčí ploše východně od ul. Blanenská,
- vytvoření veřejných prostranství místního významu v logické návaznosti na veřejná prostranství ulic městské části,

- hierarchizace veřejného prostoru vytvořením pobytových veřejných prostranství (parčíky, hřiště) v uzlových bodech území,
- vytvoření podmínek pro realizaci hřiště či jiné občanské vybavenosti pro rozvoj školství v dílčí ploše západně od ul. Blanenská nad ul. Aloise Havla

Návrh změny ÚPmB B36/07-II upravuje vymezení a zařazení ploch:

- změna plochy návrhové OS na plochu návrhovou BC, hodnota IPP 0,4,
- změna plochy stabilizované ZPF na plochu návrhovou BC, hodnota IPP 0,4,
- změna plochy návrhové OS na plochu komunikací a prostranství místního významu,
- změna plochy stabilizované ZPF na plochu komunikací a prostranství místního významu,
- změna plochy stabilizované ZPF na plochu komunikací a prostranství místního významu,
- změna plochy návrhové OS na plochu návrhovou ZR,
- změna plochy návrhové OS na plochu stabilizovanou TV,
- změna plochy stabilizované TV na plochu návrhovou ZR,
- změna plochy návrhové ZR na plochu komunikací a prostranství místního významu,
- liniová zeleň v ploše komunikací a prostranství místního významu.

#### **Umístění území řešeného koncepcí (kraj, obec, katastrální území):**

Kraj:	Jihomoravský
Okres:	Brno-město
Obec:	Brno
k. ú.	Jehnice
Předkladatel koncepce:	Magistrát města Brna, odbor územního plánování a rozvoje
IČ předkladatele:	44992785
Sídlo předkladatele:	Kounicova 67, 601 67 Brno

#### **II. PRŮBĚH VYHODNOCENÍ**

Zpracovatel vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí „Návrhu změny Územního plánu města Brna B36/07-II – MČ Brno-Jehnice, k. ú. Jehnice, ul. Blanenská“: Mgr. Jana Švábová Nezvalová, autorizovaná osoba pro zpracování dokumentací a posudků podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, osvědčení o odborné způsobilosti č. j. 32190/ENV/09, prodlouženo rozhodnutím č. j. 3604/ENV/17.

Zpracovatel vyhodnocení vlivů změny územního plánu na udržitelný rozvoj území: Amec Foster Wheeler, s.r.o., Křenová 58, 602 00 Brno.

#### **Návrh zadání**

Návrh pokynů pro zpracování nového návrhu změny ÚPmB B36/07-II byl krajskému úřadu předložen dne 09.10.2017. Dne 22.11.2017 krajský úřad pod č. j. JMK 167239/2017 uplatnil stanovisko z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění

pozdějších předpisů k „Návrhu Pokynů pro zpracování nového návrhu změny Územního plánu města Brna B36/07-II“ se závěrem, že krajský úřad uplatňuje požadavek na vyhodnocení vlivů návrhu změna ÚPmB B36/07-II na životní prostředí.

### **Společné jednání a další průběh vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí**

Krajský úřad obdržel dne 04.03.2019 oznámení společného jednání o návrhu změny ÚPmB B36/07-II ve smyslu § 50 stavebního zákona. Společné jednání se uskutečnilo 19.03.2019 v budově Magistrátu města Brna, Kounicova 67, Brno. Krajský úřad dne 16.04.2019 pod č. j. JMK 57800/2019 vydal koordinované stanovisko podle § 50 stavebního zákona.

OŽP konstatuje, že podle § 22 písm. d) zákona je příslušný k vypořádání připomínek a námitek, které se týkají dokumentace Vyhodnocení vlivu změny územního plánu na životní prostředí a připomínek a námitek týkajících se samotných vlivů změny územního plánu na životní prostředí a veřejné zdraví.

K návrhu změny ÚPmB B36/07-II byly v průběhu dosavadního projednání uplatněny následující připomínky týkající se dopadů na životní prostředí a veřejné zdraví:

#### **Pan M.H. ze dne 05.04.2019**

Podatel připomínky nesouhlasí s navýšením indexu podlažní plochy IPP na 0,4, neboť v přilehlých plochách pro bydlení je IPP 0,3.

*vypořádání OŽP:*

*Krajský úřad se ztotožňuje s názorem podatele připomínky. Z důvodu záboru ZPF a snížení retenční schopnosti krajiny, což vyvolává potencionální negativní vlivy, krajský úřad stanovil požadavek tohoto stanoviska - stanovení podmínky zastavitelnosti ploch bydlení na IPP 0,3.*

#### **Pan R.Z. ze dne 15.04.2019**

Podatel připomínky poukazuje na navýšení hluku v řešeném území. Návrh opatření z jeho pohledu je nedostačující, požaduje analýzu dopadu na hlukovou a dopravní zátěž, analýzu dopravní situace.

*vypořádání OŽP:*

*Krajský úřad konstatuje, že případný vliv hluku (zpřesnění zdrojů hluku, včetně ověření aktuální dopravní zátěže atd.) bude třeba vyhodnotit v následných správních řízeních ve fázi přípravy záměru (pozn.: např. v režimu posouzení vlivů záměru na životní prostředí podle zákona – v rámci posouzení EIA). Dodržení hygienických limitů bude prověřeno orgánem ochrany veřejného zdraví v konkrétních řízeních o umístění a povolení staveb.*

#### **Pan R.Z. ze dne 14.04.2019**

Podatel připomínky upozorňuje na omezení migračních podmínek zvěře.

*vypořádání OŽP:*

*Krajský úřad požaduje v následných správních řízeních (případně v rámci oznámení EIA) provést biologický průzkum, případně hodnocení vlivů na zájmy ochrany přírody a krajiny (§ 67 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů).*

#### **Pan M.Š. a paní J.Š. ze dne 15.04.2019**

Podatelé připomínky upozorňují na vysoký zábor ZPF a domov chráněných živočichů, požadují provést terénní průzkum.

vypořádání OŽP:

*Příslušný orgán ochrany ZPF Ministerstvo životního prostředí v rámci veřejného projednání návrhu změny ÚPmB B36/07-II shledal zdůvodnění návrhu vymezení ploch pro bydlení jako relevantní. „Bylo prokázáno, že existuje veřejný zájem na vymezení nově navržených funkčních ploch, který převažuje nad zájmy ochrany ZPF. Navržené řešení odpovídá nezbytným potřebám MČ Jehnice a respektuje i další zásady ochrany ZPF stanovené zákonem. Proto s navrženou změnou ÚPmB vyjádřilo souhlas.“*

*Krajský úřad požaduje v následných správních řízení (případně v rámci oznámení EIA) provést biologický průzkum, případně hodnocení vlivů na zájmy ochrany přírody a krajiny.*

**Pan V.K. ze dne 17.04.2019**

Podatel připomínky poukazuje na zábor ZPF, nadměrný hluk (nesplnění hlukových limitů), cesta zvěře (poblíž biokoridor zvěře), podezření na výskyt neurčitého druhu sovy, louka útočiště chráněných živočichů, nedostatečně vyřešený odtok dešťové vody, zánik plochy určené pro školství, omezení kulturních aktivit.

vypořádání OŽP:

*Příslušný orgán ochrany ZPF Ministerstvo životního prostředí v rámci veřejného projednání návrhu změny ÚPmB B36/07-II shledal zdůvodnění návrhu vymezení ploch pro bydlení jako relevantní. „Bylo prokázáno, že existuje veřejný zájem na vymezení nově navržených funkčních ploch, který převažuje nad zájmy ochrany ZPF. Navržené řešení odpovídá nezbytným potřebám MČ Jehnice a respektuje i další zásady ochrany ZPF stanovené zákonem. Proto s navrženou změnou ÚPmB vyjádřilo souhlas.“*

*Krajský úřad konstatuje, že případný vliv hluku (zpřesnění zdrojů hluku, včetně ověření aktuální dopravní zátěže atd.) bude třeba vyhodnotit v následných správních řízení ve fázi přípravy záměru (pozn.: např. v režimu posouzení vlivů záměru na životní prostředí podle zákona – v rámci posouzení EIA). Dodržení hygienických limitů bude prověřeno orgánem ochrany veřejného zdraví v konkrétních řízeních o umístění a povolení staveb.*

*Krajský úřad požaduje z důvodu možné existence chráněných živočichů v následných správních řízení (případně v rámci oznámení EIA) provést biologický průzkum, případně hodnocení vlivů na zájmy ochrany přírody a krajiny.*

*Krajský úřad jako kompenzaci snížení retenční schopnosti území, z důvodu navýšení zpevněných ploch, stanovil požadavek tohoto stanoviska - tj. stanovení podmínky zastavitelnosti na IPP 0,3.*

*Vyhodnocení SEA bylo zpracováno autorizovanou osobou Mgr. Janou Švábovou Nezvalovou, která objektivně danou plochu posoudila také z hlediska kvality života. Nebyly identifikovány významné negativní vlivy, naopak za pozitivní lze považovat vymezení veřejných prostranství a ploch rekreační zeleně.*

**Klidné Jehnice z.s. ze dne ze dne 15.04.2019**

Nesouhlasné vyjádření sdružení, předmětný záměr bude mít významný negativní vliv na životní prostředí a to zejména: vliv záměru na hlukovou zátěž lokality (v současnosti je již předmětné území zatíženo, nebyla vypracována akustická studie), vliv záměru na znečištění ovzduší (v současnosti jsou překračovány imisní limity látek znečišťujících ovzduší, rozptylová studie je nedostatečná, minimální šířka zeleně a velmi nízká hustota zeleně nelze očekávat pozitivní vliv na úroveň znečištění, nelze akceptovat), vliv záměru na zábor ZPF (není splněna

podmínka pro odnětí ze ZPF, podle které může být souhlas s odnětím zemědělské půdy udělen tehdy, pokud jiný veřejný zájem převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF), vliv záměru na kulturní památky a krajinný ráz (zánik jediného lučního prostoru, významný výhledový prvek, intenzivní zásah do krajinného rázu).

*vypořádání OŽP:*

*Krajský úřad konstatuje, že případný vliv hluku (zpřesnění zdrojů hluku, včetně ověření aktuální dopravní zátěže atd.) bude třeba vyhodnotit v následných správních řízeních ve fázi přípravy záměru (pozn.: např. v režimu posouzení vlivů záměru na životní prostředí podle zákona – v rámci posouzení EIA).*

*Dodržení hygienických limitů bude prověřeno orgánem ochrany veřejného zdraví v konkrétních řízeních o umístění a povolení staveb.*

*Příslušný orgán ochrany ZPF Ministerstvo životního prostředí v rámci veřejného projednání návrhu změny ÚPmB B36/07-II shledal zdůvodnění návrhu vymezení ploch pro bydlení jako relevantní. „Bylo prokázáno, že existuje veřejný zájem na vymezení nově navržených funkčních ploch, který převažuje nad zájmy ochrany ZPF. Navržené řešení odpovídá nezbytným potřebám MČ Jehnice a respektuje i další zásady ochrany ZPF stanovené zákonem. Proto s navrženou změnou ÚPmB vyjádřilo souhlas.“*

*Vyhodnocení SEA bylo zpracováno autorizovanou osobou Mgr. Janou Švábovou Nezvalovou, která objektivně danou plochu posoudila také z hlediska vlivu na krajinný ráz. Vliv na krajinný ráz byl vyhodnocen jako nevýznamný, vzhledem k návrhu veřejných prostranství a ploch rekreační zeleně.*

**Pan K.K., P.S., S.D., S.P., R.CH. a paní S.M., H.D., P.P., B.K. ze dne 16.04.2019**

Přípomínky poukazují na vyhodnocení vlivů na životní prostředí, které obsahuje plno faktických vad. Nebyl dostatečně vyhodnocen vliv na půdu - zábor ZPF, zničení prvku rekreace, zhoršení kvality života, nedostatek městské rekreační zeleně (pohledová a výhledová louka, významný kulturní prvek), nedostatečnost liniové zeleně (3x širší, nedostatečnost vzhledem k navýšení dopravy z důvodu rozvoje Jehnic a MČ Ořešín), nedostatečná kapacita kanalizace splaškové a odvodu dešťové vod, zásahy do biotopů chráněných živočichů, hluk, znečištění ovzduší, nevhodné zásahy do ochranného pásma lesa – snížení hranice (nutné kompenzační opatření vzhledem k tomuto negativnímu vlivu), zvýšení teploty území (podmínit novou výstavbu vybudováním tzv. zelených střech), nedostatečně posouzeno vzhledem k plánovanému rozšíření Jehnic – dostavba bytových domů v areálu bývalého pivovaru, plánovanému rozvoji na severu Jehnic (změna ÚPmB B45/15-1), plánované výstavby multifunkčních a bytových domů a rozvoje MČ Ořešín.

*vypořádání OŽP:*

*Příslušný orgán ochrany ZPF Ministerstvo životního prostředí v rámci veřejného projednání návrhu změny ÚPmB B36/07-II shledal zdůvodnění návrhu vymezení ploch pro bydlení jako relevantní. „Bylo prokázáno, že existuje veřejný zájem na vymezení nově navržených funkčních ploch, který převažuje nad zájmy ochrany ZPF. Navržené řešení odpovídá nezbytným potřebám MČ Jehnice a respektuje i další zásady ochrany ZPF stanovené zákonem. Proto s navrženou změnou ÚPmB vyjádřilo souhlas.“*

*Vyhodnocení SEA bylo zpracováno autorizovanou osobou Mgr. Janou Švábovou Nezvalovou, která objektivně danou plochu posoudila také z hlediska vlivu na kvalitu života a krajinný ráz.*

*Nebyly identifikovány významné negativní vlivy. Vliv na krajinný ráz byl vyhodnocen jako nevýznamný, vzhledem k návrhu veřejných prostranství a ploch rekreační zeleně.*

*V následných správních řízení ve fázi přípravy záměru bude třeba vyhodnotit případný vliv hluku (zpřesnění zdrojů hluku, včetně ověření aktuální dopravní zátěže atd.), požadován je biologický průzkum, případně hodnocení vlivů na zájmy ochrany přírody a krajiny.*

*Současně je třeba zmínit, že pro realizaci jakýchkoliv nových záměrů umístovaných do území platí i bez uvedení konkrétní podmínky regulace v návrhu změny ÚPmB povinnost dodržení hygienických limitů, zajišťujících ochranu zdraví a pohodu bydlení, stanovených legislativou na úseku ochrany veřejného zdraví.*

### **III. HODNOCENÍ KONCEPCE**

Vyhodnocení vlivu změny ÚPmB B36/07-II je zpracováno ve smyslu § 10i zákona a v rozsahu přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon). Variantní řešení změny ÚPmB nebylo navrženo.

#### **Souhrnná charakteristika vlivů předkládané koncepce**

V SEA vyhodnocení, při daném stupni poznání možnosti ovlivnění území a stupni přípravy územně plánovací dokumentace, bylo použito souhrnné hodnocení kumulativních a synergických vlivů realizace návrhu změny ÚPmB dle jednotlivých složek životního prostředí. Dále bylo provedeno detailnější vyhodnocení (tabelární i slovní) jednotlivých návrhových ploch, a to ve vztahu jejich zjištěných nebo předpokládaných dopadů na jednotlivé složky životního prostředí.

Zpracovatel SEA vyhodnocení uvádí, že kumulativní vliv je možné identifikovat pouze na základě územního soustředění návrhových ploch pro změnu využití území ve vztahu k záboru ZPF a snížení retenční schopnosti krajiny. Tyto potencionální vlivy vyhodnoceny jako mírně negativní. Tyto vlivy lze částečně kompenzovat stanovením podmínky zastavitelnosti (navržen IPP 0,4), požadavkem zasakování dešťových vod v rámci pozemku.

Z hodnocení nevyplývaly takové významné negativní vlivy na životní prostředí, které by realizaci návrhu změny ÚPmB dle zpracovatele SEA vyhodnocení bránily nebo ji výrazně omezovaly. Vliv návrhu změny ÚPmB jako celkové koncepce je i při zahrnutí kumulativního resp. synergického spolupůsobení v území dle zpracovatele SEA vyhodnocení akceptovatelný za dodržení požadavků, kterými budou zároveň zajištěny minimální možné dopady realizace změny ÚPmB B36/07-II na životní prostředí a veřejné zdraví.

#### **Hodnocení koncepce (územně plánovací dokumentace)**

Byly hodnoceny dopady případné realizace jednotlivých návrhových ploch návrhu ÚP. Hodnocen byl jejich vliv na životní prostředí a zdraví obyvatelstva a také pravděpodobný vývoj území bez jejich uskutečnění.

V SEA vyhodnocení při daném stupni poznání možnosti ovlivnění území a stupni přípravy územně plánovací dokumentace bylo použito tabelární a slovní hodnocení. Každá plocha byla hodnocena s ohledem na jednotlivé složky životního prostředí – vliv obyvatelstvo a lidské zdraví, vliv na faunu, flóru, biodiverzitu a ÚSES, vliv na půdu a horninové prostředí, vliv na vodu, vliv na ovzduší a klima, hluk, vliv na sídla a urbanizaci, vliv na hmotné statky a kulturní dědictví včetně architektonického a archeologického dědictví, vliv na krajinu a krajinný ráz.

Zpracovatel SEA vyhodnocení dospěl k závěru, že realizací návrhu územního plánu v předložené podobě mohou být více či méně ovlivněny různé složky životního prostředí s tím, že byly identifikovány potenciálně pozitivní i potenciálně nepříznivé vlivy na složky životního prostředí a veřejného zdraví.

Nepříznivé vlivy budou vyvolány zejména zábořem zemědělského půdního fondu, překryvem s ochranným pásmem lesa a snížením retenční schopnosti území.

Nepředpokládá se překročení hlukových limitů, změna nepredisponuje významné vlivy na ovzduší, na zvláště chráněná území, na krajinný ráz, estetické dominanty území ani architektonické a archeologické území.

Za pozitivní přínosy změny ÚPmB lze považovat zejména návrh ploch veřejných prostranství a ploch rekreační zeleně.

Zpracovatel SEA vyhodnocení závěrem konstatuje, že z hlediska vlivů na životní prostředí a obyvatelstvo bude návrh změny ÚPmB B36/07-II podmíněně akceptovatelný za předpokladu respektování níže uvedených zmírňujících opatření v podrobnosti změny územního plánu.

**Vyhodnocení vlivů na životní prostředí „Návrhu změny Územního plánu města Brna B36/07-II – MČ Brno-Jehnice, k. ú. Jehnice, ul. Blanenská“ uvádí tato opatření pro zlepšení působení změny územního plánu na životní prostředí:**

- A. akceptovatelné za následujících podmínek:
  - situovat obytné objekty obsahující hlukově chráněné prostory na pozemcích přiléhajících k ulici Blanenská v odvrácené poloze vůči dominantnímu zdroji hluku.
- B. Prostorová opatření pro jednotlivé změny
  - V rámci detailní parcelace území v navazujících řízeních zvážit možnosti vymezení pěší cesty podél plochy BC3 a lesa.
  - V rámci detailní parcelace území v navazujících řízeních situovat objekty obsahující hlukově chráněné prostory na parcelách přiléhajících k ulici Blanenská v rámci pozemku v odvrácené poloze vůči této komunikaci.
- C. Složková opatření

Ovzduší – v případě nutnosti kácení vzrostlých stromů v rámci navazujících řízení provést adekvátní náhradní výsadbu.

Hydrologické poměry – minimalizovat podíl zpevněných ploch.

Fauna, flóra, ekosystémy – v rámci všech návrhových ploch je nezbytné v maximální možné míře zachovat podíl ploch určených pro zeleň a minimalizovat podíl zpevněných ploch.

Krajina, hmotný majetek, kulturní dědictví – řešené území je územím s předpokladem výskytu archeologických nálezů. Ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, je nutné zajistit podmínky jeho ochrany v rámci realizace staveb.

Hluk - v rámci detailní parcelace území v navazujících řízeních situovat objekty obsahující hlukově chráněné prostory na parcelách přiléhajících k ulici Blanenská v rámci pozemku v odvrácené poloze vůči této komunikaci.

Opatření z hlediska vlivů na veřejné zdraví – umožnit prostupnost pro pěší a cyklistickou dopravu.

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí „Návrhu změny Územního plánu města Brna B36/07-II – MČ Brno-Jehnice, k. ú. Jehnice, ul. Blanenská“ uvádí návrh monitorovacích ukazatelů „shodný se sadou indikátorů vybraných aspektů udržitelného rozvoje Brna definovaných v ÚAP a koresponduje tak se systémem vyhodnocování platného územního plánu v současnosti. V rámci ÚAP by měla být dle metodického pokynu MMR sledována celá řada indikátorů, které ilustrují změny a trendy v průběhu času pomocí kvalifikovaných údajů. Z interpretačního hlediska je důležité, že pro každý indikátor je možné stanovit žádoucí trend změny vývoje hodnot z hlediska principů udržitelného rozvoje pro nejbližší okolí. Indikátory tak umožňují poměrně přehledným způsobem napomáhat objektivnímu vyhodnocování vyváženosti rozvoje území a zároveň v budoucnu provádět porovnání míry změny v průběhu času.“

### **Stanovisko příslušného úřadu k vyhodnocení koncepce (územně plánovací dokumentace)**

Na základě „Návrhu změny Územního plánu města Brna B36/07-II – MČ Brno-Jehnice, k. ú. Jehnice, ul. Blanenská“, vyhodnocení vlivů změny ÚPmB na životní prostředí, vyhodnocení vlivů změny ÚPmB na udržitelný rozvoj území a po posouzení vyjádření dotčených územních samosprávných celků, dotčených orgánů, veřejnosti a po společném jednání Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí jako příslušný orgán podle ustanovení § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů vydává ve smyslu ustanovení § 10g a § 10i zákona

## **S O U H L A S N É   S T A N O V I S K O**

**k návrhu změny Územního plánu města Brna B36/07-II – MČ Brno-Jehnice, k. ú. Jehnice, ul. Blanenská**

**a stanoví následující požadavky, kterými bude zároveň zajištěn minimální možný dopad realizace změny Územního plánu města Brna B36/07-II na životní prostředí a veřejné zdraví:**

- situovat obytné objekty obsahující hlukově chráněné prostory na pozemcích přiléhajících k ulici Blanenská v odvrácené poloze vůči dominantnímu zdroji hluku,
- uplatnit společný regulativ pro plochy bydlení na IPP 0,3.

### **Doporučená opatření pro jednotlivé plochy:**

Poznámka: Návrhy požadavků na rozhodování ve vymezených plochách z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí pro jednotlivé plochy - doporučená opatření se týkají fáze stanovování podmínek pro realizaci konkrétních záměrů v návrhových plochách, vzhledem k jejich charakteru je není možné zapracovat přímo do územního plánu, měly by však být uplatněny při povolování stavebních a jiných záměrů, a to zejména v územním řízení, popř. při přijímání regulačních plánů.

### ***Prostorová opatření pro jednotlivé změny***

- V rámci detailní parcelace území v navazujících řízeních zvážit možnosti vymezení pěší cesty podél plochy BC3 a lesa.
- V rámci detailní parcelace území v navazujících řízeních situovat objekty obsahující hlukově chráněné prostory na parcelách přiléhajících k ulici Blanenská v rámci pozemku v odvrácené poloze vůči této komunikaci.

### *Složková opatření*

- v případě nutnosti kácení vzrostlých stromů v rámci navazujících řízení provést adekvátní náhradní výsadbu,
- minimalizovat podíl zpevněných ploch,
- v rámci všech návrhových ploch je nezbytné v maximální možné míře zachovat podíl ploch určených pro zeleň a minimalizovat podíl zpevněných ploch,
- řešené území je územím s předpokladem výskytu archeologických nálezů. Ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, je nutné zajistit podmínky jeho ochrany v rámci realizace staveb,
- umožnit prostupnost pro pěší a cyklistickou dopravu,
- podmínkou realizace náplně ploch pro bydlení je provedení biologického průzkumu, případně hodnocení vlivů na zájmy ochrany přírody a krajiny (§ 67 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů),
- v rámci oznámení EIA je třeba řešit: zpřesnění předpokládaných zdrojů hluku, včetně ověření aktuální dopravní zátěže, podrobné posouzení změn akustické zátěže i vzhledem k ovlivnění poměrů v plochách stávající i návrhové obytné zástavby, vypracování rozptylové studie, posouzení změny odtokových poměrů a nakládání s odpadními vodami, včetně návrhu příslušných opatření.

### **Odůvodnění:**

Z procesu vyhodnocení vlivů předloženého návrhu změny ÚPmB B36/07-II na jednotlivé složky životního prostředí vyplývá, že nejsou navrhovány plochy, u kterých by bylo možné a priori očekávat významně negativní vlivy na životní prostředí nebo veřejné zdraví; návrh změny ÚP lze dle závěrů SEA vyhodnocení považovat za akceptovatelný.

Žádná z návrhových ploch nebyla v rámci SEA vyhodnocení v tomto stupni poznání navržena k vyřazení; s konstatováním, že lze předpokládat dílčí méně významné negativní vlivy. Tam, kde to bylo možné, byla proto navržena opatření s cílem předcházení, snížení či kompenzace těchto potenciálně negativních vlivů. Při dodržení těchto opatření byly k realizaci zpracovatelem SEA vyhodnocení doporučeny všechny návrhové plochy.

Na základě připomínek veřejnosti a z kompenzace za snížení retenční schopnosti území byl doplněn požadavek stanovení regulativu indexu IPP 0,3 pro nově vymezované plochy bydlení.

Dále v rámci následných správních řízení ve fázi přípravy záměru (např. v režimu EIA) krajský úřad doporučil vypracování biologického hodnocení, zpřesnění předpokládaných zdrojů hluku, včetně ověření aktuální dopravní zátěže, podrobné posouzení změn akustické zátěže i vzhledem k ovlivnění poměrů v plochách stávající i návrhové obytné zástavby, vypracování rozptylové studie, posouzení změny odtokových poměrů a nakládání s odpadními vodami, včetně návrhu příslušných opatření.

S ohledem na závěry SEA vyhodnocení tak lze konstatovat, že změna ÚP jako celek nevyvolá, při respektování zákonných požadavků a požadavků tohoto SEA stanoviska závažné střety s ochranou životního prostředí a veřejného zdraví a lze jej proto považovat z hlediska vlivu na životní prostředí a veřejné zdraví za akceptovatelný.

Mimo rámec tohoto stanoviska OŽP doporučuje, aby návrh změny ÚPmB obsahoval monitorovací ukazatele pro sledování vlivů změny územně plánovací dokumentace na životní prostředí:

- zastavěná plocha (podíl zastavěné / nezastavěné plochy),
- zábor nejkvalitnějších zemědělských půd,
- podíl zásahů do porostů dřevin / podíl ploch pro zeleň.

OŽP upozorňuje, že zohlednění tohoto stanoviska je třeba řádně okomentovat v příslušné části odůvodnění návrhu ÚP v souladu s ustanovením § 53 odst. 5 písm. d) č. 183/2006 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů. Současně tato část odůvodnění musí naplnit požadavky kladené na tzv. prohlášení předkladatele koncepce ve smyslu § 10g odst. 5 zákona.

Statutární město Brno žádáme ve smyslu § 16 odst. 2 zákona o vyvěšení informace o tomto stanovisku na úřední desce. Doba vyvěšení je nejméně 15 dnů. Zároveň žádáme v souladu s § 16 odst. 2 citovaného zákona o zaslání písemného vyrozumění o dni vyvěšení informace o tomto stanovisku na úřední desce v nejkratším možném termínu.

#### **Poučení:**

Stanovisko vydané podle § 10g a § 10i zákona č. 100/2001 Sb. není rozhodnutím podle správního řádu a nelze se proti němu odvolat. Toto stanovisko nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

**Ing. František Havíř**  
vedoucí odboru

**v z. Ing. Jiří Hájek v. r.**  
vedoucí oddělení  
posuzování vlivů na životní prostředí

Za správnost: Bc. Hana Daňková

Obdrží na vědomí se žádostí o zveřejnění:

Statutární město Brno, Dominikánské nám. 1, 601 67 Brno - **DS**

Obdrží na vědomí:

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu – **zde**