

KRAJSKÝ ÚŘAD JIHOMORAVSKÉHO KRAJE

Odbor územního plánování a stavebního řádu

Žerotínovo náměstí 3, 601 82 Brno

Váš dopis zn.:	719/2019/MEN	Obecní úřad Měnín
Ze dne:	15.07.2019	
Č. j.:	JMK 114306/2019	664 57 Měnín 34
Sp. zn.:	S-JMK 102850/2019	
Vyřizuje:	Ing. arch. Ludvíková	
Telefon:	541 651 388	
Počet listů:	4	
Počet příloh/listů:	0/0	
Datum:	06.08.2019	

„Návrh Zprávy o uplatňování územního plánu Měnín“ – stanoviska a vyjádření Krajského úřadu Jihomoravského kraje

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále OÚPSŘ), obdržel dne 15.07.2019 „Návrh Zprávy o uplatňování územního plánu Měnín“ (dále také „návrh zprávy“), součástí návrhu zprávy jsou pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu. Na projednání návrhu zprávy se podle ustanovení § 55 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon), použije přiměřeně § 47 odst. 1 až 4 stavebního zákona.

OÚPSŘ uplatňuje ve smyslu § 4 odst. 7 stavebního zákona k návrhu zprávy ve smyslu § 47 odst. 3 stavebního zákona následující stanovisko a dále ve smyslu § 47 odst. 2 stavebního zákona uplatňuje vyjádření s požadavky na obsah změny územního plánu vyplývajícími z právních předpisů a územně plánovacích podkladů.

Návrh zprávy obsahuje vyhodnocení uplatňování územního plánu (dále také „ÚP“) Měnín za období 2013 – 2018. Z vyhodnocení obsaženého v návrhu zprávy vyplývá požadavek na pořízení změny č. II ÚP Měnín, pokyny pro zpracování návrhu změny jsou obsaženy v kapitole e).

A) Stanovisko odboru životního prostředí (OŽP):

Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále také jen „zákon“):

OŽP jako dotčený orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný dle ust. § 22 písm. d) zákona tímto **uplatňuje požadavek** na vyhodnocení vlivů návrhu změny č. II ÚP Měnín (dále také jen Z2 ÚP) na životní prostředí (dále jen „SEA vyhodnocení“).

Toto SEA vyhodnocení musí být zpracováno osobou s autorizací podle § 19 zákona o posuzování vlivů

Odůvodnění:

OŽP jako příslušný úřad posuzování vlivů na životní prostředí posoudil pokyny pro zpracování návrhu Z2 ÚP obsažené v předloženém návrhu zprávy a přitom zjišťoval, zda a v jakém rozsahu může navrhovaná změna ÚP vážně ovlivnit životní prostředí a veřejné zdraví. Použil přitom přiměřeně kritéria, která charakterizují na jedné straně vlastní návrh změny ÚP a příslušné zájmové území, na druhé straně z toho vyplývající významné potenciální vlivy na obyvatelstvo a životní prostředí.

Změnou má být ÚP především uveden do souladu s platnými Zásadami územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále jen „ZÚR JMK“), které v předmětném katastrálním území vymezují plochy a koridory pro realizaci těchto nadmístně významných záměrů: „TED01 - Zdvojení ropovodu Družba“; „POP01 - Opatření na vodním toku Litava pro přírodě blízká protipovodňová opatření“; „TEE02 – (Slavětice –) hranice kraje – Sokolnice, nové vedení převážně v souběhu se stávající linkou 400 kV“ a „RBC 28 – Rumunská bažantnice“ spolu s „RK 1510 – regionální biokoridor“. V této věci vzal OŽP v potaz především fakt, že uvedení ÚP do souladu s platnými ZÚR JMK je dle ust. § 54 odst. 6 stavebního zákona zákonnou povinností dané obce a současně v souladu s ust. § 55 odst. 3 věty třetí stavebního zákona nezakládají tyto požadavky samy o sobě povinnost zpracovat SEA vyhodnocení. OŽP přihlédl rovněž k faktu, že vymezení koridoru pro zdvojení potrubí ropovodu vychází z koridoru již existujícího a není tedy předpoklad vzniku dalších odlišných vlivů na životní prostředí a zdraví obyvatel, než jsou vlivy již existující, charakteristické pro koridory tohoto typu. V případě přírodě blízkých protipovodňových opatření na vodním toku Litava se jedná o schématický zákres území v souladu se ZÚR JMK, vymezující území, kde jsou tato opatření přípustná a současně žádoucí; přičemž konkrétní opatření nebudou návrhem změny ÚP řešena. Vymezení koridoru pro záměr zdvojení el. vedení byl vyhodnocen procesem SEA již v rámci ZÚR JMK a současně byl tento záměr (včetně jeho umístění) v podrobnějším měřítku posouzen procesem EIA s vydáním souhlasného závazného stanoviska MŽP č. j. MZP/2019/560/1117 ze dne 27.06.2019.

Mimo výše uvedené obsahují pokyny pro zpracování návrhu Z2 ÚP dále požadavky na prověření změn regulativu na pozemcích stabilizované plochy občanské vybavenosti v lokalitě K1 tak, aby zde bylo možné umístit sběrný dvůr a dále požadavek na prověření možnosti změny funkčního využití menší plochy v lokalitě „O“ Pod Vinohrádky – nově pro smíšené a výrobní využití. Vzhledem k charakteru navrhovaného funkčního využití, k malým rozlohám a umístění těchto návrhových ploch, má OŽP za to, že tyto dílčí změny nezakládají rámec pro umístění záměrů spadajících pod režim zákona a zájmy ochrany přírody a veřejného zdraví je možné řešit vhodnou volbou regulativů, při dodržení omezení plynoucích z právních předpisů na úseku ochrany přírody a veřejného zdraví (dodržení příslušných hlukových a emisních limitů, realizace staveb v souladu s normami pro ochranu vod atd.).

Mimo výše uvedené však Návrh Zprávy o uplatňování Územního plánu Měnín za období 2013 – 2018 obsahuje v kapitole „e) Pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu, v rozsahu zadání změny“ také požadavek na (cit.) „prověření návrhových ploch lokality W1 pro možnost umístění soukromého jezdeckého areálu, prověření podmínky zpracování územní studie pro tento záměr“. Srovnáním doloženého schématického zákresu navrhovaných dílčích změn návrhu Z2 ÚP (návrhová plocha pro jezdecký areál označena Zm5) s platným ÚP obce dospěl OŽP k závěru, že tato dílčí změna je navrhována na ploše cca 4,5 ha. Nové funkční využití pro realizaci jezdeckého areálu je přitom navrhováno v lokalitě, která je platným ÚP obce z větší části pokryta návrhovou plochou s funkčním využitím „6b – smíšená obslužná“, severní část předmětné lokality pak pokrývá návrhová plocha s funkčním využitím „16a – ochrana krajiny“, určená pro realizaci lokálního biokoridoru LBK 12. Západním směrem návrhová plocha přímo sousedí se stávající stabilizovanou plochou lokálního biocentra LBC 1 U Vysílače. Pro návrhovou plochu k realizaci

jezdeckého areálu je navrhována podmínka zpracování územní studie. Aktuálně tudíž není známá budoucí vnitřní organizace plochy (tj. jakou část z plochy by případně zaujímal stavby a komunikace, jaký charakter by mělo okolí staveb, atd.)

Případná realizace jezdeckého areálu v rozsahu znázorněném v doloženém schématickém nákresu (tj. cca 4,5 ha) naplňuje sama o sobě dikci bodu č. 116 části a) přílohy č. 1 k zákonu („Rekreační a sportovní areály vně sídelních oblastí na ploše od stanoveného limitu...“ Stanovený limit je 1 ha.). Je tedy zřejmé, že návrh Z2 ÚP v tomto případě stanoví rámec pro budoucí povolení záměru uvedeného v příloze č. 1 k zákonu a je proto koncepcí ve smyslu ust. § 10a odst. 1 zákona. Jako takový spadá pod povinnost zpracování SEA vyhodnocení, neboť se má za to, že navrhované budoucí využití ploch může mít negativní vliv na složky životního prostředí, ochranu přírody a krajiny, případně veřejné zdraví obyvatel. Proto byl v souladu s metodickým vedením MŽP využit princip předběžné opatrnosti a uplatněn požadavek na zpracování SEA vyhodnocení.

SEA vyhodnocení bude zpracováno v rozsahu úměrném velikosti a složitosti řešeného území. S ohledem na obsah zadání ÚP a charakter řešeného území se SEA vyhodnocení zaměří zejména na problematiku ochrany přírody a krajiny a krajinného rázu, ochranu vod, ochranu zemědělského půdního fondu, a dále na problematiku hluku, ochranu ovzduší a na možné negativní dopady na životní prostředí, veřejné zdraví a pohodu bydlení související s budoucím využitím návrhových ploch.

Návrhové plochy budou posouzeny ve vzájemných vztazích, aby byly eliminovány budoucí střety vyplývající z rozdílného funkčního využití.

SEA vyhodnocení bude obsahovat návrh stanoviska příslušného úřadu ke koncepci s uvedením jednoznačných výroků, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí doporučit schválení jednotlivých návrhových ploch a koridorů a schválení změny územního plánu jako celku, popřípadě budou navrženy a doporučeny podmínky nutné k minimalizaci vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

OŽP požaduje, aby v příslušné části odůvodnění návrhu Z2 ÚP Měnin bylo uvedeno, jak byly do návrhu Z2 ÚP Měnin zapracovány podmínky a opatření navržené pro jednotlivé plochy a koridory v SEA vyhodnocení, případně bylo odůvodněno, proč podmínky a opatření uvedené v SEA vyhodnocení zapracovány nebyly. Uvedený požadavek vyplývá z ustanovení § 53 odst. 5 písm. b) stavebního zákona.

B) Vyjádření s požadavky na obsah zprávy o uplatňování územního plánu a obsah změny územního plánu:

1. Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů:

Dotčeným věcně a místně příslušným vodoprávním úřadem k uplatňování stanovisek k územnímu plánu obce je dle § 106 odst. 2 vodního zákona vodoprávní úřad obce s rozšířenou působností v místě požadované činnosti nebo stavby, v daném případě se jedná o Městský úřad Židlochovice, OŽP.

Upozorňujeme, že se v k. ú. Měnin nachází území s povodňovým rizikem a s povodňovým ohrožením, přičemž mapy povodňového rizika a mapy povodňového ohrožení jsou jedním z limitů územního plánování.

2. Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů:

Pokud nedojde k záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa, je věcně příslušným orgánem státní správy lesů Městský úřad Židlochovice, protože umístění jezdeckého areálu zasahuje do 50 m pásma od okraje lesa.

3. Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (zákon o ochraně ZPF):

OŽP jako dotčený orgán ochrany zemědělského půdního fondu (ZPF) příslušný dle ust. § 17a odst. a) zákona o ochraně ZPF v souladu s ust. § 47 odst. 2 stavebního zákona, **uplatňuje vyjádření** k „Návrhu Zprávy o uplatňování územního plánu Měnín“ obsahujícímu „Pokyny pro zpracování návrhu změny č. II ÚP Měnín“ **s požadavky na obsah změny územního plánu.**

Při zpracování návrhu změny č. II ÚP Měnín je nutno postupovat v souladu s ust. § 5 odst. 1 a 2 zákona o ochraně ZPF. Zpracovatelé jsou povinni řídit se zásadami ochrany ZPF vyplývajícími z ust. § 4 zákona o ochraně ZPF. Dále jsou povinni navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejuvýhodnější. Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na ZPF, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením. Obsah vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF je uveden v příloze č. 3 Vyhlášky č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF.

OŽP dále sděluje, že na webové stránce Ústavu územního rozvoje (<http://www.uur.cz>) je v sekci „Stanoviska a metodiky v oblasti územního plánování“, pod odkazem „8. Ostatní stanoviska a metodiky“ zveřejněna aktuální verze společného metodického doporučení Odboru územního plánování MMR a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP k „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond v územním plánu“, verze srpen 2013. Orgán ochrany ZPF krajského úřadu důrazně doporučuje návrh územního plánu zpracovat dle citovaného společného metodického doporučení.

OŽP jako dotčený orgán ochrany ZPF příslušný dle ust. § 17a odst. a) zákona o ochraně ZPF **uplatní stanovisko podle ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF** k návrhu změny č. II územního plánu na základě zpracovaného Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení ÚPD na ZPF obsaženého v odůvodnění návrhu změny územního plánu.

V souladu s čl. II odst. 1 metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy MŽP ČR ze dne 01.10.1996 č. j. OOLP/1067/96 k odnímání půdy ze ZPF podle zákona o ochraně ZPF, projednává OŽP lokality s výměrou nad 10 ha s orgánem ochrany ZPF Ministerstva životního prostředí (MŽP).

Vzhledem k této skutečnosti se doporučuje návrh předmětné územně plánovací dokumentace, který navrhuje lokalitu (případně několik lokalit spolu souvisejících a tvořících jeden celek) o výměře nad 10 ha, předložit OŽP v dostatečném předstihu před společným jednáním (na CD). Bez projednání s MŽP není možné stanovisko uplatnit.

OŽP upozorňuje, že stanovisko dle ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF k plochám v platné ÚPD bylo uplatněno vždy ke konkrétnímu funkčnímu využití mimo jiné na základě prokázání potřeby a nezbytnosti konkrétního navrhovaného nezemědělského využití. Z tohoto pohledu je tedy třeba i změnu funkčního využití opětovně záborově vyhodnotit a řádně zdůvodnit ve smyslu zákona o ochraně ZPF, je-li ZPF dotčen.

OŽP upozorňuje, že podle ust. § 4 odst. 3 zákona o ochraně ZPF účinného od 01.04.2015 lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převyšuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Citovaný odst. 3 ust. § 4 zákona o ochraně ZPF se nepoužije při posuzování těch ploch, které jsou obsaženy v platné územně plánovací dokumentaci, pokud při nové územně plánovací činnosti nemá dojít ke změně jejich využití. Vzhledem k výše uvedenému OŽP

požaduje, aby u ploch, u nichž se mění funkční využití nebo výměra, bylo v tabulce záborů ZPF v poznámce uvedeno původní funkční využití a původní výměra.

4. Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:

OŽP jako dotčený orgán ochrany přírody příslušný dle ust. § 77a odst. 4 písm. x) výše uvedeného zákona sděluje, že pod č. j. JMK 107952/2019 vydal samostatně dne 24.07.2019 k předloženému „Návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu Měnín“ s pokyny pro zpracování návrhu změny č. II Územního plánu Měnín stanovisko dle § 45i výše uvedeného zákona, ve kterém vyloučil významný vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy Natura 2000.

5. Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (zákon o ochraně ovzduší):

Z předkládaného „Návrhu Zprávy o uplatňování územního plánu Měnín“ za období 2013 – 2018 vyplývá potřeba zpracování návrhu změny č. II územního plánu. OŽP jako dotčený orgán ochrany ovzduší v souladu s ust. § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., uplatňuje stanovisko k „Návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu Měnín“ obsahujícímu pokyny pro zpracování změny č. II ÚP Měnín s požadavky na obsah změny územního plánu.

Při zpracování návrhu změny č. II ÚP Měnín je nutno postupovat v souladu se základním požadavkem na snižování úrovně znečištění i znečišťování vnějšího ovzduší. Obecně platí, že není vhodná těsná návaznost obytné zástavby a ploch pro výrobu, průmysl nebo činnosti omezující okolní obytnou zástavbu, zejména z důvodu předcházení problémům obtěžování obyvatel hlukem, emisemi z dopravy, případně zápachem. Proto je nutné zvolit umístění objektů pro stálé bydlení v dostatečné vzdálenosti od nových i stávajících zdrojů znečišťování ovzduší, průmyslových areálů, smíšených výrobních areálů, frekventovaných komunikací apod.

6. Vyjádření odboru dopravy z hlediska zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů:

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor dopravy (dále jen KrÚ JMK OD) jako dotčený orgán ve věci řešení silnic II. a III. třídy podle ustanovení § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění a za použití ustanovení § 4 odst. 2 stavebního zákona uplatňuje ke zprávě o uplatňování ÚP Měnín (dále jen zpráva) z hlediska řešení silnic II. a III. třídy následující připomínku:

V kapitole *b) problémy k řešení v územním plánu vyplývající z územně analytických podkladů* zprávy je z hlediska problematiky průjezdné dopravy uvedeno prosté „v ÚP“ bez dalšího vysvětlení či popisu. Obec Měnín má platný územní plán účinný od 13.8.2013. V roce 2015 byla zpracována územní studie „Územní studie silnic II. třídy v území ovlivněném rozvodnou 400/220/110 kV Sokolnice“ (zhotovitel Knesl a Kynčl, r. 2015) zabývající se optimalizací krajské silniční sítě a zlepšením průjezdnosti silniční sítě v jihovýchodním sektoru brněnské aglomerace, konkrétně prověření možnosti vybudování nových obchvatů na silnici II/380 mimo zastavěné území obce Telnice, II/416 mimo zastavěné území obce Měnín a II/418 mimo zastavěné území města Újezd u Brna. Územní studie je zveřejněna na webu Jihomoravského kraje na stránkách příslušného odvětvového odboru KrÚ JMK OÚPSŘ. Výsledky a závěry územní studie byly následně využity jako podklad pro aktualizaci ÚAP JMK 2017 a v současnosti jsou využívány jako podklad pro zpracovávanou aktualizaci ZÚR JMK. S ohledem na výše uvedené se považuje hodnocení problematiky „průjezdné dopravy“ popsané v kapitole b) zprávy prostým odkazem na ÚP z roku 2013 jako nedostatečné. Zpráva o uplatňování ÚP Měnín musí být v příslušné kapitole b) upravena tak, aby z hlediska problematiky

průjezdne dopravy dotýkající se řešení silnic II. a III. třídy zohledňovala aktuální stav poznání v územním plánování a záměry řešenými v ÚAP JMK a pro aktualizaci ZÚR JMK.

KrÚ JMK OD dále v souladu s § 47 odst. 2 stavebního zákona uplatňuje následující požadavek na obsah změny ÚP Měnin:

- Zpřesnění vymezení koridoru POP01 pro přírodě blízká protipovodňová opatření na vodním toku Litava vyplývající ze ZÚR JMK bude navrhováno tak, aby nebyla omezena funkce stávajících silnic II. a III. třídy. V případě omezení funkce stávajících silnic II. a III. třídy budou v návrhu ÚP navržena na úrovni ÚP příslušná opatření pro zajištění funkce krajské silniční sítě tvořenou silnicemi II. a III. třídy.

KrÚ JMK OD z hlediska koncepce rozvoje cyklistické dopravy na území obce Měnin vyplývající ze ZÚR JMK doplňuje, že stávající krajské silnice II/380 a II/416 procházející přes správní území obce Měnin jsou dle Generelu krajských silnic JMK zařazeny do tahů krajského významu, z čehož pramení požadavky pro územní plánování cyklistických koridorů.

7. Vyjádření odboru kultury a památkové péče z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů:

Dle ustanovení § 28 odst. 2c zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje krajský úřad stanovisko k územně plánovací dokumentaci pro území, ve kterém je památková zóna nebo nemovitá kulturní památka, nejde-li o působnost ministerstva kultury podle § 26 odst. 2 písm. c). V daném případě nejsou dotčeny zájmy v kompetenci Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru kultury a památkové péče.

8. Vyjádření odboru územního plánování a stavebního řádu z hlediska stavebního zákona:

Kapitola C) vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem zohledňuje fakt, že od doby pořízení ÚP Měnin byla aktualizována Politika územního rozvoje České republiky (PÚR ČR) 2008 a byly vydány Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (ZÚR JMK). Kromě republikových priorit územního plánování a zařazení obce do OB3 – metropolitní rozvojové oblasti vyplývají z PÚR ČR pro území obce Měnin požadavky na rozvoj infrastruktury nadmístního významu, které nejsou v návrhu zprávy v pasáži týkající se PÚR ČR uvedeny. Jedná se o koridor technické infrastruktury E12 pro dvojitě vedení 400 kV v souběhu se stávajícím vedením Slavětice – Sokolnice a koridor DV1 pro zdvojení potrubí k ropovodu Družba. OÚPSŘ požaduje informace o těchto záměrech do pasáže týkající se PÚR ČR doplnit.

Kapitola c) návrhu zprávy dále obsahuje výčet požadavků vyplývajících pro řešené území ze ZÚR JMK. K záměru TEE02 návrh zprávy uvádí, že „tento záměr není řešen stávajícím ÚP – stávající trasy elektrického vedení VVN 220, 110 a 400 kV jsou v území stabilizované, navržené řešení není s tímto požadavkem v rozporu“. Toto hodnocení je zmatečné, resp. špatně formulované. Jestliže záměr ZÚR JMK není ve stávajícím ÚP řešen, pak ÚP nenavrhuje žádné řešení, které je či není s požadavky ZÚR JMK v rozporu. Obdobně je tomu s textem k záměru TED01 „Stávající ropovod Družba je v území stabilizovaný, navržené řešení není s tímto požadavkem v rozporu, záměr není řešen ve stávajícím ÚP.“

OÚPSŘ požaduje vyhodnocení souladu platného ÚP se ZÚR JMK precizovat a doplnit zde (popř. v kapitole e) pokyny vymežit a upřesnit při zpracování změny č. II ÚP Měnin koridory vyplývající ze ZÚR JMK v součinnosti se správci sítě a v souladu s požadavky na uspořádání a využití území a úkoly pro územní plánování stanovenými pro ně v ZÚR JMK (v případě koridorů v ÚP již vymezených prověřit, zda je jejich

vymezení s těmito požadavky a úkoly v souladu), a to včetně zajištění územní koordinace (návaznosti) ve správních územích a územně plánovacích dokumentacích dotčených (sousedních) obcí.

K cyklistické dopravě OÚPSŘ upozorňuje, že je v textu návrhu zprávy nesprávně podřazena pod technickou infrastrukturu, obdobně je nepřípadně zařazen ÚSES v pasáži týkající se cílových charakteristik krajiny. Návrh zprávy uvádí dotčení správního území regionálním biokoridorem RK 1511, dle ZÚR JMK se však jedná o regionální biokoridor RK 1510. Soulad ÚP Měnin s ÚSES vymezeným v ZÚR JMK není v návrhu zprávy vyhodnocen. Ve výčtu krajinných typů vymezených v ZÚR JMK na území obce Měnin chybí krajinný typ 17 Dyjsko-svratecký (viz bod 381) textové části ZÚR JMK; rovněž zde absentuje vyhodnocení ÚP Měnin z hlediska souladu s požadavky na uspořádání a využití území a úkoly pro územní plánování stanovenými pro uvedené krajinné typy v ZÚR JMK (popř. pokyn k prověření souladu při zpracování změny ÚP).

Zcela chybí také vyhodnocení souladu ÚP Měnin s územními podmínkami koncepce ochrany a rozvoje přírodních a civilizačních hodnot území kraje (kap. E ZÚR JMK), popř. pokyn k prověření souladu (a zohlednění jeho výsledku) při zpracování změny ÚP.

V rámci změny, kterou bude ÚP Měnin uváděn do souladu se ZÚR JMK, bude třeba také prověřit zajištění koordinace územně plánovací činnosti se sousedními obcemi (ve smyslu kap. H ZÚR JMK).

Na základě praktických zkušeností upozorňuje OÚPSŘ v obecné rovině ve vztahu ke kapitole H. ZÚR JMK na to, že se nejedná o koordinaci vymezení jednotlivých záměrů navzájem (pouze) v řešeném území, ale o koordinaci jejich vymezení a upřesnění s vymezením v územně plánovacích dokumentacích sousedních obcí. Doporučuje proto také formulovat v návrhu zprávy pokyn, aby při upřesňování a vymezení ploch a koridorů ze ZÚR JMK bylo dbáno na **zajištění koordinace územně plánovací činnosti se sousedními obcemi** (ve smyslu kap. H ZÚR JMK), popř. na dostatečné odůvodnění v případech, kdy návaznost na územně plánovací dokumentaci sousední obce nebude z objektivních důvodů možná (včetně formulace požadavků na zajištění koordinace v rámci územně plánovací činnosti takové obce).

Kapitola *b) problémy k řešení v územním plánu vyplývající z územně analytických podkladů* (ÚAP) uvádí problémy k řešení vyplývající (patrně) z aktuálních ÚAP obce s rozšířenou působností Židlochovice a specifikuje jejich řešení ve stávajícím ÚP. KrÚ požaduje v návrhu zprávy doplnit stručné vyhodnocení ve vztahu k ÚAP JMK 2017 (4. úplná aktualizace) – zda vyplývají nějaké požadavky z ÚAP JMK mimo záměry vymezené v ZÚR JMK – a upřesnit případnou potřebu jejich řešení v rámci změny ÚP.

S pozdravem

Ing. arch. Eva Hamřlová

vedoucí odboru

Na vědomí: odbor životního prostředí, zde