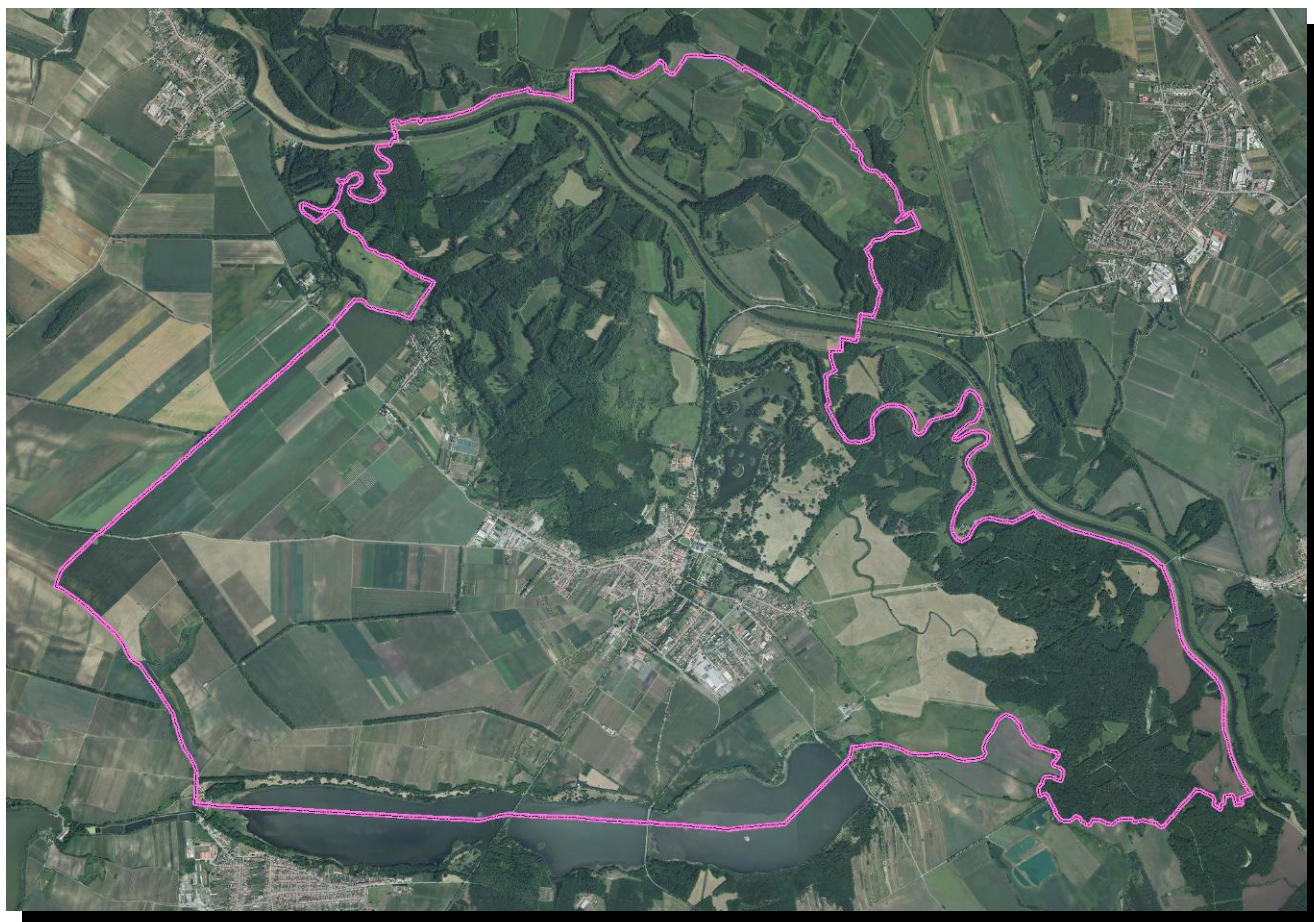




VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU LEDNICE NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

**Oddíl B - Vyhodnocení vlivů Územního plánu Lednice na
evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti
(zpracováno dle § 45i zákona č. 114/1992 sb.)**

duben 2026

Zpracovatelé posouzení

Objednatel:	Knesl Kynčl architekti s.r.o. Šumavská 15, 602 00 Brno
Posouzení zpracoval:	Ing. Pavel Kolářček, Ph.D. držitel autorizace k posuzování vlivů dle § 45i č. j.: MZP/2022/630/78 ze dne 11. 1. 2022 Sušilova 7, 602 00 Brno Tel.: 739 368 750 e-mail: pablotarta@gmail.com
Datum zpracování posouzení	10. 4. 2026

Obsah

Zpracovatelé posouzení	2
Obsah	3
1. ÚVOD, CÍL POSOUZENÍ	5
2. ÚDAJE O ÚZEMNÍM PLÁNU	6
2.1. Název územního plánu a označení jeho pořizovatele	6
2.2. Popis vztahu k jiným koncepcím a územně plánovacím dokumentacím	6
2.3. Přehled obsahu a navržených variant řešení návrhu územního plánu a hlavních důvodů pro jejich výběr	7
2.4. Shrnutí případných úprav návrhu územního plánu provedených během zpracování posouzení....	41
2.5. Stanoviska orgánu ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb.	41
3. ZHODNOCENÍ DOSTATEČNOSTI PODKLADŮ PRO ZPRACOVÁNÍ POSOUZENÍ VLIVU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU A JEHO JEDNOTLIVÝCH VARIANT A VÝČET POUŽITÝCH ZDROJŮ	42
4. VÝČET EVROPSKY VÝZNAMNÝCH LOKALIT A PTAČÍCH OBLASTÍ, KTERÉ BUDOU PRAVDĚPODOBNĚ ÚZEMNÍM PLÁNEM OVLIVNĚNY, VČETNĚ LOKALIT NA ÚZEMÍ CIZÍHO STÁTU, JEJICH CHARAKTERISTIKU A ZDŮVODNĚNÍ ZPŮSOBU JEJICH VÝBĚRU	43
4.1. Charakteristika zájmového území	43
4.2. Popis dotčených evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, které budou pravděpodobně územním plánem ovlivněny	45
5. IDENTIFIKACE PŘEDMĚTŮ OCHRANY EVROPSKY VÝZNAMNÝCH LOKALIT A PTAČÍCH OBLASTÍ, KTERÉ BUDOU PRAVDĚPODOBNĚ ÚZEMNÍM PLÁNEM OVLIVNĚNY, VČETNĚ JEJICH CHARAKTERISTIKY ZAMĚŘENÉ NA SOUČASNÝ STAV V ÚZEMÍ, CÍLE JEHO OCHRANY A ZDŮVODNĚNÍ ZPŮSOBU VÝBĚRU .	48
6. IDENTIFIKACE A POPIS PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ JEDNOTLIVÝCH SOUČÁSTÍ OBSAHU ÚZEMNÍHO PLÁNU VYCHÁZEJÍCÍ ZE SOUČASNÉHO STAVU PŘEDMĚTU OCHRANY EVROPSKY VÝZNAMNÝCH LOKALIT A PTAČÍCH OBLASTÍ, KTERÉ BUDOU PRAVDĚPODOBNĚ ÚZEMNÍM PLÁNEM OVLIVNĚNY, VČETNĚ VLIVŮ PŘESHRAŇNÍCH	52
6.1. Metodika hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti	52
6.2. Vyhodnocení územního plánu na jednotlivé předměty ochrany	53
6.3. Shrnutí vyhodnocení vlivů	56
7. UPOZORNĚNÍ NA BUDOUCÍ MOŽNÉ STŘETY VYPLÝVAJÍCÍ Z VYMEZENÍ ÚZEMNÍCH REZERV V ÚZEMNÍM PLÁNU	59
8. VÝSLEDKY NÁVŠTĚVY A TERÉNNÍCH ŠETŘENÍ NA ÚZEMÍ EVROPSKY VÝZNAMNÝCH LOKALIT A PTAČÍCH OBLASTÍ, KTERÉ BUDOU PRAVDĚPODOBNĚ ÚZEMNÍM PLÁNEM OVLIVNĚNY	60
9. ÚDAJE O PROVEDENÝCH KONZULTACÍCH S ODBORNÝMI OSOBAMI, ZEJMÉNA Z HLEDISKA JEJICH ROZSAHU A JEJICH ZÁVĚRŮ	61
10. VYHODNOCENÍ VÝZNAMNOSTI VLIVŮ, VČETNĚ VLIVŮ KUMULATIVNÍCH, SYNERGICKÝCH A VLIVŮ SPOLUPŮSOBÍCÍCH FAKTORŮ	62
11. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU Z HLEDISKA OČEKÁVANÝCH VLIVŮ, POKUD BYLY PŘEDLOŽENY A POKUD JE MOŽNÉ TOTO POŘADÍ STANOVIT	64
12. OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ NEBO SNÍŽENÍ OČEKÁVANÝCH NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU, VČETNĚ ODŮVODNĚNÍ JEJICH STANOVENÍ	65

13. POROVNÁNÍ MÍRY VLIVU ÚZEMNÍHO PLÁNU BEZ PROVEDENÍ OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ NEBO SNÍŽENÍ OČEKÁVANÝCH NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ ZÁMĚRU S MÍROU VLIVU V PŘÍPADĚ JEJICH PROVEDENÍ.....	66
14. ZÁVĚR POSOUZENÍ Z HLEDISKA VÝZNAMNOSTI VLIVU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU NA PŘEDMĚT OCHRANY NEBO CELISTVOST EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY NEBO PTAČÍ OBLASTI.....	67
15. RÁMCOVÉ ZHODNOCENÍ MOŽNOSTÍ PŘÍPADNÝCH KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ, JE-LI VLIV ÚZEMNÍHO PLÁNU HODNOCEN JAKO VÝZNAMNĚ NEGATIVNÍ	68
16. PŘÍLOHY.....	69

1. ÚVOD, CÍL POSOUZENÍ

Cílem tohoto hodnocení je zjistit, zda má koncepce - územní plán Lednice významně negativní vliv na předměty ochrany a celistvost dotčených evropsky významných lokalit (EVL) a ptačích oblastí (PO).

Vyhodnocení vlivů územního plánu obce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy Natura 2000, bylo zpracováno metodou „*ex ante*“, tedy interaktivně, v souběhu s tvorbou ÚP a vyhodnocením SEA, v měsíci srpnu. Vyplyvá z požadavku na vyhodnocení dle § 45i a to na základě stanoviska krajského úřadu Jihomoravského kraje, Odboru životního prostředí k zadání ÚP Lednice ze dne 28.02. 2024 (č.j. JMK 28374/2022), kde OOP nevyločil možnost významného vlivu na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality Niva Dyje (CZ0624099).

Do řešeného území ÚP Lednice dále zasahují EVL Bezručova alej (CZ0623803), EVL Lednice - zámek (CZ0623016) a EVL Rybníční zámček (CZ0623782). Možnost jejich ovlivnění Kú JMK - OŽP v předmětném stanovisku vyloučil. Dále do řešeného území také zasahují EVL Lednické rybníky (CZ0620009) a PO Lednické rybníky (CZ0621028), kde možnost významného vlivu na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality a ptačí oblasti, územně příslušný orgán AOPK, RP Jižní Morava, odd. Správa CHKO Pálava, ve svém stanovisku ze dne 28.02. 2024 vyloučil (č.j. 00358/JM/22).

Posouzení je zpracováno v souladu s ustanovením §45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění a v intencích k platným metodickým pokynům MŽP, zejména pak vyhlášky č. 142/2018 Sb., o náležitostech posouzení vlivu záměru a koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a o náležitostech hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve znění vyhlášky č. 468/2025 Sb..

2. ÚDAJE O ÚZEMNÍM PLÁNU

Hodnocenou koncepcí je návrh územního plánu obce Lednice. Jedná se o speciální koncepci ve smyslu ustanovení § 10 i zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění. Obsah vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí stanovuje část II přílohy č. 4 zákona č. 283/2021 Sb. (Stavební zákon) v platném znění.

Důvodem pro zpracování vyhodnocení vlivů na území soustavy Natura 2000 (resp. posouzení vlivu záměru na předmět ochrany a celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti podle § 45i odst. 2 zákona), je skutečnost, že předmětná koncepce jakožto územně plánovací dokumentace, podléhá vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

Předmětný územní plán obce Lednice ve fázi návrhu (dále již jen koncepce či ÚP) je zpracován ve smyslu stavebního zákona č. 283/2021 Sb. v platném znění, v souladu s dohodnutým a schváleným zadáním, a v rozsahu a členění určeném vyhláškou č. 157/2024.

2.1. Název územního plánu a označení jeho pořizovatele

<i>Název:</i>	Územní plán Lednice
<i>Objednatel:</i>	Obec Lednice, Zámecké náměstí 70, 691 44 Lednice
<i>Pořizovatel:</i>	Městský úřad Břeclav, Náměstí T. G. Masaryka 42/3, 690 02 Břeclav, Úřad územního plánování podle ust. § 25 písm. a) a § 46 odst. 1 písm. c) zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů
<i>Zpracovatel</i>	Knesl Kynčl architekti s.r.o., Šumavská 416/15, 602 00 Brno projektant: doc. Ing. arch. Jakub Kynčl, Ph.D

2.2. Popis vztahu k jiným koncepcím a územně plánovacím dokumentacím

Předmětný územní plán obce Lednice respektuje zásady vymezené v nadřazených územně plánovacích dokumentacích:

- Politika územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4, 5, 6 a 7 a Změny č. 8 a 9 (2025);
- Zásady územního rozvoje (dále již jen ZÚR) Jihomoravského kraje ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3a, 3b a 4;

Územní plán obce Lednice uplatňuje plochy a koridory nadmístního významu vymezené v ZÚR Jihomoravského kraje, které zasahují do správního území obce Lednice:

- Nadregionální a regionální ÚSES:
 - nadregionální biocentrum 2011 Hlohovecké rybníky;
 - nadregionální biokoridor K 161N, K 161V;
 - regionální biocentra RBC 7 Křivé jezero - Pastvisko, RBC 6 Niva Dyje, RBC 189 U Lednice;
 - regionální biokoridor RK 139
- Koridor technické infrastruktury:
 - POT06 poldr Přítluky (koridor tech. infrastruktury CNZ.1);
 - POP04 opatření společná na vodních tocích Dyje a Kyjovka
 - koridor územní rezervy RTEE01 pro vedení 400 kV Sokolnice - hranice ČR / Rakousko

Územní plán obce Lednice respektuje stávající vedení technické infrastruktury nadmístního významu, jež zasahují do správního území obce Lednice, jako limity využití území.

2.3. Přehled obsahu a navržených variant řešení návrhu územního plánu a hlavních důvodů pro jejich výběr

Vlastní dokument ÚP Lednice, se člení na část textovou (část odůvodnění a část výroková) a část grafickou.

Grafická část obsahuje tyto výkresy:

- I/01 Výkres základního členění území 1 : 5 000
- I/02 Hlavní výkres 1 : 5 000
- I/03 Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací 1 : 5 000
- I/S Schéma urbanistické kompozice 1 : 25 000
- II/01 Koordinační výkres 1 : 5 000
- II/02 Výkres širších vztahů 1 : 50 000
- II/03 Výkres předpokládaných záborů půdního fondu 1 : 5 000
- II/04 Výkres technické infrastruktury 1 : 5 000

Řešené území je vymezeno správním územím obce, které zahrnuje dvě katastrální území - k.ú. Lednice (kód k.ú. 679828) a k.ú. Nejdek u Lednice (kód k.ú. 679836).

ÚP Lednice je zpracován invariantně, rozvoj území obce je tedy stanoven pouze v jedné variantě řešení.

Z územního plánu - výrokové části, vyjímáme text (kurzívou) vč. převzatých čísel bodů/kapitol:

Preamble

Územní plán Lednice vytváří podmínky pro rozvoj území obce tak, aby bylo posilováno jeho výjimečné postavení v rámci Jihomoravského kraje a České republiky a zároveň byly chráněny a rozvíjeny jeho přírodní, civilizační a kulturní hodnoty.

Územní plán Lednice vytváří podmínky pro kvalitní bydlení, práci, podnikání a rekreaci obyvatel obce i obyvatel jeho okolí, vytváří podmínky pro ochranu a rozvoj hospodářského a rekreačního využití smíšené krajiny a lesů a vytváří podmínky pro obsluhu a propojení organismu obce.

Územní plán vytváří podmínky pro udržitelný rozvoj obce.

ODDÍL I. VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Článek 1 Zastavěné území

(1) Zastavěné území se vymezuje k datu 1. března 2026.

(2) Hranice zastavěného území je zobrazena ve Výkrese základního členění území (I/01) a v Hlavním výkrese (I/02)

ODDÍL II. ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE,

Článek 2 Základní koncepce rozvoje

(1) Rozlišit **intenzitu rozvoje** území, konkrétně:

a) Rozvíjet strukturu zástavby Lednice (na k. ú. Lednice na Moravě) soustředěním rozvoje do zastavěného území (zejména využitím proluk a transformačních ploch) a postupným rozvojem zástavby v zastavitelných plochách směrem zevnitř sídla ven.

b) Rozvíjet strukturu zástavby Nejdku (k.ú. Nejdek u Lednice) soustředěním rozvoje do zastavěného území (zejména využitím proluk a zkvalitňováním stávající zástavby) a postupným rozvojem zástavby v zastavitelných plochách směrem zevnitř sídla ven.

c) *Chránit a rozvíjet krajinný ráz obce, zejména s ohledem na hranici mezi zástavbou a krajinou; cílem je zachovat přívětivé měřítko zástavby v obraze krajiny.*

(2) *Chránit a rozvíjet **polyfunkčnost sídla** a krajiny; konkrétně:*

- a) *Rozvíjet harmonickou smíšenost vzájemně nerušivých funkcí uvnitř sídla, zejména bydlení, práce a rekreace.*
- b) *Rozvíjet harmonickou smíšenost funkcí v rámci nezastavěné krajiny, zejména zakládáním územního systému ekologické stability*
- c) *Zkvalitňovat zastoupení veřejné zeleně v zastavěném území obce a zastavitelných plochách;*
- d) *Zkvalitňovat zastoupení občanského vybavení ve struktuře území.*

(3) *Chránit a rozvíjet **obsluhu a prostupnost území** veřejnou infrastrukturou; konkrétně:*

- a) *Chránit a rozvíjet obsluhu území dopravní infrastrukturou a všesměrnou prostupnost území (tj. prostupnost uvnitř sídla, ze sídla do krajiny a v krajině) v rozsahu a kvalitě odpovídající potřebám obyvatel a území;*
- b) *Chránit a rozvíjet obsluhu území technickou infrastrukturou (především zásobování pitnou vodou, odkanalizování, zásobování elektřinou a plynem) v rozsahu a kvalitě odpovídající potřebám obyvatel a území.*
- c) *Chránit a rozvíjet obsluhu území občanským vybavením veřejné infrastruktury v rozsahu a kvalitě odpovídající potřebám obyvatel a území.*
- d) *Chránit a rozvíjet obsluhu území veřejnými prostranstvími, včetně veřejné zeleně, v rozsahu a kvalitě odpovídající potřebám obyvatel a území.*
- e) *Chránit a rozvíjet obsluhu území zelenou infrastrukturou, zejména prostřednictvím systému sídlení zeleně a územního systému ekologické stability, v rozsahu a kvalitě odpovídající potřebám obyvatel a území.*

(4) *Koordinovat **veřejné a soukromé zájmy v území**, konkrétně:*

- a) *Posilovat jasnou diferenciaci a hierarchizaci urbanistických prostorů, a to veřejných, polosoukromých a soukromých.*
- b) *Územně zajistit základní potřeby veřejného zájmu, zejména chránit kulturní, přírodní a civilizační hodnoty území, rozvíjet veřejná prostranství, občanské vybavení veřejné infrastruktury a prostupnost území.*
- c) *Posilovat právní jistotu všech dotčených subjektů jasně formulovanou regulací jejich zájmů.*

(5) *Respektovat priority **ochrany hodnoty území a potřeby rozvoje obce**:*

- a) *Respektovat kompoziční osy Lednicko-valtického areálu, včetně na ně komponovaných významných dominant, zejména zámku Lednice a minaretu a drobných architektur, tzv. saletů a udržovat doprovodná stromořadí a aleje, které tyto osy v území signalizují.*
- b) *Chránit přírodní charakter nivy řeky Dyje.*
- c) *Chránit širší prostředí národní kulturní památky Zámek Lednice s důrazem na podmínky pro udržitelné využívání její komponované části – zámeckého parku.*
- d) *Chránit produkční část krajiny mezi rekreačně přírodním pásem zeleně a lednickými rybníky před zástavbou.*
- e) *Rozvíjet zástavbu Lednice a Nejdku v západo-východním směru sevřenou mezi nivou řeky Dyje a rekreačně přírodním pásem zeleně, který vytvoří novodobou jihozápadní hranici obou sídel při dodržení jejich prostorové samostatnosti.*
- f) *Zohlednit zvýšenou potřebnost záchytných parkovacích ploch pro návštěvníky Lednice při příjezdech ze směru od Břeclavi, Podivína a Mikulova při respektování pohledových vztahů k hlavním dominantám v rámci kompozice a podmínek udržitelného nakládání s krajinou.*

Článek 3

Část územního plánu s prvky regulačního plánu

Nestanovuje se.

Článek 4

Nástroje územního plánu

- (1) Řešené území je beze zbytku rozděleno na plochy s rozdílným způsobem využití.
- (2) Územní plán vymezuje tyto druhy ploch s rozdílným způsobem využití. Stanovuje jim podmínky využití a případně podmínky prostorového uspořádání:
- a) plochy smíšené obytné všeobecné (SU.000);
 - b) plochy rekreace v zahrádkářských osadách (RZ.000);
 - c) plochy smíšené výrobní všeobecné (HU.000);
 - d) plochy občanského vybavení komerčního (OK.000);
 - e) plochy občanského vybavení veřejného (OV.000);
 - f) plochy občanského vybavení hřbitovy (OH.000);
 - g) plochy občanského vybavení sport (OS.000);
 - h) plochy technické infrastruktury všeobecné (TU.000);
 - i) plochy dopravy všeobecné (DU.000);
 - j) plochy veřejných prostranství všeobecných (PU.000);
 - k) plochy zeleně všeobecné (ZU.000);
 - l) plochy zeleně zahradní a sadové (ZZ.000);
 - k) plochy smíšené krajinné všeobecné (MU.000);
 - l) plochy zemědělské všeobecné (AU.000);
 - m) plochy lesní všeobecné (LU.000);
 - n) plochy vodní a vodohospodářské všeobecné (WU.000).
- (3) Územní plán rovněž vymezuje další nástroje, které specifikují podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití:
- a) plochy stabilizované.
 - b) plochy návrhové:
 - 1. plochy zastavitelné (Z.00);
 - 2. plochy transformační (T.00);
 - 3. plochy změn v krajině (K.00).
 - c) plochy a koridory územních rezerv (R.00)
 - d) koridory:
 - 1. koridory nad plochami s rozdílným způsobem využití z nadřazené dokumentace pro technickou infrastrukturu (CNZ.00);
 - 2. koridory nad plochami s rozdílným způsobem využití vymezený územním plánem pro technickou infrastrukturu (CNU.00).
 - e) překryvné prvky:
 - 1. biocentra a biokoridory ÚSES (lokální, regionální a nadregionální; stav a návrh);
 - 2. pěší propojení.
 - f) plochy a koridory, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno:

1. pořízením územní studie (US.00);
2. uzavřením plánovací smlouvy (PS.00).

Článek 5

Metodická ustanovení

- (1) Výkresy Územního plánu se pro rozhodování využívají pouze ve vydaných měřítkách. Odchylku hranic ploch od hranice pozemků menší než 5 m lze proto považovat za přiměřenou měřítku výkresů.
- (2) Územní plán vymezuje plochy větší než 2 000 m², ve výjimečných případech i menší, zasluhuje-li to jejich význam v rámci organismu řešeného území.
- (3) Územní plán zobrazuje koridory o šířce 10 m a větší, ve výjimečných případech i menší, zasluhuje-li to jejich význam v rámci organismu řešeného území.

Článek 6

Ochrana a rozvoj přírodních, kulturních a civilizačních hodnot

- (1) Chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty vycházející zejména ze zvláštních právních předpisů.
- (2) Při posuzování nových záměrů provádět hodnocení vlivů na kulturní a přírodní hodnoty, jimž byl Kulturní krajinně Lednice-Valtice přiznán status světového dědictví (Heritage Impact Assessment).

ODDÍL III.

URBANISTICKÁ KONCEPCE

Článek 7

Urbanistická koncepce - obecně

- (1) Urbanistická koncepce rozvádí základní koncepci rozvoje území uvedenou v oddílu II. zejména prostřednictvím vymezení ploch s rozdílným způsobem využití a dalších nástrojů územního plánu
- (2) Součástí urbanistické koncepce je urbanistická kompozice znázorněna ve Schématu urbanistické kompozice (I/S).

Článek 8

Koncepce bydlení

- (1) Pro zajištění koncepce bydlení, respektive kvalitních územních podmínek pro bydlení se vymezují zejména plochy smíšené obytné všeobecné (SU).
- (2) Plochy zajišťující koncepci jsou zobrazeny v Hlavním výkrese (I/02). Podmínky využití ploch zajišťující koncepci jsou stanoveny v oddílu VI.

Článek 9

Koncepce individuální rekreace

- (1) Pro zajištění koncepce individuální rekreace, respektive kvalitních územních podmínek pro rekreaci zejména v zahrádkářských nebo chatových osadách se vymezují plochy rekreace v zahrádkářských osadách (RZ).
- (2) Plochy zajišťující koncepci jsou zobrazeny v Hlavním výkrese (I/02). Podmínky využití ploch zajišťující koncepci jsou stanoveny v oddílu VI.

Článek 10

Koncepce výroby

- (1) Pro zajištění koncepce výroby, respektive kvalitních územních podmínek pro průmyslovou nebo zemědělskou výrobu se vymezují zejména plochy smíšené výrobní všeobecné (HU).
- (2) Plochy zajišťující koncepci jsou zobrazeny v Hlavním výkrese (I/02). Podmínky využití ploch zajišťující koncepci jsou stanoveny v oddílu VI.

Článek 11

Koncepce komerčního vybavení

- (1) Pro zajištění koncepce komerčního vybavení, respektive kvalitních územních podmínek pro občanské vybavení komerčního charakteru, se vymezují zejména plochy občanského vybavení komerčního (OK)
- (2) Plochy zajišťující koncepci jsou zobrazeny v Hlavním výkrese (I/02). Podmínky využití ploch zajišťující koncepci jsou stanoveny v oddílu VI.

Článek 12

Koncepce zahrad a sadů

- (1) Pro zajištění koncepce zahrad a sadů, respektive kvalitních územních podmínek pro vyhrazené plochy vegetace ve formě zahrad nebo sadů, se vymezují zejména plochy zeleně zahradní a sadové (ZZ).
- (2) Plochy zajišťující koncepci jsou zobrazeny v Hlavním výkrese (I/02). Podmínky využití ploch zajišťující koncepci jsou stanoveny v oddílu VI.

Článek 13

Systém veřejných prostranství

- (1) Systém veřejných prostranství je zajištěn koncepcí prostupnosti a obsluhy území stanovenou v oddílu IV.

Článek 14

Systém sídelní zeleně

- (1) Systém sídelní zeleně je zajištěn koncepcí zahrad a sadů a koncepcí veřejné zeleně stanovenou v oddílu IV.

ODDÍL IV.

KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY

Článek 15

Koncepce veřejné infrastruktury - obecně

Koncepce veřejné infrastruktury rozvádí základní koncepci rozvoje území uvedenou v oddílu II. zejména prostřednictvím vymezení ploch s rozdílným způsobem využití a dalších nástrojů územního plánu.

Článek 16

Koncepce veřejných prostranství - prostupnost a obsluha území

- (1) Pro zajištění koncepce prostupnosti a obsluhy území, respektive zajištění kvalitních územních podmínek pro prostupnost a obsluhu území především prostřednictvím veřejných prostranství, se vymezují zejména plochy veřejných prostranství všeobecných (PU) a případně plochy dopravy všeobecné (DU).
- (2) Pro zajištění koncepce prostupnosti a obsluhy území se rovněž vymezují překryvné prvky pěších propojení. Překryvné prvky se vymezují bez rozlišení na stav a návrh.
- (3) Plochy a překryvné prvky zajišťující koncepci jsou zobrazeny v Hlavním výkrese (I/02). Podmínky využití ploch a překryvných prvků zajišťující koncepci jsou stanoveny v oddílu VI.

Článek 17

Koncepce veřejných prostranství - veřejná zeleně

- (1) Pro zajištění koncepce veřejné zeleně, respektive zajištění kvalitních územních podmínek pro každodenní rekreaci obyvatel ve veřejném prostranství s vegetací, se vymezují zejména plochy zeleně všeobecné (ZU), případně plochy veřejných prostranství všeobecných (PU).
- (2) Plochy zajišťující koncepci jsou zobrazeny v Hlavním výkrese (I/02). Podmínky využití ploch zajišťující koncepci jsou stanoveny v oddílu VI.

Článek 18**Koncepce občanského vybavení veřejné infrastruktury**

- 1) Pro zajištění koncepce občanského vybavení veřejné infrastruktury, respektive zajištění kvalitních územních podmínek pro rovnoměrné rozmístění a přiměřenou dostupnost důležitého občanského vybavení veřejné infrastruktury, se vymezují zejména plochy občanského vybavení veřejného (OV), plochy občanského vybavení hřbitovy (OH) a plochy občanského vybavení sport (OS).
- (2) Plochy zajišťující koncepci jsou zobrazeny v Hlavním výkrese (I/02). Podmínky využití ploch zajišťující koncepci jsou stanoveny v oddílu VI.

Článek 19**Koncepce dopravní infrastruktury - pěší doprava**

- (1) Pro zajištění koncepce pěší dopravy, respektive kvalitních územních podmínek pro pěší dopravu, se vymezují zejména plochy veřejných prostranství všeobecných (PU) a případně plochy dopravy všeobecné (DU).
- (2) Pro zajištění koncepce pěší dopravy se rovněž vymezují překryvné prvky pěších propojení. Překryvné prvky se vymezují bez rozlišení na stav a návrh.
- (3) Plochy zajišťující koncepci jsou zobrazeny v Hlavním výkrese (I/02). Podmínky využití ploch zajišťující koncepci jsou stanoveny v oddílu VI.

Článek 20**Koncepce dopravní infrastruktury - cyklistická doprava**

- (1) Pro zajištění koncepce cyklistické dopravy, respektive kvalitních územních podmínek pro cyklistickou dopravu, se vymezují zejména plochy veřejných prostranství všeobecných (PU) a případně plochy dopravy všeobecné (DU).
- (2) Plochy zajišťující koncepci jsou zobrazeny v Hlavním výkrese (I/02). Podmínky využití ploch zajišťující koncepci jsou stanoveny v oddílu VI.

Článek 21**Koncepce dopravní infrastruktury - veřejná hromadné doprava**

- (1) Územní podmínky koncepce veřejné hromadné dopravy, respektive pro kvalitní veřejnou hromadnou dopravu v řešeném území, zajišťuje koncepce silniční dopravy a koncepce železniční dopravy.
- (2) Plochy zajišťující koncepci jsou zobrazeny v Hlavním výkrese (I/02). Podmínky využití ploch zajišťující koncepci jsou stanoveny v oddílu VI.

Článek 22**Koncepce dopravní infrastruktury - železniční doprava**

- (1) Pro zajištění koncepce železniční dopravy, respektive kvalitních územních podmínek pro železniční dopravu, se vymezují zejména plochy dopravy všeobecné (DU).
- (2) Plochy zajišťující koncepci jsou zobrazeny v Hlavním výkrese (I/02). Podmínky využití ploch zajišťující koncepci jsou stanoveny v oddílu VI.

Článek 23**Koncepce dopravní infrastruktury - silniční doprava**

- (1) Pro zajištění koncepce silniční dopravy, respektive kvalitních územních podmínek pro hlavní síť pozemních komunikací, se vymezují zejména plochy dopravy všeobecné (DU).
- (2) Plochy zajišťující koncepci jsou zobrazeny v Hlavním výkrese (I/02). Podmínky využití ploch zajišťující koncepci jsou stanoveny v oddílu VI.

(3) Principy koncepce silniční dopravy:

- a) Úpravy krajských silnic II. a III. třídy mimo zastavěné území se provádějí v šířkovém uspořádání odpovídající návrhové kategorii.
- b) Silnice II/422, III/41417 a III/42117 budou v průjezdném úseku upravovány jako obslužné komunikace.

Článek 24**Koncepce dopravní infrastruktury - statické dopravy**

- (1) Pro zajištění koncepce statické dopravy, respektive kvalitních územních podmínek pro veřejné parkování, se vymezují zejména plochy dopravy všeobecné (DU) a plochy veřejných prostranství všeobecných (PU). Pro zajištění specifického druhu záchytného parkování se vymezují rovněž plochy smíšené krajinné všeobecné (MU).
- (2) Plochy zajišťující koncepci jsou zobrazeny v Hlavním výkrese (I/02). Podmínky využití ploch zajišťující koncepci jsou stanoveny v oddílu VI.
- (3) K zajištění optimálních územních podmínek pro parkování na pozemcích záměrů se dle Přílohy č. 1 vyhlášky o požadavcích na výstavbu č. 146/2024 Sb. stanovuje v níže uvedené tabulce **korekce základního počtu parkovacích stání**:

	stavby ve skupině bydlení	stavby v ostatních skupinách
korekce základního počtu parkovacích stání	200 %	bez korekce

- (4) Pro účely výpočtu parkovacích stání se **podlahovou plochou** rodinných nebo bytových domů rozumí součet ploch vymezených vnitřním lícem svislých konstrukcí jednotlivých místností a prostorů stavebně upravených k účelovému využití v rodinném nebo bytovém domě. Do podlahové plochy se nezapočítávají zejména garáže, sklepy a společné chodby a schodiště k bytům.
- (5) Pro účely výpočtu parkovacích stání se stavbou míní povolovaný záměr, tj. při výpočtu parkovacích stání pro nástavbu či přístavbu stávajícího domu se do podlahové plochy započítává pouze výměra povolované části, obdobně při rozšíření účelové jednotky se do podlahové plochy započítává pouze výměra rozšiřované části.

Článek 25**Koncepce technické infrastruktury - zásobování vodou**

- (1) Pro zajištění koncepce zásobování vodou, respektive nezbytných územních podmínek k zajištění zásobování pitnou vodou prostřednictvím vodojemů, úpraven vod, čerpacích stanic vody, se v územním plánu vymezují zejména plochy technické infrastruktury všeobecné (TU).
- (2) Pro zajištění územních podmínek k zajištění zásobování pitnou vodou prostřednictvím vodovodních řadů a souvisejících zařízení, se v územním plánu vymezují plochy veřejných prostranství všeobecných (PU) a plochy dopravy všeobecné (DU), jejichž podmínky využití připouštějí vedení tohoto druhu technické infrastruktury.
- (3) Pro zajištění koncepce zásobování vodou, respektive kvalitních územních podmínek k zajištění zásobování pitnou vodou na místní úrovni prostřednictvím významných vodovodních řadů a souvisejících zařízení, se vymezují koridory nad plochami s rozdílným způsobem využití vymezené územním plánem pro technickou infrastrukturu (CNU):
- a) **CNU.07:** vodovodní řad.
- b) **CNU.09:** vodovodní řad.
- (4) Plochy a koridory zajišťující koncepci jsou zobrazeny v Hlavním výkrese (I/02). Podmínky využití ploch a koridorů zajišťující koncepci jsou stanoveny v oddílu VI.

(5) Principy koncepce zásobování pitnou vodou:

- a) Vodovodní řady se umísťují přednostně v plochách veřejných prostranství všeobecných (PU) a plochách dopravy všeobecné (DU).
- b) Návrhové plochy se obsluhují přednostně napojením na vodovod pro veřejnou potřebu nebo na vodní zdroj. Studnu pro zásobování pitnou vodou lze v řešeném území umísťovat, pokud napojení na vodovod pro veřejnou potřebu není technicky nebo ekonomicky možné anebo se jedná o způsob zásobování výrobních či zemědělských areálů. Podmínky konkrétního napojení staveb budou řešeny v navazujících správních řízeních.
- c) Při umísťování staveb nebo jejich rekonstrukcích v řešeném území se v případě jejich napojení na vodovodní síť upřednostňuje její zaokružování.

Článek 26**Koncepce technické infrastruktury - odkanalizování**

- (1) Pro zajištění koncepce odkanalizování, respektive nezbytných územních podmínek k zajištění odvádění odpadních vod z území prostřednictvím čistíren odpadních vod se v územním plánu vymezují zejména plochy technické infrastruktury všeobecné (TU).
- (2) Pro zajištění územních podmínek k zajištění odvádění odpadních vod prostřednictvím kanalizačních stok a souvisejících zařízení se v územním plánu vymezují plochy veřejných prostranství všeobecných (PU) a plochy dopravy všeobecné (DU), jejichž podmínky využití vedení tohoto druhu technické infrastruktury připouštějí.
- (3) Plochy zajišťující koncepci jsou zobrazeny v Hlavním výkrese (I/02). Podmínky využití ploch zajišťující koncepci jsou stanoveny v oddílu VI.

(4) Principy koncepce odkanalizování:

- a) Kanalizační stoky se umísťují přednostně v plochách veřejných prostranství všeobecných (PU) a plochách dopravy všeobecné (DU).
- b) Návrhové plochy se obsluhují přednostně napojením na kanalizaci pro veřejnou potřebu. Domovní čistírny odpadních vod nebo žumpu na vyvážení lze umístit, pokud napojení na veřejnou kanalizaci není technicky nebo ekonomicky možné. Podmínky konkrétního napojení staveb budou řešeny v navazujících správních řízeních.
- c) Odtok srážkových vod z urbanizovaného území se zajišťuje přednostně v místě jejich vzniku (zpravidla přímo na pozemku stavby, z níž jsou srážkové vody odváděny).
- d) Při umísťování staveb se upřednostňuje realizace oddílné kanalizace.

Článek 27**Koncepce technické infrastruktury - zásobování elektrickou energií**

- 1) Pro zajištění koncepce zásobování elektrickou energií, respektive nezbytných územních podmínek k zajištění zásobování území elektrickou energií prostřednictvím malých vodních elektráren se v územním plánu vymezují zejména plochy technické infrastruktury všeobecné (TU).
- (2) Pro zajištění koncepce zásobování elektrickou energií, respektive kvalitních územních podmínek k zajištění zásobování území elektrickou energií na místní úrovni prostřednictvím elektrických vedení a souvisejících zařízení, se vymezují plochy veřejných prostranství všeobecných (PU) a plochy dopravy všeobecné (DU), jejichž podmínky využití vedení tohoto druhu technické infrastruktury připouštějí.
- (3) Pro zajištění koncepce zásobování elektrickou energií, respektive kvalitních územních podmínek k zajištění zásobování elektrickou energií na místní úrovni prostřednictvím významného elektrického vedení a souvisejících zařízení se vymezují koridory nad plochami s rozdílným způsobem využití vymezené územním plánem pro technickou infrastrukturu (CNU):
 - a) **CNU.01:** elektrické vedení VN 22 kV, včetně případných kioskových distribučních trafostanic;
 - b) **CNU.02:** elektrické vedení VN 22 kV, včetně případných kioskových distribučních trafostanic;

- c) **CNU.03:** elektrické vedení VN 22 kV, včetně případných kioskových distribučních trafostanic;
 - d) **CNU.04:** elektrické vedení VN 22 kV, včetně případných kioskových distribučních trafostanic;
 - e) **CNU.05:** elektrické vedení VN 22 kV, včetně případných kioskových distribučních trafostanic;
 - f) **CNU.06:** elektrické vedení VN 22 kV, včetně případných kioskových distribučních trafostanic.
- (4) Plochy a koridory zajišťující koncepci jsou zobrazeny v Hlavním výkrese (I/02). Podmínky využití ploch a koridorů zajišťující koncepci jsou stanoveny v oddílu VI.

Článek 26

Koncepce technické infrastruktury - zásobování plynem

- (1) Pro zajištění koncepce zásobování plynem, respektive kvalitních územních podmínek k zajištění zásobování území plynem na místní úrovni prostřednictvím plynovodů a souvisejících zařízení, se vymezují plochy veřejných prostranství všeobecných (PU) a plochy dopravy všeobecné (DU), jejichž podmínky využití vedení tohoto druhu technické infrastruktury připouštějí.
- (2) Pro zajištění koncepce zásobování plynem, respektive kvalitních územních podmínek k zajištění zásobování území plynem na místní úrovni prostřednictvím významných plynovodů se vymezují koridory nad plochami s rozdílným způsobem využití vymezené územním plánem pro technickou infrastrukturu (CNU):
- a) **CNU.08:** VTL plynovod.
- (3) Plochy a koridory zajišťující koncepci jsou zobrazeny v Hlavním výkrese (I/02). Podmínky využití ploch a koridorů zajišťující koncepci jsou stanoveny v oddílu VI.

Článek 29

Koncepce technické infrastruktury - odpadové hospodářství

Pro zajištění koncepce odpadového hospodářství, respektive nezbytných územních podmínek pro sběr, třídění a recyklaci odpadů prostřednictvím sběrného dvora a sběrných míst se v územním plánu vymezují zejména plochy technické infrastruktury všeobecné (TU) a také plochy veřejných prostranství všeobecných (PU) a plochy dopravy všeobecné (DU), jejichž podmínky využití umístění nádob na tříděný odpad umožňují.

Článek 30

Koncepce zelené infrastruktury

Územní podmínky pro zelenou infrastrukturu zajišťuje zejména územní systém ekologické stability, koncepce veřejné zeleně, koncepce vodních toků a ploch a koncepce lesů.

ODDÍL V.

KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY

Článek 31

Koncepce uspořádání krajiny - obecně

Koncepce uspořádání krajiny rozvádí základní koncepci rozvoje území uvedenou v oddílu II. zejména prostřednictvím vymezení ploch s rozdílným způsobem využití a dalších nástrojů územního plánu.

Článek 32

Koncepce smíšené krajiny

- (1) Pro zajištění koncepce smíšené krajiny, respektive kvalitních územních podmínek pro různorodost nezastavěné krajiny, její rekreační využití, její ekologickou stabilitu a dobrou dostupnost, se vymezují zejména plochy smíšené krajinné všeobecné (MU).
- (2) Plochy zajišťující koncepci jsou zobrazeny v Hlavním výkrese (I/02). Podmínky využití ploch zajišťující koncepci jsou stanoveny v oddílu VI.

- (3) *Územní podmínky pro koncepci zajišťuje také koncepce prostupnosti a obsluhy území, koncepce vodních toků a ploch a koncepce lesů.*

Článek 33

Koncepce zemědělské krajiny

- (1) *Pro zajištění kvalitních územních podmínek pro zemědělské využívání krajiny, zajištění její ekologické stability, různorodosti a dobré dostupnosti se vymezují zejména plochy zemědělské všeobecné (AU).*
- (2) *Plochy zajišťující koncepci jsou zobrazeny v Hlavním výkrese (I/02). Podmínky využití ploch zajišťující koncepci jsou stanoveny v oddílu VI.*

Článek 34

Koncepce lesů

- (1) *Pro zajištění kvalitních územních podmínek růstu lesa, zajištění ekologické stability krajiny, hospodářského a rekreačního využití a dobré dostupnosti a prostupnosti se vymezují zejména plochy lesní všeobecné (LU).*
- (2) *Plochy zajišťující koncepci jsou zobrazeny v Hlavním výkrese (I/02). Podmínky využití ploch zajišťující koncepci jsou stanoveny v oddílu VI.*

Článek 35

Koncepce vodních toků a ploch

- (1) *Pro zajištění územních podmínek pro hospodaření s vodami, ochranu před jejich škodlivými účinky a suchem, pro regulaci vodního režimu v území a pro prostupnost podél vodních toků a ploch se vymezují zejména plochy vodní a vodohospodářské všeobecné (WU).*
- (2) *Plochy zajišťující koncepci jsou zobrazeny v Hlavním výkrese (I/02). Podmínky využití ploch zajišťující koncepci jsou stanoveny v oddílu VI.*

Článek 36

Územní systém ekologické stability

- (1) *Pro zajištění územních podmínek pro ochranu a rozvoj přírodě blízkých ekosystémů udržujících přírodní rovnováhu se vymezují překryvné prvky biocenter a biokoridorů tvořící územní systém ekologické stability (ÚSES).*
- (2) *Biocentra a biokoridory se dělí případně na nadregionální, regionální a lokální a na stabilizované a návrhové.*
- (3) *V řešeném území jsou vymezeny následující skladebné části ÚSES, s ohledem na aktuální využití dotčených partií krajiny a na vyplývající územní nároky:*
- a) nadregionální biocentrum NRBC.2011 Hlohovecké rybníky;*
 - b) dílčí úseky nadregionálních biokoridorů K 161N a K 161V – NRBK.K161N/BK1, NRBK.K161V/BK2, NRBK.K161V/BK3;*
 - c) regionální biocentra RBC.6 Niva Dyje a RBC.7 Křivé jezero – Pastvisko, přičemž jsou vložena do nadregionálních biokoridorů K 161N a K 161V;*
 - d) dílčí úseky regionálního biokoridoru RK 139 – RBK.139/BK1 a RBK.139/BK2;*
 - e) lokální biocentra LBC.LE01 U Apolla a LBC.LE02 U Krče, přičemž jsou vložena do regionálního biokoridoru RK 139*
 - f) lokální biocentra LBC.LE03 U Rybníčního zámečku, LBC.LE04 Na lednickém, LBC.LE05 U Červené studánky, LBC.LE06 U Obelisku, LBC.LE07 U Nového jezera, LBC.LE08 U Trokvízu;*
 - g) lokální biokoridory LBK.LE04, LBK.LE05, LBK.LE06, LBK.LE07, LBK.LE08, LBK.LE09 a LBK.LE10.*

(4) *Cílové ekosystémy jsou pro jednotlivé skladebné části ÚSES stanoveny takto:*

a) *nivní (lesní, luční, mokřadní a vodní) ekosystémy v různém vzájemném poměru – v případě nadregionálního biocentra NRBC.2011 Hlohovecké rybníky; dílčích úseků nadregionálních biokoridorů K 161N a K 161V, regionálních biocenter RBC.6 Niva Dyje a RBC.7 Křivé jezero – Pastvisko, dílčích úseků regionálního biokoridoru RK 139, lokálních biocenter LBC.LE01 U Apolla, LBC.LE02 U Krče, LBC.LE06 U Obelisku, LBC.LE07 U Nového jezera, LBC.LE08 U Trokvízu a lokálních biokoridorů LBK.LE01, LBK.LE02, LBK.LE03, LBK.LE04, LBK.LE05, LBK.LE06, LBK.LE07, LBK.LE08, LBK.LE09 a LBK.LE10;*

b) *mezofilní lesní až stepní ekosystémy – v případě lokálních biocenter LBC.LE03 U Rybníčního zámečku, LBC.LE04 Na lednickém, LBC.LE05 U Červené studánky a lokálních biokoridorů LBK.LE01, LBK.LE02 a LBK.LE03 a také v případě dílčích nepodmáčených partií ostatních skladebných částí ÚSES.*

(5) *Biocentra a biokoridory jsou zobrazeny v Hlavním výkrese (I/02). Podmínky využití biocenter a biokoridorů ÚSES jsou stanoveny v oddílu VI.*

Článek 37

Koncepce prostupnosti krajiny

Koncepci prostupnosti krajiny, respektive kvalitní územní podmínky pro prostupnost skrze krajinu, zajišťuje zejména koncepce prostupnosti a obsluhy území.

Článek 38

Koncepce protipovodňové, protierozní a retenční ochrany

(1) *Pro zajištění územních podmínek pro ochranu především zastavěného území a zastavitelných ploch před záplavami a pro podporu retenční a protierozní schopnosti krajiny se vymezují zejména plochy zeleně všeobecné (ZU), plochy vodní a vodohospodářské všeobecné (WU), plochy technické infrastruktury všeobecné (TU) a plochy smíšené krajinné všeobecné (MU).*

(2) *Pro zajištění územních podmínek k zajištění protipovodňových opatření nadmístní úrovně se vymezují koridory nad plochami s rozdílným způsobem využití z nadřazené dokumentace pro technickou infrastrukturu (CNZ):*

a) *CNZ.01: Poldr Přítluky a Opatření společná na vodních tocích Dyje a Kyjovka.*

(3) *Plochy a koridory zajišťující koncepci jsou zobrazeny v Hlavním výkrese (I/02). Podmínky využití ploch a koridorů zajišťující koncepci jsou stanoveny v oddílu VI.*

Článek 39

Koncepce dobývání ložisek nerostných surovin

Nestanovuje se.

ODDÍL VI.

PODMÍNKY PRO VYUŽITÍ A PROSTOROVÉ USPOŘÁDÁNÍ VYMEZENÝCH PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

Článek 40

Plochy stabilizované

(1) *Plochy stabilizované se vymezují k ochraně stávajícího charakteru území, zejména jeho funkčního využití nebo prostorového uspořádání.*

(2) *V plochách stabilizovaných nelze provádět změny, které by výrazným způsobem měnily stávající charakter území, včetně kapacity území.*

(3) *Podmínkou změny v území, zejména v případě ploch smíšených obytných, je zachování, dotvoření nebo rehabilitace stávající urbanistické struktury bez možnosti další rozsáhlé stavební činnosti.*

(4) *Plochám stabilizovaným jsou v oddílu VI. stanoveny podmínky příslušných ploch s rozdílným způsobem využití, včetně případných podmínek prostorového uspořádání.*

- (5) Při posuzování záměrů v aktivních zónách záplavových územích zajistit soulad s požadavky § 67 odst. 1 a 2 vodního zákona č. 254/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Jednotlivé záměry se v těchto zónách posuzují v rámci navazujících správních řízeních či při pořizování regulačních plánů.

Článek 41 **Plochy návrhové**

- (1) Plochy návrhové se vymezují pro zajištění rozvoje nového či transformaci stávajícího funkčního využití území nebo zajištění rozvoje nového či transformaci stávajícího prostorového uspořádání území.
- (2) V plochách návrhových jsou přípustné výrazné změny v charakteru území, přičemž cílová charakteristika území je limitována zejména podmínkami ploch s rozdílným způsobem využití, včetně podmínek prostorového uspořádání.
- (3) Plochám návrhovým jsou v oddílu VI. stanoveny podmínky příslušných ploch s rozdílným způsobem využití, včetně případných podmínek prostorového uspořádání.
- (4) Při posuzování záměrů v aktivních zónách záplavových územích zajistit soulad s požadavky § 67 odst. 1 a 2 vodního zákona č. 254/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Jednotlivé záměry se v těchto zónách posuzují v rámci navazujících správních řízeních či při pořizování regulačních plánů.

Článek 42 **Plochy smíšené obytné všeobecné (SU)**

- (1) **Hlavní využití** není stanoveno.
- (2) **Přípustné využití**, přičemž předmětnou plochu lze využít pro uvedené záměry zčásti nebo celou, není-li uvedeno jinak:
- a) záměry pro bydlení nebo pro související, podmiňující, doplňující nebo nerušící využití, zejména občanské vybavení, veřejné prostranství, rekreace, zemědělství, dopravní a technická infrastruktura,
 - b) záměry pro vodní hospodářství, včetně vodních toků a ploch,
 - c) záměry pro snižování nebezpečí havárií, ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků (zejména protipovodňové, retenční nebo protierozní záměry),
 - d) záměry pro zlepšení podmínek pro rekreaci a cestovní ruch, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra a dále odpočívadla, turistické přístřešky, altány, informační zařízení naučných stezek, památníky, rozhledny, kaple, boží muka, plastiky, apod.,
 - e) územní systém ekologické stability,
 - f) trvalá vegetace bez primárního hospodářského významu, zejména stromořadí podél komunikací, břehový porost, rozptýlená zeleň a remízy,
 - g) v ploše **SU.626**: výběh s koňmi, včetně zázemí,
- (3) **Podmíněně přípustné využití**, přičemž předmětnou plochu lze využít pro uvedené záměry zčásti nebo celou při splnění uvedených podmínek:
- a) záměry pro výrobu a skladování, které nesnižují kvalitu charakteru území včetně pohody bydlení ve vymezené, případně související ploše,
 - b) garáže a parkoviště, které nesouvisejí s přípustným nebo podmíněně přípustným využitím, pouze jako stavby dočasné; c) stavby pro reklamu nebo reklamní zařízení o celkové ploše větší než 0,6 m² pouze jako stavby dočasné.
- (4) **Nepřípustné využití**:
- a) záměry, které svým provozováním nebo technickým zařízením snižují kvalitu charakteru území včetně pohody bydlení ve vymezené, případně související ploše,
 - b) **zástavba v druhé řadě** – ve všech plochách smíšených obytných všeobecných je umístování rodinných domů, staveb pro rodinnou rekreaci či jiných hlavních staveb za linií stávající či plánované zástavby nepřípustné.

(5) Podmínky prostorového uspořádání:**a) ve stabilizovaných plochách:**

1. zástavba nepřekročí maximální výškovou hladinu 7/10 m,
2. přístavba, stavební úprava nebo údržba dokončené stavby, jejíž výška přesahuje maximální výškovou hladinu, je přípustná do stávající výšky dokončené stavby;
3. zástavba bude odpovídat převažujícímu charakteru a struktuře zástavby předmětné plochy; tj. záměr bude odpovídat převažujícímu půdorysnému uspořádání okolní zástavby, bude respektovat stavební čáru stávající zástavby vzhledem k přilehlým veřejným prostranstvím, bude respektovat převažující typ zastřešení okolní zástavby včetně orientace hřebene střech a bude odpovídat objemovému měřítku převažující zástavby. Vybočení z převažujícího půdorysného uspořádání, vykročení ze stavební čáry zástavby, volba jiného typu zastřešení nebo zvětšení objemového měřítka je ve zvlášť odůvodněných případech přípustné u záměrů na prostorově významných parcelách (zejména nárožních a na významných urbanistických osách) nebo u záměrů občanského vybavení veřejné infrastruktury.

b) v návrhových plochách:

1. zástavba nepřekročí **maximální výškovou hladinu 7/10 m**
2. **charakter a struktura zástavby**, včetně oplocení, se navrhuje a realizuje na straně jednoho stavebního bloku v jednotném prostorovém uspořádání, tj. s jednotným odstupem a orientací štítů a hřebenů střech, případně ustoupených podlaží hlavních staveb vzhledem ke stávajícímu nebo navrhovanému veřejnému prostranství.

Článek 43**Plochy rekreace v zahrádkářských osadách (RZ)****(1) Hlavní využití**, tj. převažující využití v předmětné ploše:

a) pozemky staveb pro rodinnou rekreaci.

(2) Přípustné využití, přičemž předmětnou plochu lze využít pro uvedené činnosti pouze do té míry, aby bylo umožněno její převažující hlavní využití:

a) záměry související, podmiňující nebo doplňující hlavní využití, např. občanské vybavení, veřejné prostranství, dopravní a technická infrastruktura.

(3) Podmíněně přípustné využití není stanoveno.**(4) Nepřípustné využití:**

a) bydlení,

b) záměry pro výrobu a skladování,

c) další záměry, které svým provozováním a technickým zařízením snižují kvalitu charakteru území ve vymezené, případně související ploše, nebo nejsou slučitelné s rekreačními aktivitami.

(5) Podmínky prostorového uspořádání:

a) zástavba nepřekročí maximální výškovou hladinu 5/7 m,

b) na pozemku s výměrou 400 m² a větší se umístí budovy do celkového součtu 40 m² jejich zastavěné plochy,

c) na pozemku s výměrou od 160 m² a zároveň menší jak 400 m² se umístí budovy o celkové zastavěné ploše do velikosti 10 % výměry pozemku,

d) pozemky pro rodinnou rekreaci menší jak 160 m² se nevymezují,

e) přístavba, stavební úprava nebo údržba dokončené stavby, jejíž výška přesahuje maximální výškovou hladinu, je přípustná do stávající výšky dokončené stavby, vyjma té, která by přesáhla povolenou zastavěnou plochu.

Článek 44 **Plochy smíšené výrobní všeobecné (HU)**

- (1) **Hlavní využití** není stanoveno.
- (2) **Přípustné využití**, přičemž předmětnou plochu lze využít pro uvedené záměry zčásti nebo celou, není-li uvedeno jinak:
- a) záměry pro výrobu, skladování nebo zemědělství, a související, podmiňující nebo doplňující využití, zejména občanské vybavení, veřejné prostranství, dopravní a technická infrastruktura.
 - b) záměry pro vodní hospodářství, včetně vodních toků a ploch,
 - c) záměry pro snižování nebezpečí havárií, ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků (zejména protipovodňové, retenční nebo protierozní záměry),
 - d) záměry pro zlepšení podmínek pro rekreaci a cestovní ruch, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra a dále odpočívadla, turistické přístřešky, altány, informační zařízení naučných stezek, památníky, rozhledny, kaple, boží muka, plastiky, apod.,
 - e) územní systém ekologické stability,
 - f) trvalá vegetace bez primárního hospodářského významu, zejména stromořadí podél komunikací, břehový porost, rozptýlená zeleň a remízy.
- (3) Podmíněně přípustné využití, přičemž předmětnou plochu lze využít pro uvedené záměry pouze do té míry, aby bylo umožněno její převažující hlavní využití, a zároveň při splnění uvedených podmínek:
- a) stavby pro reklamu nebo reklamní zařízení o celkové ploše větší než 0,6 m² pouze jako stavby dočasné.
 - b) garáže a parkoviště, které nesouvisejí s přípustným nebo podmíněně přípustným využitím, pouze jako stavby dočasné.
- (4) **Nepřípustné využití:**
- a) stavby pro bydlení,
 - b) stavby pro rodinnou rekreaci.

(5) **Podmínky prostorového uspořádání:**

- a) zástavba nepřekročí maximální výškovou hladinu 10/10 m, přičemž přístavby, stavební úpravy nebo údržby dokončených staveb, jejíž výška přesahuje maximální výškovou hladinu, jsou přípustné do stávající výšky dokončených staveb.

Článek 45 **Plochy občanského vybavení komerčního (OK)**

- (1) **Hlavní využití**, tj. převažující využití v předmětné ploše:
- a) občanské vybavení komerční (tj. zejména pro služby, stravování, ubytování, obchod, administrativu a lázně).
- (2) **Přípustné využití**, přičemž předmětnou plochu lze využít pro uvedené záměry pouze do té míry, aby bylo umožněno její převažující hlavní využití:
- a) záměry související, podmiňující nebo doplňující hlavní využití, např. ostatní občanské vybavení, veřejné prostranství, dopravní a technická infrastruktura;
 - b) záměry pro vodní hospodářství, včetně vodních toků a ploch,
 - c) záměry pro snižování nebezpečí havárií, ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků (zejména protipovodňové, retenční nebo protierozní záměry),
 - d) záměry pro zlepšení podmínek pro rekreaci a cestovní ruch, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra a dále odpočívadla, turistické přístřešky, altány, informační zařízení naučných stezek, památníky, rozhledny, kaple, boží muka, plastiky, apod.,

- e) územní systém ekologické stability,
 - f) trvalá vegetace bez primárního hospodářského významu, zejména stromořadí podél komunikací, břehový porost, rozptýlená zeleň a remízy.
- (3) Podmíněně přípustné využití, přičemž předmětnou plochu lze využít pro uvedené záměry pouze do té míry, aby bylo umožněno její převažující hlavní využití, a zároveň při splnění uvedených podmínek:
- a) garáže a parkoviště, které nesouvisejí s hlavním, přípustným nebo podmíněně přípustným využitím, pouze jako stavby dočasné; b) stavby pro reklamu nebo reklamní zařízení o celkové ploše větší než 0,6 m² pouze jako stavby dočasné.
- (4) Nepřípustné využití:
- a) stavby pro;
 - b) stavby pro rodinnou rekreaci;
 - c) záměry pro výrobu a skladování.
- (5) Podmínky prostorového uspořádání:
- a) v plochách OK.356 a OK.357: nepřipustná je další zástavba budovami, včetně zvětšování stávající zástavby formou nástaveb či přístaveb,
 - b) v ostatních plochách zástavba nepřekročí maximální výškovou hladinu 10/10 m, přičemž přístavby, stavební úpravy nebo údržby dokončených staveb, jejíž výška přesahuje maximální výškovou hladinu, jsou přípustné do stávající výšky dokončených staveb.

Článek 46

Plochy občanského vybavení veřejného (OV)

- (1) Hlavní využití, tj. převažující využití v předmětné ploše:
- a) občanské vybavení veřejné infrastruktury (tj. vzdělávání a výchova, sociální služby, péče o rodinu, zdravotní služby, včetně lázní, kultura, náboženské účely, veřejná správa, ochrana obyvatelstva, tělovýchova a sport).
- (2) Přípustné využití, přičemž předmětnou plochu lze využít pro uvedené záměry pouze do té míry, aby bylo umožněno její převažující hlavní využití:
- a) záměry související, podmiňující nebo doplňující hlavní využití, např. ostatní občanské vybavení, veřejné prostranství, dopravní a technická infrastruktura;
 - b) záměry pro vodní hospodářství, včetně vodních toků a ploch,
 - c) záměry pro snižování nebezpečí havárií, ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků (zejména protipovodňové, retenční nebo protierozní záměry),
 - d) záměry pro zlepšení podmínek pro rekreaci a cestovní ruch, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra a dále odpočívadla, turistické přístřešky, altány, informační zařízení naučných stezek, památníky, rozhledny, kaple, boží muka, plastiky, apod.,
 - e) územní systém ekologické stability,
 - f) trvalá vegetace bez primárního hospodářského významu, zejména stromořadí podél komunikací, břehový porost, rozptýlená zeleň a remízy.
- (3) Podmíněně přípustné využití, přičemž předmětnou plochu lze využít pro uvedené záměry pouze do té míry, aby bylo umožněno její převažující hlavní využití, a zároveň při splnění uvedených podmínek:
- a) garáže a parkoviště, které nesouvisejí s hlavním, přípustným nebo podmíněně přípustným využitím, pouze jako stavby dočasné;
 - b) stavby pro reklamu nebo reklamní zařízení o celkové ploše větší než 0,6 m² pouze jako stavby dočasné.

(4) Nepřípustné využití:

- a) stavby pro bydlení;
- b) stavby pro rodinnou rekreaci;
- c) záměry pro výrobu, skladování nebo zemědělství.

(5) Podmínky prostorového uspořádání:

- a) v ploše OV.349: nepřipustná je další zástavba budovami, včetně zvětšování stávající zástavby formou nástaveb či přístaveb,
- b) v ostatních plochách nejsou podmínky prostorového uspořádání stanoveny.

Článek 47**Plochy občanského vybavení hřbitovy (OH)****(1) Hlavní využití**, tj. převažující využití v předmětné ploše:

- a) veřejná pohřebiště.

(2) Přípustné využití, přičemž předmětnou plochu lze využít pro uvedené záměry pouze do té míry, aby bylo umožněno její převažující hlavní využití:

- a) záměry související, podmiňující nebo doplňující hlavní využití, např. veřejné prostranství, dopravní a technická infrastruktura,
- b) vodní hospodářství, včetně vodních toků a ploch,
- c) snižování nebezpečí havárií, ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků (zejména protipovodňové, retenční nebo protierozní záměry),
- d) zlepšení podmínek pro rekreaci a cestovní ruch, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra a dále odpočívadla, turistické přístřešky, altány, informační zařízení naučných stezek, památníky, rozhledny, kaple, boží muka, plastiky, apod.,
- e) územní systém ekologické stability,
- f) trvalá vegetace bez primárního hospodářského významu, zejména stromořadí podél komunikací, břehový porost, rozptýlená zeleň a remízy.

(3) Podmíněně přípustné využití, přičemž předmětnou plochu lze využít pro uvedené záměry pouze do té míry, aby bylo umožněno její převažující hlavní využití, a zároveň při splnění uvedených podmínek:

- a) záměry občanského vybavení související s hlavním využitím v měřítku úměrném potenciálu území a v souladu s jeho charakterem (např. obchod s květinami, kamenictví, pohřební služby).

(4) Nepřípustné využití:

- a) stavby pro bydlení,
- b) stavby pro rodinnou rekreaci,
- c) záměry pro výrobu, skladování nebo zemědělství, d) stavby pro reklamu nebo reklamní zařízení o celkové ploše větší než 0,6 m².

(5) Podmínky prostorového uspořádání se nestanovují.**Článek 48****Plochy občanského vybavení sport (OS)****(1) Hlavní využití**, tj. převažující využití v předmětné ploše:

- a) tělovýchova a sport (např. sportovní haly, tělocvičny, plavecké bazény, sportovní kluby, sportovní hřiště, golfové hřiště, jízďárny včetně chovu koní, bikeparky, závodiště, vyletiště apod.),

(2) Přípustné využití, přičemž předmětnou plochu lze využít pro uvedené záměry pouze do té míry, aby bylo umožněno její převažující hlavní využití:

- a) záměry související, podmiňující nebo doplňující hlavní využití, např. ostatní občanské vybavení, veřejné prostranství, dopravní a technická infrastruktura,
 - b) vodní hospodářství, včetně vodních toků a ploch,
 - c) snižování nebezpečí havárií, ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků (zejména protipovodňové, retenční nebo protieroční záměry),
 - d) zlepšení podmínek pro rekreaci a cestovní ruch, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra a dále odpočívadla, turistické přístřešky, altány, informační zařízení naučných stezek, památníky, rozhledny, kaple, boží muka, plastiky, apod.,
 - e) územní systém ekologické stability,
 - f) trvalá vegetace bez primárního hospodářského významu, zejména stromořadí podél komunikací, břehový porost, rozptýlená zeleň a remízy.
- (3) **Podmíněně přípustné využití**, přičemž předmětnou plochu lze využít pro uvedené záměry pouze do té míry, aby bylo umožněno její převažující hlavní využití, a zároveň při splnění uvedených podmínek:
- a) garáže a parkoviště, které nesouvisejí s přípustným nebo podmíněně přípustným využitím, pouze jako stavby dočasné,
 - b) stavby pro reklamu nebo reklamní zařízení o celkové ploše větší než 0,6 m² pouze jako stavby dočasné.
- (4) **Nepřípustné využití**:
- a) stavby pro bydlení,
 - b) stavby pro rodinnou rekreaci,
 - c) záměry pro výrobu, skladování nebo zemědělství.
- (5) **Podmínky prostorového uspořádání se nestanovují.**

Článek 49

Plochy technické infrastruktury všeobecné (TU)

- (1) **Hlavní využití**, tj. převažující využití v předmětné ploše:
- a) technická infrastruktura zejména pro zásobování vodou, odvádění a čištění odpadních vod, zásobování elektrickou energií (včetně výroby a zdrojů energie, zařízení pro akumulaci energie a dobíjecích stanic), zásobování plynem, zásobování produktovody, elektronické komunikace, a dále záměry pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků (zejména protipovodňové, retenční nebo protieroční) a pro zlepšování stavu povrchových a podzemních vod nebo k nakládání s odpady.
- (2) **Přípustné využití**, přičemž předmětnou plochu lze využít pro uvedené záměry pouze do té míry, aby bylo umožněno její převažující hlavní využití:
- a) záměry související, podmiňující nebo doplňující hlavní využití, např. občanské vybavení, veřejné prostranství, dopravní infrastruktura a ostatní technická infrastruktura,
 - b) záměry pro vodní hospodářství, včetně vodních toků a ploch,
 - c) záměry pro zlepšení podmínek pro rekreaci a cestovní ruch, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra a dále odpočívadla, turistické přístřešky, altány, informační zařízení naučných stezek, památníky, rozhledny, kaple, boží muka, plastiky, apod.,
 - d) územní systém ekologické stability,
 - e) trvalá vegetace bez primárního hospodářského významu, zejména stromořadí podél komunikací, břehový porost, rozptýlená zeleň a remízy.
- (3) **Podmíněně přípustné využití**, přičemž předmětnou plochu lze využít pro uvedené záměry pouze do té míry, aby bylo umožněno její převažující hlavní využití, a zároveň při splnění uvedených podmínek:

a) záměry na zbylé části předmětné plochy v souladu s podmínkami využití sousedící plochy, za podmínky, že bylo regulačním plánem, plánovací smlouvou nebo povolením záměru zajištěno hlavní využití předmětné plochy,

b) garáže a parkoviště, které nesouvisejí s přípustným nebo podmíněně přípustným využitím, pouze jako stavby dočasné, c) stavby pro reklamu nebo reklamní zařízení o celkové ploše větší než 0,6 m² pouze jako stavby dočasné.

(4) **Nepřípustné využití**, vyjma aplikace odst. 3 písm. a) tohoto článku:

a) bydlení či pobytová rekreace, včetně mobilních domů, obytných posedů apod.,

b) záměry pro výrobu, skladování nebo zemědělství,

c) záměry pro výrobu, skladování nebo zemědělství, c) záměry pro vyhledávání, průzkum a těžbu nerostů a zvláštní zásahy do zemské kůry.

(5) **Podmínky prostorového uspořádání** se nestanovují.

Článek 50

Plochy dopravy všeobecné (DU)

(1) **Hlavní využití**, tj. převažující využití v předmětné ploše:

a) pozemky silnic a veřejných pozemních komunikací včetně jejich součástí a příslušenství (např. násypy, zářezy, opěrné zdi, mosty, parkovací stání, zastávkové pruhy veřejné hromadné dopravy, chodníky, jízdní pruhy či pásy pro cyklisty, doprovodná a izolační zeleň),

b) obvod dráhy včetně jejich součástí a příslušenství.

c) v ploše DU.113: garáže.

(2) **Přípustné využití**, přičemž předmětnou plochu lze využít pro uvedené záměry pouze do té míry, aby bylo umožněno převažující hlavní využití:

a) záměry související, podmiňující nebo doplňující hlavní využití, např. občanské vybavení, veřejné prostranství, technická infrastruktura a ostatní dopravní infrastruktura,

b) záměry pro vodní hospodářství, včetně vodních toků a ploch,

c) záměry pro snižování nebezpečí havárií, ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků (zejména protipovodňové, retenční nebo protierozní záměry),

d) záměry pro zlepšení podmínek pro rekreaci a cestovní ruch, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra a dále odpočívadla, turistické přístřešky, altány, informační zařízení naučných stezek, památníky, rozhledny, kaple, boží muka, plastiky, apod.,

e) územní systém ekologické stability,

f) trvalá vegetace bez primárního hospodářského významu, zejména stromořadí podél komunikací, břehový porost, rozptýlená zeleň a remízy.

(3) **Podmíněně přípustné využití**, přičemž předmětnou plochu lze využít pro uvedené záměry pouze do té míry, aby bylo umožněno její převažující hlavní využití, a zároveň při splnění uvedených podmínek:

a) záměry na zbylé části předmětné plochy v souladu s podmínkami využití sousedící plochy, za podmínky, že bylo regulačním plánem, plánovací smlouvou nebo povolením záměru zajištěno hlavní využití předmětné plochy, b) stavby pro reklamu nebo reklamní zařízení o celkové ploše větší než 0,6 m² pouze jako stavby dočasné,

c) oplocení, které neznemožní hlavní využití nebolepší podmínky pro fungování hlavního využití.

(4) **Nepřípustné využití**, vyjma aplikace odst. 3 písm. a) tohoto článku:

a) bydlení či pobytová rekreace, včetně mobilních domů, obytných posedů apod.,

b) záměry pro výrobu, skladování nebo zemědělství,

c) záměry pro vyhledávání, průzkum a těžbu nerostů a zvláštní zásahy do zemské kůry,

d) garáže, vyjma aplikace odst. 1 písm. c) tohoto článku.

(5) **Podmínky prostorového uspořádání** se nestanovují.

Článek 51

Plochy veřejných prostranství všeobecných (PU)

(1) **Hlavní využití**, tj. převažující využití v předmětné ploše:

a) veřejná prostranství zajišťující obsluhu a prostupnost zejména uvnitř sídel a zároveň přístupná každému bez omezení (např. ulice, náměstí, návsí, chodníky, pěší trasy, cyklostezky).

(2) **Přípustné využití**, přičemž předmětnou plochu lze využít pro uvedené záměry pouze do té míry, aby bylo umožněno převažující hlavní využití:

a) záměry související, podmiňující nebo doplňující hlavní využití, např. občanské vybavení, ostatní veřejná prostranství, dopravní a technická infrastruktura,

b) záměry pro vodní hospodářství, včetně vodních toků a ploch,

c) záměry pro snižování nebezpečí havárií, ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků (zejména protipovodňové, retenční nebo protierozní záměry),

d) záměry pro zlepšení podmínek pro rekreaci a cestovní ruch, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra a dále odpočívadla, turistické přístřešky, altány, informační zařízení naučných stezek, památníky, rozhledny, kaple, boží muka, plastiky, apod.,

e) územní systém ekologické stability,

f) trvalá vegetace bez primárního hospodářského významu, zejména stromořadí podél komunikací, břehový porost, rozptýlená zeleň a remízy.

(3) **Podmíněně přípustné využití**, přičemž předmětnou plochu lze využít pro uvedené záměry pouze do té míry, aby bylo umožněno její převažující hlavní využití, a zároveň při splnění uvedených podmínek:

a) záměry na zbylé části předmětné plochy v souladu s podmínkami využití sousedící plochy, za podmínky, že bylo regulačním plánem, plánovací smlouvou nebo povolením záměru zajištěno hlavní využití předmětné plochy,

b) stavby pro reklamu nebo reklamní zařízení o celkové ploše větší než 0,6 m² pouze jako stavby dočasné,

c) oplocení, které neznemožní hlavní využití nebo zlepší podmínky pro fungování hlavního využití.

(4) **Nepřípustné využití**, vyjma aplikace odst. 3 písm. a) tohoto článku:

a) bydlení či pobytová rekreace, včetně mobilních domů, obytných posedů apod.,

b) záměry pro výrobu, skladování nebo zemědělství,

c) záměry pro vyhledávání, průzkum a těžbu nerostů a zvláštní zásahy do zemské kůry,

d) garáže.

(5) **Podmínky prostorového uspořádání** se nestanovují.

Článek 52

Plochy zeleně všeobecné (ZU)

(1) **Hlavní využití**, tj. převažující využití v předmětné ploše:

a) veřejná prostranství s převahou zeleně,

b) parkově řešené plochy,

c) v ploše ZU.622: výletišť a cvičišť pro psy,

d) v ploše ZU.152: koupací biotop, včetně souvisejících staveb (např. zázemí biotopu a parkoviště).

- (2) **Přípustné využití**, přičemž předmětnou plochu lze využít pro uvedené záměry pouze do té míry, aby bylo umožněno převažující hlavní využití:
- a) záměry související, podmiňující nebo doplňující hlavní využití, např. občanské vybavení (zejména pro zajištění obsluhy území kulturou nebo stravováním), ostatní veřejná prostranství, dopravní a technická infrastruktura (vyjma garáží), to vše v měřítku úměrném souvisejícímu území,
 - b) záměry pro vodní hospodářství, včetně vodních toků a ploch,
 - c) záměry pro snižování nebezpečí havárií, ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků (zejména protipovodňové, retenční nebo protierozní záměry),
 - d) záměry pro zlepšení podmínek pro rekreaci a cestovní ruch, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra a dále odpočívadla, turistické přístřešky, altány, informační zařízení naučných stezek, památníky, rozhledny, kaple, boží muka, plastiky, apod.,
 - e) územní systém ekologické stability,
 - f) trvalá vegetace bez primárního hospodářského významu, zejména stromořadí podél komunikací, břehový porost, rozptýlená zeleň a remízy.
- (3) **Podmíněně přípustné využití**, přičemž předmětnou plochu lze využít pro uvedené záměry pouze do té míry, aby bylo umožněno její převažující hlavní využití, a zároveň při splnění uvedených podmínek:
- a) stavby pro reklamu nebo reklamní zařízení o celkové ploše větší než 0,6 m² pouze jako stavby dočasné,
 - b) oplocení, které neznemožní hlavní využití nebolepší podmínky pro fungování hlavního využití.
- (4) **Nepřípustné využití**:
- a) bydlení či pobytová rekreace, včetně mobilních domů, obytných posedů apod.,
 - b) záměry pro výrobu, skladování nebo zemědělství,
 - c) záměry fotovoltaických nebo větrných elektráren, spaloven biomas a bioplynových stanic,
 - d) záměry pro vyhledávání, průzkum a těžbu nerostů a zvláštní zásahy do zemské kůry,
 - e) garáže.
- (5) **Podmínky prostorového uspořádání** se nestanovují.

Článek 53

Plochy zeleně zahradní a sadové (ZZ)

- (1) **Hlavní využití**, tj. převažující využití v předmětné ploše:
- a) zahrady a sady.
- (2) **Přípustné využití**, přičemž předmětnou plochu lze využít pro uvedené záměry pouze do té míry, aby bylo umožněno její převažující hlavní využití:
- a) záměry související, podmiňující nebo doplňující hlavní využití, např. veřejná prostranství, dopravní a technická infrastruktura (vyjma garáží), to vše v měřítku úměrném souvisejícímu území,
 - b) vodní hospodářství, včetně vodních toků a ploch,
 - c) snižování nebezpečí havárií, ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků (zejména protipovodňové, retenční nebo protierozní záměry),
 - d) územní systém ekologické stability.
- (3) **Podmíněně přípustné využití** není stanoveno.
- (4) **Nepřípustné využití** není stanoveno.
- a) záměry, které svým provozováním nebo technickým zařízením snižují kvalitu charakteru území ve vymezené, případně související ploše (zejména výroba a skladování),

- b) pozemky fotovoltaických elektráren,*
- c) pozemky větrných elektráren, spaloven biomas a bioplynových stanic.*

(4) Podmínky prostorového uspořádání:

- a) nepřipustná je zástavba budovami.*

Článek 54**Plochy smíšené krajinné všeobecné (MU)****(1) Hlavní využití není stanoveno.****(2) Přípustné využití, přičemž předmětnou plochu lze využít pro uvedené záměry zčásti nebo celou, není-li uvedeno jinak:**

- a) pozemky zemědělského půdního fondu,*
- b) pozemky určené k plnění funkcí lesa,*
- c) záměry pro vodní hospodářství, včetně vodních toků a ploch,*
- d) v ploše MU.348: pozemky pro aktivní relaxaci formou pěstitelských aktivit se souvisejícími stavbami o jejich celkové zastavěné ploše do 20 m² a maximální výšce 3/5 m,*
- e) v ploše MU.208: záchytné parkoviště, po provedení podrobného posouzení odtokových poměrů,*
- f) veřejná dopravní a technická infrastruktura, přípojky a účelové komunikace,*
- g) záměry pro snižování nebezpečí havárií, ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků (zejména protipovodňové, retenční nebo protierozní záměry),*
- h) záměry pro zlepšení podmínek pro rekreaci a cestovní ruch, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra a dále odpočívadla, turistické přístřešky, altány, informační zařízení naučných stezek, památníky, rozhledny, kaple, boží muka, plastiky, apod.,*
- i) územní systém ekologické stability,*
- j) trvalá vegetace bez primárního hospodářského významu, zejména stromořadí podél komunikací, břehový porost, rozptýlená zeleň a remízy.*

(3) Podmíněně přípustné využití, přičemž předmětnou plochu lze využít pro uvedené záměry pouze do té míry, aby bylo umožněno její převažující hlavní využití, a zároveň při splnění uvedených podmínek:

- a) záměry pro zemědělství, které svým účelem a kapacitou odpovídají charakteru a výměře místně souvisejících zemědělských pozemků a jsou technologicky přímo vázány na dané území,*
- b) záměry pro lesnictví, které svým účelem a kapacitou odpovídají charakteru a výměře místně souvisejících lesních pozemků a jsou technologicky přímo vázány na dané území,*
- c) záměry pro vyhledávání, průzkum a těžbu nerostů a zvláštní zásahy do zemské kůry za podmínky, že nebudou mít negativní dopad na krajinný ráz a ochranu Lednicko-valtického areálu.*

(4) Nepřípustné využití:

- a) bydlení či pobytová rekreace, včetně mobilních domů, obytných posedů apod.,*
- b) záměry fotovoltaických nebo větrných elektráren, spaloven biomas a bioplynových stanic,*
- c) záměry pro výrobu a skladování,*
- d) stavby pro reklamu nebo samostatné reklamní zařízení,*
- e) trvalé oplocení pozemků, které výrazně omezí průchodnost územím nebo naruší harmonické měřítko krajiny svou velikostí či netransparentností.*

(5) Podmínky prostorového uspořádání se obecně nestanovují

Článek 55 **Plochy zemědělské všeobecné (AU)**

(1) **Hlavní využití**, tj. převažující využití v předmětné ploše:

a) pozemky zemědělského půdního fondu.

(2) **Přípustné využití**, přičemž předmětnou plochu lze využít pro uvedené záměry pouze do té míry, aby bylo umožněno její převažující hlavní využití:

a) záměry pro vodní hospodářství, včetně vodních toků a ploch,

b) veřejná dopravní a technická infrastruktura, přípojky a účelové komunikace,

c) pozemky určené k plnění funkcí lesa,

d) záměry pro snižování nebezpečí havárií, ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků (zejména protipovodňové, retenční nebo protierozní záměry),

e) záměry pro zlepšení podmínek pro rekreaci a cestovní ruch, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra a dále odpočívadla, turistické přístřešky, altány, informační zařízení naučných stezek, památníky, rozhledny, kaple, boží muka, plastiky, apod.,

f) územní systém ekologické stability,

g) trvalá vegetace bez primárního hospodářského významu, zejména stromořadí podél komunikací, břehový porost, rozptýlená zeleň a remízy.

(3) **Podmíněně přípustné využití**, přičemž předmětnou plochu lze využít pro uvedené záměry pouze do té míry, aby bylo umožněno její převažující hlavní využití, a zároveň při splnění uvedených podmínek:

a) záměry pro zemědělství, které svým účelem a kapacitou odpovídají charakteru a výměře místně souvisejících zemědělských pozemků a jsou technologicky přímo vázány na dané území,

b) záměry pro vyhledávání, průzkum a těžbu nerostů a zvláštní zásahy do zemské kůry za podmínky, že nebudou mít negativní dopad na krajinný ráz a ochranu Lednicko-valtického areálu.

(4) **Nepřípustné využití**:

a) bydlení či pobytová rekreace, včetně mobilních domů, obytných posedů apod.,

b) záměry fotovoltaických nebo větrných elektráren, spaloven biomas a bioplynových stanic,

c) záměry pro výrobu a skladování,

d) stavby pro reklamu nebo samostatné reklamní zařízení,

e) trvalé oplocení pozemků, které výrazně omezí průchodnost územím nebo naruší harmonické měřítko krajiny svou velikostí či netransparentností.

(5) **Podmínky prostorového uspořádání** se nestanovují.

Článek 56 **Plochy lesní všeobecné (LU)**

(1) **Hlavní využití**, tj. převažující využití v předmětné ploše:

a) pozemky určené k plnění funkcí lesa.

(2) **Přípustné využití**, přičemž předmětnou plochu lze využít pro uvedené záměry pouze do té míry, aby bylo umožněno její převažující hlavní využití:

a) záměry pro vodní hospodářství, včetně vodních toků a ploch,

b) veřejná dopravní a technická infrastruktura, přípojky a účelové komunikace,

c) pozemky zemědělského půdního fondu;

d) záměry pro snižování nebezpečí havárií, ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků (zejména protipovodňové, retenční nebo protierozní záměry),

- e) *záměry pro zlepšení podmínek pro rekreaci a cestovní ruch, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra a dále odpočívadla, turistické přístřešky, altány, informační zařízení naučných stezek, památníky, rozhledny, kaple, boží muka, plastiky, apod.,*
 - f) *územní systém ekologické stability,*
 - g) *trvalá vegetace bez primárního hospodářského významu, zejména stromořadí podél komunikací, břehový porost, rozptýlená zeleň a remízy.*
- (3) **Podmíněně přípustné využití**, přičemž předmětnou plochu lze využít pro uvedené záměry pouze do té míry, aby bylo umožněno její převažující hlavní využití, a zároveň při splnění uvedených podmínek:
- a) *záměry pro lesnictví, které svým účelem a kapacitou odpovídají charakteru a výměře místně souvisejících lesních pozemků a jsou technologicky přímo vázány na dané území,*
 - b) *záměry pro vyhledávání, průzkum a těžbu nerostů a zvláštní zásahy do zemské kůry za podmínky, že nebudou mít negativní dopad na krajinný ráz a ochranu Lednicko-valtického areálu.*
- (4) **Nepřípustné využití:**
- a) *bydlení či pobytová rekreace, včetně mobilních domů, obytných posedů apod.*
 - b) *záměry fotovoltaických nebo větrných elektráren, spaloven biomas a bioplynových stanic,*
 - c) *záměry pro výrobu a skladování,*
 - e) *stavby pro reklamu nebo samostatné reklamní zařízení,*
 - f) *trvalé oplocení pozemků, které výrazně omezí průchodnost územím nebo naruší harmonické měřítko krajiny svou velikostí či netransparentností.*
- (5) **Podmínky prostorového uspořádání** se nestanovují.

Článek 57

Plochy vodní a vodohospodářské všeobecné (WU)

- (1) **Hlavní využití**, tj. převažující využití v předmětné ploše:
- a) *pozemky vodních toků a ploch;*
 - b) *záměry pro vodní hospodářství (např. stavidla, jezy, bermy, vodní díla), včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí;*
 - c) *záměry protipovodňových, retenčních a protierozních staveb a opatření (např. protipovodňové hráze, zábrany, stěny a mobilní hrazení).*
- (2) **Přípustné využití**, přičemž předmětnou plochu lze využít pro uvedené záměry pouze do té míry, aby bylo umožněno její převažující hlavní využití:
- a) *pozemky určené k plnění funkcí lesa,*
 - b) *veřejná dopravní a technická infrastruktura, přípojky a účelové komunikace,*
 - c) *záměry pro snižování nebezpečí havárií, ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků,*
 - d) *záměry pro zlepšení podmínek pro rekreaci a cestovní ruch, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra a dále odpočívadla, turistické přístřešky, altány, informační zařízení naučných stezek, památníky, rozhledny, kaple, boží muka, plastiky, apod.,*
 - e) *územní systém ekologické stability,*
 - f) *trvalá vegetace bez primárního hospodářského významu, zejména stromořadí podél komunikací, břehový porost, rozptýlená zeleň a remízy.*
- (3) **Podmíněně přípustné využití**, přičemž předmětnou plochu lze využít pro uvedené záměry pouze do té míry, aby bylo umožněno její převažující hlavní využití, a zároveň při splnění uvedených podmínek:

- a) pozemky, stavby či jiná opatření na zbylé části předmětné plochy v souladu s podmínkami využití sousedící plochy, za podmínky, že bylo regulačním plánem, plánovací smlouvou nebo povolením záměru zajištěno hlavní využití předmětné plochy,
- b) záměry pro vyhledávání, průzkum a těžbu nerostů a zvláštní zásahy do zemské kůry za podmínky, že nebudou mít negativní dopad na krajinný ráz a ochranu Lednicko-valtického areálu.
- (4) **Nepřípustné využití**, vyjma aplikace odst. 3 písm. a) tohoto článku:
- a) bydlení či pobytová rekreace, včetně mobilních domů, obytných posedů apod.
- b) záměry fotovoltaických nebo větrných elektráren, spaloven biomas a bioplynových stanic;
- c) záměry pro výrobu a skladování,
- d) stavby pro reklamu nebo samostatné reklamní zařízení,
- e) trvalé oplocení pozemků, které výrazně omezí průchodnost územím nebo naruší harmonické měřítko krajiny svou velikostí či netransparentností.
- (5) **Podmínky prostorového uspořádání** se nestanovují.

Článek 58

Koridory nad plochami s rozdílným způsobem využití

- (1) Koridory nad plochami s rozdílným způsobem využití vymezují území pro umístění stanovené technické infrastruktury (pro její vedení, pozemky či stavby).
- (2) V koridorech nelze do doby zpřesnění záměru příslušné technické infrastruktury provádět změny, které by zamezily jeho realizaci.
- (3) Podmínky jsou jednotně stanoveny pro koridory z nadřazené dokumentace i vymezené územním plánem.

Článek 59

Biocentra a biokoridory ÚSES (lokální, regionální a nadregionální; stav a návrh)

- (1) ÚSES zajišťuje územní podmínky pro posílení ekologické stability krajiny zachováním nebo obnovením stabilních ekosystémů a jejich vzájemných vazeb.
- (2) V biocentrech a biokoridorech ÚSES není přípustné jakékoli využití podstatně omezující aktuální či potenciální funkčnost ÚSES. Do vymezených biocenter a biokoridorů nelze umisťovat budovy. Z jiných typů staveb lze do vymezených prvků ÚSES umisťovat podmíněně:
- a) stavby pro vodní hospodářství, včetně staveb protierozní či protipovodňové ochrany, pokud jde o stavby ve veřejném zájmu, za předpokladu minimalizace jejich negativního vlivu na funkčnost ÚSES;
- b) stavby dopravní infrastruktury, které nelze v rámci systému dopravní infrastruktury umístit jinde, za předpokladu minimalizace jejich plošného a prostorového střetu s biocentrem a biokoridory ÚSES a negativního vlivu na funkčnost ÚSES;
- c) stavby technické infrastruktury, které nelze v rámci systému technické infrastruktury umístit jinde, za předpokladu minimalizace jejich plošného a prostorového střetu s biocentrem a biokoridory ÚSES a negativního vlivu na funkčnost ÚSES.
- (3) Podmínky využití biocenter a biokoridorů jsou stanoveny jednotně pro nadregionální, regionální či lokální úroveň, pro stav či návrh.

Článek 60

Pěší propojení

- (1) Překryvný prvek zajišťuje územní podmínky pro umístění veřejného prostranství přes plochu s rozdílným způsobem využití, případně na styku dvou sousedních ploch.

(2) Minimální šířka veřejného prostranství je 2 m. V případě potřeby lze při dodržení minimální šířky pro pěší vést touto trasou i cyklistickou dopravu. Trasa zaručuje průchodnost územím 24 hodin denně, 7 dní v týdnu.

(3) Veřejné prostranství lze umístit v jiné poloze než je vymezená trasa při prokázání obdobné prostupnosti daným územím a zároveň obdobné návaznosti na jeho okolí.

(4) Trasy pěšího propojení jsou vymezeny bez rozlišení na stabilizované a návrhové.

ODDÍL VII.

VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI

Článek 61

Úvodní ustanovení

(1) Územním plánem se vymezují

- a) veřejně prospěšné stavby a
- b) veřejně prospěšná opatření.

pro něž lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.

(2) Veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření jsou stanoveny včetně pozemků nezbytných k zajištění jejich výstavby a řádného užívání pro stanovený účel a nezbytně souvisejících staveb a zařízení.

(3) Veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření jsou zobrazeny ve Výkrese veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací (I/03).

Článek 62

Veřejně prospěšné stavby pro dopravní infrastrukturu

- a) **VD.01:** doplnění komunikační sítě na jihovýchodním okraji obce.

Článek 63

Veřejně prospěšné stavby pro technickou infrastrukturu

- a) **VT.01:** elektrické vedení VN 22 kV, včetně případných kioskových distribučních trafostanic;
- b) **VT.02:** elektrické vedení VN 22 kV, včetně případných kioskových distribučních trafostanic;
- c) **VT.03:** elektrické vedení VN 22 kV, včetně případných kioskových distribučních trafostanic;
- d) **VT.04:** elektrické vedení VN 22 kV, včetně případných kioskových distribučních trafostanic;
- e) **VT.05:** elektrické vedení VN 22 kV, včetně případných kioskových distribučních trafostanic;
- f) **VT.06:** elektrické vedení VN 22 kV, včetně případných kioskových distribučních trafostanic;
- g) **VT.07:** vodovodní řad;
- h) **VT.08:** VTL plynovod;
- i) **VT.09:** vodovodní řad.

Článek 64

Veřejně prospěšné stavby pro zelenou infrastrukturu

- a) **VZ.01:** rekreačně přírodní pás zeleně s pěší a cyklistickou stezkou;
- b) **VZ.02:** rekreačně přírodní pás zeleně s pěší a cyklistickou stezkou;
- c) **VZ.03:** rekreačně přírodní pás zeleně s pěší a cyklistickou stezkou;
- d) **VZ.04:** rekreačně přírodní pás zeleně s pěší a cyklistickou stezkou;
- e) **VZ.05:** rekreačně přírodní pás zeleně s pěší a cyklistickou stezkou;

- f) **VZ.06:** rekreačně přírodní pás zeleně s pěší a cyklistickou stezkou;
- g) **VZ.07:** rekreačně přírodní pás zeleně s pěší a cyklistickou stezkou;
- h) **VZ.08:** rekreačně přírodní pás zeleně s pěší a cyklistickou stezkou;
- i) **VZ.09:** rekreačně přírodní pás zeleně s pěší a cyklistickou stezkou;
- j) **VZ.10:** rekreačně přírodní pás zeleně s pěší a cyklistickou stezkou;
- k) **VZ.11:** rekreačně přírodní pás zeleně s pěší a cyklistickou stezkou;
- l) **VZ.12:** rekreačně přírodní pás zeleně s pěší a cyklistickou stezkou;
- m) **VZ.13:** rekreačně přírodní pás zeleně s pěší a cyklistickou stezkou;
- n) **VZ.14:** rekreačně přírodní pás zeleně s pěší a cyklistickou stezkou;
- o) **VZ.15:** rekreačně přírodní pás zeleně s pěší a cyklistickou stezkou;
- p) **VZ.16:** rekreačně přírodní pás zeleně s pěší a cyklistickou stezkou.

Článek 66

Veřejně prospěšné stavby pro veřejná prostranství

- a) **VP.01:** rekonstrukce místní komunikace a revitalizace přilehlého veřejného prostranství.

Článek 67

Veřejně prospěšné stavby a opatření sloužící pro snižování nebezpečí v území

- a) **VN.01** - Poldr Přítluky a Opatření společná na vodních tocích Dyje a Kyjovka

Článek 68

Veřejně prospěšná opatření pro vytváření prvků územního systému ekologické stability

- a) **VU.01:** lokální biocentrum LBC.LE03;
- b) **VU.02:** lokální biokoridor LBK.LE01;
- c) **VU.03:** lokální biokoridor LBK.LE01;
- d) **VU.04:** lokální biocentrum LBC.LE04.

Článek 69

Veřejně prospěšná opatření k rozvoji nebo k ochraně přírodního, kulturního a archeologického dědictví

Nevymezují se.

Článek 70

Stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu

Nevymezují se.

Článek 71

Asanace území

Nevymezují se.

ODDÍL VIII.

KOMPENZAČNÍ OPATŘENÍ PODLE ZÁKONA O OCHRANĚ PŘÍRODY A KRAJINY

Článek 72

Kompenzační opatření

Nestanovují se.

**ODDÍL IX.
ČLENĚNÍ ÚZEMÍ PODLE PŘEVAŽUJÍCÍHO CHARAKTERU NA LOKALITY**

**Článek 73
Lokalitty**

Nevymezují se.

**ODDÍL X.
VYMEZENÍ ZASTAVITELNÉHO ÚZEMÍ**

**Článek 74
Zastavitelné území**

Nevymezují se.

**ODDÍL XI.
VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV**

**Článek 75
Územní rezervy**

- (1) Pro zajištění uvažovaného budoucího využití části území, jehož potřebu a plošné nároky je třeba následně prověřit, se vymezují plochy nebo koridory územních rezerv s jejich uvažovaným budoucím využitím.*
- (2) Plochy a koridory územních rezerv jsou zobrazeny ve Výkrese základního členění území (I/01) a v Hlavním výkrese (I/02).*

**Článek 76
Podmínky využití územních rezerv**

- (1) V plochách a koridorech územních rezerv jsou zakázány změny v území, které by mohly stanovené využití podstatně ztížit nebo znemožnit.*
- (2) V plochách a koridorech územních rezerv mohou být umístěny dočasné stavby, například oplocení, přístřešky, mobilní objekty, demontovatelné stavby apod., přičemž nesmí být v rozporu s podmínkami využití dané plochy s rozdílným způsobem využití.*
- (3) Při prověřování možnosti budoucího využití územní rezervy R.01 pro elektrické vedení 400 kV Sokolnice - hranice ČR / Rakousko zohledňovat podmínku minimalizace narušení hodnot Lednicko-valtické kulturní krajiny (památky UNESCO) a CHKO Pálava*

**Článek 77
Vymezení územních rezerv**

- (1) **R.01:** územní rezerva pro technickou infrastrukturu všeobecnou určená pro umístění dvojitého elektrického vedení 400 kV Sokolnice – hranice ČR / Rakousko.*

**ODDÍL XII.
VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ
PODMÍNĚNO PLÁNOVACÍ SMLOUVOU**

**Článek 78
Úvodní ustanovení**

- (1) K zajištění podmínek pro koordinovaný rozvoj vybraných území se vymezují plochy a koridory, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno uzavřením plánovací smlouvy (dále jen „plochy pro uzavření plánovací smlouvy“).*

- (2) Plánovací smlouvu lze v urbanisticky zvlášť odůvodněných případech uzavřít jen na části plochy určené územním plánem pro uzavření plánovací smlouvy. Tím není dotčena podmínka uzavření plánovací smlouvy na zbylé části plochy ani lhůta pro její uzavření.
- (3) Plochy pro uzavření plánovací smlouvy jsou zobrazeny ve Výkrese základního členění území (I/01).

Článek 79

Obsah plánovací smlouvy

- (1) Obsahem plánovací smlouvy jsou zejména závazky obce a stavebníka vázané na stanovené záměry.
- (2) Plánovací smlouvou se obec zavazuje zpravidla, že:
- a) poskytne stavebníkovi součinnost k uskutečnění záměru,
 - b) od stavebníka převezme do svého vlastnictví jím zhotovené stavby veřejné infrastruktury,
 - c) pozemky nebo stavby potřebné k realizaci záměru, k nimž vykonávají práva, ať již přímo, nebo prostřednictvím dalších osob, po sjednanou dobu nezatíží nebo nezciží.
- (3) Plánovací smlouvou se stavebník zavazuje zpravidla k:
- a) účasti na výstavbě nebo k převzetí nákladů na výstavbu definované veřejné infrastruktury v souladu s ve smlouvě podrobněji určenými technickými a estetickými parametry,
 - b) účasti na případném narovnání majetkových vztahů v území dotčeném záměrem.

Článek 80

Lhůta pro uzavření plánovací smlouvy

- (1) Lhůta pro uzavření plánovací smlouvy se stanovuje na dobu 6 let od nabytí účinnosti územního plánu.
- (2) V plochách pro uzavření plánovací smlouvy nelze umísťovat záměry do doby uzavření plánovací smlouvy nebo do doby marného uplynutí lhůty stanovené pro její uzavření s výjimkou drobných staveb, a to pouze pokud jsou v souladu s podmínkami využití předmětné plochy s rozdílným způsobem využití.

Článek 81

Vymezení ploch pro uzavření plánovací smlouvy a určení záměrů

- (1) PS.01: Za Nejdeckou – plocha pro uzavření plánovací smlouvy, jejímž obsahem je zejména vzájemná povinnost obce a stavebníka poskytnout si součinnost při realizaci:
- a) záměru v plochách SU.062
 - b) související veřejné infrastruktury, zejména dopravní a technické, v ploše PU.063.
- (2) PS.02: U Hřbitova – plocha pro uzavření plánovací smlouvy, jejímž obsahem je zejména vzájemná povinnost obce a stavebníka poskytnout si součinnost při realizaci:
- a) záměru v ploše SU.068,
 - b) související veřejné infrastruktury, zejména dopravní a technické, dle jejího prověření v územní studii US.01.
- (3) PS.03: Václavkova – plocha pro uzavření plánovací smlouvy, jejímž obsahem je zejména vzájemná povinnost obce a stavebníka poskytnout si součinnost při realizaci:
- a) záměru v ploše SU.077,
 - b) související veřejné infrastruktury, zejména dopravní a technické, v ploše PU.082.
- (4) PS.04: Na Zahradách – plocha pro uzavření plánovací smlouvy, jejímž obsahem je zejména vzájemná povinnost obce a stavebníka poskytnout si součinnost při realizaci:
- a) záměru v plochách SU.084, SU.086 a SU.087,

- b) související veřejné infrastruktury, zejména dopravní a technické, v ploše PU.085.*
- (5) PS.05: Čechova – plocha pro uzavření plánovací smlouvy, jejímž obsahem je zejména vzájemná povinnost obce a stavebníka poskytnout si součinnost při realizaci:*
- a) záměru v ploše SU.070,*
- b) související veřejné infrastruktury, zejména dopravní a technické, v ploše PU.095.*
- (6) PS.06: Břeclavská – plocha pro uzavření plánovací smlouvy, jejímž obsahem je zejména vzájemná povinnost obce a stavebníka poskytnout si součinnost při realizaci:*
- a) záměru v ploše SU.133,*
- b) související veřejné infrastruktury, zejména dopravní a technické, dle jejího prověření v územní studii US.02.*
- (7) PS.07: Slovácká I – plocha pro uzavření plánovací smlouvy, jejímž obsahem je zejména vzájemná povinnost obce a stavebníka poskytnout si součinnost při realizaci:*
- a) záměru v plochách SU.173,*
- b) související veřejné infrastruktury, zejména dopravní a technické, v ploše PU.172.*
- (8) PS.08: Slovácká II – plocha pro uzavření plánovací smlouvy, jejímž obsahem je zejména vzájemná povinnost obce a stavebníka poskytnout si součinnost při realizaci:*
- a) záměru v plochách SU.174,*
- b) související veřejné infrastruktury, zejména dopravní a technické, v ploše PU.172.*
- (9) PS.09: Nejdek-západ I – plocha pro uzavření plánovací smlouvy, jejímž obsahem je zejména vzájemná povinnost obce a stavebníka poskytnout si součinnost při realizaci:*
- a) záměru v ploše SU.632,*
- b) související veřejné infrastruktury, zejména dopravní a technické, v plochách PU.633 a PU.708.*
- (10) PS.10: Nejdek-jih I – plocha pro uzavření plánovací smlouvy, jejímž obsahem je zejména vzájemná povinnost obce a stavebníka poskytnout si součinnost při realizaci:*
- a) záměru v plochách SU.626 a SU.705,*
- b) související veřejné infrastruktury, zejména dopravní a technické, v ploše PU.627.*
- (11) PS.11: Nejdek-jih II – plocha pro uzavření plánovací smlouvy, jejímž obsahem je zejména vzájemná povinnost obce a stavebníka poskytnout si součinnost při realizaci:*
- a) záměru v ploše SU.625,*
- b) související veřejné infrastruktury, zejména dopravní a technické, v ploše PU.627.*
- (12) PS.12: Nejdek-západ II – plocha pro uzavření plánovací smlouvy, jejímž obsahem je zejména vzájemná povinnost obce a stavebníka poskytnout si součinnost při realizaci:*
- a) záměru v plochách SU.706 a SU.707,*
- b) související veřejné infrastruktury, zejména dopravní a technické, v plochách PU.633 a PU.708.*

ODDÍL XIII.
VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ
PODMÍNĚNO ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE

Článek 82
Úvodní ustanovení

- (1) K zajištění podmínek pro podrobnější prověření vybraných území se vymezují plochy a koridory, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie (dále jen „plochy pro zpracování územní studie“).
- (2) V zadání územní studie určí pořizovatel její obsah, rozsah, cíle a účel, přičemž v něm zohlední případné specifické podmínky uvedené u konkrétních ploch pro zpracování územní studie.
- (3) Územní studii lze v urbanisticky zvlášť odůvodněných případech zpracovat jen na části plochy určené územním plánem pro zpracování územní studie. Tím není dotčena podmínka zpracování územní studie na zbylé části plochy ani lhůta pro její pořízení a zaevidování.
- (5) Plochy pro zpracování územní studie jsou zobrazeny ve Výkrese základního členění území (I/01).

Článek 83
Lhůta pro pořízení územní studie

- (1) Lhůta pro pořízení územní studie a její vložení do národního geoportálu územního plánování se stanovuje na dobu 6 let od nabytí účinnosti územního plánu.
- (2) V plochách pro zpracování územní studie nelze provádět změny v území do doby vložení územní studie do národního geoportálu územního plánování nebo do doby marného uplynutí lhůty s výjimkou drobných staveb, a to pouze pokud jsou v souladu zejména s podmínkami využití předmětné plochy s rozdílným způsobem využití.

Článek 84
Vymezení ploch pro zpracování územní studie a stanovení podmínek

- (1) US.01: Za Hřbitovem; zejména k prověření možnosti rozvoje bydlení.
- (2) US.02: Břeclavská; zejména k prověření možnosti rozvoje bydlení.
- (3) US.03: U Rozhledny; zejména k prověření rozvoje sídelní zeleně s parkovými úpravami a umístění městského mobiliáře a herních prvků.
- (4) US.04: Koupaliště; koupací biotop; zejména k prověření umístění koupacího biotopu a jeho odpovídajícího zázemí (bez výškových dominant typu tobogán, skákací věže a rozhledny), včetně parkovacích ploch s min. 20% podílem vegetační složky, odpovídajícím způsobem zohledňující památkovou ochranu všech kulturně historických hodnot a chráněných atributů a ochranu přírody a krajiny.
- (5) US.05: Lázně Lednice; zejména k prověření rozvoje lázeňského areálu.
- (6) US.06: Záchytné parkoviště u Staré Dyje; k prověření umístění záchytného parkoviště ze směru od dálnice D2, včetně jeho odpovídajícího zázemí, se zvýšeným ohledem na památkovou ochranu a ochranu přírody a krajiny (koncipováno jako přírodní, s nezpevněnými plochami a doplněné o výsadbu domácích dřevin).

ODDÍL XIV.
VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ
PODMÍNĚNO VYDÁNÍM REGULAČNÍHO PLÁNU

Článek 85
Regulační plány

Nevymezují se.

**ODDÍL XV.
VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO
REALIZACÍ ARCHITEKTONICKÉ NEBO URBANISTICKÉ SOUTĚŽE**

**Článek 86
Architektonická a urbanistická soutěž**

Nevymezují se.

**ODDÍL XVI.
VYMEZENÍ ARCHITEKTONICKY VYZNÁMNÝCH STAVEB NEBO URBANISTICKY VÝZNAMNÝCH
CELKŮ**

**Článek 87
Architektonicky významné stavby a urbanisticky významné celky**

(1) Pro účely územního plánu se architektonicky významnými stavbami rozumí všechny nemovité národní kulturní památky a všechny nemovité kulturní památky v řešeném území.

(2) Urbanisticky významné celky se nevymezují.

**ODDÍL XVII.
STANOVENÍ POŘADÍ PROVÁDĚNÍ ZMĚN V ÚZEMÍ**

**Článek 88
Úvodní ustanovení**

(1) K zajištění podmínek pro udržitelný rozvoj území se stanovuje pořadí změn v území (dále jen „etapizace“).

(2) Rozhodování o změnách v předmětném území, kde je určena etapizace, se zpravidla podmiňuje:

a) předešlým stavebním využitím určených ploch,

b) výstavbou veřejné infrastruktury.

(3) Předešlým stavebním využitím se pro účely etapizace rozumí:

a) zástavba na pozemcích, v souladu s podmínkami využití předmětné plochy s rozdílným způsobem využití, které mají v součtu minimálně 60 % výměry všech podmiňujících ploch nebo

b) pravomocné povolení záměru, stavební povolení, ohlášení či obdobné správní rozhodnutí pro záměry na pozemcích, které mají v součtu 60 % výměry všech podmiňujících ploch.

c) kombinace předchozích možností.

**Článek 89
Stanovení etapizace**

(1) ET.01: rozhodování o změnách je podmíněno prováděním změn v území v tomto pořadí:

a) zástavba v ploše SU.625 je podmíněna předešlým stavebním využitím ploch SU.626, SU.632 a SU.705,

b) zástavba v plochách SU.706 a SU.707 je podmíněna předešlým stavebním využitím plochy SU.625. **ODDÍL XVIII.**

**STANOVENÍ POŽADAVKŮ NA VÝSTAVBU ODCHYLNĚ OD PROVÁDĚCÍHO PRÁVNÍHO PŘEDPISU
U ČÁSTI ÚZEMÍ OBCE, PRO KTERÉ ÚZEMNÍ PLÁN OBSAHUJE PRVKY REGULAČNÍHO PLÁNU**

**Článek 90
Výjimky z vyhlášky o požadavcích na výstavbu**

Nestanovuje se.

ODDÍL XXIX. POJMY

Článek 91 Pojmy

(1) Hlavní stavba

Hlavní stavbou se rozumí stavba určující funkci pozemku, na němž je stavba umístěna (např. rodinný dům pro pozemek rodinného domu nebo stavba pro rodinnou rekreaci pro pozemek stavby pro rodinnou rekreaci). Stavba pro bydlení dle odst. 1 písm. p) Přílohy č. 2 ke stavebnímu zákonu č. 283/2021 Sb., ve znění pozdějších předpisů, není hlavní stavbou.

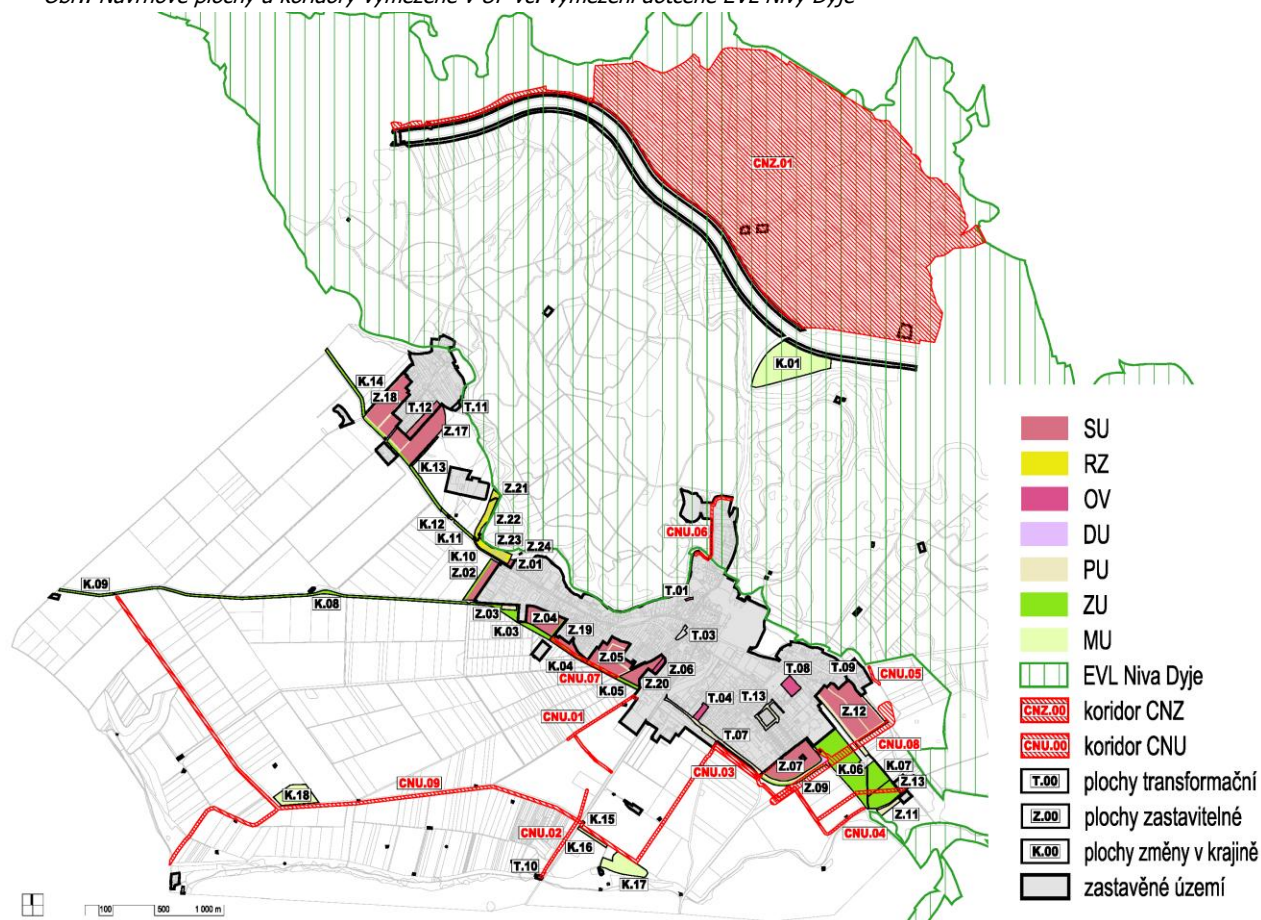
(2) Maximální výšková hladina

Maximální výškovou hladinu zástavby je stanovena ve formátu x/y , přičemž „ x “ je maximální výška římsy nebo okapní hrany staveb a „ y “ je maximální výška hřebene střechy nebo ustoupeného podlaží po úhlem 45° , to vše měřeno od úrovně veřejného prostranství, k němuž je orientované průčelí stavby. Výjimečně (v případě absence existujícího či navrhovaného veřejného prostranství či v případě ztížených terénních podmínek) lze výšku odměřit v nejnižším místě původního terénu při obvodu stavby. Stanovenou výškovou hladinu mohou na stavbách překročit pouze technická zařízení, např. stožáry, antény, fotovoltaická zařízení, komíny, a architektonické prvky, např. nárožní věže, vikýře, a to na základě individuálního posouzení, které vyloučí vliv na kulturně historické hodnoty v řešeném území.

(3) Stavební blok

Část zastavěného území nebo zastavitelné plochy tvořená prostorově souvisejícími stavebními pozemky, jejich částmi, popřípadě jediným stavebním pozemkem, vymezená zpravidla po celém jejím obvodu stávajícím nebo navrhovaným veřejným prostranstvím.

Obr.: Návrhové plochy a koridory vymezené v ÚP vč. vymezení dotčené EVL Nivy Dyje



Urbanizované území obce (zastavěné území a zastavitelné plochy) je uspořádáno do následujících ploch s rozdílným způsobem využití (viz obrázky výše):

- Plochy smíšené obytné všeobecné (**SV**)
- Plochy rekreace v zahrádkářských osadách (**RZ**)
- Plochy smíšené výrobní všeobecné (**HU**)
- Plochy občanského vybavení komerčního (**OK**)
- Plochy občanského vybavení veřejného (**OV**)
- Plochy občanského vybavení - hřbitovy (**OH**)
- Plochy občanského vybavení - sport (**OS**)
- Plochy technické infrastruktury všeobecné (**TU**)
- Plochy dopravy všeobecné (**DU**)
- Plochy veřejných prostranství všeobecných (**PU**)
- Plochy zeleně všeobecné (**ZU**)
- Plochy zeleně zahradní a sadové (**ZZ**)
- Plochy smíšené krajinné všeobecné (**MU**)
- Plochy zemědělské všeobecné (**AU**)
- Plochy lesní všeobecné (**LU**)
- Plochy vodní a vodohospodářské všeobecné (**WU**)

ÚP nově vymezuje 10 transformačních/přestavbových ploch (T.01 - T.132) - celková výměra těchto ploch je 6,497 ha, 19 ploch zastavitelných (Z.1 - Z.23) - celková výměra těchto ploch je 49,077 ha, 17 ploch změn v krajině (K.1 - K.18) s celkovou výměrou 36,168 ha (poměrně rozsáhlá je plocha K.01 pro parkoviště) a 10 koridorů technické infrastruktury (CNZ.01, CNU.01 - CNU.09) o celkové výměře 315,981 ha (zcela dominantní podíl má plocha CNZ.01 pro realizaci Poldru Přítluky a Opatření společná na vodních tocích Dyje a Kyjovka).

Návrhové plochy (plochy transformační T, plochy zastavitelné Z, plochy změn v krajině K a koridory technické infrastruktury CNU, CNZ) vymezené v ÚP Lednice jsou souhrnně prezentovány v tabulce níže.

Tab.: Návrhové plochy vymezené v ÚP

Plocha	Lokalita	Popis využití	Výměra (ha)
<i>Plochy transformační (T)</i>			
T.01	„Poddoší“	vymezena na severně od centra obce při ulici Poddoší, navazuje na stávající zástavbu; předpokládá se výstavba rodinných domů (je možné zde umístit 2 rodinné domy). Zahrnuje plochu SU.022.	0,066
T.03	„Čechova“	vymezena v centru obce mezi silnicí II/422 a ulicí Čechova, plocha pro autobusové nádraží. Zahrnuje plochu DU.032.	0,302
T.04	„U Nádraží“	vymezeno jižně od centra obce mezi ulicemi Nádražní a Komenského v návaznosti na budovu hasičů; plocha je vymezena pro rozšíření hasičské zbrojnice a pro technické zázemí obce. Zahrnuje plochu OV.114.	0,488
T.07	„Nádražní“	vymezena na jižním okraji obce podél areálu bývalé Fruty; navržena pro doplnění komunikační sítě na jihovýchodním okraji obce, doplněna zeleným pásem. Doplnění bylo navrženo i v platném územním plánu. Zahrnuje plochy PU.129, ZU.130.	1,863
T.08	„Lázně“	vymezena pro občanské vybavení veřejné, pro možné rozšíření lázní Perla. V platném územním plánu je vymezena návrhová plocha pro komerční vybavení. Zahrnuje plochu OV.159.	0,957
T.09	„Slovácká“	vymezena ve východní části obce u ulice Slovácká pro přestavbu účelové komunikace; plocha pro veřejné prostranství všeobecné. Zahrnuje plochu PU.176.	0,093
T.10	„Valtická“	vymezena na jižním okraji řešeného území mezi silnicí II/422 a Hlohoveckým rybníkem, plocha pro změnu stavby technického vybavení na stavbu občanského vybavení, bez změny vnějšího tvaru a rozsahu stavby. Zahrnuje plochu OV.349.	0,082
T.11	„Za Hřbitovem“	vymezena na východním okraji obce Nejdek mezi zahradami stávajících domů a hřbitovem; plocha pro veřejné prostranství všeobecné. Zahrnuje plochu PU.618.	0,058
T.12	„Nejdek – jih“	vymezena na východním okraji obce Nejdek na zahradách stávajících domů; plocha pro možné doplnění zástavby <i>rodinných</i> domů (je možné zde umístit cca 14 rodinných domů). Zahrnuje plochu SU.705.	1,379
T.13	„Sídliště Osvobození“	plocha je vymezena jihovýchodně od centra obce mezi zástavbou rodinných a bytových domů na ulici Sídliště Osvobození; plocha je vymezena pro rekonstrukci místní komunikace, revitalizace přilehlých veřejných prostranství a pro vybudování chodníku podél ulice Břeclavská. Zahrnuje plochu PU.487	0,886

ÚZEMNÍ PLÁN LEDNICE

POSOUZENÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE DLE § 45i ZÁKONA Č. 114/1992 Sb.

Zastavitelné plochy (Z)			
Z.01	„Nejdecká - sever“	vymezena na západním okraji obce při ulici Nejdecká, navazuje na stávající zástavbu; předpokládá se výstavba rodinných domů (je možné zde umístit 1-2 rodinné domy). Zahrnuje plochu SU.060.	0,164
Z.02	„Za Nejdeckou“	vymezena na západním okraji obce, mezi ulicemi Mikulovská a Nejdecká; plocha smíšená obytná je doplněna plochami veřejných prostranství všeobecných a plochou zeleně všeobecné; předpokládá se výstavba rodinných domů (je možné zde umístit přibližně 15 rodinných domů). Zahrnuje plochy ZU.061, SU.062.	2,060
Z.03	„Mikulovská“	vymezena na západním okraji obce při ulici Mikulovská, plocha pro záchytné parkoviště. Zahrnuje plochu PU.066	0,348
Z.04	„U Hřbitova“	vymezena na západním okraji obce, mezi hřbitovem a ulicí Mikulovská; navazuje na stávající zástavbu; plocha smíšená obytná (bude doplněna veřejnými prostranstvími pro obsluhu území); předpokládá se výstavba rodinných domů (je možné zde umístit přibližně 25 rodinných domů). Část plochy byla vymezena pro zástavbu i v dosud platném územním plánu. Zahrnuje plochy SU.068 a ZU.069.	3,076
Z.05	„Na Zahradách“	vymezena na jihozápadním okraji obce, za zahradami domů na Mikulovské ulici; navazuje na stávající zástavbu; plocha smíšená obytná je doplněna plochami veřejných prostranství všeobecných; předpokládá se výstavba rodinných domů (je možné zde umístit přibližně 48 rodinných domů). Plocha byla, v podobném rozsahu, vymezena i v platném územním plánu, část lokality u hřbitova byla v platném územním plánu v rezervě. Zahrnuje plochy SU.084, PU.085, SU.086, SU.087 a PU.095.	4,788
Z.06	„Za Univerzitou“	vymezena na jižním okraji obce, mezi ulicí Čechova II a areálem Mendelovy univerzity; plocha je určena pro rozšíření areálu univerzity. Plocha byla navržena i v platném územním plánu. Zahrnuje plochu OV.094.	0,380
Z.07	„Břeclavská“	vymezena na jihovýchodním okraji obce, mezi areálem Travor a ulicí Břeclavská; navazuje na stávající zástavbu rodinných domů; plocha smíšená obytná je doplněna plochami veřejných prostranství všeobecných a plochou zeleně všeobecné; předpokládá se výstavba rodinných domů (je možné zde umístit přibližně 28 rodinných domů). Lokalita byla v platném územním plánu vymezena jako rezerva pro občanské vybavení veřejné. Zahrnuje plochy SU.133 a ZU.131.	5,555
Z.09	„K Břeclavské“	vymezena na jihovýchodním okraji obce od areálu Travor na ulici Břeclavská; navržena pro doplnění systému komunikační sítě a doplněna zeleným pásem, včetně okružní křižovatky na ulici Břeclavská. Doplnění bylo navrženo i v platném územním plánu. Zahrnuje plochy PU.134, DU.142 a ZU.143.	1,864
Z.11	„Koupaliště“	vymezena mezi ulicí Břeclavská a úpravou vody jihovýchodně od obce; navržena pro záchytné parkoviště a parkoviště ke sportovní ploše ZU.152. Zahrnuje plochu PU.140.	0,547
Z.12	„Slovácká“	vymezena na východním okraji obce, jižně od zástavby na ulici Slovácká; navazuje na stávající zástavbu rodinných domů; plocha smíšená obytná je doplněna plochami veřejných prostranství všeobecných a plochou zeleně všeobecné; předpokládá se výstavba rodinných domů (je možné zde umístit přibližně 40 rodinných domů). V platném územním plánu je část lokality vymezena jako návrhová plocha pro bydlení, část je jako rezerva pro bydlení. Zahrnuje plochy PU.172, SU.173, SU.174, ZU.175.	10,395
Z.13	„Koupaliště“	vymezena mezi ulicí Břeclavská a úpravou vody pro sport a rekreaci - konkrétně pro koupaliště včetně plochy pro parkoviště. Zahrnuje plochu ZU.152.	2,364
Z.17	„Nejdek - jih“	vymezena na jihovýchodním okraji obce Nejdek, za zahradami stáv. zástavby; navazuje na stáv. zástavbu rodinných domů; plocha smíšená obytná je doplněna plochami veřejných prostranství všeobecných a plochou zeleně všeobecné; předpokládá se výstavba rodinných domů (je možné zde umístit přibližně 19 rodinných domů). Zahrnuje plochy SU.625, SU.626, PU.627, ZU.628, ZU.629.	6,060
Z.18	„Nejdek - západ“	vymezena na západním okraji obce Nejdek, za zahradami stávající zástavby; navazuje na stávající zástavbu rodinných domů; plocha smíšená obytná je doplněna plochami veřejných prostranství všeobecných a plochou zeleně všeobecné; předpokládá se výstavba rodinných domů (je možné zde umístit přibližně 23 rodinných domů). Zahrnuje plochy ZU.631, SU.632, PU.633, SU.706, SU.707 a PU.708.	6,231
Z.19	„Václavkova“	vymezena na jihozápadním okraji obce mezi stávající zástavbou rodinných domů a hřbitovem, navazuje na stávající zástavbu; je doplněna plochou veřejných prostranství; předpokládá se výstavba rodinných domů (je možné zde umístit asi 6 rodinných domů). Zahrnuje plochy SU.077 a PU.082.	0,731
Z.20	„Čechova“	vymezena na jižním okraji obce, mezi ulicí Čechova II a areálem Mendelovy univerzity; plocha je určena pro výstavbu rodinných domů (je možné zde umístit přibližně 9 rodinných domů). Plocha byla navržena i v platném územním plánu. Zahrnuje plochu SU.070.	1,810
Z.21	„Hozloky I“	vymezena na západním okraji obce nad ulicí Nejdecká, mezi areálem zemědělské výroby a slepým ramenem Zámecké Dyje - Hozloky v místě dnešních zahrádek; plocha je určena pro zahrádkářskou osadu se stavbami do 40m ² . Zahrnuje plochu RZ.385.	0,261
Z.22	„Hozloky II“	vymezena na západním okraji obce nad ulicí Nejdecká, mezi areálem zemědělské výroby a slepým ramenem Zámecké Dyje - Hozloky v místě dnešních zahrádek; plocha je určena pro zahrádkářskou osadu se stavbami do 40 m ² . Zahrnuje plochu RZ.386.	1,102

ÚZEMNÍ PLÁN LEDNICE

POSOUZENÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE DLE § 45i ZÁKONA Č. 114/1992 Sb.

Z.23	„Hozloky III“	vymezena na západním okraji obce mezi ulicí Nejdecká a slepým ramenem Zámecké Dyje - Hozloky v místě dnešních zahrádek; plocha je určena pro zahrádkářskou osadu se stavbami do 40 m ² . Zahrnuje plochu RZ.389.	1,335
Z.24	„Ekocentrum Hozloky“	vymezena na severozápadním okraji obce mezi zastavěným územím a Zámeckou Dyjí; plocha je vymezena pro Ekologické a informační centrum u biotopu Hozloky. Zahrnuje plochu OV.490.	0,014
Plochy změn v krajině (K)			
K.01	„U Dyje“	vymezena severně od zámeckého parku mezi silnicí II/422 a řekou Dyjí; plocha pro zachytivé parkoviště	9,230
K.03	„Za Hřbitovem“	vymezena v západní části obce pod ulicí Mikulovská; plocha pro pás zeleně s cyklostezkou	1,789
K.04	„Na Zahradách“	vymezena v jihozápadní části obce mezi hřbitovem a ulicí Čechova II; plocha pro pás zeleně s cyklostezkou	1,239
K.05	„Za Univerzitou“	vymezena v jihozápadní části obce mezi ulicí Čechova II a areálem Mendelovy univerzity; plocha pro pás zeleně s cyklostezkou	0,386
K.06	„U Rozhledny“	vymezena jihovýchodně od zastavěného území obce mezi ulicí Břeclavská a rozhlednou; plocha pro veřejnou zeleň, mobiliář, herní prvky	7,842
K.07	„U Rozhledny“	vymezena jihovýchodně od zastavěného území obce mezi ulicí Břeclavskou a úpravou vody; plocha pro veřejnou zeleň, mobiliář, herní prvky, přírodní park	2,005
K.08	„U Kaple“	vymezena v západní části řešeného území podél silnice III/42124; plocha pro pás zeleně s cyklostezkou	3,670
K.09	„U Vodojemu“	vymezena u západního okraje řešeného území podél silnice III/42124; plocha pro pás zeleně	0,553
K.10	„Nejdecká“	vymezena na západním okraji obce podél ulice Nejdecká; plocha pro zeleň a cyklostezku. Návrhová plocha zeleně byla i v dosud platném územním plánu.	0,299
K.11	„U Skleníků“	vymezena mezi Lednicí a Nejdkem podél silnice III/42117; plocha pro pás zeleně s cyklostezkou	0,296
K.12	„U Skleníků“	vymezena mezi Lednicí a Nejdkem podél silnice III/42117 a podél účelové komunikace východně od Nejdku; plocha pro pás zeleně s cyklostezkou	0,163
K.13	„K Nejdku“	vymezena mezi Lednicí a Nejdkem podél silnice III/42117 a podél účelové komunikace východně od Nejdku; plocha pro pás zeleně s cyklostezkou	0,973
K.14	„K Bulharům“	vymezena podél účelové komunikace západně od Nejdku a podél silnice III/42117 mezi obcí Nejde a Bulhary; plocha pro pás zeleně s cyklostezkou	1,521
K.15	„K Zámečku“	vymezena podél silnice II/422 do Valtic pro místní biokoridor LBK.LE01	0,072
K.16	„K Zámečku“	vymezena od silnice II/422 do Valtic podél účelové komunikace k Rybníčnímu zámečku pro místní biokoridor LBK.LE01	0,410
K.17	„U Zámečku“	vymezena východně od Rybníčního zámečku pro lokální biocentrum LBC.LE03	2,856
K.18	„Na Lednickém“	vymezena severně od Hlohoveckého rybníka mezi stávajícími větrolamy pro lokální biocentrum LBC.LE04 Na Lednickém	2,864
Koridory technické infrastruktury (CNU, CNZ)			
CNZ.01		Poldr Přítluky a Opatření společná na vodních tocích Dyje a Kyjovka. Veřejně prospěšná stavba, převzatá ze ZÚR Jihomoravského kraje.	287,523
CNU.01		Veřejně prospěšná stavba - koridor TI pro vedení VN 22 kV	1,374
CNU.02		Veřejně prospěšná stavba - koridor TI pro vedení VN 22 kV	1,154
CNU.03		Veřejně prospěšná stavba - koridor TI pro vedení VN 22 kV	1,315
CNU.04		Veřejně prospěšná stavba - koridor TI pro vedení VN 22 kV	1,124
CNU.05		Veřejně prospěšná stavba - koridor TI pro vedení VN 22 kV	0,228
CNU.06		Veřejně prospěšná stavba - koridor TI pro vedení VN 22 kV	0,974
CNU.07		Veřejně prospěšná stavba - koridor TI pro vodovodní řád	0,769
CNU.08		Veřejně prospěšná stavba - koridor TI pro VTL plynovod	5,780
CNU.09		Veřejně prospěšná stavba - koridor TI pro vodovodní řád	15,740

2.4. Shrnutí případných úprav návrhu územního plánu provedených během zpracování posouzení

Během zpracování posouzení nebyly provedeny úpravy návrhu územního plánu.

2.5. Stanoviska orgánu ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb.

Stanoviska obou dotčených orgánů ochrany přírody, tj. Krajského úřadu Jihomoravského kraje a Agentury ochrany přírody a krajiny ČR - RP Jižní Morava, odd. Správa CHKO Pálava, jsou uvedena v Přílohách 2 a 3 tohoto posouzení.

3. ZHODNOCENÍ DOSTATEČNOSTI PODKLADŮ PRO ZPRACOVÁNÍ POSOUZENÍ VLIVU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU A JEHO JEDNOTLIVÝCH VARIANT A VÝČET POUŽITÝCH ZDROJŮ

Předložený návrh územního plánu obce Lednice představuje dostatečný a z pohledu vymezených návrhových ploch a koridorů konkrétní podklad pro zpracování předloženého posouzení a zejména pro vyhodnocení uvažovaných vlivů na jednotlivé předměty ochrany a celistvost dotčeného území soustavy Natura 2000, tj. EVL Niva Dyje.

Pro účely hodnocení byly využity následující podklady:

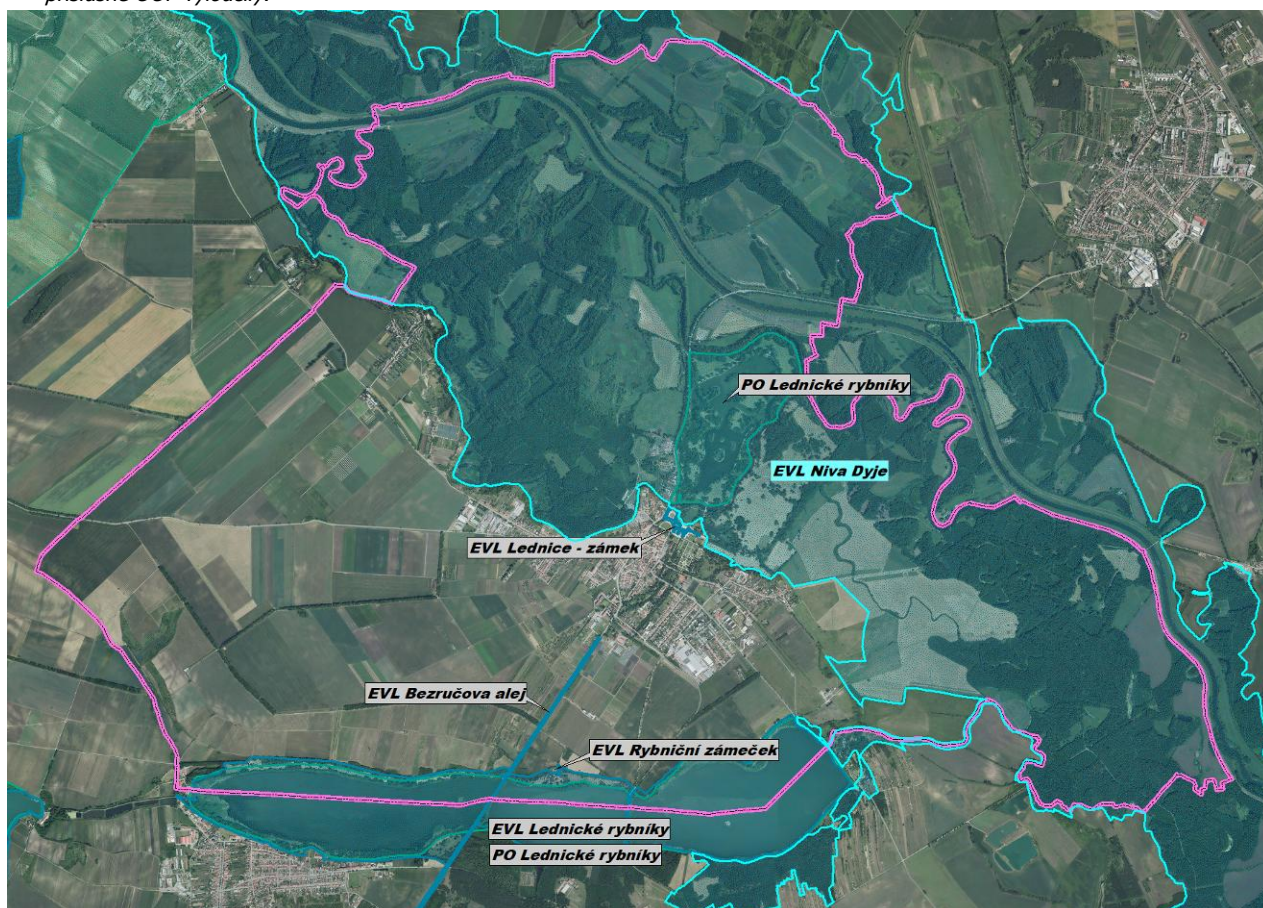
- Textová a grafická část ÚP (Územní plán Lednice);
- Textová a grafická část Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje (úplné znění po aktualizaci č. a 2) vč. vyhodnocení VVURU (hodnocení SEA, hodnocení dle § 45i);
- Národní seznam evropsky významných lokalit, nařízení vlády k ptačím oblastem;
- Dyje, poldr Přítluky (JHM1345) - Oznámení záměru dle zákona č. 100/2001 Sb.
- Informace z internetu - mapový server AOPK, Ústřední seznam ochrany přírody, informace z <https://natura2000.cz>, informační systém EIA/SEA MŽP apod.;
- Terénní průzkum řešeného území (ve dnech 26. 8. 2024 a 4.9. 2025);
- Excerpt dat z náleзовé databáze NDOP AOPK ČR.

4. VÝČET EVROPSKY VÝZNAMNÝCH LOKALIT A PTAČÍCH OBLASTÍ, KTERÉ BUDOU PRAVDĚPODOBNĚ ÚZEMNÍM PLÁNEM OVLIVNĚNY, VČETNĚ LOKALIT NA ÚZEMÍ CIZÍHO STÁTU, JEJICH CHARAKTERISTIKU A ZDŮVODNĚNÍ ZPŮSOBU JEJICH VÝBĚRU

Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor životního prostředí k zadání ÚP Lednice ze dne 28.2. 2022 (č.j.: JMK 28374/2022), nevyloučil možnost významného vlivu na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality Niva Dyje (CZ0624099). Do řešeného území ÚP Lednice dále zasahují EVL Bezručova alej (CZ0623803), EVL Lednice - zámek (CZ0623016) a EVL Rybníční zámeček (CZ0623782). Možnost jejich ovlivnění však OOP v předmětném stanovisku vyloučil.

Do řešeného území rovněž zasahují EVL Lednické rybníky (CZ0620009) a PO Lednické rybníky (CZ0621028). Možnost významného vlivu na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost EVL a PO územně příslušný orgán AOPK, RP Jižní Morava, odd. Správa CHKO Pálava, ve svém stanovisku ze dne 28.02. 2024 vyloučil (č.j. 00358/JM/22).

Obr.: Poloha řešeného území (ÚP Lednice) ve vztahu k EVL Niva Dyje, u které nebyla vyloučena možnost významného vlivu na příznivý stav předmětu ochrany nebo její celistvost (zvláště výběrem), dále vymezení EVL a PO, u kterých možnost ovlivnění příslušné OOP vyloučily.



4.1. Charakteristika zájmového území

Řešené území vymezuje správní obvod obce Lednice zahrnující k.ú. Lednice na Moravě a k.ú. Nejdek u Lednice. Obec Lednice leží v Jihomoravském kraji, přibližně 7 km severozápadně od Břeclavi a cca 45 km jihovýchodně od Brna. Obec spadá do SO ORP Břeclav. Leží v nadmořské výšce 173 m. Rozloha obce (zahrnuje 2 katastrální území) činí cca 3 127 ha. V současnosti zde žije 2 259 obyvatel (k 1.1.2023) a má mírně vzestupnou tendenci.

Správní území obce leží v geomorfologickém celku Dyjsko-svratecký úval, přičemž většina území na severu a východě je součástí okrsku Dyjsko-moravská niva, již tvoří rozsáhlý komplex lužních lesů se zaplavovanými loukami a mokřady a menšími rybníky, jejichž součástí je rozsáhlý areál zámeckého parku. Západní část území, charakteru otevřené zemědělské krajiny leží v okrsku Lednická pahorkatina, na jihu pak malá část území zahrnuje níže položenou Nesytskou sníženinu, kde řešené území zahrnuje menší část vodní plochy soustavy rybníků (Hlohovecký - Prostřední a Mlýnský rybník). Jedná se o ploché až mírně zvlněné území, v západní části využívané převážně pro zemědělství. Výše položená je západní část území charakteru ploché pahorkatiny, kde je nejvýše položeným bodem kóta 215 m n.m., a již za hranicí katastrálního území, v k.ú. Sedlec u Mikulova vrch Blandourek 254 m n.m. Nejnižším bodem je území v prostoru široké nivy Dyje na jihovýchodě při hranici s k.ú. Ladná a k.ú. Charvátská Nová Ves v blízkosti toku Dyje - 158,6 m n.m.

Lednice dnes představuje relativně rozsáhlé venkovské sídlo, mající již charakter drobného městečka. Leží při nízké hraně terasy nad širokou lesnatou nivou Dyje. Podél ní od severu protéká meandrující rameno Zámecké Dyje, následně pak jako rameno Staré Dyje, jejíž meandrující úsek tvoří hranici s k.ú. Podivín skrze nivu, kde se těsně za hranicí v k.ú. Podivín vlévá do upraveného koryta Dyje.

Obec leží na silnici II. třídy č. 422, která propojuje městečka Valtice a Podivín. Lednice jsou napojeny konečnou stanicí na železniční trať č. 427 do Břeclavi. Trať je v provozu pouze během letní sezóny jako turistická dráha.

Jádrová, historická část obce tvoří poněkud nepravidelná struktura převážně historické, nízkopodlažní zástavby, se Zámeckým náměstím přiléhajícím od jihu k areálu lednického zámku s parkem francouzského typu, na který severně navazuje velmi rozsáhlý lesopark se soustavou rybníků s ostrovy a dominantou minaretu, zakomponovaný do okolních lužních lesů a vlhkých luk v nivě Dyje. Představuje hlavní kulturní dominantu obce. Areál zámku se zahradou a lesoparkem jsou součástí rozsáhlého území Lednicko-valtického areálu (LVA), zapsaného na seznam světového kulturního dědictví UNESCO. Lednice a celá oblast LVA tak představuje významné turistické východ celorepublikového významu. Zástavba obce se pak táhne severozápadním směrem podél ulice Nejdecké a Mikulovské, vytvářející mix starší řadové s novodobou s rodinnými domy. Historickou strukturu charakteru ulicovky má zástavba při východním okraji, dnes výrazně přestavěná a doplněná RD. Rozsáhlejší rastr novodobé zástavby rodinných domů se nachází na jihovýchodě obce. Severovýchodně na ni navazuje rozvíjející se areál lázní Lednice s komponovanými otevřenými prostory mezi lázeňskými objekty. Alej s kolonádou s vyhlídkovou věží pak vybíhá do otevřené krajiny na jihovýchodě. Kompoziční osu území jižně od obce pak tvoří Bezručova alej podél silnice II/422 do Valtic (ulice Valtická), vybíhající na jih až jihozápad. Při jižním okraji obce se nachází areál ústavu genetiky MENDELU Brno se skleníky a zemědělskými pokusnými pozemky, za Bezručovou alejí západně pak tematický areál zahrad „Labyrint přírody a ráj zahrad.“ Zelinářský areál se skleníky se nachází také při ulici Nejdecké, hlavní spojnici s Nejdkem. Lednicko představuje oblast s tradičním pěstováním zeleniny. V nedávné minulosti tu byla i pobočka zpracovatelského závodu Fruta. Bývalý areál se nachází ve směru na Nejdek mezi ulicemi Mikulovská a Nejdecká (součást ploch přestavby).

Součástí obce Lednice je Nejdek v severozápadní části řešeného území, vymezená vlastním katastrálním územím. Představuje drobné venkovské sídlo charakteru ulicovky s řadovou zástavbou, dnes často výrazněji přestavěnou, klesající do nivy Dyje. Významnou pamětihodností je zdejší renesanční objekt vodního mlýna.

Jižní a západní část řešeného území tvoří plochá až lehce zvlněná zemědělská/polní krajina, oživená větrolamy a zejména v zázemí obce převážně maloplošnou strukturou polních ovocných sadů a vinogradů. Rozsáhlý pás viničních tratí se pak táhne západním směrem severně od soustavy Lednických rybníků. Východně od zástavby Lednice je krajina rovněž více otevřená s navazujícím komplexem luk v nivě Dyje.

Lesnaté území nivy Dyje s komplexem lužních lesů a luk je součástí přírodního parku Niva Dyje, který se od Lednice táhne až k Břeclavi. V budoucnu bude toto území součástí připravované CHKO Soutok. Dřďf

Do území soustavy Natura 2000 zasahuje dominantní část řešeného území ÚP Lednice, kde EVL Niva Dyje (CZ0624099) zahrnuje celý rozsáhlý prostor nivy Dyje, tedy celou jihovýchodní až severozápadní část území. Od jihu pak do řešeného území zasahují EVL Lednické rybníky (CZ0620009) a PO Lednické rybníky (CZ0621028) (jeho součástí je pak i rybník severněji v areálu zámeckého lesoparku). Maloplošná naturová území pak představují EVL Bezručova alej (CZ0623803), EVL Lednice - zámek (CZ0623016) a EVL Rybníční zámeček (CZ0623782). U těchto EVL a PO byla možnost významně negativního vliv koncepce na jejich předměty ochrany a celistvost OOP v příslušných stanoviscích dle § 45i vyloučena.

4.2. Popis dotčených evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, které budou pravděpodobně územním plánem ovlivněny

S ohledem na tom, že u EVL Lednické rybníky (CZ0620009), PO Lednické rybníky (CZ0621028), EVL Bezručova alej (CZ0623803), EVL Lednice - zámek (CZ0623016) a EVL Rybníční zámeček (CZ0623782) byla možnost významně negativního vlivu koncepce na jejich předměty ochrany a celistvost OOP v příslušných stanoviscích dle § 45i vyloučena, je předmětem posouzení pouze evropsky významná lokalita EVL Niva Dyje (CZ0624099).

EVL Niva Dyje

Kód lokality	CZ0624099
Kraj	Jihomoravský kraj
Status	vyhlášeno
Rozloha	3 249,0428 ha
Souřadnice středu	16° 48' 6" v.d. 48° 48' 24" s.š.
Biogeografická oblast	panonská
Kategorie chráněného území	CHKO (v přípravě)

Katastrální území: Břeclav, Bulhary, Charvátská Nová Ves, Ladná, Lednice na Moravě, Milovice u Mikulova, Nejdek u Lednice, Nové Mlýny, Podivín, Poštorná, Přitluky, Rakvice, Zaječí

Obce: Břeclav, Bulhary, Ladná, Lednice, Milovice, Podivín, Přitluky, Rakvice, Zaječí

Tab.: Stanoviště, jež jsou hlavním předmětem ochrany

Kód	Stanoviště	Rozloha (ha)	Rozloha (%)	Kvalita dat	Reprez.	Zachov.	Celkové zhodnoc.
3150	Přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu <i>Magnopotamion</i> nebo <i>Hydrocharition</i>	8,2102	0,25	G	A	B	C
6440	Nivní louky říčních údolí svazu <i>Cnidion dubii</i>	293,8401	9,04	G	C	C	A
6510	Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (<i>Arrhenatherion</i> , <i>Brachypodio-Centaureion nemoralis</i>)	48,7204	1,5	G	C	C	C
91E0*	Smišené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (<i>Alno-Padion</i> , <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i>)	70,7285	2,18	G	B	B	B
91F0	Smišené lužní lesy s dubem letním (<i>Quercus robur</i>), jilmem vazem (<i>Ulmus laevis</i>), j. habrolistým (<i>U. minor</i>), jasanem ztepilým (<i>Fraxinus excelsior</i>) nebo j. úzkolistým (<i>F. angustifolia</i>) podél velkých řek atlantské a středoevropské provincie (<i>Ulmion minoris</i>)	1337,5571	41,17	G	B	B	A

Tab.: Druhy, jež jsou předmětem ochrany

Český a latinský název	Populace	Min.	Max.	Jednotka	Kat. četnosti	Podíl populace	Zachov.	Izolace	Celkové zhodnoc.
bobr evropský (<i>Castor fiber</i>)	stálá	200	245	jedinci	-	C	B	C	B
hořavka duhová (<i>Rhodeus amarus</i>)	stálá	500	1000	jedinci	-	B	B	B	B
kuňka ohnivá (<i>Bombina orientalis</i>)	stálá	1000	1000	jedinci	-	A	B	C	B
lesák rumělkový (<i>Cucujus cinnaberinus</i>)	stálá	-	-	-	P	C	B	C	C
ohniváček černočárný (<i>Lycena dispar</i>)	stálá	-	-	-	P	C	B	C	C
páchník hnědý (<i>Osmodeira barnabita</i>)	stálá	-	-	-	P	C	B	C	C
piskoř pruhovaný (<i>Misgurnus fossilis</i>)	stálá	20	100	jedinci	-	B	B	B	B
roháč obecný (<i>Lucanus cervus</i>)	stálá	-	-	-	P	C	B	C	C
svinutec tenký (<i>Anisus vorticulus</i>)	stálá	100	1000	jedinci	-	C	B	A	B
tesářík obrovský (<i>Cerambyx cerdo</i>)	stálá	-	-	-	P	C	B	C	B
vrápenec malý (<i>Rhinolophus hipposideros</i>)	stálá	-	-	-	P	C	B	C	B

Vysvětlivky:

Reprezentativnost (R) - Stupeň reprezentativnosti udává, do jaké míry je daný biotop či habitat nacházející se na dané lokalitě typický v porovnání s interpretační příručkou: A - vynikající, B - dobrá, C - významná, D - nevýznamné zastoupení.

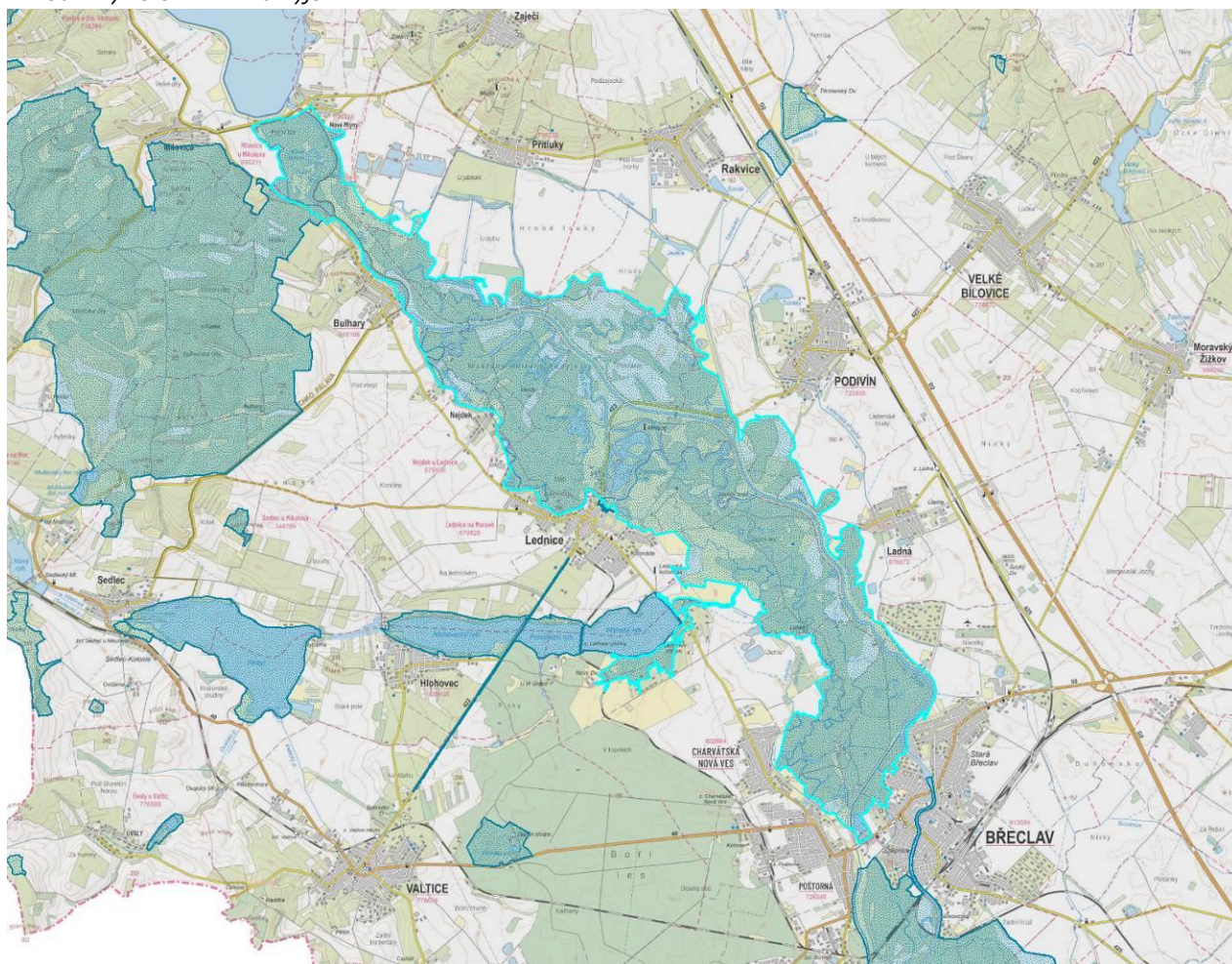
Zachovalost (Z) - U stanovišť se jedná o kombinaci tří kritérií udávající stupeň zachování struktury a funkcí daného biotopu či habitatu na dané lokalitě a možnosti jeho obnovy; u druhů je to kombinace dvou kritérií udávající stupeň zachování charakteristik stanoviště, které jsou důležité pro daný druh, a možnosti jeho obnovy: A - skvěle zachovaný, B - dobře zachovaný, C - průměrné nebo nedostatečně zachovaný.

Celkové hodnocení (G) - Celkové hodnocení významu lokality pro ochranu přírodního typu přírodního stanoviště nebo zachování daného druhu. Zobrazená hodnota je v případě stanovišť u biotopu expertním odhadem a u habitatu váženým průměrem celkových hodnocení biotopu odpovídajících danému habitatu na dané lokalitě, v případě druhů se pak jedná o celkové shrnutí uvedených kritérií, doplněné případně o další charakteristiky významné pro druh: A - vysoce významný, B - velmi významný, C - významný. **Izolace (I)** - Stupeň izolace populace na dané lokalitě ve vztahu k přirozenému areálu rozšíření druhu: A - populace je (téměř) izolovaná, B - populace není izolovaná, ale je na okraji areálu rozšíření druhu, C - populace není izolovaná, leží uvnitř rozšířeného areálu druhu.

Populace/ kategorie četnosti - C (běžná), R (vzácná), V (velmi vzácná), P (přítomná). Vyplňuje se, pokud nejsou známy údaje o velikosti populace.

Velikost populace - Uvádí absolutní početnost či relativní četnost: C - druh běžný, R - vzácný druh, V - velmi vzácný druh, P - druh je přítomen.

Podíl populace - Početnost a hustota populace daného druhu, vyskytujícího se na lokalitě, v poměru k populaci tohoto druhu na území státu: A - 100% až > 15%, B - 15% až > 2%, C - 2% až > 0%, D - nevýznamná populace.

Obr.: Vymezení EVL Niva Dyje**Poloha:**

Rozsáhlý komplex lužních lesů a luk, který se nachází v jižní části Dolnomoravského úvalu, v nivě Dyje mezi obcemi Břeclav, Podivín, Nové Mlýny, Bulhary a Lednice.

Ekotop:

Geologie: Geologie: Podkladem jsou kvartérní písčitohlinité říční sedimenty místy s roztroušenými valouny.

Geomorfologie: Z geomorfologického hlediska lokalita spadá do celku Dolnomoravský úval, podcelku Dyjsko-moravská niva. Jedná se o akumulární rovinu podél řek Moravy a Dyje, tvořenou čtvrtohorními usazeninami. Charakteristický je výskyt četných meandrů a mrtvých ramen. Uprostřed vystupují nízké terasy převážně v přesypy (tzv. hrůdy).

Reliéf: Reliéf je tvořen plochou říční nivou s obvyklou nadmořskou výškou v rozpětí 151 až 154 m.

Pedologie: V půdním pokryvu jsou zastoupeny fluvizemě, černice a gleje.

Klima: území leží v mírném klimatickém pásu, v nejteplejší klimatické oblasti ČR - T4, která je charakterizována jen mírnými zimami a naopak velmi teplými léty. Velmi teplé klima s kontinentálními prvky zasahující z rozsáhlé oblasti Panonie.

Krajinná charakteristika: Velmi cenný úsek řeky Dyje s přirozeným charakterem toku a zachovalými lužními společenstvy.

Biota:

V nivě Dyje dominují tvrdé luhy nížinných řek, které jsou na odlesněných místech nahrazeny kontinentálními zaplavovanými loukami svazu *Cnidion venosi*. Na sušších místech se vyskytují panonské dubohabřiny, na nelesních stanovištích pak mezofilní ovsíkové louky a místy fragmenty acidofilních suchých

trávníků. Z mokřadní vegetace jsou hojně zastoupeny mokřadní olšiny, vegetace rákosin eutrofních stojatých vod, vegetace vysokých ostřic a vegetace přirozeně eutrofních a mezotrofních stojatých vod. Po vyschnutí periodických tůní se na jejich dně objevuje eutrofní vegetace bahnitých substrátů. Populace hořavky (*Rhodeus sericeus*) je zde vázána na výskyt škeble a velevruba (*Unio*).

Kvalita a význam:

Nejcennějším územím v nivě Dyje je Křivé jezero. Jeho význam spočívá v přítomnosti dobře zachovalých fragmentů tvrdého luhu a kontinentálních zaplavovaných luk, které byly v minulosti v nivě řeky Dyje mnohem hojnější. Pozoruhodný je také výskyt zvláště chráněných a vzácných druhů cévnatých rostlin, mj. lakušník Baudotův (*Batrachium baudotii*), růžkatec bradavčitý (*Ceratophyllum submersum*), kokotice chmelová (*Cuscuta lupuliformis*), pryšec bahenní (*Euphorbia palustris*), kosatec sibiřský (*Iris sibirica*), hrachor bahenní (*Lathyrus palustris*), bledule letní (*Leucojum aestivum*) (nejsilnější populace v ČR), šišák hrálovitý (*Scutellaria hastifolia*), starček poříční (*Senecio sarracenicus*) a violka slatinná (*Viola stagnina*). Na lokalitě žijí koryši listonoh jarní (*Lepidurus apus*), žábronožka sněžní (*Siphonophanes grubii*) a *Ostracoda* sp., střevlík mřížkovaný (*Carabus clathratus*), tesařík obrovský (*Cerambyx cerdo*) a mravenec *Liometopum microcephalum*. V tůních se rozmnožuje rosnička zelená (*Hyla arborea*), skokan ostronosý (*Rana arvalis*), s. krátkonohý (*R. lessonae*), s. skřehotavý (*R. ridibunda*) a čolek velký (*Triturus cristatus*). Z ptáků zde hnízdí orel mořský (*Haliaeetus albicilla*), luňák červený (*Milvus milvus*) a l. hnědý (*M. migrans*), hojná je cvrčilka říční (*Locustella fluviatilis*). V posledních letech se v okolí Křivého jezera usídlil bobr evropský (*Castor fiber*). Byť je kvalita některých biotopů v navazující části nivy vesměs nižší nežli na Křivém jezeře, jde o území svým rozsahem i významem mimořádné. Do jeho části zasahuje také SPA Lednické rybníky (volavčí kolonie na Zámeckém rybníce). Lokalita má regionální význam. V území vyhlášeno několik MZCHÚ: NPR Lednické rybníky, NPR Křivé jezero, NPP Pastvisko u Lednice, PP Jezírko Kutnar, PP Květné jezero.

5. IDENTIFIKACE PŘEDMĚTŮ OCHRANY EVROPSKY VÝZNAMNÝCH LOKALIT A PTAČÍCH OBLASTÍ, KTERÉ BUDOU PRAVDĚPODOBNĚ ÚZEMNÍM PLÁNEM OVLIVNĚNY, VČETNĚ JEJICH CHARAKTERISTIKY ZAMĚŘENÉ NA SOUČASNÝ STAV V ÚZEMÍ, CÍLE JEHO OCHRANY A ZDŮVODNĚNÍ ZPŮSOBU VÝBĚRU

Do území soustavy Natura 2000 - EVL Niva Dyje (CZ0624099) zasahuje rozsáhlá, větší část řešeného území (k.ú. Lednice, k.ú. Nejdek), zahrnující prostor nivy řeky Dyje zasahující do obou katastrů, tedy rozsáhlé území, táhnoucí se od jihovýchodu směrem na severozápad. Toto území je převážně lesnaté, ale zahrnuje i rozsáhlé luční komplexy, vč. Lednického rybníka a dalších menších vodních ploch a tůň se soustavou mokřadů a slepých ramen vč. meandrující Staré /Zámecké Dyje. Četné, převážně však plošně málo rozsáhlé enklávy zastavěného území tak do EVL zasahují, jako severní výběžek Lednice se stávající zástavbou podél ulice 21. dubna, malá severní část z.ú. Nejdu v levobřeží Staré Dyje, z drobných enkláv např. objekt minaretu a drobné stavby jako vodárny, vodohospodářské objekty jako hráze podél Dyje v majetku Povodí Moravy, drobné objekty lesů ČR, obce Lednice aj. Jedná se tedy vesměs o stabilizované plochy.

V případě návrhových rozvojových ploch které ÚP vymezuje, **do EVL zasahují či v ní leží 3 návrhové plochy.**

Především se jedná o rozsáhlou **plochu koridoru technické infrastruktury CNZ.01 - Poldr Přítluky, Opatření společná na vodních tocích Dyje a Kyjovka**, která byla převzata ze ZÚR Jihomoravského kraje (kód ZÚR POT06 a POP04). Vymezení plochy v ÚP Lednice zahrnuje jen dílčí část POT06 a POP04, a její rozsah byl zpřesněn tak, že vymezení poldru Přítluky zahrnuje pouze území v levobřežní části nivy Dyje. Takto vymezená plocha poldru v prostoru nivy Dyje uvnitř EVL má výměru cca 300 ha. Prostor, který plocha vymezuje, tvoří rozsáhlé území v levobřežní části nivy Dyje EVL, zahrnující lužní porosty se zastoupením naturových habitatů, pomístně i louky, většinou však silně zkulturněné, jen na několika místech s výskytem naturových habitatů. Vodní a mokřadní biotopy jsou zde zastoupeny v rámci zbytků slepých ramen a menších tůň (Čapkovo jezero, Nové jezero, Květné jezero aj.), z nichž Květné jezero je součástí stejnojmenné přírodní památky. V levobřežní části EVL však dominují otevřené, převážně polní enklávy a silně zkulturněné louky, doplněné lužními lesy a soustavou slepých ramen a tůň.

Plošně méně rozsáhlá je pak v severní části řešeného území **plochy změny v krajině K.01** o výměře 9,23 ha, která je určena pro záchytné parkoviště (rozvojové území „U Dyje“ MU.208). Zde nejsou zastoupeny žádné z naturových habitatů, území tvoří pole. Od severu plocha K.01 přiléhá k travnaté hrázi pravého břehu Dyje, od jihu pak k travnatému pásu s občasnými dřevinami - sloupovitými topoly (souvislé a vzrostlé jsou tyto výsadby sloupovitého topolu podél jižní strany cesty). Od západu je pak území vymezeno obloukem silnice II/422, lemované pásem dřevin.

Plošně nevýznamný je pak **koridor technické infrastruktury CNU.06 pro elektrické vedení 22 kV** o výměře 0,9 ha, vymezený v severní části, v rámci výběžku zastavěného území Lednice. Toto území je sice součástí EVL ale není zde zastoupen žádný z naturových habitatů a je silně zkulturněné a ovlivněné blízkostí okolní zástavby (areál ČOV a Hipoklubu). Koridor je veden v záhumenní poloze po travnaté protipovodňové hrázi. V jižní části zahrnuje břehové doprovodné porosty podél Staré/Zámecké Dyje, kterou zde v prostoru mostku kříží.

Ostatní návrhové rozvojové plochy leží mimo území EVL, některé v její blízkosti resp. blízkém kontaktu. Nejblíže jsou vymezeny **zastavitelná plocha Z.11** (rozvojové území „U Břeclavské“ PU.140 - záchytné parkoviště) na jihovýchodě, dále **zastavitelné plochy Z.21, Z.22, Z.23, Z.24** (rozvojové území „Hozloky“ I-III - zahrádkářská osada a ekocentrum Hozloky), a **transformační plocha T.11** určená pro realizaci veřejného prostranství (rozvojové území „Za Hřbitovem“ PU.618).

Územní střety s EVL Niva Dyje jsou tedy dány především vymezením ploch **CNZ.01** a **K.01** v severní části řešeného území, jižně pak v případě koridoru **CNU.06**.

EVL Niva Dyje

Přírodní stanoviště:

- **3150** - *Přírozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu Magnopotamion nebo Hydrocharition* - jedná se v celém území EVL o maloplošně zastoupený habitat a dle aktualizace mapování biotopů se v řešeném území vyskytuje jen v několika málo segmentech. V rámci vymezení rozvojových ploch, které do EVL zasahují, či v ní leží není tohoto přírodní stanoviště přítomno. Jeden segment se nachází v kontaktu s plochou **CNZ.01** při severním okraji, již mimo řešené území ÚP Lednice v k.ú. Rakvice.
- **6440** - *Nivní louky říčních údolí svazu Cnidion dubii* - těžiště výskytu v rámci EVL Niva Dyje v podobě rozsáhlých lučních komplexů je v rámci řešeného území ÚP, v jihovýchodní, pravobřežní části EVL východně od zástavby Lednice, dále v rámci přírodní části zámeckého parku severně a v navazujícím území východně. V rámci území dotčených plochou **CNZ.01** se vyskytuje jen v několika menších až středně velkých segmentech.
- **91E0*** *Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (Alno-Padion, Alnion incanae, Salicion albae)* - habitat v rámci jasanovo-olšových luhů se v EVL niva Dyje vyskytuje roztroušeně v celém území EVL Dyje, ve větších segmentech pak v sz. části, v k.ú. Nové Mlýny (NPR Křivé Jezero a okolí), dále pak v jihovýchodní části EVL (území v k.ú. Poštorná, Charvátská Nová Ves, Břeclav). V řešeném území ÚP je místy rozsáhlejší výskyt v rámci lužních porostů v sv. částí k.ú. Nejdek, v k.ú. Lednice pak v území NPP Pastvisko u Lednice. V rámci území vymezeného plochou **CNZ.01** se vyskytuje jen v několika menších segmentech.
- **91F0** *Smíšené lužní lesy s dubem letním (Quercus robur), jilmem vazem (Ulmus laevis), j. habrolistým (U. minor), jasanem ztepilým (Fraxinus excelsior) nebo j. úzkolistým (F. angustifolia) podél velkých řek atlantské a středoevropské provincie (Ulmenion minoris)* - habitat se dominantně/plošně vyskytuje v celé EVL. V rámci území dotčených plochou **CNZ.01** je většina lužních porostů mapována jako tento habitat.

Druhy:

- *bobr evropský (Castor fiber)* - pravidelný výskyt druhu při toku Staré Dyje, její slepá ramena a přidruženou síť vodotečí, zpravidla tedy podél, nebo v blízkosti vodních toků a tůní. Pohyb bobra převažuje v pravobřežní části nivy Dyje, se sítí drobných toků slepých ramen a tůní (v řešeném území ÚP Lednice Stará/Zámecká Dyje, v území NPP Pastvisko u Lednice), přičemž plocha **CNZ.01** je vymezena v levobřežní části, ve které jsou aktivity bobra méně četné. Nicméně bobr se pohybuje i v území severně, mimo prostor EVL, např. podél toku Trníčku v k.ú. Rakvice a Přítluky. Plocha **K.01** pak leží mimo biotopová území bobra. Koridor **CNU.06** kříží tok Zámecké Dyje, kterou bobr využívá, avšak v prostoru jejího přemostění.
- *hořavka duhová (Rhodeus amarus)* - druh se v rámci EVL Niva Dyje vyskytuje primárně ve vlastním toku řeky Dyje ale rovněž i v některých tůních a v drobnějších ramenech provázaných s Dyjí. Plocha **K.01** do žádného z toků nezasahuje, koridor **CNU.06** kříží tok Zámecké Dyje, kde se hořavka může vyskytovat, avšak v prostoru přemostění. Plocha **CNZ.01** zahrnuje území kde byl výskyt hořavky v minulosti potvrzen, v některých drobných tůních.
- *kuňka ohnivá (Bombina bombina)* - druh se v rámci EVL Niva Dyje vyskytuje na četných lokalitách, hojněji v jihovýchodní části (k.ú. Charvátská Nová Ves, Břeclav) a v severním cípu v rámci NPR Křivé jezero. Primárně je vázána především na drobné tůně a zbytky slepých ramen menší drobné přírozené toky po celé EVL. Druh byl zaznamenán ale i mimo prostory EVL, pomístně v navazující otevřené zemědělské krajině (v k.ú. Ladná, Podivín, Rakvice). V řešeném území ÚP jsou výskyty kuňky doloženy v území NPP Pastvisko u Lednice, v jv. cípu katastru v okolí Ladenské a Anglické cesty a rovněž v prostoru vymezeném plochou **CNZ.01** (zejména při severovýchodním okraji v kontaktu s k.ú. Podivín, mimo EVL severněji pak podél Trníčku v k.ú. Rakvice a Přítluky). Plocha **K.01** a koridor **CNU.06** leží mimo biotopová území kuňky a prostory s jejím doloženým výskytem.
- *lesák rumělkový (Cucujus cinnaberinus)* - druh se v rámci EVL Niva Dyje vyskytuje zejména v severním cípu v rámci NPR Křivé jezero, rozptýlenější výskyty jsou pak v porostech jižně od Přítluk, v řešeném území ÚP východně od Lednice (Dolní les). Mimo EVL byl zjištěn v porostech v otevřené krajině u Podivína. Lesák je vázán především na staré lesní porosty s dostatkem tlejícího dřeva. Koridor **CNU.06** leží mimo vhodná biotopová území lesáka a prostory s jeho doloženým výskytem. K ploše **K.01** od jihu přiléhá pás podél cesty cesta s mezerovitými méně vzrostlými

porosty se sloupovitými topoly, ve kterých nelze výskyt lesáka vyloučit, nicméně souvislé a starší vzrostlé porosty, které mnohem více odpovídají jeho stanovištním požadavkům, leží až za cestou podél její jižní hranice, tedy mimo kontakt s plochou K.01. Plocha **CNZ.01** zahrnuje území místy s vhodnými porosty, coby potenciálně vhodnými biotopy. Lesák byl v minulosti zjištěn i mimo území EVL severně, v k.ú. Přítluky (topoly na stávající zemní hrázi).

- *ohniváček černočárný (Lycaena dispar)* - druh je v rámci EVL Niva Dyje vázán na vlhké až podmáčené louky, vyskytuje se zde ovšem méně početně, mozaikovitě v malých populacích (např. v NPR Křivé jezero). V řešeném území ÚP Lednice jsou výskyty z území východně z luk v lokalitě Dolní les. Návrhové plochy do území s doloženým výskytem či s vhodnými biotopy nezasahují. Výjimkou je území **CNZ.01**, kde byl v minulosti ohniváček zjištěn a vhodné biotopy (některé louky) se zde vyskytují. V současnosti je druh na vzestupu (faktorem je hojný výskyt širokolistých šťovíků na hnojených loukách či pastvinách, nevadí mu ruderalizace porostů), takže jeho výskyt v EVL nelze vyloučit ani v běžných, vlhčích, již více zkulturněných travních porostech.
- *páchník hnědý (Osmoderma barnabita)* - druh se v rámci EVL Niva Dyje vyskytuje na četných lokalitách, hojně v rámci NPR Křivé jezero, v porostech mezi Bulhary a Lednicí a hojně v jihovýchodní části EVL. Je vázán především na staré, rozvolněné a více prosvětlené porosty se starými torzy a stromy s dutinami. V řešeném území ÚP Lednice jsou uváděny četné výskyty severozápadně od zástavby obce a z lesů v k.ú. Nejdek a z území východně až jihovýchodně (Dolní les, okolí Janova hradu) a více na jihovýchodě v okolí Ladenské a Anglické cesty. Výskyt páchníka vzhledem k charakteru a struktuře porostů, lze přepokládat také z lesoparku lednického zámku. Návrhové plochy do území s doloženým výskytem či potenciálně vhodnými biotopy páchníka nezasahují. Výjimkou je území **CNZ.01** kde se potenciálně vhodné biotopy mohou vyskytovat.
- *piskoř pruhovaný (Misgurnus fossilis)* - druh je v rámci EVL Niva Dyje doložen jen z několika málo lokalit. V řešeném území ÚP Lednice v tůni při okraji NPR Pastvisko u Lednice. Jeho biotopem jsou mělké vody pomalu tekoucí až stojaté vody, tedy drobné vodoteče a ramena a tůně. Žádná z návrhové plochy do z území s doloženým výskytem piskoře či potenciálně vhodnými biotopy nezasahují. Výjimkou je území **CNZ.01**, kde byl piskoř v minulosti zjištěn a vhodné biotopy (četné tůně) se zde vyskytují.
- *roháč obecný (Lucanus cervus)* - druh se v rámci EVL Niva Dyje vyskytuje na četných lokalitách. Zde je vázán především na staré dubové porosty s dostatkem trouchnivějícího dřeva. V řešeném území ÚP Lednice se hojně vyskytuje v areálu lesoparku lednického zámku, kde mají porosty dřevin vhodnou druhovou skladbu a strukturu. Návrhové plochy do území s doloženým výskytem či potenciálně vhodnými biotopy roháče nezasahují, u plochy **CNZ.01** se však potenciálně vhodné biotopy mohou pomístně vyskytovat.
- *svinutec tenký (Anisus vorticulus)* - druh je v rámci EVL Niva Dyje vázán na drobné tůně, vyskytuje se zde ovšem málo početně. V řešeném území ÚP Lednice jsou doloženy výskyty z tůní v NPR Pastvisko u Lednice a severovýchodně v rámci tůní v lokalitě Nejdecké louky. Návrhové plochy do území s doloženým výskytem či vhodnými biotopy svinutce nezasahují, u plochy **CNZ.01** se potenciálně vhodné biotopy mohou vyskytovat (např. tůně v PP Květné jezero), nicméně nálezy druhu z tohoto území nejsou doloženy.
- *tesářík obrovský (Cerambyx cerdo)* - druh se v rámci EVL Niva Dyje vyskytuje na četných lokalitách. Zde je vázán především na staré a více prosvětlené dubové porosty se starými stromy. V řešeném území ÚP Lednice se hojně vyskytuje v areálu lesoparku lednického zámku a v území východně, kde se duby vyskytují v rámci více rozvolněných formací, v levobřeží Dyje v k.ú. Podivín aj. Návrhové plochy do území s doloženým výskytem či potenciálně vhodnými biotopy páchníka nezasahují, u plochy **CNZ.01** se však potenciálně vhodné biotopy mohou vyskytovat.
- *vrápenec malý (Rhinolophus hipposideros)* - kolonie vrápence se v řešeném území vyskytují v areálu zámku v Lednici, kde je pro něj vymezená EVL Lednice - zámek (sklepy pod zámkem a skleníkem, Lichtenštejnská grotta). V rámci EVL Niva Dyje je pak výskyt vrápence malého vázán na stavby v Lednicko-valtickém areálu (Janohrad, Minaret a mimo řešené území ÚP Lednice pak areál Panenského mlýna jižně od NPR Křivé jezero). Návrhové plochy ÚP leží mimo tato území.

S výjimkou plochy **CNZ.01**, negenerují rozvojové plochy, jež zasahují, či leží v území EVL, potenciální střety, negenerují zábor biotopů, jež jsou předmětem ochrany, a nezasahují do biotopů významných pro druhové předměty ochrany. Příp. dotčení těchto předmětů ochrany je tedy možno vyhodnotit jako nevýznamné, příp. málo významné. U **plochy změny v krajině K.01** se sice jedná o relativně rozsáhlejší plochu umístěnou uvnitř EVL, ale v prostoru s absencí výskytu naturových habitatů, jež jsou předmětem

ÚZEMNÍ PLÁN LEDNICE

POSOUZENÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE DLE § 45i ZÁKONA Č. 114/1992 Sb.

ochrany (pole). Porosty topolů podél jižní hranice plochy a cesty mohou představovat potenciálně vhodný biotop pro lesáka rumělkového, zejména však ale ty vzrostlé, které se nachází až za cestou, v rámci pásu podél její jižní hranice.

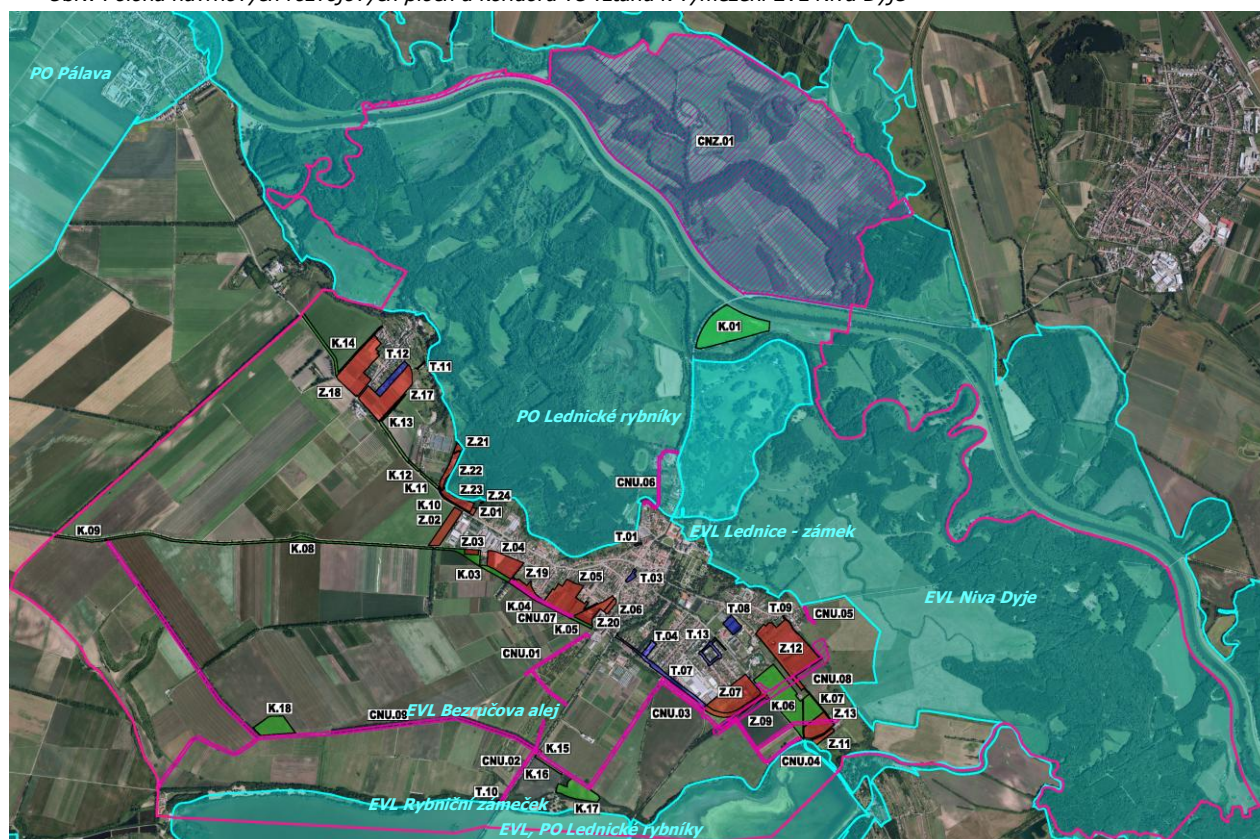
Zcela pak lze vyloučit vliv na předmět ochrany:

- *vrápenec malý (Rhinolophus hipposideros)*

Plocha **CNZ.01** (Polder Přítluky a Opatření společná na vodních tocích Dyje a Kyjovka. Veřejně prospěšná stavba, převzatá ze ZÚR Jihomoravského kraje) pak může generovat soubor vlivů na ostatní předměty ochrany (viz kap. 6.), proto budou dále posuzovány:

- 3150 - *Přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu Magnopotamion nebo Hydrocharition*
- 6440 - *Nivní louky říčních údolí svazu Cnidion dubii*
- 91E0* *Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (Alno-Padion, Alnion incanae, Salicion albae)*
- 91F0 *Smíšené lužní lesy s dubem letním (Quercus robur), jilmem vazem (Ulmus laevis), j. habrolistým (U. minor), jasanem ztepilým (Fraxinus excelsior) nebo j. úzkolistým (F. angustifolia) podél velkých řek atlantské a středoevropské provincie (Ulmenion minoris)*
- *bobr evropský (Castor fiber)*
- *hořavka duhová (Rhodeus amarus).*
- *kuňka ohnivá (Bombina bombina)*
- *lesák rumělkový (Cucujus cinnaberinus)*
- *ohniváček černočárný (Lycaena dispar)*
- *páchník hnědý (Osmoderma barnabita)*
- *piskoř pruhovaný (Misgurnus fossilis)*
- *roháč obecný (Lucanus cervus)*
- *svinutec tenký (Anisus vorticulus)*
- *tesařík obrovský (Cerambyx cerdo)*

Obr.: Poloha návrhových rozvojových ploch a koridorů ve vztahu k vymezení EVL Niva Dyje



6. IDENTIFIKACE A POPIS PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ JEDNOTLIVÝCH SOUČASTÍ OBSAHU ÚZEMNÍHO PLÁNU VYCHÁZEJÍCÍ ZE SOUČASNÉHO STAVU PŘEDMĚTU OCHRANY EVROPSKY VÝZNAMNÝCH LOKALIT PTAČÍCH OBLASTÍ, KTERÉ BUDOU PRAVDĚPODOBĚ ÚZEMNÍM PLÁNEM OVLIVNĚNY, VČETNĚ VLIVŮ PŘESHRAŇIČNÍCH

6.1. Metodika hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti

Za referenční cíl pro účely vyhodnocení vlivů posuzované koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a její předměty ochrany bylo zvoleno zachování příznivého stavu předmětů ochrany EVL Niva Dyje (typy přírodních stanovišť, evropsky významné druhy živočichů a ptačí druhy v intencích doporučení Evropské komise - Kolektiv 2001 a Kolektiv 2001a).

Hodnocení územního plánu bylo provedeno v intencích metodiky hodnocení významnosti vlivů na předměty ochrany MŽP ČR (MŽP ČR 2007) a její aktualizace (Chvojková et Volf 2009), tabelárním bodovým vyhodnocením doplněným slovním komentářem (navržená opatření):

Hodnota	Termín	Popis
-2	Významně negativní vliv	Významný negativní vliv dle odst. 9 § 45i zákona č. 114/1992 Sb. v platném znění. Významným negativním vlivem se rozumí nepříznivý důsledek pro celistvost lokality ve vztahu k posuzovanému typu evropského stanoviště nebo evropsky významného druhu. Vylučuje schválení koncepce obsahující takto vyhodnocené úkoly (záměry), resp. koncepci je možné schválit pouze v případech určených dle odst. 9 a 10 § 45i ZOPK) Významný rušivý až likvidační vliv na stanoviště či populaci druhu nebo její podstatnou část; významné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Vyplývá ze zadání koncepce, nelze jej eliminovat (resp. eliminace by byla možná jen vypuštěním problémového dílčího úkolu, záměru, opatření apod.).
-1	Mírně negativní vliv	Omezený/mírný/nevýznamný negativní vliv Nevylučuje realizaci koncepce. Mírný rušivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, okrajový zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Je možné jej dále snížit navrženými zmírňujícími opatřeními.
0	Bez vlivu, nulový vliv	Koncepce, resp. její dílčí úkoly nemají žádný prokazatelný vliv.
+	Pozitivní vliv	Příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
?	Vliv nelze vyhodnotit	Z obecného zadání koncepce (nebo jednotlivých úkolů), není možné vyhodnotit její vlivy.

Konkrétní indikátory definující významný negativní vliv (viz odst. 9 § 45i zákona č. 114/1992 Sb. v platném znění, dále pak směrnice o stanovištích 92/43/EEC) lze stanovit na základě analogie s přístupem užívaným v ostatních evropských zemích. Za významný negativní vliv je obvykle považována přímá a trvalá ztráta části stanoviště druhu či přírodního stanoviště (habitatu), které jsou předmětem ochrany EVL či PO. Např. dle Bernotata (2007) a Percivala (2001) je hlavním kritériem míry významnosti považována likvidace minimálně 1% výměry přírodního stanoviště nebo 1% pokles z velikosti populace evropsky významného druhu na území EVL nebo ptačího druhu na území ptačí oblasti. Toto kritérium však nelze brát vždy jako absolutní a tedy určující, je nutno brát v úvahu další souvislosti.

Ve vztahu k EVL Niva Dyje je tedy nutno uvažovat s možností změn celkových ekologických poměrů v území, jež zajišťují příznivý stav předmětů ochrany v těchto lokalitách. Jako indikátory významně negativního vlivu na předměty ochrany a celistvost EVL/PO je tedy nutno brát v potaz potenciálně významné změny určujících ekologických podmínek, jež zajišťují příznivý stav předmětů ochrany (vhodná struktura biotopu, odpovídající kvalita přírodního prostředí, z dalších faktorů pak např. hydrologické poměry, kvalita vod apod.).

6.2. Vyhodnocení územního plánu na jednotlivé předměty ochrany

Do řešeného území koncepce (k.ú. Lednice na Moravě, Nejdek u Lednice) zasahuje EVL Niva Dyje (CZ0624099). Do řešeného území ÚP Lednice dále zasahují EVL Lednické rybníky (CZ0620009), PO Lednické rybníky (CZ0621028), EVL Bezručova alej (CZ0623803), EVL Lednice - zámek (CZ0623016) a EVL Rybníční zámeček (CZ0623782). Možnost jejich ovlivnění však OOP v předmětném stanovisku vyloučily. V případě EVL Niva Dyje však OOP (OŽP KU JMK) významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo jejich celistvost nevyloučil.

EVL Niva Dyje

Vlivy ÚP Lednice na předměty ochrany byly vyloučeny u následujících předmětů ochrany:

- *vrápenec malý* (*Rhinolophus hipposideros*)

Potenciální negativní, ale i potenciálně pozitivní vlivy na předměty ochrany nebyly vyloučeny v případě vymezení plochy **CNZ.01 - Poldr Přítluky, Opatření společná na vodních tocích Dyje a Kyjovka** u těchto předmětů ochrany.

Opatření mohou ve výsledku zlepšit celkové hydrologické poměry v území. Přírodě blízká opatření (propojení a pročištění tůní, zprůtočnění odstavených meandrů dnes obecně ohrožených zanášením a zarůstáním, tvorba nových tůní a meandrujících toků) mohou mít v dlouhodobém účinku potenciálně pozitivní vliv na předměty ochrany.

Současně však provádění těchto opatření přináší jistá rizika z pohledu zásahů do území. Jde jednak o změny hydrologických poměrů převáděním a řízenými rozlivy. Z dočasných negativních vlivů jsou to stavební, zemní práce (rušení, riziko ruderalizace na obnažených površích s vnosem nežádoucích druhů rostlin, apod.). Nicméně přírodě blízká opatření, jež zahrnují revitalizace stávajících vodotečí, tvorba vodotečí nových, propojování stávajících tůní, mohou při správném provádění vést k výraznému zlepšení stavu v území.

Předpoklad realizace těchto revitalizačních opatření vychází ze Studie proveditelnosti přírodě blízkých PPO v povodí Dyje a Kyjovky (Sdružení PÖYRY Environment, a.s. a VRV Praha a.s., 2013), která mimo jiné řeší i území poldru Přítluky, tedy i území vymezené plochou CNZ.01.

Ze studie proveditelnosti pak vychází předložené Oznámení záměru „Dyje, poldr Přítluky“ z roku 2016 (JHM1345). Součástí oznámení byl biologický průzkum a provedení tzv. naturového screening reportu (zpracovatel RNDr. J. Zahrádka). Vliv záměru na jednotlivé předměty ochrany byl vyhodnocen v době realizace jako indiferentní (0), u některých předmětů ochrany (vázaných na vodní prostředí) z pohledu dlouhodobé existence záměru jako mírně pozitivní (+1), u jiných předmětů ochrany (vázaných na dřeviny a luční biotopy) pak jako indiferentní (0). Vliv na celistvost EVL byl vyhodnocen v době realizace jako indiferentní (0), z pohledu dlouhodobé existence pak jako mírně pozitivní (+1). Záměr **nepodléhá dalšímu posuzování**, přičemž **vliv na území soustavy Natura 2000 byl vyloučen** (OŽP KÚ JMK, č.j.: JMK 183655/2016).

V minulosti byla v řešeném území plochy CNZ.01 již některá revitalizační opatření realizována (prostor obory Obelisk), a to v rámci projektu „Podpora biodiverzity“ - Květné jezero, Janovo jezero, lokalita Gejle a severní a jižní odstavená ramena Trkmanky. Došlo zde k obnově vodních ploch (zemní práce) a vegetačních úprav (probírka ve prospěch cenných dřevin a rozvolnění porostů). V rámci zemních prací bylo provedeno prohloubení resp. odbahnění starých říčních ramen a terénních depresí sledujících efekt vyššího a každoročně dlouhodobějšího obnažení povrchových spodních vod. **Do těchto již revitalizovaných ploch řešení v rámci Oznámení záměru Poldr Přítluky nezasahuje.**

Přírodní stanoviště:

- **3150 - Přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu Magnopotamion nebo Hydrocharition** - segment se nachází v kontaktu s plochou **CNZ.01** při severním okraji, již mimo řešené území ÚP Lednice v k.ú. Rakvice.

Komentář:

Při správném provádění mohou přírodě blízká opatření vést ke zlepšení stavu předmětu ochrany. Příímým negativním vlivem je naopak riziko narušení biotopů v rámci zemních prací při úpravách stávajících tůní, byť může být toto narušení dočasné/přechodné.

- **6440 - Nivní louky říčních údolí svazu *Cnidion dubii*** - v rámci území dotčených plochou **CNZ.01** se vyskytuje jen v několika menších až středně velkých segmentech.

Komentář:

Při správném provádění mohou přírodě blízká opatření vést ke zlepšení v území. Změna hydrologických poměrů řízenými rozlivy/zaplavováním uvnitř EVL může zlepšit stav předmětu ochrany, příp. vést z dlouhodobého hlediska (současně při uplatňování vhodného managementu) k postupné obnově přírodního stanoviště na jiných lučních lokalitách.

- **91E0* Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*)** - v rámci území vymezeného plochou **CNZ.01** se vyskytuje jen v několika menších segmentech.

Komentář: Při správném provádění mohou přírodě blízká opatření vést ke zlepšení v území. Změna hydrologických poměrů řízenými rozlivy/zaplavováním uvnitř EVL může zlepšit stav předmětu ochrany.

- **91F0 Smíšené lužní lesy s dubem letním (*Quercus robur*), jilmem vazem (*Ulmus laevis*), j. habrolistým (*U. minor*), jasanem ztepilým (*Fraxinus excelsior*) nebo j. úzkolistým (*F. angustifolia*) podél velkých řek atlantské a středoevropské provincie (*Ulmion minoris*)** - v rámci území dotčených plochou **CNZ.01** je většina lužních porostů mapována jako tento habitat.

Komentář: Při správném provádění mohou přírodě blízká opatření vést ke zlepšení v území. Změna hydrologických poměrů řízenými rozlivy/zaplavováním uvnitř EVL může zlepšit stav předmětu ochrany.

Druhy:

- **bobř evropský (*Castor fiber*)** - pravidelný výskyt druhu při toku Staré Dyje, její slepá ramena a přidruženou síť vodotečí, zpravidla tedy podél, nebo v blízkosti vodních toků a tůní. Pohyb bobra převažuje v pravobřežní části nivy Dyje, přičemž plocha **CNZ.01** je vymezena v levobřežní části, ve které jsou aktivity bobra rovněž doloženy, i v území mimo EVL severněji (Trníček).

Komentář: Při správném provádění mohou přírodě blízká opatření vést ke zlepšení v území. Změna hydrologických poměrů řízenými rozlivy/zaplavováním uvnitř EVL může mít zprostředkovaný/nepřímý vliv na předmět ochrany. V prostoru plochy CNZ.01 lze předpokládat přítomnost bobra podél vodotečí a ramen a tedy možnost jeho rušení v rámci zemních prací, byť toto vyrušování bude dočasné/přechodné. Migračně pohyblivý druh - relativně nižší významnost vlivů.

- **hořavka duhová (*Rhodeus amarus*)** - druh je v rámci EVL Niva Dyje primárně vázán na vlastní tok řeky Dyje ale se může vyskytovat i v některých tůních a v drobnějších ramenech provázaných s Dyjí. V ploše **CNZ.01** byl výskyt hořavky v minulosti doložen. V území jsou přítomny četné tůně coby potenciálně vhodný biotop.

Komentář: Při správném provádění mohou přírodě blízká/revitalizační opatření vést ke zlepšení biotopových podmínek pro předmět ochrany v území. Změna hydrologických poměrů řízenými rozlivy/zaplavováním uvnitř EVL může mít zprostředkovaný/nepřímý vliv na předmět ochrany. Za předpokladu aktuálního výskytu hořavky ve zdejších tůních a ramenech riziko negativního vlivu daného možností narušení vodního prostředí v rámci úprav stávajících tůní a propojování sítě vodotečí. Toto narušení je však dočasné/přechodné.

- **kuňka ohnivá (*Bombina bombina*)** - v prostoru vymezeném plochou **CNZ.01** je doložený výskyt kuňky v okrajových částech (při severovýchodním okraji v kontaktu s k.ú. Podivín).

Komentář: Při správném provádění mohou přírodě blízká/revitalizační opatření vést ke zlepšení biotopových podmínek pro předmět ochrany v území. Změna hydrologických poměrů řízenými rozlivy/zaplavováním uvnitř EVL může mít zprostředkovaný/nepřímý vliv na předmět ochrany. Přímým negativním vlivem je naopak riziko narušení biotopů v rámci zemních prací při úpravách stávajících tůní, Toto narušení je však dočasné/přechodné.

- **lesák rumělkový (*Cucujus cinnaberinus*)** - plocha **CNZ.01** zahrnuje partie místy s vhodnými porosty, coby potenciálně vhodnými biotopy, obdobně pak porosty sloupovitých topolů podél cesty jižně podél plochy **K.01** (jako potenciálně atraktivnější pro lesáka, se však jeví až porosty za cestou, tedy mimo plochu K.01).

Komentář: Při správném provádění mohou přírodě blízká opatření vést ke zlepšení v území. Změna hydrologických poměrů řízenými rozlivy/zaplavováním uvnitř EVL může mít jen zprostředkovaný/nepřímý vliv na předmět ochrany - relativně nižší významnost vlivů. Zásadním faktorem je struktura porostů a způsob hospodaření v lesních porostech, ve volné krajině pak kácení starších dřevin.

- *ohniváček černočárný (Lycaena dispar)* - v ploše **CNZ.01** byl výskyt ohniváčka v minulosti doložen a nachází se zde pro něj vhodné biotopy (některé louky).

Komentář: S ohledem na jeho šíření i v relativně běžných zkulturněných porostech s přítomností širokolistých šťovíků i na ruderálních stanovištích, se jeví faktor změny hydrologických poměrů v území pro něj jako méně významný.

- *páchník hnědý (Osmoderma barnabita)* - plocha **CNZ.01** zahrnuje partie místy s vhodnými porosty, coby potenciálně vhodnými biotopy.

Komentář: Při správném provádění mohou přírodě blízká opatření vést ke zlepšení v území. Změna hydrologických poměrů řízenými rozlivy/zaplavováním uvnitř EVL může mít jen zprostředkovaný/nepřímý vliv na předmět ochrany - relativně nižší významnost vlivů. Zásadním faktorem je struktura porostů a způsob hospodaření v lesních porostech, ve volné krajině pak kácení starších dřevin.

- *piskoř pruhovaný (Misgurnus fossilis)* - jeho biotopem jsou mělké vody pomalu tekoucí až stojaté vody, tedy drobné vodoteče a ramena a tůně. V území plochy **CNZ.01** byl výskyt piskoře v minulosti doložen a nachází se zde pro něj vhodné biotopy (četné tůně).

Komentář: Při správném provádění mohou přírodě blízká/revitalizační opatření vést ke zlepšení biotopových podmínek pro předmět ochrany v území. Změna hydrologických poměrů řízenými rozlivy/zaplavováním uvnitř EVL může mít zprostředkovaný/nepřímý vliv na předmět ochrany. Za předpokladu výskytu piskoře v současnosti ve zdejších tůních a ramenech riziko negativního vlivu daného možností narušení vodního prostředí v rámci úprav stávajících tůní a propojování sítě vodotečí. Toto narušení je však dočasné/přechodné.

- *roháč obecný (Lucanus cervus)* - plocha **CNZ.01** zahrnuje partie místy s vhodnými porosty, coby potenciálně vhodnými biotopy.

Komentář: Při správném provádění mohou přírodě blízká opatření vést ke zlepšení v území. Změna hydrologických poměrů řízenými rozlivy/zaplavováním uvnitř EVL může mít jen zprostředkovaný/nepřímý vliv na předmět ochrany - relativně nižší významnost vlivů. Zásadním faktorem je struktura porostů a způsob hospodaření v lesních porostech, ve volné krajině pak kácení starších porostů dubu.

- *svinutec tenký (Anisus vorticulus)* - plocha **CNZ.01** zahrnuje území s četným výskytem tůní coby potenciálně vhodným biotopem (např. tůně v PP Květné jezero), nicméně nálezy druhu z tohoto území nejsou aktuálně doloženy.

Komentář: Při správném provádění mohou přírodě blízká/revitalizační opatření vést ke zlepšení biotopových podmínek pro předmět ochrany v území. Změna hydrologických poměrů řízenými rozlivy/zaplavováním uvnitř EVL může mít zprostředkovaný/nepřímý vliv na předmět ochrany. Za předpokladu aktuálního potvrzení přítomnosti svinutce ve zdejších tůních riziko negativního vlivu daného možností narušení vodního prostředí v rámci úprav stávajících tůní a propojování sítě vodotečí, byť může být toto narušení dočasné/přechodné. S ohledem na citlivost druhu, jeho omezené migrační schopnosti a nečetnost populací, je pak faktor narušení biotopu o to významnější.

- *tesářík obrovský (Cerambyx cerdo)* - plocha **CNZ.01** zahrnuje partie místy s vhodnými porosty, coby potenciálně vhodnými biotopy.

Komentář: Při správném provádění mohou přírodě blízká opatření vést ke zlepšení v území. Změna hydrologických poměrů řízenými rozlivy/zaplavováním uvnitř EVL může mít jen zprostředkovaný/nepřímý vliv na předmět ochrany - relativně nižší významnost vlivů. Zásadním faktorem je struktura porostů a způsob hospodaření v lesních porostech, ve volné krajině pak kácení starších porostů dubu.

6.3. Shrnutí vyhodnocení vlivů

Z provedeného vyhodnocení předložené koncepce - návrhu územního plánu obce Lednice na EVL Niva Dyje a jejich předměty ochrany, vyplývá následující:

S výjimkou plochy **CNZ.01 - Poldr Přítluky, Opatření společná na vodních tocích Dyje a Kyjovka**, negenerují návrhové rozvojové plochy potenciální střety s územím EVL Niva Dyje, negenerují zábory biotopů, jež jsou předmětem ochrany, a nezasahují do biotopů významných pro druhové předměty ochrany. Vlivy těchto návrhových rozvojových ploch lze na jednotlivé předměty ochrany vyhodnotit na úrovni mezi **nulovým, nevýznamným vlivem (0), příp. oscilací mezi nulovým až potenciálně mírně negativním vlivem (-1)**, v případě plochy změny v krajině **K.01** jako **vlivy nevýznamné, příp. jen málo významné**.

Plocha **CNZ.01** vymezuje rozsáhlé území části poldru Přítluky na řešeném území ÚP Lednice (kód ZÚR POT06) vč. Opatření společných na vodních tocích Dyje a Kyjovka (kód ZÚR POP04), které územní plán převzal ze Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje s tím, že plocha v řešeném území ÚP zahrnuje pouze prostor v levobřežní části Dyje.

Vliv ploch POP04, POT06 byl v rámci hodnocení § 45i ZÚR Jihomoravského kraje (VOLFOVÁ-CHVOJKOVÁ, VOLF, 2016), vyhodnocen jako **mírně negativní (-1)**, a to ve vztahu k EVL Niva Dyje, EVL Soutok-Podluží, PO Lednické rybníky, PO Pálava, PO Soutok-Tvrdonicko.

Hodnocení u opatření POP04 konstatuje: „*Zábory jsou plošně rozsáhlé, některé vlivy lze minimalizovat, rizika při stavbě i provozu jsou však značná. Při výstavbě PPO bude docházet k rušení ptáků, kteří jsou předměty ochrany PO Pálava (orel mořský, čáp bílý), PO Soutok-Tvrdonicko (luňák hnědý, luňák červený, čáp bílý). Rušení lze omezit vhodným technickým řešením projektu. Dojde k ovlivnění vodního režimu a tedy k zásahu do biotopu druhů, které jsou předmětem ochrany dotčených EVL.*“

U opatření POT06 pak konstatuje: „*Plocha zasahuje biotopy živočichů, které jsou předmětem ochrany EVL Niva Dyje a PO Lednické rybníky a Pálava. Při výstavbě poldru bude docházet k rušení ptáků, kteří jsou předměty ochrany PO Lednické rybníky a PO Pálava. Rušení lze omezit vhodným technickým řešením projektu a přizpůsobeným časovým harmonogramem. Změnou vodního režimu může být ohroženo prostředí v celé nivě Dyje. Záměr může zásadně ovlivnit migrační prostupnost toku Dyje. Vlivy lze zmírnit, rizika při stavbě i po realizaci jsou značná.*“

Územně příslušný orgán AOPK, RP Jižní Morava, odd. Správa CHKO Pálava, ve svém stanovisku dle § 45i k územnímu plánu Lednice jeho **významný vliv na území soustavy Natura 2000 vyloučil** (č.j. 00358/JM/22). U předmětné plochy POT06 konstatuje, že se jedná pouze o zpřesnění vymezení plochy, jež byla vyhodnocena v rámci projednávání ZÚR JMK (viz hodnocení dle § 45i a jeho závěry uvedené výše).

Součástí řešeného území plochy CNZ.01 je záměr „*Dyje, poldr Přítluky*“, na který bylo zpracováno Oznámení záměru z roku 2016 (JHM1345). Záměr **nepodléhá dalšímu posuzování**, přičemž **vliv na území soustavy Natura 2000 byl vyloučen** (OŽP KU JMK, č.j.: JMK 183655/2016).

Je nesporné, že předmětná opatření v rozsáhlém území nivy Dyje/Moravy představují prioritní záměry, které vedle protipovodňových opatření současně cíleně sledují i optimalizaci celkových poměrů vč. zlepšení stavu toků a dalších vodních útvarů směrem k (alespoň částečné) obnově jejich přirozeného stavu, kde budou provedeny revitalizace stávajících vodních prvků, vč. tvorby prvků nových, a to jak s pomocí technických tak i přírodě blízkých opatření. S ohledem na dlouhodobě neuspokojivé poměry v území v důsledku negativních zásahů v minulosti, jež vedly k narušení přirozeného vodního režimu vč. destrukce lužních ekosystémů na Dyji v oblasti dnešních Novomlýnských nádrží, a v kontextu probíhající klimatické změny je zjevné, že tato opatření jsou nezbytná.

Soubor potenciálních negativních vlivů je možno u takovýchto opatření/záměrů očekávat, nicméně jejich minimalizace je řešitelná. Odborně, technicky, potažmo pak koncepčně správné uchopení těchto opatření a jejich dobrá organizace v čase a prostoru, jsou tedy pro minimalizaci předpokládaných negativních vlivů zásadní.

Níže v tabulce je prezentován přehled všech návrhových rozvojových ploch vymezených ÚP Lednice a vyhodnocení potenciálních střetů s EVL Niva Dyje.

ÚZEMNÍ PLÁN LEDNICE

POSOUZENÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE DLE § 45i ZÁKONA Č. 114/1992 Sb.

Tab.: Rozvojové návrhové plochy vymezené v ÚP - vyhodnocení potenciálních střetů

Plocha	Lokalita	Leží nebo zasahuje do EVL/PO?	Zasahuje do habitatů jež jsou předměty ochrany EVL/PO?	Zasahuje do biotopů významných pro druhové předměty ochrany EVL/PO?	Vliv EVL/PO	Poznámka
<i>Plochy přestavby/transformační (T)</i>						
T.01	„Poddoší“	ne/ne	ne/ne	ne/ne	0/0	-
T.03	„Čechova“	ne/ne	ne/ne	ne/ne	0/0	-
T.04	„U Nádraží“	ne/ne	ne/ne	ne/ne	0/0	-
T.07	„U Fruty“	ne/ne	ne/ne	ne/ne	0/0	-
T.08	„Lázně“	ne/ne	ne/ne	ne/ne	0/0	-
T.09	„Slovácká“	ne/ne	ne/ne	ne/ne	0/0	-
T.10	„Valtická“	ano/ne	ne/ne	ne/ne	0/0	Kontakt s EVL Lednické rybníky - vliv na EVL Lednické rybníky byl stanoviskem dle § 45i OOP vyloučen
T.11	„Za Hřbitovem“	ne/ne	ne/ne	ne/ne	0/0	-
T.12	Nejdek - jih	ne/ne	ne/ne	ne/ne	0/0	-
T.13	„Sídliště Osvobození“	ne/ne	ne/ne	ne/ne	0/0	-
<i>Zastavitelné plochy (Z)</i>						
Z.01	„Nejdecká - sever“	ne/ne	ne/ne	ne/ne	0/0	-
Z.02	„Za Nejdeckou“	ne/ne	ne/ne	ne/ne	0/0	-
Z.03	„Mikulovská“	ne/ne	ne/ne	ne/ne	0/0	-
Z.04	„U Hřbitova“	ne/ne	ne/ne	ne/ne	0/0	-
Z.05	„Na Zahradách“	ne/ne	ne/ne	ne/ne	0/0	-
Z.06	„Za Univerzitou“	ne/ne	ne/ne	ne/ne	0/0	-
Z.07	„Břeclavská“	ne/ne	ne/ne	ne/ne	0/0	-
Z.09	„K Břeclavské“	ne/ne	ne/ne	ne/ne	0/0	-
Z.11	„U Břeclavské“	ne/ne	ne/ne	ne/ne	0/0	V blízkosti hranice EVL Niva Dyje
Z.12	„Slovácká“	ne/ne	ne/ne	ne/ne	0/0	-
Z.13	„U Břeclavské“	ne/ne	ne/ne	ne/ne	0/0	-
Z.17	„Nejdek - jih“	ne/ne	ne/ne	ne/ne	0/0	-
Z.18	„Nejdek - západ“	ne/ne	ne/ne	ne/ne	0/0	-
Z.19	„Václavkova“	ne/ne	ne/ne	ne/ne	0/0	-
Z.20	„Čechova“	ne/ne	ne/ne	ne/ne	0/0	-
Z.21	„Hozloky I“	ne/ne	ne/ne	ne/ne	0/0	V blízkosti hranice EVL Niva Dyje
Z.22	„Hozloky II“	ne/ne	ne/ne	ne/ne	0/0	V blízkosti hranice EVL Niva Dyje
Z.23	„Hozloky III“	ne/ne	ne/ne	ne/ne	0/0	V blízkosti hranice EVL Niva Dyje
Z.24	„Ekocentrum Hozloky“	ne/ne	ne/ne	ne/ne	0/0	V blízkosti hranice EVL Niva Dyje
<i>Plochy změn v krajině (K)</i>						
K.01	„U Dyje“	ano/ne	ne/ne	ne/ne	0 až -1/0	Plocha změn v krajině K.01 pro zachytání parkoviště - rozsáhlejší návrhová rozvojová plocha vymezená na orné půdě
K.03	„Za Hřbitovem“	ne/ne	ne/ne	ne/ne	0/0	-
K.04	„Na Zahradách“	ne/ne	ne/ne	ne/ne	0/0	-
K.05	„Za Univerzitou“	ne/ne	ne/ne	ne/ne	0/0	-
K.06	„U Rozhledny“	ne/ne	ne/ne	ne/ne	0/0	-
K.07	„U Rozhledny“	ne/ne	ne/ne	ne/ne	0/0	-
K.08	„U Kaple“	ne/ne	ne/ne	ne/ne	0/0	-
K.09	„U Vodojemu“	ne/ne	ne/ne	ne/ne	0/0	-
K.10	„Nejdecká“	ne/ne	ne/ne	ne/ne	0/0	-
K.11	„U Skleníků“	ne/ne	ne/ne	ne/ne	0/0	-
K.12	„U Skleníků“	ne/ne	ne/ne	ne/ne	0/0	-
K.13	„K Nejdku“	ne/ne	ne/ne	ne/ne	0/0	-
K.14	„K Bulharům“	ne/ne	ne/ne	ne/ne	0/0	-
K.15	„K Zámečku“	ano/ne*	ne/ne	ne/ne	+1/+1	Doplnění vymezení skladebných částí ÚSES pro LBK. LE01
K.16	„K Zámečku“	ano/ne*	ne/ne	ne/ne	+1/+1	Doplnění vymezení skladebných částí ÚSES pro LBK. LE01
K.17	„U Zámečku“	ano/ne*	ne/ne	ne/ne	+1/+1	Doplnění vymezení skladebných částí ÚSES pro LBC. LE03
K.18	„Na Lednickém“	ne/ne	ne/ne	ne/ne	0/0	-
<i>Koridory technické infrastruktury (CNU, CNZ)</i>						
CNZ.01		ano/ ne	ano/ne	ano/ne	-1/ne ^c	Vymezení ploch POP04, POT06 - Poldr Přitluky, Opatření společná na vodních tocích Dyje a Kyjovka, převzaté ze ZÚR JMK;
CNU.01		ano /ne	ne/ne	ne/ne	0/0	Koridor pro el. vedení 22 kV - kontakt s EVL Bezručova alej. Vliv na EVL Bezručova alej byl stanoviskem dle § 45i OOP vyloučen

ÚZEMNÍ PLÁN LEDNICE

POSOUZENÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE DLE § 45i ZÁKONA Č. 114/1992 Sb.

CNU.02	ano/ne	ne/ne	ne/ne	0/0	Koridor pro el. vedení 22 kV - okrajový kontakt s EVL Bezručova alej a EVL Lednické rybníky. Vliv na EVL Bezručova alej a EVL Lednické rybníky byl stanoviskem dle § 45i OOP vyloučen
CNU.03	ne/ne	ne/ne	ne/ne	0/0	-
CNU.04	ano/ne*	ne/ne	ne/ne	0/0	Koridor pro el. vedení 22 kV - okrajový kontakt s EVL Lednické rybníky. Vliv na EVL Lednické rybníky byl stanoviskem dle § 45i OOP vyloučen
CNU.05	ne/ne	ne/ne	ne/ne	0/0	-
CNU.06	ano/ne	ne/ne	ne/ne	0/0	Koridor pro el. vedení 22 kV - z větší části leží v EVL niva Dyje, kde je však veden po travnaté hrázi. V místě přemostění kříží Starou/Zámeckou Dyji
CNU.07	ne/ne	ne/ne	ne/ne	0/0	-
CNU.08	ne/ne	ne/ne	ne/ne	0/0	-
CNU.09	ne/ne	ne/ne	ne/ne	0/0	-

Pozn.: ^c hodnoceno jako celek, *velmi okrajový zásah, resp. dotyk

Na základě výše uvedených skutečností, je možno konstatovat, že ÚP Lednice nebude mít významně negativní vliv na EVL Niva Dyje a její předměty ochrany. Prakticky všechny návrhové rozvojové plochy a koridory byly vyhodnoceny na úrovni nevýznamného, nulového (0), příp. vlivu oscilujícího mezi nulovým (0) až mírně negativním vlivem (-1). V případě ploch změn v krajině pro vymezení ÚSES, byl v kontextu jejich budoucí realizace vliv vyhodnocen obecně jako mírně pozitivní (+1), nicméně, jako vliv nepřímý, volně zprostředkovaný. Tyto plochy do území soustavy Natura 2000 nezasahují, nebo jen okrajově (dotyk). U návrhu vymezení poldru Přítluky, Opatření společná na vodních tocích Dyje a Kyjovka - plocha CNZ.01, byl vliv vyhodnocen jako max. mírně negativní (-1) a to i s přihlédnutím k závěru zjišťovacího řízení záměru „Dyje, poldr Přítluky“ (JHM1345) a stanoviska AOPK/Správy CHKO Pálava k ÚP Lednice (č.j. 00358/JM/22).

7. UPOZORNĚNÍ NA BUDOUCÍ MOŽNÉ STŘETY VYPLÝVAJÍCÍ Z VYMEZENÍ ÚZEMNÍCH REZERV V ÚZEMNÍM PLÁNU

ÚP Lednice vymezuje koridor územní rezervy pro technickou infrastrukturu všeobecnou - dvojité elektrické vedení 400 kV Sokolnice - hranice ČR / Rakousko (**R.01**). Je vymezen v severojižním směru, při západním okraji řešeného území. Koridor územní rezervy v řešeném území ÚP Lednice nezasahuje do žádného z území soustavy Natura 2000. K potenciálním územním střetům však může dojít v navazujících územích sousedních obcí.

Nedávno schválená Aktualizace ZÚR JMK č. 4., vymezuje pro záměr vedení 400 kV Sokolnice - hranice ČR / Rakousko nový koridor územní rezervy RTEE01 dle PÚR ČR, která využívá koridor/trasu stávajícího vedení 220 kV - V243/244. Tento koridor ve formě územní rezervy (R.01) na svém území ÚP Lednice přebírá. Toto řešení je vedle jiných (vlivů na krajinu, kulturní dědictví - Lednicko-valtický areál / UNESCO) v souladu i s požadavky na minimalizaci dopadů na chráněná území, území soustavy Natura 2000 nevyjímaje.

Záměr z pohledu jeho potenciálních dopadů na území soustavy Natura 2000 bude nutno vyhodnotit v pokročilejším stupni projektové přípravy, na základě znalosti konkrétní podoby záměru, samostatným hodnocením dle § 45i. Nicméně lze předpokládat, že rozsah potenciálních územních střetů vedení 400 kV vedeném ve stopě stávajícího vedení 220 kV, bude výrazně nižší.

8. VÝSLEDKY NÁVŠTĚVY A TERÉNNÍCH ŠETŘENÍ NA ÚZEMÍ EVROPSKY VÝZNAMNÝCH LOKALIT A PTAČÍCH OBLASTÍ, KTERÉ BUDOU PRAVDĚPODOBNĚ ÚZEMNÍM PLÁNEM OVLIVNĚNY

Území řešené ÚP Lednice, zahrnující k.ú. Lednice na Moravě a k.ú. Nejdek u Lednice, bylo navštíveno v měsíci srpnu 2024. Na základě poznatků v terénu, znalosti územních souvislostí vymezených návrhových rozvojových ploch (vč. dalších informací) bylo provedeno předmětné vyhodnocení.

Z pohledu aktuální situace v území je nutno konstatovat, že s výjimkou plochy **CNZ.01 - Poldr Přítluky, Opatření společná na vodních tocích Dyje a Kyjovka**, žádná z návrhových rozvojových ploch a koridorů nezasahuje do území, kde jsou přítomny významnější přírodní hodnoty (ať už z pohledu přítomnosti cenných biotopů/přírodních stanovišť jež jsou předmětem ochrany, nebo biotopů potenciálně vhodných z pohledu ekologických nároků pro některé druhové předměty ochrany EVL Niva Dyje). V území EVL Niva Dyje pak cele leží i plochy změny krajiny **K.01 pro záchytné parkoviště**, které je však navrženo na orné půdě, v přímé návaznosti na silnici II/422 - Valtice Podivín. Jižní hranici plochy tvoří travnatý pás podél polní cesty, s velmi mezerovitými porosty dřevin se sloupovitými topoly, souvislý pás se vzrostlými porosty topolu jsou však až za cestou jižně podél ní a především tyto mohou být vhodným biotopem lesáka rumělkového (v k.ú. Přítluky byl výskyt lesáka zaznamenán v topolech na zemní hrázi). Do území EVL dále z větší části zasahuje **koridor CNU.06 pro elektrické vedení 22 kV**, který je však z velké části veden po stávající travnaté hrázi, v zastavěném území obce, které do EVL na severu vybíhá. V bezprostředním okolí se nachází zástavba - areály ČOV, Hipoklubu. V místě přemostění koridor vedení kříží Zámeckou /Starou Dyji, kde se v bezprostředním okolí nachází vzrostlé břehové doprovodné porosty. S výjimkou výše uvedených ploch se tedy jedná o umístění ve volné zemědělské krajině, nebo ve vazbě na zástavbu obce, mimo území EVL. Na jihu řešeného území ÚP jsou pak některé rozvojové plochy v dotykovém/okrajovém kontaktu s EVL Bezručova alej, nebo EVL, PO Lednické rybníky. Zde se však jedná o plochy změn v krajině pro vymezení ÚSES a pásů zeleně, příp. o zastavitelné plochy pro sport - golfové hřiště a koridory technické infrastruktury pro elektrické vedení 22 kV. OOP však ve svém stanovisku dle § 45i k zadání ÚP Lednice vliv na EVL Bezručova alej, EVL, PO Lednické rybníky a EVL Rybníční zámek vyločil.

Nad rámec vyhodnocení je pak nutno dodat, že četná, biologicky cenná stanoviště uvnitř EVL, především drobné tůňe, výrazně zarůstají makrofytní vegetací a dochází zde k postupnému zazemňování a zarůstání dřevinami, zastínění břehů korunami stromů apod. Problematika je natolik komplexní a věcně souvisí se záměry POT06, POP04 (Poldr Přítluky, Opatření společná na vodních tocích Dyje a Kyjovka), zejména z pohledu celkového zlepšení (nejen) hydrologických poměrů v území a revitalizací říční sítě, vyčištění a propojení některých zarůstajících tůň apod. Některá revitalizační opatření však byla v zájmovém území relativně v nedávné minulosti již provedena (prostor obory Obelisk).

9. ÚDAJE O PROVEDENÝCH KONZULTACÍCH S ODBORNÝMI OSOBAMI, ZEJMÉNA Z HLEDISKA JEJICH ROZSAHU A JEJICH ZÁVĚRŮ

S ohledem na převažující jednoznačnost identifikace možných vlivů, plynoucí z polohy řešeného území, prostorového vymezení návrhových rozvojových ploch a koridorů a jejich povahy, ve vztahu k vymezení EVL Niva Dyje a distribuci výskytu jednotlivých předmětů ochrany a jejich biotopových požadavků, a s přihlédnutím k závěrům vyhodnocení dle §45i ploch POP04, POT06 v ZÚR JMK a Oznámení záměru „*Dyje, poldr Přítluky*“, nebylo a priori nutné konzultace provést.

10. VYHODNOCENÍ VÝZNAMNOSTI VLIVŮ, VČETNĚ VLIVŮ KUMULATIVNÍCH, SYNERGICKÝCH A VLIVŮ SPOLUPŮSOBÍCÍCH FAKTORŮ

Z vyhodnocení vlivů územního plánu na EVL Niva Dyje na jednotlivé předměty ochrany (viz část 6. hodnocení) plyne, že téměř u všech rozvojových ploch byl vliv vyhodnocen jako nulový, nevýznamný (0), u plochy K.01 pak oscilující mezi nulovým až potenciálně mírně negativním (-1), u ploch změn v krajině pro vymezení ÚSES pak jako obecně mírně pozitivní (+), avšak jen nepřímý, zprostředkovaný. V případě vymezení plochy CNZ.01 - Poldr Přítluky, Opatření společná na vodních tocích Dyje a Kyjovka, i s přihlédnutím k závěru zjišťovacího řízení záměru „Dyje, poldr Přítluky“, stanoviska AOPK/Správy CHKO Pálava k ÚP Lednice a stavu v předmětném území, byl její vliv vyhodnocen max. na úrovni mírně negativního vlivu (-1).

Předmětný územní plán Lednice sice vymezuje množství rozvojových ploch, avšak v rámci řešeného území drtivá většina z nich leží mimo prostor EVL. Územní rozvoj se tedy soustřeďuje na jižní perimetr zastavěného území obce, v rámci využití dosud volných zastavitelných ploch vč. ploch transformačních v rámci zástavby. Rozvojové návrhové plochy uvnitř zastavěného území zpravidla přiléhají k jeho jižním a jihovýchodním okrajům a vně zastavěné území jsou pak rozvojové plochy umísťovány v jeho přímé návaznosti. Smyslem je tedy vytvořit kompaktní sídelní útvar s osou rozvoje podél ulic Mikulovská a Nejdecká a rozvojem zástavby směrem k nádraží, a to vytvořením linie jejího jižního okraje k ulici Nádražní. Dále je to územní rozvoj v jihovýchodní části obce, vč. tvorby parkového areálu v otevřené krajině s veřejnou vybaveností, směrově navazující na areál lázní a doplňující dnešní kolonádu s rozhlednou. I v rámci Nejdku jsou využity k zastavění polohy navazující na zastavěné území v druhém sledu za záhumními polohami zahrad a sadů. Obraz sídla je pak dotvářen četnými liniemi pásů izolační zeleně podél komunikací a v rámci nově vytvářeného jižního i jihovýchodního okraje zástavby Lednice.

Pouze 3 rozvojové plochy zasahují, či leží v území EVL Niva Dyje. Primárně se jedná o rozsáhlou plochu CNZ.01 - Poldr Přítluky, Opatření společná na vodních tocích Dyje a Kyjovka, jež ale byla převzata z nadřazené ÚPD - ZÚR Jihomoravského kraje, a to v redukované podobě, která zahrnuje pouze levobřežní část nivy Dyje, dále je to relativně rozsáhlejší plocha změn v krajině K.01 pro umístění sběrného parkoviště, navržená ale na orné půdě. Koridor CNU.06 pro umístění vedení 22 kV zasahuje do EVL nevýznamně, kde využívá stávající travnatou hráz, a to v severním cípu v zastavěném území obce, které do EVL zasahuje. S výjimkou plochy CNZ.01 tyto navržené aktivity a činnosti v rámci ÚP z pohledu druhových předmětů ochrany (živočichové) nezasahují do prostorů, které by pro tyto předměty ochrany představovaly významné biotopy, a nezasahují ani do přírodních stanovišť, jež jsou předmětem ochrany.

Jako potenciálně více rizikové se tedy jeví opatření v rámci rozsáhlé plochy CNZ.01, zejména v kontextu celkového působení v rozsahu vymezení území ze ZÚR JMK (POP04, POT06), které zahrnuje rozsáhlé prostory nivy Dyje v sousedních obcích. Nicméně u ploch POP04, POT06 v rámci hodnocení § 45i ZÚR Jihomoravského kraje (VOLFOVÁ-CHVOJKOVÁ, VOLF, 2016) byl významně negativní vliv ve vztahu k EVL Niva Dyje, EVL Soutok-Podluží, PO Lednické rybníky, PO Pálava, PO Soutok-Tvrdonicko vyloučen, rovněž tak ve stanovisku AOPK/Správy CHKO Pálava k ÚP Lednice a závěrech zjišťovacího řízení k záměru Poldr Přítluky. Vedle konstatování, že vlivy lze mírnit, jsou ale současně konstatována i rizika při stavbě i po realizaci těchto opatření. Při zohlednění možných vlivů realizace těchto opatření jako celku, však nelze zcela jednoznačně míru kumulativních vlivů aktuálně posoudit. Kumulativní vlivy těchto opatření lze vyhodnotit a vztáhnout na působení systému jako celku, tedy i se zahrnutím opatření v sousedních územích až na úrovni konkrétních záměrů, předkládaných v rámci procesu EIA.

Je však možno konstatovat, že ÚP Lednice ve svém souhrnném působení nemá potenciál významně negativně území EVL Niva Dyje ovlivnit, zejména ne svými návrhovými rozvojovými plochami, jež věcně souvisí s vlastním rozvojem obce (bydlení, občanská vybavenost, doprava, koridory místní energetiky apod.).

Kumulativní a synergické vlivy mohou rovněž plynout z kombinace vlivů hodnocené koncepce s vlivy, jež plynou z jiných existujících koncepcí, či projektů na koncepční úrovni či úrovni záměrů, které mohou ovlivnit EVL Niva Dyje a její předměty ochrany. Takovými rozvojovými aktivitami jsou např. územní plány okolních obcí, ale i konkrétní záměry. Z informací IS EIA vyplývá, že z aktuálních záměrů v řešeném území ÚP Lednice a v okolních obcích, které podléhají zjišťovacímu řízení jsou připravovány tyto záměry:

- Ze starších záměrů III/41417 Lednice obchvat aktualizace DUR (JHM1108) - záměr nepodléhá dalšímu posuzování a byl u něj vyloučen významný vliv na území Natura 2000 (2014);
- Z aktuálních záměrů Lednice - Apollon resort (JHM1708) - záměr nepodléhá dalšímu posuzování a byl u něj vyloučen významný vliv na území Natura 2000 (2023);

Dále jsou to územní plány okolních obcí

- U ÚP Podivín byla rovněž řešena problematika protipovodňových opatření plynoucích z vymezení ploch POP04, POT06 v ZÚR JMK, významný vliv na území soustavy Natura 2000 byl vyloučen.

Záměry vyplývající z nadřazených ZÚR JMK:

Aktualizace ZÚR JMK č. 4. vymezuje pro záměr vedení 400 kV Sokolnice - hranice ČR / Rakousko koridor územní rezervy RTEE01 dle PÚR ČR, která využívá koridor/trasu stávajícího vedení 220 kV - V243/244. Tento koridor ve formě územní rezervy (R.01) na svém území ÚP Lednice přebírá. Toto řešení je vedle jiných (vlivy na krajinu, kulturní dědictví - Lednicko-valtický areál / UNESCO) v souladu i s požadavky na minimalizaci dopadů na chráněná území, území soustavy Natura 2000 nevyjímaje. Na řešeném území ÚP Lednice koridor do žádného z území soustavy Natura 2000 nezasahuje. K potenciálním územním střetům však může dojít v navazujících územích sousedních obcí, kudy bude koridor veden. Zde lze předpokládat, že vedení 400 kV využitím stávajícího koridoru elektrického vedení, riziko potenciálních střetů s územím soustavy Natura 2000 významně snižuje.

Problémem hodnocení kumulativních a synergických vlivů na úrovni koncepce je však absence konkrétního technického řešení a stanovení rozsahu jednotlivých záměrů. Mnohé aktivity mohou být také na úrovni podlimitního záměru, přesto se však mohou dotýkat zájmů území soustavy Natura 2000. Nicméně u dohledaných záměrů uvedených v IS EIA v Lednici a okolních obcích, byl významně negativní vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost Evropsky významné lokality EVL Niva Dyje vyloučen.

Návrhové plochy a další aktivity plynoucí z ÚP Lednice jsou vymezeny/koncipovány tak, že v souhrnném účinku nemají potenciál EVL Niva Dyje významněji ovlivnit.

Lze tedy konstatovat, že ze samotného vymezení a prostorového rozmístění rozvojových ploch v rámci ÚP Lednice, ani v kontextu s aktivitami, jež plynou z dosud platného ÚP obce, a spolupůsobení již realizovaných záměrů a aktivit v okolí, explicitně nevyplývá nějaké riziko významně negativních kumulativních vlivů.

11. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU Z HLEDISKA OČEKÁVANÝCH VLIVŮ, POKUD BYLY PŘEDLOŽENY A POKUD JE MOŽNÉ TOTO POŘADÍ STANOVIT

Předkládaný ÚP Lednice není navržen ve variantách.

Z hlediska dopadů na území soustavy Natura 2000, tj. na EVL Niva Dyje, lze hodnotit nulovou variantu a variantu aktivní jako víceméně srovnatelné. Z pohledu koordinace a trvale udržitelného rozvoje v území, je však aktivní variantu možno hodnotit jako příznivější, i s přihlédnutím k předpokládaným, dlouhodobě pozitivním efektům v případě realizace protipovodňových opatření vč. revitalizací v prostoru nivy Dyje (součást opatření v rámci ploch POP04, POT06 převzatých ze ZÚR JMK, oznamovaný záměr „*Dyje, poldr Přítluky*“).

12. OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ NEBO SNÍŽENÍ OČEKÁVANÝCH NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU, VČETNĚ ODŮVODNĚNÍ JEJICH STANOVENÍ

U předmětné koncepce byl významně negativní vliv na území soustavy Natura 2000 vyloučen.

- V souvislosti s vymezením plochy CNZ.01 (POP04, POT06), v případě věcně s ní souvisejících záměrů, pokud by v budoucnu vyplynuly, bude nutno možné vlivy v intencích hodnocení dle § 45i vyhodnotit;
- U plochy změn v krajině K.01 ve fázi realizace záměru odstavného parkoviště nezasahovat do porostů topolů (byť mezerovitých) jižně v rámci travnatého pásu podél polní cesty (možný výskyt předmětu ochrany - lesáka rumělkového v porostech sloupovitých topolů). Parkoviště koncipovat jako přírodní, s nezpevněnými plochami, příp. vhodně doplněné výsadbami domácích dřevin.
- Minimalizovat rozsah případného kácení dřevin na nezbytně nutný rozsah, tedy stavebního pruhu (týká se především liniové technické infrastruktury).
- Z obecného hlediska minimalizace vlivů během realizace dílčích záměrů, plynoucích z náplně návrhových rozvojových ploch a koridorů, je pak nutno přijmout taková organizační opatření, aby byl minimalizován rozsah deponií zemin v území a veškeré výkopové práce a příp. následné vegetační úpravy (výsadby dřevin, osetí ploch vhodným sortimentem travobylinných směsí apod.), byly prováděny ve vhodném termínu a co nejrychleji. Tím se může výrazně omezit masivní rozvoj a následné šíření nežádoucí ruderalní vegetace a synantropních druhů v území. Při termínově správně načasovaných vegetačních úpravách a minimalizaci rizika expanze ruderalů v takto „zraněném“ území výkopovými pracemi, se výrazně zvyšuje úspěšnost osídlení žádoucími skupinami společenstev. Toto se týká především realizace liniové technické infrastruktury.

13. POROVNÁNÍ MÍRY VLIVU ÚZEMNÍHO PLÁNU BEZ PROVEDENÍ OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ NEBO SNÍŽENÍ OČEKÁVANÝCH NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ ZÁMĚRU S MÍROU VLIVU V PŘÍPADĚ JEJICH PROVEDENÍ

Soubor navržených opatření je spíše preventivního rázu, u všech rozvojových ploch a koridorů tato opatření nepodmiňují jejich vymezení v ÚP, příp. jejich realizaci v další fázi projektové přípravy. U nich byl vliv vyhodnocen jako nevýznamný, nulový (0), v případě ploch pro vymezení ÚSES v kontextu jejich realizace v budoucnu pak jako pozitivní (+), nicméně jen velmi zprostředkovaný a nepřímý.

V případě vymezení plochy CNZ.01 se primárně jedná o zpřesnění ploch PO04, POT06, převzatých ze ZÚR JMK, kde byl významně negativní vliv na území soustavy Natura 2000 vyloučen, rovněž pak byl významně negativní vliv vyloučen u záměru Dyje - Poldr Přítluky, který do řešeného území ÚP Lednice zasahuje. U realizace přírodně blízkých opatření lze odůvodněně předpokládat zlepšení poměrů v nivě Dyje. Nicméně možné potenciálně mírně negativní vlivy (-1), v rámci realizace těchto opatření (záměrů) nelze v budoucnu vyloučit. Zde tedy bude nanejvýše žádoucí konkrétní opatření konzultovat s příslušným orgánem ochrany přírody.

Obecně lze tedy říci, že porovnání a závěry je možno učinit až na základě popisu technického řešení. V případě, že nebude významný vliv vyloučen, je třeba takové záměry posoudit alespoň ve zjišťovacím řízení, včetně provedení samostatného hodnocení dle § 45i.

14. ZÁVĚR POSOUZENÍ Z HLEDISKA VÝZNAMNOSTI VLIVU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU NA PŘEDMĚT OCHRANY NEBO CELISTVOST EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY NEBO PTAČÍ OBLASTI

Ve vztahu k území soustavy Natura 2000 je celistvost možno definovat jako udržení kvality lokality zajišťující naplňování ekologických funkcí ve vztahu k předmětům ochrany. Je to tedy schopnost ekosystémů fungovat způsobem, který je příznivý pro předměty ochrany z hlediska jejich zachování, příp. zlepšení jejich současného stavu. Celistvost je tedy zachována, pokud má lokalita vysoký potenciál umožňující zabezpečení cílů ochrany, má zachovány ekologické funkce, samočistící a obnovné vlastnosti v rámci své dynamiky. Celistvost je chápána ve vztahu k celé škále faktorů včetně krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých vlivů.

S ohledem na metodické doporučení MŽP (MŽP ČR 2007) se hodnocení zaměřilo na to, zda ÚP Lednice:

- Způsobuje změny důležitých ekologických funkcí;
- Významně redukuje plochy výskytu typů stanovišť (a to i těch méně kvalitních v rámci EVL) nebo životaschopnost populací druhů v dané lokalitě, jež jsou předmětem ochrany;
- Redukuje diverzitu lokality;
- Vede ke fragmentaci lokality;
- Vede ke ztrátě nebo redukcí klíčových charakteristik lokality, na nichž závisí stav předmětu ochrany;
- Narušuje naplňování cílů ochrany lokality.

Předmětný územní plán Lednice vymezuje rozvojové plochy tak, že drtivá většina z nich leží mimo prostor EVL. Územní rozvoj se tedy soustřeďuje na jižní perimetr zastavěného území obce, v rámci využití dosud volných zastavitelných ploch vč. ploch transformačních v rámci zástavby a do jihovýchodní části území obce.

Pouze 3 rozvojové plochy zasahují, či leží v území EVL Niva Dyje. Primárně se jedná o rozsáhlou plochu CNZ.01 - Poldr Přítluky, Opatření společná na vodních tocích Dyje a Kyjovka, jež ale byla převzata z nadřazené ÚPD - ZÚR Jihomoravského kraje, a to v redukované podobě, která zahrnuje pouze levobřežní část nivy Dyje, dále je to relativně rozsáhlejší plocha změn v krajině K.01 pro umístění sběrného parkoviště, navržená ale na orné půdě. Koridor CNU.06 pro umístění vedení 22 kV zasahuje do EVL nevýznamně, kde využívá stávající travnatou hráz, a to v severním cípu v zastavěném území obce, které do EVL zasahuje. Plocha CNZ.01 vymezuje území poldru Přítluky a přírodně blízkých opatření na řece Dyji. Ve své zpřesněné a redukované podobě nezasahuje do pravobřežní části nivy Dyje. Při správném provádění mohou tato opatření z dlouhodobého hlediska zlepšit celkové poměry v území vč. podmínek pro jednotlivé předměty ochrany.

ÚP vymezením těchto rozvojových ploch nevytváří bariery v území a nefragmentuje krajinné prostory (koncepte kompaktního sídla). Pozitivně lze zhodnotit vymezení ÚSES vč. dvou nově vymezených skladebných částí na jihu řešeného území a obecně pak návrh ploch změn v krajině v podobě liniové i plošné zeleně (propojení území a zlepšení migrační propustnosti v zemědělské krajině, návrh rozsáhlého parku v jihovýchodní části, navazující na areál lázní s kolonádou apod.).

Lze tedy konstatovat, že žádná z rozvojových/návrhových ploch či dalších aktivit, nemá potenciál přímo, či nepřímo narušit celistvost hodnocené EVL Niva Dyje. Vliv konceptu z hlediska potenciálního rizika narušení celistvosti lze vyhodnotit jako nulový (0).

15. RÁMCOVÉ ZHODNOCENÍ MOŽNOSTÍ PŘÍPADNÝCH KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ, JE-LI VLIV ÚZEMNÍHO PLÁNU HODNOCEN JAKO VÝZNAMNĚ NEGATIVNÍ

Žádná část hodnoceného územního plánu, resp. jeho dílčí úkoly, nebyly vyhodnoceny jako významně negativní. Z tohoto důvodu nejsou kompenzační opatření navrhována.

V Brně, dne 10. dubna 2026

Ing. Pavel Kolářek, Ph.D.

16. PŘÍLOHY

Příloha 1	Stanovisko Krajského úřadu Jihomoravského kraje
Příloha 2	Stanovisko Agentury ochrany přírody a krajiny ČR - Regionální pracoviště Jižní Morava, Správa CHKO Pálava
Příloha 3	Autorizační osvědčení zpracovatele

*Příloha 1: Stanovisko Krajského úřadu Jihomoravského kraje***KRAJSKÝ ÚŘAD JIHOMORAVSKÉHO KRAJE****Odbor životního prostředí****Žerotínovo náměstí 3/5, 601 82 Brno**

Váš dopis zn.:

Ze dne:

Č. j.:

Sp. zn.:

Vyřizuje:

Telefon:

Datum:

JMK 28374/2022

S-JMK 24168/2022 OŽP/Nav

Navrátil

541654122

28.02.2022

Městský úřad Břeclav

odbor stavební a životního prostředí

Náměstí T. G. Masaryka 3

690 81 BŘECLAV

(DS)

Stanovisko orgánu ochrany přírody k možnosti existence významného vlivu záměru "Návrh zadání územního plánu Lednice", k. ú. Lednice na Moravě a Nejdek u Lednice, okres Břeclav, na lokality soustavy Natura 2000

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí jako orgán ochrany přírody, příslušný podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákona), vyhodnotil na základě žádosti Městského úřadu Břeclav v postavení pořizovatele ÚP Lednice, podané dne 14.02.2022, možnosti vlivu výše uvedeného záměru na lokality soustavy Natura 2000 a vydává

stanovisko

podle §45i odst. 1 téhož zákona v tom smyslu, že pro hodnocený záměr

nelze vyloučit jeho významný vliv

na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality (dále jen EVL) Niva Dyje (CZ0624099), která zasahuje na k. ú. Lednice na Moravě a Nejdek u Lednice, dotčené předmětným návrhem zadání, a nachází se v působnosti Krajského úřadu Jihomoravského kraje.

Výše uvedený závěr orgánu ochrany přírody vychází z úvahy, že hodnocený návrh řeší území, ve kterém se nachází výše uvedená lokalita soustavy Natura 2000 a svou věcnou povahou má vysoký potenciál způsobit přímé, nepřímé či sekundární vlivy na její celistvost a předmět ochrany. V těsném kontaktu s evropsky významnou lokalitou je severní zástavba obce, uvnitř EVL se nachází urbanizovaný prostor ulice 21. dubna, prověřena má být možnost umístění záchranných parkovacích ploch zejména na příjezdu od Podivína. Na podkladě informací z návrhu zadání proto nelze rozvojové záměry, a tudíž i významné vlivy, v těchto místech vyloučit. Existují dále požadavky, které má ÚP Lednice přímo v evropsky významné lokalitě prověřit na základě nadřazené územně plánovací dokumentace (protipovodňová opatření na Dyji včetně dosud trasou nekonkretizovaného záměru dvojitého vedení 400 kV Sokolnice – hranice s Rakouskem).

Z těchto důvodů musí být hodnocený návrh zadání ÚP Lednice předmětem posouzení podle ustanovení § 45h a 45i zákona, které vychází z článku 6 odstavce 3 a 4 směrnice Rady 92/43/EHS.

Do řešených katastrálních území v působnosti Krajského úřadu Jihomoravského kraje zasahují také EVL Bezručova alej (CZ0623803), EVL Lednice – zámek (CZ0623016) a EVL Rybníční zámeček (CZ0623782), předložený návrh zadání však dle správního orgánu vzhledem k jejich charakteru

IČ

708 88 337

DIČ

CZ70888337

Telefon

541 654 122

DS

x2pbqzq

E-mail

navratil.marek@kr-jihomoravsky.cz

Internet

www.kr-jihomoravsky.cz

bezpředmětnému pro otázku územního plánování (sídliště netopýrů v památkově chráněných historických budovách, alej podél stabilizované silnice II. třídy), v těchto případech významný vliv nevyvolá.

Toto odůvodněné stanovisko se vydává postupem podle části čtvrté zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů. Nejedná se o rozhodnutí ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat. Za předpokladu zachování stávající právní úpravy a při dodržení parametrů a charakteristik záměru uvedených v podané žádosti má toto stanovisko neomezenou platnost. Tento správní akt nenahrazuje jiná správní opatření a rozhodnutí, která se k hodnocené aktivitě vydávají podle zvláštních právních předpisů.

Ing. Mojmír Pehal
vedoucí odboru
v z. Ing. Jiří Hájek v. r.
vedoucí oddělení posuzování vlivů
na životní prostředí

Za správnost vyhotovení: Anna Foltová

Na vědomí:

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor ŽP, oddělení posuzování vlivů na ŽP, zde

**AGENTURA OCHRANY
PŘÍRODY A KRAJINY
ČESKÉ REPUBLIKY****REGIONÁLNÍ PRACOVISŤE
JIŽNÍ MORAVA**

Oddělení Správa CHKO Pálava
Náměstí 32
692 01 Mikulov
tel.: 951 425 013
ID DS: ngbdyqr
e-mail: palava@nature.cz
www.nature.cz

Městský úřad Břeclav
Odbor stavební a životního prostředí
Oddělení úřadu územního plánování
Nám T.G.M. 3
690 02 Břeclav

NAŠE ČÍSLO JEDNACÍ: 00358/JM/22

VYŘIZUJE: Sajfrt

DATUM: 28.2.2022

Stanovisko ke koncepci Územní plán Lednice

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, regionální pracoviště Jižní Morava, oddělení Správa CHKO Pálava (dále jen „Agentura“), jako orgán ochrany přírody příslušný podle ust. § 75 odst. 1 písm. e) ve spojení s § 78 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen „ZOPK“) po posouzení koncepce Územní plán Lednice

vydává ve smyslu § 45i odst. 1 zákona

stanovisko,

že výše uvedená koncepce nemůže mít významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality ani ptačí oblasti

Odůvodnění:

Agentura obdržela dne 14.2.2022 od Městského úřadu Břeclav, odboru stavebního a životního prostředí, oddělení územního plánování návrh zadání Územního plánu Lednice. Tento návrh zadání se týká celého katastrálního území Lednice na Moravě a celého katastrálního území Nejde u Lednice. V těchto katastrálních územích se nachází mimo jiné ptačí oblast Lednické rybníky, evropsky významná lokalita Lednické rybníky a evropsky významná lokalita Niva Dyje. K těmto lokalitám soustavy Natura 2000 je na území, kde se překrývají s národní přírodní památkou Pastvisko u Lednice resp. s národní přírodní rezervací Lednické rybníky, Agentura kompetentním orgánem ochrany přírody. Vzhledem k výše uvedenému Agentura vyhodnocovala možné ovlivnění těchto částí lokalit soustavy Natura 2000.

Z konkrétních požadavků na urbanistickou koncepci se mohl teoreticky těchto území dotknout požadavek na „prověření možnosti umístění záchytných parkovacích ploch přírodě blízkým způsobem na příjezdech do obce (zejména na příjezdu od Podivína)“. Takto definovaný požadavek by mohl znamenat prověřování možnosti těchto parkovacích ploch na území národní přírodní památky Pastvisko u Lednice (evropsky významná lokalita Niva Dyje) případně na příjezdu od Břeclavi v blízkosti ptačí oblasti Lednické rybníky. Agentuře je z úřední činnosti, zejména z projednávání předchozích územně plánovacích dokumentací obce Lednice, známa dlouhodobá snaha obce umožnit parkování na obecních pozemcích u obsluhy silnice na Janohrad. Toto místo má v porovnání s územím národní přírodní památky Pastvisko u Lednice menší omezení z hlediska ochrany zájmů ochrany přírody. Není zde vymezeno maloplošné zvláště chráněné území. Proto nelze dle názoru Agentury předpokládat, že by se prověřování

IČ: 62933591 | Bankovní spojení ČNB Praha 1 | číslo účtu: 18228-011/0710 | vlastimil.sajfrt@nature.cz | T: 951425013 M: 602689057

území pro tento záměr týkalo i národní přírodní památky Pastvisko u Lednice. Území tohoto maloplošného vzácně chráněného území je navíc v majetku České republiky s právem hospodaření pro Agenturu ochrany přírody a krajiny České republiky. Té je toto území svěřeno z důvodu zajištění péče o toto území z hlediska zájmů ochrany přírody. Proto nelze předpokládat, že by se zřízením tohoto velkokapacitního parkoviště, jako vlastník, souhlasila. Na příjezdu od Břeclavi je v současné době využívána jako parkoviště asfaltová plocha u hráze Mlýnského rybníka a návštěvníci Lednice poté využívají cestu vedoucí k lednické kolonádě. Agentuře není známo, že by tento jev negativně působil na některý z předmětů ochrany ptací oblasti Lednické rybníky. I z tohoto směru se nabízí umístění vícekapacitního parkoviště s vazbou právě na lednickou kolonádu a pěší dostupnost zámku a zámeckého parku. Podobné záměry se přednostně umísťují na pozemky obcí. I zde obec Lednice pozemky vlastní. Jejichž případné využití pro daný účel nemůže podle Agentury ovlivnit ptací oblast Lednické rybníky. Nacházejí se ve větší vzdálenosti od této lokality, než je současné „parkoviště“ a Agentuře není známo žádné negativní ovlivnění předmětů ochrany této lokality soustavy Natura 2000 současným parkováním. Vymezení parkoviště na tomto příjezdu do Lednice také nemůže podle názoru Agentury ovlivnit evropsky významnou lokalitu Lednické rybníky.

V návrhu zadání je dále uvedeno, že budou navrženy „nové cyklotrasy především dle ZÚR JmK“. Dle ZÚR JmK se má vyřešit a zpřesnit cyklokoridor „... Dolní Věstonice - Lednice- Břeclav.....“. Agentuře je znám záměr obce Lednice vést cyklostezku v prostoru pod hrází Mlýnského rybníka v návaznosti na sousední katastr Charvátská Nová Ves. Tento úsek by tedy mohl být součástí koridoru uvedeného v ZÚR JmK. Tento záměr byl v minulosti s Agenturou projednáván a vyhodnocen jako možný bez existence výrazných střetů se zájmy ochrany přírody. Tato uvažovaná cyklostezka nenavede její uživatele do území, kde by jejich pohyb znamenal zvýšení rušivého vlivu na předměty ochrany ptací oblasti Lednické rybníky. Nebude mít ani vliv na předměty ochrany evropsky významné lokality Niva Dyje.

Dalším potenciálně rizikovým záměrem je vymezení koridoru pro trasu dvojitého vedení 400kV Sokolnice- hranice ČR/Rakousko, který má vycházet ze ZÚR JmK. Agentuře se z její úřední činnosti, zejména z projednávání ZÚR JmK, známo, že se v minulosti řešily dvě trasy: využití stávajícího vedení 200 kV, která zasahuje na předmětné katastry na východě; vedení nové trasy podél dálnice D2 k Břeclavi a kolem přírodní rezervace Františkův rybník k přechodovému bodu na hranici ČR/Rakousko. Obě tyto trasy jsou střetové zejména z pohledu ochrany kulturních hodnot území, neboť vedou po východní, resp. západní hranici Lednicko-valtického areálu. Z tohoto pohledu nelze reálně předpokládat, že by byl vymezen koridor nový, vedoucí přímo přes jádrové území tohoto areálu a tedy i před ptací oblast Lednické rybníky, kde by mohl vyvolat ovlivnění předmětů ochrany. Vedení velmi vysokého napětí přes vodní plochy, které jsou na tahovém koridoru, je velmi rizikové z pohledu rizika střetů vodních ptáků s vodiči, resp. vodičím lanem. I v případě, že by byl tento koridor vymezen v návaznosti na stávající trasu VVN 200 kV lze dle názoru Agentury vliv vyloučit. Toho vedení je ve stávající podobě velmi rizikové pro předměty ochrany ptací oblasti Lednické rybníky, neboť jsou pod ním pravidelně nacházeny kadavery ptáků zasažené elektrickým proudem. K těmto střetům však dochází mimo katastrální území Lednice na Moravě a katastrální území Nejdek u Lednice. Agentuře je navíc známo, že území vymezené v ZÚR JmK pro toto vedení je velmi široké a zasahuje území daleko za východní hranici Lednicko-valtického areálu (Pohořelice). Nelze tedy ani vyloučit, že vlastní trasa nakonec povede mimo předmětné katastry.

Dalším záměr, který se má v územním plánu Lednice zpřesnit je plocha POT06 Přítlucký poldr. Toto opatření je v ZÚR JmK zakresleno i na části národní přírodní památky Pastvisko u Lednice. I zde Agentura významný vliv vyloučila, neboť tento záměr byl

hodnocen z hlediska jeho vlivu na lokality soustavy Natura 2000 již při projednávání ZÚR JmK a v územním plánu Lednice se má pouze zpřesnit.

Ostatní, v návrhu územního plánu, konkrétně specifikované požadavky se netýkají území v kompetenci Agentury.

U obecněji definovaných požadavků Agentura hodnotila požadavek „vytvořit podmínky pro vymezení vhodných ploch pro rozvoj rekreační a turistické infrastruktury“. Všechna území v kompetenci Agentury a jejich bezprostřední okolí totiž mají potenciál pro rozvoj rekreace a turistiky. I přes tuto obecnou formulaci Agentura vliv vyloučila, neboť v předloženém návrhu je zároveň uvedeno, že při řešení těchto požadavků budou respektovány všechny limity v území a budou zohledněny všechny tři pilíře udržitelného rozvoje (ekonomika, životní prostředí a sociální aspekty). Natura 2000 je bezesporu limitem v území po účely územního plánu. Dalším faktorem, proč i zde Agentura významný vliv vyloučila, je vlastnictví těchto území. Naprostá většina území v kompetenci Agentury je ve vlastnictví České republiky s právem hospodaření pro Agenturu ochrany přírody a krajiny ČR a Národní památkový ústav. Tyto dvě instituce reprezentují dva zásadní limity využití těchto území: zájmy ochrany přírody a ochranu kulturních hodnot. Tyto instituce, resp. jejich vlastnická práva považuje Agentura za zásadní nástroj pro nastavení limitů využití těchto území tak, aby nebyl ohrožen a zásadně ovlivněn zájem ochrany přírody v těchto územích.

Agentuře je z projednávání předchozího územního plánu obce Lednice známo, že v prostoru mezi areálem bývalé Fruty a Mlýnským rybníkem byl požadavek na vymezení golfového hřiště, které by za určitých okolností mohlo ovlivnit ptáčí oblast Lednické rybníky (požadavky na odběr vody, splach hnojiv, atd). Z předloženého návrhu územního plánu dle Agentury vyplývá, že tento záměr by byl v rozporu s požadavky na koncepci uspořádání krajiny. V upřesnění těchto požadavků je uvedeno, že se „nemají vytvářet podmínky pro rozsáhlé, oplocené a veřejnosti nepřístupné areály obor atd, které narušují krajinný ráz a snižují migrační propustnost krajiny pro velké savce i člověka“. Případný plošně rozsáhlý areál golfového hřiště podle názoru Agentury přesně takovým areálem je. Golfové hřiště není z principu volně veřejně přístupné a není zde žádoucí ani volný, nekontrolovaný pohyb zvěře.

Na základě výše uvedeného Agentura vyloučila významný vliv.

Agentura se zabývala i otázkou zda je splněna podmínka pro vydání kladného stanoviska ve smyslu § 45g zákona. Na základě výše uvedeného Agentura dospěla k závěru, že kladné stanovisko lze udělit.

Stanovisko se nevydává ve smyslu § 90 odst. 1 zákona v režimu, na který se vztahují obecné předpisy o správním řízení. Opravu nebo zrušení tohoto stanoviska lze provést dle ustanovení § 156 zákona č. 500/2004 Sb, správní řád, ve znění pozdějších předpisů.

Mgr. Jiří Kmet, v. r.
VEDOUcí SPRÁVY CHKO PALAVA

podepsáno elektronicky

Dále obdrží:

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, Žerotínovo náměstí 3, 601 82 Brno

Toto rozhodnutí nabylo právní moci
dne 11. 1. 2022
odbor druhové ochrany
a implementace mezinárodních závazků

Ministerstvo životního prostředí
Praha dne 11. ledna 2022
Č. j.: MZP/2022/630/78
Vyřizuje: Ing. Hana Gillarová, Ph.D.
Tel.: 267 122 851
E-mail: hana.gillarova@mzp.cz

**Odbor druhové ochrany
a implementace mezinárodních závazků**
Vršovická 65
100 10 Praha 10

Vážený pan
Ing. Pavel Kolářek, Ph.D.
Nouzová 18
614 00 Brno

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo životního prostředí (dále jen "ministerstvo") jako příslušný správní orgán podle § 45i odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon"), po provedeném správním řízení vyhovuje žádosti č. j. MZP/2021/630/1528, kterou podal dne 16. 7. 2021

Ing. Pavel Kolářek, Ph.D.
narozen dne 24. 1. 1970 v Brně,
bytem Novičí 3, 679 61 Letovice

a

**prodlužuje autorizaci
k provádění posouzení podle § 45i zákona.**

Autorizace se v souladu s § 45i odst. 3 zákona prodlužuje o dalších 5 let, a to ode dne 31. ledna 2022, jakožto dne vykonatelnosti tohoto rozhodnutí. Autorizace je nepřenosná na jinou osobu.

Autorizaci je možno opakovaně prodloužit o dalších 5 let za podmínek stanovených vyhláškou č. 468/2004 Sb., o autorizovaných osobách podle zákona o ochraně přírody a krajiny (dále jen "vyhláška").

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10
(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

1/2

Ministerstvo životního prostředí

O d ů v o d n ě n í :

Žadatel je držitelem autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona na základě rozhodnutí o udělení autorizace č. j. 58988/ENV/06 - 2082/630/06 ze dne 30. 1. 2007, která byla následně prodloužena rozhodnutími č. j. 2915/ENV/12 - 128/630/12 ze dne 20. 1. 2012 a č. j. 2852/ENV/17 - 148/630/17 ze dne 31. 1. 2017.

Dne 16. 7. 2021 byla ministerstvu doručena žádost č. j. MZP/2021/630/1528 o prodloužení uvedené autorizace. V souladu s ustanoveními § 45i odst. 3 zákona a § 5 vyhlášky ministerstvo ověřilo, zda žadatel splňuje podmínky pro udělení autorizace stanovené zákonem, a jelikož v období od předchozího udělení autorizace došlo ke změně skutečností rozhodných pro posouzení odborné způsobilosti autorizované osoby (od roku 2017, kdy byla autorizace prodloužena, došlo ke změnám právních předpisů souvisejících s činností autorizované osoby), nařídilo přezkoušení odborné způsobilosti žadatele.

Přezkoušení se uskutečnilo dne 11. 1. 2022 s výsledkem "vyhověl", jak je uvedeno v záznamu z přezkoušení, který je součástí podkladového spisu pro vydání tohoto rozhodnutí.

Vzhledem k tomu, že z přezkoušení nevyplynuly skutečnosti bránící prodloužení autorizace, předložená žádost obsahuje všechny náležitosti a jsou tak splněny všechny podmínky pro prodloužení autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona, rozhodlo ministerstvo tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

P o u č e n í :

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministrovi životního prostředí podáním na Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10, a to ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí.



Ing. Jan Šíma
ředitel odboru druhové ochrany
a implementace mezinárodních závazků

Potvrzuji, že se vzdávám možnosti podání rozkladu proti tomuto rozhodnutí.

Datum: 14. 7. 2022

Podpis:

2/2