

**Vyhodnocení vlivů  
na udržitelný rozvoj území**

návrh změny č. 2  
Územního plánu Syrovice

Dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí č. 100/2001 Sb.,  
a dle přílohy stavebního zákona č. 183/2006 Sb.

Tišnov, srpen 2021



**Objednatel:**

**Obecní úřad Syrovice**

Syrovice 298

664 67 Syrovice

IČO: 00282634

**Seznam zpracovatelů vyhodnocení vlivu na životní prostředí SEA a VURU**

**Zodpovědný projektant:**

Ing. **Alexandr Mertl** - Ekologické inženýrství

Trstěnice č.p. 106, Trstěnice u Litomyšle 569 57

Držitel autorizace podle zákona č. 100/2001 Sb., §19 a § 24 (osvědčení MŽP ČR o odborné způsobilosti k hodnocení vlivu staveb a činností na životní prostředí č.j. 961/196/OPV/93

Prodloužené rozhodnutím MŽP ČR č.j. 51008/ENV/16 platné do 31.12.2021

**Vypracoval**

Ing. **Michal Kovář**, Ph.D. OSVČ IČO: 34 45 119

Halasova 995, Tišnov 666 03

Krajinný inženýr, autorizovaný projektant ÚSES - ČKA 03 846

Tel: **731 112 153**, E-mail: kovar.x.michal@gmail.com

## ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDČÍCH TOHOTO VYHODNOCENÍ NÁSLEDUJÍCÍ PO VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území (dále VVURU) je jedním z úkolů územního plánování. Vyhodnocení se zpracovává postupem podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu.

Udržitelný rozvoj území spočívá ve vyváženém vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel území (tj. příznivé sociální podmínky).

Udržitelný rozvoj území uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích (§ 18 odst. 1 stavebního zákona). Výše uvedené skupiny podmínek udržitelného rozvoje (nejen rozvoje území) se obecně označujeme jako pilíře udržitelného rozvoje.

Vyhodnocením vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území se tedy rozumí vyhodnocení vlivů koncepce rozvoje území obce navržené územním plánem na vyváženost vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území.

Účelem „vyhodnocení“ je zjištění, předpokládaného vlivu uplatňování územního plánu na vyvážený vztah územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území.

VVURU bylo od společného jednání upraveno tak, aby obsah a struktura odpovídaly příloze 5 vyhlášky 500/2006 Sb. a příloze stavebního zákona. Závěry a návrhy opatření zůstávají s původním dokumentem shodné.

### ***Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj je zpracováno v následujících částech:***

- A. Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí
- ~~B. kapitola není zpracována, neboť orgán ochrany přírody vyloučil významný vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.~~
- C. Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech.
- D. Případné vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v územně analytických podkladech, například skutečnosti zjištěné v doplňujících průzkumech a rozborech.
- E. Vyhodnocení přínosu územního plánu k naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území obsažených v politice územního rozvoje nebo v zásadách územního rozvoje.
- F. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území - shrnutí.

## Obsah

<b>ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDČÍCH TOHOTO VYHODNOCENÍ NÁSLEDUJÍCÍ PO VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....</b>	<b>2</b>
<b>ÚVOD .....</b>	<b>5</b>
<b>1. STRUČNÉ SHRUTÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM.....</b>	<b>7</b>
<b>2. ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI .....</b>	<b>9</b>
Popis vybraných strategických dokumentací a přehled jejich cílů .....	9
Státní program ochrany přírody a krajiny České republiky pro období 2020–2025.....	10
Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva České republiky – Zdraví pro všechny v 21. století	
11	
Státní politika životního prostředí České republiky 2030 s výhledem do 2050.....	11
Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016-2025 .....	12
Vybrané referenční cíle ochrany životního prostředí.....	13
<b>3. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYL UPLATNĚN ÚZEMNÍ PLÁN.....</b>	<b>14</b>
Geomorfologické poměry.....	14
Geologické poměry .....	15
Hydrologie .....	16
Klimatické charakteristiky .....	16
Biogeografické charakteristiky .....	18
<b>4. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNÍHO PLÁNU VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY.....</b>	<b>19</b>
Hluk, vibrace.....	19
Zhodnocení hlukové zátěže.....	21
Znečištění ovzduší .....	21
Znečištění ovzduší – polévatý prach.....	21
Znečištění ovzduší – oxidy dusíku.....	23
<b>5. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVI ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNÍHO PLÁNU VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI.....</b>	<b>26</b>
Velkoplošná a maloplošná zvláště chráněná území .....	26
Přírodní parky.....	26
Památné stromy .....	26
Významné krajinné prvky .....	26
NATURA 2000.....	26
Územní systém ekologické stability.....	27

<b>6. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VČETNĚ VLIVŮ SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH, KUMULATIVNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH A DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH A PŘECHODNÝCH, Kladných a záporných; hodnotí se vlivy na obyvatelstvo, lidské zdraví, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení.</b>	<b>28</b>
<b>7. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.</b>	<b>34</b>
<b>8. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ</b>	<b>36</b>
<b>9. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNÍHO PLÁNU A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ</b>	<b>37</b>
Státní program ochrany přírody a krajiny České republiky pro období 2020–2025	37
Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva České republiky – Zdraví pro všechny v 21. století	38
Státní politika životního prostředí České republiky 2030 s výhledem do 2050	38
Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016-2025	39
<b>10. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ</b>	<b>40</b>
<b>11. NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ</b>	<b>42</b>
<b>12. NETECHNICKÉ SHRNU TÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ</b>	<b>43</b>
Závěry a doporučení včetně stanoviska ke koncepci	44
B. Vyhodnocení územního plánu na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, pokud orgán ochrany přírody významný vliv na tato území nevyvoloučil	46
C. Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech	46
ČÁST A PODKLADY PRO ROZBOR UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ	46
D. Případné vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v územně analytických podkladech, například skutečnosti zjištěné v doplňujících průzkumech a rozborech	52
E. Vyhodnocení přínosu územního plánu k naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území obsažených v politice územního rozvoje nebo v zásadách územního rozvoje	52
Politika územního rozvoje ČR	52
Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje	54

## A. Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí (hodnocení SEA)

Dle přílohy č. 5 k vyhlášce č. 500/2006 Sb.

### ÚVOD

Strategické hodnocení vlivů na životní prostředí (SEA) je systematický proces hodnocení důsledků navrhovaných politik, plánů a programů na životní prostředí. Účelem vyhodnocení SEA je zajistit, aby se strategické cíle ochrany životního prostředí a zdraví obyvatelstva staly součástí hodnocené územně plánovací dokumentace a také součástí přípravy a tvorby její koncepce.

Vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace: „Změna č. 2 Územního plánu Syrovice“ na životní prostředí (dále jen vyhodnocení) je zpracováno podle ustanovení §10i) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění a ustanovení § 19 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon). Vyhodnocení je zpracováno metodou interaktivního posouzení “ex-ante”, vytvářené souběžně s konceptem posuzovaného územního plánu.

Krajský úřad v návrhu Zprávy o uplatňování územního plánu Syrovice (OÚSy-929/2019) uplatnil požadavek na vyhodnocení vlivů změny č. 2 ÚP Syrovice na udržitelný rozvoj území (dále VVURÚ), jehož součástí je vyhodnocení změny č. 2 na životní prostředí (SEA). Požadavek byl v návrhu zprávy detailně odůvodněn. Následuje výtah tohoto odůvodnění v částí definující obsah předkládaného posouzení:

*Navrhovanou Z2 ÚP má být ÚP mj. uveden do souladu s Politikou územního rozvoje ČR a Zásadami územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále jen „ZÚR JMK“), které v předmětném katastrálním území vymezují koridor pro realizaci nadmístně významných záměrů „TEE02 – (Slavětice –) hranice kraje – Sokolnice, nové vedení převážně v souběhu se stávající linkou 400 kV“ a „RK 1491A – regionální biokoridor“. V této věci vzal OŽP v potaz především fakt, že uvedení ÚP do souladu s platnými ZÚR JMK je dle ust. § 54 odst. 6 stavebního zákona zákonnou povinností dané obce a současně v souladu s ust. § 55 odst. 3 věty třetí stavebního zákona nezakládají tyto požadavky samy o sobě povinnost zpracovat SEA vyhodnocení. OŽP přihlédl rovněž k faktu, že vymezení koridoru pro záměr zdvojení el. vedení byl vyhodnocen procesem SEA již v rámci ZÚR JMK. Koridor pro toto vedení navíc zasáhne do předmětného k. ú. pouze minimálně v jeho jižním cípu, přičemž elektrické vedení bude reálně umístěno jižněji na katastru obce Sobotovice. Tento záměr (včetně jeho umístění) byl přitom v podrobnějším měřítku již posouzen procesem EIA s vydáním souhlasného závazného stanoviska MŽP č. j. MZP/2019/560/1117 ze dne 27.06.2019.*

*V doloženém návrhu zprávy je dále uvedeno, že navrhovanou Z2 ÚP bude do ÚP zapracována také plocha pro realizaci dálniční mimoúrovňové křižovatky „DS53 – D52 MÚK Syrovice“, a to v souladu s návrhem 1. aktualizace ZÚR JMK. OŽP vzal při hodnocení tohoto požadavku v potaz fakt, že v době zpracovávání tohoto stanoviska není 1. aktualizace ZÚR JMK schválena, přičemž podobu, v jaké schválena bude, nelze předjímat. Na požadavek vymezení nové plochy pro realizaci dané křižovatky nelze proto nahlížet jako na plnění povinnosti plynoucí z výše uvedeného ust. § 54 odst. 6 stavebního zákona bez povinnosti posouzení SEA vyhodnocením.*

*Pokyny pro zpracování návrhu Z2 ÚP dále obsahují větší počet požadavků na prověření vymezení méně rozsáhlých změn v území, a to především formou vymezení nových ploch bydlení, ploch smíšených obytných a rekreačních. Vzhledem k charakteru navrhovaného funkčního využití, k malým rozlohám a umístění těchto návrhových ploch, má OŽP za to,*

že tyto dílčí změny nezakládají rámec pro umístění záměrů spadajících pod režim zákona a zájmy ochrany přírody a veřejného zdraví je možné řešit vhodnou volbou regulativů, při dodržení omezení plynoucích z právních předpisů na úseku ochrany přírody a veřejného zdraví. Tyto návrhy dílčích změn tudíž požadavek na zpracování SEA vyhodnocení dle úvahy OŽP nezakládají.

Nicméně mimo výše uvedené obsahují Pokyny pro zpracování návrhu Z2 ÚP v bodech č. 6 a č. 14 také návrhy na vymezení 2 nových rozsáhlých ploch s funkcí „výroba a skladování“.

Pod bodem č. 6 je navrhováno prověření vymezení nové plochy s funkcí „výroba a skladování“ při východním okraji katastrálního území, mezi silnicí D52 a fotovoltaickou elektrárnou. Daná lokalita sice přímo navazuje na již realizovanou průmyslově-skladovací zónu vedlejšího katastru Rajhrad, při vyhodnocení z hlediska zákona vzal OŽP nicméně v potaz především fakt, že se jedná o rozsáhlou plochu o rozloze téměř 43 000 m<sup>2</sup>, přičemž není známo její budoucí reálné využití v tom smyslu, jaké technologie či provozy by měly být v ploše umístěny. Plochu je navrženo vymezením na nejbonitnějších zemědělských půdách I. třídy ochrany. Současně je v pod bodem č. 14 navrhováno prověření vymezení nové plochy s funkcí „výroba a skladování“ na zemědělských pozemcích severovýchodně od stávajícího logistického a spedičního areálu firmy Gebrüder Weiss: Transport and logistics. Také u této plochy není známo její konkrétní budoucí využití ve smyslu umístěvaných technologií či provozů, přitom dle doloženého výkresu je navrhována v rozsahu cca 50 000 m<sup>2</sup>. Také tato plocha je přitom situována na nejbonitnějších zemědělských půdách I. třídy ochrany.

OŽP má důvodně za to, že vymezení takto rozsáhlých ploch výroby a skladování, bez znalosti provozů a technologií do nich umístěvaných (včetně navázané dopravy apod.), může založit rámec pro budoucí realizaci záměrů uvedených v příloze č. 1 k zákonu a navrhovaná Z2 ÚP je proto koncepcí ve smyslu ust. § 10a odst. 1 zákona.

Vzhledem k výše uvedenému dospěl OŽP k závěru, že budoucí navrhované využití ploch může mít negativní vliv na složky životního prostředí, ochranu přírody a krajiny, případně veřejné zdraví obyvatel, a proto byl s využitím principu předběžné opatrnosti uplatněn požadavek na SEA vyhodnocení.

OŽP jako dotčený orgán ochrany přírody příslušný dle ust. § 77a odst. 4 písm. x) vydal pod č. j. JMK 158663/2019 vydal dne 07.11.2019 k „Návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu Syrovice“ s pokyny pro zpracování návrhu změny č. II Územního plánu Syrovice stanovisko dle § 45i výše uvedeného zákona, ve kterém vyloučil významný vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy Natura 2000.



## 1. STRUČNÉ SHRNUÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM.

### Popis koncepce územního plánu a obsah posuzované změny ÚP

Územní plán obce deklaruje v navrhovaném řešení stabilizaci charakteristického osídlení obce, navrhuje plochy potřebné k jejímu rozvoji a současně řeší nové využití ploch určených k obnově zastavěného území. Způsob vymezení ploch s rozdílným způsobem využití a stanovené podmínky jejich využití jsou předkládány jako vytvářející předpoklady pro udržitelný rozvoj území a současný i budoucí život obyvatel.

Koncepce rozvoje obce deklaruje snahu o společenský a hospodářský potenciál jejího rozvoje a promítá je do podmínek plošného i prostorového využití území v souladu s veřejnými a soukromými zájmy na rozvoji území. Zmíněné je definováno v podrobných i všeobecných a podmínkách využití ploch. Všeobecné podmínky využití ploch mimo jiné předepisují minimální velikosti stavebních pozemků pro obytnou zástavbu.

Územní plán v rámci vymezených ploch s rozdílným způsobem využití a plochy historického jádra obce deklaruje svým cílem ochranu a rozvoj přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. ÚP si klade za cíl vytvářet vyvážený poměr budoucího hospodářského rozvoje obce a příznivého životního prostředí včetně stanovení podmínek pro hospodárné využívání zastavěného území a zajištění ochrany nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. V rámci ÚP je deklarován důraz na ochranu a zachování urbanisticko-architektonických hodnot v území. V rámci nezastavěného území jsou v rámci využití ploch s rozdílným způsobem využití a ÚSES stanovena pravidla pro ochranu přírodních hodnot a krajiny jako podstatné složky prostředí života obyvatel a základu jejich totožnosti.

### ***Plochy nově vymezené posuzovanou změnou územního plánu:***

- BI Z05, BI Z12, BI Z30, BX Z47, PV Z13 – nově vymezené plochy pro bydlení a veřejné prostranství v návaznosti na stávající zástavbu nebo zastavitelné plochy.
- BI Z34 – rozšíření zastavitelné plochy bydlení do prostoru zahrad.
- SO Z41, BI Z46, BI Z49 – rozšíření ploch bydlení do uličního prostoru.
- RZ Z19 – nově vymezená plocha pro individuální rekreaci v zahradách a sadech umožní výstavbu rekreačního objektu a oplocení stávajícího pozemku zahrady.
- OV Z68, ZV Z69 – plochy veřejného vybavení a veřejné zeleně.
- D Z100, D Z101, D Z102, D Z103 – plochy dopravní infrastruktury.
- T Z21, PV Z25 - plocha technické infrastruktury a veřejného prostranství jsou vymezeny ve veřejném zájmu pro výstavbu nové ČOV.
- VP Z62, D Z67 – plocha průmyslové výroby a dopravy pro její obsluhu jsou vymezeny pro možnost dalšího rozvoje pracovních příležitostí na území obce v návaznosti na stávající logistický areál.

### ***Zastavitelné plochy, u kterých byla změněna funkce využití:***

- PV Z26 – Plocha veřejného prostranství je vymezena namísto oplocených zahrad pro rozšíření stísněného uličního prostoru stávající zástavby uvnitř zastavěného území.

**Plochy přestavby:**

- SO P65 - plocha pro smíšené bydlení.

**Koridory veřejné infrastruktury:**

- T koridor 1 – koridor pro elektrické vedení ZVN 400 Kv.

**Výčet koncepčních dokumentací věnujících se ochraně životního prostředí a zdraví obyvatelstva relevantních k posuzované změně územního plánu**

Seznam vybraných relevantních dokumentací:

- Státní program ochrany přírody a krajiny České republiky pro období 2020–2025
- Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva České republiky – Zdraví pro všechny v 21. století
- Státní politika životního prostředí České republiky 2030 s výhledem do 2050
- Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016-2025

Následující kapitola 2. Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni, obsahuje výčet dalších dokumentací se vztahem ke koncepci řešení území (doplňující určující cíle výše uvedených dokumentací) a jejich stručný popis. Tyto dokumentace a naplnění jejich relevantních požadavků pak zhodnoceno v kapitole 8. Zhodnocení způsobu zpracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí (...).

## 2. ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI

Kapitola vyhodnocuje posuzovanou změnu ÚP vzhledem k naplňování cílů ochrany životního prostředí a zdraví obyvatelstva obsažených v národních, krajských, regionálních a komunálních koncepčních dokumentacích. Obsahem kapitoly je výčet vybraných koncepčních dokumentací se vztahem k životnímu prostředí a zdraví obyvatelstva, které obsahují relevantní požadavky (případně přímo regulativy) na charakteristiky životního prostředí a zdraví obyvatelstva, které jsou zapracovatelné či zohlednitelné v řešení vyhodnocované dokumentace.

Z dílčích cílů těchto dokumentací byly zpracovatelem SEA sestaveny tzv. **referenční cíle ochrany životního prostředí a zdraví obyvatelstva** (dále jen Referenční cíle). Jedná se o cíle, jejichž naplnění je ovlivnitelné předpokládaným uplatněním vyhodnocované dokumentace, v rámci jejího prostorového a věcného řešení.

- Referenční cíle jsou definovány na základě vybraných cílů obsažených v relevantních strategických dokumentech a formulovány způsobem, který umožňuje zhodnotit jejich vztah k posuzovanému územnímu plánu (kap. 2) a zhodnotit způsob, jakým je daný referenční cíl v řešení vyhodnocované dokumentace zohledněn (kap. 8);
- Požadavky a cíle obsažené v různých dokumentech obdobné koncepční úrovni (krajské, národní...) obvykle vzájemně interferují (např. požadavek na ochranu biodiverzity, ač je formulován různým způsobem, figuruje v cílech řady strategických dokumentací);
- Cíle dokumentací vyšších koncepčních úrovní jsou přebírány do úrovní nižších, přičemž jsou věcně zpřesňovány a účelně modifikovány právě v kontextu specifik konkrétních území;
- Při výběru referenčních cílů byly zohledňovány charakteristiky zájmového území, především z pohledu jeho potenciálu pro naplňování obecně stanovovaných cílů.

### Popis vybraných strategických dokumentací a přehled jejich cílů

Z koncepčních dokumentů se vztahem k životnímu prostředí a zdraví obyvatelstva jsou vybrány ty, které definují přístupy relevantní ve vztahu k charakteru zájmového území a definující požadavky zohlednitelné v územně plánovací dokumentaci. U vybraných dokumentací je stručně popsán jejich obsah a uveden výčet vybraných cílů, ze kterých je následně sestaven výčet „Vybraných referenčních cíle ochrany životního prostředí“ vzhledem k jejichž naplňování je vyhodnocovaná dokumentace posuzována.

## Státní program ochrany přírody a krajiny České republiky pro období 2020–2025

Státní program ochrany přírody a krajiny ČR byl přijat v červnu 1998. Aktualizovanou verzi vláda schválila 1. 4. 2020 usnesením č. 360/2020.

Státní program ochrany přírody a krajiny České republiky pro období 2020–2025 (dle definice <https://www.mzp.cz>) představuje dílčí koncepční dokument, který navazuje na Strategii ochrany biologické rozmanitosti České republiky 2016–2025 a na předchozí aktualizaci Programu z roku 2009 a zároveň reaguje na aktuální stav přírody a krajiny a potřeby jejich ochrany.

Program stanovuje dílčí cíle a opatření v oblasti ochrany a udržitelného využívání biodiverzity na území ČR. Program zohledňuje současné mezinárodní závazky, zejména Strategii EU pro oblast biodiverzity do roku 2020 a Strategický plán Úmluvy o biologické rozmanitosti (CBD) do roku 2020.

Hlavním cílem Programu je zabránit pokračujícímu celkovému úbytku biologické rozmanitosti na území České republiky a zároveň implementovat opatření a činnosti, které povedou ke zlepšení stavu biodiverzity a jejímu dlouhodobě udržitelnému využívání při maximální snaze o efektivní využití stávajících nástrojů ochrany přírody a krajiny. Vybrané navrhované cíle a opatření jsou významné také z hlediska adaptace přírody a krajiny na změny klimatu.

Program je definován na období pěti let, tj. do roku 2025, kdy by mělo dojít k revizi SOBR a rovněž Programu s cílem sjednotit budoucí koncepční dokument pro období do roku 2030.

### **Přehled vybraných cílů Státního program ochrany přírody a krajiny ČR:**

- Udržet a zvyšovat ekologickou stabilitu krajiny – s mozaikou vzájemně propojených biologicky funkčních prvků a částí, schopných odolávat vnějším negativním vlivům včetně změn klimatu.
- Udržet a zvyšovat přírodní a estetické hodnoty krajiny.
- Zajistit udržitelné využívání krajiny jako celku především omezením zástavby krajiny, zachováním její prostupnosti a omezením další fragmentace s přednostním využitím ploch v sídelních útvarech, případně ve vazbě na ně.
- Zajistit odpovídající péči o optimalizovanou soustavu ZCHÚ a vymezený ÚSES jako o nezastupitelný základ přírodní infrastruktury krajiny, zajišťující zachování biologické rozmanitosti a fungování přírodních, pro život lidí nezbytných procesů.
- Zabezpečení ochrany půdy jako nezastupitelného a neobnovitelného přírodního zdroje, s uplatněním principů udržitelného rozvoje a s ohledem na ostatní složky životního prostředí, omezení negativního trendu snižování rozlohy kvalitní zemědělské půdy, snížení negativního působení ohrožujících činitelů na půdu, které ohrožují poskytování ekosystémových služeb půdními ekosystémy (produkční a ekologické funkce půdy).
- Trvalé zvýšení různorodosti zemědělsky obhospodařovaných ploch a přilehlých pozemků, které jsou součástí zemědělsky využívané krajiny
- Udržení dostatečně početných a tím i geneticky kvalitních populací původních planě rostoucích rostlin a volně žijících živočichů, schopných dlouhodobé samostatné existence. Minimalizace rizik zavádění

nových invazních nepůvodních druhů v ČR, omezení dalšího rozšiřování již přítomných invazních nepůvodních druhů a jejich regulace a odstraňování v přírodně hodnotných územích, a to i s ohledem na probíhající a očekávané změny podnebí.

## **Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva České republiky – Zdraví pro všechny v 21. století**

Program představuje strukturovaný model komplexní péče společnosti o zdraví a jeho rozvoj, vypracovaný odborníky jak z medicínských oborů, tak oborů věnujících se zdravotní politice a ekonomice. Cíle programu nejsou stanoveny v absolutních ukazatelích, ale koncipovány jako zlepšení současných národních úrovní.

### ***Přehled vybraných cílů programu Zdraví pro zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva České republiky:***

- Na základě dostupných údajů identifikovat a vyhodnotit hlavní lokální zdravotní rizika z vody, půdy a ovzduší na území krajů ČR a stanovit priority k řešení.
- Soustavně monitorovat a vyhodnocovat ukazatele kvality ovzduší a ukazatele zdravotního stavu.
- Snižovat vliv dopravy na životní prostředí a zdraví obyvatel.
- Zlepšovat efektivitu spolupráce mezi resorty a jejich organizacemi při hodnocení zdravotních rizik a uplatňovat opatření na ochranu veřejného zdraví

## **Státní politika životního prostředí České republiky 2030 s výhledem do 2050**

Zpracování materiálu „Státní politika životního prostředí České republiky 2030 s výhledem do 2050“ (dále jen „SPŽP 2030“) vzešlo z usnesení vlády (UV) č. 1026 ze dne 23. 11. 2016, s termínem předložit ho vládě do 31. prosince 2020. Nový dokument byl schválen vládou ČR dne 11. 1. 2021. SPŽP 2030 navazuje na dlouhodobé úsilí MŽP o ochranu životního prostředí-více informací naleznete v rubrice "Historický vývoj SPŽP".

SPŽP 2030 formuluje cíle v oblasti ochrany životního prostředí v ČR, zastřešuje problematiku životního prostředí v celém jejím rozsahu a stanovuje strategické směřování do roku 2030 s výhledem do roku 2050. SPŽP zohledňuje ostatní strategické dokumenty na národní, evropské i mezinárodní úrovni, legislativní dokumenty, principy udržitelného rozvoje a výsledky Vyhodnocení SPŽP 2012-2020, stejně tak jako každoroční hodnocení Zpráv o životním prostředí ČR. Dále byly zohledněny predikce externích vlivů, jako je sociodemografický vývoj, hospodářský vývoj, globální tlaky, ale i dopady současné virové pandemie COVID-19.

### ***Přehled vybraných cílů politiky životního prostředí České republiky:***

- Omezovat trvalý zábor zemědělské půdy a podložních hornin
- Snižovat ohrožení zemědělské a lesní půdy a hornin erozí

- Omezovat a regulovat kontaminaci a ostatní degradaci půdy a hornin způsobenou lidskou činností
- Sanovat kontaminovaná místa, včetně starých ekologických zátěží a lokalit zatížených municí, náprava ekologických škod
- Zahlazovat a předcházet následkům po hornické činnosti a těžbě nerostných surovin
- Zvýšení ekologické stability krajiny
- Obnova vodního režimu krajiny
- Omezení a zmírnění dopadů fragmentace krajiny
- Udržitelné a šetrné zemědělské a lesnické hospodaření
- Zajištění ochrany a péče o nejcennější části přírody a krajiny
- Omezení úbytku původních druhů a přírodních stanovišť
- Omezení negativního vlivu nepůvodních invazních druhů na biodiverzitu
- Zlepšení systému zeleně v sídlech a jeho struktury
- Posílení regenerace brownfields s pozitivním vlivem na kvalitu prostředí v sídlech
- Zajistit šetrné hospodaření s vodou v sídelních útvarech

### **Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016-2025**

Aktualizace Strategie navazuje na komplexní vyhodnocení předcházejícího dokumentu z roku 2005. Hlavním cílem Strategie je zabránit pokračujícímu celkovému úbytku biologické rozmanitosti na území ČR a zároveň implementovat opatření a činnosti, které povedou ke zlepšení stavu a dlouhodobě udržitelnému využívání biodiverzity.

#### ***Přehled vybraných cílů Strategie ochrany biologické rozmanitosti***

- Revidovat systém druhové ochrany
- Sledovat a vyhodnocovat stav druhů
- Rozvíjet a podporovat speciální nástroje druhové ochrany
- Usměrnit správu státního majetku tak, aby podporovala ochranu druhů
- Omezit rozšiřování zástavby do volné krajiny
- Zlepšovat strukturu krajiny
- Zlepšovat prostupnost krajiny pro biotu

## Vybrané referenční cíle ochrany životního prostředí

Tab.: Vybrané referenční cíle (a jejich případná konkretizace) ochrany životního prostředí

Složky ŽP	Referenční cíle ochrany životního prostředí
1. Ovzduší a klima	1.1 Snižování koncentrací a množství emisí znečišťujících látek do ovzduší (především z dopravy)
2. Voda	2.1 Zvýšení retence a prodloužení odtoku vody z povodí 2.2 Podpora staveb protipovodňové ochrany s důrazem na ochranu sídel a zadržení vody v krajině 2.3 Zlepšování stavu a ekologické funkce vodních útvarů
3. Půda a horninové prostředí	3.1 Omezování nových záborů ZPF
4. Biodiverzita	4.1 Posilování ekologické stability krajiny, udržení a rozvoj biodiverzity 4.2 Omezování fragmentace přírodě blízkých částí krajiny
5. Krajinný ráz, kulturní dědictví	5.1 Ochrana specifických krajinných prvků a krajinné struktury utvářející místně typický krajinný ráz 5.2 Udržování a rozvoj kulturního dědictví venkovských lokalit (respektování kulturních dominant, údržba či obnova drobné sakrální architektury apod.) 5.3 U venkovských sídel respektování venkovského charakteru zástavby (nenarušovat zachovaná jádra obcí novodobou zástavbou, zvl. tam, kde se historický charakter zástavby dosud uchoval)
6. Sídla, urbanizace	6.1 Směřování rozvoje sídel do zastavitelného území obce, příp. do prostorů v jeho přímé návaznosti 6.2 Nezvyšování dopravní zátěže v sídlech
7. Obyvatelstvo, veřejné zdraví	7.1 Zlepšování kvality života obyvatel venkovských sídel vytvářením kvalitního urbánního prostředí a jeho napojení na přírodní zázemí obce 7.2 Snižování hlukové zátěže obyvatelstva v zastavěném území
8. Doprava	8.1 Optimalizace parkovacích a odstavných ploch

### 3. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYL UPLATNĚN ÚZEMNÍ PLÁN

Předmětem kapitoly je výčet a popis charakteristik jednotlivých složek přírodního a charakteristik životního prostředí. Tento popis je doplněn o vyhodnocení jejich možného ovlivnění posuzovanou dokumentací, přičemž u vybraných charakteristik životního prostředí je také vyhodnocen jejich předpokládaný vývoj v případě neuplatnění vyhodnocované dokumentace.

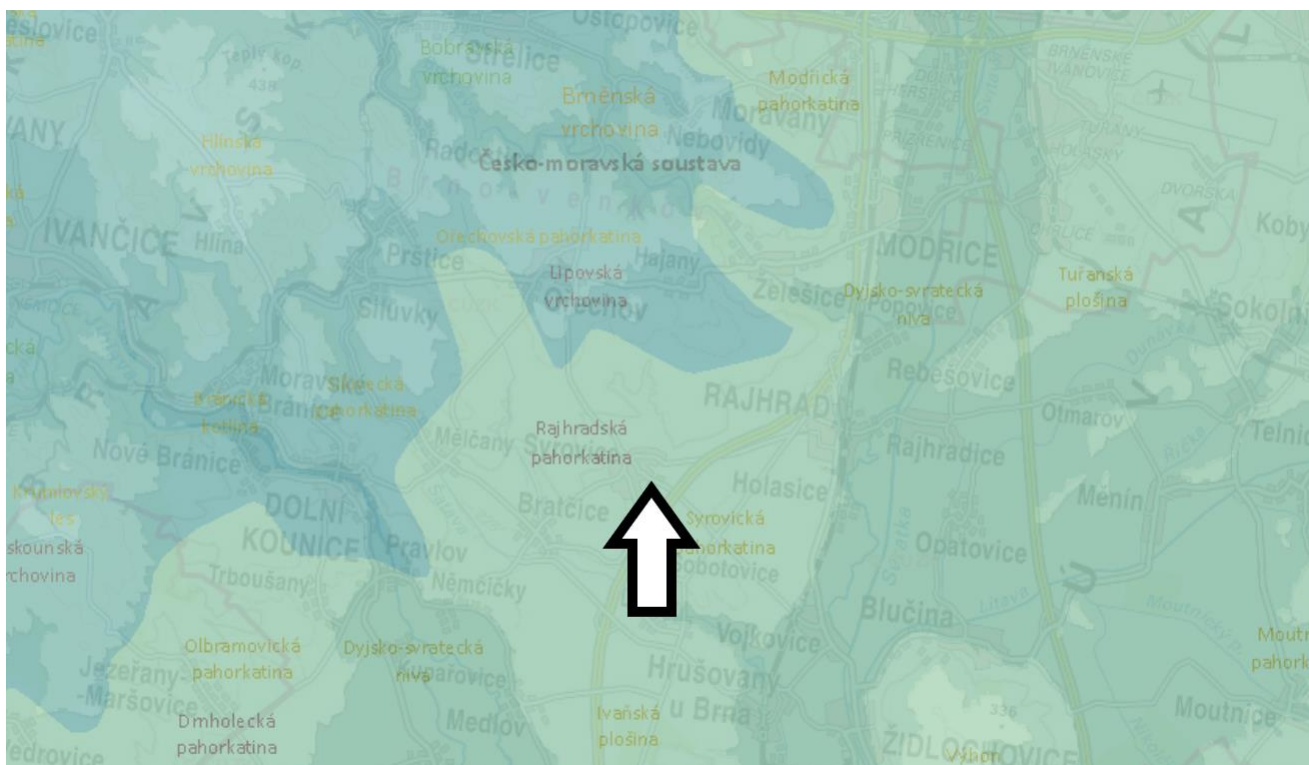
#### Geomorfologické poměry

Dle geomorfologického členění reliéfu ČR (Demek J. a kol., 1987) je území členěno následně:

Systém:	Alpsko-Himálajský
Provincie:	Západní Karpaty
Soustava:	Západní vněkarpatské sníženiny
Celek	Dyjskosvratecký úval
Podcelek	Rajhradská pahorkatina

Z hlediska geomorfologie leží zájmové území na hranici provincií Západokarpatské pánve a Západních Karpat, celku Dolnomoravský úval/Dyjskosvratecký úval. Jedná se o mírně zvlněnou krajinu rozdělenou a ovlivněnou tokem Svatky. Celek Dyjsko-svratecký úval tvoří rozsáhlá sníženina širšího okolí toku Dyje a jeho hlavních přítoků. Reliéf jednotky je plochý až mírně zvlněný, budovaný převážně na akumulacích kvartérních fluviálních případně eolických sedimentů. Rajhradská pahorkatina se nachází při severozápadní části úvalu. Jedná se o plochou, nížinnou pahorkatinu o střední výšce 175,2 m n.m. a středním sklonu 1°44'. Syrovická pahorkatina tvoří střední část Modřické pahorkatiny, nejvyšším bodem okrsku je elevace Na tabulích o výšce 282 m n.m. Terén na lokalitě výstavby je svažité se spádem směrem k východu, úroveň terénu se pohybuje mezi 225 a 235 m n. m.





Geomorfologické členění zdroj: [<https://geoportal.gov.cz/web/guest/map>]

## Geologické poměry

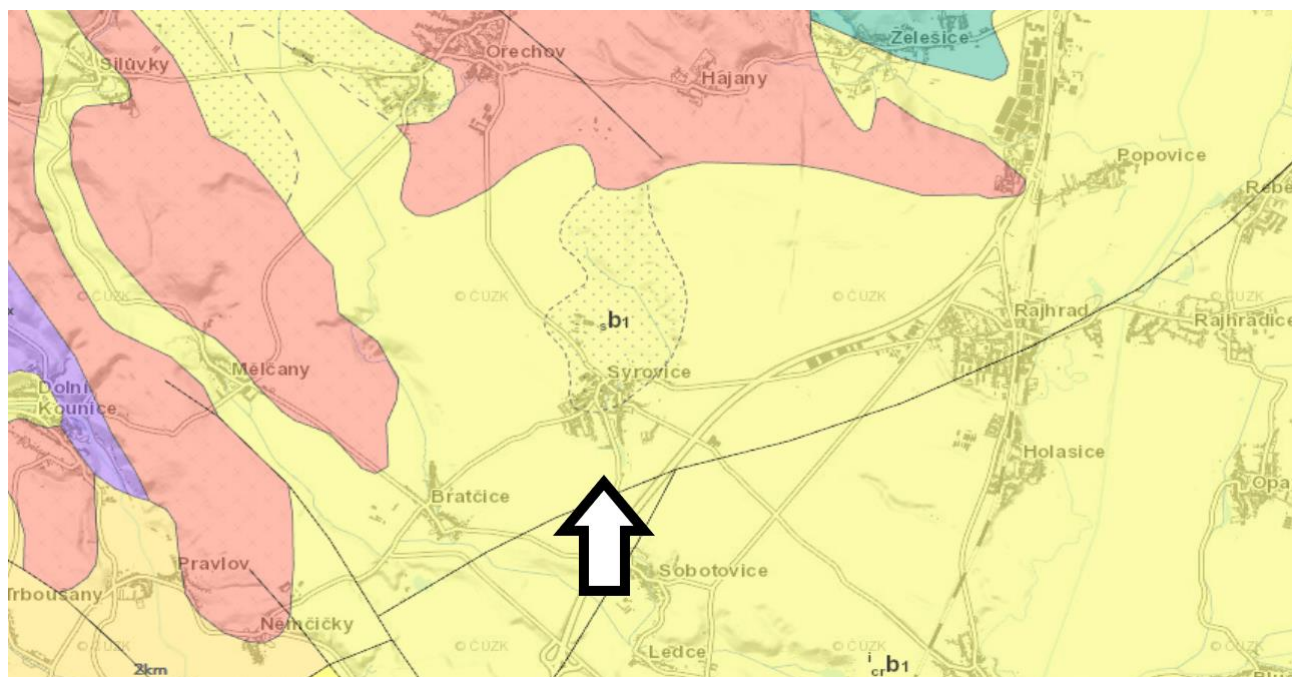
Území leží na hranici výskytu flyšových hornin překrytých náplavovými a sprašovými pokryvy a paleogenními jílovci a slíny na jih od toku Svatky.

V zájmovém území ani v jeho blízkém okolí není Geofondem ČR evidováno žádné poddolované území.

V zájmovém území ani v jeho blízkém okolí nejsou evidována žádná svážná území.

V zájmovém území ani v jeho blízkém okolí nejsou evidována stará důlní díla ve smyslu § 35 zákona č. 44/1988 Sb., ve znění pozdějších předpisů a vyhlášky č. 363/1992 Sb. o zjišťování starých důlních děl a vedení jejich registru, v platném znění.

Z regionálně geologického hlediska náleží zájmové území sedimentární výplni karpatské předhlubně neogenního stáří. V období miocénu došlo v oblasti k opakované mořské transgresi a k zaplavení tektonicky podmíněných depresí. Na zájmovém území jsou zastoupeny sedimenty spodního badenu. V souvrství spodního badenu obecně převažuje pelitická sedimentace, která je tvořena komplexem modravě šedých, světlešedých, nazelenalých vápnitých jílů. Pelitická sedimentace je přerušována vložkami písků a štěrků. Tyto sedimenty vystupují v nadloží bazálních klastik spodního badenu charakteru středně až hrubě zrnitých silně vápnitých písků, místy štěrkovitých. Souvrství neogenních sedimentů sedimentovalo na povrchu hornin Brněnského masívu, které v širším okolí vystupují převážně ve vyšších polohách k povrchu. Brněnský masiv je v oblasti zastoupen krystalickými horninami západní granodioritové oblasti. V nadloží neogénu jsou plošně rozšířeny eolické sedimenty charakteru spraší a sprašových hlín. V údolí Syrůvky tvoří svrchní vrstvy kvartéru fluviální a deluviofluviální hlinito písčité sedimenty.



Geologická mapa území. Zdroj:[<http://www.geology.cz>]

## Hydrologie

Dle hydrologického členění spadá řešené území do povodí Moravy 4-00-00 a sice do dílčího povodí řeky Dyje.

Dále zájmové území spadá k povodím:

- povodí II. řádu 4-15 Svatka
- povodí III. řádu 4-15-03 Svatka

Území náleží hydrogeologickému rajónu 224 - Dyjsko-svratecký úval, jeho severnímu výběžku. Zvodnění souvrství miocenních sedimentů rajónu je vázáno na dobře propustné písčité polohy neogenního tělesa s celkovou převahou pelitických vrstev, případně na štěrkopísčité polohy při bázi neogénu. Převažující pelitické sedimenty charakteru jílu, vápnitých jílu až jílovců plní v systému funkci stropních případně bazálních izolátorů. Zvodnění v neogenních sedimentech je na území převážně artéského charakteru s negativní piezometrickou výškou. Koeficient filtrace neogenního kolektoru se pohybuje převážně v řádu 10-5 m.s-1.

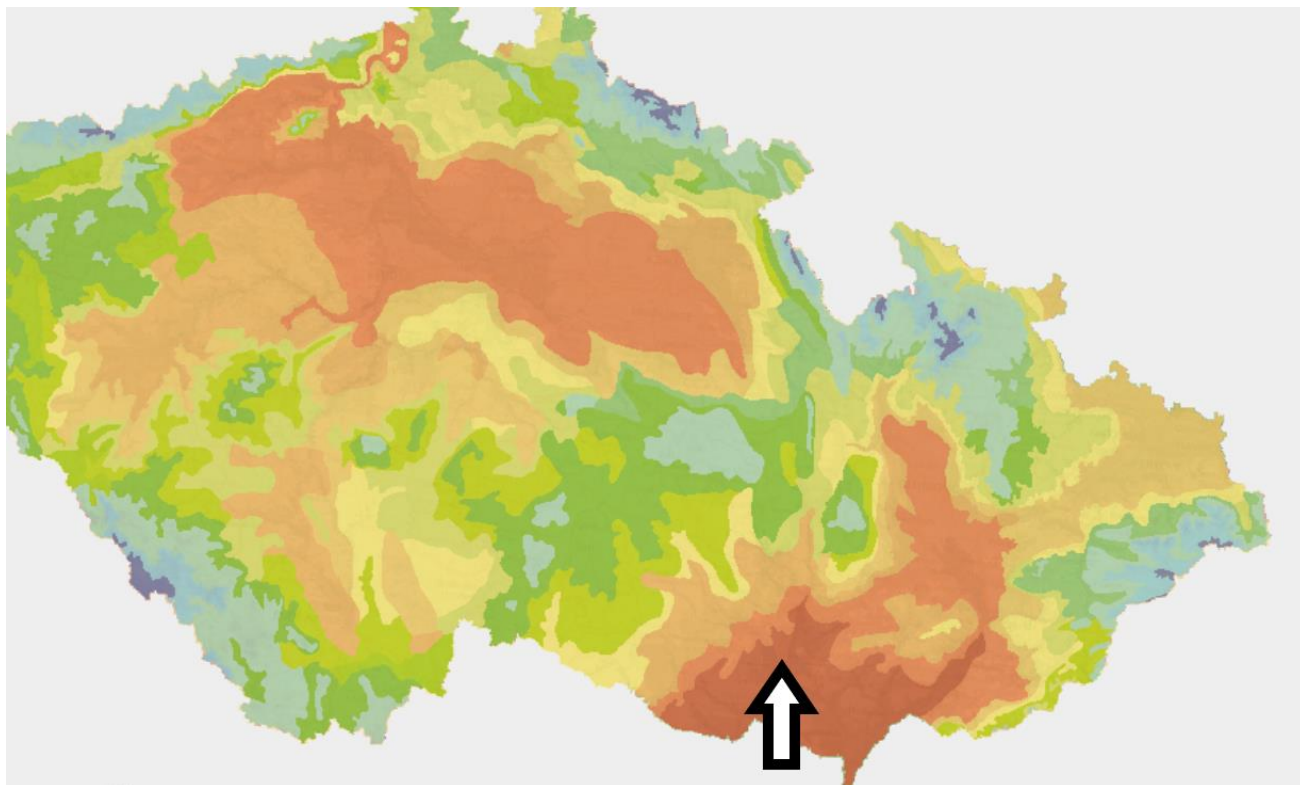
Z kvartérních sedimentů převažují na lokalitě a v jejím v širším okolí spraše a sprašové hlíny, které tvoří prostředí s nízkou propustností, málo příznivé pro oběh a akumulaci podzemní vody mělkého zvodnění. Souvislejší zvodnělé polohy lze očekávat v údolí Syrůvky v prostředí písčitohlinité sedimentace.

## Klimatické charakteristiky

Dle mapy klimatických oblastí (Quitt, 1975) spadá řešené území do oblasti teplé T4, tedy v teplé oblasti s následující charakteristikou: velmi dlouhé léto, velmi teplé a velmi suché, přechodné období je velmi krátké, s teplým jarem a podzimem, zima je krátká, mírně teplá a suchá až velmi suchá s velmi krátkým trváním sněhové pokrývky.

#### **Klimatické charakteristiky oblasti T4**

Počet letních dnů	60 – 70
Počet dnů s teplotou větší než 10 °C	170 – 180
Průměrná teplota v lednu	-2 - -3
Průměrná teplota v červenci	19 - 20
Průměrná teplota v dubnu	9 – 10
Průměrná teplota v říjnu	9 – 10
Počet mrazových dnů	100 – 110
Počet ledových dnu	30 – 40
Počet dnu se srážkami 1 mm a více	80 – 90
Úhrn srážek ve vegetačním období v mm	300 – 350
Úhrn srážek v zimním období v mm	200 – 300



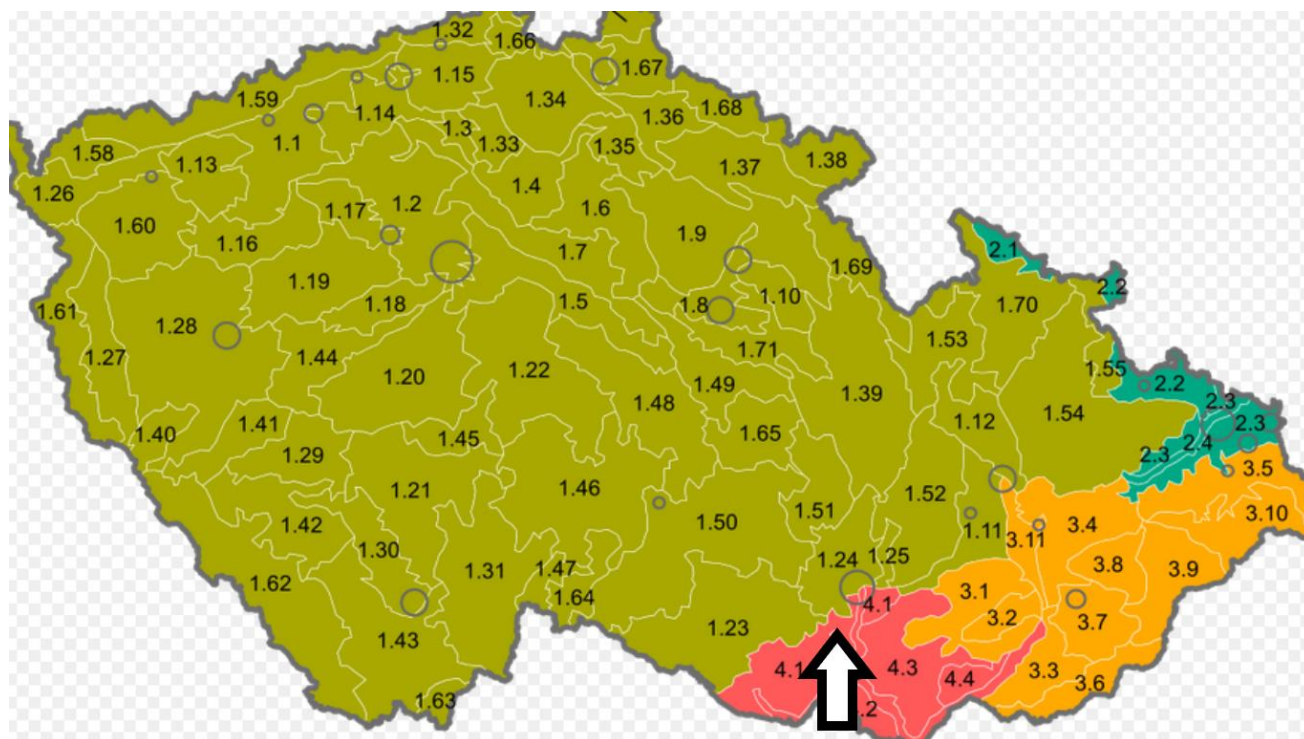
Mapa klimatických oblastí. Zdroj: [<http://www.arcgis.com/home/webmap/viewer>]

## Biogeografické charakteristiky

Dle biogeografického členění České republiky (Culek, 1996) leží zájmové území v Severopanonské biogeografické podprovincii. Území leží na hranici Dyjsko-moravského 4.5 a Hustopečského bioregionu 4. 3. Zdejší biotu je možno řadit většinou do 2., dubového vegetačního stupně, potenciální vegetace náleží do dubohabrových hájů s ostrovy teplomilných a šípákových doubrav. V bioregionu má mezní výskyt řada jihovýchodních migrantů, šíření stepní fauny však stále pokračuje

V území jsou dominantně zastoupeny následující typy biochor:

- 2RE Plošiny na spraších v suché oblasti 2. v.s.
- 2BE Rozřezané plošiny na spraších v suché oblasti 2. v.s.



Zdroj: Wikipedie, Culek, Martin et. al. (2005) – Vlastní dílo, Map server AOPK ČR

#### 4. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNÍHO PLÁNU VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY

Kapitola obsahuje výčet charakteristik životního prostředí, které by mohly být uplatněním územního plánu významně ovlivněny. Potenciálně ovlivnitelné charakteristiky jsou vybrány se zřetelem na referenční cíle životního prostředí (viz kapitola 1.). Pro příslušnou složku životního prostředí představují základní soubor charakteristik, pro které je posuzováno jejich ovlivnění možnou změnou využití při uplatnění posuzovaného územního plánu (kapitola 5).

##### Hluk, vibrace

Provozně zatížené komunikace jsou nejvýznamnějšími hlukovými zdroji v posuzovaném území. Tyto hlukové zdroje mají liniový charakter a emitují hlukovou zátěž, kterou je možné charakterizovat jako ustálenou až proměnlivou v závislosti na jejich dopravním zatížení. Hluková zátěž těchto komunikací je nejvýznamnější v místech, kde prochází zastavěným obytným územím.

Nařízení vlády č. 148 / 2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací upravuje hygienické limity pro níže uvedené chráněné prostory:

**Chráněnými venkovními prostory** se rozumí nezastavěné pozemky, které jsou užívány k rekreaci, sportu, léčení a výuce, s výjimkou lesních a zemědělských pozemků a venkovních pracovišť.

**Chráněnými venkovními prostory staveb** se rozumí prostor do 2 m okolo bytových domů, RD, staveb pro školní a předškolní výchovu a pro zdravotní a sociální účely, jakož i funkčně obdobných staveb.

**Chráněnými vnitřními prostory staveb** se rozumí obytné a pobytové místnosti, s výjimkou místností ve stavbách pro individuální rekreaci a ve stavbách pro výrobu a skladování.

Nařízením vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací jsou stanoveny následující přípustné hladiny hluku:

- Základní hladina hluku ve venkovním prostoru 50 dB (A)
- Hluk z dopravy na pozemních komunikacích s výjimkou účelových komunikací + 5 dB (A)
- Hluk na hlavních pozemních komunikacích v území, kde hluk z dopravy na těchto komunikacích je převažující nad hlukem z dopravy na ostatních pozemních komunikacích + 10 dB (A)
- Stará hluková zátěž z pozemních komunikací + 20 dB (A)
- Korekce na denní dobu pro den (silnice) ± 0 dB (A), noc (silnice) - 10 dB (A)

##### Přípustné hladiny hluku

- Přípustná hladina hluku pro novou bytovou zástavbu podél veřejných komunikací a denní dobu 55 dB (A)
- Přípustná hladina hluku pro novou bytovou zástavbu podél hlavních komunikací a denní dobu 60 dB (A)
- Přípustná hladina hluku pro novou zástavbu podél veřejných pozemních komunikací a noční dobu 45 dB (A)

- Přípustná hladina hluku pro novou bytovou zástavbu podél hlavních komunikací a pro noční dobu 50 dB (A)
- Zdroje hluku a pásma hlukové ochrany

### Strategické hlukové mapování

Strategické hlukové mapy je Česká republika jako členský stát EU povinna pořizovat a základě směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/49/ES o hodnocení a řízení hluku ve venkovním prostředí (Směrnice Environmental Noise Directive, END).

Směrnice definuje hlukové indikátory:

(pro indikátory  $L_d$  a  $L_{dvn}$  jsou do posouzení vloženy mapy izofon):

- $L_{dvn}$  (hlukový indikátor pro den-večer-noc) – hlukový indikátor pro celkové obtěžování hlukem
- $L_d$  (hlukový indikátor pro den) – hlukový indikátor pro obtěžování hlukem během dne
- $L_v$  (hlukový indikátor pro večer) – indikátor pro obtěžování hlukem během večera
- $L_n$  (hlukový indikátor pro noc) – hlukový indikátor pro rušení spánku

Jednotlivé hlukové indikátory představují dlouhodobou průměrnou hodnotu za období jednoho kalendářního roku.

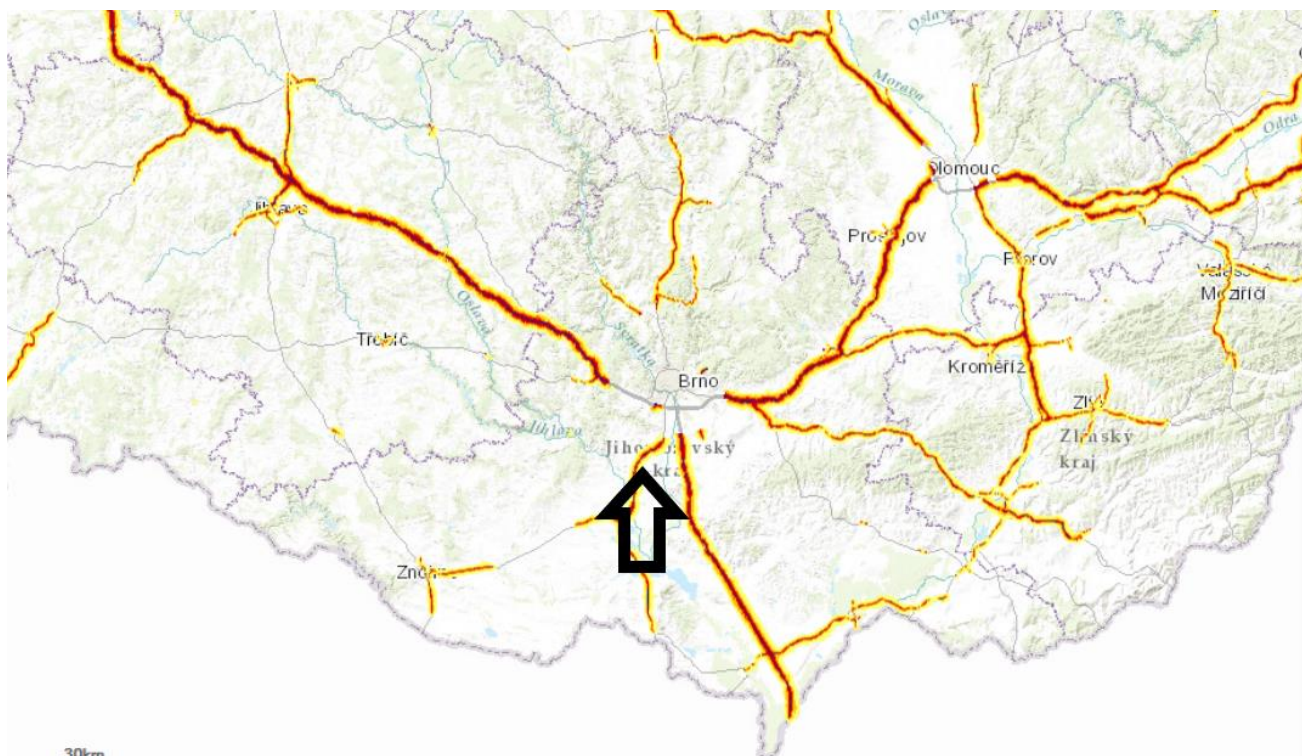
Mezní hodnotou se rozumí hodnota  $L_{dvn}$  nebo  $L_n$  určená členským státem, při jejímž překročení příslušné subjekty zvažují nebo zavádějí opatření ke snížení hluku.

### Mezní hodnoty hluku

Mezní hodnoty nejsou hygienickými limity hluku ve smyslu nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

Mezní hodnoty hlukových ukazatelů zobrazuje následující mapa s výsledky III. etapy Strategického hlukového mapování

Zdroj hluku	$L_{dvn}$ [dB]	$L_n$ [dB]
Silniční doprava	70	60



Obr.: Výsledky III. etapy Strategického hlukového mapování - mapa hlukové zátěže znázorněné v intervalech po 5dB. Mezní hodnota je vynesena černou linií. Zdroj dat: Ministerstvo zdravotnictví ČR, Odbor ochrany veřejného zdraví, [<https://geoportal.mzcr.cz/SHM/>]

### Zhodnocení hlukové zátěže

Na základě výsledků III. etapy Strategického hlukového mapování Ministerstvo zdravotnictví ČR se na území obce nachází polohy překračující mezní hodnoty hluku vázané na dopravně zatíženou rychlostní komunikaci D 52 (E461). Dopravní zátěž zde přesahuje 25 000 aut za den.

### Znečištění ovzduší

Území obce Syrovice patří mezi oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší (OZKO). Důvodem pro zařazení do OZKO je překračování limitu pro maximální denní koncentrace PM<sub>10</sub> na celém území.

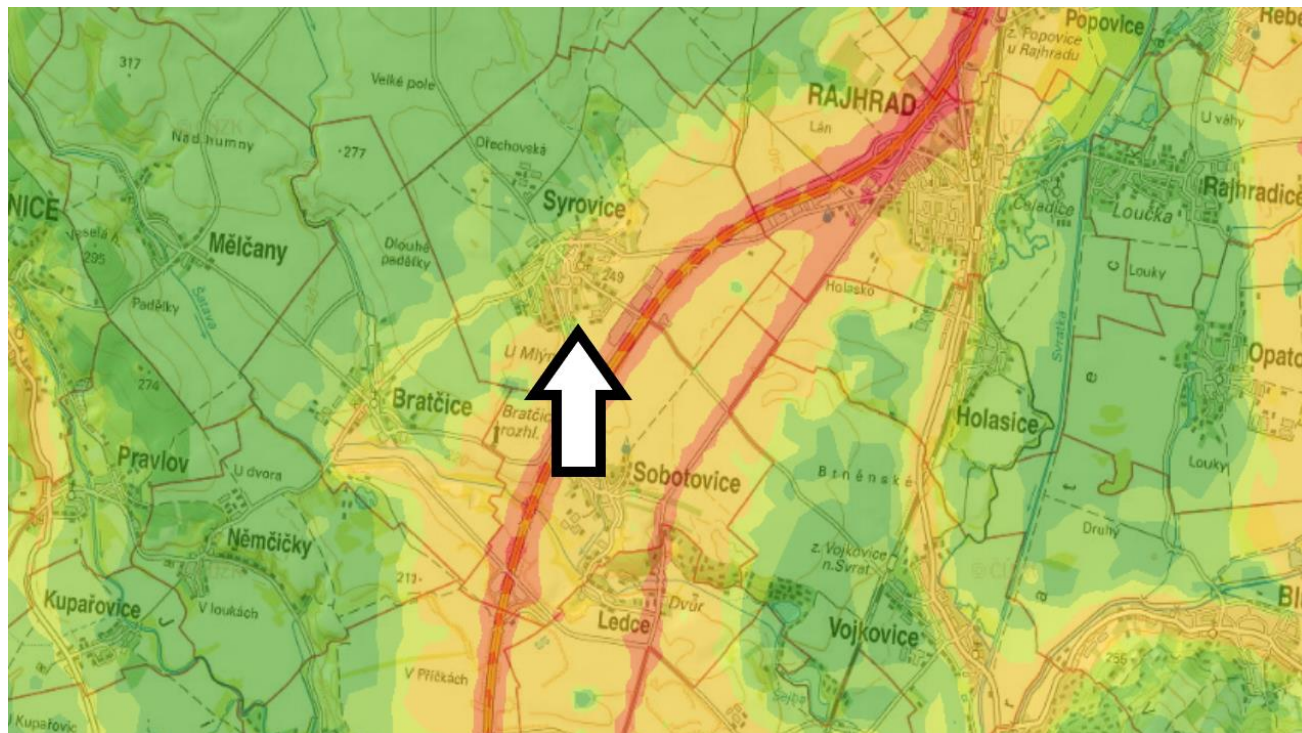
Podle rozptylové studie Jihomoravského kraje dosahují roční průměrné koncentrace oxidu dusičitého (NO<sub>2</sub>) v blízkosti navrhovaného záměru úrovně 7 až 10 µg.m<sup>-3</sup>, tedy do 25% imisního limitu (LV=40 µg.m<sup>-3</sup>), maximální hodinové koncentrace dosahují hodnoty 30 až 50 µg.m<sup>-3</sup>, tedy do 25% limitu (LV=200 µg.m<sup>-3</sup>), nejvyšší hodnoty jsou dosahovány v blízkost silnice R52. Stávající imisní zátěž tuhých látek frakce PM<sub>10</sub> dosahuje u průměrných ročních koncentrací do 5 µg.m<sup>-3</sup>, tedy do 12,5% imisního limitu (LV=40 µg.m<sup>-3</sup>), maximální 24hodinové koncentrace dosahují hodnoty 11 až 20 µg.m<sup>-3</sup>, tedy do 40% limitu (LV=50 µg.m<sup>-3</sup>).

### Znečištění ovzduší – polévatý prach

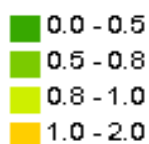
Vzhledem k umístění a charakteru prostředí jsou nejvýznamnějším zdrojem emisí „polévatý prachu“ PM v kategoriích PM<sub>10</sub>, PM<sub>2,5</sub> je vedle liniových zdrojů plochy zástavby.

Polévatý prach v malém množství vzniká přirozeně v přírodě, například při sopečných erupcích nebo lesních požárech. V současné době vzniká ale polévatý prach především jako negativní produkt lidské činnosti. K jeho nadměrnému vytváření dochází především různými spalovacími procesy. V zájmovém území je pak

nejvýraznějším linovým zdrojem automobilová doprava, ze které cca dvě třetiny prachových částic vyprodukuje dieselové motory. Polévatý prach tvoří většinou sírany, amonné soli, uhlík, některé kovy, dusičnany, případně i těkavé organické látky nebo polyaromatické uhlovodíky. Pro polévatý prach PM10 platí čtyřadvacetihodinový limit 50 mikrogramů na m<sup>3</sup>, přičemž tento limit může být 35x ročně překročen.

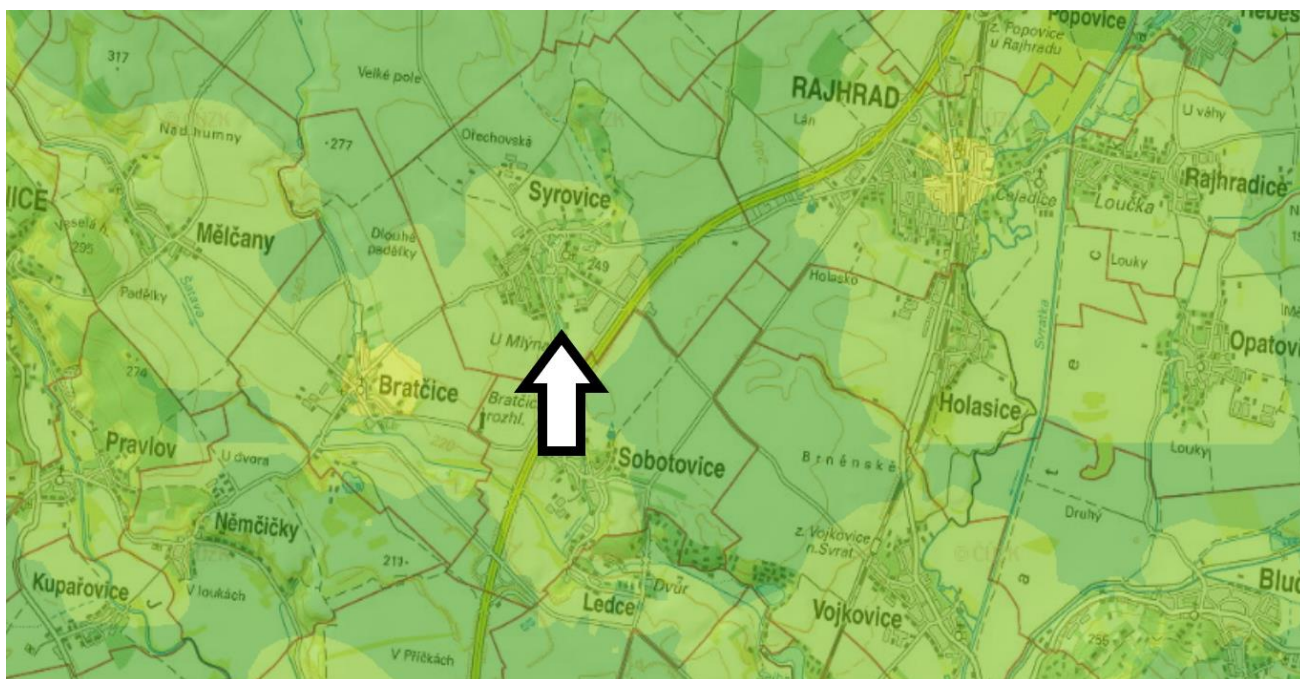


Imisní pole koncentrací znečišťujících látek - PM25, linové zdroje pro rok 2020. Imisní model ATEM dle národního geoportálu Inspire.



Legenda: imisní pole koncentrací znečišťujících látek - mapový výstup znečištění polévatým prachem PM25 linové zdroje rok 2020 [ $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ]





*Imisní pole koncentrací znečišťujících látek - PM25, plošné zdroje pro rok 2020. Imisní model ATEM dle národního geoportálu Inspire.*



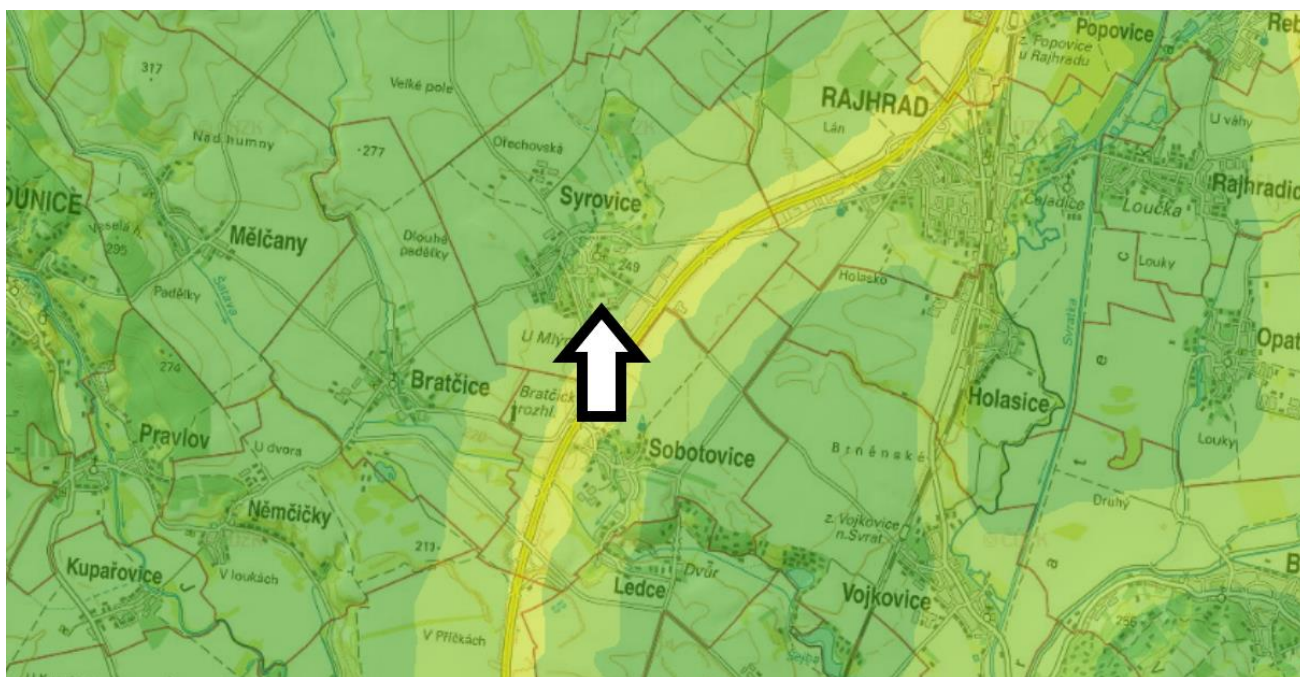
*Legenda: imisní pole koncentrací znečišťujících látek - mapový výstup znečištění poléťavým prachem PM25 plošné zdroje rok 2020 [ $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ]*

### Znečištění ovzduší – oxidy dusíku

Mezi nejběžnější oxidy dusíku patří oxid dusnatý (NO) a oxid dusičitý (NO<sub>2</sub>). Oxidy dusíku jsou přirozenou součástí životního prostředí, vznikají především při spalování fosilních paliv za vysokých teplot, během bouřek, mezi producenty se řadí i mikroorganismy. Oxidy dusíku se podílejí na vzniku kyselých dešťů a přízemního ozónu. NO je významným skleníkovým plynem. Dusík patří mezi biogenní prvky. Mezi hlavní zdroje patří doprava, chemický průmysl a v podstatě jakékoliv spalovací procesy.

Zdravý lidský organismus snese bez následků krátkodobé zvýšení koncentrace až na 2 000  $\mu\text{g}/\text{m}^3$ , proto tyto látky představují riziko obtíží zejména pro děti a citlivé jedince nebo lidi s astmatickými potížemi. Pro ně je za bezpečnou považována koncentrace desetkrát nižší než pro zdravé lidi. Proto byl limit pro krátkodobou koncentraci stanoven na 200  $\mu\text{g}/\text{m}^3$ .

Zákon o ochraně ovzduší (201/2012 Sb.) stanovuje imisní limity pro ochranu zdraví lidí a maximální počet jejich překročení.



Imisní pole koncentrací znečišťujících látek - NO<sub>2</sub> plošné zdroje rok 2020 [μg/m<sup>3</sup>]. Šipka určuje polohu posuzované lokality. Imisní model ATEM dle národního geoportálu Inspire.

látko: oxid dusičitý	■ 0.0 - 0.5
doba průměrování: 1 h	■ 0.5 - 0.8
imisní limit: <b>200 μg/m<sup>3</sup></b>	■ 0.8 - 1.0
maximální počet překročení: 18	■ 1.0 - 2.0
doba průměrování: kalendářní rok	■ 2.0 - 4.0
imisní limit: <b>40 μg/m<sup>3</sup></b>	■ 4.0 - 7.0

Legenda imisní pole koncentrací znečišťujících látek - znečištění NO<sub>2</sub> plošné zdroje rok 2020 [μg/m<sup>3</sup>]

Sčítání dopravy 2016 (sč.úsek: 6-2128)														... význam zkratk															
Roční průměr denních intenzit dopravy														LN	SN	SNP	TN	TNP	NSN	A	AK	TR	TRP	TV	O	M	SV		
RPDI - všechny dny	voz/den	1 933	475	149	247	184	2 360	216	4	2	2	5 572	17 842	121	23 535														
		LN	SN	SNP	TN	TNP	NSN	A	AK	TR	TRP	TV	O	M	SV														
RPDI - pracovní den (Po-Pá)	voz/den	2 426	596	189	310	233	2 993	250	5	3	3	7 008	18 488	113	25 609														
RPDI - volné dny (mimo svátky)	voz/den	700	172	49	89	61	777	131	1	1	1	1 982	16 226	142	18 350														
Hodinová intenzita dopravy																													
Padesátirázová intenzita dopravy	voz/h												507		2 362														
Špičková hodinová intenzita dopravy	voz/h												485		2 048														
Těžká nákladní vozidla - TNV																													
Hodnota TNV	voz/den																								7 167				
Intenzita dopravy pro hlukové a emisní výpočty																								OA	NA	NS	Celkem		
Roční průměr intenzit, den (06-18)	voz/den	Tabulky s intenzitami dopravy pro hlukové a emisní výpočty vznikly přepočtem z RPDI pomocí TP 219 platných v době prezentace výsledků CSD 2016. Pro aktuální výpočty je nutné použít platné TP 219.											13 532	2 103	1 724	17 359													
Roční průměr intenzit, večer (18-22)	voz/den												3 215	389	474	4 078													
Roční průměr intenzit, noc (22-06)	voz/den												1 216	388	495	2 099													
Emise																								OA	LNA	TNA	NS	BUS	Celkem
Roční špičková hodinová intenzita dopravy	voz/h												2 910	313	118	436	36	3 813											
Koefficienty nerovnoměrnosti dopravy																								alfa	beta	gamma	PS		
Koefficient nerovnoměrnosti dopravy	-												1.24	0.96	1.29	58.42													
Intenzita cyklistické dopravy																													
Cyklistická doprava	cyklo/den																									0			

Obr.: Dopravní zátěž v území [<http://scitani2016.rsd.cz>]

### Zhodnocení imisní zátěže v území řešeném posuzovanou změnou územního plánu

Území je charakteristické nízkými hodnotami znečištění. Bodové zdroje v území zastoupeny nejsou, nejvýznamnějším zdrojem znečištění liniového charakteru je místní komunikace, v širším měřítku pak hlavní silniční tahy přes Pohořelice a Velké Němčice. Provoz na této komunikaci je dokumentován dle aktuálního sčítání dopravy. Nejvýznamnější imisní zátěž je suspendovanými částicemi PM 2,5 a 10. Dle Imisního modelu ATEM dle národního geoportálu Inspire, imisní zátěž plošných zdrojů ve srovnání s modelem poskytovaným srovnávacím rokem 2010 setrvává na rozmezí 0,5 – 0,8 µg/m<sup>3</sup> a níže dle modelu v daném území a jeho okolí celoplošně pro rok 2020. Nicméně imisní zátěž suspendovanými částicemi PM 2,5 u liniových zdrojů lehce klesá ve srovnání s modelem poskytovaným srovnávacím rokem 2010 z hodnot 2 - 4 µg/m<sup>3</sup> na rozmezí 1,0 – 2,0 µg/m<sup>3</sup> Imisní zátěž pro PM10 a oxidy dusíku vykazuje vůči hodnotám z roku 2010 mírné zlepšení.

#### Potenciálně ovlivnitelné charakteristiky životního prostředí

Složky životního prostředí	Potenciálně ovlivnitelné charakteristiky životního prostředí
<b>1. Ověduší a klima</b>	Znečištění ovzduší prachovými částicemi Znečištění ovzduší plynnými exhalacemi
<b>2. Voda</b>	Zastoupení ploch s vyšší retenční schopností (lesy, travinobylinné porosty) Přirozenost vodních toků, jejich vegetačních doprovodů a niv Migrační prostupnost vodních toků Míra znečištění tekoucích a stojatých vod
<b>3. Půda a horninové prostředí</b>	Plocha záborů ZPF a PUPFL
<b>4. Biodiverzita</b>	Ekologická stabilita krajiny (koeficient ekologické stability) Míra fragmentace krajiny
<b>5. Krajinný ráz, kulturní dědictví</b>	Zastoupení specifických krajinných prvků Zastoupení krajinné struktury utvářející místně typický krajinný ráz Respektování kulturních památek a zájmových prvků ochrany přírody a krajiny
<b>6. Sídla, urbanizace</b>	Množství projíždějících osobních a nákladních automobilů, (doba průjezdu urbanizovaným územím)
<b>7. Obyvatelstvo, veřejné zdraví</b>	Respektování záplavových území Kvalitní urbanistická koncepce sídla Snížení hlukové zátěže a exhalací ze silniční dopravy

## **5. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNÍHO PLÁNU VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI**

Kapitola uvádí konkrétní jevy životního prostředí (ÚSES, kvalita ovzduší, hluk) které mohou být uplatněním územního plánu ovlivněny. Zvláště chráněná území - přírodovědecky či esteticky velmi významná nebo jedinečná dle § 14 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny se v zájmovém území nenachází.

### **Velkoplošná a maloplošná zvláště chráněná území**

Území přírodovědecky či esteticky velmi významná nebo jedinečná vyhlášená dle § 14 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, za zvláště chráněná.

Dle ÚSOP AOPK se v hodnoceném území nenacházejí maloplošná chráněná území.

### **Přírodní parky**

Přírodní parky zřizují krajské úřady vyhláškou, ve které omezují činnosti, jež by mohly vést k rušení, poškození nebo k zničení dochovaného stavu území, cenného pro svůj krajinný ráz a soustředěné estetické a přírodní hodnoty.

Dle ÚSOP AOPK nezasahuje do řešeného území plocha přírodního parku.

### **Památné stromy**

Mimořádně významné stromy, jejich skupiny a stromořadí vyhlášené dle § 46 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. za památné stromy.

Dle ÚSOP AOPK nejsou v katastru obce žádné památné stromy.

### **Významné krajinné prvky**

V rámci obecné ochrany přírody a krajiny dle zákona č. 114/1992 Sb. mají zvláštní postavení významné krajinné prvky - ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotné části krajiny, které utvářejí její typický vzhled nebo přispívají k udržení její stability (§ 3 písm. b). Významnými krajinnými prvky jsou obecně lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy a dále jiné části krajiny, které příslušný orgán ochrany přírody zaregistruje podle § 6 zákona.

V řešeném území protéká významný vodní tok Svratka s upraveným korytem a ohrázkováním. V její blízkosti jsou zachována slepá ramena. Významné krajinné prvky registrované podle § 6 zákona v území nejsou zastoupené.

### **NATURA 2000**

NATURA 2000 (ptačí oblasti a evropsky významné lokality) je definována §45e a §45c zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny.

Na území obce se nachází EVL Bezourek.

OŽP JMK jako dotčený orgán ochrany přírody příslušný dle ust. § 77a odst. 4 písm. x) vydal pod č. j. JMK 158663/2019 vydal dne 07.11.2019 k „Návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu Syrovice“ s pokyny pro zpracování návrhu změny č. II Územního plánu Syrovice stanovisko dle § 45i výše uvedeného zákona, ve kterém vyloučil významný vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy Natura 2000.

### **Územní systém ekologické stability**

Koncepce řešení územního systému ekologické stability krajiny (ÚSES) je v územním plánu založena na principu tvorby ucelených větví ÚSES, sestávajících z logických sledů vzájemně navazujících, typově příbuzných a funkčně souvisejících biocenter a biokoridorů lokální (místní) úrovně.

Vymezeny jsou následující prvky ÚSES:

lokální biocentra LBC 1, LBC 2, LBC 3, LBC 4, LBC 5 a LBC 6;

lokální biokoridory LBK 1, LBK 2, LBK 3, LBK 4, LBK 5, LBK 6 a LBK 7.

Jednotlivé prvky ÚSES jsou vymezeny jako návrhové nad plochami s rozdílným způsobem využití. Plochy změn v krajině, které jsou uvnitř prvků ÚSES, jsou současně veřejně prospěšným opatřením.

Prvky vymezené územním plánem jsou v souladu se ZUR JMK, navazují na řešení v sousedních územních plánech a pozemkových úpravách. Vymezení prvků ÚSES v územním plánu je v souladu s platnou metodikou.

**6. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VČETNĚ VLIVŮ SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH, KUMULATIVNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH A DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH A PŘECHODNÝCH, Kladných a záporných; HODNOTÍ SE VLIVY NA OBYVATELSTVO, LIDSKÉ ZDRAVÍ, BIOLOGICKOU ROZMANITOST, FAUNU, FLORU, PŮDU, HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ, VODU, OVZDUŠÍ, KLIMA, HMOTNÉ STATKY, KULTURNÍ DĚDICTVÍ VČETNĚ DĚDICTVÍ ARCHITEKTONICKÉHO A ARCHEOLOGICKÉHO A VLIVY NA KRAJINU VČETNĚ VZTAHŮ MEZI UVEDENÝMI OBLASTMI VYHODNOCENÍ.**

Obsahem kapitoly je zhodnocení vlivu návrhových ploch územního plánu na jednotlivé složky životního prostředí, zdraví obyvatelstva a kulturní aspekty území. Předmětem hodnocení jsou všechny návrhové plochy s rozdílným způsobem využití hodnocené změna č. 2 Územního plánu Syrovice (plochy změn), přičemž jsou tyto plochy hodnoceny buď jednotlivě, případně jako logické soubory ploch sdružené na základě obdobného typu, polohy a obdobných předpokládaných vlivů v území. K plochám stabilizovaným je přihlédnuto zejména při posuzování kontextu s posuzovanými plochami.

Plochy jsou hodnoceny vzhledem k předpokládaným vlivům, které mohou nastat změnou funkčního využití ploch definovanou (umožněnou) příslušnými regulativy územně plánovací dokumentace, a to jak ve fázi realizace této změny (například budováním určitých staveb), tak fází její uvažované existence (např. provozováním činností v plochách, které daná regulace umožňuje).

Hodnocené charakteristiky životního prostředí, zdraví obyvatelstva a „kulturních aspektů území“ jsou rozčleněny do následujících tzv. souborných skupin charakteristik:

- ovzduší a klima;
- voda;
- půda a horninové prostředí;
- biodiverzita;
- krajinný ráz;
- kulturní dědictví;
- sídla a urbanizace;
- obyvatelstvo a veřejné zdraví.

**Plochy bydlení – individuální BI Z05, BI Z12, BI Z30, BI Z 34 plochy bydlení – specifické BX Z47, plochy veřejných prostranství PV Z13.**

Soubor nově vymezených ploch pro bydlení a veřejné prostranství v návaznosti na stávající zástavbu nebo zastavitelné plochy.

Pro posouzení nově navrhovaných či rozšiřovaných případně upravovaných ploch je vzhledem k jejich vlivu na chráněné bonity ZPF zásadní aspekt masivního rozšíření půd chráněných bonit na území obce. Většina území obce nachází v I. a II. třídě ochrany, není možné tyto záměry vymezit na půdách horší kvality. Plochy jsou vymezeny ve veřejném zájmu z důvodu efektivního využití již realizované dopravní a technické infrastruktury. Zastavění posuzovaných ploch nezhorší dostupnost a obhospodařovatelnost okolních zemědělsky využívaných ploch, zástavbou nebude přerušena dopravní dostupnost zemědělských cest ani nedojde k výraznějšímu negativnímu ovlivnění hydrologických poměrů v území.

BI Z34 – rozšíření zastavitelné plochy bydlení vymezené stávajícím územním plánem do prostoru zahrad. Plocha je vymezena ve veřejném zájmu z důvodu efektivního využití budoucí technické infrastruktury. Zastavění posuzovaných ploch nezhorší dostupnost a obhospodařovatelnost okolních zemědělsky využívaných ploch, zástavbou nebude přerušena dopravní dostupnost zemědělských cest ani nedojde k výraznějšímu negativnímu ovlivnění hydrologických poměrů v území.

Typy ploch	Kód	Plocha ha	Ovzduší a klima	Voda	Půda a horninové prostředí	Biodiverzita	Krajinný ráz, kulturní dědictví	Sídla, urbanizace	Obyvatelstvo, veřejné zdraví
BI	Z05	0,22	0	0	-0,5	-0,5	0	0,5	0
BI	Z12	0,37	0	0	-0,5	0	0	0,5	0
BI	Z30	0,17	0	0	-0,5	0	0	0,5	0
BI	Z34	0,63	0	0	-0,5	-0,5	0	0,5	0
BX	Z47	0,09	0	0	-0,5	0	0	0,5	0
PV	Z13	0,07	0	0	-0,5	-0,5	0	0,5	0

Plochy Z13, Z47, Z05, Z12, Z30, Z 34 a Z13 doporučujeme v posuzované změně územního plánu akceptovat.

**SO Z41, BI Z46, BI Z49, RZ Z19 a OV Z68, ZV Z69**

SO Z41, BI Z46, BI Z49 – rozšíření ploch bydlení do uličního prostoru. Plochy jsou vymezeny ve veřejném zájmu z důvodu efektivního využití realizované nebo plánované dopravní a technické infrastruktury. Zastavění posuzovaných ploch nezhorší dostupnost a obhospodařovatelnost okolních zemědělsky využívaných ploch, zástavbou nebude přerušena dopravní dostupnost zemědělských cest ani nedojde k výraznějšímu negativnímu ovlivnění hydrologických poměrů v území.

RZ Z19 – nově vymezená plocha pro individuální rekreaci v zahradách a sadech umožní výstavbu rekreačního objektu a oplocení stávajícího pozemku zahrady. Skutečný zábor ZPF bude minimální. Zastavění posuzované plochy nezhorší dostupnost a obhospodařovatelnost okolních zemědělsky využívaných ploch, zástavbou nebude přerušena dopravní dostupnost zemědělských cest ani nedojde k výraznějšímu negativnímu ovlivnění hydrologických poměrů v území.

OV Z68, ZV Z69 – plochy veřejného vybavení a veřejné zeleně jsou vymezeny ve veřejném zájmu pro veřejnou infrastrukturu obce. Zastavění posuzovaných ploch nezhnorší dostupnost a obhospodařovatelnost okolních zemědělsky využívaných ploch, zástavbou nebude přerušena dopravní dostupnost zemědělských cest ani nedojde k výraznějšímu negativnímu ovlivnění hydrologických poměrů v území.

Typy ploch	Kód	Plocha ha	Ovzduší a klima	Voda	Půda a horninové prostředí	Biodiverzita	Krajinný ráz, kulturní dědictví	Sídla, urbanizace	Obyvatelstvo, veřejné zdraví
SO	Z41	0,22	0	0	-0,5	0	0	0,5	0
BI	Z46	0,37	0	0	-0,5	0	0	0,5	0
BI	Z49	0,17	0	0	-0,5	0	0	0,5	0
RZ	Z19	0,63	0	0	-0,5	0	0	0,5	0,5
OV	Z68	0,09	0,5	0,5	-0,5	0,5	0,5	0,5	1
ZV	Z69	0,07	0	0	-0,5	0	0	0,5	0

Plochy SO Z41, BI Z46, BI Z49, RZ Z19 a OV Z68, ZV Z69 doporučujeme v posuzované změně územního plánu akceptovat.

### Soubor ploch dopravní infrastruktury D Z100, D Z101, D Z102, D Z103

Plochy jsou vymezeny ve veřejném zájmu pro výstavbu MÚK na D52 „DS53 – D52 MÚK Syrovice“ v souladu s návrhem 1. aktualizace ZÚR JMK. Na požadavek vymezení nové plochy pro realizaci dané křižovatky lze proto nahlížet jako na plnění povinnosti plynoucí z ust. § 54 odst. 6 stavebního zákona bez povinnosti posouzení SEA vyhodnocením. Plocha je v hodnocení uvedena na základě požadavku OŽP.

Nově je navržena křižovatka na D52 v prostoru mezi Syrovicemi a Rajhradem umožní zlepšení dopravní obsluhy ploch výroby a skladování soustředěných do pásu podél dálnice D52 z Brna do Pohořelic, kde jsou dále obsluhovány krajskými silnicemi.

Realizací MÚK nezhnorší dostupnost a obhospodařovatelnost okolních zemědělsky využívaných ploch, zástavbou nebude přerušena dopravní dostupnost zemědělských cest ani nedojde k výraznějšímu negativnímu ovlivnění hydrologických poměrů v území.

Typy ploch	Kód	Plocha ha	Ovzduší a klima	Voda	Půda a horninové prostředí	Biodiverzita	Krajinný ráz, kulturní dědictví	Sídla, urbanizace	Obyvatelstvo, veřejné zdraví
D	Z100	0,00	0	0	-0,5	0	-1	2	0
D	Z101	2,78	0	0	-0,5	0	-1	2	0
D	Z102	2,62	0	0	-0,5	0	-1	2	0
D	Z103	0,00	0	0	-0,5	0	-1	2	0

Plochy Z100 až 103 doporučujeme v posuzované změně územního plánu akceptovat.





Výřez z hlavního výkresu posuzované změny územního plánu zachycující plochy Z100 až 103.



Výřez z výkresu ZUR JMK ve znění 1. změny, zachycující polohu pro MÚK označené jako veřejně prospěšné opatření DS 53.

### Plocha technické infrastruktury T Z21 a veřejného prostranství PV Z25

T Z21, PV Z25 - plocha technické infrastruktury a veřejného prostranství jsou vymezeny ve veřejném zájmu pro výstavbu nové ČOV. Využití pro areál čistírny odpadních vod. Zastavění posuzovaných ploch nezhorší dostupnost a obhospodařovatelnost okolních zemědělsky využívaných ploch, zástavbou nebude přerušena dopravní dostupnost zemědělských cest ani nedojde k výraznějšímu negativnímu ovlivnění hydrologických poměrů v území.

Typy ploch	Kód	Plocha ha	Ovzduší a klima	Voda	Půda a horninové prostředí	Biodiverzita	Krajinný ráz, kulturní dědictví	Sídla, urbanizace	Obyvatelstvo, veřejné zdraví
T	Z21	0,62	-0,5	1	-0,5	-0,5	0	2	0
PV	Z25	0,11	0	1	-0,5	-0,5	0	2	0

Plochy T Z21 a PV Z25 doporučujeme v posuzované změně územního plánu akceptovat.

### Plocha průmyslové výroby VP Z62 a dopravy D Z67

VP Z62, D Z67 – plocha průmyslové výroby a dopravy pro její obsluhu jsou vymezeny pro možnost dalšího rozvoje pracovních příležitostí na území obce v návaznosti na stávající logistický areál firmy Gebruder Weiss spol s r.o. v jihovýchodní části obce. Vzhledem k tomu, že se většina území obce nachází v I. a II. třídě ochrany, není možné další rozvojové plochy vymezit na půdách horší kvality. Plochy jsou vymezeny ve veřejném zájmu k rozvoji obce a využití dopravní a technické infrastruktury. Plochy výroby a pracovních aktivit jsou soustředěny do pásu podél dálnice D52 z Brna do Pohořelic, kde jsou obsluhovány krajskými silnicemi. Nově je navržena křižovatka na D52 v prostoru mezi Syrovicemi a Rajhradem, která umožní zlepšení dopravní obsluhy ploch výroby a skladování umístěných nebo navržených podél této dopravní páteře. Zastavění posuzovaných ploch nezhorší dostupnost a obhospodařovatelnost okolních zemědělsky využívaných ploch, zástavbou nebude přerušena dopravní dostupnost zemědělských cest ani nedojde k výraznějšímu negativnímu ovlivnění hydrologických poměrů v území. Realizací na plochách orné půdy nebude negativně ovlivněna biodiverzita území. Vliv na krajinný ráz je hodnocen mírně negativně vzhledem k rozsahu plochy. Její budoucí vizuální dopad však není uvažován jako výrazný a výrazně narušující charakteristiky území. Realizací nebudou negativně ovlivněny migrační charakteristiky území. Vliv na odtokové charakteristiky je hodnocen indiferentně vzhledem k posazení současného stavu orné půdy v lokalitě a budoucí práci s dešťovými plochami v ploše lokality (zasakování, akumulace a zpomalení povrchového odtoku).

Typy ploch	Kód	Plocha ha	Ovzduší a klima	Voda	Půda a horninové prostředí	Biodiverzita	Krajinný ráz, kulturní dědictví	Sídla, urbanizace	Obyvatelstvo, veřejné zdraví
VP	Z62	4,21	0	0	-0,5	0	-1	0,5	0
D	Z67	0,33	0	0	-0,5	0	0	0,5	0

Plochy T Z21 a PV Z25 doporučujeme v posuzované změně územního plánu akceptovat.



Výřez z hlavního výkresu posuzované změny územního plánu zachycující plochy Z62 a Z67.

### Plocha veřejného prostranství PV Z26

PV Z26 – Plocha veřejného prostranství (zastavitelná plocha, u které byla změněna funkce využití) je vymezena namísto oplocených zahrad pro rozšíření stíněného uličního prostoru stávající zástavby uvnitř zastavěného území. Zastavění posuzované plochy nezhnorší dostupnost a obhospodařovatelnost okolních zemědělsky využívaných ploch, zástavbou nebude přerušena dopravní dostupnost zemědělských cest ani nedojde k výraznějšímu negativnímu ovlivnění hydrologických poměrů v území.

Typy ploch	Kód	Plocha ha	Ovzduší a klima	Voda	Půda a horninové prostředí	Biodiverzita	Krajinný ráz, kulturní dědictví	Sídla, urbanizace	Obyvatelstvo, veřejné zdraví
PV	Z26	0,1	0	0	0	-0,5	0	0,5	0

Plochu Z26 doporučujeme v posuzované změně územního plánu akceptovat.

### Plochy přestavby SO P65 - plocha pro smíšené bydlení

Plocha nevyvolává nové zábory ZPF. Vliv této plochy je v dané lokalitě akceptovatelný.

Typy ploch	Kód	Plocha ha	Ovzduší a klima	Voda	Půda a horninové prostředí	Biodiverzita	Krajinný ráz, kulturní dědictví	Sídla, urbanizace	Obyvatelstvo, veřejné zdraví
SO	P65	-	0	0	0	0	0	0,5	0

Plochu P65 doporučujeme v posuzované změně územního plánu akceptovat.

### Koridory veřejné infrastruktury T koridor 1

Koridoru pro elektrické vedení ZVN 400 kV. Pro jeho realizaci není předpokládán nový zábor ZPF. Negativní vliv je předpokládán především na krajinný ráz území, vzhledem k převažujícímu veřejnému zájmu a posouzení jiných alternativ je možné koridor akceptovat.

Typy ploch	Kód	Plocha ha	Ovzduší a klima	Voda	Půda a horninové prostředí	Biodiverzita	Krajinný ráz, kulturní dědictví	Sídla, urbanizace	Obyvatelstvo, veřejné zdraví
T	koridor 1	-	0	0	0	0	-1,5	1	0

Koridor T 1 doporučujeme v posuzované změně územního plánu akceptovat.

## **7. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.**

Změna č. 2 územního plánu není zpracovávána variantně. Jednotlivé návrhové plochy jsou posouzeny v kapitole 6.

### ***Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.***

Detailní hodnocení návrhových ploch je předmětem 6. kapitoly. Plochy jsou hodnoceny vzhledem k předpokládaným vlivům, které mohou nastat změnou funkčního využití ploch definovanou (umožněnou) příslušnými regulativy územně plánovací dokumentace, a to jak ve fázi realizace této změny, tak fází její uvažované existence – teda jak při realizaci staveb objektů a využití ploch a tak při existenci a provozu činnosti v plochách umožněné.

Hodnocené charakteristiky životního prostředí, zdraví obyvatelstva a „kulturních aspektů území“ jsou rozčleněny do následujících tzv. souborných skupin charakteristik:

- ovzduší a klima
- voda
- půda a horninové prostředí
- biodiverzita
- krajinný ráz
- kulturní dědictví
- sídla a urbanizace
- obyvatelstvo a veřejné zdraví

Každá z osmi souborných skupin charakteristik je naplněna konkrétními aspekty, které vychází jak z platné legislativy, tak z relevantních referenčních cílů identifikovaných v kapitole 1. (v souborné skupině charakteristik „Biodiverzita“ je tak např. hodnocen dopad na fragmentaci krajiny, vliv na ekologickou stabilitu krajiny spolu s vlivem na udržení a rozvoj biodiverzity).

Vliv ploch je hodnocen pomocí pětistupňové klasifikace (viz hodnotící stupnice). Při vlastní klasifikaci vlivu na konkrétní soubornou skupinu charakteristik jsou hodnoceny a zohledňovány vlivy primární, sekundární, synergické, kumulativní, krátkodobé, střednědobé a dlouhodobé (trvalé a přechodné), přičemž výsledné vyhodnocení vlivu určité plochy na konkrétní skupinu charakteristik vychází z porovnání kladných a záporných vlivů a je také přihlédnuto ke vztahům mezi jednotlivými oblastmi vyhodnocení.

Tab.: Hodnotící stupnice

<b>Hodnotící symbol</b>	<b>Míra ovlivnění</b>
<b>2</b>	<i>Potenciální pozitivní vliv</i>
<b>1</b>	<i>Potenciální mírně pozitivní vliv</i>
<b>0</b>	<i>Potenciální indiferentní vliv*</i>
<b>- 1</b>	<i>Potenciální mírně negativní vliv</i>
<b>-2</b>	<i>Potenciální negativní vliv</i>

\* Hodnocené změny nemají na dílčí charakteristiky vliv, případně je celkový projev možných změn neutrální (mírné pozitivní a negativní vlivy je možné považovat za vyrovnané).

Míry ovlivnění různých skupin charakteristik nejsou vzájemně souměřitelné, slouží především ke zdůvodnění výsledného posouzení plochy, které je buď kladné (posuzovaná plocha je akceptovatelná) nebo záporné (posuzovaná plocha je navržena ke změně).

Lokality vyhodnocené výrazně záporně mají v kapitole 8. definována opatření směřující k odstranění nebo snížení identifikovaných negativních vlivů. Tyto opatření se zaměřují na navržení změny funkčního typu plochy případně její velikosti nebo polohy v území. Po zpracování opatření do posuzované koncepce je možné považovat plochy za přípustné.

## **8. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

Kapitola obsahuje výčet návrhových ploch, ve kterých byly v kap. 6 identifikovány významné vlivy na posuzované charakteristiky životního prostředí a zdraví obyvatelstva a plochy byly zhodnoceny jako podmíněčně přípustné pro zapracování do změny územního plánu obce. Cílem opatření je odstranění nebo snížení možných negativních vlivů.

Vyhodnocení SEA ve své závěrečné fázi neurčuje žádné plochy ke změně vymezení případně k úpravě nastavených regulativů. Všechny připomínky k návrhovým plochám byly uplatněny v průběhu tvorby návrhu územního plánu a byly beze zbytku do jeho podoby a znění zpracovatelem zapracovány.

## 9. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNÍHO PLÁNU A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ

Kapitola obsahuje vyhodnocení referenčních cílů ochrany životního prostředí a zdraví obyvatelstva stanovených v úvodní kapitole (kapitola 1). Referenční cíle jsou utříděny podle příslušných strategických studií.

Tab.: Hodnotící stupnice.

Hodnotící symbol	Míra zhodnocení způsobu zpracování
2	Řešení posuzované změny územního plánu přispívá v dostatečné míře k naplnění relevantního cíle
1	Řešení posuzované změny územního plánu mírně přispívá k naplnění relevantního cíle
0	Řešení posuzované změny územního plánu nemá na daný relevantní cíl vliv, případně je řešením nositelem jak mírně kladných, tak mírně záporných vlivů
- 1	Řešení posuzované změny územního plánu je v mírné kolizi s relevantním cílem
-2	Řešení posuzované změny územního plánu je s relevantním cílem v kolizi

**Tabulková vyhodnocení vybraných koncepčních dokumentů se vztahem k životnímu prostředí a zdraví obyvatel**

### Státní program ochrany přírody a krajiny České republiky pro období 2020–2025

Přehled vybraných cílů	Hodnocení
Udržet a zvyšovat ekologickou stabilitu krajiny – s mozaikou vzájemně propojených biologicky funkčních prvků a částí, schopných odolávat vnějším negativním vlivům včetně změn klimatu.	+1
Udržet a zvyšovat přírodní a estetické hodnoty krajiny.	+0,5
Zajistit udržitelné využívání krajiny jako celku především omezením zástavby krajiny, zachováním její prostupnosti a omezením další fragmentace s přednostním využitím ploch v sídelních útvarech, případně ve vazbě na ně.	+0,5
Zajistit odpovídající péči o optimalizovanou soustavu ZCHÚ a vymezený ÚSES jako o nezastupitelný základ přírodní infrastruktury krajiny, zajišťující zachování biologické rozmanitosti a fungování přírodních, pro život lidí nezbytných procesů.	+2
Zabezpečení ochrany půdy jako nezastupitelného a neobnovitelného přírodního zdroje, s uplatněním principů udržitelného rozvoje a s ohledem na ostatní složky životního prostředí, omezení negativního trendu snižování rozlohy kvalitní zemědělské půdy, snížení negativního působení ohrožujících činitelů na půdu, které ohrožují poskytování	0

Přehled vybraných cílů	Hodnocení
ekosystémových služeb půdními ekosystémy (produkční a ekologické funkce půdy).	
Trvalé zvýšení různorodosti zemědělsky obhospodařovaných ploch a přilehlých pozemků, které jsou součástí zemědělsky využívané krajiny	+0,5
Udržení dostatečně početných a tím i geneticky kvalitních populací původních planě rostoucích rostlin a volně žijících živočichů, schopných dlouhodobé samostatné existence. Minimalizace rizik zavádění nových invazních nepůvodních druhů v ČR, omezení dalšího rozšiřování již přítomných invazních nepůvodních druhů a jejich regulace a odstraňování v přírodně hodnotných územích, a to i s ohledem na probíhající a očekávané změny podnebí.	0

Posuzovaná změna územního plánu v rámci svých možností respektuje Státní program ochrany přírody a krajiny České republiky pro období 2020–2025.

### Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva České republiky – Zdraví pro všechny v 21. století

Přehled vybraných cílů	Hodnocení
Na základě dostupných údajů identifikovat a vyhodnotit hlavní lokální zdravotní rizika z vody, půdy a ovzduší na území krajů ČR a stanovit priority k řešení.	0
Soustavně monitorovat a vyhodnocovat ukazatele kvality ovzduší a ukazatele zdravotního stavu.	+0,5
Snižovat vliv dopravy na životní prostředí a zdraví obyvatel.	+1,5
Zlepšovat efektivitu spolupráce mezi resorty a jejich organizacemi při hodnocení zdravotních rizik a uplatňovat opatření na ochranu veřejného zdraví	0

Posuzovaná změna územního plánu v rámci svých možností respektuje Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva České republiky.

### Státní politika životního prostředí České republiky 2030 s výhledem do 2050

Přehled vybraných cílů	Hodnocení
Omezovat trvalý zábor zemědělské půdy a podložních hornin	0
Snižovat ohrožení zemědělské a lesní půdy a hornin erozí	+0,5
Omezovat a regulovat kontaminaci a ostatní degradaci půdy a hornin způsobenou lidskou činností	0
Sanovat kontaminovaná místa, včetně starých ekologických zátěží a lokalit zatížených	0



Přehled vybraných cílů	Hodnocení
municí, náprava ekologických škod	
Zahlazovat a předcházet následkům po hornické činnosti a těžbě nerostných surovin	0
Zvýšení ekologické stability krajiny	+1,5
Obnova vodního režimu krajiny	+0,5
Omezení a zmírnění dopadů fragmentace krajiny	0
Udržitelné a šetrné zemědělské a lesnické hospodaření	0
Zajištění ochrany a péče o nejcennější části přírody a krajiny	+1,5
Omezení úbytku původních druhů a přírodních stanovišť	+0,5
Omezení negativního vlivu nepůvodních invazních druhů na biodiverzitu	0
Zlepšení systému zeleně v sídlech a jeho struktury	+0,5
Posílení regenerace brownfields s pozitivním vlivem na kvalitu prostředí v sídlech	0
Zajistit šetrné hospodaření s vodou v sídelních útvarech	+0,5

Posuzovaná změna územního plánu v rámci svých možností respektuje Státní politiku životního prostředí.

### Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016-2025

Přehled vybraných cílů	Hodnocení
Revidovat systém druhové ochrany	0
Sledovat a vyhodnocovat stav druhů	0
Rozvíjet a podporovat speciální nástroje druhové ochrany	0
Usměrnit správu státního majetku tak, aby podporovala ochranu druhů	0
Omezit rozšiřování zástavby do volné krajiny	0
Zlepšovat strukturu krajiny	0
Zlepšovat prostupnost krajiny pro biotu	+1

Posuzovaná změna územního plánu v rámci svých možností respektuje Strategii ochrany biologické rozmanitosti ČR.

## 10. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Kapitola obsahuje návrh ukazatelů, které umožní sledovat vliv změn vlastností území vyvolaných naplňováním územního plánu. Ukazatele jsou stanoveny ve vztahu k naplňování vybraných referenčních cílů.

Tab.: Ukazatele pro sledování vlivu územního plánu na životní prostředí:

Složka životního prostředí	Referenční cíl ochrany životního prostředí a zdraví obyvatel	Ukazatele sledování vlivu územního plánu na ŽP
<b>1. Ovzduší, klima</b>	1.1 Snižování koncentrací a množství emisí znečišťujících látek do ovzduší (především z dopravy)	- délka a plynulost průjezdu tranzitní dopravy zastavěným územím; - množství NOx, CO, PM10;
	1.2 Podporovat environmentálně šetrné formy dopravy	- množství osob přepravených hromadnou dopravou; - provázanost železniční a silniční hromadné dopravy napojení hromadné dopravy na vstupy do turistických tras;
<b>2. Voda</b>	2.1 Zvýšení retence a prodloužení odtoku vody z povodí	- vývoj míry retence území (hodnocený metodou čísel odtokových křivek).
	2.3 Zlepšovat stav a ekologické funkce vodních útvarů	- délka vodotečí s přirozeným korytem a kvalitním vegetačním doprovodem (Km);
<b>3. Půda a horninové prostředí</b>	3.1 Omezovat nové zábory ZPF a PUPFL	- plošné vyjádření záborů ZPF a PUPFL (ha)
<b>4. Biodiverzita</b>	4.1 Posilování ekologické stability krajiny, udržení a rozvoj biodiverzity	- změna koeficientu ekologické stability (změna poměru zastoupení intenzivně a extenzivně využívaných ploch); - plocha realizovaných prvků ÚSES
	4.2 Omezovat fragmentaci krajiny	- délka a počet nově vytvořených migračních bariér;
<b>5. Krajinový ráz, kulturní dědictví</b>	5.1 Ochrana specifických krajinových prvků a krajinové struktury utvářející místně typický krajinový ráz	- množství negativních zásahů do krajinového rázu (staveb, opatření, zásahů do území)

Složka životního prostředí	Referenční cíl ochrany životního prostředí a zdraví obyvatel	Ukazatele sledování vlivu územního plánu na ŽP
6. Sídla, urbanizace	6.1 Snížit dopravní zátěž v sídlech	- intenzita osobní a transitní dopravy
	6.2 Sanace a revitalizace objektů a ploch brownfields	- sanované a rekultivované plochy (ha)
	6.3 Podporovat environmentálně šetrné formy rekreace	- délka turistických stezek (km) a jejich návštěvnost (množství lidí /den)
7. Obyvatelstvo, veřejné zdraví	7.1 Zlepšit kvalitu života obyvatel sídel vytvářením kvalitního urbánního prostředí a jeho napojení na přírodní zázemí obce	- investice do veřejných prostranství a sportovních zařízení (Kč)

## **11. NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.**

Pro zajištění minimalizace vlivů na životní prostředí je třeba rozhodovat v plochách vymezených územním plánem jednak v souladu s podmínkami využití stanovenými pro plochy s rozdílným způsobem využití ve výrokové části územního plánu, jednak v souladu s podmínkami a návrhy opatření tohoto vyhodnocení.

## 12. NETECHNICKÉ SHRNUÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ

Vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí (SEA) je jednou z podkapitol dokumentace vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území (VVURÚ). Zatím co kapitoly VVURÚ se věnují spíše jevům společenským až technickým podkapitola hodnocení SEA je více zaměřena na přírodní hodnoty území a jevy utvářející životní prostředí. Vedle toho dále posuzuje, zda se strategické cíle ochrany životního prostředí a zdraví obyvatelstva z různých relevantních dokumentací staly součástí navrhovaného územního plánu a součástí přípravy a tvorby jeho koncepce. Vlastní obsah hodnocení SEA je dán přílohou zákona č. 183/2006 Sb.

První kapitola hodnocení obsahuje shrnutí obsahu a hlavních cílů posuzované územně plánovací dokumentace a její vztah k jiným (základním) koncepcím, které by měly být řešením zohledněny.

Druhá kapitola zhodnocuje návrh Změny č. 2 Územního plánu Syrovice vzhledem k cílům ochrany životního prostředí a zdraví obyvatelstva, obsažených v národních, krajských a komunálních koncepčních dokumentech. Kapitola obsahuje výčet vybraných koncepčních dokumentů se vztahem k životnímu prostředí a zdraví obyvatelstva. Z těchto dokumentací jsou vybrány tzv. referenční cíle ochrany životního prostředí, které je vhodné v územním plánu zohlednit.

V následující třetí kapitole je popsán stav všech složek životního prostředí (půda, voda, klima ad.). Při jejich hodnocení je brán zřetel také na jejich předpokládaný vývoj za situace, kdyby nebyla uplatněna Změna č. 2 Územního plánu Syrovice a v území by nebyly změny umožněny. Z pohledu popsaného stavu složek životního prostředí v zájmovém území nebyly v souvislosti s naplněním návrhových ploch posuzované dokumentace identifikovány žádné významné vlivy, které by mohly závažným způsobem negativně ovlivnit stav životního prostředí.

Čtvrtá kapitola stanovuje výčet charakteristik životního prostředí, které by mohly být uplatněním územního plánu významně ovlivněny (přímo i nepřímo) především pak limitů ochrany přírody a krajiny (chráněná území).

Pátá kapitola je věnována vyhodnocení současných problémů a jevů životního prostředí, které by mohly být uplatněním územního plánu významně ovlivněny. Jde o jevy se vztahem k ochraně území a jeho přírodních hodnot a vlastností životního prostředí (např. ÚSES, krajinný ráz, hluk). Touto kapitolou nebyly identifikovány žádné zásadní nesoulady či možná významná negativní ovlivnění území.

Šestá kapitola je věnována kompletnímu vyhodnocení návrhových ploch vzhledem k charakteristikám životního prostředí - ty jsou reprezentovány tzv. soubornými skupinami charakteristik: ovzduší a klima, voda, půda a horninové prostředí, biodiverzita, krajinný ráz a kulturní dědictví, sídla a urbanizace, obyvatelstvo a veřejné zdraví. Souborné skupiny charakteristik reprezentují ty charakteristiky, které jsou obsahem vybraných referenčních cílů určených v první kapitole.

Kapitola sedmá obsahuje porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Zde je třeba konstatovat, že je územní plán na základě zadání řešen invariantně. Obsahem kapitoly je dále srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení, kterými byly hodnoceny návrhové plochy územního plánu.

Kapitola osmá obsahuje výčet návrhových ploch, ve kterých byly v kap. 6. identifikovány významné vlivy na posuzované charakteristiky životního prostředí a zdraví obyvatelstva a následně navržena opatření k jejich kompenzaci. V posuzovaných návrhových plochách nebyl identifikován (ani kumulativní či synergický) výrazně negativní vliv, který by vyžadoval realizaci speciálních kompenzačních opatření. Vyhodnocení SEA neurčilo žádné plochy ke změně vymezení případně k úpravě nastavených regulativů. Všechny připomínky k návrhovým plochám byly uplatněny v průběhu tvorby návrhu územního plánu a byly bezesbtyku do jeho podoby a znění zapracovány.

Kapitola devátá obsahuje vyhodnocení referenčních cílů ochrany životního prostředí a zdraví obyvatelstva. Referenční cíle jsou utříděny podle příslušných strategických studií, ze kterých jsou relevantní cíle citovány. Celkově je možné konstatovat, že návrh Změny č. 2 Územního plánu Syrovice je s těmito dokumentacemi a jejich cíly v souladu, a že jejich cíle byly v dostačující míře v koncepci řešení zohledněny.

Desátá kapitola stanovuje návrh ukazatelů, které umožní sledovat vliv změn vlastností území vyvolaných naplňováním změny územního plánu. Ukazatele jsou opět stanoveny ve vztahu k naplňování vybraných referenčních cílů.

Jedenáctá kapitola obsahuje návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na prostředí. V kapitole je konstatováno, že pro zajištění minimalizace vlivů na životní prostředí je třeba rozhodovat v plochách a koridorech vymezených v územním plánu v souladu s podmínkami využití stanovenými pro plochy s rozdílným způsobem využití ve výrokové části územního plánu, neboť připomínky k jednotlivým skupinám návrhových plochy byly do regulativů v průběhu zpracování územního plánu průběžně zapracovávány.

Dvanáctá kapitola je předpokládaným netechnickým shrnutím kapitol hodnocení SEA. Závěrem hodnocení jsou pak závěry a doporučení včetně stanoviska ke koncepci.

## **Závěry a doporučení včetně stanoviska ke koncepci**

Zpracovatel vyhodnocení koncepce (územně plánovací dokumentace)

„ Návrh změny č. 2 Územního plánu Syrovice “

na základě posouzení z hlediska předpokládaných vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví navrhuje, aby příslušný úřad vydal souhlasné stanovisko k posuzované územně plánovací dokumentaci.

### **Odůvodnění:**

- Posuzovaná dokumentace v dostatečné míře respektuje cíle stanovené relevantními strategickými dokumenty. Z hlediska životního prostředí a vlivu na veřejné zdraví lze návrhové plochy posuzovaného územního plánu považovat za akceptovatelné.
- Z pohledu stavu všech složek životního prostředí v řešeném území nejsou v souvislosti s plochami vymezenými dílčími změnami identifikovány žádné významné vlivy, které by mohly závažným způsobem negativně ovlivnit stav životního prostředí. V posuzovaných návrhových plochách není zjištěn negativní vliv (ani kumulativní), který by vyžadoval realizaci speciálních kompenzačních opatření. Vyhodnocení SEA

neurčilo plochy ke změně jejich vymezení nebo k úpravě ploch návrhu změny č. 2 či k úpravě podmínek stanovených ve změně č. 2 ÚP Syrovice.

- Vyhodnocení SEA neurčuje žádné plochy ke změně vymezení případně k úpravě nastavených regulativů. Všechny připomínky byly uplatněny v průběhu tvorby územního plánu a byly beze zbytku do jeho podoby a znění zapracovány.
- Nebyly identifikovány žádné významné negativní vlivy, pro které by bylo vhodné navrhnout případnou plochu k vyjmutí z řešení, případně úprava regulativů ploch. Obvyklým mírně negativním vlivem u návrhových ploch je dotčení chráněných půd ZPF bonit I. a II. třídy. Ve všech případech je však vliv na ZPF hodnocen jako akceptovatelný bez negativního ovlivnění přístupnosti a organizace zemědělského půdního fondu. Vliv na chráněné bonitní půdy je vzhledem k jejich rozšíření v obvodu zástavby obce nevyhnutelný.
- V posuzovaných návrhových plochách nebyly identifikovány kumulativní výrazně negativní vlivy, případně vlivy projevující se ve své synergii, které by vyžadovaly návrh speciálních kompenzačních opatření.

V Brně dne 30. 8. 2021

Zpracovatel vyhodnocení:

Ing. Alexandr Mertl - Ekologické inženýrství



Ing. Michal Kovář, Ph.D. (tel.: **731 112 153**)



## **B. Vyhodnocení územního plánu na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, pokud orgán ochrany přírody významný vliv na tato území nevyloučil**

Krajský úřad jako dotčený orgán ochrany přírody příslušný dle ust. § 77a odst. 4 písm. x) vydal pod č. j. JMK 158663/2019 vydal dne 07.11.2019 k „Návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu Syrovice“ s pokyny pro zpracování návrhu změny č. II Územního plánu Syrovice stanovisko dle § 45i výše uvedeného zákona, ve kterém vyloučil významný vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy Natura 2000.

## **C. Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech.**

### **ČÁST A PODKLADY PRO ROZBOR UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ**

#### ***Stav a vývoj území***

Obec Syrovice, k.ú. Syrovice leží jižně od města Brna. Obec Syrovice leží v okrese Brno venkov, severozápadně od města Židlochovice, které je pro ni obcí s rozšířenou působností (ORP).

#### ***Hodnoty území, jejich základní charakteristika a ochrana, která by měla být zakotvena v územním plánu***

Hodnoty identifikované a vymezené při zpracování jevů ÚAP ve správním území obce Syrovice byly zpracovány do návrhu změny č. 2 územního plánu včetně jejich vhodné ochrany regulacemi funkčních ploch.

#### ***Limity využití území – výčet jevů s legislativní ochranou zasahujících do ORP***

Vymezení ploch změny č. 2 územního plánu respektuje existující limity zpracované v jevech ÚAP.

#### ***Záměry na změnu využití území vyplývající především z polohy ve struktuře osídlení (záměry státu, kraje, širších vztahů), záměry vyplývající z platných ÚPD a jiné záměry (záměry z rozpracovaných ÚPD a další dokumentace, záměry vyplývající z požadavků obcí).***

V návrhu změny č. 2 územního plánu nejsou vymezeny ani řešeny záměry či záležitosti nadmístního významu, které by nebyly znázorněny a vymezeny v Zásadách územního rozvoje Jihomoravského kraje.

#### ***1 - Horninové prostředí***

Na území Syrovic nejsou stanovena výhradní ložiska nerostů, nejsou evidována chráněná ložisková území (CHLÚ) ani nejsou vyhodnoceny prognózní zdroje nerostných surovin. Eventuální přítomnost nerostných surovin však není vyloučena. Nachází se zde 4 evidovaná potencionální sesuvná území.

Do správního území obce dle ÚAP zasahují 4 evidovaná potencionální sesuvná území, jejich poloha byla ve vymezení funkčních ploch respektována.



SILNÁ STRÁNKA	Pro přírodní prostředí je nepřítomnost ložisek nerostných surovin silnou stránkou pro jejich potenciální nenarušenost těžební činností.
SLABÁ STRÁNKA	Z hlediska zdrojů je slabou stránkou jejich absence - na území Syrovic nejsou stanovena výhradní ložiska nerostů, nejsou evidována chráněná ložisková území (CHLÚ).
PŘÍLEŽITOST	Vytvářet podmínky pro revitalizaci vodních toků a niv.
HROZBA	Evidovaná potencionální sesuvná území.

## 2 - Vodní režim

SILNÁ STRÁNKA	Nesjou zde záplavová území
SLABÁ STRÁNKA	Zastoupené vodoteče mají charakter upravených a regulovaných úseků vodních toků Nízká retenční schopnost zemědělsky využívaných ploch snížená retence nařímených vodotečí
PŘÍLEŽITOST	Vytvářet podmínky pro revitalizaci vodních toků a niv
HROZBA	Možné snížení retence vody v krajině situováním dalších nevhodných aktivit do přirozených záplavových území vodních toků.

## 3 - Hygiena životního prostředí

SILNÁ STRÁNKA	Obec je plynofikována a elektrifikována Splašková kanalizace v obci Obec je napojena na veřejný vodovod Obec má zajištěné nakládání s odpady
SLABÁ STRÁNKA	Vysoká prašnost v území daná nízkou lesnatostí a malým podílem krajinné zeleně (větrná eroze na většině území)
PŘÍLEŽITOST	Vytvoření územních podmínek pro výsadby větrolamů a jiných prvků trvalé vegetace pro zmírnění větrné eroze (polyfunkční prvky lokálního ÚSES)
HROZBA	Zvyšování podílu orné půdy, zvýšení půdní eroze a znečištění toků Zvýšená míra znečištění ovzduší ze zvyšující se dopravy

Významný vliv na kvalitu životního prostředí má charakter okolní krajiny. Především vysoké zornění vede k vyšší prašnosti a znečištění povrchových vod.

#### 4 – Ochrana přírody

SILNÁ STRÁNKA	Prostorové a koncepční předpoklady zvyšování biodiverzity a migračních možností krajiny nástroji územního systému ekologické stability.
SLABÁ STRÁNKA	Převážně zemědělsky využívaná území s výraznou převahou velkoplošně obhospodařovaných ploch. Nedostatečná prostorová diverzifikace krajiny formou drobných krajínotvorných prvků.
PŘÍLEŽITOST	Vytvářet podmínky pro realizaci prvků ÚSES. Vytvářet územní podmínky pro revitalizaci povrchových vod. Vytvářet podmínky pro podporu obnovy přírodních krajinných prvků. Využití nástrojů komplexní pozemkové úpravy (protierozní ochrana, zpřístupnění krajiny, realizace ÚSES) pro celkovou revitalizaci krajiny.
HROZBA	Upřednostnění hospodářských zájmů před zájmy ochrany přírody a krajiny

Částečný vliv na rozvoj zastavěného území Syrovic, významný vliv na rozvoj volné krajiny obce.

#### 5 – ZPF a PUPFL

SILNÁ STRÁNKA	Zastoupení chráněných produkčně významných půdních bonit.
SLABÁ STRÁNKA	Nízká a nerovnoměrná lesnatost území. Poškození zemědělských půd větrnou a vodní erozí. Šíření akátin na úkor autochtonních dřevin.
PŘÍLEŽITOST	Zlepšovat dřevinnou skladbu lesů a krajinných prvků.
HROZBA	Zvyšování podílu orné půdy sníží vodní retenci krajiny.

Částečný vliv na rozvoj zastavěného území Syrovic, které místy v rozvoji limitují chráněné půdní bonity.

**6 – Veřejná dopravní a technická infrastruktura**

SILNÁ STRÁNKA	Obec je plynofikována a elektrifikována Obec je napojena na veřejný vodovod Obec má zajištěné nakládání s odpady
SLABÁ STRÁNKA	napojení okolních obcí ve směru východ - západ hromadnou dopravou
PŘÍLEŽITOST	Vytvářet podmínky pro vybudování sběrných dvorů v obcích přes 1000 obyvatel Zvýšit standard vybavenosti obce další veřejnou dopravní a technickou infrastrukturou
HROZBA	Nárůst intenzity dopravy na místních komunikacích

Podstatný vliv na územní rozvoj Syrovic.

**7 – Občanská vybavenost**

SILNÁ STRÁNKA	Zabezpečení potřeb z hlediska maloobchodní sítě a ubytování.
SLABÁ STRÁNKA	Neidentifikovány
PŘÍLEŽITOST	Zvyšovat kvalitu bydlení, služeb a občanského bydlení.
HROZBA	Neidentifikovány

Částečný vliv na územní rozvoj Syrovic.

### 8 – Sociodemografické podmínky

SILNÁ STRÁNKA	<p>Relativní dostupnost Brna - městského centra národního významu</p> <p>Jsou vytvořeny podmínky pro uchování genia loci obce</p> <p>Urbanistická struktura obce je tvořena rodinnými domy</p>
SLABÁ STRÁNKA	<p>Nízká funkční autonomie obce - závislost na vnějším centru</p> <p>Velký počet denně vyjíždějících za prací</p> <p>Omezená využitelnost záplavových území pro rozvoj rezidenčních funkcí</p>
PŘÍLEŽITOST	<p>Vytvářet podmínky pro další posilování migrační atraktivity území - pozitivní dopady (zvyšování vzdělanostní a ekonomické úrovně nesené suburbánním migranty s vyšším socio-ekonomickým statutem, odvrácení depopulačních trendů)</p> <p>Vytvářet podmínky pro identifikaci stop historické urbánní struktury a její ochranu jako hodnot v území</p>
HROZBA	<p>Znehodnocení zbytků historické stavební struktury obce</p>

Částečný vliv na územní rozvoj Syrovic.

### 9 – Bydlení

SILNÁ STRÁNKA	<p>Zlepšující se kvalita bytového fondu</p> <p>Přiměřené tempo rozvoje bydlení</p> <p>Návrhem ÚP nevnikají podmínky pro sociální segregaci obyvatel</p> <p>Plochy určené pro výrobu a skladování s rizikem hluku a znečištění vzduchu jsou vymezeny odděleně a vzdáleně od ploch bydlení</p>
SLABÁ STRÁNKA	<p>Omezená využitelnost záplavových území pro stavební rozvoj</p>
PŘÍLEŽITOST	<p>Očekávaný rozvoj bydlení konfrontovat s kapacitami veřejné vybavenosti</p> <p>Vytvářet podmínky pro kooperaci obcí pro využívání veřejné vybavenosti</p>
HROZBA	<p>Skokový rozvoj bydlení může vyvolat značné disproporce ve veřejné vybavenosti sídel a dopravě</p> <p>Nárůst intenzity provozu na místních komunikacích zhorší kvalitu bydlení v centrální části obce</p>

Částečný vliv na územní rozvoj Syrovic.

#### 10 – Rekreace

SILNÁ STRÁNKA	Příznivé podmínky pro cykloturistiku
SLABÁ STRÁNKA	Relativně neatraktivní oblast z hlediska cestovního ruchu Žádná významná památka
PŘÍLEŽITOST	Vytvářet podmínky pro další budování cyklostezek Vytvářet podmínky pro doplnění sportovního areálu Vytvářet podmínky pro maximální uchování hodnot urbanistické struktury centra obce
HROZBA	Znehodnocení dochované jádrové části obce - snížení estetiky zastavěného území Narušení krajinného rázu nevhodným rozvojem urbanistických funkcí

Částečný vliv na územní rozvoj Syrovic.

#### 11 – Hospodářské podmínky

SILNÁ STRÁNKA	Kvalitní dopravní infrastruktura – dobré napojení na komunikační síť Kvalitní obslužná doprava
SLABÁ STRÁNKA	Omezená využitelnost záplavových území pro rozvoj ploch výroby Velká vyjíždka za prací do Brna a okolních obcí
PŘÍLEŽITOST	Vytvářet podmínky pro umístění pracovních příležitostí v obci – snížení rozsahu vyjíždky za prací
HROZBA	V omezené míře se uplatňuje konkurence Brna s nabídkou pracovních míst pro středoškolské a vysokoškolské odborníky posiluje vyjíždku za prací

Částečný vliv na územní rozvoj Syrovic.

**D. Případné vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v územně analytických podkladech, například skutečnosti zjištěné v doplňujících průzkumech a rozbořech.**

Jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v územně analytických podkladech nebyly zjištěny ani nevyplynuly z doplňujících průzkumů a rozborů.

**E. Vyhodnocení přínosu územního plánu k naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území obsažených v politice územního rozvoje nebo v zásadách územního rozvoje.**

Vzhledem k průběžné spolupráci a aktivnímu přístupu zpracovatele vyhodnocení vlivu na trvale udržitelný rozvoj území a SEA se zpracovatelem územního plánu jsou plochy vymezované územním plánem a jejich hodnocení, včetně hodnocení diponibilních podkladových dokumentací (ZÚR, PÚR, ÚAP) výsledkem průběžného konsenzu a předběžných posouzení uvažovaných ploch a koncepcí řešení.

Procesem ex ante, tak bylo zabráněno, aby se do výsledné hodnocené podoby návrhových ploch dostávaly takové, jejichž výrazněji negativní vlivy by mohly být důsledkem nedoporučení takových ploch zpracovatelem SEA k akceptování v územním plánu.

Na základě výše uvedeného je zřejmé že předkládaná kapitola koresponduje s vyhodnocením souladu změny územního plánu Syrovic s politikou územního rozvoje a zásadami územního rozvoje dle kapitoly II.2 odůvodnění změny územního plánu Syrovic.

**Politika územního rozvoje ČR**

Územní plán Syrovic a jeho Změna č. 2 respektuje republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, uvedené v Politice územního rozvoje České republiky (PÚR ČR), ve znění Aktualizací č.1, 2, 3 a 5, naposledy schválené usnesením vlády ČR dne 17. 8. 2020 pod č. 630. Dotčené body:

*(14) Chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny.*

*(16) Při stanovování způsobu využití území dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Při řešení ochrany hodnot území je nezbytné zohledňovat také požadavky na zvyšování kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje území.*

*(19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěná území (podpora přestaveb, revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace.*

Splněno v rámci vymezení a stanovení využití ploch s rozdílným způsobem využití. V rámci Změny č.2 je respektováno a dále rozvíjeno. Vzhledem k tomu, že se obec stále dynamicky rozvíjí, jsou navrženy nové plochy pro bydlení, pracovní příležitosti i občanské vybavení.

*(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí krajiny i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích.*

Prvky ÚSES jsou zapracovány do stabilizovaných i návrhových ploch s rozdílným způsobem využití tak, aby byla zajištěna celková kompaktnost systému ÚSES a jeho realizovatelnost. V rámci Změny č.2 je respektováno.

*(21) Vymezit a chránit před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých veřejně přístupných ploch zeleně (zelené pásy).*

Plochy veřejné zeleně budou moci být umísťovány do ploch veřejných prostranství PV a ZV, které jsou nově dimenzovány v dostatečných šířkách. V rámci Změny č.2 je nadále respektováno.

*(22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území.*

Splněno možností umístění tras v rámci různých ploch s rozdílným způsobem využití, zejména v plochách zemědělských NZ. V rámci Změny č.2 se nemění.

*(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny, dopravní a technickou infrastrukturu umísťovat s ohledem na minimalizaci fragmentace krajiny, je-li to účelné do společných koridorů.*

Vymezením ploch veřejných prostranství, dopravní infrastruktury je zajištěna prostupnost zastavěného území i krajiny. V rámci Změny č. 2 se tyto možnosti dále rozšiřují vymezením ploch pro vybudování MÚK na D52.

*(24) Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).*

*(25) Vytvářet podmínky pro ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.), zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích jen ve výjimečných a zvláště odůvodněných případech. V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody s cílem zmírňování účinků povodní.*

*(26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.*

*(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i budoucnosti.*

Plochy technické infrastruktury jsou navrženy v souladu s tímto požadavkem. V rámci Změny č.2 je respektováno.

Z PÚR ČR vyplývá, že obec Syrovice je součástí rozvojové oblasti OB3 Rozvojová oblast Brno.

Vymezení: Území obcí z ORP Brno, Blansko, Kuřim, Pohořelice, Rosice, Slavkov, Šlapanice, Tišnov, Vyškov, Židlochovice.

Důvody vymezení: Území ovlivněné rozvojem dynamikou krajského města Brna. Jedná se o velmi silnou koncentraci obyvatelstva a ekonomických činností, které mají z velké části i mezinárodní význam; rozvojově podporujícím faktorem je dobrá dostupnost jak dálnicemi a rychlostními silnicemi, tak I. tranzitním železničním koridorem; sílicí mezinárodní kooperační svazky napojují oblast zejména na prostor Vídně a Bratislav.

Úkoly pro územní plánování:

- a) Vytvořit územní podmínky pro řešení dopravní (zejména silniční) sítě jižně od dálnice D1,
- b) Pořídít územní studie řešící zejména vzájemné vazby veřejné infrastruktury.

Na území obce dále zasahuje koridor vysokorychlostní dopravy VR1.

Vymezení: Praha-Brno-hranice ČR/Rakousko, respektive SR (Wien, Bratislava)

Důvody vymezení: Chránit na území ČR navržené koridory vysokorychlostní dopravy v návaznosti na obdobné v zahraničí. Koridor je vymezen ve výkresech č. 1. Základní členění území a 2. Hlavní výkres a v textové části kapitoly D.1 Koncepce dopravní infrastruktury a I. Vymezení ploch a koridorů územních rezerv.

Úkoly pro územní plánování: Provéřít územní podmínky pro umístění rozvojového záměru a podle výsledků prověření zajistit ochranu území pro tento rozvojový záměr vymezením územních rezerv. Plocha koridoru je v ÚP zahrnuta do ploch rezerv pro dopravu.

PÚR ČR vymezuje koridory a plochy technické infrastruktury. Přestože přes území obce prochází několik významných koridorů technické infrastruktury, jedná se o trasy stabilizované a z požadavků PÚR nevyplývají další povinnosti nad rámec jejich běžného režimu.

#### **Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje**

Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále i jen ZÚR JMK), ve znění Aktualizací č. 1 a 2, vydány 17. 9. 2020 zastupitelstvem kraje.

Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále také ZÚR JMK) k dosažení udržitelného rozvoje území kraje stanovují priority územního plánování Jihomoravského kraje, které konkretizují cíle a úkoly územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území Jihomoravského kraje a zohledňují republikové priority územního plánování obsažené v politice územního rozvoje.

#### **Řešeného území se dle jednotlivých kapitol dotýkají:**

Dle kapitoly A. Stanovení priorit územního plánování Jihomoravského kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území včetně zohlednění priorit stanovených v politice územního rozvoje:

*(1) Nástroji územního plánování vytvářet územní podmínky pro naplnění vize Jihomoravského kraje jako ekonomicky prosperujícího regionu otevřeného vůči mezinárodním výzvám a impulzům, poskytujícího svým obyvatelům prostor pro kvalitní život.*

*(2) Nástroji územního plánování podporovat snížení územních disparit rozvoje částí kraje eliminací příkrých rozdílů v ekonomické výkonnosti a životní úrovni mezi jádrem kraje a jeho periferními, respektive venkovskými částmi s cílem růstu efektivity a udržitelnosti ekonomického rozvoje kraje, stabilizace jeho populace a sídelní struktury.*

ÚP zajišťuje především návrhovými plochami výroby a skladování. Změnou č. 2 jsou stabilizovány plochy výroby a skladování – průmyslová výroba VP, které podporují prosperitu kraje i vyvažují koncentraci pracovních aktivit v rámci aglomerace města Brna.

*(6) V urbanistických koncepcích zohledňovat rozdílné charakteristiky jednotlivých částí Jihomoravského kraje i specifické podmínky pro využívání území, především v území s převahou přírodních hodnot nebo v území s vysokou koncentrací socioekonomických aktivit. V zájmu vyváženosti udržitelného rozvoje území korigovat případnou převahu jedné ze sledovaných složek udržitelného rozvoje, která by bránila uplatnění zbývajících složek.*

V rámci ÚP zajištěno především rozložením na sebe navazujících ploch s rozdílným způsobem využití. Velká nabídka ploch pro bydlení je vyvažována co největší nabídkou ploch pro pracovní aktivity, bohužel limitovanou vysokým podílem ZPF na I. a II. třídě ochrany.



*(8) Vytvářet územní podmínky pro zkvalitnění a rozvoj provázané dopravní infrastruktury zajišťující dostupnost všech částí kraje a dosažení optimální obslužnosti území integrovaným dopravním systémem a individuální dopravou. Dbát zvláště na:*

*a) vytváření územních podmínek pro rozvoj a zkvalitnění krajské silniční sítě včetně potřebných infrastrukturních úprav zvláště v socioekonomicky oslabených územích kraje v návaznosti na plánovanou výstavbu a přestavbu dálnic a silnic I. třídy;*

*b) vytváření územních podmínek pro rozvoj a zkvalitnění železniční infrastruktury, zejména optimalizaci regionálních tratí v návaznosti na modernizaci celostátních tratí pro každodenní i rekreační využití jako rovnocenné alternativy k silniční dopravě;*

*c) vytváření územních podmínek pro rozvoj a zkvalitnění infrastruktury pro cyklistickou dopravu jako alternativní formy každodenní dopravy na kratší vzdálenosti, pro podporu rozvoje infrastruktury pro rekreační cyklistickou dopravu ke zpřístupnění a propojení oblastí a center cestovního ruchu a rekreace;*

*d) vytváření územních podmínek pro rozvoj integrovaného dopravního systému, zejména při zajišťování dostupnosti pracovních a obslužných center v systému osídlení kraje a posilování vzájemných vazeb jednotlivých dopravních modů v uzlech systému.*

ÚP stabilizuje dálnici D52 a všechny krajské komunikace. Změna č. 2 navrhuje plochy pro novou mimoúrovňovou křižovatku na D52 pro obsluhu navazujícího území.

*(9) Vytvářet územní podmínky pro zajištění a podporu optimalizované obslužnosti technickou infrastrukturou všech částí kraje. U zastavitelných ploch dbát zvláště na dostatečnou kapacitu veřejné technické infrastruktury i v souvislosti s širšími vazbami v území.*

Zastavitelné plochy jsou doplněny dostatečně kapacitními plochami veřejných prostranství, v rámci kterých je možno umisťovat technickou infrastrukturu včetně zeleně. Změna č. 2 tuto koncepci respektuje.

*(10) Nástroji územního plánování podporovat přístupnost a prostupnost krajiny, zejména důsledně předcházet zneprůchodnění území a fragmentaci krajiny.*

V rámci řešeného území je zajištěno především vymezením ploch veřejných prostranství PV a dopravy silniční DS. Změna č. 2 toto řešení nadále respektuje a dodržuje.

*(11) Vytvářet územní podmínky pro zajištění a podporu optimalizované obslužnosti občanským vybavením všech částí kraje. U zastavitelných ploch pro bydlení dbát zvláště na dostatečnou kapacitu občanského vybavení i v souvislosti s širšími vazbami v území.*

Změna č. 2 vymezuje novou plochu občanského vybavení pro potřeby rozvoje sídla.

*(15) Vytvářet územní podmínky pro podporu plánování venkovských území a oblastí zejména s ohledem na možnosti rozvoje primárního sektoru, ochranu kvalitní zemědělské půdy a ekologickou funkci krajiny.*

ÚP zajišťuje stabilizaci zemědělských ploch NZ a areálů lehké výroby VL. Změnou č. 2 jsou vymezeny nové plochy občanského vybavení OV a průmyslové výroby VP pro zajištění veřejné vybavenosti a pracovních příležitostí v místě a okolí. Tyto plochy jsou vymezeny v návaznosti na již zastavěné území s co nejmenšími dopady do systému hospodaření na ZPF.

*(16) Podporovat stabilizaci a rozvoj hospodářských funkcí a sociální soudržnosti v území kraje. Zvláště v metropolitní rozvojové oblasti Brno a rozvojových osách vymezených podle politiky územního rozvoje a v rozvojových oblastech a rozvojových osách nadmístního významu usilovat o koordinaci ekonomických, sociálních a environmentálních požadavků na uspořádání území. Dbát zvláště na:*

*a) vytváření územních podmínek pro zabezpečení kvality života obyvatel a obytného prostředí, s cílem podpořit zajištění sídel potřebnou veřejnou infrastrukturou, podpořit příznivá urbanistická a architektonická řešení, zajistit dostatečná zastoupení veřejné zeleně a zachování prostupnosti krajiny;*

*b) vytváření územních podmínek pro přednostní využití ploch a objektů vhodných k podnikání v zastavěném území, s cílem podpořit rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů před výstavbou ve volné krajině;*

c) vytváření územních podmínek pro zachování a zhodnocení stávající zástavby před demolicemi či rozsáhlými asanacemi;  
d) vytváření územních podmínek pro rozvoj aktivit rekreace, cestovního ruchu, turistiky a lázeňství na území kraje, s cílem zabezpečit potřeby jejich rozvoje v souladu s podmínkami v dotčeném území a s využitím kulturního potenciálu území při zachování a rozvoji jeho kulturních hodnot.

(17) Podporovat ve specifických oblastech kraje řešení problémů, na základě kterých jsou vymezeny. Prosazovat v jejich území takové formy rozvoje, které z kvalitní podmínky pro hospodářské a sociální využívání území a neohroží zachování jeho hodnot. Dbát zvláště na:

a) vytváření územních podmínek pro zajištění územních nároků pro rozvoj podnikání, služeb a veřejné infrastruktury v sídlech,

b) vytváření územních podmínek pro zachování přírodních a krajinných hodnot v území a zajištění kvalitního životního a obytného prostředí.

ÚP zajišťuje především vymezenými plochami s rozdílným využitím a pro ně stanovenými regulativy využití.

Změnou č. 2 jsou pro zlepšení kvality života vymezeny nové plochy občanského vybavení OV a průmyslové výroby VP pro zajištění veřejné vybavenosti a pracovních příležitostí v místě a okolí.

(18) Vytvářet územní podmínky pro preventivní ochranu území před přírodními katastrofami (záplavy, eroze, sesuvy, sucho apod.) a potenciálními riziky s cílem minimalizovat rozsah případných škod z působení přírodních sil v území.

V rámci nestavebních ploch v krajině jsou vytvořeny podmínky pro ochranu území proti erozi a pro zasakování dešťových vod. Změna č. 2 tuto koncepci akceptuje.

(19) Vytvářet územní podmínky pro využívání ekologicky šetrnějších primárních energetických zdrojů nebo obnovitelných zdrojů energie.

V rámci správního území jsou stabilizovány plochy pro výrobu fotovoltaické energie VX.

(22) Podporovat zapojení orgánů územního plánování kraje do spolupráce na utváření národních a nadnárodních plánovacích iniciativ, programů, projektů a aktivit, které ovlivňují rozvoj území kraje a vyžadují konkrétní územně plánovací prověření a koordinaci.

Podpořeno v rámci zpracování a projednání dokumentace a její změny.

Dle kapitoly B Zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os vymezených v politice územního rozvoje a vymezení oblastí se zvýšenými požadavky na změny v území, které svým významem přesahují území více obcí (nadmístní rozvojové oblasti a nadmístní rozvojové osy)

Správní území obce Syrovice se nachází v Metropolitní rozvojové oblasti Brno OB3, kde platí následující úkoly pro územní plánování:

a) Koordinovat územní rozvoj obcí s možnostmi realizace silniční sítě. Hledat taková řešení, která nepřipustí zatěžování zastavěných území sídel průjezdnou dopravou vyvolanou rozvojem bez odpovídajícího řešení silniční sítě.

b) Vytvářet územní podmínky v železniční infrastruktuře pro stabilizaci vedení VRT v prostoru metropolitní rozvojové oblasti s napojením na Prahu, Vídeň a Ostravu.

c) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj sídel obslužených integrovaným dopravním systémem. Preferovat sídla s přímou vazbou na železniční dopravu, která vytvářejí podmínky pro zajištění přepravních vztahů pro okolní obce silniční dopravou.

d) Na vjezdech do města Brna vytvářet územní podmínky pro založení systému P+R s těsnou vazbou na kapacitní veřejnou dopravu a systém IDS.

e) Vytvářet územní podmínky pro zásobení obcí metropolitní rozvojové oblasti vodou z Vírského oblastního vodovodu při zajištění územních podmínek pro efektivní využití ostatních zdrojů pitné vody.

Změna č. 2 vymezuje plochy pro novou mimoúrovňovou křižovatku na D52, která má odlehčit průjezdům zastavěnými částmi přilehlých okolních sídel.

Dle kapitoly D Zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v politice územního rozvoje a vymezení ploch a koridorů nadmístního významu, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability a územních rezerv, u ploch územních rezerv stanovení využití, které má být prověřeno, se správního území týká:

*ZÚR JMK vymezují plochu dálniční mimoúrovňové křižovatky DS53 D52 MÚK Syrovice (veřejně prospěšná stavba) takto:*

*Plocha MÚK Syrovice: o plocha vymezená obalovou křivkou dvou kružnic o poloměru 300 m se středy vzdálenými 520 m, mimo zástavbu Rajhradu. Úkoly pro územní plánování:*

- a) Zpřesnit a vymežit plochu MÚK Syrovice na dálnici D52 v koordinaci s navazující silniční sítí a dalšími záměry v území.*
- b) Zajistit územní koordinaci a ochranu plochy MÚK Syrovice v ÚPD dotčených obcí.*
- c) Zpřesnit a vymežit koridor s ohledem na minimalizaci rozsahu záboru ZPF a minimalizaci vlivů na odtokové poměry.*

Změna č. 2 ÚP vymezuje nové plochy dopravní infrastruktury D Z100-Z103, které umožní budoucí realizaci záměru. Stavba je zařazena mezi veřejně prospěšné stavby s možností vyvlastnění.

*ZÚR JMK zpřesňují koridor technické infrastruktury E12 pro dvojité vedení 400 kV v souběhu se stávajícím vedením Slavětice – Sokolnice, vymezený v politice územního rozvoje, vymezením koridoru TEE02 (Slavětice –) hranice kraje – Sokolnice, nové vedení převážně v souběhu se stávající linkou 400 kV takto: šířka koridoru 400 m.*

Změna č. 2 ÚP vymezuje návrhový koridor 1 technické infrastruktury T pro budoucí realizaci tohoto záměru. Stavba je zařazena mezi veřejně prospěšné stavby s možností vyvlastnění.

*ZÚR JMK vymezují plochy a koridory nadregionálního a regionálního územního systému ekologické stability krajiny, kterými se rozumí plochy pro umístění nadregionálních a regionálních prvků ÚSES. Správního území se dotýká regionální biokoridor RK 1491A.*

Tento biokoridor je prostorově upřesněn a vymezen na správním území města Rajhradu. V rámci správního území obce Syrovice již není nutno tento prvek sledovat.

Dle kapitoly E. Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje pro správní území Syrovic vyplývá:

*V rámci území přírodních hodnot jako prvky soustavy Natura 2000 jsou stanoveny požadavky na uspořádání a využití území:*

- a) Podporovat zachování přírodních hodnot a přírodních zdrojů na území kraje, prosazovat šetrné formy jejich využívání a v možných případech jejich obnovu a doplnění.*
- b) Podporovat posilování retenční schopnosti území, dbát na nenarušení povrchových a podzemních zdrojů vody a pramenišť minerálních a léčivých vod a podporovat jejich hospodárné využívání.*
- c) Podporovat zachování přírodě blízkých biotopů v území a ochranu ohrožených rostlin a živočichů.*

*A úkoly pro územní plánování:*

- a) Vytvářet územní podmínky pro šetrné formy využívání území a zvyšování biodiverzity území.*
- b) Vytvářet územní podmínky pro opatření vedoucí ke zvýšení retenční schopnosti území a ke kultivaci vodních toků, vodních ploch, zdrojů podzemní vody.*
- c) Vytvářet územní podmínky pro zajištění rekultivace území po těžbě surovin a řešení způsobu dalšího využívání území.*

Území Natura 2000 jsou územním plánem plošně stabilizována a Změnou č. 2 ÚP nejsou nijak negativně dotčena.

Celkově se dá konstatovat, že jsou na správním území Syrovic respektovány územní podmínky koncepce ochrany a rozvoje kulturních hodnot i ochrany a rozvoje civilizačních hodnot území Jihomoravského kraje, především s ohledem

na zachování výjimečných hodnot památkového fondu kraje, území s archeologickými nálezy a vytvořením územních podmínek pro obsluhu území veřejnou infrastrukturou.

Dle kapitoly F. Stanovení cílových kvalit krajiny, včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení a dle výkresu I.3. Výkres krajin správní území spadá do krajinného celku 21 Ořečovsko-vranovický:

*Úkoly pro územní plánování:*

a) Vytvářet územní podmínky pro ekologicky významné segmenty krajiny (meze, remízky, liniová i mimolesní zeleň, trvalé travní porosty atd.) s cílem členění souvislých ploch orné půdy.

b) Vytvářet územní podmínky pro revitalizační opatření na vodních tocích a jejich nivách.

c) Vytvářet územní podmínky pro revitalizační opatření na plochách po těžbě štěrkopísků.

d) Vytvářet územní podmínky pro zvýšení prostupnosti krajiny.

e) Vytvářet územní podmínky pro ochranu volné krajiny před suburbanizačními tlaky.

f) Na území přírodních parků vytvářet územní podmínky pro důslednou ochranu krajinného rázu.

ÚP stanovené úkoly naplňuje především vymezenými plochami s rozdílným způsobem využití a pro ně stanovenými regulativy.

ZÚR JMK v rámci řešeného území vymezuje veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření, stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a asanační území, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit v rozsahu: D52 MÚK Syrovice DS53, elektrické vedení ZVN 400 kV TEE02.

Obě stavby jsou v rámci Změny č. 2 ÚP nově vymezeny a zařazeny do veřejně prospěšných staveb pro vyvlastnění.

ZÚR JMK vymezuje Územní studii koridoru vedení 400 kV Sokolnice - hranice ČR / Rakousko.

V souvislosti s nutností prověření budoucí trasy elektrického vedení a následným vložением do ZÚR, nevyplývají pro Změnu č. 2 ÚP žádné požadavky na koordinaci zpracování.

## F. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území - shrnutí.

Vyhodnocení vlivů zásad územního rozvoje nebo územního plánu na zlepšování územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a jejich soulad.

Souhrnné vyhodnocení vlivu ÚP na udržitelný rozvoj území bylo zpracováno na podkladě ÚAP ORP Židlochovice. Znaménko + vyjadřuje dobrý stav, znaménko – špatný stav.

### Zjištění udržitelného rozvoje území

#### Silné stránky

- Vysoký podíl půdy v 1 a 2. třídě ochrany
- Vyšší kvalita hygieny prostředí vzhledem k napojení kanalizace na ČOV
- Sběrný dvůr
- Zastavitelné plochy rekreace nebo plochy pro sport nebo obdobného charakteru

### **Slabé stránky**

- Ohrožení zastavěného území (sesuv)
- Eroze půdy
- Docházková vzdálenost do mateřské školky
- Zranitelná oblast

### **Příležitosti**

- Potenciál ke zvýšení počtu pracovních míst
- Realizace krajinných prvků (možnost využít KPÚ)
- Vznik podporovaného („sociálního“) bydlení
- Realizace prvků ÚSES Životní prostředí (zpracovány projekty)

### **Hrozby**

- Věková struktura obyvatelstva
- Zastavitelná plocha zasahuje do půdy I. třídy ochrany BPEJ

## VYHODNOCENÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK A POTENCIÁLŮ JEDNOTLIVÝCH PILÍŘŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

Konečné vyhodnocení vyváženosti vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území je uvedeno v následující tabulce:

Obec	Enviro-mentální pilíř Z	Hospodářský pilíř H	Sociální pilíř S	Vyváženost vztahu územních podmínek - kategorie zařazení obcí	Vyjádření v kartogramu
Syrovice	-	+	+	2c	Z

### Environmentální pilíř:

- oblast se zhoršenou kvalitou prostředí
- + velmi kvalitní zemědělské půdy I. a II. třídy ochrany
- příliš mnoho ploch pro bydlení
- sesuvné území
- nedostatek vodních ploch
- vymezený ÚSES, funkční z části
- nedostatek lesních porostů vzhledem k velké rozloze k.ú.
- retence vody v krajině – systém odvádění přívalových vod
- naprostý nedostatek ploch zeleně a fragmentace krajiny
- + sběrný dvůr
- + nejsou znečišťovateli toků a ŽP
- + přírodní památka
- negativní dominanta – umístění fotovoltaických panelů

Tento pilíř -

### Hospodářský pilíř:

- + dostatek ploch pro rozvoj
- + dostatek stabilizovaných ploch
- + plochy napojitelné na všechny okruhy TI
- + dobrá dostupnost na dálnici D52

- + dostatek ekonomicky aktivních obyvatel
- + dostatek ploch ZPF
- dlouhodobě nevyužité plochy výroby

Tento pilíř +

#### **Sociální pilíř:**

- nezaměstnanost nad republikovým průměrem (8,2% - 12/2011)
- plochy bydlení jsou maximálně vytěženy - výstavba charakteru příměstského bydlení, ustupuje výstavba charakteru venkovského bydlení
- prudký nárůst obyvatel
- + umístění občanské vybavenosti umožněno v plochách SO dle nového ÚP
- + dostatek navržených ploch pro bydlení – zatím nevyužitých
- + několik zaměstnavatelů v obci
- + dobrá dostupnost do Brna
- + dostatek ekonomicky aktivních obyvatel
- nedostatek ploch pro služby vč. služeb sociálních
- rozvoj (ZP) je navržen na půdách I. třídy
- + navrženy další plochy novým ÚP pro umístění volnočasových aktivit

Tento pilíř+

Celkové zařazení obce – kategorie 2c - kartogram – barva zelenožlutá s kódem Z

**Po celkovém porovnání vyváženosti jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje je možno konstatovat, že v rozsahu návrhu Změny č. 2 územního plánu Syrovic nejsou vyvolány negativní disproporce z hlediska jejich celkové vyváženosti.**