KUJMXOQJX6R7

Krajský úřad Jihomoravského kraje

Odbor životního prostředí

Žerotínovo nám. 3, 601 82 Brno

Váš dopis č. j.:	UMDR 1576/2026 VICE
Ze dne:	26.08.2025
Č. j.:	JMK 139570/2026
Sp. zn.:	S-JMK 127270/2026 OŽP/Dah
Vyřizuje:	Bc. Hana Daňková Ing. Jana Marvanová
Telefon:	541 652 292
Datum:	Dle data podpisu

Úřad městyse Drnholec
Kostelní 368
691 83 DRNHOLEC

Doručení prostřednictvím datové schránky gw9bek2

S T A N O V I S K O

k Návrhu změny č. 1 územního plánu Drnholec

podle § 10g a 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, (dále jen zákon) vydané Krajským úřadem Jihomoravského kraje, odborem životního prostředí (dále jen krajský úřad) jako věcně a místně příslušným správním úřadem podle § 22 písm. d) zákona.

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název koncepce: Návrh změny č. 1 územního plánu Drnholec

Charakter a rozsah koncepce:

Návrh změny č. 1 územního plánu (ÚP) Drnholec je navržen v souladu s cíli územního plánování a je řešen s ohledem na vztah přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v řešeném území. Městys Drnholec tvoří jedno katastrální území Drnholec o celkové rozloze 3 518,72 ha s počtem obyvatel 1 817 (k 31.12.2025).

Předložený Návrh změny č. 1 ÚP Drnholec navrhuje především zastavitelné plochy výroby energie z obnovitelných zdrojů VE.

Z.19	Výroba energie z obnovitelných zdrojů	VE
Z.20	Výroba energie z obnovitelných zdrojů	VE
Z.21	Výroba energie z obnovitelných zdrojů	VE
Z.22	Výroba energie z obnovitelných zdrojů	VE
Z.23	Výroba energie z obnovitelných zdrojů	VE

Návrh změny č. 1 ÚP Drnholec je bez variantního řešení.

Umístění území řešeného koncepcí (kraj, obec, katastrální území):

Kraj:	Jihomoravský
Okres:	Břeclav
Městys:	Drnholec
k. ú.	Drnholec
Předkladatel koncepce:	ÚM Drnholec
IČ předkladatele:	00283142
Sídlo předkladatele:	Kostelní 368, 691 83 Drnholec

II. PRŮBĚH VYHODNOCENÍ

Zpracovatelka vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí „Návrhu změny č. 1 ÚP Drnholec“: Mgr. Alena Smrčková, Ph.D., držitelka autorizace podle § 19 zákona (osvědčení MŽP o odborné způsobilosti ke zpracování dokumentace a posudku, číslo autorizace 3269/468/OPVŽP/99, číslo rozhodnutí o prodloužení autorizace MZP/2021/710/5060 s platností do 31.12.2026, vyhodnocení SEA bylo zpracováno v lednu 2026).

Zpracovatel vyhodnocení předpokládaných vlivů „Návrhu změny č. 1 ÚP Drnholec“ na udržitelný rozvoj území: Urbanistické středisko, spol. s r.o.

Návrh zadání

Krajský úřad vydal pod č. j. JMK 78704/2024 dne 29.05.2024 stanovisko k navrhovanému obsahu změny ÚP Drnholec dle § 55a zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve kterém vyloučil vliv návrhu změny územního plánu na skladebné prvky soustavy Natura 2000 a uplatnil požadavek na vyhodnocení vlivů návrhu změny č. 1 ÚP Drnholec na životní prostředí (SEA vyhodnocení).

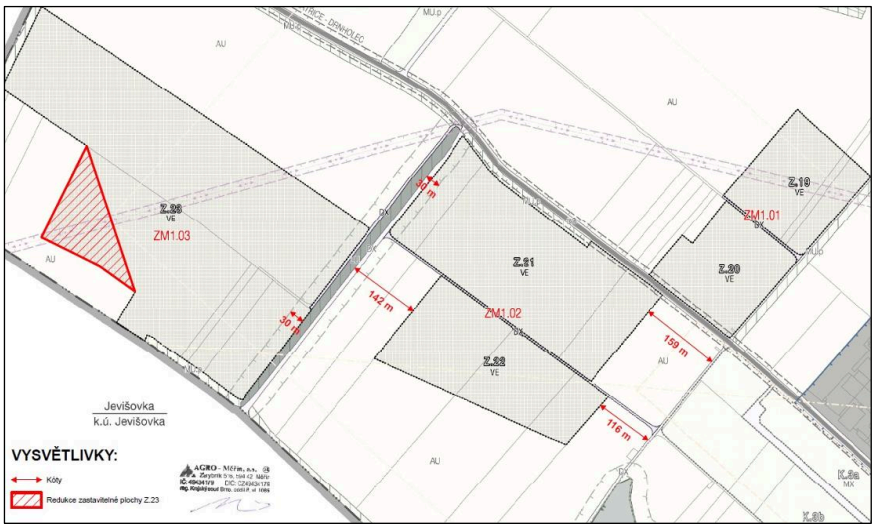
Veřejné projednání a další průběh vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí

Krajský úřad obdržel dne 12.03.2026 oznámení o společném jednání o návrhu změny č. 1 ÚP Drnholec ve smyslu § 94 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon (dále jen stavební zákon). Společné jednání se uskutečnilo dne 09.04.2026.

Krajský úřad, odbor územního plánování vydal dne 23.04.2026 koordinované stanovisko pod č. j. JMK 62476/2026 podle § 94 odst. 3 stavebního zákona, ve kterém orgán ochrany

zemědělského půdního fondu (ZPF) uplatnil nesouhlasné stanovisko k návrhovým plochám Z.21, Z.22, Z.23.

Dne 01.07.2026 pod č. j. JMK 100451/2026 vydal krajský úřad z hlediska ochrany ZPF souhlasné stanovisko k návrhovým plochám Z.21, Z.22 a souhlasné stanovisko za podmínky redukce návrhové plochy Z.23 návrhu změny č. 1 ÚP Drnholec.



Dále dotčený orgán ochrany přírody a krajiny konstatoval, že závěry hodnocení podle § 67 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (dále jen zákon o ochraně přírody a krajiny) budou podkladem pro navazující správní řízení, zejména pro vydání jednotného environmentálního stanoviska (JES).

Krajský úřad obdržel dne 26.08.2026 spolu se žádostí o vydání stanoviska SEA podle § 100 stavebního zákona k návrhu změny č. 1 ÚP Drnholec návrh vyhodnocení připomínky a návrh vyhodnocení stanovisek a vyjádření dotčených orgánů.

OŽP konstatuje, že při vydání stanoviska SEA zohledňuje připomínky a námitky, které se týkají dokumentace Vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí a připomínky a námitky týkající se samotných vlivů územního plánu na životní prostředí a veřejné zdraví.

Nad rámec výše uvedeného byly k návrhu změny č. 1 ÚP Drnholec podány následující připomínky vztahující se k oblasti životního prostředí a veřejného zdraví:

Připomínka veřejnosti, zestručněno:

Uplatněno	**Občané městysu Drnholec, podepsaní na podpisové listině v příloze připomínky**
Obsah připomínky (zkrácený)	1. Rozpor s ochranou zemědělského půdního fondu. 2. Nepřiměřený zásah do krajinného rázu. 3. Nedostatečné posouzení vlivů na životní prostředí (EIA/SEA). 4. Rozpor s principy udržitelného rozvoje území. 5. Absence proporcionality a veřejného zájmu. 6. Požadavek na úpravu návrhu. 7. Upozornění na riziko nepřezkoumatelnosti změny v důsledku nedostatečného vypořádání připomínek.

Vypořádání připomínek v odůvodnění.

III. HODNOCENÍ KONCEPCE

Vyhodnocení vlivů návrhu změny č. 1 ÚP Drnholec na životní prostředí je zpracováno ve smyslu § 10i zákona a v rozsahu přílohy stavebního zákona.

Souhrnná charakteristika vlivů předkládané koncepce

V SEA vyhodnocení, při daném stupni poznání možnosti ovlivnění území a stupni přípravy územně plánovací dokumentace, bylo použito hodnocení kumulativních a synergických vlivů realizace návrhu změny č. 1 ÚP Drnholec dle jednotlivých složek životního prostředí. Dále bylo provedeno detailnější vyhodnocení jednotlivých návrhových ploch, a to ve vztahu jejich zjištěných nebo předpokládaných dopadů na jednotlivé složky životního prostředí.

Z hodnocení nevyplynuly takové významné negativní vlivy na životní prostředí, které by realizaci návrhu změny č. 1 ÚP Drnholec dle zpracovatele SEA vyhodnocení bránily nebo ji výrazně omezovaly.

Hodnocení koncepce (územně plánovací dokumentace)

Změna č. 1 ÚP Drnholec nevymezuje plochy, jejichž využitím by mohly být vyvolány vlivy přesahující státní hranice České republiky.

Byly hodnoceny dopady případné realizace návrhových ploch výroby energie z obnovitelných zdrojů Z.19, Z.20, Z.21, Z.22 a Z.23 návrhu změny ÚP. Hodnocen byl jejich vliv na životní prostředí a také pravděpodobný vývoj území bez jejich uskutečnění.

Návrhové plochy byly hodnoceny s ohledem na jednotlivé složky životního prostředí – vliv ovzduší, na klima, na obyvatelstvo a veřejné zdraví, na povrchové a podzemní vody, na zemědělský půdní fond, na pozemky určené k plnění funkcí lesa, na horninové prostředí, na flóru, faunu a biologickou rozmanitost, na krajinu, na kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky. Návrhové plochy byly posouzeny i ve vzájemných vztazích a souvislostech.

S cílem vyloučení potenciálně negativních vlivů byla na základě provedených průzkumů v dokumentaci Hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny (podle §67 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb.), FVE Jevišovka a FVE Drhnolec (Němec 2025) navržena opatření k vyloučení nebo zmírnění negativních vlivů na zájmy ochrany přírody a krajiny. Tato opatření nelze zajistit na úrovni územního plánu a je nutné zajistit jejich splnění v rámci přípravy projektu. Potenciálně negativní vlivy ve vztahu k biologické rozmanitosti budou kompenzovány společně s identifikovanými negativními vlivy na krajinu.

Na pozemcích zvolených obcí, na pozemku p. p. č. 8186 k. ú. Drnholec (v KN vedeno jako druh pozemku ostatní plocha, způsob využití zeleň) bude oprávněným investorem realizována výsadba ovocných stromů (ovocného sadu).

Opatření bylo navrženo na základě konzultací s pořizovatelem Změny č. 1 ÚP Drnholec (Úřad městyse Drnholec), oprávněným investorem (ČEZ Obnovitelné zdroje, s.r.o.) a zpracovatelem Změny č. 1 ÚP Drnholec (Urbanistické středisko Brno, s.r.o.). Zajištěním tohoto opatření dojde

ke vzniku krajinného 67 prvku, který pozitivně ovlivní krajinný ráz, obytnost krajiny, dojde k podpoře biologické rozmanitosti (vznik nového stanoviště).

S cílem omezení vizuálního vlivu vymezených pro FVE je navrženo doplnění ploch Z.19, Z.20, Z21 a Z.23 liniemi stromů a keřů.

Synergické vlivy a kumulativní vlivy realizace návrhu ÚP

Provedeným hodnocením byl potenciálně mírně až významně negativní kumulativní vliv (-1/-2) identifikován ve vztahu ke krajině a krajinnému rázu. Využitím vymezených ploch Z.19, Z.20, Z21, Z.22 a Z.23 dojde ke kumulativnímu ovlivnění krajiny v zájmovém území. V širším zájmovém území je v současnosti instalováno několik ploch FVE. Jedná se o monofunkční plochy tmavé barvy, které jsou horizontálními dominantami krajiny. Vymezené plochy Z.19, Z.20, Z21, Z.22 a Z.23 plošně výrazně převyšují stávající plochy FVE v zájmovém území. Dojde ke kumulaci vlivů na krajinu. V návaznosti na posuzované plochy je připravován záměr výstavby FVE na území obce Jevišovka.

Na základě prostorové analýzy zájmového území lze považovat za oblast s potenciálním rizikem vzniku kumulativních a synergických vlivů celé správní území obce Drnholec.

Vyhodnocením Změny č. 1 ÚP Drnholec bylo identifikováno riziko vzniku negativního kumulativního a synergického vlivu na krajinu a krajinný ráz a pozitivního vlivu na ovzduší.

Využitím vymezených ploch Z.19, Z.20, Z21, Z.22 a Z.23 dojde ke kumulativnímu ovlivnění krajiny v zájmovém území. Identifikován byl potenciálně mírně až významně negativní kumulativní vliv (-1/-2) ve vztahu ke krajině a krajinnému rázu.

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí „Návrhu změny č. 1 územního plánu Drnholec“ uvádí následující opatření pro zlepšení působení změny územního plánu na životní prostředí:

Koncepční opatření

V územním plánu zajistit možnost založení ovocného sadu na pozemku p. č. 8186 k. ú. Drnholec s cílem kompenzace identifikovaných negativních vlivů na krajinu a krajinný ráz a k podpoře biologické rozmanitosti na území obce.

Prostorová opatření

Zajistit migrační prostupnost území mezi plochami Z.19 a Z.20 v šířce minimálně 15 m. V prostoru mezi plochami zajistit výsadbu stromů a keřů. uvedeno ve výroku změny ÚP

Zajistit migrační prostupnost území mezi plochami Z.21 a Z.22 v šířce minimálně 15 m. V prostoru mezi plochami zajistit výsadbu stromů a keřů. uvedeno ve výroku změny ÚP

Zajistit výsadbu souvislé linie stromů a keřů (vně budoucího oplocení) podél severozápadního okraje plochy Z.19 s cílem omezení vizuálního vlivu plochy FVE, omezení větrné eroze a obohacení struktury krajiny. uvedeno ve výroku změny ÚP

Zajistit výsadbu souvislé linie stromů a keřů (vně budoucího oplocení) podél severozápadní a jihozápadní okraje plochy Z.20 s cílem omezení vizuálního vlivu plochy FVE, omezení větrné eroze a obohacení struktury krajiny. uvedeno ve výroku změny ÚP

Zajistit výsadbu souvislé linie stromů a keřů (vně budoucího oplocení) podél severovýchodního a severozápadního okraje plochy Z.21 s cílem omezení vizuálního vlivu plochy FVE, omezení větrné eroze a obohacení struktury krajiny. uvedeno ve výroku změny ÚP

Zajistit výsadbu souvislé linie stromů a keřů (vně budoucího oplocení) podél severovýchodního okraje plochy Z.23 s cílem omezení vizuálního vlivu plochy FVE, omezení větrné eroze a obohacení struktury krajiny. uvedeno ve výroku změny ÚP

Návrhy výsadby souvislých linií stromů a keřů:



Projektová opatření

Pozemek p. č. 8517 v k. ú. Drnholec navazující na letiště bude udržován jako úhor (minimálně 3 ha). Na hranici se zemědělským areálem od silnice III/4145 Drnholec-Litobratřice vysadit keřový porost v délce 15 m ke zmírnění vlivu na krajinný ráz. uvedeno ve výroku změny ÚP (uvedeno: řešit projektová opatření uvedená ve vyhodnocení SEA)

Projektová opatření – individuální

Využití plochy **Z.19** je podmíněno zajištěním těchto opatření:

- přípojné elektrické vedení řešit přednostně jako podzemní kabelové
- na základě screeningu migračního potenciálu území navrhnout funkční řešení zajišťující průchodnost území (zachování otevřených prostorů mezi oplocenými instalacemi panelů a návrh prvků usnadňujících migraci – vegetace apod.).
- zajištěním zachování prostupnosti areálu FVE pro malé savce a hrabavé (křepelka polní, koroptev polní) (přerušení oplocení v dolní části plotu).
- minimalizací narušení půdy a vyloučit její zhutňování v plochách umístění solárních panelů.

- zpracováním harmonogramu výstavby tak, aby v maximální možné míře eliminoval nepříznivé dopady na biotu (rušení v době hnízdění, rozmnožování atd.).
- vytvořením úkrytů a zimovišť pro hmyz, plazy, obojživelníky, drobné savce a ptáky. - harmonogram managementu vegetace (např. sečení) přizpůsobit přítomným živočišným druhům (období hnízdění ptáků, vývoj hmyzu apod.)
- vyloučením používání toxických látek při čištění FVE.
- vyloučením používání herbicidů v lokalitě záměru s výjimkou likvidace nepůvodních invazních druhů rostlin. Plochy udržovat pomocí pastvy nebo sečení.
- vyloučením skladování vodě a půdě závadných látek v lokalitě záměru, s výjimkou provozních kapalin nezbytných pro funkci FVE
- zajištěním odděleného ukládání ornice, zúrodnitelných vrstev půdy a výkopových zemin pro pozdější obnovné využití.
- povrch nových obslužných komunikací zpevnit pouze štěrkem s cílem zajištění zachování retence vody v krajině.
- zajistit provedení agrochemické zkoušky půdy s cílem zjištění referenčních dat pro porovnání kvality půd po ukončení provozu FVE.

Využití plochy **Z.20** je podmíněno zajištěním těchto opatření:

- přípojné elektrické vedení řešit přednostně jako podzemní kabelové
- na základě screeningu migračního potenciálu území navrhnout funkční řešení zajišťující průchodnost území (zachování otevřených prostorů mezi oplocenými instalacemi panelů a návrh prvků usnadňujících migraci – vegetace apod.).
- zajištěním zachování prostupnosti areálu FVE pro malé savce a hrabavé (křepelka polní, koroptev polní) (přerušení oplocení v dolní části plotu).
- minimalizací narušení půdy a vyloučit její zhutňování v plochách umístění solárních panelů.
- zpracováním harmonogramu výstavby tak, aby v maximální možné míře eliminoval nepříznivé dopady na biotu (rušení v době hnízdění, rozmnožování atd.).
- vytvořením úkrytů a zimovišť pro hmyz, plazy, obojživelníky, drobné savce a ptáky.
- harmonogram managementu vegetace (např. sečení) přizpůsobit přítomným živočišným druhům (období hnízdění ptáků, vývoj hmyzu apod.)
- vyloučením používání toxických látek při čištění FVE.
- vyloučením používání herbicidů v lokalitě záměru s výjimkou likvidace nepůvodních invazních druhů rostlin. Plochy udržovat pomocí pastvy nebo sečení.
- vyloučením skladování vodě a půdě závadných látek v lokalitě záměru, s výjimkou provozních kapalin nezbytných pro funkci FVE.
- zajištěním odděleného ukládání ornice, zúrodnitelných vrstev půdy a výkopových zemin pro pozdější obnovné využití.
- povrch nových obslužných komunikací zpevnit pouze štěrkem s cílem zajištění zachování retence vody v krajině.
- zajistit provedení agrochemické zkoušky půdy s cílem zjištění referenčních dat pro porovnání kvality půd po ukončení provozu FVE.

Využití plochy **Z.21** je podmíněno zajištěním těchto opatření:

- přípojné elektrické vedení řešit přednostně jako podzemní kabelové
- na základě screeningu migračního potenciálu území navrhnout funkční řešení zajišťující průchodnost území (zachování otevřených prostorů mezi oplocenými instalacemi panelů a návrh prvků usnadňujících migraci – vegetace apod.).
- zajištěním zachování prostupnosti areálu FVE pro malé savce a hrabavé (křepelka polní, koroptev polní) (přerušení oplocení v dolní části plotu).
- minimalizací narušení půdy a vyloučit její zhutňování v plochách umístění solárních panelů.
- zpracováním harmonogramu výstavby tak, aby v maximální možné míře eliminoval nepříznivé dopady na biotu (rušení v době hnízdění, rozmnožování atd.).
- vytvořením úkrytů a zimovišť pro hmyz, plazy, obojživelníky, drobné savce a ptáky.
- harmonogram managementu vegetace (např. sečení) přizpůsobit přítomným živočišným druhům (období hnízdění ptáků, vývoj hmyzu apod.)
- vyloučením používání toxických látek při čištění FVE.
- vyloučením používání herbicidů v lokalitě záměru s výjimkou likvidace nepůvodních invazních druhů rostlin. Plochy udržovat pomocí pastvy nebo sečení.
- vyloučením skladování vodě a půdě závadných látek v lokalitě záměru, s výjimkou provozních kapalin nezbytných pro funkci FVE.
- zajištěním odděleného ukládání ornice, zúrodnitelných vrstev půdy a výkopových zemin pro pozdější obnovné využití.
- povrch nových obslužných komunikací zpevnit pouze štěrkem s cílem zajištění zachování retence vody v krajině.
- zajistit provedení agrochemické zkoušky půdy s cílem zjištění referenčních dat pro porovnání kvality půd po ukončení provozu FVE.
- zajistit souhlas orgánu ochrany lesa v případě dotčení lesních pozemků a pozemků do vzdálenosti 30 m od okraje lesa.

Využití plochy **Z.22** je podmíněno zajištěním těchto opatření:

- přípojné elektrické vedení řešit přednostně jako podzemní kabelové
- na základě screeningu migračního potenciálu území navrhnout funkční řešení zajišťující průchodnost území (zachování otevřených prostorů mezi oplocenými instalacemi panelů a návrh prvků usnadňujících migraci – vegetace apod.).
- zajištěním zachování prostupnosti areálu FVE pro malé savce a hrabavé (křepelka polní, koroptev polní) (přerušení oplocení v dolní části plotu).
- minimalizací narušení půdy a vyloučit její zhutňování v plochách umístění solárních panelů.
- zpracováním harmonogramu výstavby tak, aby v maximální možné míře eliminoval nepříznivé dopady na biotu (rušení v době hnízdění, rozmnožování atd.).
- vytvořením úkrytů a zimovišť pro hmyz, plazy, obojživelníky, drobné savce a ptáky.

- harmonogram managementu vegetace (např. sečení) přizpůsobit přítomným živočišným druhům (období hnízdění ptáků, vývoj hmyzu apod.)
- vyloučením používání toxických látek při čištění FVE.
- vyloučením používání herbicidů v lokalitě záměru s výjimkou likvidace nepůvodních invazních druhů rostlin. Plochy udržovat pomocí pastvy nebo sečení.
- vyloučením skladování vodě a půdě závadných látek v lokalitě záměru, s výjimkou provozních kapalin nezbytných pro funkci FVE.
- zajištěním odděleného ukládání ornice, zúrodnitelných vrstev půdy a výkopových zemin pro pozdější obnovné využití.
- povrch nových obslužných komunikací zpevnit pouze štěrkem s cílem zajištění zachování retence vody v krajině.
- zajistit provedení agrochemické zkoušky půdy s cílem zjištění referenčních dat pro porovnání kvality půd po ukončení provozu FVE.

Využití plochy **Z.23** je podmíněno zajištěním těchto opatření:

- přípojné elektrické vedení řešit přednostně jako podzemní kabelové
- na základě screeningu migračního potenciálu území navrhnout funkční řešení zajišťující průchodnost území (zachování otevřených prostorů mezi oplocenými instalacemi panelů a návrh prvků usnadňujících migraci – vegetace apod.).
- zajištěním zachování prostupnosti areálu FVE pro malé savce a hrabavé (křepelka polní, koroptev polní) (přerušení oplocení v dolní části plotu).
- minimalizací narušení půdy a vyloučit její zhutňování v plochách umístění solárních panelů.
- zpracováním harmonogramu výstavby tak, aby v maximální možné míře eliminoval nepříznivé dopady na biotu (rušení v době hnízdění, rozmnožování atd.).
- vytvořením úkrytů a zimovišť pro hmyz, plazy, obojživelníky, drobné savce a ptáky.
- harmonogram managementu vegetace (např. sečení) přizpůsobit přítomným živočišným druhům (období hnízdění ptáků, vývoj hmyzu apod.)
- vyloučením používání toxických látek při čištění FVE.
- vyloučením používání herbicidů v lokalitě záměru s výjimkou likvidace nepůvodních invazních druhů rostlin. Plochy udržovat pomocí pastvy nebo sečení.
- vyloučením skladování vodě a půdě závadných látek v lokalitě záměru, s výjimkou provozních kapalin nezbytných pro funkci FVE.
- zajištěním odděleného ukládání ornice, zúrodnitelných vrstev půdy a výkopových zemin pro pozdější obnovné využití.
- povrch nových obslužných komunikací zpevnit pouze štěrkem s cílem zajištění zachování retence vody v krajině.
- zajistit provedení agrochemické zkoušky půdy s cílem zjištění referenčních dat pro porovnání kvality půd po ukončení provozu FVE.
- zajistit souhlas orgánu ochrany lesa v případě dotčení lesních pozemků a pozemků do vzdálenosti 30 m od okraje lesa.

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí „Návrhu změny č. 1 územního plánu Drnholec“ uvádí následující indikátory pro monitoring vlivu koncepce na životní prostředí:

- počet výjimek ze zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny (zdroj dat: Krajský úřad Jihomoravského kraje, Ministerstvo životního prostředí),
- koeficient ekologické stability (zdroj dat: Český statistický úřad),
- podíl/rozsah nových záborů půdy; podíl plochy vyňaté ze ZPF a PUPFL (zdroj dat: Český úřad zeměměřický a katastrální),
- rozloha fotovoltaických elektráren na území Jihomoravského kraje (zdroj dat: Krajský úřad Jihomoravského kraje).

<u>Stanovisko příslušného úřadu k vyhodnocení koncepce (územně plánovací dokumentace)</u>

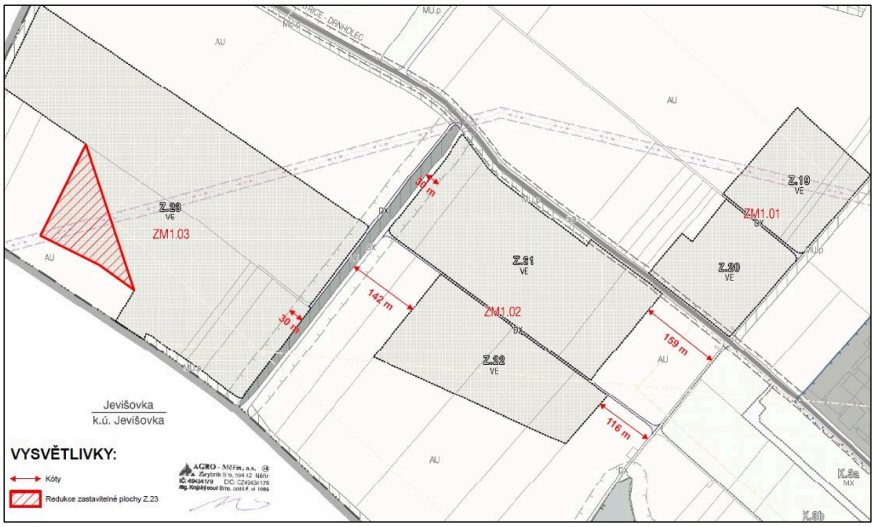
Na základě „Návrhu změny č. 1 územního plánu Drnholec“, vyhodnocení vlivů návrhu změny územního plánu Drnholec na životní prostředí a posouzení vyjádření dotčených orgánů a veřejnosti a po veřejném projednání Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí jako příslušný orgán podle § 22 písm. d) zákona vydává ve smyslu § 10g a § 10i zákona

S O U H L A S N É S T A N O V I S K O

k návrhu změny č. 1 územního plánu Drnholec

a stanoví následující požadavek, kterým bude zajištěn minimální možný dopad realizace Změny č. 1 územního plánu Drnholec na životní prostředí a veřejné zdraví:

1. Návrhová plocha Z.23 bude redukována v souladu s požadavkem uvedeným ve stanovisku dotčeného orgánu ochrany zemědělského půdního fondu (ZPF) ze dne 01.07.2026, vydaném pod č. j. JMK 100451/2026.



Doporučení nad rámec podrobnosti územního plánování pro navazující řízení:

Závěry Hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody podle § 67 zákona o ochraně přírody a krajiny, budou podkladem pro navazující správní řízení, zejména pro vydání jednotného environmentálního stanoviska (JES).

O d ů v o d n ě n í :

Jednotlivé plochy vymezené návrhem Změny č. 1 Územního plánu Drnholec (Z.19, Z.20, Z.21, Z.22 a Z.23) byly podrobeny komplexnímu hodnocení možných vlivů na složky životního prostředí, hmotné statky, obyvatelstvo a veřejné zdraví. Na základě provedeného posouzení zpracovatelka vyhodnocení SEA doporučila vydat souhlasné stanovisko.

Hodnocení bylo zaměřeno na soulad územního plánu s koncepčními a strategickými dokumenty a na posouzení rozvojových ploch z hlediska vlivů na ovzduší, klima, obyvatelstvo, vodní režim, horninové prostředí, ZPF, pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL), biologickou rozmanitost a krajinný ráz a energetickou politiku státu. Vyhodnocení bylo realizováno metodou *ex ante* a veškerá navržená koncepční a prostorová opatření ke zmírnění negativních vlivů již byla plně zohledněna a zapracována přímo do textové části výroku Změny č. 1 ÚP Drnholec.

V rámci posouzení kumulativních a synergických vlivů byl identifikován potenciálně mírně až významně negativní kumulativní vliv (-1/-2) ve vztahu ke krajině a krajinnému rázu, a to s ohledem na stávající instalace FVE v zájmovém území a připravovaný záměr výstavby FVE na sousedním území obce Jevišovka. Tento kumulativní vliv je však účinně zmírněn a kompenzován kombinací opatření zapracovaných do výroku územního plánu a požadavkem tohoto stanoviska. Celkový vizuální a plošný tlak na krajinný ráz je zásadně snížen redukcí plochy Z.23 na základě požadavku orgánu ochrany ZPF. Zbývající negativní vlivy budou eliminovány realizací závazných prostorových opatření, zejména výsadbou obvodových linií stromů a keřů pro vizuální odclonění areálů FVE a zřízením nového krajinného prvku v podobě ovocného sadu na pozemku p. p. č. 8186 v k. ú. Drnholec, který zvýší estetickou hodnotu území a podpoří biologickou rozmanitost.

K návrhu územně plánovací dokumentace byly podány připomínky ze strany občanů městysu Drnholec. Krajský úřad je s ohledem na jejich stručnost věcně vypořádává následovně:

- Bod č. 1 (Rozpor s ochranou ZPF): Připomínka je částečně akceptována. Orgán ochrany ZPF uplatnil požadavek na ochranu půdy, na jehož základě došlo k redukci plochy Z.23 (viz podmínka č. 1 tohoto stanoviska), čímž se celkový zábor ZPF oproti původnímu návrhu koncepce významně zmenšil. Dotčeny zůstávají výhradně méně kvalitní půdy IV. a V. třídy ochrany. Posouzení z hlediska kumulativních dopadů v širším území je uvedeno mimo jiné na str. 60-65 a 71. Zpracovatelka vyhodnocení při hodnocení

koncepce vycházela mj. z „*Hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny (podle § 67 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb.), „FVE Jevišovka a FVE Drnholec“, Radomír Němec, 2025*“.

- Bod č. 2 (Nepřiměřený zásah do krajiny): Připomínka je částečně akceptována. K redukci vizuálního tlaku přispěje zmenšení celkové rozlohy dotčených ploch. Současně je v územním plánu závazně stanovena povinnost realizovat výsadbu izolační a kompenzační zeleně (včetně pásu ovocných stromů – ovocného sadu na p. č. 8186 k. ú. Drnholec). Toto opatření zmírní dopad na krajinný ráz a přinese významné pozitivní synergie: podpoří retenci vody v území, zvýší biologickou rozmanitost a poskytne potravní nabídku a hnízdní příležitosti pro hmyz a avifaunu, což je oproti stávajícímu stavu intenzivně obhospodařované orné půdy jednoznačný přínos.
- Bod č. 3 (Nedostatečnost vyhodnocení SEA): Krajský úřad se s tímto tvrzením neztotožňuje. Zpracovatelka podrobně a na základě aktuálních dat vyhodnotila jednotlivé vlivy, včetně vlivu na lokální topoklima (riziko tepelného ostrova) a 23 konkrétních zvláště chráněných druhů živočichů (např. sova pálená, orel královský, luňák červený či raroh velký). Výstavba FVE nezpůsobuje negativní vlivy na hydrologické poměry. Vzhledem k tomu, že připomínka neobsahuje žádné konkrétní věcné či metodické výhrady, nelze se k ní podrobněji vyjádřit. Navržená zmírňující opatření byla v plném rozsahu převzata do výroku územního plánu.
- Bod č. 4 (Rozpor s principy udržitelného rozvoje): Připomínku v její stručnosti nelze akceptovat. Vymezení ploch pro obnovitelné zdroje energie (OZE) přímo naplňuje principy udržitelnosti a adaptace na změnu klimatu prostřednictvím dekarbonizace. Z hlediska ochrany půdy a biodiverzity přináší solární park pozitivní změnu: stávající intenzivně obhospodařovaná pole (kde půda po sklizni zůstává holá, přehřívá se, dochází k destrukci půdního biomu a k silné větrné a vodní erozi) budou nahrazena trvalým travním či lučním či jetelovým porostem (biodiverzitní solární park), který půdu stabilizuje a erozní činnost zcela eliminuje.
- Bod č. 5 (Absence proporcionality a veřejného zájmu): Krajský úřad se s tímto tvrzením neztotožňuje. Výstavba infrastruktury pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů je prokazatelně v celospolečenském veřejném zájmu a je v souladu se zájmem na ochraně klimatu a energetické soběstačnosti. Vymezení ploch je proporcionální, neboť šetří půdy nejvyšší kvality a respektuje limity území (např. ochranné pásmo vodního zdroje Pasohlávky či ochranné pásmo letiště Drnholec).
- Bod č. 6 (Požadavek na úpravu návrhu): V připomínce není uvedeno, jakým konkrétním způsobem by měl být návrh upraven. K věcné úpravě (zmenšení zastavitelných ploch a snížení zátěže) již došlo na základě závazného požadavku orgánu ochrany ZPF. Změna koncepce nevylučuje využití brownfieldu k umístění FVE.
- Bod č. 7 (Riziko nepřezkoumatelnosti): Pouhé předjímání výsledku celého procesu pořizování územního plánu a jeho legislativního vypořádání je jako argumentační bod neakceptovatelné.

Krajský úřad v souladu s metodickým vedením Ministerstva životního prostředí nezahrnul doporučení týkající se hodnocení podle § 67 zákona o ochraně přírody a krajiny mezi závazné požadavky do výrokové části tohoto stanoviska, ale ponechal jej ve formě doporučení pro navazující řízení.

Je nezbytné zdůraznit, že územní plán ze své podstaty vymezuje plochy a jejich funkční využití, nikoliv detailní technické řešení či konkrétní provozní podmínky záměrů. Podrobnější hodnocení konkrétních vlivů jednotlivých staveb bude předmětem navazujících správních řízení. Pokud to bude vyplývat z požadavků zákona, projdou jednotlivé záměry samostatným zjišťovacím řízením (EIA), přičemž specifické závěry biologického hodnocení podle § 67 zákona o ochraně přírody a krajiny budou povinným podkladem pro vydání jednotného environmentálního stanoviska (JES).

Z hlediska dálkových pohledů z významných horizontů (Pálava, Dunajovické kopce) nebude krajinný ráz výrazně narušen, neboť území leží v rovině úvalu a viditelnost je omezena terénem a stávající vegetací. Lokální vizuální vlivy z krátkých vzdáleností budou plně eliminovány povinnou výsadbou obvodových linií stromů a keřů, zachováním 15metrových migračních koridorů a konstrukční úpravou oplocení pro prostupnost drobné bioty.

Návrh Změny č. 1 Územního plánu Drnholec jako celek naplňuje požadavky ochrany životního prostředí a veřejného zdraví a je v souladu s cíli strategických dokumentů. Při respektování zákonných požadavků, splnění podmínky redukce plochy Z.23 a při realizaci minimalizačních a kompenzačních opatření převzatých ze SEA vyhodnocení do výroku územního plánu, nemá koncepce potenciál vyvolat závažné střety v území. Návrh je z hlediska vlivů na životní prostředí plně akceptovatelný.

Mimo rámec tohoto stanoviska OŽP doporučuje, aby změna č. 1 ÚP Drnholec obsahovala monitorovací ukazatele pro sledování vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí, rámcově vycházející ze SEA vyhodnocení. Tyto ukazatele budou u postupného zastavování území řešeného v rámci změny ÚP průběžně konfrontovány se stavem složek životního prostředí v území a budou vyhodnoceny v rámci zprávy o uplatňování územního plánu.

1. počet výjimek ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (zdroj dat: Krajský úřad Jihomoravského kraje, Ministerstvo životního prostředí),
2. koeficient ekologické stability (zdroj dat: Český statistický úřad),
3. podíl/rozsah nových záborů půdy; podíl plochy vyňaté ze ZPF a PUPFL (zdroj dat: Český úřad zeměměřický a katastrální),
4. rozloha fotovoltaických elektráren na území Jihomoravského kraje (zdroj dat: Krajský úřad Jihomoravského kraje).

Krajský úřad upozorňuje, že zohlednění tohoto stanoviska v územním plánu je třeba řádně okomentovat v jeho odůvodnění v souladu s přílohou č. 8 kap. II. odst. 1 písm. h) stavebního zákona. Současně tato část odůvodnění musí naplnit požadavky kladené na tzv. prohlášení předkladatele koncepce ve smyslu § 10g odst. 5 zákona.

Městys Drnholec žádáme ve smyslu § 16 odst. 2 zákona o vyvěšení informace o tomto stanovisku na úřední desce. Doba vyvěšení je nejméně 15 dnů. Zároveň žádáme v souladu s § 16 odst. 2 citovaného zákona o zaslání písemného vyrozumění o dni vyvěšení informace o tomto stanovisku na úřední desce v nejkratším možném termínu.

P o u č e n í :

Stanovisko vydané podle ustanovení § 10g zákona není závazným stanoviskem ani rozhodnutím podle správního řádu a nelze se proti němu odvolat. Toto stanovisko nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Elektronický podpis: 19.10.2026
Certifikát autora podpisu:
Jméno: Ing. Mojmír Pehal
Vydal: PostSignum Qualified CA 4
Platnost do: 5.5.2029 08:52 +02:00

Ing. Mojmír Pehal

vedoucí odboru

Obdrží na vědomí se žádostí o zveřejnění:

Městys Drnholec, Kostelní 368, 69183 Drnholec – DS

Obdrží na vědomí:

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování – zde