ZMĚNA Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU DRNHOLEC

VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

DLE PŘÍLOHY Č.4 K ZÁKONU 283/2021 SB., VE ZNĚNÍ POZDĚJŠÍCH PŘEDPISŮ

LEDEN 2026

OBSAH

ČÁST A - VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ 4

ÚVOD 6

1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů Změny č. 1 ÚP Drnholec, vztah k jiným koncepcím 1

2. Zhodnocení vztahu posuzované územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na mezistátní, unijní a vnitrostátní úrovni. 8

3. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace. 24

4. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNÍHO PLÁNU VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY 50

5. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a jejich ochranná pásma, evropsky významné lokality a ptačí oblasti. 53

6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant posuzované územně plánovací dokumentace nebo jejího invariantního návrhu, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných; hodnotí se vlivy na obyvatelstvo, lidské zdraví, biologickou rozmanitost, faunu, flóru, půdu, zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví, včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu, včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení. 54

7.Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení nebo podle invariantního řešení ve srovnání se současným stavem a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení, včetně jejich omezení. 73

8. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných významných záporných vlivů na životní prostředí. 76

9. Zhodnocení způsobu zapracování cílů ochrany životního prostředí přijatých na mezinárodní, unijní nebo národní úrovni do posuzované územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru řešení, včetně případného výběru nejvhodnější varianty. 82

10. Vyhodnocení možných přeshraničních vlivů Změny č. 1 ÚP Drnholec na životní prostředí. 83

11. Souhrnné vypořádání požadavků uplatněných ve stanovisku příslušného úřadu k návrhu zadání nebo k návrhu zadání změny územně plánovací dokumentace 84

12. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu posuzované politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace na životní prostředí 87

13. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí. 88

14. NETECHNICKÉ SHRNUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ 94

15. ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ 100

16. PŘÍLOHA – TABELÁRNÍ HODNOCENÍ PLOCH 101

ČÁST B - VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY A PTAČÍ OBLASTI 122

ČÁST C - Vyhodnocení vlivů posuzované územně plánovací dokumentace na hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel území 123

ČÁST D - Vyhodnocení vlivů posuzované územně plánovací dokumentace na udržitelný rozvoj území, které spočívá v posouzení vztahu a zlepšování územních podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel území 130

ČÁST E - Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách z hlediska zajištění územních podmínek udržitelného rozvoje území 132

Seznam podkladů a použité literatury 138

ZMĚNA Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU DRNHOLEC

ČÁST A - VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Zpracovatel Změny č. 1 ÚP Drnholec:

Urbanistické středisko Brno, spol. s r.o.

Příkop 8

602 00 Brno

Zpracovatel Vyhodnocení Změny č. 1 ÚP Drnholec na životní prostředí

Mgr. Alena Smrčková, Ph.D.

Závist 1159

156 00 Praha 5 - Zbraslav

Spolupráce: Bc. Matěj Tinka

LEDEN 2026

ÚVOD

Na základě stanoviska dle §10i zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, k návrhu zadání Změny č. 1 ÚP Drnholec ze dne 29. 5. 2024, č.j. JMK 78704/2024 uplatnil požadavek na posouzení Změny č. 1 ÚP Drnholec z hlediska vlivů na životní prostředí.

Příslušný orgán ochrany přírody ve svém stanovisku dle § 55a odst. 2 písm. d) stavebního zákona z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, vyloučil významný vliv koncepce Změny č. 1 ÚP Drnholec na území Natura 2000 podle ustanovení § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Zpracované Vyhodnocení vlivů Změny č. 1 ÚP Drnholec na životní prostředí je provedeno dle přílohy ke stavebnímu zákonu č. 283/2021 Sb., ve znění pozdějších předpisů, a je součástí Vyhodnocení vlivů Změny č. 1 ÚP Drnholec na udržitelný rozvoj území.

Koncepce návrhu Změny č. 1 ÚP Drnholec je předkládána invariantně, rovněž vymezené plochy jsou vymezeny invariantně.

1. STRUČNÉ SHRNUTÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ZMĚNY Č. 1 ÚP DRNHOLEC, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM

1.1. Obsah a hlavní cíle Změny č.1 územního plánu Drnholec

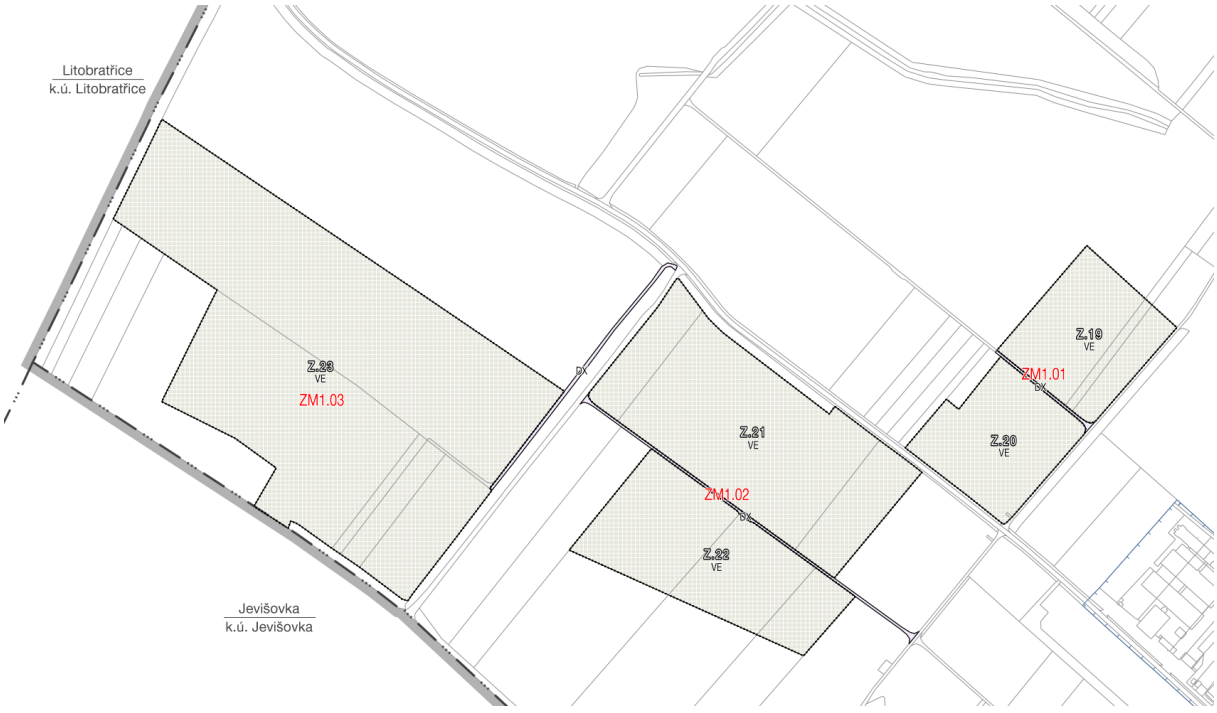
Urbanistická koncepce, stanovená v platném ÚP, zůstává zachována.

Zastavitelné plochy, vymezené v platném ÚP, zůstávají beze změny.

V rámci změny č. 1 jsou vymezeny zastavitelné plochy (**Z.19**, **Z.20**, **Z.21**, **Z.22** a **Z.23**) pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů (**VE**) dle požadavků uvedených v Obsahu změny.

V souladu s platnou legislativou (zákon č. 283/2021 Sb., vyhláška č. 157/2024 Sb.) jsou Změnou č. 1 ÚP Drnholec upraveny názvy některých ploch s rozdílným způsobem využití.

OBRÁZEK 1: VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH DLE Z1 ÚP DRNHOLEC



Zdroj: Změna č. 1 ÚP Drnholec, Hlavní výkres, ÚSB Brno, s.r.o.

1.2 Vztah návrhu Z1 ÚP Drnholec k jiným koncepcím

Vztah Z1 ÚP Drnholec je hodnocen k následujícím potenciálně relevantním oborovým koncepcím a strategiím, které problematiku životního prostředí přímo řeší, nebo jejichž realizace může složky životního prostředí významně ovlivnit. Konkrétní zhodnocení vztahu Z1 ÚP Drnholec k relevantním republikovým a krajským koncepcím a strategiím je uvedeno v tabulce níže.

Pro hodnocení byla použita následující stupnice:

3 - velmi silný (přímý) vztah: Z1 ÚP Drnholec obsahuje nebo promítá konkrétní podněty a požadavky dané koncepce ve změnách využití území

2 - silný (přímý) vztah: Z1 ÚP Drnholec bez konkrétně definovaných nároků na změnu využití území, ale obsahuje přímé obecné deklarace promítající požadavky dané koncepce

1 - slabý, nepřímý vztah: Z1 ÚP Drnholec neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry s přímou vazbou na návrh) Z1 ÚP Drnholec vymezením plochy, vykazuje ale nepřímou vazbu na danou koncepci.

0 - bez vztahu: koncepce neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry, které se do Z1 ÚP Drnholec promítají

PŘEHLED ZKOUMANÝCH STRATEGIÍ A KONCEPCÍ

Mezistátní a unijní koncepce a strategie

- Lublaňská deklarace o územní dimenzi udržitelného rozvoje (2003)
- Řídící principy trvale udržitelného územního rozvoje evropského kontinentu (2000)
- Evropská úmluva o krajině (2000)
- Obnovená strategie udržitelného rozvoje EU (2006)
- Lipská charta o udržitelných evropských městech (2007)
- Územní agenda Evropské unie 2020 (2011)
- Strategie EU v oblasti biologické rozmanitosti do roku 2020 (2011)
- Evropa 2020
- Ramsarská úmluva (1971)
- Bernská úmluva (1979)

Celostátní koncepce a strategie

- Politika územního rozvoje ČR, úplné znění závazné od 1. 3. 2025
- Strategický rámec ČR 2030
- Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016–2025
- Státní program ochrany přírody a krajiny ČR pro období 2020–2025

- Státní politika životního prostředí ČR 2030 s výhledem do 2050
- Zásady urbánní politiky – aktualizace 2017
- Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+
- Národní program snižování emisí ČR – aktualizace 2019
- Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR, 1. aktualizace pro období 2021 – 2030
- Politika ochrany klimatu v ČR (2017)
- Státní energetická koncepce ČR – aktualizace 2015
- Surovinová politika ČR v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů (2017)
- Politika druhotných surovin ČR pro období 2019–2022 (2019)
- Plán odpadového hospodářství ČR pro období 2015–2024, s výhledem do roku 2035, aktualizace 2022
- Národní plán povodí Labe (2022)
- Koncepce řešení problematiky ochrany před povodněmi v ČR s využitím technických a přírodě blízkých opatření (2010)
- Koncepce ochrany před následky sucha pro území ČR (2017)
- Zdraví 2030 – Strategický rámec rozvoje péče o zdraví v České republice do roku 2030
- Dopravní politika České republiky pro období 2021 – 2027 s výhledem do roku 2050 (2021)
- Dopravní sektorová strategie, II. fáze – střednědobý plán rozvoje dopravní infrastruktury s dlouhodobým výhledem (2017)

Regionální koncepce a strategie

- Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje, ve znění aktualizace 1., 2. a 3a a 3b (2024)
- Strategie rozvoje Jihomoravského kraje 2021+ (2021)
- Územně energetická koncepce Jihomoravského kraje (2018)
- Koncepce ochrany přírody a krajiny Jihomoravského kraje (2010)
- Program rozvoje vodovodů a kanalizací Jihomoravského kraje (2020)
- Integrovaný krajský program snižování emisí (2012)
- Program zlepšování kvality ovzduší – zóna jihovýchod CZ06Z (2020)
- Plán odpadového hospodářství Jihomoravského kraje (2016)

Lokální koncepce a strategie

- Program rozvoje městyse Drnholec 2018 – 2026 (2021)

Koncepce	Vztah Z1 ÚP Drnholec k dané koncepci	Komentář SEA
Mezistátní a unijní koncepce / strategie		
Lublaňská deklarace o územní dimenzi udržitelného rozvoje	0	Z1 ÚP Drnholec nemá vztah k tomuto dokumentu.
Řídící principy trvale udržitelného územního rozvoje evropského kontinentu	2	Z1 ÚP Drnholec má silný (přímý) vztah k této strategii v oblasti podpory obnovitelných zdrojů a rozvíjení vzniku energetických zdrojů.
Evropská úmluva o krajině	0	Z1 ÚP Drnholec nemá vztah k tomuto dokumentu.
Obnovená strategie udržitelného rozvoje EU	2	Z1 ÚP Drnholec má silný (přímý) vztah k této strategii v oblasti zmírnění změn klimatu a zlepšení řízení přírodních zdrojů, podpory udržitelné výroby energie.
Lipská charta o udržitelných evropských městech	0	Z1 ÚP Drnholec nemá vztah k tomuto dokumentu.
Územní agenda Evropské unie 2020	0	Z1 ÚP Drnholec nemá vztah k tomuto dokumentu.
Strategie EU v oblasti biologické rozmanitosti do roku 2020	0	Z1 ÚP Drnholec nemá vztah k tomuto dokumentu.
Evropa 2020 (2010)	2	Z1 ÚP Drnholec má silný (přímý) vztah k této strategii v oblasti klimaticko-energetické politiky. Z1 ÚP přispívá k omezení emisí skleníkových plynů.
Ramsarská úmluva	0	Z1 ÚP Drnholec nemá vztah k tomuto dokumentu.
Bernská úmluva	0	Z1 ÚP Drnholec nemá vztah k tomuto dokumentu.
Republikové koncepce a strategické dokumenty		
Politika územního rozvoje ČR, úplné znění závazné od 1. 3. 2025	2	Z1 ÚP Drnholec se dotýká cílů týkajících se ochrany přírodních, kulturních a krajinných hodnot, ochrany přírodních procesů. Uplatněním koncepce dojde k ovlivnění krajinného prostředí.
Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR 2030 (2017)	1	Z1 ÚP Drnholec má vztah k cíli v oblasti snižování emisí skleníkových plynů
Státní politika životního prostředí 2030 s výhledem do 2050 (2021)	2	Z1 ÚP Drnholec se dotýká cílů týkajících se zlepšování kvality ovzduší, přechodu ke klimatické neutralitě. Vztah byl nalezen také v částech, které se týkají

Koncepce	Vztah Z1 ÚP Drnholec k dané koncepci	Komentář SEA
		biologické rozmanitosti.
Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016 – 2025 (2016)	2	Z1 ÚP Drnholec se dotýká cílů týkajících se ochrany krajiny.
Státní program ochrany přírody a krajiny ČR pro období 2020 - 2025 (2020)	2	Z1 ÚP Drnholec se dotýká cílů týkajících se ochrany zemědělského půdního fondu.
Strategie regionálního rozvoje ČR 2021 + (2019)	0	Bez vztahu, koncepce neobsahuje cíle, které by byly ve vztahu k Z1 ÚP Drnholec.
Aktualizace národního programu snižování emisí ČR (2019)	2	Z1 ÚP Drnholec má vztah k cílům v oblasti snižování emisní a snižování podílu pevných fosilních paliv. .
Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR – 1. aktualizace pro období 2021–2030	1	Z1 ÚP Drnholec se dotýká cílů týkajících rozsahu i kvality poskytovaných ekosystémových služeb.
Národní akční plán adaptace na změnu klimatu - 1. aktualizace pro období 2021 – 2025 (2021)	1	Z1 ÚP Drnholec se dotýká cílů týkajících se ekologické stability a rozsahu i kvality poskytovaných ekosystémových služeb.
Politika ochrany klimatu v ČR (2017)	1	Z1 ÚP Drnholec se nepřímo dotýká cílů týkajících snížení emisí CO2. Využití plochy pro FVE má vztah k tomuto cíli.
Státní energetická koncepce České republiky (2015)	1	Z1 ÚP Drnholec se dotýká priority zajištění Vyvářeného energetického mixu.
Dopravní politika České republiky pro období 2021 – 2027 s výhledem do roku 2050 (2021)	0	Bez vztahu, koncepce neobsahuje cíle, které by byly ve vztahu k Z1 ÚP Drnholec.
Dopravní sektorová strategie, II. fáze – střednědobý plán rozvoje dopravní infrastruktury s dlouhodobým výhledem (2017)	0	Bez vztahu, koncepce neobsahuje cíle, které by byly ve vztahu k Z1 ÚP Drnholec.
Surovinová politika ČR v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů (2017)	0	Bez vztahu, koncepce neobsahuje cíle, které by byly ve vztahu k Z1 ÚP Drnholec.
Koncepce řešení problematiky ochrany před povodněmi v České	0	Bez vztahu, koncepce neobsahuje cíle, které by byly ve vztahu k Z1 ÚP Drnholec.

Koncepce	Vztah Z1 ÚP Drnholec k dané koncepci	Komentář SEA
republice s využitím technických a přírodě blízkých opatření		
Strategie ochrany před povodněmi pro území ČR (2000)	0	Bez vztahu, koncepce neobsahuje cíle, které by byly ve vztahu k Z1 ÚP Drnholec.
Národní plán povodí Labe (2022)	0	Bez vztahu, koncepce neobsahuje cíle, které by byly ve vztahu k Z1 ÚP Drnholec.
Plán odpadového hospodářství ČR pro období 2015-2024 s výhledem do roku 2035	0	Bez vztahu, koncepce neobsahuje cíle, které by byly ve vztahu k Z1 ÚP Drnholec.
Politika druhotných surovin ČR 2019 - 2022	0	Bez vztahu, koncepce neobsahuje cíle, které by byly ve vztahu k Z1 ÚP Drnholec.
Regionální koncepce a strategie		
Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje, ve znění aktualizace 1., 2. a 3a a 3b (2024)	2	Z1 ÚP Drnholec má vztah k prioritám týkajícím se prostupnosti a přístupnosti krajiny, péče o přírodní hodnoty kraje, rozvoje obnovitelných zdrojů.
Strategie rozvoje Jihomoravského kraje 2021+ (2021)	2	Z1 ÚP Drnholec má vztah k cílům týkajících se podpory obnovitelných zdrojů.
Koncepce ochrany přírody a krajiny Jihomoravského kraje (2010)	2	Z1 ÚP Drnholec má vztah k cílům týkajících se ochrany krajinného rázu a zachování druhové rozmanitosti živočichů a rostlin. Vymezeny jsou plochy pro stavbu FVE.
Program rozvoje vodovodů a kanalizací Jihomoravského kraje (2020)	0	Bez vztahu, program neobsahuje cíle, které by byly ve vztahu k Z1 ÚP Drnholec.
Integrovaný krajský program snižování emisí (2010)	0	Bez vztahu, program neobsahuje cíle, které by byly ve vztahu k Z1 ÚP Drnholec.
Program zlepšování kvality ovzduší – zóna jihovýchod CZ06Z (2020)	0	Bez vztahu, program neobsahuje cíle, které by byly ve vztahu k Z1 ÚP Drnholec.
Plán odpadového hospodářství Jihomoravského kraje (2016)	0	Bez vztahu, koncepce neobsahuje cíle, které by byly ve vztahu k Z1 ÚP Drnholec.
Lokální koncepce a strategie		
Program rozvoje městyse Drnholec	0	Bez vztahu, koncepce neobsahuje cíle, které by byly ve

Koncepce	Vztah Z1 ÚP Drnholec k dané koncepci	Komentář SEA
2018 – 2026 (2021)		vztahu k Z1 ÚP Drnholec.

Provedeným vyhodnocením byl identifikován silný vztah Změny č. 1 ÚP Drnholec k těmto národním a regionálním koncepcím a strategiím:

- Řídící principy trvale udržitelného územního rozvoje evropského kontinentu
- Obnovená strategie udržitelného rozvoje EU
- Politika územního rozvoje ČR, úplné znění závazné od 1. 3. 2025
- Státní politika životního prostředí 2030 s výhledem do 2050 (2021)
- Státní program ochrany přírody a krajiny ČR pro období 2020 - 2025 (2020)
- Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016 – 2025 (2016)
- Aktualizace národního programu snižování emisí ČR (2019)
- Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje ve znění aktualizace č. 1., 2. a 3a (2024)
- Strategie rozvoje Jihomoravského kraje 2021+ (2021)
- Koncepce ochrany přírody a krajiny Jihomoravského kraje (2010)

2. ZHODNOCENÍ VZTAHU POSUZOVANÉ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA MEZISTÁTNÍ, UNIJNÍ A VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI.

Pro účely posouzení souladu Změny č. 1 ÚP Drnholec s relevantními koncepčními dokumenty na republikové a krajské úrovni byla provedena analýza těchto dokumentů se záměrem nalezení cílů ochrany životního prostředí, k jejichž dosažení lze přispět nástroji územního plánování. Pro výběr cílů byly využity koncepce zaměřené na rozvoj území a ochranu životního prostředí a jeho složek. Vybrané koncepční dokumenty problematiku životního prostředí přímo řeší, případně jejich uplatňováním může dojít k ovlivnění sledovaných složek životního prostředí.

V této kapitole je tabelárně provedeno vyhodnocení vztahu Změny č. 1 ÚP Drnholec k relevantním cílům ochrany životního prostředí v koncepčních a strategických dokumentech, u kterých byl v předcházející kapitole identifikován velmi silný (3) nebo silný (2) vztah.

Vztah k cíli ochrany životního prostředí je vyjádřen pomocí následující stupnice:

0 – Změna č. 1 ÚP Drnholec danou prioritní oblast dokumentu neřeší nebo k ní nemá vztah

1 – Změna č. 1 ÚP Drnholec danou prioritní oblast dokumentu řeší nebo k ní má silný vztah.

Tabulka je doplněna komentářem vysvětlujícím identifikovaný vztah, který má v této kapitole pouze indikativní charakter a nenahrazuje ani nesupluje hodnocení vlivů prováděné v kapitole 6 SEA, kde dochází ke kvantifikaci, resp. odhadu významnosti předpokládaných vlivů.

Hodnocení je provedeno ve vztahu k následujícím koncepcím1:

[1] *Uvedeny jsou prioritní oblasti/cíle se vztahem k náplni hodnocené Z1 ÚP Drnholec.*

Koncepce/cíl[2]	Vztah Z1 ÚP Drnholec k danému cíli	Komentář SEA
Řídící principy trvale udržitelného územního rozvoje evropského kontinentu		
(5) Snižování škod způsobených životnímu prostředí	0	Z1 ÚP Drnholec nemá vztah k této prioritě.
(6) Zlepšování a ochrana přírodních zdrojů a přírodního dědictví	0	Z1 ÚP Drnholec nemá vztah k této prioritě.
(7) Zlepšování kulturního dědictví jako činitele rozvoje	0	Z1 ÚP Drnholec nemá vztah k této prioritě.
(8) Rozvíjení energetických zdrojů a zachovávání bezpečnosti	0	Z1 ÚP Drnholec přispívá k dosažení cíle prostřednictvím vymezení ploch pro rozvoj fotovoltaických elektráren.
(10) Omezení dopadů přírodních katastrof	0	Z1 ÚP Drnholec nemá vztah k této prioritě.
Obnovená strategie udržitelného rozvoje EU		
Zmírnit změnu klimatu, související náklady a nepříznivé důsledky pro společnost a životní prostředí	2	Z1 ÚP Drnholec přispívá k dosažení cíle vymezením ploch pro fotovoltaické elektrárny. Využívání obnovitelných zdrojů je krokem k omezení skleníkových plynů, které jsou jednou z příčin změn klimatu.
Podporovat udržitelné modely spotřeby a výroby	2	Z1 ÚP Drnholec přispívá k dosažení cílem vymezením ploch pro fotovoltaické elektrárny, které jsou udržitelnými zdroji energie.
Zlepšení řízení přírodních zdrojů a zabránění jejich nadměrnému využívání s oceněním hodnoty schopností ekosystémů	1	Z1 ÚP Drnholec přispívá k dosažení cílem vymezením ploch pro fotovoltaické elektrárny. Využívání obnovitelných zdrojů je krokem k omezení čerpání přírodních zdrojů pro výrobu energie.
Podpora dobrého veřejného zdraví s rovnými podmínkami a zlepšení ochrany před zdravotními hrozbami	1	Z1 ÚP Drnholec kraje přispívá k dosažení cílem vymezením ploch pro fotovoltaické elektrárny. Využívání obnovitelných zdrojů je krokem k omezení emisí znečišťujících látek vznikajících při výrobě energie

[2] *Vybrány byly cíle relevantní pro hodnocení Změny č. 1 ÚP Drnholec*

Koncepce/cíl[2]	Vztah Z1 ÚP Drnholec k danému cíli	Komentář SEA
		z fosilních paliv, která je spojena s emisí škodlivin poškozujících veřejné zdraví.
Politika územního rozvoje ve znění (2025)		
Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.	1	Naplněním Z1 ÚP Drnholec dojde k ovlivnění přírodních a krajinných hodnot území. Z1 ÚP Drnholec vytváří podmínky pro umístění ploch, jejichž využitím budou tyto hodnoty dotčeny.
Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí ve vazbě na rozvoj primárního sektoru zohlednit ochranu kvalitních lesních porostů, vodních ploch a kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny	1	Naplněním Z1 ÚP Drnholec dojde k záboru ZPF a k ovlivnění ekologických funkcí krajiny.
Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.	0	Z1 ÚP Drnholec nemá vztah k této prioritě.
Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před	1	Naplněním Z1 ÚP Drnholec dojde k ovlivnění hodnot krajiny.

Koncepce/cíl[2]	Vztah Z1 ÚP Drnholec k danému cíli	Komentář SEA
uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.		
Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.	0	Z1 ÚP Drnholec nemá vztah k této prioritě.
Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.	0	Z1 ÚP Drnholec nemá vztah k této prioritě.
Podporovat vyvážený a polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet územní předpoklady pro posílení vazeb mezi městskými a venkovskými oblastmi s ohledem na jejich rozdílnost z hlediska přírodního, krajinného, urbanistického i hospodářského prostředí.	0	Z1 ÚP Drnholec nemá vztah k této prioritě.
Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území a zajistit ochranu nezastavěného území zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace.	1	Naplněním Z1 ÚP Drnholec dojde k zastavěné volné krajiny, včetně zemědělské půdy.
Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co	1	Naplněním Z1 ÚP Drnholec dojde k ovlivnění charakteru krajiny, dojde

Koncepce/cíl[2]	Vztah Z1 ÚP Drnholec k danému cíli	Komentář SEA
nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové kvality krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.		k ovlivnění krajinného rázu.
Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury a při vymezování ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny, uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení environmentálních problémů.	1	Naplněním Z1 ÚP Drnholec dojde k ovlivnění prostupnosti krajiny pro biotu a pro člověka. Dojde ke vzniku bariér ovlivňujících prostupnost krajiny.
Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně	0	Z1 ÚP Drnholec nemá vztah k této prioritě.

Koncepce/cíl[2]	Vztah Z1 ÚP Drnholec k danému cíli	Komentář SEA
přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročné formy krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.		
Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy udržitelného cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).	0	Z1 ÚP Drnholec nemá vztah k této prioritě.
Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. U stávající i budované sítě dálnic, kapacitních komunikací a silnic I. třídy zohledňovat i potřebu a možnosti umístění odpočívek, které jsou jejich nedílnou součástí. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit	0	Z1 ÚP Drnholec nemá vztah k této prioritě.

Koncepce/cíl[2]	Vztah Z1 ÚP Drnholec k danému cíli	Komentář SEA
ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).		
Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví a v souladu s principy rozvoje udržitelné mobility osob a zboží, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).	0	Z1 ÚP Drnholec nemá vztah k této prioritě.
Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. V územích, kde nejsou hodnoty imisních limitů pro ochranu lidského zdraví překračovány, vytvářet územní podmínky pro to, aby k jejich překročení nedošlo. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro	0	Z1 ÚP Drnholec nemá vztah k této prioritě.

Koncepce/cíl[2]	Vztah Z1 ÚP Drnholec k danému cíli	Komentář SEA
minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.		
Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem jim předcházet a minimalizovat jejich negativní dopady. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území a využívání přírodě blízkých opatření pro zadržování a akumulaci povrchové vody tam, kde je to možné s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu, jako jedno z adaptačních opatření v případě dopadů změny klimatu.	0	Z1 ÚP Drnholec nemá vztah k této prioritě.
Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.	0	Z1 ÚP Drnholec nemá vztah k této prioritě.
Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury, včetně podmínek pro rozvoj digitální technické infrastruktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v	0	Z1 ÚP Drnholec nemá vztah k této prioritě.

Koncepce/cíl[2]	Vztah Z1 ÚP Drnholec k danému cíli	Komentář SEA
území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.		
Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat potřeby rozvoje území v dlouhodobém horizontu a nároky na veřejnou infrastrukturu, včetně veřejných prostranství. Návrh a ochranu 16 kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je vhodné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.	0	Z1 ÚP Drnholec nemá vztah k této prioritě.
Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. Vytvářet územní podmínky pro upřednostňování veřejné hromadné, cyklistické a pěší dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.	0	Z1 ÚP Drnholec nemá vztah k této prioritě.
Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.	0	Z1 ÚP Drnholec nemá vztah k této prioritě.

Koncepce/cíl[2]	Vztah Z1 ÚP Drnholec k danému cíli	Komentář SEA
Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.	0	Z1 ÚP Drnholec vytváří podmínky pro umístění obnovitelných energie.
Státní politika životního prostředí 2030 s výhledem do 2050 (2021)		
1.1 Dostupnost vody je zajištěna a její jakost se zlepšuje 1.1.1 Jakost povrchových vod se zlepšuje 1.1.2 Jakost podzemních vod se zlepšuje 1.1.3 Zásobování obyvatelstva pitnou vodou s vyhovující jakostí se zlepšuje 1.1.4 Čištění odpadních vod se zlepšuje 1.1.5 Efektivita využívání vody, vč. její recyklace, se zvyšuje 1.2 Kvalita ovzduší se zlepšuje 1.2.1 Emise znečišťujících látek do ovzduší se snižují 1.2.2 Imisní limity znečišťujících látek jsou dodržovány 1.2.3 Přeshraniční přenos znečišťujících látek se snižuje 1.3 Expozice obyvatel a životního prostředí nebezpečným chemickým látkám se snižuje 1.3.1 Emise a úniky nebezpečných chemických látek do všech složek životního prostředí se snižují 1.3.2 Kontaminovaná území, vč. starých ekologických zátěží, jsou evidována a účinně sanována	1	Z1 ÚP Drnholec vytváří územní podmínky pro plnění cíle 1.2. Z1 ÚP Drnholec svým řešením vytváří předpoklady pro požadovaný vývoj v dané oblasti a stanovené typové opatření: Zvýšení podílu výroby elektrické energie a tepla z nespalovacích zdrojů obnovitelné energie. Vymezením ploch pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů budou vytvořeny územní podmínky pro realizaci záměrů, významně přispívajících ke snížení emisí skleníkových plynů. Zbývající cíle nemají vazbu na řešení Z1 ÚP Drnholec.

Koncepce/cíl[2]	Vztah Z1 ÚP Drnholec k danému cíli	Komentář SEA
1.4 Hluková zátěž a světelné znečištění se snižují 1.4.1 Hluková zátěž obyvatelstva a ekosystémů se snižuje 1.4.2 Světelné znečištění se snižuje 1.5 Připravenost a resilience společnosti vůči mimořádným událostem a krizovým situacím se zvyšuje 1.5.1 Připravenost, resilience a adaptace na extremitu počasí se zvyšuje 1.5.2 Negativní dopady mimořádných událostí a krizových situací antropogenního a přírodního původu jsou minimalizovány 1.5.3 Vznik mimořádných událostí a krizových situací antropogenního původu je minimalizován 1.6 Adaptovaná sídla umožňují kvalitní a bezpečný život obyvatel 1.6.1 Sídla se účinně adaptují na rizika spojená se změnou klimatu 1.6.2 Rozvoj sídel je koncepční, přednostně jsou využívány brownfieldy a již využité území 1.6.3 V sídlech je zaveden systém hospodaření s vodou, vč. vody srážkové 1.6.4 Kvalita zelené infrastruktury přispívající ke zlepšení mikroklimatu v sídlech se zvyšuje		
Přechod ke klimatické neutralitě a oběhovému hospodářství 2.1 Emise skleníkových plynů jsou snižovány 2.1.1 Emise skleníkových plynů klesají 2.1.2 Energetická účinnost se zvyšuje 2.1.3 Využívání obnovitelných zdrojů energie	1	Z1 ÚP Drnholec má přímou vazbu na stanovený cíl 2.1 a jeho dílčí cíle. Cílem ČR je směřovat ke klimaticky neutrální ekonomice. Předpokladem k jeho splnění je přechod na nízkoemisní a obnovitelné zdroje energie a snižování celkové spotřeby energie zvyšováním energetické účinnosti.

Koncepce/cíl[2]	Vztah Z1 ÚP Drnholec k danému cíli	Komentář SEA
se zvyšuje 2.2 Oběhové hospodářství zaručuje hospodárné nakládání se surovinami, výrobky a odpady v ČR 2.2.1 Materiálová náročnost ekonomiky se snižuje 2 2.2.2 Maximálně se předchází vzniku odpadů 2.2.3 Hierarchie způsobů nakládání s odpady je dodržována		Vymezením plochy pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů budou vytvořeny územní podmínky pro realizaci záměrů, významně přispívajících ke snížení emisí skleníkových plynů.
Příroda a krajina 3.1 Ekologická stabilita krajiny je obnovena, hospodaření v krajině je dlouhodobě udržitelné a reaguje na změnu klimatu 3.1.1 Retence vody v krajině se zvyšuje prostřednictvím ekosystémových řešení a udržitelného hospodaření 3.1.2 Degradace půd, vč. zrychlené eroze, a plošný úbytek zemědělské půdy se snižuje 3.1.3 Mimoprodukční funkce a ekosystémové služby krajiny, zejména zemědělsky obhospodařovaných ploch, rybníků a lesů, jsou posíleny 3.2 Biologická rozmanitost je zachovávána v mezích tlaku změny klimatu 3.2.1 Stav přírodních stanovišť se zlepšuje a ochrana druhů je zajištěna 3.2.2 Ochrana a péče o nejcennější části přírody a krajiny je zajištěna 3.2.3 Negativní vliv invazních nepůvodních druhů je omezen 3.2.4 Ochrana volně žijících živočichů v lidské péči je zajištěna	1	Z1 ÚP Drnholec nevytváří územní podmínky pro naplnění cílů stanovených v rámci této oblasti. Navrhované řešení se negativně dotýká cílů ve vztahu ke krajině, jejím funkcím, prostupnosti a biologické rozmanitosti.
Státní program ochrany přírody a krajiny ČR pro období 2020 - 2025 (2020)		

Koncepce/cíl[2]	Vztah Z1 ÚP Drnholec k danému cíli	Komentář SEA
Oblast Příroda a ochrana přírodních procesů Cíl 1.1.4 Omezit negativní vliv fragmentace krajiny a dalších významných antropogenních příčin úhynu, zraňování a dalších ohrožujících faktorů působících na živočichy 1.2 Přírodně cenná území	1	Z1 ÚP Drnholec nevytváří územní podmínky pro naplnění tohoto cíle. V důsledku naplnění koncepce dojde k fragmentaci krajiny.
Oblast Krajina a ekosystémy 2.1 Krajina 2.2 Agroekosystémy a půda 2.3 Lesní ekosystémy 2.4 Vodní a mokřadní ekosystémy 2.5 Sídelní krajina a urbánní ekosystémy	1	Z1 ÚP Drnholec ovlivňuje územní podmínky pro naplnění tohoto cíle. V důsledku naplnění koncepce dojde k ovlivnění krajinného prostředí, dojde k ovlivnění půdy a agroekosystémů, které jsou potravním biotopem zvláště chráněných druhů.
Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016 – 2025 (2016)		
Omezovat rozšiřování zástavby do volné krajiny	1	Z1 ÚP Drnholec vymezuje zastavitelnou plochu ve volné krajině.
Zlepšovat prostupnost krajiny pro biotu	1	Z1 ÚP Drnholec vymezuje plochu, jejíž využití omezí prostupnost území pro biotu.
Zvýšit propojenost krajiny	1	Z1 ÚP Drnholec vymezuje plochu, jejíž využití omezí propojenost krajiny.
Aktualizace národního programu snižování emisí ČR (2019)		
Hlavní specifické cíle: Plnění národních závazků ke snížení emisí stanovených pro roky 2020, 2025 a 2030 v souladu se směrnicí Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/2284 ze dne 14. prosince 2016 o snížení národních emisí některých látek znečišťujících ovzduší; Dosažení národního cíle snížení expozice pro suspendované částice PM2.5.	1	Z1 ÚP Drnholec vytváří podmínky pro naplňování tohoto cíle. Z1 ÚP Drnholec svým řešením vytváří předpoklady pro požadovaný vývoj v dané oblasti. Územně plánovací dokumentace je v tomto ohledu jedním z významných nástrojů určujících budoucí využití území a vytvářející územní podmínky pro realizaci záměrů, přispívajících ke snížení emisí skleníkových plynů.
Prioritní opatření k omezení emisí a zlepšení kvality ovzduší:	1	Z1 ÚP Drnholec vytváří podmínky pro naplňování tohoto opatření. Z1 ÚP

Koncepce/cíl[2]	Vztah Z1 ÚP Drnholec k danému cíli	Komentář SEA
dodatečné snížení emisí k roku 2030 ze sektoru veřejná energetika a výroba tepla; Obměna zdrojů tepla v sektoru lokálního vytápění domácností; Zlepšení kvality palivového dřeva používaného ve stacionárních zdrojích o jmenovitém tepelném příkonu do 300 kW; Dodatečné snížení emisí k roku 2030 ze sektoru silniční doprava; Zpřísnění povinností při skladování a aplikaci hnojiv; Podpora pastevního chovu; Snižování podílu pevných fosilních paliv v prvotních zdrojích energie; Zvyšování účinnosti konverze (zejména u velkých zdrojů na pevná paliva); Omezování ztrát elektrické energie a tepla během přenosu a při distribuci; Prioritní využívání odpadního tepla; Zvýšení energetické účinnosti na straně spotřeby; Rozvoj environmentálně příznivé energetické infrastruktury – rozšiřování sítí zemního plynu, SZTE; Rozšíření využití nespalovacích OZE.		Drnholec svým řešením vytváří předpoklady pro požadovaný vývoj v dané oblasti. Územně plánovací dokumentace je jedním z významných nástrojů určujících budoucí využití území a vytvářející územní podmínky pro realizaci záměrů, přispívajících ke snížení emisí skleníkových plynů. Z1 ÚP Drnholec vytváří územní podmínky pro rozvoj výroby elektřiny ze slunečního záření s cílem zajištění bezpečných a spolehlivých dodávek elektrické energie v budoucnu. V souvislosti s útlumem těžby uhlí bude v následujících letech muset dojít k substituci energetických zdrojů využívajících hnědé uhlí, aby byla zajištěna energetická rovnováha v přenosové i distribuční soustavě. Z1 ÚP Drnholec svým řešením vytváří předpoklady pro požadovaný vývoj v dané oblasti.
Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje ve znění aktualizace č. 1., 2. a 3a a 3b. (2024)[3]		
(10) Nástroji územního plánování podporovat přístupnost a prostupnost krajiny, zejména důsledně předcházet zneprůchodnění území a fragmentaci krajiny.	1	Řešením Z1 ÚP Drnholec dojde k omezení prostupnosti území.

[3] *Uvedeny jsou pouze priority se vztahem k řešení Z1 ÚP Drnholec*

Koncepce/cíl[2]	Vztah Z1 ÚP Drnholec k danému cíli	Komentář SEA
(14) Podporovat péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty kraje, které vytvářejí charakteristické znaky území, přispívají k jeho identifikaci a posilují vztah obyvatelstva k území kraje.	1	Řešením Z1 ÚP Drnholec dojde k negativním ovlivnění přírodních hodnot, dojde k ovlivnění charakteru území.
(19) Vytvářet územní podmínky pro využívání ekologicky šetrnějších primárních energetických zdrojů nebo obnovitelných zdrojů energie.	1	Řešení Z1 ÚP Drnholec vytváří územní podmínky pro využívání obnovitelných zdrojů.
Strategie rozvoje Jihomoravského kraje 2021+ (2021)		
Podpora obnovitelných zdrojů	1	Řešení Z1 ÚP Drnholec vytváří územní podmínky pro využívání obnovitelných zdrojů.
Koncepce ochrany přírody a krajiny Jihomoravského kraje (2010)		
<u>Téma: Obecná ochrana druhů volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin</u> Zachování druhové rozmanitosti živočichů a rostlin	1	Řešením Z1 ÚP Drnholec dojde k ovlivnění stanovišť rostlin a živočichů, dojde k ovlivnění potravních biotopů.
<u>Téma. Krajinný ráz</u> Účinné uplatňování ochrany krajinného rázu	1	Řešením Z1 ÚP Drnholec dojde k ovlivnění krajinného rázu, dojde k rozšiřování urbanizovaných ploch do volné krajiny.

Referenční rámec cílů ochrany životního prostředí

Na základě výstupů analýzy relevantních mezinárodních, národních a krajských dokumentů byly pro jednotlivá témata ochrany životního prostředí formulovány odpovídající cíle. Tato sada tzv. referenčních cílů představuje rámec pro hodnocení vazeb priorit Změny č. 1 ÚP Drnholec k tématům ochrany životního prostředí.

Cíle byly formulovány tak, aby vyjadřovaly očekávaný stav pro dané téma ochrany životního prostředí a zároveň postihovaly vazbu rozvoje a využití území na dané téma. Hlavní otázkou pro hodnocení bylo, zda a jak jsou daná témata (reprezentovaná příslušnými cíli ochrany životního prostředí) zohledněna ve Změně č. 1 ÚP Drnholec.

Téma: Ovzduší

- ⇒ Snížit zátěž životního prostředí látkami poškozujícími ekosystémy a vegetaci
- ⇒ Omezit emise látek ohrožujících klimatický systém Země

Téma: Povrchové a podzemní vody

- ⇒ Snížit znečištění podzemních a povrchových vod
- ⇒ Zvýšit retenční schopnost krajiny

Téma: Zemědělský půdní fond (ZPF)

- ⇒ Minimalizovat zábory zemědělské půdy pro zastavitelné plochy (ochrana ZPF)
- ⇒ Využít území definovaná jako brownfields

Téma: Pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL)

- ⇒ Podporovat mimoprodukční funkce lesa
- ⇒ Zachovat nebo zvýšit současnou výměru lesů

Téma: Ochrana přírody a krajiny

- ⇒ Zajistit ochranu prvků chráněných ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, včetně ochrany krajinného rázu

3. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE.

3.1. Charakteristika území

Městys Drnholec se nachází v Jihomoravském kraji, v okrese Břeclav, ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Mikulov. Od Mikulova je vzdálen přibližně 24 km a leží v Dyjsko-svrateckém úvalu na řece Dyji. Celková rozloha katastrálního území činí 35,2 km^2.

Podle údajů k roku 2024 má městys Drnholec 1864 obyvatel.

Území se rozkládá v rovinatém reliéfu Dyjsko-svrateckého úvalu s průměrnou nadmořskou výškou kolem 184 m n. m. Krajina je výrazně zemědělsky využívána, převládá orná půda, vinice a trvalé travní porosty. V těsné blízkosti obce se nacházejí Novomlýnské nádrže, které významně ovlivňují krajinný ráz a zároveň představují rekreační i ekologicky cenný prvek. Klima oblasti je teplé a suché, s průměrnou roční teplotou okolo 9 °C a průměrným úhrnem srážek přibližně 590 mm.

Drnholec má dlouhou a bohatou historii, první písemná zmínka o něm pochází již z 11. století. V průběhu staletí se zde vystřídalo několik významných šlechtických rodů, například Lichtenštejnové, Kounicové či Šternberkové. Obec si udržela charakter menšího městečka s historickým jádrem a zámkem, který patří mezi její dominanty.

Městys má základní občanskou vybavenost, nachází se zde základní a mateřská škola, pošta, obchody a služby. V současnosti je Drnholec sídlem několika desítek podnikatelských subjektů, především v zemědělství, obchodu a službách.

Dopravní napojení zajišťuje především silnice II/414, která spojuje Drnholec s Mikulovem a Hrušovany nad Jevišovkou. Vnitřní dopravní obslužnost je řešena sítí místních komunikací, pravidelné autobusové spoje pak zajišťují propojení s okolními obcemi i regionálními centry.

3.2. Klimatické podmínky a kvalita ovzduší

Celé území obce Drnholec se podle klasifikace Quitta (1971) nachází v oblasti teplé T4.

Charakteristika klimatického regionu T4

Jaro je velmi krátké a teplé, léto je velmi dlouhé, velmi suché a velmi teplé, podzim je velmi krátký a teplý, zima je velmi krátká, teplá, suchá až velmi suchá. Klimatická jednotka T4 se nachází v Dyjskosvrateckém a Dolnomoravském úvalu.

KLIMATICKÉ CHARAKTERISTIKY

Klimatická charakteristika teplé oblasti	**T4**
Počet letních dní	60–70
Počet dní s prům. teplotou 10 °C a více	170–180
Počet dní s mrazem	100–110
Počet ledových dní	30–40
Prům. lednová teplota	-2 až -3
Prům. červencová teplota	19–20
Prům. dubnová teplota	9–10
Prům. říjnová teplota	9–10
Prům. počet dní se srážkami 1 mm a více	80–90
Suma srážek ve vegetačním období	300–350
Suma srážek v zimním období	200–300
Suma srážek celkem	500–650
Počet dní se sněhovou pokrývkou	40–50
Počet zatažených dní	110–120
Počet jasných dní	40–60

Ovzduší

Kvalita ovzduší je jedním z hlavních faktorů ovlivňujících kvalitu lidského života. Lze ji posuzovat prostřednictvím koncentrací znečišťujících látek v ovzduší, přičemž se sleduje široká škála polutantů s účinky na lidské zdraví – nejčastěji suspendované částice frakcí PM10 a PM2,5, oxid siřičitý, oxid dusičitý, oxid uhelnatý, těžké kovy, přízemní ozón, z organických látek zejména benzen a benzo[a]pyren.

Pro uvedené znečišťující látky jsou stanoveny imisní limity pro ochranu zdraví obyvatel. V současné době platí imisní limity stanovené v příloze č. 1 k zákonu č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů. Rozlišují se imisní limity vyhlášené pro ochranu zdraví lidí, imisní limity vyhlášené pro ochranu ekosystémů a vegetace, imisní limity pro celkový obsah znečišťující látky v částicích PM10 vyhlášené pro ochranu zdraví lidí a imisní limity pro troposférický ozón. U limitů, které mají dobu průměrování kratší než 1 rok, je v některých případech uveden přípustný počet překročení limitu během roku.

Přehled imisních limitů pro ochranu zdraví obyvatel uvádí následující tabulka.

IMISNÍ LIMITY PRO OCHRANU ZDRAVÍ DLE PŘÍLOHY Č. 1 K ZÁKONU Č. 201/2012 SB., O OCHRANĚ OVZDUŠÍ

Znečišťující látka	Veličina	Imisní limit
Oxid dusičitý	19. nejvyšší hodinový průměr	200 $\mu g.m^{-3}$
Oxid dusičitý	roční průměr	40 $\mu g.m^{-3}$
Částice PM_{10}	36. nejvyšší denní průměr	50 $\mu g.m^{-3}$
Částice PM_{10}	roční průměr	40 $\mu g.m^{-3}$
Částice $PM_{2,5}$	roční průměr	20 $\mu g.m^{-3*}$
Oxid siřičitý	25. nejvyšší hodinový průměr	350 $\mu g.m^{-3}$
Oxid siřičitý	4. nejvyšší denní průměr	125 $\mu g.m^{-3}$
Oxid uhelnatý	max. denní 8hod průměr	10 $mg.m^{-3}$
Benzen	roční průměr	5 $\mu g.m^{-3}$
Benzo[a]pyren	roční průměr	1 $ng.m^{-3}$
Olovo	roční průměr	500 $ng.m^{-3}$
Arsen	roční průměr	6 $ng.m^{-3}$
Kadmium	roční průměr	5 $ng.m^{-3}$
Nikl	roční průměr	20 $ng.m^{-3}$

*) do roku 2019 platil imisní limit pro suspendované částice $PM_{2,5}$ ve výši 25 $\mu g.m^{-3}$

Imisní situace

Plošné rozložení imisní zátěže na území ČR vyhodnocuje Český hydrometeorologický ústav, který v souladu se zákonem č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, vydává každoročně informace o průměrných hodnotách koncentrací znečišťujících látek v ročních a pětiročních intervalech ve čtvercové síti 1×1 km.

Za rok 2023 byly na území podle ČHMU na rastru 1x1 km zaznamenány hodnoty podle následující tabulky:

IMISNÍ HODNOTY ZA ROK 2023

Znečišťující látka	Veličina	Imisní limit	Naměř. hodnota
Oxid dusičitý	roční průměr	40 $\mu g.m^{-3}$	<=26
Částice PM_{10}	36. nejvyšší denní průměr	50 $\mu g.m^{-3}$	<=20
Částice PM_{10}	roční průměr	40 $\mu g.m^{-3}$	<=25-35
Částice $PM_{2,5}$	roční průměr	20 $\mu g.m^{-3*}$	<=10-12

Znečišťující látka	Veličina	Imisní limit	Naměř. hodnota
Oxid siřičitý	Denní hodnota, horní hranice	75 µg.m^{-3}	<=50
Benzen	roční průměr	5 µg.m^{-3}	<=2
Benzo[a]pyren	roční průměr	1 ng.m^{-3}	<=0.4 – 0.6
Arsen	roční průměr	6 ng.m^{-3}	<=2.4
Kadmium	roční průměr	5 ng.m^{-3}	<=2

Zdroj: Data ČHMU, 2023

Na území obce Drnholec nebyly podle dat z roku 2023 překročeny imisní limity pro žádný ze sledovaných jevů.

Předpoklady dalšího vývoje bez provedení územního plánu

V případě neprovedení koncepce nedojde k vytvoření předpokladů pro omezení emisí z výroby energie z konvenčních zdrojů.

3.3. Povrchové a podzemní vody

HYDROGEOLOGICKÉ POMĚRY

Území se nachází v hydrogeologickém rajonu 2241 Dyjsko-svratecký úval.

2241 Dyjsko-svratecký úval

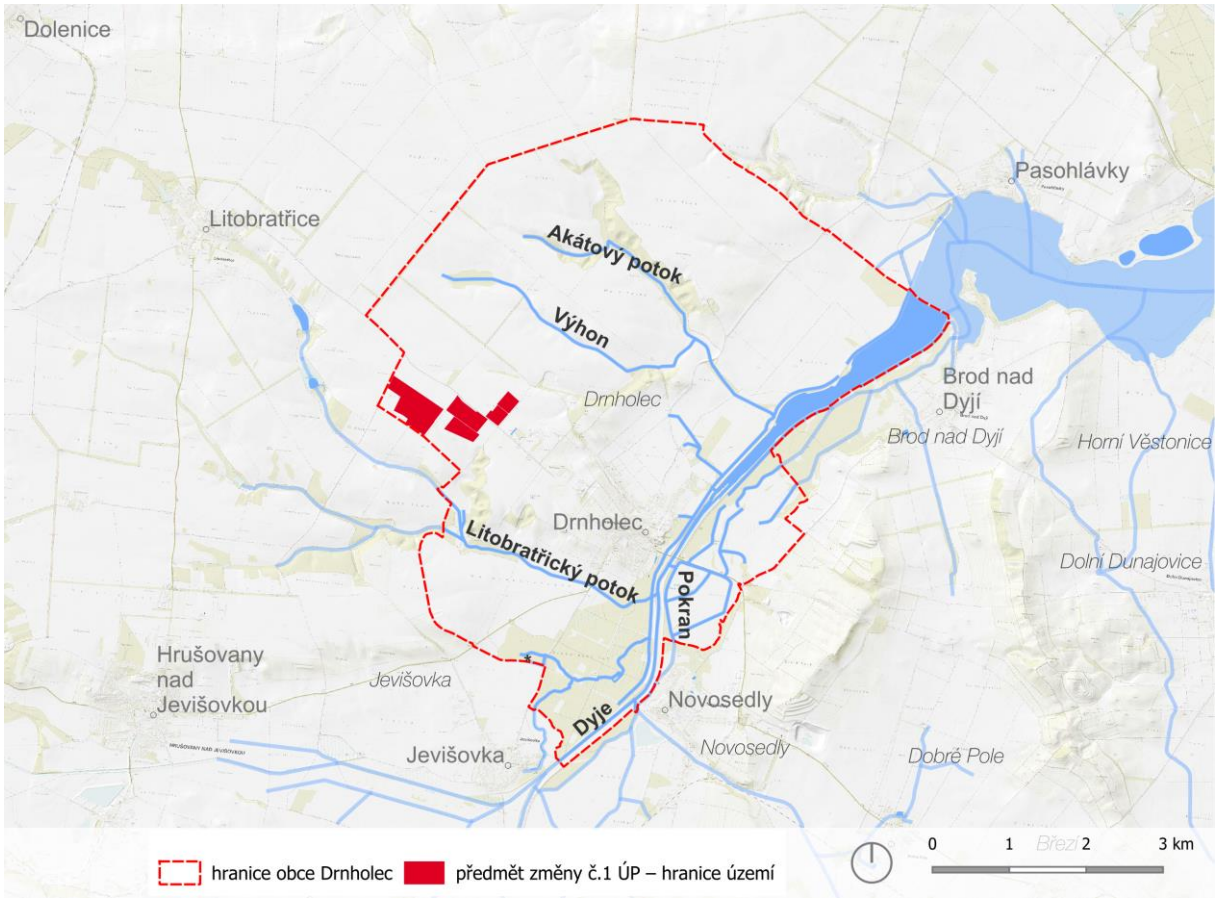
Hydrogeologický rajón 2241 Dyjsko-svratecký úval zahrnuje rozsáhlou sedimentární pánev na jižní Moravě, vyplněnou neogenními a kvartérními sedimenty. Mocnost uloženin dosahuje od desítek metrů na okrajích až po více než 2 000 m v centrálních částech. Hlavními kolektory jsou kvartérní štěrkopísky podél toků Dyje, Svratky a Jihlavy a dále bazální klastika neogenních vrstev (eggenburg, karpat, spodní baden). Vody se vyskytují jak ve volné, tak i v napjaté hladině, s dobrou propustností a značnou akumulační schopností. Rajón představuje významný zdroj podzemních vod pro zásobování jižní Moravy (např. Brno, Miroslav, Brod nad Dyjí), využíván je pro pitné i průmyslové účely. Z hlediska ochrany je citlivý na znečištění, zejména tam, kde chybí nadložní izolace a infiltrace je přímá. Dlouhodobým problémem je omezená přirozená dotace a riziko poklesu hladin při vyšších odběrech v suchých obdobích (pmo.cz).

VODNÍ TOKY A PLOCHY

Celé řešené území městyse Drnholec náleží do povodí Dyje, která protéká na východě území a tvoří jeho hranici. Územím protéká několik drobných vodních toků, které se vlévají do Dyje: zleva Litobratřický potok s přítokem Pastvina a Výhon s přítokem Akátový potok, zprava Pokran. Na Výhon nad levým břehem a na Pokran nad pravým břehem navazuje soustava propojovacích struh, příkopů

a kanálů podél obou břehů Dyje. Řeka Dyje se na severovýchodě území vlévá do Novomlýnských nádrží – horní nádrž. Ta je největší vodní plochou v řešeném území. Jižně od silnice II/414 Dyjské ulice se nachází malá Dyjská vodní nádrž, v Drnholeckém luhu vodní plochy Luhový rybník a rybník U Nové chaty. Nad pravým břehem Dyje nad ústím Pokranu nádržka Na Pokranu.

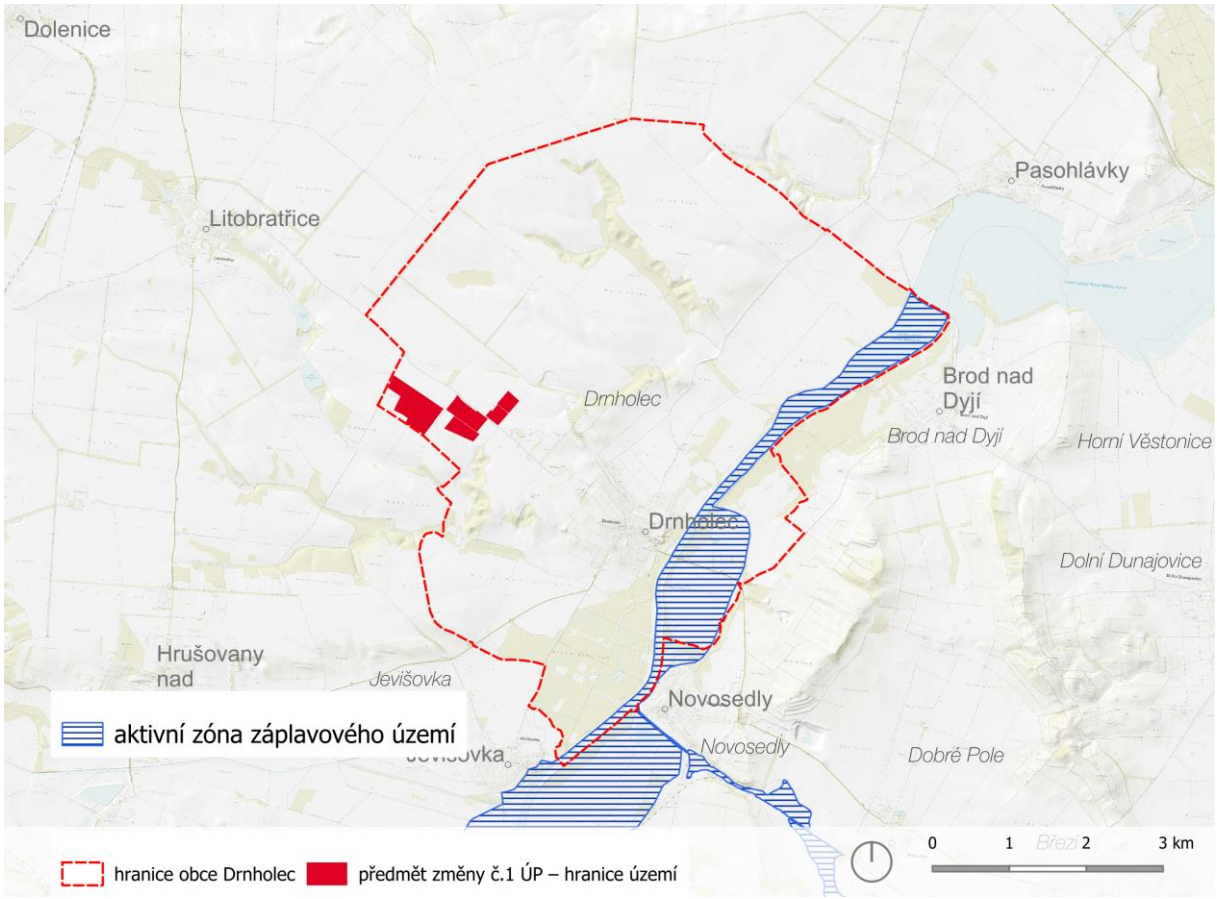
OBRÁZEK 2: VODNÍ TOKY A PLOCHY



OCHRANA PŘED POVODNĚMI

V rámci protipovodňové ochrany obce Drnholec je stanoveno záplavové území pouze pro vodní tok Dyje v rozsahu aktivní zóny záplavového území Q100.

OBRÁZEK 3: ZÁPLAVOVÁ ÚZEMÍ



ZÁSOBOVÁNÍ VODOU

Zásobování obyvatel pitnou vodou na řešeném území je v převážném rozsahu realizováno z veřejných vodovodů. Voda pro zásobení obyvatel na řešeném území je získávána ze zdrojů v území i mimo něj. K zásobení jsou využívány technologické objekty Drnholec 584444 (VDJ Drnholec 2 x 150 m3 (251,0/248,5)), včetně **skupinového vodovodu Novosedly,** který tvoří systém zásobování pitnou vodou pro celkem 5 obcí. Zdrojem skupinového vodovodu je toto jímací území: **JÚ Drnholec** - o vydatnosti cca 5,0 l/s - tvoří vrtaná studna s čerpací stanicí, která dopravuje vodu výtlačným, resp. zásobovacím řadem do VDJ Drnholec 2 x 150 m3 (251,0/248,5).

Ochranné pásmo léčivých zdrojů

Celé území obce Drnholec spadá do ochranného pásma přírodních léčivých zdrojů II. Stupně Pasohlávky.

Podle § 23 Zákona č. 164/2001 Sb. o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů (lázeňský zákon) v bodě (3) je v ochranném pásmu II. Stupně zakázáno provádět činnosti, které mohou negativně ovlivnit chemické, fyzikální a mikrobiologické vlastnosti zdroje a jeho zdravotní nezávadnost, jakož i zásoby a vydatnost zdroje. Tyto činnosti a termín jejich ukončení

v návaznosti na místní geologické podmínky stanoví vyhláška ministerstva, kterou se stanoví ochranné pásmo.

Předpoklady dalšího vývoje bez provedení územního plánu

Neuplatnění koncepce nemá vztah k tématu povrchové a podzemní vody.

3.4. Půda

Celková plocha správního území obce Drnholec je 35.187 km^2. Převládá zemědělská půda, která tvoří téměř 70% celé výměry správního území. Lesní půda je zastoupena cca 15ti procenty.

ZASTOUPENÍ DRUHŮ POZEMKŮ V OBCI (K 14.09.2025)

	rozloha (km2)
Celková výměra	35.187
Zemědělská půda	24.587
Orná půda	21.729
Chmelnice	-
Vinice	1.4855
Zahrada	0.1845
Ovocný sad	0.1208
Trvalý travní porost	1.0663
Nezemědělská půda	10.600
Lesní pozemek	5.4164
Vodní plocha	1.7350
Zastavěná plocha a nádvoří	0.6881
Ostatní plocha	2.7604

Zdroj: cuzk.gov.cz

Pedologická charakteristika

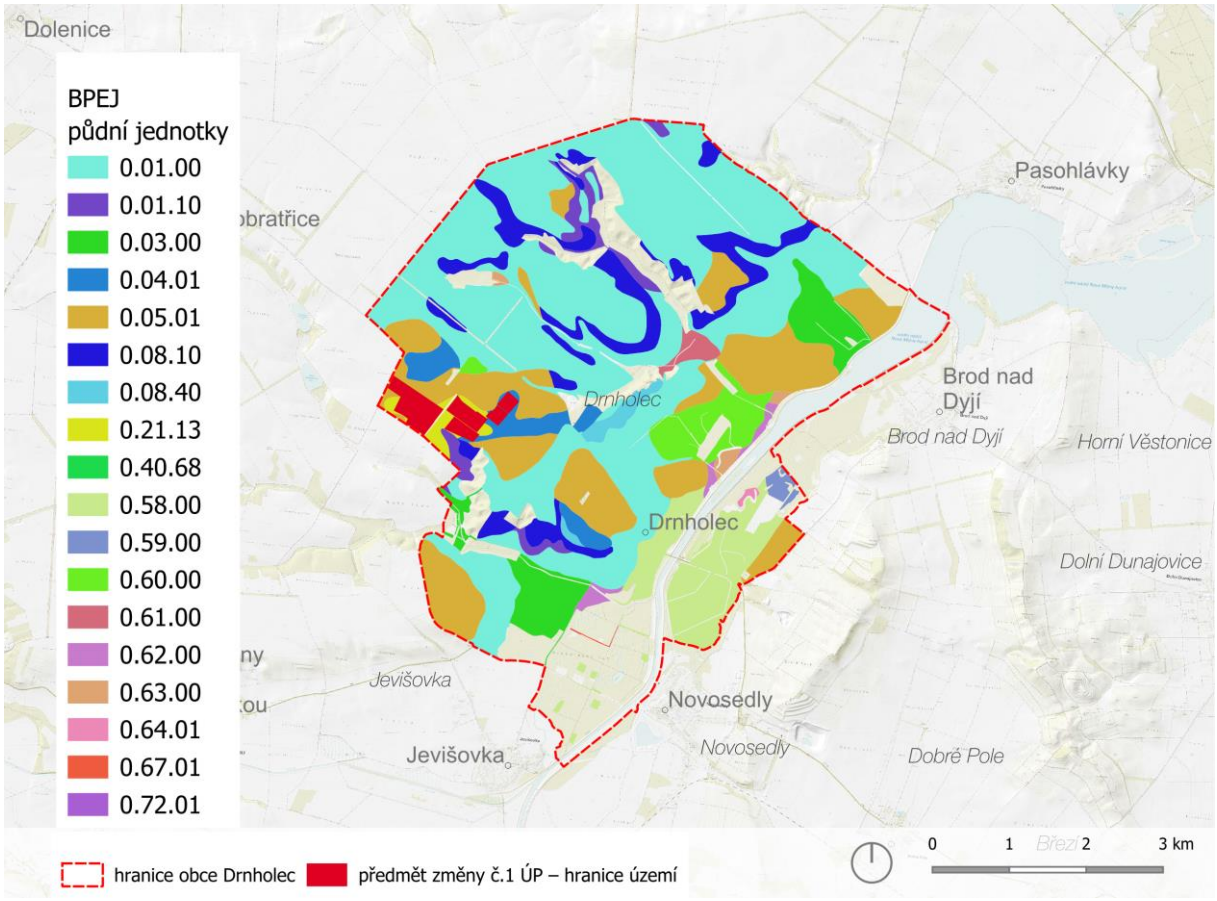
Podle klasifikace BPEJ se v rámci řešeného území vyskytuje několik půdních jednotek. Největší zastoupení mají černozemě.

ZASTOUPENÍ PŮDNÍCH JEDNOTEK

Označení půdní jednotky	Popis
HPJ 01 **Černozemě: černozem modální (CEm), černozem modální karbonátová (CEmc), černozem luvická (CEl)**	Černozemě převážně na rovině nebo úplné rovině se všesměrnou expozicí a celkovým obsahem skeletu do 10 %. Půdy hluboké ve velmi teplém, suchém klimatickém regionu a velmi produkční.
HPJ 03: **Černozem černická (CEx), černozem černická karbonátová (CExc)**	Černozemě převážně na rovině nebo úplné rovině se všesměrnou expozicí a celkovým obsahem skeletu do 10 %. Půdy hluboké ve velmi teplém, suchém klimatickém regionu a velmi produkční.
HPJ 04: **Černozem arenická (CEr)**	Černozemě převážně na rovině nebo úplné rovině se všesměrnou expozicí a celkovým obsahem skeletu do 25 %. Půdy hluboké až středně hluboké ve velmi teplém, suchém klimatickém regionu a málo produkční.
HPJ 05: **černozem modální (CEm), černozem modální karbonátová (CEmc), černozem luvická (CEl), fluvizem modální (FLm), fluvizem modální karbonátová (FLmc)**	Černozemě převážně na rovině nebo úplné rovině se všesměrnou expozicí a celkovým obsahem skeletu do 25 %. Půdy hluboké až středně hluboké ve velmi teplém, suchém klimatickém regionu a málo produkční.
HPJ 08: **černozem modální (CEm), hnědozem modální (HNm), hnědozem luvická (HNl), luvizem modální (LUm), kambizem modální (KAm), kambizem luvická (KAl)**	Černozemě převážně na mírných svazích se všesměrnou expozicí a celkovým obsahem skeletu do 10 %. Půdy hluboké ve velmi teplém, suchém klimatickém regionu a méně produkční.
HPJ 21: **regozem arenická (RGr), pararendzina arenická (PRr), kambizem arenická (KAr), fluvizem arenická (FLr)**	Regozemě převážně na mírných svazích se všesměrnou expozicí a celkovým obsahem skeletu 25 - 50 %. Půdy hluboké ve velmi teplém, suchém klimatickém regionu a produkčně málo významné.
HPJ 40: **silně svažité půdy**	Silné svažité půdy převážně na výrazných svazích s jižní expozicí (jihozápadní až jihovýchodní) a celkovým obsahem skeletu od 25 %. Půdy hluboké, středně hluboké až mělké ve velmi teplém, suchém klimatickém regionu a produkčně málo významné.
HPJ 58: **fluvizem glejová (FLq), fluvizem oglejená (FLg)**	Fluvizemě převážně na rovině nebo úplné rovině se všesměrnou expozicí a celkovým obsahem skeletu do 10 %. Půdy hluboké ve velmi teplém, suchém klimatickém regionu a méně produkční.
HPJ 59:	Fluvizemě převážně na rovině nebo úplné rovině se všesměrnou

Označení půdní jednotky	Popis
fluvizem glejová (FLq), fluvizem oglejená (FLg)	expozicí a celkovým obsahem skeletu do 10 %. Půdy hluboké ve velmi teplém, suchém klimatickém regionu a málo produkční.
HPJ 60: **černice modální (CCm), černice modální karbonátová (CCmc), černice arenická (CCr), černice fluvická (CCf)**	Černice převážně na rovině nebo úplné rovině se všesměrnou expozicí a celkovým obsahem skeletu do 10 %. Půdy hluboké ve velmi teplém, suchém klimatickém regionu a velmi produkční.
HPJ 61: **černice pelická (CCp), černice pelická karbonátová (CCpc)**	Černice převážně na rovině nebo úplné rovině se všesměrnou expozicí a celkovým obsahem skeletu do 10 %. Půdy hluboké ve velmi teplém, suchém klimatickém regionu a produkční.
HPJ 62: **černice glejová (CCq), černice glejová karbonátová (CCqc)**	Černice převážně na rovině nebo úplné rovině se všesměrnou expozicí a celkovým obsahem skeletu do 10 %. Půdy hluboké ve velmi teplém, suchém klimatickém regionu a středně produkční.
HPJ 63: **černice glejová (CCq), černice glejová karbonátová (CCqc)**	Černice převážně na rovině nebo úplné rovině se všesměrnou expozicí a celkovým obsahem skeletu do 10 %. Půdy hluboké ve velmi teplém, suchém klimatickém regionu a málo produkční.
HPJ 64: **glej modální (GLm), stagnoglej modální (SGm), glej fluvický (GLf), glej kambický (GLk), pseudoglej glejový (PGq)**	Gleje převážně na rovině nebo úplné rovině se všesměrnou expozicí a celkovým obsahem skeletu do 25 %. Půdy hluboké až středně hluboké ve velmi teplém, suchém klimatickém regionu a velmi málo produkční.
HPJ 67: **glej (GL), pseudoglej glejový (PGq)**	Gleje převážně na rovině nebo úplné rovině se všesměrnou expozicí a celkovým obsahem skeletu do 25 %. Půdy hluboké až středně hluboké ve velmi teplém, suchém klimatickém regionu a produkčně málo významné.
HPJ 72: **glej fluvický zrašelinělý (GLfo´), glej fluvický histický (GLfo), organozem (OR)**	Gleje převážně na rovině nebo úplné rovině se všesměrnou expozicí a celkovým obsahem skeletu do 25 %. Půdy hluboké až středně hluboké ve velmi teplém, suchém klimatickém regionu a produkčně málo významné.

OBRÁZEK 4: PŮDNÍ JEDNOTKY BPEJ



Zdroj: Data ÚAP ORP Mikulov, akt. 2024

Zemědělská půda

Ochrana ZPF

Dle metodického pokynu MŽP č. OOLP/1067/96 ze dne 1.10. 1996 je ochrana ZPF řešena pěti třídami ochrany:

⇒ I. třída ochrany: bonitně nejcennější půdy v jednotlivých klimatických regionech, převážně v plochách rovinných nebo jen mírně sklonitých, které je možno odejmout ze zemědělského půdního fondu pouze výjimečně, a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu.

⇒ II. třída ochrany: zemědělské půdy, které mají v rámci jednotlivých klimatických regionů nadprůměrnou produkční schopnost. Ve vztahu k ochraně zemědělského půdního fondu jde o půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné a s ohledem na územní plánování také jen podmíněně zastavitelné.

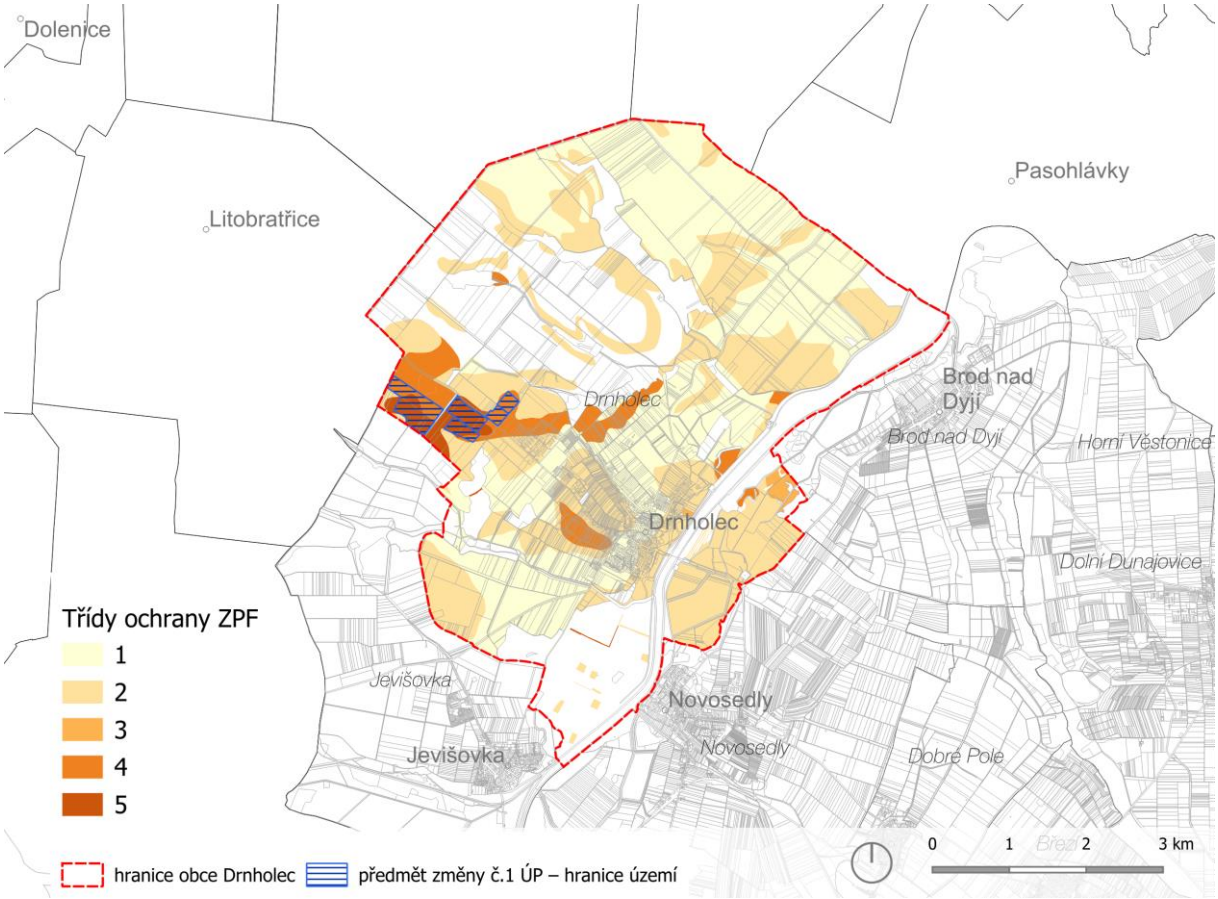
⇒ III. třída ochrany: půdy v jednotlivých klimatických regionech s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, které je možno územním plánováním využití pro eventuální výstavbu.

⇒ IV. třída ochrany: půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností v rámci příslušných klimatických regionů, s jen omezenou ochranou, využitelné i pro výstavbu.

⇒ V. třída ochrany: půdy s velmi nízkou produkční schopností včetně půd mělkých, velmi svažitých, hydromorfních, štěrkovitých až kamenitých a erozně nejvíce ohrožených. Většinou jde o zemědělské půdy pro zemědělské účely postradatelné. U těchto půd lze předpokládat efektivnější nezemědělské využití.

V řešeném území jsou vysoce bonitní půdy I. tř. ochrany ZPF zastoupeny na výměře cca 10,96 km2, zastoupení půd II. tř. ochrany je cca 10,25 km2. Na zbytku zemědělských ploch z celkových 2.19 km2 jsou zastoupeny méně bonitní půdy III. – V. tř. ochrany ZPF.

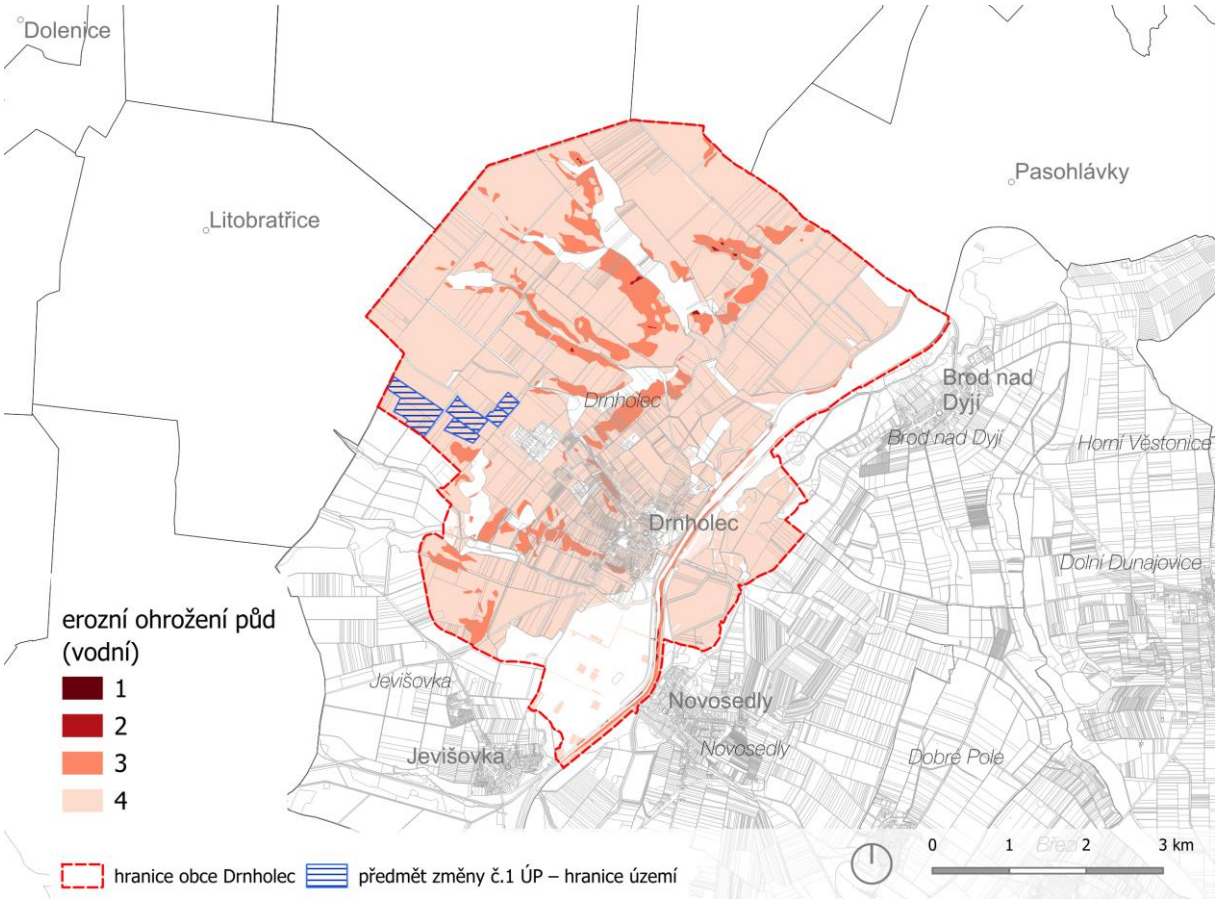
OBRÁZEK 5: TŘÍDY OCHRANY ZPF



Erozní ohroženost zemědělské půdy

Z hlediska ohroženosti půd vodní erozí spadají půdy v obci Drnholec podle dat ÚAP Mikulov, akt. 2024 do kategorie 4 – půdy s nízkou ohrožeností.

OBRÁZEK 6: STUPNĚ EROZNÍ OHROŽENÍ ZEMĚDĚLSKÝCH PŮD



Předpoklady dalšího vývoje bez provedení územního plánu

Neuplatněním posuzované koncepce nedojde k záboru ZPF. Nedojde k omezení zemědělského využívání půd.

Lesní porosty, pozemky určené k plnění funkcí lesa

Podle dat ÚAP Mikulov, akt. 2024 jsou v řešeném území zastoupeny pouze dvě kategorie lesů, a to:

- hospodářské lesy – tvoří přibližně 2,57 km2 rozlohy území obce Drnholec,
- lesy zvláštního určení – tvoří přibližně 6,80 km2 rozlohy území obce Drnholec.

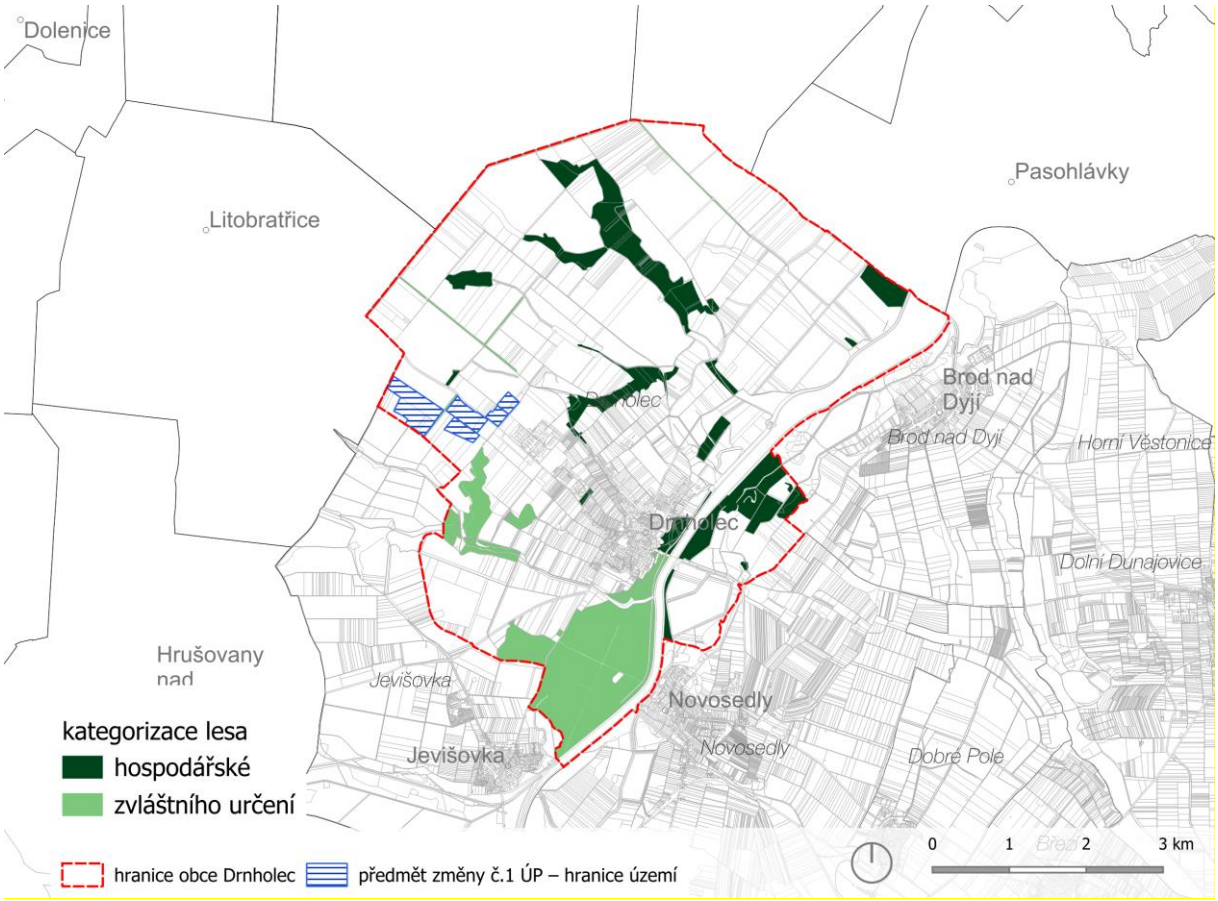
Řešené území spadá do kategorie přírodní oblasti (PLO) Jihomoravské úvaly (35).

PLO (podoblast) Jihomoravské úvaly

Jihomoravské úvaly tvoří převážně velké lesní komplexy obklopené zemědělskou krajinou s vinicemi, ovocnými sady a specifickým pěstováním lesních ochranných pásů, tzv.: „větrolamů“. V porovnání

s ostatními jich má PLO 35 nejvíce. Nachází se zde více než 50 % výměry všech větrolamů z celé ČR. Dalším specifikem je vysoké a hojné rekreační využití příměstských lesů. Půdní prostředí se vyznačuje velmi vysokými (příznivými) hodnotami půdní reakce a mimořádnou odolností vůči acidifikaci a chemické degradaci. Z hlediska celorepublikových průměrů se vymyká i velmi nízkými hodnotami C/N, indikující vysokou kvalitu humusu. Na PLO 35 se vyskytují lesní porosty v lužních lesích, které jsou velmi kultivovány vodními melioracemi. Oblast má ze všech PLO největší výměru (11 398 ha) a podíl lesů (26 %) s využitím pro intenzivní chov zvěře. Značným problémem v posledním desetiletí je chřadnutí jasanových porostů. Zdroj: nli.gov.cz

OBRÁZEK 7: LESY NA ÚZEMÍ OBCE, PODLE KATEGORIE



Předpoklady dalšího vývoje bez provedení územního plánu

V případě neprovedení koncepce Z1 ÚP Drnholec nedojde k zásahu do pásma 30 m od okraje lesa.

3.5. Reliéf, horninové prostředí, surovinové zdroje

GEOMORFOLOGIE - ČLENĚNÍ

Z hlediska geomorfologického členění (Demek, J. 1987) se území nachází ve dvou okrscích celku Dyjsko-svratecký úval. Hranice okrsků procházejí podél řeky Dyje. Od Dyje na západ leží území v okrsku Olbramovická pahorkatina a na východ do okrsku Dyjsko-svratecká niva.

GEOMORFOLOGICKÉ ČLENĚNÍ DLE DEMKA

	Drnholec	**Drnholec – Dyje**
CELEK	Dyjsko-svratecký úval	Dyjsko-svratecký úval
KOD_GMJ	VIIIA-1B-2	VIIIA-1C
OKRSEK	Olbramovická pahorkatina	Dyjsko-svratecká niva
PODCELEK	Drnholecká pahorkatina	Dyjsko-svratecká niva
PODSOUSTAVA	Západní Vněkarpatské sníženiny	Západní Vněkarpatské sníženiny
SOUSTAVA	Vněkarpatské sníženiny	Vněkarpatské sníženiny

GEOLOGICKÁ CHARAKTERISTIKA

Území leží v geologické oblasti kvartéru, která je typicky tvořena nezpevněnými sedimenty – sprašemi. V souvislosti s vodními toky se na území ve velkém zastoupení vyskytují i fluviální půdy. Na území se nachází tyto geologické skupiny:

- pleistocenní eolické nezpevněné sedimenty – spraš a sprašové hlíny
- pleistocenní fluviální sedimenty – písek, štěrk
- miocenní marinní nezpevněné sedimenty – vápnitý jíl, písky
- holocenní fluviální nezpevněné sedimenty – nivní sedimenty

NEROSTNÉ BOHATSTVÍ

Chráněná ložisková území

Na území obce Drnholec nejsou evidována žádná chráněná ložisková území.

Dobývací prostory

Na území obce Drnholec nejsou evidovány žádné dobývací prostory.

Poddolovaná území

Na území obce Drnholec nejsou evidována žádná poddolovaná území.

Sesuvná území

Na území obce Drnholec nejsou evidována žádná sesuvná území.

Předpoklady dalšího vývoje bez provedení územního plánu

Neuplatnění koncepce nemá vztah k tématu horninové prostředí.

3.6. Flóra, fauna, biologická rozmanitost

BIOGEOGRAFICKÉ ČLENĚNÍ

Dle biogeografického členění (Culek, 1996) leží převážná část území (západně od řeky Dyje) v Lechovickém bioregionu. Území podél řeky Dyje spadá do Dyjsko-moravského regionu a nepatrná část území na východě území spadá do Mikulovského bioregionu.

Bioregiony

Lechovický bioregion (4.1)

Bioregion je tvořen štěrkopískovými terasami s pokryvy spraší a ostrůvky skalních hornin. Převažuje zde 1. dubový vegetační stupeň, na severních svazích a v severní části pak 2. bukovo-dubový stupeň. Potenciální vegetaci tvoří dubohabrové háje a teplomilné doubravy. Bioregion představuje část severopanonské podprovincie ovlivněné srážkovým stínem, sousedstvím hercynských bioregionů a s charakteristickým výskytem acidofilních druhů. Bioregion je starosídelní oblastí, proto je dnes biodiverzita nízká, je zde však přítomna řada mezních prvků, probíhá tudy více okrajů areálů. Významné zastoupení mají submediterránní, ve fauně pontomediterránní druhy. Netypická jsou okrajová území s ostrůvkovitými výchozy krystalinika nebo kulmu, přechodná k okolním vrchovinám.

Mikulovský bioregion (4.2)

Typická část bioregionu je tvořena členitou pahorkatinou na vápnitých třetihorních sedimentech a vysokým bradlem jurských vápenců. Vegetačními jednotkami jsou převážně teplomilné, na strmějších svazích jižního sektoru šipákové doubravy a skalní stepi, na mírnějších svazích a úpatích dubohabrové háje. Typicky je zde vyvinut 1. dubový vegetační stupeň i s hojným dubem šipákem a dubem cerem, na severních svazích je i 2. a 3. vegetační stupeň. Z biogeografického hlediska má bioregion mimořádný význam, protože představuje nejtypičtější panonský bioregion České republiky a právě zde jsou také nejlépe vyvinuta společenstva na tvrdých skalních podkladech s velkou stanovištní diverzitou. Přestože území bylo od dávného pravěku souvisle osídleno, dodnes se zachovala značná pestrost biocenóz. Převažuje teplomilná panonská biota, s vlivem Alp, omezeně i Hercynie a Karpatika, s řadou mezních a exklávních prvků. Nereprezentativní část je tvořena pískovou plošinou Bořího lesa. Současné využití je velmi pestré, a to jako pole, vinice, listnaté lesy, bory na píscích, skalní a stepní lada, rybníky s rákosinami.

Dyjsko-moravský bioregion (4.5)

Bioregion je tvořen širokými říčními nivami, náležícími do 1. vegetačního stupně, s jasným vztahem k panonské provincii. Území bylo od pravěku osídleno a v dnešní nivě ležela významná centra Velké Moravy, přesto se zde zachovaly komplexy lužních lesů a rozsáhlé nivní louky. I přes narušení vodního režimu vodohospodářskými úpravami zde má řada druhů a společenstev nejreprezentativnější zastoupení v rámci celé České republiky. Mnoho jihovýchodních prvků zde má hranici svého areálu, např. jasan úzkolistý. Biodiverzita je vysoká, obohacená splavenými druhy. Fauna řeky Moravy, i přes úpravy a znečištění, má široké spektrum organismů černomořského povodí. Netypické části bioregionu leží ve vyšších částech širokých niv v blízkosti vrchovin, odkud přitékají jejich řeky (niva Svratky pod Brnem, Dyje pod Znojmem, Morava mezi Napajedly a Uherským Hradištěm). V těchto částech chybí některé typické teplomilné druhy a sestupují sem druhy vrchovin. V současnosti mají lužní lesy a orná půda vyrovnané zastoupení, luk je proti minulosti málo, hojné jsou vodní plochy (Nové Mlýny).

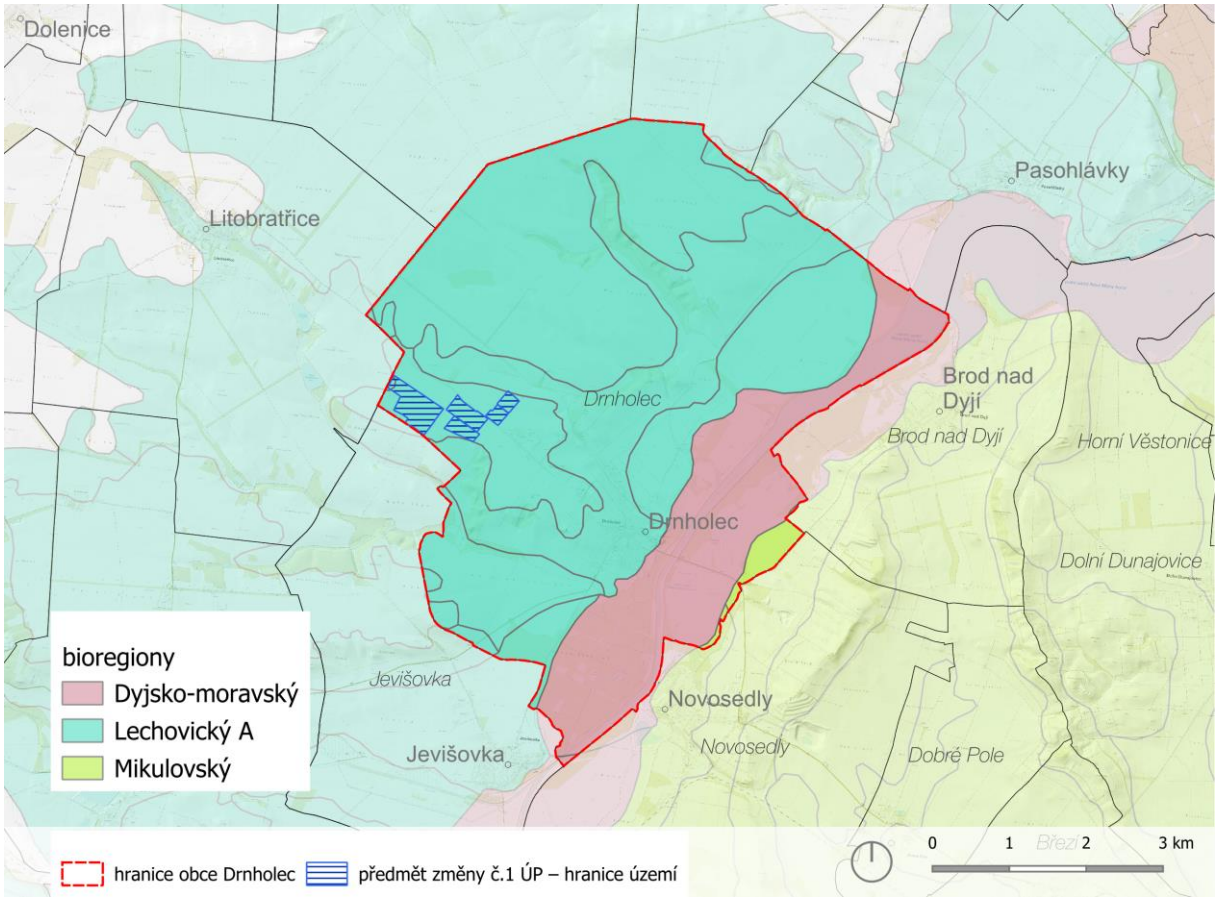
Biochory

Níže jsou uvedené biochory, které se na území nacházejí.

BIOCHORY NA ÚZEMÍ OBCE DRNHOLEC

BIOCHORA	NÁZEV BIOCHORY	BIOREGION	PODPROVINCE	NÁZEV BIOREGIONU
1RE	Plošiny na spraších 1. v.s.	4.1a	4	Lechovický A
1RN	Plošiny na zahliněných štěrkopíscích 1. v.s.	4.1a	4	Lechovický A
1PB	Pahorkatiny na slínech 1. v.s.	4.1a	4	Lechovický A
1RB	Plošiny na slínech 1. v.s.	4.1a	4	Lechovický A
1PB	Pahorkatiny na slínech 1. v.s.	4.1a	4	Lechovický A
1RN	Plošiny na zahliněných štěrkopíscích 1. v.s.	4.1a	4	Lechovický A
1RN	Plošiny na zahliněných štěrkopíscích 1. v.s.	4.2	4	Mikulovský
1RN	Plošiny na zahliněných štěrkopíscích 1. v.s.	4.1a	4	Lechovický A
1Le	Širší hlinité nivy s hrúdy 1. v.s.	4.5	4	Dyjsko-moravský
1Lh	Širší hlinité nivy bez hrúdů, 1. v.s.	4.5	4	Dyjsko-moravský
1RN	Plošiny na zahliněných štěrkopíscích 1. v.s.	4.1a	4	Lechovický A
1Db	Podmáčené sníženiny na bazických zeminách 1. v.s.	4.2	4	Mikulovský

OBRÁZEK 8: BIOREGIONY NA ÚZEMÍ OBCE



OBECNÁ OCHRANA PŘÍRODY

Z částí přírody a krajiny, které podléhají obecné ochraně ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny, se v území nacházejí skladebné části ÚSES, lokality zvláště chráněných druhů, Evropsky významné lokality soustavy Natura 2000 a biotop velkých savců. Obecná ochrana se vztahuje také na krajinu a krajinný ráz. Na území nejsou evidovány žádné registrované významné krajinné prvky (VKP). Není zde vyhlášen žádný památný strom. Do řešeného území nezasahuje žádný přírodní park.

Územní systém ekologické stability

Územní systém ekologické stability (dále jen ÚSES) dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, tvoří v krajině soubor funkčně propojených ekosystémů, resp. ekologicky stabilnějších přirozených a přírodě blízkých ekosystémů, které jsou zdroji biodiverzity a udržují přírodní stabilitu.

Podle platného územního plánu Drnholec jsou v řešeném území „v souladu s koncepcí vymezenou v Zásadách územního rozvoje Jihomoravského kraje vymezeny prvky nadregionálního a regionálního ÚSES. Územní plán upřesňuje jejich vymezení a koordinuje je se skladebnými částmi ÚSES místního (lokálního) významu. Biocentra a biokoridory místního významu jsou převážně existující. Neexistující

částí ÚSES (část nadregionálního biokoridoru NRBK.K JM04 T) jsou navrženy k realizaci formou návrhu na změnu využití ploch v krajině K.04 a K.05 jako plochy SNÚ všeobecné – přírodní priority (MU.p).“

VYMEZENÉ BIOKORIDORY NADREGIONÁLNÍHO VÝZNAMU

označení	význam
NRBK.K 161N	biokoridor nadregionálního významu, existující, funkční.
NRBK.K 161V	biokoridor nadregionálního významu, existující, funkční
NRBK.K JM04T	biokoridor nadregionálního významu, částečně existující, funkční.

VYMEZENÁ BIOCENTRA REGIONÁLNÍHO VÝZNAMU

označení	význam
RBC.32 Drnholecký luh	regionální biocentrum funkční, existující
RBC.33 Malá lada	regionální biocentrum funkční, existující
RBC.50 Rákosinky	regionální biocentrum funkční, existující

VYMEZENÉ BIOKORIDORY REGIONÁLNÍHO VÝZNAMU

označení	význam
RBK.RK 112B	regionální biokoridor funkční, existující

VYMEZENÁ BIOCENTRA MÍSTNÍHO (LOKÁLNÍHO) VÝZNAMU

označení	význam
LBC.1 – U Drnholeckých luk	lokální biocentrum funkční, existující, vložené do nadregionálního biokoridoru **NRBK.K 161 N**.
LBC.2 - Akátový potok 2	lokální biocentrum funkční, existující
LBC.3 - Akátový potok 1	lokální biocentrum funkční, existující
LBC.4 - U Letadla	lokální biocentrum funkční, existující
LBC.5 - Stará pastviska	lokální biocentrum funkční, existující
LBC.6 - Na Hrušovanském	lokální biocentrum funkční, existující, vložené do nadregionálního biokoridoru **NRBK.K JM04 T**.

VYMEZENÉ BIOKORIDORY MÍSTNÍHO (LOKÁLNÍHO) VÝZNAMU

označení	význam
LBK.1	biokoridor lokálního významu existující, funkční
LBK.2	biokoridor lokálního významu existující, funkční
LBK.3	biokoridor lokálního významu existující, funkční
LBK.4	biokoridor lokálního významu existující, funkční
LBK.5	biokoridor lokálního významu existující, funkční
LBK.6	biokoridor lokálního významu existující, funkční
LBK.7	biokoridor lokálního významu existující, funkční
LBK.8	biokoridor lokálního významu existující, funkční

Lokality soustavy Natura 2000 – evropsky významné lokality EVL

CZ0623022 Pokran Drnholec, Novosedly na Moravě

CZ0623022 EVL Pokran je území ležící v Dyjsko-svrateckém úvalu na J okraji horní Novomlýnské nádrže. Jedná se o soustavu menších vodních toků a odvodňovacích kanálů mezi obcemi Novosedly, Drnholec a silnicí Drnholec-Novosedly. Výskyt piskoře pruhovaného dokládá dobrou zachovalost vodního biotopu, lokalita je velice cenná pro ohroženou místní populaci druhu.

CZ0623799 Drnholecký luh Drnholec, Jevišovka

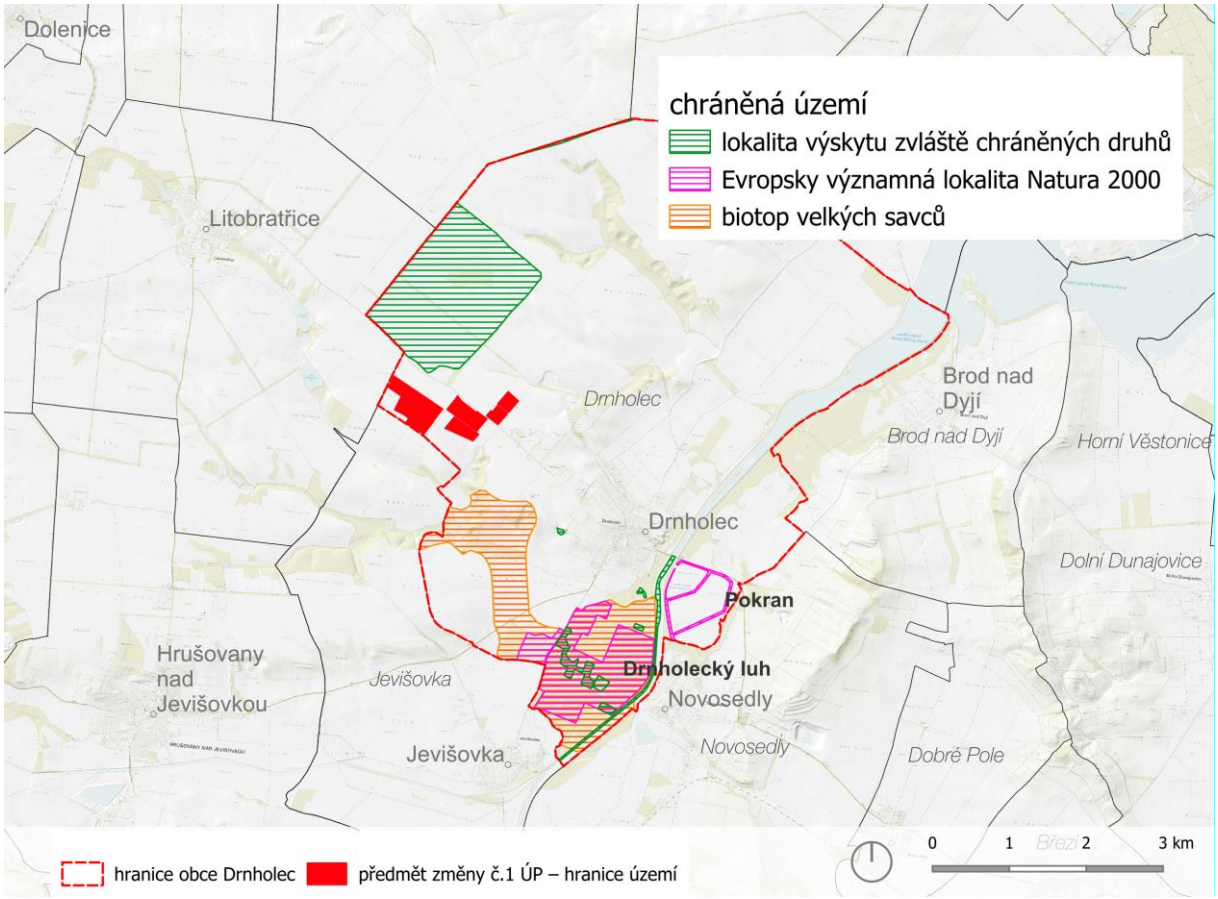
CZ0623799 EVL Drnholecký luh je lokalita se nacházející se v Dyjsko-svrateckém úvalu poblíž soutoku Dyje a Jevišovky. Tvoří ji část lesního celku na pravém břehu Dyje, mezi obcemi Drnholec, Jevišovka a Novosedly. Vegetační pokryv tvoří tvrdé luhy nížinných řek, převažují porosty s nižší reprezentativností, ve fragmentech se vyskytují nereprezentativní měkké luhy a vegetace rákosin eutrofních a stojatých vod spolu s vegetací vysokých ostřic. V území se vyskytuje celá řada obojživelníků včetně početné populace kuňky ohnivé.

Biotop vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců

Biotop zvláště chráněných druhů velkých savců (dále jen biotop) představuje minimální rozsah ploch nutných k zajištění trvalé existence zvláště chráněných druhů velkých savců. Do skupiny zvláště chráněných druhů velkých savců jsou řazeni: rys ostrovid, medvěd hnědý, vlk obecný a los evropský. Jedinci těchto druhů mají specifické nároky na svůj biotop, obývají totiž velmi rozsáhlá území (řádově ve stovkách km^2) a k jejich biologii patří pohyb krajinou na velké vzdálenosti. Jde jednak o disperze mladých jedinců vytlačovaných z rodičovských okrsků, jednak o nepravidelné přesuny dospělých jedinců. U všech těchto druhů jsou doložené pohyby i na vzdálenost několika stovek kilometrů. Tyto dlouhé přesuny jsou podmínkou trvalé existence jejich populací.

Zobrazení rozsahu vymezených biotopů na území obce je zobrazen na obrázku níže.

OBRÁZEK 9: OCHRANA PŘÍRODY



ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ

V řešeném území se nenachází žádné z kategorií zvláště chráněných území/částí přírody (dle zákona 114/92 Sb. ČNR, o ochraně přírody a krajiny v platném znění).

Předpoklady dalšího vývoje bez provedení územního plánu

V případě neuplatnění koncepce nedojde k zásahu do stanovištních podmínek v rozsahu vymezených ploch pro FVE, nedojde k ovlivnění potravního stanoviště ptáků, nedojde k ovlivnění prostupnosti území pro biotu.

3.7. Krajina

Dle ZÚR Jihomoravského kraje v platném znění náleží správní území obce Drnholec ke třemi krajinnými celky:

VYMEZENÉ KRAJINY PODLE ZÚR JMK NA ÚZEMÍ OBCE

KRAJINNÝ CELEK
KC 35 - Znojemsko-pohořelický
KC 17 – Dyjsko-svratecký
KC 19 – Dunajovický

Cílové kvality krajinných celků dle ZÚR JMK v platném znění

KC 17 – Dyjsko-svratecký

Cílová kvalita krajiny:

a) Rovinatá zemědělská krajina, ve struktuře převládají středně velké bloky orné půdy, menší lesní porosty lužních lesů a menší rybniční soustavy.

b) Krajina údolních niv Dyje a dolních toků Svratky, Jihlavy a Jevišovka s dochovanými fragmenty přirozených říčních systémů.

c) Krajina s kontrastem horizontály vodních ploch novomlýnských nádrží s hřebeny Pálavy.

d) Krajina s významnou architektonickou dominantou rajhradského kláštera.

KC 19 – Dunajovický

a) Pohledově otevřená zemědělská krajina s mírně až výrazně zvlněným reliéfem, ve struktuře dominují středně velké bloky orné půdy a rozsáhlé plochy vinic ve svahových polohách, menší stepní ekosystémy ve vrcholových partiích, nízké zastoupení lesních porostů.

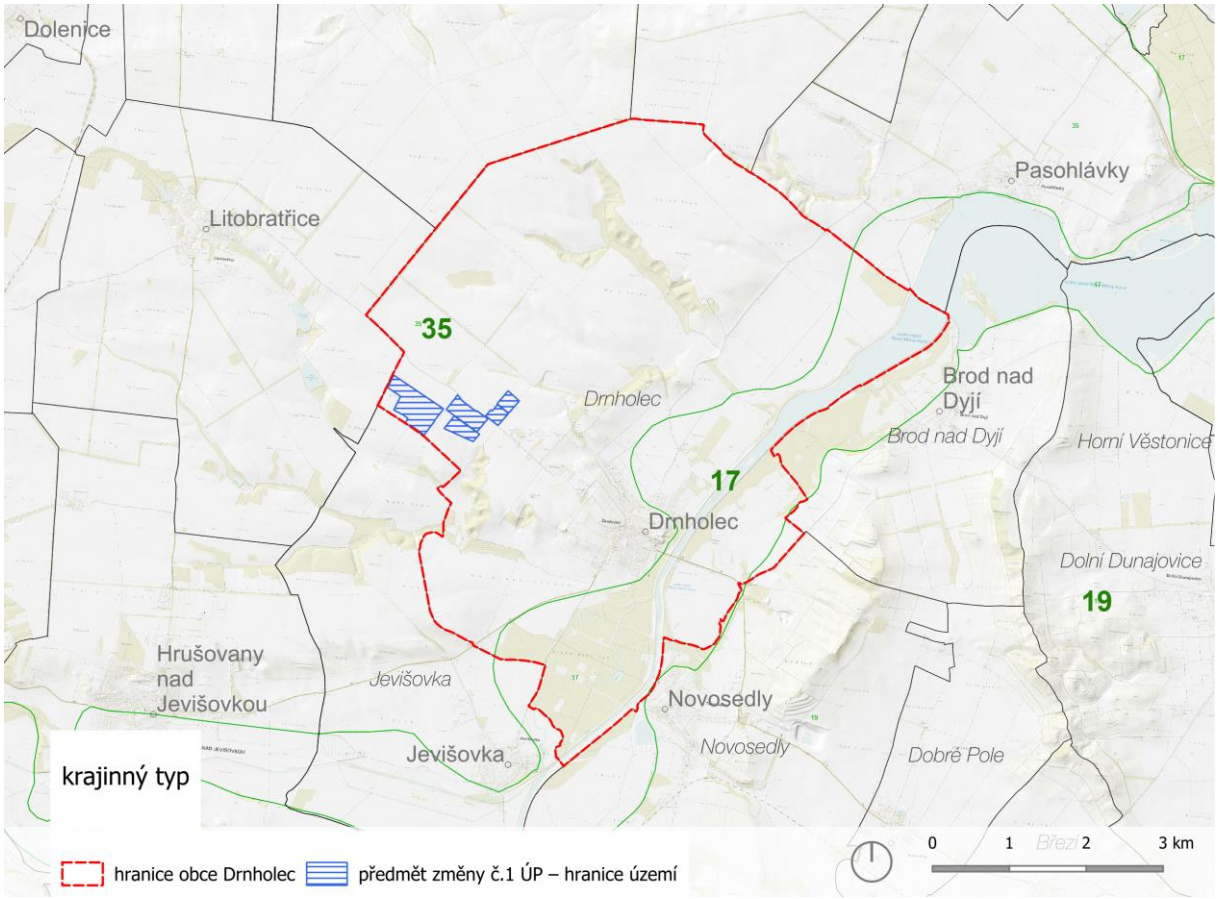
b) Krajina pohledově výrazného hřbetu (Malá Slunečná, Velká Slunečná, Liščí kopec, Ořechovská hora) s plochami vinic na jeho svazích s místy terasovitým uspořádáním

KC 35 - Znojemsko-pohořelický

a) Přehledná zemědělská krajina se středně velkými bloky zemědělských půd, vinicemi a ovocnými sady a menším zastoupením lesních porostů.

b) Členitější partie s pestrou strukturou využití (zejm. hřbet mezi Hostěradicemi a Miroslaví, údolí Dyje a Jevišovka, Ječmeniště).

OBRÁZEK 10: KRAJINY DLE ZÚR JMK



Předpoklady dalšího vývoje bez provedení územního plánu

V případě neprovedení koncepce nedojde k ovlivnění obrazu krajiny, nedojde k narušení krajinného rázu z důvodu výstavby fotovoltaické elektrárny.

3.8. Kulturní a historické hodnoty území

HISTORICKÝ VÝVOJ ÚZEMÍ

Drnholec patří k nejstarším sídlům na jižní Moravě. Jeho poloha na levém břehu Dyje byla odedávna strategická, protože zde vedly obchodní a vojenské stezky spojující Moravu s Dolními Rakousy. První písemná zmínka pochází z roku 1249, kdy se obec uvádí jako majetek pánů z Drnholce, významného šlechtického rodu, který zde vybudoval opevněný hrad. Ten byl ve 14. století přestavěn na vodní tvrz a později zanikl. V období středověku se Drnholec rozvíjel jako zemědělská osada s právem trhu a postupně získal charakter městečka.

V 16. století se stal majetkem rodu Lichtenštejnů, kteří zásadně ovlivnili jeho podobu – nechali zde vybudovat zámek a podporovali hospodářský rozkvět. V důsledku válek, především třicetileté, však obec značně utrpěla. V 18. a 19. století se Drnholec opět zotavil a stal se centrem vinařství,

rybníkářství a obchodu. K rozvoji přispěla i poloha poblíž hranice s Rakouskem, která posilovala hospodářské vazby.

Po roce 1918 se Drnholec stal součástí nově vzniklého Československa. Druhá světová válka a následný odsun německého obyvatelstva znamenaly velké změny v demografické struktuře obce. Po válce byla osídlena novými obyvateli z vnitrozemí a Slovenska. V druhé polovině 20. století se Drnholec postupně proměnil v klidné venkovské sídlo, známé především vinařstvím, rybníkářstvím a rekreačním zázemím v okolí Novomlýnských nádrží. Dnes je obcí s bohatou historií, která se odráží jak v urbanistické struktuře, tak v místních tradicích.

LIMITY STÁTNÍ PAMÁTKOVÉ PÉČE

Nemovité kulturní památky

Na území obce jsou vyhlášeny níže uvedené nemovité kulturní památky ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

NEMOVITÉ KULTURNÍ PAMÁTKY

Číslo rejstříku	Památka	Ulice,nám./umístění
26843 / 7-1232	kostel Nejsvětější Trojice	
44775 / 7-1241	socha sv. Floriána	u kostela
89105 / 7-1242	socha sv. Jana Nepomuckého	u kostela (pův. na mostě)
38036 / 7-1240	sloup se sousoším - Mariánský sloup	nám. Svobody
89106 / 7-1243	sloup - pylon	u kostela (pův. na mostě)
29086 / 7-1233	radnice	nám. Svobody
45523 / 7-1234	fara	nám. Svobody
29380 / 7-1237	měšťanský dům	nám. Svobody
34110 / 7-1238	měšťanský dům	nám. Svobody
22069 / 7-1239	měšťanský dům	nám. Svobody
46123 / 7-7130	venkovský dům	Tyršova
26646 / 7-1228	zámek	Zámek

Architektonicky významné stavby, soubory

Architektonicky cenné jsou především objekty památkově chráněné. Z dalších objektů je to pak např. lékárna na náměstí. Architektonickou kvalitu bohužel postrádá většina objektů nových rodinných domů. Zdroj: data ÚAP Mikulov, akt. 2024

Území s archeologickými nálezy

Území České republiky je ve smyslu §22 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči územím s archeologickými nálezy (ÚAN). Podle stavu poznání jsou ÚAN rozdělena do čtyř kategorií:

I. kategorie – území s pozitivně prokázaným výskytem archeologických nálezů

II. kategorie – území, kde se pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů pohybuje v rozmezí 51 – 100 %. Sem patří všechny sídelní útvary (obce s první písemnou zmínkou již ve středověku, kterých je převážná většina), území v těsné blízkosti ÚAN I. atd.

III. kategorie– území, které mohlo být osídleno či jinak využíváno člověkem, ale výskyt archeologických nálezů nebyl dosud pozitivně prokázán, pravděpodobnost výskytu je 50 %.

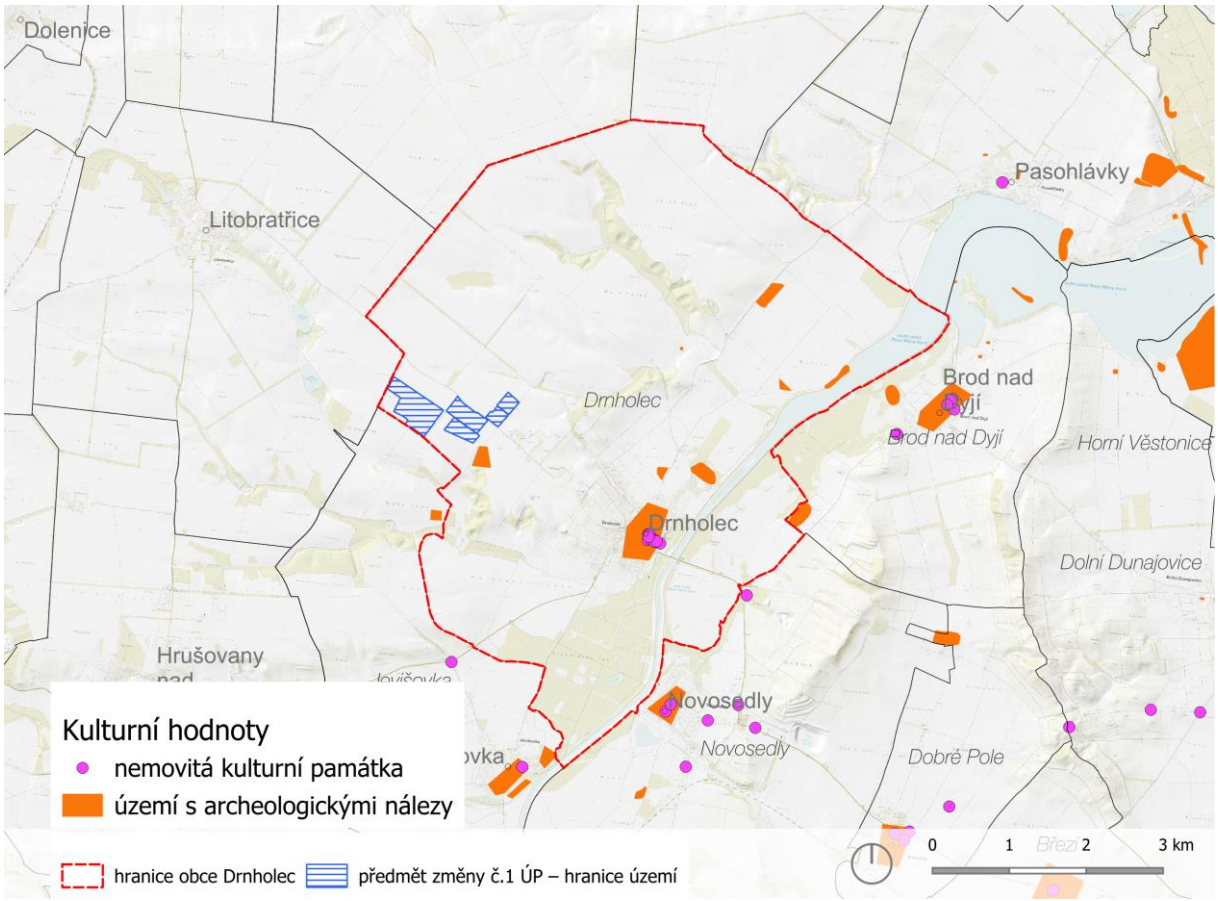
IV. kategorie *– území, kde není reálná pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů (vytěžené a archeologicky zkoumané plochy).*

Výčet jednotlivých území je vypsán v tabulce níže.

ÚZEMÍ S ARCHEOLOGICKÝMI NÁLEZY

OZNAČENÍ	NÁZEV LOKALITY	TYP	INFO
30827	Pod silnicí	1	ÚAN - I. kategorie
30829	Malé hajdy	1	ÚAN - I. kategorie
30828	Holenická pole, Roviny, Rovinky, Holnitzfeld	1	ÚAN - I. kategorie
30830	Světlá	1	ÚAN - I. kategorie
34630		2	ÚAN - II. kategorie (pás)
30825	Burgstall - Liščí kopec, hradiště	1	ÚAN - I. kategorie
30831	Náměstí svobody	1	ÚAN - I. kategorie
30832	zámek a pozůstatky hradu v Drnholci	1	ÚAN - I. kategorie
35667	Drnholec - polygon průzkumu 6	1	ÚAN - I. kategorie
35410	Drnholec 3	1	ÚAN - I. kategorie
35669	Drnholec - římský tábor	1	ÚAN - I. kategorie
35670	Drnholec, Pod Brněnkou, Roviny	1	ÚAN - I. kategorie

OBRÁZEK 11: NEMOVITÉ KULTURNÍ PAMÁTKY, ÚZEMÍ S ARCHEOLOGICKÝMI NÁLEZY



Předpoklady dalšího vývoje bez provedení územního plánu

Navrhované řešení Z1 ÚP Drnholec se nedotýká kulturních památek.

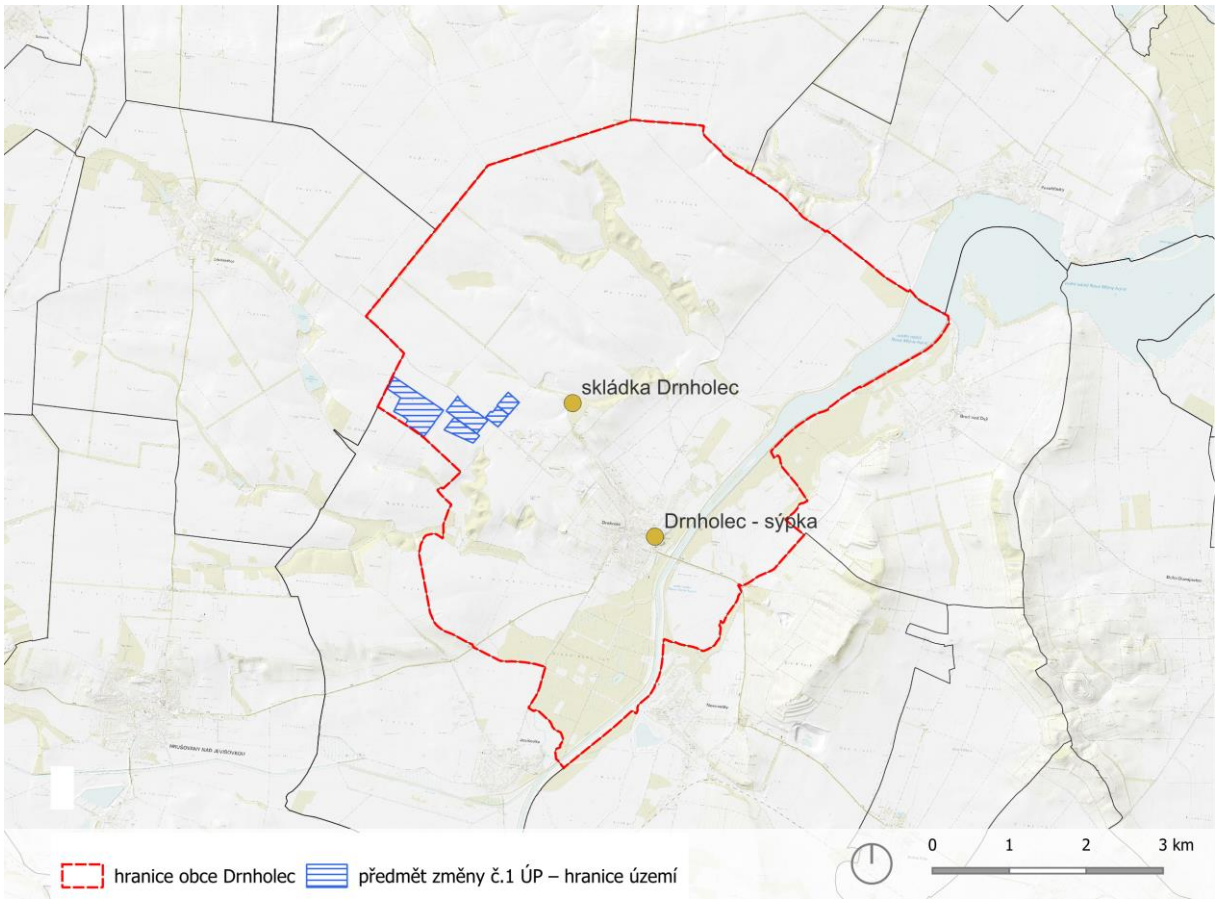
3.9. Skládky, staré ekologické zátěže

Podle dat ÚAP Drnholec, akt. 2024 jsou na území obce evidovány dvě lokality starých ekologických zátěží:

Drnholec – skládka

Drnholec – sýpka

OBRÁZEK 12: STARÉ EKOLOGICKÉ ZÁTĚŽE



Předpoklady dalšího vývoje bez provedení územního plánu

Navrhované řešení Z1 ÚP Drnholec se nedotýká problematiky skládek a starých ekologických zátěží.

4. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNÍHO PLÁNU VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY

Charakteristikami životního prostředí, které by mohly být posuzovanou koncepcí Změnou č. 1 ÚP Drnholec potenciálně dotčeny, se rozumí především sledované jevy dílčích složek životního prostředí vstupující do hodnocení. Tyto jevy byly analyzovány v kap. 3.

V rámci kap. 4 je uvedena obecná predikce potenciálních vlivů vyplývající z povahy posuzované koncepce (z rozsahu, umístění a návrhu využití vymezených ploch Z.19, Z.20, Z.21, Z.22 a Z.23 pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů (VE). Uvedeny jsou pouze takové jevy, které se na území obce nacházejí. Konkrétní vyhodnocení koncepce je součástí kapitoly 6.

Limity využití území vymezené v zájmovém území

Půda

- Zemědělský půdní fond – půdy I., II., III, IV. a V. třídy ochrany;
- Viniční trať;

Lesy

- Lesy, vzdálenost 30 m od okraje lesa;

Kulturní a historické hodnoty

- Území s archeologickými nálezy;
- Nemovité kulturní památky;

Flóra, fauna a biologická rozmanitost a krajina

- Lokality soustavy Natura 2000 – evropsky významná lokalita;
- Územní systém ekologické stability (nadregionální, regionální a lokální úrovně);
- Významný krajinný prvek (ze zákona);
- Lokalita výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů;
- Biotop velkých savců;

Horninové prostředí

- Prognózní zdroj nerostných surovin;

Podzemní a povrchová voda

- Vodní tok;
- Vodní plocha;
- Záplavové území Q100;

- Aktivní zóna záplavového území;
- Ochranné pásmo vodního zdroj I. a II. stupně;
- Zvláštní povodeň pod vodním dílem.

Charakteristiky složek životního prostředí, které mohou být ovlivněny v důsledku koncepce Z1 ÚP Drnholec

Zemědělský půdní fond

Ve vztahu k zemědělské půdě mohou být potenciálně ovlivněny:

- zemědělské pozemky (orná půda, trvalé travní porosty);
- kvalita půdy;
- možnost zemědělského využití ploch.

Pozemky určené k plnění funkcí lesa

Ve vztahu k lesům mohou být potenciálně ovlivněny:

- lesní pozemky;
- pásmo ve vzdálenosti 30 m od okraje lesa.

Flóra, fauna, biologická rozmanitost

Ve vztahu k flóře, fauně a biologické rozmanitosti mohou být potenciálně ovlivněny:

- lokality soustavy Natura 2000 – evropsky významná lokalita;
- skladebné části územního systému ekologické stability;
- významné krajinné prvky (VKP) „ze zákona“;
- stanovištní podmínky;
- prostupnost území pro biotu;
- ztráta a fragmentace cenných stanovišť rostlin a živočichů;
- riziko šíření invazivních rostlin;
- omezení prostupnosti území pro biotu,

Krajina, krajinný ráz

Ve vztahu ke krajině mohou být potenciálně ovlivněny:

- obraz krajiny;
- plochy a linie mimolesní krajinné zeleně;
- prostupnost krajiny pro člověka

- měřítko krajiny.

V důsledku využití vymezené plochy může dojít k ovlivnění obrazu a charakteru krajiny.

Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky

Ve vztahu ke kulturnímu, architektonickému a archeologickému dědictví a hmotným statkům mohou být potenciálně ovlivněny:

- nemovité kulturní památky;
- území s archeologickými nálezy (ÚAN I. – III. kategorie);

V důsledku využití vymezených rozvojových ploch (Z.19 – Z.23) může dojít k ovlivnění výše uvedených charakteristik.

Prostorová analýza

Na základě prostorové analýzy zájmového území lze považovat za oblast s potenciálním rizikem vzniku kumulativních a synergických vlivů celé správní území obce Drnholec.

5. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A JEJICH OCHRANNÁ PÁSMA, EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY A PTAČÍ OBLASTI.

V následujícím přehledu jsou uvedeny problémy složek životního prostředí identifikované na základě provedené charakteristiky složek životního prostředí (viz. Kapitola 3 této dokumentace) a na základě dostupných informací o řešeném území.

Složka životního prostředí	Současné problémy životního prostředí
Půda	Nárůst záboru zemědělského půdního fondu
Flóra, fauna a biologická rozmanitost	Zábor stanovišť
Krajina	Změny v obraze krajiny, urbanizace krajiny

Ve SWOT analýze pro environmentální pilíř pro obec Drnholec v 6. Aktualizaci územně analytických podkladů obce s rozšířenou působností Mikulov (2024) jsou uvedeny tyto pozitivní a negativní stránky.

Pozitivní stránky

- Minimální zornění na svažitých pozemcích indikující příznivý stav vodního režimu v krajině.
- Do řešeného území zasahuje EVL Baštinský potok a Drnholecký luh.
- Vysoký podíl území se zachovalou a rozmanitou krajinou.
- Dobré půdní podmínky pro zemědělské hospodaření - většina půd I.a II. třídy.
- Vysoký podíl lesů ochranných a lesů zvláštního určení.
- Vysoký podíl erozně neohroženého ZPF.

Negativní stránky

- Stará zátěž – skládka.
- Nízký podíl domácností napojených na plyn.
- Nízká ekologická stabilita.
- Umělé podélné narovnání koryta Dyje - nepřirozený stav, zornění říční nivy.

6. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT POSUZOVANÉ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NEBO JEJÍHO INVARIANTNÍHO NÁVRHU, VČETNĚ VLIVŮ SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH, KUMULATIVNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH A DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH A PŘECHODNÝCH, KLADNÝCH A ZÁPORNÝCH; HODNOTÍ SE VLIVY NA OBYVATELSTVO, LIDSKÉ ZDRAVÍ, BIOLOGICKOU ROZMANITOST, FAUNU, FLÓRU, PŮDU, ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA, HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ, VODU, OVZDUŠÍ, KLIMA, HMOTNÉ STATKY, KULTURNÍ DĚDICTVÍ, VČETNĚ DĚDICTVÍ ARCHITEKTONICKÉHO A ARCHEOLOGICKÉHO A VLIVY NA KRAJINU, VČETNĚ VZTAHŮ MEZI UVEDENÝMI OBLASTMI VYHODNOCENÍ.

6.1. Hodnocení koncepce rozvoje území obce, hlavní cíle rozvoje území obce a ochrany a rozvoje hodnot území

Změna č. 1 ÚP Drnholec nemění platnou koncepci územního plánu.

6.2. Souhrnné hodnocení ploch na jednotlivé složky životního prostředí

Hodnocení vlivů Z1 ÚP Drnholec na životní prostředí je metodicky založeno na hodnocení celého obsahu Z1 ÚP Drnholec. Návrhové plochy jsou hodnoceny v míře podrobnosti, která je dána měřítkem grafické části Drnholec (měřítko 1 : 5 000).

Hodnocení vlivů na obyvatelstvo a složky ŽP ve všech případech vychází z identifikace potenciálních vlivů a z expertního odhadu, jejich rozsahu a významnosti. Míra podrobnosti hodnocení včetně kvantifikace jejich rozsahu a významnosti odpovídá míře podrobnosti, v jaké je konkrétní jev (záměr/požadavek) v rámci Z1 ÚP Drnholec definován/vymezen.

Vymezené plochy s konkrétním územním průmětem v grafické části jsou (s výjimkou vlivů na ovzduší) posuzovány především na základě své prostorové superpozice vůči průmětům environmentálních limitů.

Souhrnné vyhodnocení jednotlivých ploch je provedeno v tabulkách uvedených v kapitole 16. této dokumentace. Jejich součástí je hodnocení (kladných nebo záporných) vlivů dlouhodobých a trvalých; střednědobých, krátkodobých a přechodných; synergických a kumulativních. V tabulkách jsou komentovány identifikované vlivy na složky životního prostředí a navrhovaná opatření k omezení či vyloučení identifikovaných negativních vlivů.

Pro potřeby hodnocení jsou vlivy definovány následovně:

- **Přímý vliv** je vliv přímo působící na danou složku životního prostředí.
- **Nepřímý vliv** je vliv neovlivňující danou složku životního prostředí přímo, (např. využití vymezeného koridoru může být impulsem pro jiné činnosti v území, v důsledku jejich realizace může k ovlivnění složky životní prostředí dojít).
- **Sekundární vliv** je vliv působící na danou složku životního prostředí nepřímo přes jinou (druhou) složku životního prostředí (např. ovlivnění zdravotního stavu obyvatelstva v důsledku ovlivnění kvality ovzduší).
- **Synergický vliv** vzniká působením vlivů různého druhu (např. současné působení více zdrojů různých emisí) na danou složku životního prostředí.
- **Kumulativní vliv** je dán součtem vlivů stejného druhu (např. emise oxidů dusíku) z různých zdrojů, přičemž při posuzování jednotlivých zdrojů izolovaně by takový vliv nemusel být shledán.
- **Krátkodobý vliv** je vliv působící na danou složku životního prostředí po dobu provádění realizace záměru.
- **Střednědobý vliv** je vliv působící na danou složku životního prostředí, jenž není spojen výhradně s realizací záměru, ale nastane v případě realizace záměru v etapách, při nekompletní realizaci záměru či nerealizování doprovodných částí záměru, případně nastane po dobu zkušebního provozu.
- **Dlouhodobý vliv** je vliv působící na danou složku životního prostředí po dobu provozu (užívání) zrealizovaného záměru.
- **Trvalý vliv** je vliv působící na danou složku životního prostředí, jehož působení je při zachování realizovaného záměru nevratné.
- **Přechodný vliv** je vliv, jehož působení je dáno časově omezenými poměry v území.
- **Kladný vliv** je vliv vyvolávající zlepšení dané složky životního prostředí.
- **Záporný vliv** je vliv narušující danou složku životního prostředí.
- **Přeshraniční vliv** je vliv působící na složky životního prostředí za hranicemi řešeného území (za správními hranicemi obce Drnholec).

Sledovány jsou vlivy Z1 ÚP Drnholec na:

- **klima, ovzduší** – emise znečišťujících látek,
- **obyvatelstvo a zdraví** – plochy zástavby; hluková zátěž, ovlivnění hygienických podmínek
- **povrchové a podzemí vody** – vodní toky, vodní plochy, záplavové území Q100, aktivní zóna záplavového území; ochranné pásmo vodních zdrojů;

- **půda** – třídy ochrany ZPF; zábor ZPF, lesy, pásmo 30 m od okraje lesa;
- **horninové prostředí** – prognózní zdroj nerostných surovin;
- **příroda a krajina** –lokality soustavy Natura 2000 – evropsky významná lokalita; skladebné části územního systému ekologické stability; významné krajinné prvky (VKP) „ze zákona“; stanovištní podmínky; prostupnost území pro biotu; ztráta a fragmentace cenných stanovišť rostlin a živočichů; riziko šíření invazivních rostlin; omezení prostupnosti území pro biotu charakter krajiny, prostupnost krajiny pro obyvatele, krajinný ráz,
- **kulturní a historické hodnoty území** – nemovité kulturní památky, území s archeologickými nálezy
- **hmotné statky, využití území** – stavby, zařízení, způsob využití území.

Způsob hodnocení:

-2	potenciálně významný negativní vliv
-1	potenciálně mírně negativní vliv
0	bez vlivu/zanedbatelný vliv
+1	potenciálně pozitivní vliv
+2	potenciálně významný pozitivní vliv
?	vliv nelze vyhodnotit

-2 potenciálně významný negativní vliv

Využití vymezených ploch může být spojeno s významným negativním vlivem na danou složku životního prostředí. V ploše je identifikován některý ze sledovaných environmentálních limitů/charakteristik. Zjištění střetu však automaticky neznamená, že vždy dojde k negativnímu ovlivnění. Existuje poměrně vysoké riziko negativního ovlivnění limitu/charakteristiky, které je předmětem hodnocení. Vlivy záměru na danou složku životního prostředí musí být podrobně prověřeny v rámci zpracování navazující projektové dokumentace. Realizace záměru je možná za předpokladu dodržení navrhovaných opatření k vyloučení či minimalizaci vlivů.

-1 potenciálně mírně negativní vliv

Využití vymezených ploch může být spojeno s negativním vlivem na danou složku životního prostředí. V ploše je identifikován některý ze sledovaných environmentálních limitů/charakteristik či je vymezena v těsné blízkosti sledovaného limitu/charakteristiky. Zjištění střetu však automaticky neznamená, že vždy dojde k negativnímu ovlivnění. Existuje určité riziko negativního ovlivnění limitu/charakteristiky, které je předmětem hodnocení. Vlivy záměru na danou složku životního prostředí musí být podrobně prověřeny v rámci zpracování navazující projektové dokumentace. Realizace záměru je možná za předpokladu dodržení navrhovaných opatření k vyloučení či minimalizaci vlivů.

0 bez vlivu/zanedbatelný vliv

V měřítku zpracování nebyl identifikován negativní vliv na danou složku životní prostředí, resp. na základě expertního odhadu zpracovatel nepředpokládá ovlivnění sledovaných environmentálních limitů/charakteristik.

+1 potenciálně pozitivní vliv

Využití vymezené plochy pozitivně ovlivní danou složku životního prostředí/environmentální charakteristiky dotčeného území.

+2 potenciálně významný pozitivní vliv

Využití vymezené plochy významně pozitivně ovlivní danou složku životního prostředí/environmentální charakteristiky dotčeného území.

Návrh opatření SEA (opatření k vyloučení či omezení identifikovaných negativních vlivů) je uveden v kapitole 8 a 13 textové části SEA na základě zjištění a vyhodnocení potenciálních vlivů.

Obecné principy ovlivnění jednotlivých složek životního prostředí včetně jejich identifikovaných problémů jsou popsány v kap. 4 a 5 SEA. Tabulkové hodnocení jednotlivých ploch Z1 ÚP Drnholec je uvedeno v kapitole 16. této dokumentace. V souhrnném vyhodnocení je stručná sumarizace zjištěných kladných a záporných vlivů – dlouhodobých, trvalých, krátkodobých, střednědobých, přechodných a sekundárních.

Vlivy na ovzduší

Naplnění koncepce Změny č. 1 ÚP Drnholec nebude spojeno s vlivy na kvalitu ovzduší. Provoz fotovoltaických elektráren není spojen s emisemi látek znečišťujících ovzduší. Přímé vlivy na ovzduší jsou tedy hodnoceny jako nulové (0) – bez vlivu.

Nepřímým pozitivním vlivem, který vznikne využitím vymezených ploch Z.19, Z.20, Z21, Z.22 a Z.23 pro FVE, je vytvoření podmínek pro omezení výroby z energie využívajících fosilní paliva. Vliv je hodnocen jako mírně pozitivní (+1).

Míra pozitivity této predikce je omezena neznalostí postupu útlumu výroby energie s využitím fosilních paliv.

Vlivy na klima

Využitím ploch pro FVE - Z.19, Z.20, Z21, Z.22 a Z.23 dojde k ovlivnění místního klimatu, někdy též označované jako topoklima. Využitím vymezených ploch pro FVE může dojít ke vzniku tepelného ostrova. Tento vliv je hodnocen jako nulový až mírně negativní (0/-1).

Tepelný ostrov je definován, jako jev, při kterém má určitá oblast výrazně vyšší teploty než okolní venkovské nebo přírodní oblasti. Hlavními rysy tepelného ostrova jsou:

- zvýšení teploty;
- zvýšení teplotní variability (výraznější rozdíly mezi denními a nočními teplotami než venkovské oblasti).

Fotovoltaické panely mění albedo (odrazivost) povrchu, na kterém jsou umístěny. Toto může vést ke změnám v absorpci tepla a může mírně ovlivnit teplotu v okolí.

Fotovoltaické elektrárny (FVE) mají vztah ke klimatu, především ve smyslu mitigace změn klimatu a udržitelné energetiky. Jejich pozitivní vlivy lze popsat takto:

- Fotovoltaické elektrárny produkují elektřinu bez přímých emisí skleníkových plynů (zejména CO2), které jsou hlavní příčinou globálního oteplování a klimatických změn. Nahrazením fosilních paliv, jako jsou uhlí, ropa a plyn, fotovoltaikou dochází ke snížení celkového objemu emisí.
- Sluneční energie je nevyčerpatelným zdrojem energie. Využívání solární energie pro výrobu elektřiny přispívá k udržitelnosti energetických zdrojů a snižuje závislost na fosilních palivech.

Dlouhodobé vlivy vymezených ploch Z.19, Z.20, Z21, Z.22 a Z.23 na klima jsou proto hodnoceny jako mírně pozitivní (+1).

Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví

Naplnění koncepce Změny č. 1 ÚP Drnholec bude spojeno s vlivy na obyvatelstvo. Využitím vymezených ploch Z.19, Z.20, Z21, Z.22 a Z.23 dojde k ovlivnění faktoru pohody zájmového území. Plochy fotovoltaických elektráren jsou často vnímány negativně, jako technicistní prvek ovlivňující obytnost krajiny a její rekreační potenciál. Využitím ploch nedojde k omezení vstupu do krajiny, k omezení prostupnosti krajiny. Využití vymezených ploch respektuje stávající cestní síť. Tento vliv je hodnocen jako nulový (0).

Využití ploch Z.19, Z.20, Z21, Z.22 a Z.23 nebude spojeno s nárůstem hlukové zátěže ani se vznikem jiných vlivů ovlivňujících veřejné zdraví.

Vlivy na povrchové a podzemní vody

Využití vymezených ploch Z.19, Z.20, Z21, Z.22 a Z.23 nebude spojeno s vlivy na kvalitu povrchových a pozemních vod. Plocha není v prostorovém střetu s limity v oblasti ochrany vod.

Pokrytí rozsáhlých ploch fotovoltaickými panely bude spojeno se změnou rozložení zasakovaných srážkových vod. Zpracovatel dokumentace vychází z předpokladu, že tyto plochy budou zatravněny případně na nich budou vysazeny zemědělské plodiny. Zatravnění ploch pod panely nebo jejich osazení vhodnými zemědělskými plodinami podporuje zasakování vody do půdy. Zatravněné plochy také pomáhají snižovat erozi půdy, zvyšují schopnost půdy zadržet vodu.

Pokrytí ploch FVE bude spojeno se změnou rozložení zasakovaných ploch. Dešťová voda nebude zasakována pod fotovoltaickými panely. Z plochy panelů bude stékat do linie jejich spodního okraje. Dlouhodobý vliv vymezených ploch FVE ve vztahu k retenci vody v území je hodnocen jako nulový (0).

Retence dešťové vody je zásadní prvek, který by měl být při plánování a návrhu fotovoltaických elektráren zohledněn.

Plochy Z.19. – Z.23 jsou vymezeny v ochranném pásmu vodního zdroje Pasohlávky. Využitím vymezených ploch pro FVE neovlivní kvalitu ani vydatnost vodního zdroje.

Vlivy ploch Z.19, Z.20, Z21, Z.22 a Z.23 na povrchové a podzemní vody jsou hodnoceny jako nulové.

Vlivy na zemědělský půdní fond

Využití ploch Z.19, Z.20, Z21, Z.22 a Z.23 vymezených Z1 ÚP Drnholec je spojeno se záborem ZPF.

Zastavitelné plochy jsou vymezeny na severozápadním okraji sídla tak, aby nebyla zasažena I. a II. třída ochrany ZPF a aby nevznikly neobhospodařovatelné plochy zemědělské půdy. Zohledněny byly i omezující podmínky navazujícího letiště Drnholec tak, aby nevznikly negativní vlivy na jeho provoz.

Navržené řešení ploch Z.19 – Z.23 zohledňuje ochranu ZPF zejména umístěním mimo zemědělské půdy I. a II. třídy ochrany, zachováním sítě obslužných komunikací sloužících i pro obhospodařování navazujících zemědělských pozemků a úpravou rozsahu ploch tak, aby byl eliminován vznik enkláv a neobhospodařovatelných ploch zemědělské půdy.

Využitím ploch Z.19 – Z.23 dojde k celkovému záboru ZPF v rozsahu 51,07 ha, z toho 20,50 ha půdy IV. třídy ochrany a 30,60 ha V. třídy ochrany. Přesto že se jedná o dočasný zábor ZPF dojde v důsledku využití ploch k omezení možnosti využití pro zemědělské využití. Celkově je vliv hodnocen jako mírně až významně negativní (-1/-2).

Míra negativního vlivu na ZPF je částečně snížena skutečností, že plochy jsou silně ohroženy větrnou erozí. Plochy FVE budou zatravněny. Dojde k omezení účinku větrné eroze.

Vyhodnocení předpokládaných záborů půdního fondu je uvedeno v následující tabulce.

Označení plochy/	Katastr	Způsob využití plochy	Souhrn výměry záboru (ha)	Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)				
				I.	II	III	IV	V
Z.19	Drnholec	VE	4,2207	0	0	0	4,2207	0
Z.20	Drnholec	VE	3,9978	0	0	0	3,9150	0,0828
Z.21	Drnholec	VE	10,8793	0	0	0	0,1337	10,7456
Z.22	Drnholec	VE	6,7555	0	0	0	1,0382	5,7173
Z.23	Drnholec	VE	25,2106	0	0	0	11,1589	14,0517
Celkem			**51,0639**	**0**	**0**	**0**	**20,4665**	**30,5974**

Vlivy na pozemky určené k plnění funkcí lesa

V důsledku naplnění Změny č. 1 ÚP Drnholec nebude spojeno s vlivy na lesy, pozemky určené k plnění funkcí lesa. Do vzdálenosti 30 m od okraje lesa zasahují vymezené plochy Z.21 a Z.23.

Vlivy na horninové prostředí

V důsledku naplnění Změny č. 1 ÚP Drnholec nedojde k ovlivnění horninového prostředí.

Vlivy na flóru, faunu a biologickou rozmanitost

Plochy Z.19, Z.20, Z21, Z.22 a Z.23 jsou vymezeny na orné půdě, která není druhově bohatým stanovištěm. Ve vymezených plochách nejsou vymapovány přírodní biotopy. Vegetaci, která je vyvinutá v místě záměru výstavby FVE, lze klasifikovat (Chytrý a kol. 2000) jako X2 Intenzivně obhospodařovaná pole a X7A Ruderální bylinná vegetace mimo sídla, ochranářsky významné porosty.

Využitím ploch dojde k ovlivnění stanovištních podmínek drobných savců, hrabavých a ptáků. Za předpokladu zatravnění plochy může dojít k mírnému zvýšení druhové pestrosti ve vymezených plochách. Travní porosty lze z hlediska druhové diverzity považovat za druhově bohatší stanoviště než orné půdy. Vliv na stanovištní podmínky je hodnocen jako nulový až mírně negativní (0/-1) a nulový až mírně pozitivní (0/+1).

Podkladem pro posouzení míry záměru na flóru, faunu a biologickou rozmanitost byla dokumentace Hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny (podle §67 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb.), FVE Jevišovka a FVE Drhnolec (Němec 2025). Dle tohoto podkladu nebyly v zájmovém území nalezeny žádné zvláště chráněné druhy rostlin dle vyhlášky č. 395/1992 Sb., dva zde rostoucí druhy cévnatých rostlin jsou na Červeném seznamu cévnatých rostlin (Grulich 2017) - jeřáb břek (*Sorbus torminalis*), strdivka sedmihradská (*Melica transsilvanica*). Stanoviště těchto druhů nebudou využitím ploch Z.19 – Z.23 dotčena.

Dle výše uvedeného podkladu se v území dotčeném využití ploch Z.19 – Z.23 vyskytují tyto zvláště chráněné druhy živočichů dle vyhlášky č. 395/1992 Sb. Zpracovatel předpokládá mírně škodlivý zásah do přirozeného vývoje nebo biotopu následujících zvláště chráněných druhů živočichů:

- kudlanka nábožná (*Mantis religiosa*)
- majka obecná (*Meloe proscarabaeus*)
- prskavec menší (Brachinus explodens)
- zlatohlávek huňatý (*Tropinota hirta*)
- zlatohlávek tmavý (*Oxythyrea funesta*)
- čáp bílý (*Ciconia ciconia*)
- holub doupňák (*Columba oenas*)
- chocholouš obecný (Galerida cristata)
- kavka obecná (*Corvus monedula*)
- konipas luční (Motacilla flava)
- koroptev polní (*Perdix perdix)*
- křepelka polní (*Coturnix coturnix*)
- luňák červený (*Milvus milvus*)
- luňák hnědý (*Milvus migrans*)
- moták pilich (*Circus cyaneus*)

- moták pochop (*Circus aeruginosus*)
- orel mořský (*Haliaeetus albicilla*)
- raroh velký (*Falco cherrug*).
- sova pálená (*Tyto alba*)
- strnad luční (*Emberiza calandra*)
- volavka bílá (*Ardea alba*)
- výr velký (*Bubo bubo*)
- ťuhýk šedý (*Lanius excubitor*)

Potenciálně negativní vlivy na živočišné druhy jsou komentovány následovně:

Kudlanka nábožná (*Mantis religiosa*)

Běžný a široce rozšířený druh otevřených stanovišť bez zastínění, jako jsou louky a pastviny. Tento druh není v ČR fakticky ohrožen. Populace tohoto druhu nebude ovlivněna ani hypoteticky, druh se vyskytuje takřka všude v okolí na otevřených stanovištích. Celková ani lokální populace záměrem ohrožena nebude.

Majka obecná (Meloe proscarabaeus)

Hojnější zástupce rodu s výskytem v nížinách a pahorkatinách na xerotermních biotopech, kde larvy parazitují na různých druzích samotářských včel. Dospělci aktivují v časně jarních měsících, někdy už koncem zimy. V ČR se tento druh v poslední době šíří, chybí jen v západní části státu. Nevyhýbá se ani polní krajině a někdy se vyskytuje i v intravilánech obcí, v parcích a zahradách. V současné době není druh bezprostředně ohrožen. Celková ani lokální populace záměrem ohrožena nebude.

Prskavec menší (*Brachinus explodens*)

Běžný a široce rozšířený druh otevřených stanovišť bez zastínění, jako jsou pole, louky, pastviny. Tento druh není v ČR fakticky ohrožen. Celková ani lokální populace záměrem ohrožena nebude.

Zlatohlávek huňatý (*Tropinota hirta*)

Na jižní Moravě se jedná o hojný druh. Tento druh není v ČR fakticky ohrožen. Celková ani lokální populace záměrem ohrožena nebude.

Zlatohlávek tmavý (*Oxythyrea funesta*)

Běžný až velmi hojný druh, který se na otevřených prostranstvích vyskytuje po celé České republice, někdy doslova masově. V 90. letech 20. století býval vzácnější, od té doby však prodělal mohutnou expanzi. Tento druh není v ČR fakticky ohrožen. Celková ani lokální populace záměrem ohrožena nebude.

Čáp bílý (*Ciconia ciconia*)

V okolí záměru se nacházejí tři obsazovaná hnízda - Drnholec (3 km daleko). Čápi za potravou často zalétají do polí, především v době sklizně či gradace hrabošů zde nacházejí dostatek kořisti. Záměr představuje zásah do biotopu tří párů, v okolí je však dostatek obdobných biotopů. V zóně 6 km kolem oploceného areálu FVE Drnholec se dle analýzy údajů z KN nachází orná půda o celkové rozloze cca 9 638,6 ha (z toho 9 628 ha zabírá vlastní orná půda, 10 ha jsou fotovoltaické elektrárny na orné půdě a 0,6 ha jsou meze a stráně). Celková ani lokální populace záměrem ohrožena nebude.

Holub doupňák (*Columba oenas*)

Hnízdí ve stromových dutinách, do zemědělské krajiny zalétá za potravou a především v zimě se doupňáci v zájmové oblasti shromažďují ve vyšším počtu. Záměr představuje zásah do biotopu desítek jedinců, v okolí je však dostatek obdobných biotopů.

Chocholouš obecný (*Galerida cristata*)

Druh otevřené, extenzivně využívané krajiny, v oblasti záměru hnízdí pravidelně na západním okraji Drnholce ve vazbě na zemědělský areál a plochu letiště, přičemž za potravou zaletuje do širšího okolí. Záměr (využití vymezených ploch) představuje zásah do biotopu dvou párů. Celková ani lokální populace záměrem ohrožena nebude. Realizací záměru dojde v důsledku zatravnění k zlepšení podmínek. Nežádoucí je výsadba dřevin v areálu a na hranici navazující na zemědělský areál.

Kavka obecná (*Corvus monedula*)

Několik párů kavek hnízdí v Drnholci a v Hrušovanech nad Jevišovkou, využívají komínů a podstřešních prostor na stavbách. Potravu hledají v blízkém okolí hnízdiště. V zimě se přidávají k hejnům zimujících havranů a kavek z jiných lokalit a v té době zalétají za potravou na pole v otevřené krajině. V oblasti záměru jsou zaznamenávány pravidelně, záměr představuje zásah do biotopu desítek jedinců. V okolí je však dostatek obdobných biotopů. V zóně 6 km kolem oploceného areálu FVE Drnholec se dle analýzy údajů z KN nachází orná půda o celkové rozloze cca 9 638,6 ha (z toho 9 628 ha zabírá vlastní orná půda, 10 ha jsou fotovoltaické elektrárny na orné půdě a 0,6 ha jsou meze a stráně). Celková ani lokální populace záměrem ohrožena nebude.

Konipas luční (*Motacilla flava*)

Hnízdí v loukách i nižších zemědělských kulturách. V lokalitě záměru byl v průběhu monitoringu zjišťován pravidelně v počtu až 11 jedinců. Záměr představuje zásah do hnízdního a potravního biotopu 4-6 párů. V okolí je však dostatek obdobných biotopů. V zóně 6 km kolem oploceného areálu FVE Drnholec se dle analýzy údajů z KN nachází orná půda o celkové rozloze cca 9 638,6 ha (z toho 9 628 ha zabírá vlastní orná půda, 10 ha jsou fotovoltaické elektrárny na orné půdě a 0,6 ha jsou meze a stráně). Celková ani lokální populace záměrem ohrožena nebude.

Koroptev polní (*Perdix perdix)*

Druh otevřené zemědělské krajiny. Pár byl zjištěn při monitoringu ptáků liniovou metodou. Záměr představuje zásah do biotopu min. 1 páru. V okolí je však dostatek obdobných biotopů. V zóně 6 km kolem oploceného areálu FVE Drnholec se dle analýzy údajů z KN nachází orná půda o celkové rozloze

cca 9 638,6 ha (z toho 9 628 ha zabírá vlastní orná půda, 10 ha jsou fotovoltaické elektrárny na orné půdě a 0,6 ha jsou meze a stráně). Celková ani lokální populace záměrem ohrožena nebude.

Křepelka polní (*Coturnix coturnix*)

Druh otevřené zemědělské krajiny. Volající samec byl opakovaně zaznamenán při monitoringu ptáků liniovou metodou v roce 2025. Záměr představuje zásah do biotopu min. tří párů. V zóně 6 km kolem oploceného areálu FVE Drnholec se dle analýzy údajů z KN nachází orná půda o celkové rozloze cca 9 638,6 ha (z toho 9 628 ha zabírá vlastní orná půda, 10 ha jsou fotovoltaické elektrárny na orné půdě a 0,6 ha jsou meze a stráně). Celková ani lokální populace záměrem ohrožena nebude.

Luňák červený (*Milvus milvus*)

Velmi významný druh zájmové oblasti. Pravidelně zde 1 pár od roku 2020 hnízdí, recentně v počtu až desítek jedinců zimuje, přičemž k nocování využívá lesní porosty přímo v okolí záměru (vymezených ploch Z.19 – Z.23). Potravně je vázán na otevřenou zemědělskou krajinu, kde loví drobné savce a vyhledává mršiny. Záměr představuje zásah do biotopu jednoho hnízdícího páru a desítek jedinců. V zóně 6 km kolem oploceného areálu FVE Jevišovka a FVE Drnholec (vymezené plochy Z.19 – Z.23) se dle analýzy údajů z KN nachází orná půda o celkové rozloze cca téměř 10 000 ha (z toho 9 628 ha zabírá vlastní orná půda, 10 ha jsou fotovoltaické elektrárny na orné půdě a 0,6 ha jsou meze a stráně). Celková ani lokální populace záměrem ohrožena nebude.

Luňák hnědý (*Milvus migrans*)

Velmi významný druh zájmové oblasti, kde v letech 2019-2021 hnízdily až dva páry. Pravidelně sem jednotliví ptáci zaletují za potravou, kterou hledají především na obdělávaných nebo sklízených polích. Záměr představuje zásah do biotopu max. 5 jedinců. V zóně 6 km kolem oploceného areálu FVE Jevišovka a FVE Drnholec se dle analýzy údajů z KN nachází orná půda o celkové rozloze cca 10 000 ha (z toho 9 628 ha zabírá vlastní orná půda, 10 ha jsou fotovoltaické elektrárny na orné půdě a 0,6 ha jsou meze a stráně). Celková ani lokální populace záměrem ohrožena nebude.

Moták pilich (*Circus cyaneus*)

V ČR hnízdí v současnosti jen vzácně, pravidelně zde však zimuje. Loví drobné savce a ptáky v otevřené zemědělské krajině. V oblasti záměru je zaznamenáván pravidelně, společné nocoviště zde zjištěno nebylo. Záměr představuje zásah do biotopu maximálně 5 jedinců. V okolí je však dostatek obdobných biotopů. V zóně 6 km kolem oploceného areálu FVE Drnholec se dle analýzy údajů z KN nachází orná půda o celkové rozloze cca 9 638,6 ha (z toho 9 628 ha zabírá vlastní orná půda, 10 ha jsou fotovoltaické elektrárny na orné půdě a 0,6 ha jsou meze a stráně Celková ani lokální populace záměrem ohrožena nebude.

Moták pochop (*Circus aeruginosus*)

Hnízdí nejčastěji v rákosinách a mokřadní vegetaci, v oblasti záměru u Litobratřického dolního a Litobratřického prostředního rybníka a ryb. Pastvina na stejnojmenném potoce. Loví drobné savce a ptáky v otevřené zemědělské krajině. Hnízdící ptáky zde doplňují ptáci nehnízdící, často ve vyšších počtech. Záměr představuje zásah do biotopu tří párů, maximálně 10 jedinců. V okolí je však dostatek obdobných biotopů. V zóně 6 km kolem oploceného areálu FVE Drnholec se dle analýzy údajů z KN nachází orná půda o celkové rozloze cca 9 638,6 ha (z toho 9 628 ha zabírá vlastní orná půda, 10 ha

jsou fotovoltaické elektrárny na orné půdě a 0,6 ha jsou meze a stráně). Celková ani lokální populace záměrem ohrožena nebude.

Orel mořský (*Haliaeetus albicilla*)

V oblasti záměru lze pravidelně zastihnout jednotlivé ptáky, kteří sem zaletují za potravou, kterou jsou drobní i středně velcí savci a ptáci, často poranění vozidly, zemědělskou technikou nebo při lovu, využívá i mršiny. V roce 2025 zde poprvé zahnízdil (u Litobratřického dolního rybníka, cca 1 km od lokality záměru). Záměr představuje zásah do biotopu jednoho páru a max. dvou dalších jedinců. V zóně 6 km kolem oploceného areálu FVE Jevišovka a FVE Drnholec se dle analýzy údajů z KN nachází orná půda o celkové rozloze cca 10 0000 ha (z toho 9 628 ha zabírá vlastní orná půda, 10 ha jsou fotovoltaické elektrárny na orné půdě a 0,6 ha jsou meze a stráně). Oplocený areál o rozloze 64 ha tedy představuje 0,66 % z orné půdy této lokality.

Raroh velký (*Falco cherrug*)

Jeden z nejvzácnějších dravců ČR, velmi významný druh zájmové oblasti. Hnízdí zde pravidelně a dlouhodobě 1 pár. Využívá stromová hnízda jiných dravců, loví menší savce a ptáky v otevřené krajině až 10 km od hnízda. Záměr představuje zásah do biotopu jednoho páru. V zóně 6 km kolem oploceného areálu FVE Jevišovka a FVE Drnholec se dle analýzy údajů z KN nachází orná půda o celkové rozloze cca 10 000 ha (z toho 9 628 ha zabírá vlastní orná půda, 10 ha jsou fotovoltaické elektrárny na orné půdě a 0,6 ha jsou meze a stráně). Celková ani lokální populace záměrem ohrožena nebude.

Sova pálená (*Tyto alba*)

V oblasti záměru je hnízdně vázána na areál zemědělské farmy na západním okraji Drnholce, kde pravidelně využívá instalovanou hnízdní budku. Za potravou zalétá do okolní zemědělské krajiny. Záměr představuje zásah do biotopu jednoho páru. V okolí je však dostatek obdobných biotopů. V zóně 6 km kolem oploceného areálu FVE Drnholec se dle analýzy údajů z KN nachází orná půda o celkové rozloze cca 9 638,6 ha (z toho 9 628 ha zabírá vlastní orná půda, 10 ha jsou fotovoltaické elektrárny na orné půdě a 0,6 ha jsou meze a stráně). Celková ani lokální populace záměrem ohrožena nebude.

Strnad luční (*Emberiza calandra*)

Hnízdně je vázán na rozsáhlejší porosty trav, v mimohnízdním období vyhledává rostlinnou potravu (různá semena) i na polích. V oblasti záměru je opakovaně zaznamenáván na zatravněných nebo čerstvě dřevinami osázených plochách a na travních porostech podél cest, kde pravděpodobně hnízdí. Vzhledem k tomu je považován za druh záměrem ovlivněný. V okolí je však dostatek obdobných biotopů. V zóně 6 km kolem oploceného areálu FVE Drnholec se dle analýzy údajů z KN nachází orná půda o celkové rozloze cca 9 638,6 ha (z toho 9 628 ha zabírá vlastní orná půda, 10 ha jsou fotovoltaické elektrárny na orné půdě a 0,6 ha jsou meze a stráně). Celková ani lokální populace záměrem ohrožena nebude.

Volavka bílá (*Ardea alba*)

Spolu s volavkou popelavou (Ardea cinerea) využívá pole, především po sklizni a v zimě, k lovu potravy. Na vhodných lokalitách lze zastihnout až desítky jedinců, pro které záměr představuje

negativní zásah do biotopu. V okolí je však dostatek obdobných biotopů. Celková ani lokální populace záměrem ohrožena nebude.

Výr velký (*Bubo bubo*)

Od roku 2022 je známo pravidelné hnízdění jednoho páru v budce na stromě u Akátového potoka, cca 2 km od lokality záměru. Druh loví za soumraku a v noci menší savce a ptáky v otevřené krajině. Záměr tedy představuje zásah do biotopu jednoho páru. V okolí je však dostatek obdobných biotopů. V zóně 6 km kolem oploceného areálu FVE Drnholec se dle analýzy údajů z KN nachází orná půda o celkové rozloze cca 9 638,6 ha (z toho 9 628 ha zabírá vlastní orná půda, 10 ha jsou fotovoltaické elektrárny na orné půdě a 0,6 ha jsou meze a stráně). Celková ani lokální populace záměrem ohrožena nebude.

Ťuhýk šedý (*Lanius excubitor*)

V oblasti záměru nehnízdí, pravidelně je zde však zaznamenáván v zimě, kdy loví v otevřené krajině drobné savce i ptáky. Záměr představuje zásah do biotopu max. 2 jedinců. V okolí je však dostatek obdobných biotopů. V zóně 6 km kolem oploceného areálu FVE Drnholec se dle analýzy údajů z KN nachází orná půda o celkové rozloze cca 9 638,6 ha (z toho 9 628 ha zabírá vlastní orná půda, 10 ha jsou fotovoltaické elektrárny na orné půdě a 0,6 ha jsou meze a stráně). Celková ani lokální populace záměrem ohrožena nebude.

S cílem vyloučení potenciálně negativních vlivů byla na základě provedených průzkumů v dokumentaci Hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny (podle §67 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb.), FVE Jevišovka a FVE Drhnolec (Němec 2025) navržena opatření k vyloučení nebo zmírnění negativních vlivů na zájmy ochrany přírody a krajiny. Tato opatření nelze zajistit na úrovni územního plánu a je nutné zajistit jejich splnění v rámci přípravy projektu.

Navrhovaná opatření dle dokumentace Hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny (podle §67 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb.), FVE Jevišovka a FVE Drhnolec (Němec 2025)

„Na stavbě bude přítomen biologický dozor, který bude po celou dobu stavby až do její kolaudace zajišťovat naplnění zájmů ochrany přírody dle zákona č. 114/1992 Sb. Mimo jiné bude jeho úkolem předcházet náhodnému usmrcení, zraňování jedinců či ničení a poškozování vývojových stadií živočichů ve spojitosti s prováděním stavebních prací. Biologický dozor bude mít právo pozastavit nebo omezit na dobu nezbytně nutnou činnost zhotovitele v případě akutního ohrožení zájmů ochrany přírody krajiny.

Biologický dozor zajistí sledování případného výskytu všech invazních rostlinných druhů na pozemcích investora. Byl zjištěn invazní druh klejicha hedvábná, která bude důsledně odstraněna při realizaci stavby.

Oplocení vlastní FVE bude upraveno tak, aby na každém 20 m úseku byly umístěny průchody pro zvěř o velikosti 25 × 25 cm.

Práce nebudou prováděny od 15. března do 15. srpna z důvodu zásahu rušení hnízdících druhů ptáků.

V místě křížení vyvedení výkonu s vodním tokem je vyvedení výkonu navrhováno vést protlakem v hloubce minimálně 1,2 m pod dnem koryta/zatrubněním.

Stavební technika bude v bezvadném technickém stavu a u stavebních strojů budou přednostně používány biodegradabilní náplně, veškeré skládky zemin budou situovány co nejdále od vodotečí, aby nedocházelo k jejich znečištění a zanášení. Veškeré úkapy a potenciální zdroje znečištění je nutné likvidovat odpovídajícím způsobem. V rámci výstavby bude zajištěn dostate

k sanačních materiálů pro případ havarijních znečištění z úniku ropných látek, olejů či jiných chemických látek.

Pozemek p. č. 8517 v k. ú. Drnholec navazující na letiště bude udržován jako úhor (minimálně 3 ha) – podpora ornitofauny a bezobratlých (zmírnění zásahu do biotopu druhů). Na sloupcích plotu ohraničujícího areál fotovoltaické elektrárny budou instalovány odsedací berličky pro dravce (celkem 20 ks).

Opatření k minimalizaci dopadů záměru na krajinný ráz budou směřována podél silnice III/4145 Drnholec-Litobratřice, kde pomohou integrovat FVE do okolní krajiny – budou zde pásy keřové nelesní zeleně. Vzhledem k výskytu zvláště chráněného chocholouše obecného není vhodné vysazování keřových porostů uvnitř areálu FVE ani na společné hranici s letištěm a zemědělským areálem. Na hranici se zemědělským areálem je však možné od silnice III/4145 Drnholec-Litobratřice vysadit keřový porost v maximální délce 15 m ke zmírnění vlivu na krajinný ráz.

První seč travinobylinných porostů bude probíhat v polovině května a následná nejdříve po 40 dnech. Od začátku srpna je možné kosit častěji tak, aby porost před následující sezónou byl co nejnižší. Termíny seče vychází z biologických potřeb chocholouše obecného a vyhovuje i dalším cílovým druhům ptáků případně bezobratlých živočichů.“

Využití vymezených ploch nebude spojeno s vlivy na skladebné prvky ÚSES. Plochy nejsou vymezeny v prostorovém střetu se skladebnými prvky ÚSES. Plocha Z.22 je vymezena cca 60 m od regionálního biocentra RBC 33 Malá lada. Plocha Z.23 je vymezena cca 200 m od nefunkčního regionálního biokoridoru RK 1126.

Plochy nejsou vymezeny v prostorovém střetu ani v blízkosti biotopu vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců. Přesto navrhované využití ploch Z.19, Z.20, Z21, Z.22 a Z.23 bude spojeno s omezením prostupnosti zájmového území pro biotu. Plochy fotovoltaických elektráren jsou oploceny. Zajistit lze pouze prostupnost fotovoltaických elektráren pro malé savce. Vliv vymezených ploch Z.19, Z.20, Z21, Z.22 a Z.23 z hlediska prostupnosti je hodnocen jako mírně negativní (-1).

Potenciálně negativní vlivy ve vztahu k biologické rozmanitosti budou kompenzovány společně s identifikovanými negativními vlivy na krajinu.

Na pozemcích zvolených obcí, na pozemku p. p. č. 8186 k. ú. Drnholec (v KN vedeno jako druh pozemku ostatní plocha, způsob využití zeleň) bude oprávněným investorem realizována výsadba ovocných stromů (ovocného sadu).

Opatření bylo navrženo na základě konzultací s pořizovatelem Změny č. 1 ÚP Drnholec (Obecní úřad Drnholec), oprávněným investorem (ČEZ Obnovitelné zdroje, s.r.o.) a zpracovatelem Změny č. 1 ÚP Drnholec (Urbanistické středisko Brno, s.r.o). Zajištěním tohoto opatření dojde ke vzniku krajinného

prvku, který pozitivně ovlivní krajinný ráz, obytnost krajiny, dojde k podpoře biologické rozmanitosti (vznik nového stanoviště).

Vlivy na krajinu

Naplnění koncepce Z1 ÚP Drnholec bude spojeno s negativním vlivem na krajinu. Vznik nových ploch fotovoltaických elektrárny dojde k ovlivnění obrazu krajiny, ovlivnění krajinného rázu v kontextu snížení estetické hodnoty, ovlivnění měřítka krajiny a harmonických vztahů v krajině. Vlivy ploch Z.19, Z.20, Z21, Z.22 a Z.23 ve vztahu ke krajině a krajinnému rázu je hodnocen jako mírně negativní (-1). Výstavbou fotovoltaické elektrárny, která je tvořena sestavou jednotlivých velkoplošných tmavých panelů, dojde v krajině ke vzniku zcela nového, ryze technického typu stavby netradičních rozměrů a parametrů.

Z vizuálního hlediska lze plochu FVE popsat jako monofunkční plochu pokrytou fotovoltaickými panely. Plocha se bude v krajině uplatňovat jako plošná horizontální dominanta. Z kratších vzdáleností upoutá pozornost technicistní, geometrický charakter stavby. Ze středních vzdáleností působí FVE jako homogenní plocha tmavé barvy.

Z pohledu významných dálkových pohledů, zejména z Pálavy a Dunajovických kopců, nelze očekávat výrazné vizuální narušení krajinného rázu. Řešené území se nachází v rovinaté části Dyjsko-svrateckého úvalu a jeho viditelnost v dálkových pohledech je omezena přirozenými terénními zlomy a vegetačními bariérami. V pohledech z vyvýšených míst Pálavy se FVE může stát vzdáleným prvkem v horizontu, avšak vzhledem k charakteru okolní otevřené zemědělské krajiny nebude působit rušivě. Přímé vizuální vnímání z Dunajovických kopců je částečně eliminováno předními horizonty a rozptýlenou zelení.

Plochy se budou uplatňovat z kratších a středních vzdáleností. Fotovoltaická elektrárna ovlivní pohledy ve svém bezprostředním okolí.

S cílem omezení vizuálního vlivu vymezených pro FVE je navrženo doplnění ploch Z.19, Z.20, Z21 a Z.23 liniemi stromů a keřů (viz obrázek níže).

OBRÁZEK 13: NÁVRH NA DOPLNĚNÍ LINIÍ STROMŮ A KEŘŮ



navrhované linie stromů a keřů

Potenciálně negativní vlivy ve vztahu ke krajině, krajinnému rázu budou kompenzovány společně s identifikovanými negativními vlivy na biologickou rozmanitost.

Na pozemcích zvolených obcí, na pozemku p. p. č. 8186 k. ú. Drnholec (v KN vedeno jako druh pozemku ostatní plocha, způsob využití zeleň) bude oprávněným investorem realizována výsadba ovocných stromů (ovocného sadu).

Opatření bylo navrženo na základě konzultací s pořizovatelem Změny č. 1 ÚP Drnholec (Obecní úřad Drnholec), oprávněným investorem (ČEZ Obnovitelné zdroje, s.r.o.) a zpracovatelem Změny č. 1 ÚP Drnholec (Urbanistické středisko Brno, s.r.o). Zajištěním tohoto opatření dojde ke vzniku krajinného prvku, který pozitivně ovlivní krajinný ráz, obytnost krajiny, dojde k podpoře biologické rozmanitosti (vznik nového stanoviště).

Vlivy na kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky

V důsledku naplnění Změny č. 1 ÚP Drnholec nedojde k ovlivnění horninového prostředí.

6.3. Hodnocení kumulativních a synergických vlivů

Definice pojmů

Kumulativní (hromadný) vliv - je dán součtem vlivů stejného druhu (např. emise oxidů dusíku) z různých zdrojů, přičemž při posuzování jednotlivých zdrojů izolovaně by takový vliv nemusel být shledán.

Synergický (společný) vliv - vzniká působením vlivů různého druhu (např. současné působení více zdrojů různých emisí) na danou složku životního prostředí

Sekundární vliv - je vliv působící na danou složku životního prostředí nepřímo přes jinou (druhou) složku životního prostředí (např. ovlivnění zdravotního stavu dřevin v důsledku ovlivnění kvality půd).

Vyhodnocením Změny č. 1 ÚP Drnholec bylo identifikováno riziko vzniku negativního kumulativního a synergického vlivu na krajinu a krajinný ráz a pozitivního vlivu na ovzduší.

Kumulativní a synergické vlivy byly hodnoceny na základě zhodnocení stávající zátěže území a bylo vyhodnoceno, jak bude v důsledku využití vymezené plochy ovlivněna (prohloubena) zátěž území.

Podkladem pro hodnocení stávajícího stavu území (stávající zátěže) byly informace uvedené v kap. 3., 4. a 5 dokumentace SEA Z1 ÚP Drnholec.

V kapitole 3. jsou uvedeny údaje o současném stavu sledovaných složek životního prostředí. V kapitole 4 jsou popsány charakteristiky ŽP, které by mohly být uplatněním Z1 ÚP Drnholec významně negativně ovlivněny, tj. která ze složek ŽP může být potenciálně negativně dotčena (složková analýza).

V rámci provedené prostorové analýzy bylo sledováno, do jaké oblasti jsou posuzované plochy Z.19, Z.20, Z21, Z.22 a Z.23 vymezeny, jaká je stávající míra zátěže jednotlivých složek životního prostředí, a jaké záměry jsou v tomto území připravovány.

Následně bylo provedeno hodnocení ploch vymezených Z1 ÚP Drnholec s cílem identifikace rizika vzniku kumulativních a synergických vlivů.

V případě identifikace rizika vzniku negativních kumulativních a synergických vlivů byla provedena jejich klasifikace a identifikované vlivy byly okomentovány.

Hodnocení je zpracováno za použití zásady předběžné opatrnosti.

Způsob hodnocení:

-2 potenciálně významný negativní vliv

-1 potenciálně mírně negativní vliv

0 bez vlivu/zanedbatelný vliv

+1 potenciálně pozitivní vliv

+2 potenciálně významný pozitivní vliv

-2 – potenciálně významný negativní vliv

Využití vymezených ploch může být spojeno s významným negativním kumulativním či synergickým vlivem na danou složku životního prostředí. V území, do kterého je plocha vymezena je kvalita složky životního prostředí, ke které byl vliv identifikován již významně narušena (zatížena), např. jsou zde překročeny mezní hodnoty stanovené legislativními předpisy, jsou narušeny přírodní funkce (procesy). Existuje vysoké riziko negativního ovlivnění dané složky životního prostředí.

Prostorové parametry vymezených ploch nebo/a navrhované využití ploch neumožňují nebo umožňují pouze částečně minimalizaci či vyloučení negativního kumulativního nebo synergického vlivu.

Potenciálně významně negativní vliv je hodnocen v případě, že v dotčeném území je připravována realizace několika ploch a jejich společné působení může významně negativně ovlivnit některou ze složek životního prostředí.

-1 - potenciálně mírně negativní vliv

Využití vymezených ploch může být spojeno s negativním kumulativním či synergickým vlivem na danou složku životního prostředí. V území, ve kterém jsou plochy vymezena je kvalita složky životního prostředí, ke které byl vliv identifikován již narušena (zatížena), např. jsou zde překročeny mezní hodnoty stanovené legislativními předpisy, jsou narušeny přírodní funkce (procesy). Existuje určité riziko negativního ovlivnění dané složky životního prostředí, zároveň je možné s velkou mírou pravděpodobnosti míru negativního vlivu eliminovat formulováním opatření ke snížení/vyloučení vlivu.

Prostorové parametry vymezených ploch nebo/a navrhované využití ploch umožňují minimalizaci či vyloučení negativního vlivu.

Potenciálně mírně negativní vliv je také hodnocen v případě, že v dotčeném území je připravována realizace několika záměrů a jejich společné působení může mírně negativně ovlivnit některou ze složek životního prostředí.

0 - bez vlivu/zanedbatelný vliv

V měřítku zpracování nebyl identifikován kumulativní či synergický vliv na danou složku životní prostředí, resp. na základě expertního odhadu zpracovatel nepředpokládá ovlivnění sledovaných environmentálních limitů/charakteristik. Dotčeném území nejsou připravovány záměry, které by ve spojení s hodnocenou plochou mohly vést ke vzniku kumulativního či synergického vlivu na danou složku životního prostředí.

+1 - potenciálně mírně pozitivní vliv

Využití vymezených ploch ve spojení s dalšími navrhovanými plochami pozitivně ovlivní danou složku životního prostředí/environmentální charakteristiku dotčeného území, popřípadě dojde ke zvýšení míry ochrany dané environmentální charakteristiky.

Prostorové parametry vymezených ploch nebo/a navrhované využití vymezených ploch přispěje k mírnému zlepšení kvality dané složky životního prostředí, případně dojde k částečnému omezení účinku negativních vlivů.

+2 - potenciálně významný pozitivní vliv

Využití vymezených ploch ve spojení s dalšími navrhovanými plochami významně pozitivně ovlivní danou složku životního prostředí/environmentální charakteristiku dotčeného území, popřípadě dojde k významnému zvýšení míry ochrany dané environmentální charakteristiky.

Prostorové parametry vymezených ploch nebo/a navrhované využití vymezených ploch přispěje k významnému zlepšení kvality dané složky životního prostředí, případně dojde k významnému omezení účinku negativních vlivů na tuto složku životního prostředí.

V případě identifikace rizika vzniku negativních kumulativních a synergických vlivů byla navržena opatření k vyloučení či minimalizaci zjištěných vlivů, pokud je možno tato opatření zajistit nástroji územního plánování. Opatření byla stanovena na základě výsledků hodnocení uvedených v hodnotících tabulkách a následně pak v kap. 8 resp. kap. 13 této dokumentace. Za účelem zajištění sledování dopadů koncepce na životní prostředí jsou v kap. 10 navrženy monitorovací ukazatele. Tyto ukazatele jsou stanoveny pro složky životního prostředí, u nichž byl identifikován potenciálně negativní vliv.

Shrnutí výsledků hodnocení kumulativních a synergických vlivů

Provedeným hodnocením byl potenciálně mírně až významně negativní kumulativní vliv (-1/-2) identifikován ve vztahu ke krajině a krajinnému rázu.

Využitím vymezených ploch Z.19, Z.20, Z21, Z.22 a Z.23 dojde ke kumulativnímu ovlivnění krajiny v zájmovém území. V širším zájmovém území je v současnosti instalováno několik ploch FVE (viz obrázek níže). Jedná se o monofunkční plochy tmavé barvy, které jsou horizontálními dominantami krajiny. Vymezené plochy Z.19, Z.20, Z21, Z.22 a Z.23 plošně výrazně převyšují stávající plochy FVE v zájmovém území. Dojde ke kumulaci vlivů na krajinu. V návaznosti na posuzované plochy je připravován záměr výstavby FVE na území obce Jevišovka.

OBRÁZEK 14: FOTOVOLTAICKÉ ELEKTRÁRNY V ŠIRŠÍM ZÁJMOVÉM ÚZEMÍ



7. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH KLADNÝCH A ZÁPORNÝCH VLIVŮ PODLE JEDNOTLIVÝCH VARIANT ŘEŠENÍ NEBO PODLE INVARIANTNÍHO ŘEŠENÍ VE SROVNÁNÍ SE SOUČASNÝM STAVEM A JEJICH ZHODNOCENÍ. SROZUMITELNÝ POPIS POUŽITÝCH METOD VYHODNOCENÍ, VČETNĚ JEJICH OMEZENÍ.

Změna č. 1 ÚP Drnholec je navržena invariantně, nevymezuje žádnou ze zastavitelných ploch ve variantách.

Provedeno bylo porovnání Změny č. 1 ÚP Drnholec ve vztahu k nulové variantě, porovnání vlivu na složky životního prostředí bez uplatnění koncepce Změny č. 1 ÚP Drnholec.

Nulová varianta

Rozvoj území bez provedení Změny č. 1 ÚP Drnholec.

Aktivní varianta

Provedení koncepce ve znění Změny č. 1 ÚP Drnholec.

<table>
<tr><th>Složka životního prostředí</th><th>Nulová varianta</th><th>Aktivní varianta</th></tr>
<tr><td rowspan="2">Obyvatelstvo, veřejné zdraví</td><td>Nulová varianta není spojena s vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví.</td><td>Využití ploch Z.19, Z.20, Z21, Z.22 a Z.23 vymezených pro fotovoltaickou elektrárnu může být negativně vnímáno obyvateli dotčeného území, dojde k ovlivnění faktoru pohody.

Využitím vymezených ploch Z.19, Z.20, Z21, Z.22 a Z.23 dojde k omezení prostupnosti území pro člověka.</td></tr>
<tr><td colspan="2">Z hlediska vlivu na obyvatelstvo a veřejné zdraví je jako varianta mírně příznivější hodnocena varianta nulová.</td></tr>
<tr><td rowspan="2">Ovzduší</td><td>Nulová varianta není spojena s vlivem na ovzduší.</td><td>Aktivní varianta vytváří předpoklady pro omezení emisí znečišťujících látek, které vznikají pří výrobě energie s využitím fosilních paliv. Vytvoření podmínek pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů je základním předpokladem pro zlepšení kvality ovzduší.</td></tr>
<tr><td colspan="2">Z hlediska vlivu na kvalitu ovzduší, z hlediska koncepčního, je jako varianta příznivější hodnocena varianta aktivní.</td></tr>
</table>

Složka životního prostředí	Nulová varianta	Aktivní varianta
Klima	Nulová varianta není spojena s vlivy na klima.	Z důvodu instalace fotovoltaických panelů dojde k vytvoření plochy, která může být důvodem vzniku tepelného ostrova. Toto je hodnoceno negativně. Pozitivním přínosem instalace FVE ve vztahu ke klimatu, je vytvoření podmínek pro omezení emisí znečišťujících látek, které přispívají ke klimatické změně.
	Z hlediska vlivu na klima je hodnocení aktivní varianty ambivalentní (viz výše). Při porovnání obou variant a zohlednění koncepčních přínosů je jako varianta příznivější hodnocena varianta nulová.	
Podzemní v povrchové vody	Nulová varianta není spojena s vlivy na podzemní a povrchové vody.	Aktivní varianta je spojena s minimálním vlivem na povrchové a podzemní vody. V důsledku využití ploch pro fotovoltaické elektrárny dojde ke změně rozložení zasakovaných dešťových vod.
	Z hlediska vlivu na podzemní a povrchové vody je jako varianta mírně příznivější hodnocena varianta nulová.	
Půda – ZPF	V případě neuplatnění koncepce Z1 ÚP Drnholec nedojde k záboru ZPF. Nebudou ovlivněny podmínky pro zemědělské využití půd.	Aktivní varianta bude spojena s dočasným záborem ZPF rozsahu více než 50 ha. Dotčené plochy jsou půdy IV. a V. třídy ochrany.
	Z hlediska vlivu je jako varianta s nižší mírou negativních vlivů hodnocena varianta nulová.	
Půda – PUPFL	V případě neuplatnění koncepce Z1 ÚP Drnholec nedojde k záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa, k zásahu do pásma 30 m od okraje lesa.	Uplatněním koncepce Z1 ÚP Drnholec nedojde k záboru PUPFL. Dojde k zásahu do pásma 30 m od okraje lesa.
	Z hlediska vlivu na PUPFL lze obě varianty hodnotit jako rovnocenné.	
Horninové prostředí	Nulová varianta není spojena s vlivem na horninové prostředí.	Aktivní varianta není spojena s vlivem na horninové prostředí.
	Z hlediska vlivu na horninové prostředí jsou obě varianty hodnoceny jako rovnocenné.	
Flóra, fauna,	Nulová varianta není spojena s vlivem	V případě aktivní varianty dojde

Složka životního prostředí	Nulová varianta	Aktivní varianta
biodiverzita a ekosystémy	na flóru, faunu a biologickou rozmanitost.	k ovlivnění stanovištních podmínek. Dojde k omezení prostupnosti území pro biotu.
	Z hlediska vlivu na flóru, faunu a biologickou rozmanitost je jako varianta příznivější hodnocena varianta nulová.	
Krajina	Nulová varianta není spojena s vlivy na krajinu.	Vlivem aktivní varianty dojde ke změně krajinného rázu, dojde k ovlivnění obrazu krajiny, měřítka krajiny a harmonických vztahů v krajině.
	Z hlediska vlivu na krajinu je jako varianta příznivější hodnocena varianta nulová.	
Kulturní a historické hodnoty	V případě nulové varianty nebudou vyvolány vlivy na kulturně historické hodnoty.	Aktivní varianta není spojena s vlivy na kulturně historické hodnoty.
	Z hlediska vlivu na kulturní a historické hodnoty jsou obě varianty hodnoceny jako rovnocenné.	

Z provedeného hodnocení vyplývá, že varianta nulová je hodnocena příznivěji z hlediska vlivu na:

- Obyvatelstvo
- ZPF
- Povrchové a podzemní vody
- Flóru, faunu a biologickou diverzitu
- Krajinu, krajinný ráz

Jako rovnocenné jsou hodnoceny varianty z hlediska vlivu na kulturní a historické hodnoty, horninové prostředí a lesy.

Aktivní varianta je hodnocena jako příznivější z hlediska vlivu na ovzduší a klima.

8. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH VÝZNAMNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.

Jedním z cílů předkládaného hodnocení je návrh opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzace zjištěných negativních vlivů na sledované složky životního prostředí ve smyslu Metodiky posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí (Věstník Ministerstva životního prostředí, XIV, srpen 2004) a Manuálu SEA – Vyhodnocení vlivů ÚPD na životní prostředí a další souvislosti (https://portal.cenia.cz/eiasea/dokumenty/dokumentSoubor/2244/Vyhodnocení%20vlivů%20ÚPD%20na%20životní%20prostředí%20a%20další%20souvislosti.pdf?lang=cs).

- **opatření koncepční** – požadavek na úpravu koncepce Z1 ÚP Drnholec
- **opatření prostorová** – požadavek na úpravu vymezení ploch
- **opatření projektová** – opatření k vyloučení, snížení, zmírnění nebo případně kompenzaci zjištěných významných negativních vlivů a na požadavky na řešení problémů s vazbou na ochranu složek životního prostředí, které jsou podkladem pro formulaci podmínek pro rozhodování ve vymezených plochách resp., které zpracovatel SEA doporučuje uplatňovat v dalších fázích územní a projektové přípravy záměrů, včetně projektové EIA.

Koncepční opatření

V územním plánu zajistit možnost založení ovocného sadu na p. p. č. 8186 k. ú . Drnholec s cílem kompenzace identifikovaných negativních vlivů na krajinu a krajinný ráz a k podpoře biologické rozmanitosti na území obce.

Prostorová opatření

Zajistit migrační prostupnost území mezi plochami **Z.19** a **Z.20** v šířce minimálně 15 m. V prostoru mezi plochami zajistit výsadbu stromů a keřů.

Zajistit migrační prostupnost území mezi plochami **Z.21** a **Z.22** v šířce minimálně 15 m. V prostoru mezi plochami zajistit výsadbu stromů a keřů.

Zajistit výsadbu souvislé linie stromů a keřů (vně budoucího oplocení) podél severozápadního okraje plochy **Z.19** s cílem omezení vizuálního vlivu plochy FVE, omezení větrné eroze a obohacení struktury krajiny.

Zajistit výsadbu souvislé linie stromů a keřů (vně budoucího oplocení) podél severozápadní a jihozápadní okraje plochy **Z.20** s cílem omezení vizuálního vlivu plochy FVE, omezení větrné eroze a obohacení struktury krajiny.

Zajistit výsadbu souvislé linie stromů a keřů (vně budoucího oplocení) podél severovýchodního a severozápadního okraje plochy **Z.21** s cílem omezení vizuálního vlivu plochy FVE, omezení větrné eroze a obohacení struktury krajiny.

Zajistit výsadbu souvislé linie stromů a keřů (vně budoucího oplocení) podél severovýchodního okraje plochy **Z.23** s cílem omezení vizuálního vlivu plochy FVE, omezení větrné eroze a obohacení struktury krajiny.

Návrhy výsadby souvislých linii stromů a keřů jsou zobrazeny na obrázku níže.

OBRÁZEK 15: NÁVRH NA DOPLNĚNÍ LINIÍ STROMŮ A KEŘŮ



navrhované linie stromů a keřů

Projektová opatření

Pozemek p. č. 8517 v k. ú. Drnholec navazující na letiště bude udržován jako úhor (minimálně 3 ha).

Na hranici se zemědělským areálem od silnice III/4145 Drnholec-Litobratřice vysadit keřový porost v délce 15 m ke zmírnění vlivu na krajinný ráz.

Projektová opatření – individuální

Využití plochy **Z.19** je podmíněno zajištěním těchto opatření:

- přípojné elektrické vedení řešit přednostně jako podzemní kabelové

- na základě screeningu migračního potenciálu území navrhnout funkční řešení zajišťující průchodnost území (zachování otevřených prostorů mezi oplocenými instalacemi panelů a návrh prvků usnadňujících migraci – vegetace apod.).
- zajištěním zachování prostupnosti areálu FVE pro malé savce a hrabavé (křepelka polní, koroptev polní) (přerušení oplocení v dolní části plotu).
- minimalizací narušení půdy a vyloučit její zhutňování v plochách umístění solárních panelů.
- zpracováním harmonogramu výstavby tak, aby v maximální možné míře eliminoval nepříznivé dopady na biotu (rušení v době hnízdění, rozmnožování atd.).
- vytvořením úkrytů a zimovišť pro hmyz, plazy, obojživelníky, drobné savce a ptáky.
- harmonogram managementu vegetace (např. sečení) přizpůsobit přítomným živočišným druhům (období hnízdění ptáků, vývoj hmyzu apod.)
- vyloučením používání toxických látek při čištění FVE.
- vyloučením používání herbicidů v lokalitě záměru s výjimkou likvidace nepůvodních invazních druhů rostlin. Plochy udržovat pomocí pastvy nebo sečení.
- vyloučením skladování vodě a půdě závadných látek v lokalitě záměru, s výjimkou provozních kapalin nezbytných pro funkci FVE.
- zajištěním odděleného ukládání ornice, zúrodnitelných vrstev půdy a výkopových zemin pro pozdější obnovné využití.
- povrch nových obslužných komunikací zpevnit pouze štěrkem s cílem zajištění zachování retence vody v krajině.
- zajistit provedení agrochemické zkoušky půdy s cílem zjištění referenčních dat pro porovnání kvality půd po ukončení provozu FVE.

Využití plochy **Z.20** je podmíněno zajištěním těchto opatření:

- přípojné elektrické vedení řešit přednostně jako podzemní kabelové
- na základě screeningu migračního potenciálu území navrhnout funkční řešení zajišťující průchodnost území (zachování otevřených prostorů mezi oplocenými instalacemi panelů a návrh prvků usnadňujících migraci – vegetace apod.).
- zajištěním zachování prostupnosti areálu FVE pro malé savce a hrabavé (křepelka polní, koroptev polní) (přerušení oplocení v dolní části plotu).
- minimalizací narušení půdy a vyloučit její zhutňování v plochách umístění solárních panelů.
- zpracováním harmonogramu výstavby tak, aby v maximální možné míře eliminoval nepříznivé dopady na biotu (rušení v době hnízdění, rozmnožování atd.).

- vytvořením úkrytů a zimovišť pro hmyz, plazy, obojživelníky, drobné savce a ptáky.
- harmonogram managementu vegetace (např. sečení) přizpůsobit přítomným živočišným druhům (období hnízdění ptáků, vývoj hmyzu apod.)
- vyloučením používání toxických látek při čištění FVE.
- vyloučením používání herbicidů v lokalitě záměru s výjimkou likvidace nepůvodních invazních druhů rostlin. Plochy udržovat pomocí pastvy nebo sečení.
- vyloučením skladování vodě a půdě závadných látek v lokalitě záměru, s výjimkou provozních kapalin nezbytných pro funkci FVE
- zajištěním odděleného ukládání ornice, zúrodnitelných vrstev půdy a výkopových zemin pro pozdější obnovné využití.
- povrch nových obslužných komunikací zpevnit pouze štěrkem s cílem zajištění zachování retence vody v krajině.
- zajistit provedení agrochemické zkoušky půdy s cílem zjištění referenčních dat pro porovnání kvality půd po ukončení provozu FVE.

Využití plochy **Z.21** je podmíněno zajištěním těchto opatření:

- přípojné elektrické vedení řešit přednostně jako podzemní kabelové
- na základě screeningu migračního potenciálu území navrhnout funkční řešení zajišťující průchodnost území (zachování otevřených prostorů mezi oplocenými instalacemi panelů a návrh prvků usnadňujících migraci – vegetace apod.).
- zajištěním zachování prostupnosti areálu FVE pro malé savce a hrabavé (křepelka polní, koroptev polní) (přerušení oplocení v dolní části plotu).
- minimalizací narušení půdy a vyloučit její zhutňování v plochách umístění solárních panelů.
- zpracováním harmonogramu výstavby tak, aby v maximální možné míře eliminoval nepříznivé dopady na biotu (rušení v době hnízdění, rozmnožování atd.).
- vytvořením úkrytů a zimovišť pro hmyz, plazy, obojživelníky, drobné savce a ptáky.
- harmonogram managementu vegetace (např. sečení) přizpůsobit přítomným živočišným druhům (období hnízdění ptáků, vývoj hmyzu apod.)
- vyloučením používání toxických látek při čištění FVE.
- vyloučením používání herbicidů v lokalitě záměru s výjimkou likvidace nepůvodních invazních druhů rostlin. Plochy udržovat pomocí pastvy nebo sečení.
- vyloučením skladování vodě a půdě závadných látek v lokalitě záměru, s výjimkou provozních kapalin nezbytných pro funkci FVE.

- zajištěním odděleného ukládání ornice, zúrodnitelných vrstev půdy a výkopových zemin pro pozdější obnovné využití.
- povrch nových obslužných komunikací zpevnit pouze štěrkem s cílem zajištění zachování retence vody v krajině.
- zajistit provedení agrochemické zkoušky půdy s cílem zjištění referenčních dat pro porovnání kvality půd po ukončení provozu FVE.
- zajistit souhlas orgánu ochrany lesa v případě dotčení lesních pozemků a pozemků do vzdálenosti 30 m od okraje lesa.

Využití plochy **Z.22** je podmíněno zajištěním těchto opatření:

- přípojné elektrické vedení řešit přednostně jako podzemní kabelové
- na základě screeningu migračního potenciálu území navrhnout funkční řešení zajišťující průchodnost území (zachování otevřených prostorů mezi oplocenými instalacemi panelů a návrh prvků usnadňujících migraci – vegetace apod.).
- zajištěním zachování prostupnosti areálu FVE pro malé savce a hrabavé (křepelka polní, koroptev polní) (přerušení oplocení v dolní části plotu).
- minimalizací narušení půdy a vyloučit její zhutňování v plochách umístění solárních panelů.
- zpracováním harmonogramu výstavby tak, aby v maximální možné míře eliminoval nepříznivé dopady na biotu (rušení v době hnízdění, rozmnožování atd.).
- vytvořením úkrytů a zimovišť pro hmyz, plazy, obojživelníky, drobné savce a ptáky.
- harmonogram managementu vegetace (např. sečení) přizpůsobit přítomným živočišným druhům (období hnízdění ptáků, vývoj hmyzu apod.)
- vyloučením používání toxických látek při čištění FVE.
- vyloučením používání herbicidů v lokalitě záměru s výjimkou likvidace nepůvodních invazních druhů rostlin. Plochy udržovat pomocí pastvy nebo sečení.
- vyloučením skladování vodě a půdě závadných látek v lokalitě záměru, s výjimkou provozních kapalin nezbytných pro funkci FVE.
- zajištěním odděleného ukládání ornice, zúrodnitelných vrstev půdy a výkopových zemin pro pozdější obnovné využití.
- povrch nových obslužných komunikací zpevnit pouze štěrkem s cílem zajištění zachování retence vody v krajině.
- zajistit provedení agrochemické zkoušky půdy s cílem zjištění referenčních dat pro porovnání kvality půd po ukončení provozu FVE.

Využití plochy **Z.23** je podmíněno zajištěním těchto opatření:

- přípojné elektrické vedení řešit přednostně jako podzemní kabelové
- na základě screeningu migračního potenciálu území navrhnout funkční řešení zajišťující průchodnost území (zachování otevřených prostorů mezi oplocenými instalacemi panelů a návrh prvků usnadňujících migraci – vegetace apod.).
- zajištěním zachování prostupnosti areálu FVE pro malé savce a hrabavé (křepelka polní, koroptev polní) (přerušení oplocení v dolní části plotu).
- minimalizací narušení půdy a vyloučit její zhutňování v plochách umístění solárních panelů.
- zpracováním harmonogramu výstavby tak, aby v maximální možné míře eliminoval nepříznivé dopady na biotu (rušení v době hnízdění, rozmnožování atd.).
- vytvořením úkrytů a zimovišť pro hmyz, plazy, obojživelníky, drobné savce a ptáky.
- harmonogram managementu vegetace (např. sečení) přizpůsobit přítomným živočišným druhům (období hnízdění ptáků, vývoj hmyzu apod.)
- vyloučením používání toxických látek při čištění FVE.
- vyloučením používání herbicidů v lokalitě záměru s výjimkou likvidace nepůvodních invazních druhů rostlin. Plochy udržovat pomocí pastvy nebo sečení.
- vyloučením skladování vodě a půdě závadných látek v lokalitě záměru, s výjimkou provozních kapalin nezbytných pro funkci FVE.
- zajištěním odděleného ukládání ornice, zúrodnitelných vrstev půdy a výkopových zemin pro pozdější obnovné využití.
- povrch nových obslužných komunikací zpevnit pouze štěrkem s cílem zajištění zachování retence vody v krajině.
- zajistit provedení agrochemické zkoušky půdy s cílem zjištění referenčních dat pro porovnání kvality půd po ukončení provozu FVE.
- zajistit souhlas orgánu ochrany lesa v případě dotčení lesních pozemků a pozemků do vzdálenosti 30 m od okraje lesa.

9. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝCH NA MEZINÁRODNÍ, UNIJNÍ NEBO NÁRODNÍ ÚROVNI DO POSUZOVANÉ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU ŘEŠENÍ, VČETNĚ PŘÍPADNÉHO VÝBĚRU NEJVHODNĚJŠÍ VARIANTY.

Téma životního prostředí	Referenční cíl	Komentář
Ovzduší	Snížit zátěž životního prostředí látkami poškozujícími ekosystémy a vegetaci.	Z1 ÚP Drnholec vymezením ploch z.19, Z.20, Z.21, Z.22 a Z.23 přispívá ke snížení zátěže ovzduší. Využití obnovitelných zdrojů energie může přispět k omezení výroby energie z primárních zdrojů, které jsou významným zdrojem znečišťujících látek.
	Omezit emise látek ohrožujících klimatický systém Země.	Z1 ÚP Drnholec vymezením ploch Z.19, Z.20, Z.21, Z.22 a Z.23 pro FVE přispívá ke snížení zátěže emisí škodlivých látek ohrožujících klimatický systém Země. Využití obnovitelných zdrojů energie může přispět k omezení výroby energie z primárních zdrojů, které jsou významným zdrojem znečišťujících látek.
Voda	Snížit znečištění podzemních a povrchových vod.	Naplnění koncepce Z1 ÚP Drnholec nemá přímý vztah k tomuto cíli. Využitím vymezené plochy nebude ovlivněna kvalita povrchových a pozemních vod.
	Zvýšit retenční schopnost krajiny.	Z1 ÚP Drnholec nemá vztah k tomuto cíli.
Půda	Minimalizovat zábory půdy pro zastavitelné území (ochrana ZPF).	Naplnění koncepce si vyžádá zábor ZPF.
	Využít území definovaná jako brownfields.	Z1 ÚP Drnholec nemá vztah k tomuto cíli.
Lesy	Podporovat mimoprodukční funkce lesa.	Z1 ÚP Drnholec nemá vztah k tomuto cíli.
	Zachovat nebo zvýšit současnou rozlohu lesů.	Naplněním koncepce nedojde k záboru PUPFL Dotčeno bude pásmo 30 m od okraje lesa. .
Ochrana přírody krajiny	Zajistit ochranu prvků chráněných ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, včetně ochrany krajinného rázu.	Naplnění koncepce Z1 ÚP Drnholec nedojde k narušení prvků chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny – skladebných prvků ÚSES a zvláště chráněných území. Využitím zastavitelných ploch dojde k ovlivnění prostupnosti území pro biotu, dojde k ovlivnění potravního biotopu zvláště chráněných druhů živočichů. Naplněním koncepce dojde k významnému narušení krajinného rázu.

10. VYHODNOCENÍ MOŽNÝCH PŘESHRANIČNÍCH VLIVŮ ZMĚNY Č. 1 ÚP DRNHOLEC NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.

Změna č. 1 ÚP Drnholec nevymezuje plochy, jejichž využitím by mohly být vyvolány vlivy přesahující hranice správního území Drnholec.

Změna č. 1 ÚP Drnholec nevymezuje plochy, jejichž využitím by mohly být vyvolány vlivy přesahující státní hranice České republiky.

11. SOUHRNNÉ VYPOŘÁDÁNÍ POŽADAVKŮ UPLATNĚNÝCH VE STANOVISKU PŘÍSLUŠNÉHO ÚŘADU K NÁVRHU ZADÁNÍ NEBO K NÁVRHU ZADÁNÍ ZMĚNY ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE

Pro účely vydání stanoviska podle § 22 písm. d) cit. zákona příslušný úřad požaduje předložit návrh změny územního plánu Drnholec včetně vyhodnocení SEA v rozsahu přílohy stavebního zákona, jež je součástí vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území po obsahové stránce zpracovaný v souladu se stavebním zákonem a platnými prováděcími předpisy.

Na základě obdržených podkladů a s přihlédnutím ke kritériím přílohy č. 8 k zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, a to zejména k předmětu změny územního plánu a charakteristice dotčeného území, požaduje orgán posuzování vlivů na ŽP posouzení návrhu obsahu změny ÚP Drnholec z hlediska jeho vlivů na životní prostředí. Krajský úřad přitom vycházel z návrhu obsahu změny územního plánu Drnholec, kterým je záměr na vymezení pozemků p. č. 8475, 8474, 8473, 8472, 8483, 8484, 8485, 8518, 8519, 8432/2, 8432/1, 8433, 8468, 8517, 8441, 8477, 8440 a 8516 v k. ú. Drnholec do ploch VE Plochy výroby a skladování – výroba energie z obnovitelných zdrojů. Celková výměra ploch, které budou předmětem změny územního plánu dotčeny je 476 631 m2.

Hlavní důvody požadavku na vyhodnocení SEA:

- Změnou územního plánu Drnholec je řešen požadavek, který svým rozsahem a charakterem může založit rámec pro realizaci záměru uvedeného v příloze č. 1, kategorie II, bodu č. 5 – „Průmyslová zařízení k výrobě elektrické energie, páry nebo teplé vody o výkonu od stanoveného limitu 50 MW“ zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.
- Změna územního plánu je navrhovaná v lokalitě hnízdišť citlivých druhů zvláště chráněných sov a dravců, např. sovy pálené (Tyto alba), orla královského (Aquila heliaca), luňáka červeného (Milvus milvus) a raroha velkého (Falco cherrug). Výstavba navržených fotovoltaických elektráren by mohla negativně ovlivnit jejich populace a ovlivnit příznivý stav druhů nejen na lokální, ale i na regionální úrovni. Další ohroženou skupinou mohou být netopýři.
- Požadavek na změnu územního plánu je navržen v rozsahu, který by mohl předpokládat kumulativní vlivy funkčního využití území ve smyslu uvedeného zákona. Provádění koncepce tak může mít významné environmentální vlivy dle kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Požadavky na obsah a rozsah vyhodnocení

1. **Při popisu současného stavu životního prostředí, resp. stávajícího stavu jednotlivých složek životního prostředí v řešeném území je nutné vycházet z nejaktuálnějších dostupných dat.**

Pro popis současného stavu složek životního prostředí byly využity aktuální dostupná data, aktuální územně plánovací podklady. Bylo provedeno šetření současného stavu území.

2. **U všech navržených ploch požadujeme jednotlivě vyhodnotit vliv na všechny složky životního prostředí, veřejné zdraví a obyvatelstvo. Posuzují se vlivy na veřejné zdraví a životní prostředí, zahrnující vlivy na živočichy a rostliny (zejména vlivy na hnízdiště druhů zvláště chráněných sov a dravců, např. sovy pálené, orla královského, luňáka červeného, raroha velkého a netopýrů).**

Vyhodnocení Změny č. 1 ÚP Drnholec je zpracováno v rozsahu přílohy č. 4 stavebního zákona č. 283/2021 Sb. Předkládané hodnocení je zpracováno v souladu s MANUÁLEM SEA – Vyhodnocení vlivů ÚPD na životní prostředí a další souvislosti, Jednotné postupy a náležitosti v rámci strategického posuzování vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. Tento manuál aktualizuje Metodické doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí, který vydalo Ministerstvo životního prostředí – Věstník MŽP únor 2015, a dalších relevantních metodických doporučení, uvedených na portálu CENIA – Informační systém SEA.

Vyhodnoceny jsou vlivy na ovzduší a klima, obyvatelstvo a veřejné zdraví, podzemní a povrchové vody, horninové prostředí, půdu (ZPF a PUPFL), biologickou rozmanitost, flóru a faunu, krajinu a krajinných ráz a kulturní a historické hodnoty území.

Byly posouzeny vlivy na živočichy a rostliny (na stanovištní podmínky).

V zájmovém území hnízdí citlivé druhy zvláště chráněných sov a dravců, např. sova pálená (*Tyto alba*), orel královský (*Aquila heliaca*), luňák červený (*Milvus milvus*) a raroh velký (*Falco cherrug*). Využitím vymezených ploch pro fotovoltaické elektrárny dojde ke změně biotopu v blízkosti hnízdišť s potenciálním vlivem na potravní nabídku pro tyto druhy. V okolí vymezených ploch se nacházejí poměrně rozsáhlé zemědělské plochy obdobného charakteru, které mohou „ztrátu“ tohoto potravního biotopu nahrazovat.

3. **U všech navržených ploch požadujeme vyhodnotit střety s migračními trasami velkých savců a zachování migrační propustnosti, fragmentaci krajiny, doporučujeme upravit migrační propustnost mezi jednotlivými plochami FVE na šířku minimálně 20 m, při maximální délce i šířce jedné FVE 1 km.**

Vymezené plochy nejsou v prostorovém střetu s migračními trasami velkých savců. Instalováním panelů FVE a oplocením areálu dojde k omezení prostupnosti krajiny. Z důvodu zajištění zachování prostupnosti území pro biotu je stanoveno opatření požadující zajištění zachování prostupnosti areálu FVE pro malé savce a hrabavé (křepelka polní, koroptev polní) (přerušení oplocení v dolní části plotu).

Z důvodu zachování migrační prostupnosti území je stanoven požadavek na zajištěním migrační prostupnosti území mezi plochami Z.21 a Z.22 a Z.19 a Z.20 v šířce minimálně 15 m. Tato šíře prostupů je považována vzhledem k charakteru místa za dostačující.

Nejdelší hrana vymezených ploch je 800 m (plocha Z.23).

4. **Vyhodnotit vliv návrhu změny ÚP na ZPF především z hlediska ohrožení předmětů a cílů ochrany ZPF, dále ve vztahu k velikosti záborů zemědělské půdy a také záborů nejkvalitnější půdy a navrhnout minimalizační opatření vůči možným negativním vlivům.**

Provedeno bylo vyhodnocení rozsahu záborů ZPF. Využitím vymezených ploch dojde k záboru ZPF o celkovém rozsahu 51,0639 ha. Dotčeny budou půdy nižší kvality – IV. a V. třídy ochrany. Minimalizační opatření nebylo stanoveno. Rozsah záboru ZPF nelze minimalizovat. Zábor ZPF je dočasný. Panely FVE budou po ukončení provozu elektráren odstraněny a půda bude navrácena do ZPF. Míra negativního vlivu na ZPF je částečně snížena skutečností, že plochy jsou silně ohroženy větrnou erozí. Plochy FVE budou zatravněny. Dojde k omezení účinku větrné eroze.

5. **Vyhodnocení bude obsahovat návrh stanoviska příslušného úřadu ke koncepci s uvedením jednoznačných výroků, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí doporučit schválení návrhových ploch a schválení změny územního plánu jako celku, popřípadě budou navrženy a doporučeny podmínky nutné k minimalizaci vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.**

Návrh stanoviska Krajského úřadu Jihomoravského kraje jako příslušného úřadu k návrhu Změny č. 1 ÚP Drnholec je uveden v kapitole 15. předkládané dokumentace SEA.

Navrženo je vydání souhlasného stanoviska. Předkládané hodnocení bylo provedeno metodou „ex ante“. Požadavky stanovené na základě provedeného hodnocení SEA již zohledněny ve výrokové části Změny č. 1 ÚP Drnholec. Způsob zapracování požadavků je uveden v kapitole č. 13 této dokumentace.

12. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU POSUZOVANÉ POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE NEBO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Zpracovatel SEA navrhuje indikátory pro sledování reálného dopadu implementace Z1 ÚP Drnholec na jednotlivá témata ochrany životního prostředí. Indikátory vycházejí z referenčních cílů stanovených pro jednotlivá témata životního prostředí. Tyto cíle reprezentují oblasti a témata v životním prostředí, které mohou být implementací Z1 ÚP Drnholec významně ovlivněny, tj. dopady implementace Z1 ÚP Drnholec na životní prostředí budou sledovány prostřednictvím míry ovlivnění těchto cílů.

Návrh indikátorů pro Z1 ÚP Drnholec (v závorce za indikátorem je vždy uveden kurzívou zdroj dat):

- počet výjimek ze zákona č.114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny (*Krajský úřad Jihomoravského kraje, Ministerstvo životního prostředí*)
- koeficient ekologické stability (*Český statistický úřad*)
- podíl/rozsah nových záborů půdy; podíl plochy vyňaté ze ZPF a PUPFL (*Český úřad zeměměřický a katastrální*)
- rozloha fotovoltaických elektráren na území Jihomoravského kraje (*Krajský úřad Jihomoravského kraje*)

13. NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.

Podkladem pro návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí jsou opatření pro předcházení nebo snížení všech zjištěných nebo předpokládaných záporných vlivů na životní prostředí stanovena v kapitole 8. tohoto vyhodnocení SEA.

Vyhodnocení vlivů Změny č. 1 ÚP Drnholec na životní prostředí bylo realizováno metodou „ex ante“.

Navržená koncepční a prostorová opatření byla zapracována do výrokové části Změny č. 1 ÚP Drnholec, do kapitoly 6.7 – plochy výroby a skladování formou podmínek.

Navržená projektová opatření jsou nad rámec řešení územního plánu a budou uplatněny v navazujících řízeních. Zpracovatel SEA doporučuje tato opatření zajistit v dalších fázích územní a projektové přípravy záměrů, včetně projektové EIA.

Koncepční opatření

V územním plánu zajistit možnost založení ovocného sadu na p. p. č. 8186 k. ú . Drnholec s cílem kompenzace identifikovaných negativních vlivů na krajinu a krajinný ráz a k podpoře biologické rozmanitosti na území obce.

Prostorová opatření

Zajistit migrační prostupnost území mezi plochami **Z.19** a **Z.20** v šířce minimálně 15 m. V prostoru mezi plochami zajistit výsadbu stromů a keřů.

Zajistit migrační prostupnost území mezi plochami **Z.21** a **Z.22** v šířce minimálně 15 m. V prostoru mezi plochami zajistit výsadbu stromů a keřů.

Zajistit výsadbu souvislé linie stromů a keřů (vně budoucího oplocení) podél severozápadního okraje plochy **Z.19** s cílem omezení vizuálního vlivu plochy FVE, omezení větrné eroze a obohacení struktury krajiny.

Zajistit výsadbu souvislé linie stromů a keřů (vně budoucího oplocení) podél severozápadní a jihozápadní okraje plochy **Z.20** s cílem omezení vizuálního vlivu plochy FVE, omezení větrné eroze a obohacení struktury krajiny.

Zajistit výsadbu souvislé linie stromů a keřů (vně budoucího oplocení) podél severovýchodního okraje plochy **Z.23** s cílem omezení vizuálního vlivu plochy FVE, omezení větrné eroze a obohacení struktury krajiny.

Zajistit výsadbu souvislé linie stromů a keřů (vně budoucího oplocení) podél severovýchodního a severozápadního okraje plochy **Z.21** s cílem omezení vizuálního vlivu plochy FVE, omezení větrné eroze a obohacení struktury krajiny.

Návrhy výsadby souvislých linii stromů a keřů jsou zobrazeny na obrázku 13.

Projektová opatření

Pozemek p. č. 8517 v k. ú. Drnholec navazující na letiště bude udržován jako úhor (minimálně 3 ha).

Na hranici se zemědělským areálem od silnice III/4145 Drnholec-Litobratřice vysadit keřový porost v délce 15 m ke zmírnění vlivu na krajinný ráz.

Projektová opatření – individuální

Využití plochy **Z.19** je podmíněno zajištěním těchto opatření:

- přípojné elektrické vedení řešit přednostně jako podzemní kabelové
- na základě screeningu migračního potenciálu území navrhnout funkční řešení zajišťující průchodnost území (zachování otevřených prostorů mezi oplocenými instalacemi panelů a návrh prvků usnadňujících migraci – vegetace apod.).
- zajištěním zachování prostupnosti areálu FVE pro malé savce a hrabavé (křepelka polní, koroptev polní) (přerušení oplocení v dolní části plotu).
- minimalizací narušení půdy a vyloučit její zhutňování v plochách umístění solárních panelů.
- zpracováním harmonogramu výstavby tak, aby v maximální možné míře eliminoval nepříznivé dopady na biotu (rušení v době hnízdění, rozmnožování atd.).
- vytvořením úkrytů a zimovišť pro hmyz, plazy, obojživelníky, drobné savce a ptáky.
- harmonogram managementu vegetace (např. sečení) přizpůsobit přítomným živočišným druhům (období hnízdění ptáků, vývoj hmyzu apod.)
- vyloučením používání toxických látek při čištění FVE.
- vyloučením používání herbicidů v lokalitě záměru s výjimkou likvidace nepůvodních invazních druhů rostlin. Plochy udržovat pomocí pastvy nebo sečení.
- vyloučením skladování vodě a půdě závadných látek v lokalitě záměru, s výjimkou provozních kapalin nezbytných pro funkci FVE
- zajištěním odděleného ukládání ornice, zúrodnitelných vrstev půdy a výkopových zemin pro pozdější obnovné využití.
- povrch nových obslužných komunikací zpevnit pouze štěrkem s cílem zajištění zachování retence vody v krajině.
- zajistit provedení agrochemické zkoušky půdy s cílem zjištění referenčních dat pro porovnání kvality půd po ukončení provozu FVE.

Využití plochy **Z.20** je podmíněno zajištěním těchto opatření:

- přípojné elektrické vedení řešit přednostně jako podzemní kabelové
- na základě screeningu migračního potenciálu území navrhnout funkční řešení zajišťující průchodnost území (zachování otevřených prostorů mezi oplocenými instalacemi panelů a návrh prvků usnadňujících migraci – vegetace apod.).
- zajištěním zachování prostupnosti areálu FVE pro malé savce a hrabavé (křepelka polní, koroptev polní) (přerušení oplocení v dolní části plotu).
- minimalizací narušení půdy a vyloučit její zhutňování v plochách umístění solárních panelů.
- zpracováním harmonogramu výstavby tak, aby v maximální možné míře eliminoval nepříznivé dopady na biotu (rušení v době hnízdění, rozmnožování atd.).
- vytvořením úkrytů a zimovišť pro hmyz, plazy, obojživelníky, drobné savce a ptáky.
- harmonogram managementu vegetace (např. sečení) přizpůsobit přítomným živočišným druhům (období hnízdění ptáků, vývoj hmyzu apod.)
- vyloučením používání toxických látek při čištění FVE.
- vyloučením používání herbicidů v lokalitě záměru s výjimkou likvidace nepůvodních invazních druhů rostlin. Plochy udržovat pomocí pastvy nebo sečení.
- vyloučením skladování vodě a půdě závadných látek v lokalitě záměru, s výjimkou provozních kapalin nezbytných pro funkci FVE.
- zajištěním odděleného ukládání ornice, zúrodnitelných vrstev půdy a výkopových zemin pro pozdější obnovné využití.
- povrch nových obslužných komunikací zpevnit pouze štěrkem s cílem zajištění zachování retence vody v krajině.
- zajistit provedení agrochemické zkoušky půdy s cílem zjištění referenčních dat pro porovnání kvality půd po ukončení provozu FVE.

Využití plochy **Z.21** je podmíněno zajištěním těchto opatření:

- přípojné elektrické vedení řešit přednostně jako podzemní kabelové
- na základě screeningu migračního potenciálu území navrhnout funkční řešení zajišťující průchodnost území (zachování otevřených prostorů mezi oplocenými instalacemi panelů a návrh prvků usnadňujících migraci – vegetace apod.).
- zajištěním zachování prostupnosti areálu FVE pro malé savce a hrabavé (křepelka polní, koroptev polní) (přerušení oplocení v dolní části plotu).
- minimalizací narušení půdy a vyloučit její zhutňování v plochách umístění solárních panelů.

- zpracováním harmonogramu výstavby tak, aby v maximální možné míře eliminoval nepříznivé dopady na biotu (rušení v době hnízdění, rozmnožování atd.).
- vytvořením úkrytů a zimovišť pro hmyz, plazy, obojživelníky, drobné savce a ptáky.
- harmonogram managementu vegetace (např. sečení) přizpůsobit přítomným živočišným druhům (období hnízdění ptáků, vývoj hmyzu apod.)
- vyloučením používání toxických látek při čištění FVE.
- vyloučením používání herbicidů v lokalitě záměru s výjimkou likvidace nepůvodních invazních druhů rostlin. Plochy udržovat pomocí pastvy nebo sečení.
- vyloučením skladování vodě a půdě závadných látek v lokalitě záměru, s výjimkou provozních kapalin nezbytných pro funkci FVE.
- zajištěním odděleného ukládání ornice, zúrodnitelných vrstev půdy a výkopových zemin pro pozdější obnovné využití.
- povrch nových obslužných komunikací zpevnit pouze štěrkem s cílem zajištění zachování retence vody v krajině.
- zajistit provedení agrochemické zkoušky půdy s cílem zjištění referenčních dat pro porovnání kvality půd po ukončení provozu FVE.
- zajistit souhlas orgánu ochrany lesa v případě dotčení lesních pozemků a pozemků do vzdálenosti 30 m od okraje lesa.

Využití plochy **Z.22** je podmíněno zajištěním těchto opatření:

- přípojné elektrické vedení řešit přednostně jako podzemní kabelové
- na základě screeningu migračního potenciálu území navrhnout funkční řešení zajišťující průchodnost území (zachování otevřených prostorů mezi oplocenými instalacemi panelů a návrh prvků usnadňujících migraci – vegetace apod.).
- zajištěním zachování prostupnosti areálu FVE pro malé savce a hrabavé (křepelka polní, koroptev polní) (přerušení oplocení v dolní části plotu).
- minimalizací narušení půdy a vyloučit její zhutňování v plochách umístění solárních panelů.
- zpracováním harmonogramu výstavby tak, aby v maximální možné míře eliminoval nepříznivé dopady na biotu (rušení v době hnízdění, rozmnožování atd.).
- vytvořením úkrytů a zimovišť pro hmyz, plazy, obojživelníky, drobné savce a ptáky.
- harmonogram managementu vegetace (např. sečení) přizpůsobit přítomným živočišným druhům (období hnízdění ptáků, vývoj hmyzu apod.)
- vyloučením používání toxických látek při čištění FVE.

- vyloučením používání herbicidů v lokalitě záměru s výjimkou likvidace nepůvodních invazních druhů rostlin. Plochy udržovat pomocí pastvy nebo sečení.
- vyloučením skladování vodě a půdě závadných látek v lokalitě záměru, s výjimkou provozních kapalin nezbytných pro funkci FVE.
- zajištěním odděleného ukládání ornice, zúrodnitelných vrstev půdy a výkopových zemin pro pozdější obnovné využití.
- povrch nových obslužných komunikací zpevnit pouze štěrkem s cílem zajištění zachování retence vody v krajině.
- zajistit provedení agrochemické zkoušky půdy s cílem zjištění referenčních dat pro porovnání kvality půd po ukončení provozu FVE.

Využití plochy **Z.23** je podmíněno zajištěním těchto opatření:

- přípojné elektrické vedení řešit přednostně jako podzemní kabelové
- na základě screeningu migračního potenciálu území navrhnout funkční řešení zajišťující průchodnost území (zachování otevřených prostorů mezi oplocenými instalacemi panelů a návrh prvků usnadňujících migraci – vegetace apod.).
- zajištěním zachování prostupnosti areálu FVE pro malé savce a hrabavé (křepelka polní, koroptev polní) (přerušení oplocení v dolní části plotu).
- minimalizací narušení půdy a vyloučit její zhutňování v plochách umístění solárních panelů.
- zpracováním harmonogramu výstavby tak, aby v maximální možné míře eliminoval nepříznivé dopady na biotu (rušení v době hnízdění, rozmnožování atd.).
- vytvořením úkrytů a zimovišť pro hmyz, plazy, obojživelníky, drobné savce a ptáky.
- harmonogram managementu vegetace (např. sečení) přizpůsobit přítomným živočišným druhům (období hnízdění ptáků, vývoj hmyzu apod.)
- vyloučením používání toxických látek při čištění FVE.
- vyloučením používání herbicidů v lokalitě záměru s výjimkou likvidace nepůvodních invazních druhů rostlin. Plochy udržovat pomocí pastvy nebo sečení.
- vyloučením skladování vodě a půdě závadných látek v lokalitě záměru, s výjimkou provozních kapalin nezbytných pro funkci FVE.
- zajištěním odděleného ukládání ornice, zúrodnitelných vrstev půdy a výkopových zemin pro pozdější obnovné využití.
- povrch nových obslužných komunikací zpevnit pouze štěrkem s cílem zajištění zachování retence vody v krajině.
- zajistit provedení agrochemické zkoušky půdy s cílem zjištění referenčních dat pro porovnání kvality půd po ukončení provozu FVE.

- zajistit souhlas orgánu ochrany lesa v případě dotčení lesních pozemků a pozemků do vzdálenosti 30 m od okraje lesa.

14. NETECHNICKÉ SHRNUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ

Předmět vyhodnocení

Vyhodnocení vlivů Změny č. 1 Územního plánu Drnholec na životní prostředí je zpracováno v souladu s přílohou k zákonu č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů.

Předmětem hodnocení jsou všechny části Změny č. 1 Územního plánu Drnholec. Hodnoceny jsou vlivy, které budou vyvolány v důsledku naplňování koncepce, hodnocena je koncepce ve vztahu k evropským, národním a krajským strategickým dokumentům.

Výsledky vyhodnocení koncepce

Změna č. 1 ÚP Drnholec nemění koncepci platného území plánu Drnholec.

Výsledky vyhodnocení vlivů v důsledku využití ploch Z.19, Z.20, Z.21, Z.22 a Z.23 z hlediska vlivu na složky životního prostředí

Vlivy na ovzduší

Naplnění koncepce Změny č. 1 ÚP Drnholec nebude spojeno s vlivy na kvalitu ovzduší. Provoz fotovoltaických elektráren není spojen s emisemi látek znečišťujících ovzduší. Přímé vlivy na ovzduší jsou tedy hodnoceny jako nulové (0) – bez vlivu.

Nepřímým pozitivním vlivem, který vznikne využitím vymezených ploch Z.19, Z.20, Z21, Z.22 a Z.23 pro FVE, je vytvoření podmínek pro omezení výroby z energie využívajících fosilní paliva. Vliv je hodnocen jako mírně pozitivní (+1).

Míra pozitivity této predikce je omezena neznalostí postupu útlumu výroby energie s využitím fosilních paliv.

Vlivy na klima

Využitím ploch pro FVE - Z.19, Z.20, Z21, Z.22 a Z.23 dojde k ovlivnění místního klimatu, někdy též označované jako topoklima. Využitím vymezených ploch pro FVE může dojít ke vzniku tepelného ostrova. Tento vliv je hodnocen jako nulový až mírně negativní (0/-1).

Tepelný ostrov je definován, jako jev, při kterém má určitá oblast výrazně vyšší teploty než okolní venkovské nebo přírodní oblasti. Hlavními rysy tepelného ostrova jsou:

- zvýšení teploty;
- zvýšení teplotní variability (výraznější rozdíly mezi denními a nočními teplotami než venkovské oblasti).

Fotovoltaické panely mění albedo (odrazivost) povrchu, na kterém jsou umístěny. Toto může vést ke změnám v absorpci tepla a může mírně ovlivnit teplotu v okolí.

Fotovoltaické elektrárny (FVE) mají vztah ke klimatu, především ve smyslu mitigace změn klimatu a udržitelné energetiky. Jejich pozitivní vlivy lze popsat takto:

- Fotovoltaické elektrárny produkují elektřinu bez přímých emisí skleníkových plynů (zejména CO2), které jsou hlavní příčinou globálního oteplování a klimatických změn. Nahrazením fosilních paliv, jako jsou uhlí, ropa a plyn, fotovoltaikou dochází ke snížení celkového objemu emisí.
- Sluneční energie je nevyčerpatelným zdrojem energie. Využívání solární energie pro výrobu elektřiny přispívá k udržitelnosti energetických zdrojů a snižuje závislost na fosilních palivech.

Dlouhodobé vlivy vymezených ploch Z.19, Z.20, Z21, Z.22 a Z.23 na klima jsou proto hodnoceny jako mírně pozitivní (+1).

Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví

Naplnění koncepce Změny č. 1 ÚP Drnholec bude spojeno s vlivy na obyvatelstvo. Využitím vymezených ploch Z.19, Z.20, Z21, Z.22 a Z.23 dojde k ovlivnění faktoru pohody zájmového území. Plochy fotovoltaických elektráren jsou často vnímány negativně, jako technicistní prvek ovlivňující obytnost krajiny a její rekreační potenciál. Využitím ploch nedojde k omezení vstupu do krajiny, k omezení prostupnosti krajiny. Využití vymezených ploch respektuje stávající cestní síť. Tento vliv je hodnocen jako nulový (0).

Využití ploch Z.19, Z.20, Z21, Z.22 a Z.23 nebude spojeno s nárůstem hlukové zátěže ani se vznikem jiných vlivů ovlivňujících veřejné zdraví.

Vlivy na povrchové a podzemní vody

Využití vymezených ploch Z.19, Z.20, Z21, Z.22 a Z.23 nebude spojeno s vlivy na kvalitu povrchových a pozemních vod. Plocha není v prostorovém střetu s limity v oblasti ochrany vod.

Pokrytí rozsáhlých ploch fotovoltaickými panely bude spojeno se změnou rozložení zasakovaných srážkových vod. Zpracovatel dokumentace vychází z předpokladu, že tyto plochy budou zatravněny případně na nich budou vysazeny zemědělské plodiny. Zatravnění ploch pod panely nebo jejich osazení vhodnými zemědělskými plodinami podporuje zasakování vody do půdy. Zatravněné plochy také pomáhají snižovat erozi půdy, zvyšují schopnost půdy zadržet vodu.

Pokrytí ploch FVE bude spojeno se změnou rozložení zasakovaných ploch. Dešťová voda nebude zasakována pod fotovoltaickými panely. Z plochy panelů bude stékat do linie jejich spodního okraje. Dlouhodobý vliv vymezených ploch FVE ve vztahu k retenci vody v území je hodnocen jako nulový (0).

Retence dešťové vody je zásadní prvek, který by měl být při plánování a návrhu fotovoltaických elektráren zohledněn.

Plochy Z.19. – Z.23 jsou vymezeny v ochranném pásmu vodního zdroje Pasohlávky. Využitím vymezených ploch pro FVE neovlivní kvalitu ani vydatnost vodního zdroje.

Vlivy ploch Z.19, Z.20, Z21, Z.22 a Z.23 na povrchové a podzemní vody jsou hodnoceny jako nulové.

Vlivy na zemědělský půdní fond

Využití ploch Z.19, Z.20, Z21, Z.22 a Z.23 vymezených Z1 ÚP Drnholec je spojeno se záborem ZPF.

Zastavitelné plochy jsou vymezeny na severozápadním okraji sídla tak, aby nebyla zasažena I. a II. třída ochrany ZPF a aby nevznikly neobhospodařovatelné plochy zemědělské půdy. Zohledněny byly i omezující podmínky navazujícího letiště Drnholec tak, aby nevznikly negativní vlivy na jeho provoz.

Navržené řešení ploch Z.19 – Z.23 zohledňuje ochranu ZPF zejména umístěním mimo zemědělské půdy I. a II. třídy ochrany, zachováním sítě obslužných komunikací sloužících i pro obhospodařování navazujících zemědělských pozemků a úpravou rozsahu ploch tak, aby byl eliminován vznik enkláv a neobhospodařovatelných ploch zemědělské půdy.

Využitím ploch Z.19 – Z.23 dojde k celkovému záboru ZPF v rozsahu 51,07 ha, z toho 20,50 ha půdy IV. třídy ochrany a 30,60 ha V. třídy ochrany. Přesto že se jedná o dočasný zábor ZPF dojde v důsledku využití ploch k omezení možnosti využití pro zemědělské využití. Celkově je vliv hodnocen jako mírně až významně negativní (-1/-2).

Míra negativního vlivu na ZPF je částečně snížena skutečností, že plochy jsou silně ohroženy větrnou erozí. Plochy FVE budou zatravněny. Dojde k omezení účinku větrné eroze.

Vlivy na pozemky určené k plnění funkcí lesa

V důsledku naplnění Změny č. 1 ÚP Drnholec nebude spojeno s vlivy na lesy, pozemky určené k plnění funkcí lesa. Do vzdálenosti 30 m od okraje lesa zasahují vymezené plochy Z.21 a Z.23.

Vlivy na horninové prostředí

V důsledku naplnění Změny č. 1 ÚP Drnholec nedojde k ovlivnění horninového prostředí.

Vlivy na flóru, faunu a biologickou rozmanitost

Plochy Z.19, Z.20, Z21, Z.22 a Z.23 jsou vymezeny na orné půdě, která není druhově bohatým stanovištěm. Ve vymezených plochách nejsou vymapovány přírodní biotopy. Vegetaci, která je vyvinutá v místě záměru výstavby FVE, lze klasifikovat (Chytrý a kol. 2000) jako X2 Intenzivně obhospodařovaná pole a X7A Ruderální bylinná vegetace mimo sídla, ochranářsky významné porosty.

Využitím ploch dojde k ovlivnění stanovištních podmínek drobných savců, hrabavých a ptáků. Za předpokladu zatravnění plochy může dojít k mírnému zvýšení druhové pestrosti ve vymezených plochách. Travní porosty lze z hlediska druhové diverzity považovat za druhově bohatší stanoviště než orné půdy. Vliv na stanovištní podmínky je hodnocen jako nulový až mírně negativní (0/-1) a nulový až mírně pozitivní (0/+1).

Podkladem pro posouzení míry záměru na flóru, faunu a biologickou rozmanitost byla dokumentace Hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny (podle §67 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb.), FVE Jevišovka a FVE Drhnolec (Němec 2025). Dle tohoto podkladu nebyly v zájmovém území nalezeny žádné zvláště chráněné druhy rostlin dle vyhlášky č. 395/1992 Sb., dva zde rostoucí druhy cévnatých rostlin jsou na Červeném seznamu cévnatých rostlin (Grulich 2017) -

jeřáb břek (*Sorbus torminalis*), strdivka sedmihradská (*Melica transsilvanica*). Stanoviště těchto druhů nebudou využitím ploch Z.19 – Z.23 dotčena.

Dle výše uvedeného podkladu se v území dotčeném využití ploch Z.19 – Z.23 nacházejí zvláště chráněné druhy živočichů dle vyhlášky č. 395/1992 Sb. Zpracovatel předpokládá mírně škodlivý zásah do přirozeného vývoje nebo biotopu následujících zvláště chráněných druhů živočichů: kudlanka nábožná (*Mantis religiosa*), majka obecná (*Meloe proscarabaeus*), prskavec menší (Brachinus explodens), zlatohlávek huňatý (*Tropinota hirta*), zlatohlávek tmavý (*Oxythyrea funesta*), čáp bílý (*Ciconia ciconia*), holub doupňák (*Columba oenas*), chocholouš obecný (Galerida cristata), kavka obecná (*Corvus monedula*), konipas luční (Motacilla flava), koroptev polní (*Perdix perdix),* křepelka polní (*Coturnix coturnix*), luňák červený (*Milvus milvus*), luňák hnědý (*Milvus migrans*), moták pilich (*Circus cyaneus*), moták pochop (*Circus aeruginosus*), orel mořský (*Haliaeetus albicilla*), raroh velký (*Falco cherrug*), sova pálená (*Tyto alba*), strnad luční (*Emberiza calandra*), volavka bílá (*Ardea alba*), výr velký (*Bubo bubo*), ťuhýk šedý (*Lanius excubitor*).

S cílem vyloučení potenciálně negativních vlivů byla na základě provedených průzkumů v dokumentaci Hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny (podle §67 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb.), FVE Jevišovka a FVE Drhnolec (Němec 2025) navržena opatření k vyloučení nebo zmírnění negativních vlivů na zájmy ochrany přírody a krajiny. Tato opatření nelze plně zajistit na úrovni územního plánu a je nutné zajistit jejich splnění v rámci přípravy projektu. Navrhovaná opatření byla jedním z podkladů využitých pro návrh opatření ke kompenzaci a minimalizaci negativních vlivů na flóru, faunu a biologickou rozmanitost.

Využití vymezených ploch nebude spojeno s vlivy na skladebné prvky ÚSES. Plochy nejsou vymezeny v prostorovém střetu se skladebnými prvky ÚSES. Plocha Z.22 je vymezena cca 60 m od regionálního biocentra RBC 33 Malá lada. Plocha Z.23 je vymezena cca 200 m od nefunkčního regionálního biokoridoru RK 1126.

Plochy nejsou vymezeny v prostorovém střetu ani v blízkosti biotopu vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců. Přesto navrhované využití ploch Z.19, Z.20, Z21, Z.22 a Z.23 bude spojeno s omezením prostupnosti zájmového území pro biotu. Plochy fotovoltaických elektráren jsou oploceny. Zajistit lze pouze prostupnost fotovoltaických elektráren pro malé savce. Vliv vymezených ploch Z.19, Z.20, Z21, Z.22 a Z.23 z hlediska prostupnosti je hodnocen jako mírně negativní (-1).

Potenciálně negativní vlivy ve vztahu k biologické rozmanitosti budou kompenzovány společně s identifikovanými negativními vlivy na krajinu.

Na pozemcích zvolených obcí, na pozemku p. p. č. 8186 k. ú. Drnholec (v KN vedeno jako druh pozemku ostatní plocha, způsob využití zeleň) bude oprávněným investorem realizována výsadba ovocných stromů (ovocného sadu).

Opatření bylo navrženo na základě konzultací s pořizovatelem Změny č. 1 ÚP Drnholec (Obecní úřad Drnholec), oprávněným investorem (ČEZ Obnovitelné zdroje, s.r.o.) a zpracovatelem Změny č. 1 ÚP Drnholec (Urbanistické středisko Brno, s.r.o). Zajištěním tohoto opatření dojde ke vzniku krajinného prvku, který pozitivně ovlivní krajinný ráz, obytnost krajiny, dojde k podpoře biologické rozmanitosti (vznik nového stanoviště).

Vlivy na krajinu

Naplnění koncepce Z1 ÚP Drnholec bude spojeno s negativním vlivem na krajinu. Vznik nových ploch fotovoltaických elektrárny dojde k ovlivnění obrazu krajiny, ovlivnění krajinného rázu v kontextu snížení estetické hodnoty, ovlivnění měřítka krajiny a harmonických vztahů v krajině. Vlivy ploch Z.19, Z.20, Z21, Z.22 a Z.23 ve vztahu ke krajině a krajinnému rázu je hodnocen jako mírně negativní (-1). Výstavbou fotovoltaické elektrárny, která je tvořena sestavou jednotlivých velkoplošných tmavých panelů, dojde v krajině ke vzniku zcela nového, ryze technického typu stavby netradičních rozměrů a parametrů.

Z vizuálního hlediska lze plochu FVE popsat jako monofunkční plochu pokrytou fotovoltaickými panely. Plocha se bude v krajině uplatňovat jako plošná horizontální dominanta. Z kratších vzdáleností upoutá pozornost technicistní, geometrický charakter stavby. Ze středních vzdáleností působí FVE jako homogenní plocha tmavé barvy.

Z pohledu významných dálkových pohledů, zejména z Pálavy a Dunajovických kopců, nelze očekávat výrazné vizuální narušení krajinného rázu. Řešené území se nachází v rovinaté části Dyjsko-svrateckého úvalu a jeho viditelnost v dálkových pohledech je omezena přirozenými terénními zlomy a vegetačními bariérami. V pohledech z vyvýšených míst Pálavy se FVE může stát vzdáleným prvkem v horizontu, avšak vzhledem k charakteru okolní otevřené zemědělské krajiny nebude působit rušivě. Přímé vizuální vnímání z Dunajovických kopců je částečně eliminováno předními horizonty a rozptýlenou zelení.

Plochy se budou uplatňovat z kratších a středních vzdáleností. Fotovoltaická elektrárna ovlivní pohledy ve svém bezprostředním okolí.

S cílem omezení vizuálního vlivu vymezených pro FVE je navrženo doplnění ploch Z.19, Z.20, Z.21 a Z.23 liniemi stromů a keřů.

Potenciálně negativní vlivy ve vztahu ke krajině, krajinnému rázu budou kompenzovány společně s identifikovanými negativními vlivy na biologickou rozmanitost.

Na pozemcích zvolených obcí, na pozemku p. p. č. 8186 k. ú. Drnholec (v KN vedeno jako druh pozemku ostatní plocha, způsob využití zeleň) bude oprávněným investorem realizována výsadba ovocných stromů (ovocného sadu).

Opatření bylo navrženo na základě konzultací s pořizovatelem Změny č. 1 ÚP Drnholec (Obecní úřad Drnholec), oprávněným investorem (ČEZ Obnovitelné zdroje, s.r.o.) a zpracovatelem Změny č. 1 ÚP Drnholec (Urbanistické středisko Brno, s.r.o). Zajištěním tohoto opatření dojde ke vzniku krajinného prvku, který pozitivně ovlivní krajinný ráz, obytnost krajiny, dojde k podpoře biologické rozmanitosti (vznik nového stanoviště).

Vlivy na kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky

V důsledku naplnění Změny č. 1 ÚP Drnholec nedojde k ovlivnění horninového prostředí.

Hodnocení kumulativních a synergických vlivů

Provedeným hodnocením byl potenciálně mírně až významně negativní kumulativní vliv (-1/-2) identifikován ve vztahu ke krajině a krajinnému rázu.

Využitím vymezených ploch Z.19, Z.20, Z21, Z.22 a Z.23 dojde ke kumulativnímu ovlivnění krajiny v zájmovém území. V širším zájmovém území je v současnosti instalováno několik ploch FVE. Jedná se o monofunkční plochy tmavé barvy, které jsou horizontálními dominantami krajiny. Vymezené plochy Z.19, Z.20, Z21, Z.22 a Z.23 plošně výrazně převyšují stávající plochy FVE v zájmovém území. Dojde ke kumulaci vlivů na krajinu. V návaznosti na posuzované plochy je připravován záměr výstavby FVE na území obce Jevišovka.

15. ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ

Na základě zpracovaného návrhu Změny č. 1 ÚP Drnholec, vyhodnocení vlivů Změny č. 1 ÚP Drnholec na životní prostředí a podkladů dle § 42b odst. 6 stavebního zákona vydává Krajský úřad Jihomoravského kraje jako příslušný orgán podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

vydává

SOUHLASNÉ STANOVISKO

k návrhu koncepce

„Změny č. 1 územního plánu Drnholec“

bez stanovení požadavků

Vyhodnocení vlivů Změny č. 1 ÚP Drnholec na životní prostředí bylo realizováno metodou „ex ante“. Opatření navržená na základě provedeného vyhodnocení vlivů Změny č. 1 ÚP Drnholec na životní prostředí byla zohledněna ve výrokové části Změny č. 1 ÚP Drnholec .

V kapitole 13. dokumentace Vyhodnocení vlivů Změny č. 1 ÚP Drnholec na životní prostředí je popsán způsob zohlednění navrhovaných opatření.

16. PŘÍLOHA – TABELÁRNÍ HODNOCENÍ PLOCH

Z.19				
Navrhované využití	Výroba energie z obnovitelných zdrojů (VE)			
Výměra	4,2207 ha			
Katastrální území	Drnholec			
Identifikované dlouhodobé, trvalé, sekundární, přímé a nepřímé vlivy na složky životního prostředí				
Složka životního prostředí	**Popis vlivu**	**Významnost vlivu**	**Časové rozlišení vlivu**	**Charakter vlivu**
Obyvatelstvo, hluková zátěž, veřejné zdraví	Využití plochy nebude spojeno s vlivy na veřejné zdraví, hluková zátěž území nebude ovlivněna. Využití plochy dojde k ovlivnění faktoru pohody a snížení rekreačního potenciálu území.	0/-1	Dlouhodobý	Přímý
Ovzduší	Využití plochy nebude spojeno s negativním vlivem na ovzduší. Provoz fotovoltaické elektrárny není spojen s emisemi látek znečišťujících ovzduší. Z koncepčního hlediska je vymezení plochy hodnoceno kladně. Využití obnovitelných zdrojů energie je základním koncepčním předpokladem pro omezení emisí znečišťujících látek produkovaných při výrobě energie s využitím neobnovitelných zdrojů.	+1	Dlouhodobý	Nepřímý
Klima	Využitím plochy pro dojde k ovlivnění místního klimatu, někdy též označované jako topoklima. Využitím vymezené plochy pro FVE může dojít ke vzniku tepelného ostrova.	0/-1	Dlouhodobý	Přímý
	Fotovoltaické elektrárny produkují elektřinu bez přímých emisí skleníkových plynů (zejména CO2), které jsou hlavní příčinou globálního oteplování a klimatických změn. Nahrazením fosilních paliv, jako jsou uhlí, ropa a plyn, fotovoltaikou dochází ke snížení celkového objemu emisí. Sluneční energie je nevyčerpatelným zdrojem energie. Využívání solární energie pro výrobu elektřiny přispívá k udržitelnosti energetických zdrojů a snižuje závislost na fosilních palivech, je jedním ze základních mitigačních opaření pro omezení klimatické změny.	+1	Dlouhodobý	Přímý
Povrchové a podzemní vody, vodní režim	Využitím plochy nedojde ke vzniku významných vlivů na povrchové a podzemní vody. V důsledku překrytí plochy fotovoltaickými panely dojde ke změně rozložení zasakovaných vod v území. Množství zasakovaných vod nebude změněno. Jakost a vydatnost vodního zdroje nebudou v důsledku využití plochy ovlivněna.	0/-1	Dlouhodobý	Přímý

Z.19				
ZPF	Využití plochy bude spojeno se záborem ZPF v rozsahu 4,2207 ha. Dotčeny budou půdy IV. třídy ochrany. Přesto že se jedná o dočasný zábor ZPF dojde v důsledku využití plochy k omezení možnosti využití této velké plochy pro zemědělské využití. V důsledku využití plochy pro fotovoltaickou elektrárnu dojde k omezení ploch pro zemědělskou prvovýrobu.	-1	Dlouhodobý	Přímý
	Potenciálně může být navrhované řešení vnímáno kladně z pohledu protierozní ochrany půd. Dotčené plochy jsou silně ohroženy větrnou erozí. Navrhovaným řešením může v případě zatravnění plochy pod panely dojít k omezení účinku větrné eroze.	0/+1	Dlouhodobý	Přímý
PUPFL	Využitím plochy nedojde k ovlivnění pozemků určených k plnění funkcí lesa. Plocha nezasahuje do pásma 30 m od okraje lesa.	0	-	-
Horninové prostředí	Využití plochy nebude spojeno s vlivy na horninové prostředí.	0	-	-
Flóra, fauna, ekosystémy	Plocha je vymezena na orné půdě, která není druhově bohatým stanovištěm. Využitím plochy dojde k ovlivnění stanovištních podmínek drobných savců, hrabavých a ptáků. Za předpokladu zatravnění plochy může dojít k mírnému zvýšení druhové pestrosti ve vymezené ploše.	0/-1 0/+1	Dlouhodobý	Přímý
	Využitím navrhované plochy může dojít k omezení plochy loviště citlivých druhů zvláště chráněných sov a dravců, např. sova pálená (*Tyto alba*), orel královský (*Aquila heliaca*), luňák červený (*Milvus milvus*) a raroh velký (*Falco cherrug).* Využitím plochy může dojít k ovlivnění potravní nabídky pro tyto druhy.	-1	Dlouhodobý	Přímý
	Využitím plochy dojde k ovlivnění prostupnosti území pro biotu.	-1	Dlouhodobý	Přímý
Krajinný ráz	Využitím plochy dojde ke vzniku nového technického typu stavby netradičních rozměrů a parametrů. Plocha FVE je ve výrazném kontrastu se stávající strukturou krajiny, výrazně ovlivní charakter krajiny a její krajinný ráz. Využitím plochy dojde k omezení prostupnosti území pro člověka.	-1/-2	Dlouhodobý	Přímý
Kulturní dědictví, hmotné statky, využití území	Využití plochy nebude spojeno s vlivem na kulturní a historické dědictví. Nebudou ovlivněny hmotné statky.	0	-	-
Identifikované krátkodobé, střednědobé, přímé a nepřímé vlivy na složky životního prostředí				

Z.19				
Obyvatelstvo, hluková zátěž, veřejné zdraví	Dočasné zhoršení hlukové situace po dobu provádění stavebních prací.	0/-1	Krátkodobý	Přímý
Ovzduší, klima	Nebyly identifikovány.	0	-	-
Povrchové a podzemní vody, vodní režim	Nebyly identifikovány.	0	-	-
ZPF	Nebyly identifikovány.	0	-	-
PUPFL	Nebyly identifikovány.	0	-	-
Horninové prostředí	Nebyly identifikovány.	0	-	-
Flóra, fauna, ekosystémy	Nebyly identifikovány.	0	-	-
Krajinný ráz	Nebyly identifikovány.	0	-	-
Kulturní dědictví, hmotné statky, využití území	Nebyly identifikovány.	0	-	-
Identifikované kumulativní a synergické vlivy na složky životního prostředí				
Obyvatelstvo, hluková zátěž, veřejné zdraví	Nebyly identifikovány.	0	-	-
Ovzduší, klima	Nebyly identifikovány.	0	-	-
Povrchové a podzemní vody, vodní režim	Nebyly identifikovány.	0	-	-
ZPF	Nebyly identifikovány.	0	-	-
PUPFL	Nebyly identifikovány.	0	-	-
Horninové prostředí	Nebyly identifikovány.	0	-	-
Flóra, fauna, ekosystémy	Nebyly identifikovány.	0	-	-
Krajinný ráz	Kumulativní vliv na krajinu v důsledku umísťování obnovitelných zdrojů v území.	-1/-2	Kumulativní	Přímý
Kulturní dědictví,	Nebyly identifikovány.	0	-	-

Z.19				
hmotné statky, využití území				

Návrh opatření k předcházení a minimalizaci identifikovaných vlivů na sledované složky životního prostředí

Využití plochy je podmíněno zajištěním těchto opatření:

- přípojné elektrické vedení řešit přednostně jako podzemní kabelové
- na základě screeningu migračního potenciálu území navrhnout funkční řešení zajišťující průchodnost území (zachování otevřených prostorů mezi oplocenými instalacemi panelů a návrh prvků usnadňujících migraci – vegetace apod.).
- zajištěním zachování prostupnosti areálu FVE pro malé savce a hrabavé (křepelka polní, koroptev polní) (přerušení oplocení v dolní části plotu).
- minimalizací narušení půdy a vyloučit její zhutňování v plochách umístění solárních panelů.
- zpracováním harmonogramu výstavby tak, aby v maximální možné míře eliminoval nepříznivé dopady na biotu (rušení v době hnízdění, rozmnožování atd.).
- vytvořením úkrytů a zimovišť pro hmyz, plazy, obojživelníky, drobné savce a ptáky.
- harmonogram managementu vegetace (např. sečení) přizpůsobit přítomným živočišným druhům (období hnízdění ptáků, vývoj hmyzu apod.)
- vyloučením používání toxických látek při čištění FVE.
- vyloučením používání herbicidů v lokalitě záměru s výjimkou likvidace nepůvodních invazních druhů rostlin. Plochy udržovat pomocí pastvy nebo sečení.
- vyloučením skladování vodě a půdě závadných látek v lokalitě záměru, s výjimkou provozních kapalin nezbytných pro funkci FVE.
- zajištěním odděleného ukládání ornice, zúrodnitelných vrstev půdy a výkopových zemin pro pozdější obnovné využití.
- povrch nových obslužných komunikací zpevnit pouze štěrkem s cílem zajištění zachování retence vody v krajině.
- zajistit provedení agrochemické zkoušky půdy s cílem zjištění referenčních dat pro porovnání kvality půd po ukončení provozu FVE.

Závěr

S využitím plochy lze souhlasit za předpokladu splnění navrhovaných opatření.

Z.20				
Navrhované využití	Výroba energie z obnovitelných zdrojů (VE)			
Výměra	3,9978 ha			
Katastrální území	Drnholec			
Identifikované dlouhodobé, trvalé, sekundární, přímé a nepřímé vlivy na složky životního prostředí				
Složka životního prostředí	**Popis vlivu**	**Významnost vlivu**	**Časové rozlišení vlivu**	**Charakter vlivu**
Obyvatelstvo, hluková zátěž, veřejné zdraví	Využití plochy nebude spojeno s vlivy na veřejné zdraví, hluková zátěž území nebude ovlivněna. Využití plochy dojde k ovlivnění faktoru pohody a snížení rekreačního potenciálu území.	0/-1	Dlouhodobý	Přímý
Ovzduší	Využití plochy nebude spojeno s negativním vlivem na ovzduší. Provoz fotovoltaické elektrárny není spojen s emisemi látek znečišťujících ovzduší. Z koncepčního hlediska je vymezení plochy hodnoceno kladně. Využití obnovitelných zdrojů energie je základním koncepčním předpokladem pro omezení emisí znečišťujících látek produkovaných při výrobě energie s využitím neobnovitelných zdrojů.	+1	Dlouhodobý	Nepřímý
Klima	Využitím plochy pro dojde k ovlivnění místního klimatu, někdy též označované jako topoklima. Využitím vymezené plochy pro FVE může dojít ke vzniku tepelného ostrova.	0/-1	Dlouhodobý	Přímý
	Fotovoltaické elektrárny produkují elektřinu bez přímých emisí skleníkových plynů (zejména CO2), které jsou hlavní příčinou globálního oteplování a klimatických změn. Nahrazením fosilních paliv, jako jsou uhlí, ropa a plyn, fotovoltaikou dochází ke snížení celkového objemu emisí. Sluneční energie je nevyčerpatelným zdrojem energie. Využívání solární energie pro výrobu elektřiny přispívá k udržitelnosti energetických zdrojů a snižuje závislost na fosilních palivech, je jedním ze základních mitigačních opaření pro omezení klimatické změny.	+1	Dlouhodobý	Přímý
Povrchové a podzemní vody, vodní režim	Využitím plochy nedojde ke vzniku významných vlivů na povrchové a podzemní vody. V důsledku překrytí plochy fotovoltaickými panely dojde ke změně rozložení zasakovaných vod v území. Množství zasakovaných vod nebude změněno. Jakost a vydatnost vodního zdroje nebudou v důsledku využití plochy ovlivněna.	0/-1	Dlouhodobý	Přímý

Z.20				
ZPF	Využití plochy bude spojeno se záborem ZPF v rozsahu 3,9978 ha. Dotčeny budou půdy IV. a V. třídy ochrany. Přesto že se jedná o dočasný zábor ZPF dojde v důsledku využití plochy k omezení možnosti využití této velké plochy pro zemědělské využití. V důsledku využití plochy pro fotovoltaickou elektrárnu dojde k omezení ploch pro zemědělskou prvovýrobu.	-1	Dlouhodobý	Přímý
	Potenciálně může být navrhované řešení vnímáno kladně z pohledu protierozní ochrany půd. Dotčené plochy jsou silně ohroženy větrnou erozí. Navrhovaným řešením může v případě zatravnění plochy pod panely dojít k omezení účinku větrné eroze.	0/+1	Dlouhodobý	Přímý
PUPFL	Využitím plochy nedojde k ovlivnění pozemků určených k plnění funkcí lesa. Plocha nezasahuje do pásma 30 m od okraje lesa.	0	-	-
Horninové prostředí	Využití plochy nebude spojeno s vlivy na horninové prostředí.	0	-	-
Flóra, fauna, ekosystémy	Plocha je vymezena na orné půdě, která není druhově bohatým stanovištěm. Využitím plochy dojde k ovlivnění stanovištních podmínek drobných savců, hrabavých a ptáků. Za předpokladu zatravnění plochy může dojít k mírnému zvýšení druhové pestrosti ve vymezené ploše.	0/-1 0/+1	Dlouhodobý	Přímý
	Využitím navrhované plochy může dojít k omezení plochy loviště citlivých druhů zvláště chráněných sov a dravců, např. sova pálená (*Tyto alba*), orel královský (*Aquila heliaca*), luňák červený (*Milvus milvus*) a raroh velký (*Falco cherrug).* Využitím plochy může dojít k ovlivnění potravní nabídky pro tyto druhy.	-1	Dlouhodobý	Přímý
	Využitím plochy dojde k ovlivnění prostupnosti území pro biotu.	-1	Dlouhodobý	Přímý
Krajinný ráz	Využitím plochy dojde ke vzniku nového technického typu stavby netradičních rozměrů a parametrů. Plocha FVE je ve výrazném kontrastu se stávající strukturou krajiny, výrazně ovlivní charakter krajiny a její krajinný ráz. Využitím plochy dojde k omezení prostupnosti území pro člověka.	-1/-2	Dlouhodobý	Přímý
Kulturní dědictví, hmotné statky, využití území	Využití plochy nebude spojeno s vlivem na kulturní a historické dědictví. Nebudou ovlivněny hmotné statky.	0	-	-
Identifikované krátkodobé, střednědobé, přímé a nepřímé vlivy na složky životního prostředí				

Z.20				
Obyvatelstvo, hluková zátěž, veřejné zdraví	Dočasné zhoršení hlukové situace po dobu provádění stavebních prací.	0/-1	Krátkodobý	Přímý
Ovzduší, klima	Nebyly identifikovány.	0	-	-
Povrchové a podzemní vody, vodní režim	Nebyly identifikovány.	0	-	-
ZPF	Nebyly identifikovány.	0	-	-
PUPFL	Nebyly identifikovány.	0	-	-
Horninové prostředí	Nebyly identifikovány.	0	-	-
Flóra, fauna, ekosystémy	Nebyly identifikovány.	0	-	-
Krajinný ráz	Nebyly identifikovány.	0	-	-
Kulturní dědictví, hmotné statky, využití území	Nebyly identifikovány.	0	-	-
Identifikované kumulativní a synergické vlivy na složky životního prostředí				
Obyvatelstvo, hluková zátěž, veřejné zdraví	Nebyly identifikovány.	0	-	-
Ovzduší, klima	Nebyly identifikovány.	0	-	-
Povrchové a podzemní vody, vodní režim	Nebyly identifikovány.	0	-	-
ZPF	Nebyly identifikovány.	0	-	-
PUPFL	Nebyly identifikovány.	0	-	-
Horninové prostředí	Nebyly identifikovány.	0	-	-
Flóra, fauna, ekosystémy	Nebyly identifikovány.	0	-	-
Krajinný ráz	Kumulativní vliv na krajinu v důsledku umísťování obnovitelných zdrojů v území.	-1/-2	Kumulativní	Přímý
Kulturní dědictví,	Nebyly identifikovány.	0	-	-

Z.20				
hmotné statky, využití území				

Návrh opatření k předcházení a minimalizaci identifikovaných vlivů na sledované složky životního prostředí

Využití plochy je podmíněno zajištěním těchto opatření:

- přípojné elektrické vedení řešit přednostně jako podzemní kabelové
- na základě screeningu migračního potenciálu území navrhnout funkční řešení zajišťující průchodnost území (zachování otevřených prostorů mezi oplocenými instalacemi panelů a návrh prvků usnadňujících migraci – vegetace apod.).
- zajištěním zachování prostupnosti areálu FVE pro malé savce a hrabavé (křepelka polní, koroptev polní) (přerušení oplocení v dolní části plotu).
- minimalizací narušení půdy a vyloučit její zhutňování v plochách umístění solárních panelů.
- zpracováním harmonogramu výstavby tak, aby v maximální možné míře eliminoval nepříznivé dopady na biotu (rušení v době hnízdění, rozmnožování atd.).
- vytvořením úkrytů a zimovišť pro hmyz, plazy, obojživelníky, drobné savce a ptáky.
- harmonogram managementu vegetace (např. sečení) přizpůsobit přítomným živočišným druhům (období hnízdění ptáků, vývoj hmyzu apod.)
- vyloučením používání toxických látek při čištění FVE.
- vyloučením používání herbicidů v lokalitě záměru s výjimkou likvidace nepůvodních invazních druhů rostlin. Plochy udržovat pomocí pastvy nebo sečení.
- vyloučením skladování vodě a půdě závadných látek v lokalitě záměru, s výjimkou provozních kapalin nezbytných pro funkci FVE.
- zajištěním odděleného ukládání ornice, zúrodnitelných vrstev půdy a výkopových zemin pro pozdější obnovné využití.
- povrch nových obslužných komunikací zpevnit pouze štěrkem s cílem zajištění zachování retence vody v krajině.
- zajistit provedení agrochemické zkoušky půdy s cílem zjištění referenčních dat pro porovnání kvality půd po ukončení provozu FVE.

Závěr

S využitím plochy lze souhlasit za předpokladu splnění navrhovaných opatření.

Z.21				
Navrhované využití	Výroba energie z obnovitelných zdrojů (VE)			
Výměra	10,8793 ha			
Katastrální území	Drnholec			
Identifikované dlouhodobé, trvalé, sekundární, přímé a nepřímé vlivy na složky životního prostředí				
Složka životního prostředí	**Popis vlivu**	**Významnost vlivu**	**Časové rozlišení vlivu**	**Charakter vlivu**
Obyvatelstvo, hluková zátěž, veřejné zdraví	Využití plochy nebude spojeno s vlivy na veřejné zdraví, hluková zátěž území nebude ovlivněna. Využití plochy dojde k ovlivnění faktoru pohody a snížení rekreačního potenciálu území.	0/-1	Dlouhodobý	Přímý
Ovzduší	Využití plochy nebude spojeno s negativním vlivem na ovzduší. Provoz fotovoltaické elektrárny není spojen s emisemi látek znečišťujících ovzduší. Z koncepčního hlediska je vymezení plochy hodnoceno kladně. Využití obnovitelných zdrojů energie je základním koncepčním předpokladem pro omezení emisí znečišťujících látek produkovaných při výrobě energie s využitím neobnovitelných zdrojů.	+1	Dlouhodobý	Nepřímý
Klima	Využitím plochy pro dojde k ovlivnění místního klimatu, někdy též označované jako topoklima. Využitím vymezené plochy pro FVE může dojít ke vzniku tepelného ostrova.	0/-1	Dlouhodobý	Přímý
	Fotovoltaické elektrárny produkují elektřinu bez přímých emisí skleníkových plynů (zejména CO2), které jsou hlavní příčinou globálního oteplování a klimatických změn. Nahrazením fosilních paliv, jako jsou uhlí, ropa a plyn, fotovoltaikou dochází ke snížení celkového objemu emisí. Sluneční energie je nevyčerpatelným zdrojem energie. Využívání solární energie pro výrobu elektřiny přispívá k udržitelnosti energetických zdrojů a snižuje závislost na fosilních palivech, je jedním ze základních mitigačních opaření pro omezení klimatické změny.	+1	Dlouhodobý	Přímý
Povrchové a podzemní vody, vodní režim	Využitím plochy nedojde ke vzniku významných vlivů na povrchové a podzemní vody. V důsledku překrytí plochy fotovoltaickými panely dojde ke změně rozložení zasakovaných vod v území. Množství zasakovaných vod nebude změněno. Plocha je vymezena v ochranném pásmu vodního zdroje Pasohlávky. Jakost a vydatnost vodního zdroje nebudou	0	-	-

Z.21				
	v důsledku využití plochy ovlivněna.			
ZPF	Využití plochy bude spojeno se záborem ZPF v rozsahu 10,8793 ha. Dotčeny budou převážně půdy V. třídy ochrany. Přesto že se jedná o dočasný zábor ZPF dojde v důsledku využití plochy k omezení možnosti využití této velké plochy pro zemědělské využití. V důsledku využití plochy pro fotovoltaickou elektrárnu dojde k omezení ploch pro zemědělskou prvovýrobu.	-1/-2	Dlouhodobý	Přímý
	Potenciálně může být navrhované řešení vnímáno kladně z pohledu protierozní ochrany půd. Dotčené plochy jsou silně ohroženy větrnou erozí. Navrhovaným řešením může v případě zatravnění plochy pod panely dojít k omezení účinku větrné eroze.	0/+1	Dlouhodobý	Přímý
PUPFL	Využitím plochy nedojde k ovlivnění pozemků určených k plnění funkcí lesa. Plocha zasahuje do pásma 30 m od okraje lesa.	0	-	-
Horninové prostředí	Využití plochy nebude spojeno s vlivy na horninové prostředí.	0	-	-
Flóra, fauna, ekosystémy	Plocha je vymezena na orné půdě, která není druhově bohatým stanovištěm. Využitím plochy dojde k ovlivnění stanovištních podmínek drobných savců, hrabavých a ptáků. Za předpokladu zatravnění plochy může dojít k mírnému zvýšení druhové pestrosti ve vymezené ploše.	0/-1 0/+1	Dlouhodobý	Přímý
	Využitím navrhované plochy může dojít k omezení plochy loviště citlivých druhů zvláště chráněných sov a dravců, např. sova pálená (*Tyto alba*), orel královský (*Aquila heliaca*), luňák červený (*Milvus milvus*) a raroh velký (*Falco cherrug).* Využitím plochy může dojít k ovlivnění potravní nabídky pro tyto druhy.	-1	Dlouhodobý	Přímý
	Využitím plochy dojde k ovlivnění prostupnosti území pro biotu.	-1	Dlouhodobý	Přímý
Krajinný ráz	Využitím plochy dojde ke vzniku nového technického typu stavby netradičních rozměrů a parametrů. Plocha FVE je ve výrazném kontrastu se stávající strukturou krajiny, výrazně ovlivní charakter krajiny a její krajinný ráz. Využitím plochy dojde k omezení prostupnosti území pro člověka.	-1/-2	Dlouhodobý	Přímý
Kulturní dědictví, hmotné statky, využití území	Využití plochy nebude spojeno s vlivem na kulturní a historické dědictví. Nebudou ovlivněny hmotné statky.	0	-	-

Z.21				
Identifikované krátkodobé, střednědobé, přímé a nepřímé vlivy na složky životního prostředí				
Obyvatelstvo, hluková zátěž, veřejné zdraví	Dočasné zhoršení hlukové situace po dobu provádění stavebních prací.	0/-1	Krátkodobý	Přímý
Ovzduší, klima	Nebyly identifikovány.	0	-	-
Povrchové a podzemní vody, vodní režim	Nebyly identifikovány.	0	-	-
ZPF	Nebyly identifikovány.	0	-	-
PUPFL	Nebyly identifikovány.	0	-	-
Horninové prostředí	Nebyly identifikovány.	0	-	-
Flóra, fauna, ekosystémy	Nebyly identifikovány.	0	-	-
Krajinný ráz	Nebyly identifikovány.	0	-	-
Kulturní dědictví, hmotné statky, využití území	Nebyly identifikovány.	0	-	-
Identifikované kumulativní a synergické vlivy na složky životního prostředí				
Obyvatelstvo, hluková zátěž, veřejné zdraví	Nebyly identifikovány.	0	-	-
Ovzduší, klima	Nebyly identifikovány.	0	-	-
Povrchové a podzemní vody, vodní režim	Nebyly identifikovány.	0	-	-
ZPF	Nebyly identifikovány.	0	-	-
PUPFL	Nebyly identifikovány.	0	-	-
Horninové prostředí	Nebyly identifikovány.	0	-	-
Flóra, fauna, ekosystémy	Nebyly identifikovány.	0	-	-
Krajinný ráz	Kumulativní vliv na krajinu v důsledku umísťování obnovitelných zdrojů v území.	-1/-2	Kumulativní	Přímý

Z.21				
Kulturní dědictví, hmotné statky, využití území	Nebyly identifikovány.	0	-	-

Návrh opatření k předcházení a minimalizaci identifikovaných vlivů na sledované složky životního prostředí

Využití plochy je podmíněno zajištěním těchto opatření:

- přípojné elektrické vedení řešit přednostně jako podzemní kabelové
- na základě screeningu migračního potenciálu území navrhnout funkční řešení zajišťující průchodnost území (zachování otevřených prostorů mezi oplocenými instalacemi panelů a návrh prvků usnadňujících migraci – vegetace apod.).
- zajištěním zachování prostupnosti areálu FVE pro malé savce a hrabavé (křepelka polní, koroptev polní) (přerušení oplocení v dolní části plotu).
- minimalizací narušení půdy a vyloučit její zhutňování v plochách umístění solárních panelů.
- zpracováním harmonogramu výstavby tak, aby v maximální možné míře eliminoval nepříznivé dopady na biotu (rušení v době hnízdění, rozmnožování atd.).
- vytvořením úkrytů a zimovišť pro hmyz, plazy, obojživelníky, drobné savce a ptáky.
- harmonogram managementu vegetace (např. sečení) přizpůsobit přítomným živočišným druhům (období hnízdění ptáků, vývoj hmyzu apod.)
- vyloučením používání toxických látek při čištění FVE.
- vyloučením používání herbicidů v lokalitě záměru s výjimkou likvidace nepůvodních invazních druhů rostlin. Plochy udržovat pomocí pastvy nebo sečení.
- vyloučením skladování vodě a půdě závadných látek v lokalitě záměru, s výjimkou provozních kapalin nezbytných pro funkci FVE.
- zajištěním odděleného ukládání ornice, zúrodnitelných vrstev půdy a výkopových zemin pro pozdější obnovné využití.
- povrch nových obslužných komunikací zpevnit pouze štěrkem s cílem zajištění zachování retence vody v krajině.
- zajistit provedení agrochemické zkoušky půdy s cílem zjištění referenčních dat pro porovnání kvality půd po ukončení provozu FVE.
- zajistit souhlas orgánu ochrany lesa v případě dotčení lesních pozemků a pozemků do vzdálenosti 30 m od okraje lesa.

Závěr

S využitím plochy lze souhlasit za předpokladu splnění navrhovaných opatření.

Z.22				
Navrhované využití	Výroba energie z obnovitelných zdrojů (VE)			
Výměra	6,7555 ha			
Katastrální území	Drnholec			
Identifikované dlouhodobé, trvalé, sekundární, přímé a nepřímé vlivy na složky životního prostředí				
Složka životního prostředí	**Popis vlivu**	**Významnost vlivu**	**Časové rozlišení vlivu**	**Charakter vlivu**
Obyvatelstvo, hluková zátěž, veřejné zdraví	Využití plochy nebude spojeno s vlivy na veřejné zdraví, hluková zátěž území nebude ovlivněna. Využití plochy dojde k ovlivnění faktoru pohody a snížení rekreačního potenciálu území.	0/-1	Dlouhodobý	Přímý
Ovzduší	Využití plochy nebude spojeno s negativním vlivem na ovzduší. Provoz fotovoltaické elektrárny není spojen s emisemi látek znečišťujících ovzduší. Z koncepčního hlediska je vymezení plochy hodnoceno kladně. Využití obnovitelných zdrojů energie je základním koncepčním předpokladem pro omezení emisí znečišťujících látek produkovaných při výrobě energie s využitím neobnovitelných zdrojů.	+1	Dlouhodobý	Nepřímý
Klima	Využitím plochy pro dojde k ovlivnění místního klimatu, někdy též označované jako topoklima. Využitím vymezené plochy pro FVE může dojít ke vzniku tepelného ostrova.	0/-1	Dlouhodobý	Přímý
	Fotovoltaické elektrárny produkují elektřinu bez přímých emisí skleníkových plynů (zejména CO2), které jsou hlavní příčinou globálního oteplování a klimatických změn. Nahrazením fosilních paliv, jako jsou uhlí, ropa a plyn, fotovoltaikou dochází ke snížení celkového objemu emisí. Sluneční energie je nevyčerpatelným zdrojem energie. Využívání solární energie pro výrobu elektřiny přispívá k udržitelnosti energetických zdrojů a snižuje závislost na fosilních palivech, je jedním ze základních mitigačních opaření pro omezení klimatické změny.	+1	Dlouhodobý	Přímý
Povrchové a podzemní vody, vodní režim	Využitím plochy nedojde ke vzniku významných vlivů na povrchové a podzemní vody. V důsledku překrytí plochy fotovoltaickými panely dojde ke změně rozložení zasakovaných vod v území. Množství zasakovaných vod nebude změněno. Plocha je vymezena v ochranném pásmu vodního zdroje Pasohlávky. Jakost a vydatnost vodního zdroje nebudou	0	-	-

Z.22				
	v důsledku využití plochy ovlivněna.			
ZPF	Využití plochy bude spojeno se záborem ZPF v rozsahu 6,7555 ha. Dotčeny budou převážně půdy V. třídy ochrany., v nižším rozsahu půdy IV. třídy ochrany. Přesto že se jedná o dočasný zábor ZPF dojde v důsledku využití plochy k omezení možnosti využití této velké plochy pro zemědělské využití. V důsledku využití plochy pro fotovoltaickou elektrárnu dojde k omezení ploch pro zemědělskou prvovýrobu.	-1	Dlouhodobý	Přímý
	Potenciálně může být navrhované řešení vnímáno kladně z pohledu protierozní ochrany půd. Dotčené plochy jsou silně ohroženy větrnou erozí. Navrhovaným řešením může v případě zatravnění plochy pod panely dojít k omezení účinku větrné eroze.	0/+1	Dlouhodobý	Přímý
PUPFL	Využitím plochy nedojde k ovlivnění pozemků určených k plnění funkcí lesa. Plocha nezasahuje do pásma 30 m od okraje lesa.	0	-	-
Horninové prostředí	Využití plochy nebude spojeno s vlivy na horninové prostředí.	0	-	-
Flóra, fauna, ekosystémy	Plocha je vymezena na orné půdě, která není druhově bohatým stanovištěm. Využitím plochy dojde k ovlivnění stanovištních podmínek drobných savců, hrabavých a ptáků. Za předpokladu zatravnění plochy může dojít k mírnému zvýšení druhové pestrosti ve vymezené ploše.	0/-1 0/+1	Dlouhodobý	Přímý
	Využitím navrhované plochy může dojít k omezení plochy loviště citlivých druhů zvláště chráněných sov a dravců, např. sova pálená (*Tyto alba*), orel královský (*Aquila heliaca*), luňák červený (*Milvus milvus*) a raroh velký (*Falco cherrug).* Využitím plochy může dojít k ovlivnění potravní nabídky pro tyto druhy.	-1	Dlouhodobý	Přímý
	Využitím plochy dojde k ovlivnění prostupnosti území pro biotu.	-1	Dlouhodobý	Přímý
Krajinný ráz	Využitím plochy dojde ke vzniku nového technického typu stavby netradičních rozměrů a parametrů. Plocha FVE je ve výrazném kontrastu se stávající strukturou krajiny, výrazně ovlivní charakter krajiny a její krajinný ráz. Využitím plochy dojde k omezení prostupnosti území pro člověka.	-1/-2	Dlouhodobý	Přímý
Kulturní dědictví, hmotné statky, využití	Využití plochy nebude spojeno s vlivem na kulturní a historické dědictví. Nebudou ovlivněny hmotné statky.	0	-	-

Z.22				
území				
Identifikované krátkodobé, střednědobé, přímé a nepřímé vlivy na složky životního prostředí				
Obyvatelstvo, hluková zátěž, veřejné zdraví	Dočasné zhoršení hlukové situace po dobu provádění stavebních prací.	0/-1	Krátkodobý	Přímý
Ovzduší, klima	Nebyly identifikovány.	0	-	-
Povrchové a podzemní vody, vodní režim	Nebyly identifikovány.	0	-	-
ZPF	Nebyly identifikovány.	0	-	-
PUPFL	Nebyly identifikovány.	0	-	-
Horninové prostředí	Nebyly identifikovány.	0	-	-
Flóra, fauna, ekosystémy	Nebyly identifikovány.	0	-	-
Krajinný ráz	Nebyly identifikovány.	0	-	-
Kulturní dědictví, hmotné statky, využití území	Nebyly identifikovány.	0	-	-
Identifikované kumulativní a synergické vlivy na složky životního prostředí				
Obyvatelstvo, hluková zátěž, veřejné zdraví	Nebyly identifikovány.	0	-	-
Ovzduší, klima	Nebyly identifikovány.	0	-	-
Povrchové a podzemní vody, vodní režim	Nebyly identifikovány.	0	-	-
ZPF	Nebyly identifikovány.	0	-	-
PUPFL	Nebyly identifikovány.	0	-	-
Horninové prostředí	Nebyly identifikovány.	0	-	-
Flóra, fauna, ekosystémy	Nebyly identifikovány.	0	-	-
Krajinný ráz	Kumulativní vliv na krajinu v důsledku umísťování obnovitelných zdrojů v území.	-1/-2	Kumulativní	Přímý

Z.22				
Kulturní dědictví, hmotné statky, využití území	Nebyly identifikovány.	0	-	-

Návrh opatření k předcházení a minimalizaci identifikovaných vlivů na sledované složky životního prostředí

Využití plochy je podmíněno zajištěním těchto opatření:

- přípojné elektrické vedení řešit přednostně jako podzemní kabelové
- na základě screeningu migračního potenciálu území navrhnout funkční řešení zajišťující průchodnost území (zachování otevřených prostorů mezi oplocenými instalacemi panelů a návrh prvků usnadňujících migraci – vegetace apod.).
- zajištěním zachování prostupnosti areálu FVE pro malé savce a hrabavé (křepelka polní, koroptev polní) (přerušení oplocení v dolní části plotu).
- minimalizací narušení půdy a vyloučit její zhutňování v plochách umístění solárních panelů.
- zpracováním harmonogramu výstavby tak, aby v maximální možné míře eliminoval nepříznivé dopady na biotu (rušení v době hnízdění, rozmnožování atd.).
- vytvořením úkrytů a zimovišť pro hmyz, plazy, obojživelníky, drobné savce a ptáky.
- harmonogram managementu vegetace (např. sečení) přizpůsobit přítomným živočišným druhům (období hnízdění ptáků, vývoj hmyzu apod.)
- vyloučením používání toxických látek při čištění FVE.
- vyloučením používání herbicidů v lokalitě záměru s výjimkou likvidace nepůvodních invazních druhů rostlin. Plochy udržovat pomocí pastvy nebo sečení.
- vyloučením skladování vodě a půdě závadných látek v lokalitě záměru, s výjimkou provozních kapalin nezbytných pro funkci FVE.
- zajištěním odděleného ukládání ornice, zúrodnitelných vrstev půdy a výkopových zemin pro pozdější obnovné využití.
- povrch nových obslužných komunikací zpevnit pouze štěrkem s cílem zajištění zachování retence vody v krajině.
- zajistit provedení agrochemické zkoušky půdy s cílem zjištění referenčních dat pro porovnání kvality půd po ukončení provozu FVE.

Závěr

S využitím plochy lze souhlasit za předpokladu splnění navrhovaných opatření.

Z.23				
Navrhované využití	Výroba energie z obnovitelných zdrojů (VE)			
Výměra	25,2106 ha			
Katastrální území	Drnholec			
Identifikované dlouhodobé, trvalé, sekundární, přímé a nepřímé vlivy na složky životního prostředí				
Složka životního prostředí	**Popis vlivu**	**Významnost vlivu**	**Časové rozlišení vlivu**	**Charakter vlivu**
Obyvatelstvo, hluková zátěž, veřejné zdraví	Využití plochy nebude spojeno s vlivy na veřejné zdraví, hluková zátěž území nebude ovlivněna. Využití plochy dojde k ovlivnění faktoru pohody a snížení rekreačního potenciálu území.	0/-1	Dlouhodobý	Přímý
Ovzduší	Využití plochy nebude spojeno s negativním vlivem na ovzduší. Provoz fotovoltaické elektrárny není spojen s emisemi látek znečišťujících ovzduší. Z koncepčního hlediska je vymezení plochy hodnoceno kladně. Využití obnovitelných zdrojů energie je základním koncepčním předpokladem pro omezení emisí znečišťujících látek produkovaných při výrobě energie s využitím neobnovitelných zdrojů.	+1	Dlouhodobý	Nepřímý
Klima	Využitím plochy pro dojde k ovlivnění místního klimatu, někdy též označované jako topoklima. Využitím vymezené plochy pro FVE může dojít ke vzniku tepelného ostrova.	0/-1	Dlouhodobý	Přímý
	Fotovoltaické elektrárny produkují elektřinu bez přímých emisí skleníkových plynů (zejména CO2), které jsou hlavní příčinou globálního oteplování a klimatických změn. Nahrazením fosilních paliv, jako jsou uhlí, ropa a plyn, fotovoltaikou dochází ke snížení celkového objemu emisí. Sluneční energie je nevyčerpatelným zdrojem energie. Využívání solární energie pro výrobu elektřiny přispívá k udržitelnosti energetických zdrojů a snižuje závislost na fosilních palivech, je jedním ze základních mitigačních opaření pro omezení klimatické změny.	+1	Dlouhodobý	Přímý
Povrchové a podzemní vody, vodní režim	Využitím plochy nedojde ke vzniku významných vlivů na povrchové a podzemní vody. V důsledku překrytí plochy fotovoltaickými panely dojde ke změně rozložení zasakovaných vod v území. Množství zasakovaných vod nebude změněno. Plocha je vymezena v ochranném pásmu vodního zdroje Pasohlávky. Jakost a vydatnost vodního zdroje nebudou	0	-	-

Z.23				
	v důsledku využití plochy ovlivněna.			
ZPF	Využití plochy bude spojeno se záborem ZPF v rozsahu 25,2106 ha. Dotčeny budou převážně půdy IV. a V. třídy ochrany. Přesto že se jedná o dočasný zábor ZPF dojde v důsledku využití plochy k omezení možnosti využití této velké plochy pro zemědělské využití. V důsledku využití plochy pro fotovoltaickou elektrárnu dojde k omezení ploch pro zemědělskou prvovýrobu.	-2	Dlouhodobý	Přímý
	Potenciálně může být navrhované řešení vnímáno kladně z pohledu protierozní ochrany půd. Dotčené plochy jsou silně ohroženy větrnou erozí. Navrhovaným řešením může v případě zatravnění plochy pod panely dojít k omezení účinku větrné eroze.	0/+1	Dlouhodobý	Přímý
PUPFL	Využitím plochy nedojde k ovlivnění pozemků určených k plnění funkcí lesa. Plocha zasahuje do pásma 30 m od okraje lesa.	0/-1	-	-
Horninové prostředí	Využití plochy nebude spojeno s vlivy na horninové prostředí.	0	-	-
Flóra, fauna, ekosystémy	Plocha je vymezena na orné půdě, která není druhově bohatým stanovištěm. Využitím plochy dojde k ovlivnění stanovištních podmínek drobných savců, hrabavých a ptáků. Za předpokladu zatravnění plochy může dojít k mírnému zvýšení druhové pestrosti ve vymezené ploše.	0/-1 0/+1	Dlouhodobý	Přímý
	Využitím navrhované plochy může dojít k omezení plochy loviště citlivých druhů zvláště chráněných sov a dravců, např. sova pálená (*Tyto alba*), orel královský (*Aquila heliaca*), luňák červený (*Milvus milvus*) a raroh velký (*Falco cherrug).* Využitím plochy může dojít k ovlivnění potravní nabídky pro tyto druhy.	-1	Dlouhodobý	Přímý
	Využitím plochy dojde k ovlivnění prostupnosti území pro biotu.	-1	Dlouhodobý	Přímý
Krajinný ráz	Využitím plochy dojde ke vzniku nového technického typu stavby netradičních rozměrů a parametrů. Plocha FVE je ve výrazném kontrastu se stávající strukturou krajiny, výrazně ovlivní charakter krajiny a její krajinný ráz. Využitím plochy dojde k omezení prostupnosti území pro člověka.	-2	Dlouhodobý	Přímý
Kulturní dědictví, hmotné statky, využití	Využití plochy nebude spojeno s vlivem na kulturní a historické dědictví. Nebudou ovlivněny hmotné statky.	0	-	-

Z.23				
území				
Identifikované krátkodobé, střednědobé, přímé a nepřímé vlivy na složky životního prostředí				
Obyvatelstvo, hluková zátěž, veřejné zdraví	Dočasné zhoršení hlukové situace po dobu provádění stavebních prací.	0/-1	Krátkodobý	Přímý
Ovzduší, klima	Nebyly identifikovány.	0	-	-
Povrchové a podzemní vody, vodní režim	Nebyly identifikovány.	0	-	-
ZPF	Nebyly identifikovány.	0	-	-
PUPFL	Nebyly identifikovány.	0	-	-
Horninové prostředí	Nebyly identifikovány.	0	-	-
Flóra, fauna, ekosystémy	Nebyly identifikovány.	0	-	-
Krajinný ráz	Nebyly identifikovány.	0	-	-
Kulturní dědictví, hmotné statky, využití území	Nebyly identifikovány.	0	-	-
Identifikované kumulativní a synergické vlivy na složky životního prostředí				
Obyvatelstvo, hluková zátěž, veřejné zdraví	Nebyly identifikovány.	0	-	-
Ovzduší, klima	Nebyly identifikovány.	0	-	-
Povrchové a podzemní vody, vodní režim	Nebyly identifikovány.	0	-	-
ZPF	Nebyly identifikovány.	0	-	-
PUPFL	Nebyly identifikovány.	0	-	-
Horninové prostředí	Nebyly identifikovány.	0	-	-
Flóra, fauna, ekosystémy	Nebyly identifikovány.	0	-	-
Krajinný ráz	Kumulativní vliv na krajinu v důsledku umísťování obnovitelných zdrojů v území.	-2	Kumulativní	Přímý

Z.23				
Kulturní dědictví, hmotné statky, využití území	Nebyly identifikovány.	0	-	-

Návrh opatření k předcházení a minimalizaci identifikovaných vlivů na sledované složky životního prostředí

Využití plochy je podmíněno zajištěním těchto opatření:

-
- přípojné elektrické vedení řešit přednostně jako podzemní kabelové
- na základě screeningu migračního potenciálu území navrhnout funkční řešení zajišťující průchodnost území (zachování otevřených prostorů mezi oplocenými instalacemi panelů a návrh prvků usnadňujících migraci – vegetace apod.).
- zajištěním zachování prostupnosti areálu FVE pro malé savce a hrabavé (křepelka polní, koroptev polní) (přerušení oplocení v dolní části plotu).
- minimalizací narušení půdy a vyloučit její zhutňování v plochách umístění solárních panelů.
- zpracováním harmonogramu výstavby tak, aby v maximální možné míře eliminoval nepříznivé dopady na biotu (rušení v době hnízdění, rozmnožování atd.).
- vytvořením úkrytů a zimovišť pro hmyz, plazy, obojživelníky, drobné savce a ptáky.
- harmonogram managementu vegetace (např. sečení) přizpůsobit přítomným živočišným druhům (období hnízdění ptáků, vývoj hmyzu apod.)
- vyloučením používání toxických látek při čištění FVE.
- vyloučením používání herbicidů v lokalitě záměru s výjimkou likvidace nepůvodních invazních druhů rostlin. Plochy udržovat pomocí pastvy nebo sečení.
- vyloučením skladování vodě a půdě závadných látek v lokalitě záměru, s výjimkou provozních kapalin nezbytných pro funkci FVE
- zajištěním odděleného ukládání ornice, zúrodnitelných vrstev půdy a výkopových zemin pro pozdější obnovné využití.
- povrch nových obslužných komunikací zpevnit pouze štěrkem s cílem zajištění zachování retence vody v krajině.
- zajistit provedení agrochemické zkoušky půdy s cílem zjištění referenčních dat pro porovnání kvality půd po ukončení provozu FVE.
- zajistit souhlas orgánu ochrany lesa v případě dotčení lesních pozemků a pozemků do vzdálenosti 30 m od okraje lesa.

Závěr

S využitím plochy lze souhlasit za předpokladu splnění navrhovaných opatření.

ZMĚNA Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU DRNHOLEC

ČÁST B - VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY A PTAČÍ OBLASTI

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství ve svém stanovisku ze dne 29. 5. 2024, č.j. JMK 78704/2024 dle §45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, vyloučil možnost, že obsah Změny č. 1 Územního plánu Drnholec bude mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný vliv na předmět ochrany, popř. celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí v území působnosti Krajského úřadu Jihomoravského kraje.

Vyhodnocení vlivů Změny č. 1 ÚP Drnholec na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti není proto součástí dokumentu.

ZMĚNA Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU DRNHOLEC

ČÁST C - VYHODNOCENÍ VLIVŮ POSUZOVANÉ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ A SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL ÚZEMÍ

Vyhodnocení vlivů Změny č. 1 ÚP Drnholec na hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel území je vztaženo k ÚAP ORP Mikulov (6. úplná aktualizace 2024).

1. SWOT – Příležitosti a hrozby

Tato podkapitola obsahuje vyhodnocení vlivu Změny č. 1 ÚP Drnholec k jednotlivým dynamickým tématům (příležitosti a hrozby) sociálního a hospodářského pilíře udržitelného rozvoje, jak vyplývají ze SWOT analýzy.

ŠIRŠÍ ÚZEMNÍ VZTAHY	
POZITIVNÍ STRÁNKY	**NEGATIVNÍ STRÁNKY**
Fungující přeshraniční spolupráce	Okrajová poloha v rámci ČR a kraje
Blízkost dálnice D2	
Postup v přípravě stavby D52	
VLIV NÁVRHU ZMĚNY Č.1 ÚP DRNHOLEC	
Změna č. 1 ÚP Drnholec nemá k uvedeným pozitivním a negativním stránkám žádný vztah.	

PROSTOROVÉ A FUNKČNÍ USPOŘÁDÁNÍ ÚZEMÍ	
POZITIVNÍ STRÁNKY	**NEGATIVNÍ STRÁNKY**
CHKO Pálava ve východní části území – vliv na ekologickou stabilitu krajiny a hospodářství regionu (turistika)	Bariérový efekt vodní nádrže Nové Mlýny, její dopad na životní prostředí a krajinný ráz
	Nízká rozmanitost přírodních struktur, převažuje zemědělská krajina, podle koeficientu ekologické stability patří území mezi intenzivně využívané
VLIV NÁVRHU ZMĚNY Č.1 ÚP DRNHOLEC	
Změna č. 1 ÚP Drnholec nemá k uvedeným pozitivním a negativním stránkám žádný vztah.	

HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ A GEOLOGIE	
POZITIVNÍ STRÁNKY	**NEGATIVNÍ STRÁNKY**
Přítomnost ložiska zemního plynu v Dolních Dunajovicích, které zároveň slouží jako podzemní zásobník zemního plynu.	Územní rozvoj je limitován ochranou ložisek nerostných surovin resp. bezpečnostními pásmy kolem průzkumných a těžebních vrtů PZP plynu.
Těžba cihlářské suroviny v obci Novosedly.	Vyšší množství sesuvných území v obcích Dolní Věstonice, Horní Věstonice, Pavlov, Mikulov a dalších.
	Vyšší množství starých ekologických zátěží v Mikulově a Dolních Dunajovicích
VLIV NÁVRHU ZMĚNY Č.1 ÚP DRNHOLEC	
Změna č. 1 ÚP Drnholec nemá k uvedeným pozitivním a negativním stránkám žádný vztah.	

VODNÍ REŽIM V KRAJINĚ	
POZITIVNÍ STRÁNKY	**NEGATIVNÍ STRÁNKY**
Nerizikový kvantitativní stav většiny útvarů podzemních vod.	Dosud nejsou zcela splněny cíle environmentální kvality povrchových vod především z hlediska ekologického stavu a podzemních vod z hlediska chemického stavu (tok Jevišovka, profil Jevišovka)
Minimální zornění na svažitých pozemcích na území obce Dobré Pole, Drnholec a Nový Přerov indikující příznivý stav vodního režimu v krajině.	Negativní důsledky působení vodní a větrné eroze.
	Výskyt lokálních povodní/záplav v povodích s velkým podílem sklonité orné půdy a nízkým koeficientem ekologické stability.
	Výskyt oblastí s nepříznivými podmínkami vodního režimu, s nízkým koeficientem ekologické stability, vysokým stupněm zornění a svažitosti, snížená přirozená retenční schopnost území (území obce Klentnice, Dolní Věstonice, Mikulov, Milovice, Pavlov a Bavory). Časté problémy se suchem.
VLIV NÁVRHU ZMĚNY Č.1 ÚP DRNHOLEC	
Využitím ploch vymezených Z2 ÚP Drnholec může přispět k ochraně zemědělské půdy před větrnou erozí.	

HYGIENA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ	
POZITIVNÍ STRÁNKY	**NEGATIVNÍ STRÁNKY**
Na území ORP Mikulov není zastoupen těžký průmysl a technologie produkující významnější množství emisí látek znečišťujících ovzduší.	Kvalitu ovzduší v obydlených oblastech místně a sezónně negativně ovlivňují emise z dopravy a emise ze zemědělských zdrojů, především z živočišné výroby.
Vysoká míra plynofikace obcí. Vysoká míra odkanalizování a likvidace odpadních vod	Ve střední a východní části území ORP se nachází oblasti s vysokým indexem radonového rizika z geologického podloží.
V obcích jsou zavedeny systémy separovaného sběru pro základní druhy odpadů.	Zatížení rezidenčních oblastí hlukem z dopravy především v Mikulově (I/52 a II/525) a v Dobrém Poli a Březí (II/414).
	Překročení imisních limitů benzo(a)pyrenu na území obcí Mikulov a Dolní Dunajovice.
VLIV NÁVRHU ZMĚNY Č.1 ÚP DRNHOLEC	
Změna č. 1 ÚP Drnholec přispívá k omezení emisí znečištění z výroby elektrické energie. Rozvoj obnovitelných zdrojů energie je základním předpokladem pro omezení emisí z výroby energie z fosilních paliv.	

OCHRANA PŘÍRODY A KRAJINY	
POZITIVNÍ STRÁNKY	**NEGATIVNÍ STRÁNKY**
Vysoký podíl území se zachovalou a rozmanitou krajinou – téměř třetina ORP Mikulov leží v systému zvláště chráněných území (hlavně v CHKO Pálava).	Z hlediska KES je ORP Mikulov pod hranicí udržitelnosti ekologické stability krajiny (hodně orné půdy v ORP, velký podíl zornění mají i obce ležící v chráněných přírodních oblastech).
Rozšíření počtu nových přírodních památek	
VLIV NÁVRHU ZMĚNY Č.1 ÚP DRNHOLEC	
Změna č. 1 ÚP Drnholec nemá k uvedeným pozitivním a negativním stránkám žádný vztah.	

ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKC Í LESA	
POZITIVNÍ STRÁNKY	**NEGATIVNÍ STRÁNKY**
Významné zastoupení speciálních kultur (vinice, sady).	Zemědělské půdy ohrožené vodní a větrnou erozí. Poměrně vysoký podíl mírně erozně ohroženého ZPF v obcích Pavlov a Klentnice.

Dobré klimatické podmínky pro hospodaření v zemědělství.	Nízký a dále se snižující podíl trvalých travních porostů v krajině, velmi nízký podíl lesů a TTP současně v obcích Dolní Dunajovice, Dolní a Horní Věstonice a Perná.
Vysoká úroveň hospodaření v lesích ve východní části mikroregionu, zvláště pak v lesích hospodářských.	
Vysoký podíl lesů ochranných a lesů zvláštního určení.	
Vysoká kvalita zemědělské půdy. Velké množství zemědělské půdy.	
VLIV NÁVRHU ZMĚNY Č.1 ÚP DRNHOLEC	
Využitím ploch vymezených Z2 ÚP Drnholec může přispět k ochraně zemědělské půdy před větrnou erozí.	

DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA	
POZITIVNÍ STRÁNKY	**NEGATIVNÍ STRÁNKY**
Relativně vysoká hustota silniční sítě vzhledem k charakteru osídlení (nízká hustota obyvatelstva) a ve srovnání se standardem zemí EU.	Převažující podíl silnic II. a III. třídy ve stávající silniční síti.
Poloha ORP Mikulov na významném evropském dopravním tahu E 461 Svitavy – Brno – Mikulov – Vídeň.	Absence dálnice a rychlostních komunikací na území ORP Mikulov.
Na správním území ORP Mikulov se nachází silniční hraniční přechod Mikulov – Drasenhofen, jeden ze tří největších hraničních přechodů Jihomoravského kraje.	Špatný technický stav stávající silniční sítě, dlouhodobě nedostatečná údržba a opravy z důvodu nedostatku finančních prostředků.
Územím ORP prochází železniční trať, jež zajišťuje rychlé spojení některých obcí a města Mikulov s Břeclaví s dostatečnou četností spojů.	
VLIV NÁVRHU ZMĚNY Č.1 ÚP DRNHOLEC	
Změna č. 1 ÚP Drnholec nemá k uvedeným pozitivním a negativním stránkám žádný vztah.	

TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA	
POZITIVNÍ STRÁNKY	**NEGATIVNÍ STRÁNKY**
Vysoká úroveň napojení domácností na veřejné vodovody.	Částečná zastaralost a nevyhovující technický stav stávajících vedení v nízkého el. napětí v některých částech území správního obvodu.

Kompletní vodovodní síť v rámci celého správního obvodu.	-
Realizované systémy odkanalizování a čištění odpadních vod (mimo obec Bavory).	-
Vysoká úroveň plynofikace celého správního obvodu (plynovody nemá pouze obec Bavory).	-
Kvalitní úroveň zásobování obyvatel elektrickou energií.	-
Kvalitní pokrytí celého regionu telekomunikačními sítěmi.	-
VLIV NÁVRHU ZMĚNY Č.1 ÚP DRNHOLEC	
Změna č. 1 ÚP Drnholec nemá k uvedeným pozitivním a negativním stránkám žádný vztah.	

STRUKTURA OSÍDLENÍ	
POZITIVNÍ STRÁNKY	**NEGATIVNÍ STRÁNKY**
Příznivé geomorfologické podmínky pro územní rozvoj obcí	Nízká hustota zalidnění
VLIV NÁVRHU ZMĚNY Č.1 ÚP DRNHOLEC	
Změna č. 1 ÚP Drnholec nemá k uvedeným pozitivním a negativním stránkám žádný vztah.	

SOCIODEMOGRAFICKÉ PODMÍNKY	
POZITIVNÍ STRÁNKY	**NEGATIVNÍ STRÁNKY**
Počet obyvatel ORP vykazuje za poslední čtyři roky mírný nárůst	Stárnutí obyvatelstva - růst počtu obyvatel III. generace na úkor I. generace.
Index stáří za ORP je pouze mírně nad průměrem Jihomoravského kraje	-
Ve všech obcích i v ORP mírně roste podíl obyvatelstva s dokončeným vysokoškolským vzděláním.	-
VLIV NÁVRHU ZMĚNY Č.1 ÚP DRNHOLEC	
Změna č. 1 ÚP Drnholec nemá k uvedeným pozitivním a negativním stránkám žádný vztah.	

BYDLENÍ	
POZITIVNÍ STRÁNKY	**NEGATIVNÍ STRÁNKY**
Vysoký podíl neobydlených bytů slouží k rekreaci.	Nárůst počtu jednočlenných bytových domácností).
Průměrné stáří domů je ORP nižší než v ČR.	
Vysoká průměrná intenzita bytové výstavby	
VLIV NÁVRHU ZMĚNY Č.1 ÚP DRNHOLEC	
Změna č. 1 ÚP Drnholec nemá k uvedeným pozitivním a negativním stránkám žádný vztah.	

OBČANSKÁ VYBAVENOST, VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ	
POZITIVNÍ STRÁNKY	**NEGATIVNÍ STRÁNKY**
Dobrá dostupnost Mikulova (pro 11 obcí autem do 15 minut), tj. dostupná občanská vybavenost, pracovní příležitosti, úřady.	Špatný technický stav některých mateřských škol
Dobré zastoupení zdravotnických zařízení v obcích (chybí jen ve čtyřech).	Nízká naplněnost některých mateřských škol
Dobré zastoupení mateřských škol v obcích (chybí jen ve třech)	-
Dostačující kapacity základních škol	-
VLIV NÁVRHU ZMĚNY Č.1 ÚP DRNHOLEC	
Změna č. 1 ÚP Drnholec nemá k uvedeným pozitivním a negativním stránkám žádný vztah.	

REKREACE A CESTOVNÍ RUCH	
POZITIVNÍ STRÁNKY	**NEGATIVNÍ STRÁNKY**
Bohatý památkový a archeologický fond obcí.	S výjimkou Mikulova v obcích chybí doprovodná infrastruktura cestovního ruchu.
Rozmanitý region s hodnotným přírodním prostředím.	Chybí turistická informační centra.
Pestrá a dobře značená síť cyklostezek a turistických tras.	-
Neobydlené domy jsou využívané jako chalupy nebo druhé bydlení.	-
Významné vodní plochy vhodné pro rekreaci - VN Nové Mlýny.	-

Průměrný počet přenocování vyšší než krajský průměr u obcí Dolní Dunajovice, Dolní Věstonice, Horní Věstonice, Klentnice a Sedlec	
Dobrá dopravní dostupnost území.	
VLIV NÁVRHU ZMĚNY Č.1 ÚP DRNHOLEC	
Změna č. 1 ÚP Drnholec nemá k uvedeným pozitivním a negativním stránkám žádný vztah.	

HOSPODÁŘSKÉ PODMÍNKY	
POZITIVNÍ STRÁNKY	**NEGATIVNÍ STRÁNKY**
Oblast vhodná a užívaná pro rozvoj cestovního ruchu, vinařství, rekreaci. Jedinečné území charakterizované mnoha krajinnými či kulturně-historickými specifiky.	Vysoká sezónní míra nezaměstnanosti - nediverzifikovaná struktura zaměstnanosti se zaměřením na zemědělství a stavebnictví, méně již průmysl.
Tradice vinařství	
VLIV NÁVRHU ZMĚNY Č.1 ÚP DRNHOLEC	
Změna č. 1 ÚP Drnholec nemá k uvedeným pozitivním a negativním stránkám žádný vztah.	

BEZPEČNOST A OCHRANA OBYVATEL	
POZITIVNÍ STRÁNKY	**NEGATIVNÍ STRÁNKY**
V území se nachází protiradiačních úkryty budované svépomocí (vinné sklepy).	PZP Dolní Dunajovice – výrazný dopad na ORP v případě závažné havárie.
Zpracovaný havarijní plán pro PZP Dolní Dunajovice.	Existence starých ekologických zátěží.
7 objektů požární ochrany v území.	Existence poddolovaných území.
Objekty Policie ČR v obcích Drnholec, Mikulov a Březí.	-
VLIV NÁVRHU ZMĚNY Č.1 ÚP DRNHOLEC	
Změna č. 1 ÚP Drnholec nemá k uvedeným pozitivním a negativním stránkám žádný vztah.	

ZMĚNA Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU DRNHOLEC

ČÁST D - VYHODNOCENÍ VLIVŮ POSUZOVANÉ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ, KTERÉ SPOČÍVÁ V POSOUZENÍ VZTAHU A ZLEPŠOVÁNÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK PRO PŘÍZNIVÉ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ A SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL ÚZEMÍ

---

1. PILÍŘ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Změna č. 1 ÚP je z hlediska pilíře životného prostředí hodnocena ve „Vyhodnocení změny č. 1 ÚP Drnholec z hlediska vlivů na životní prostředí (SEA)“ jako akceptovatelná z hledisek vlivů na obyvatelstvo, ovzduší a klima, povrchové a podzemní vody, ZPF, PUPFL, horninové prostředí, floru, faunu, biologickou rozmanitost, krajinu a krajinný ráz, kulturní dědictví a hmotné statky. Akceptovatelnost koncepce je potvrzena i z hledisek kumulativních a synergických vlivů. V rámci posouzení SEA byly tyto vlivy vyhodnoceny jako mírně až významně negativní. Celkově mezi identifikovanými vlivy koncepce převažují vlivy nulové (spojené ale nevyhnutelně s jakoukoliv stavební činností). Mírně až významně negativní vliv jsou identifikovány z hlediska vlivu na ZPF, floru, faunu a biologickou rozmanitost a krajinu a krajinný ráz. Podstatné je, že výše uvedený podklad pro toto shrnující hodnocení pilíře (SEA) byl realizován metodou „ex ante“ tj. paralelně s návrhem Změny č. 1 ÚP Drnholec a veškerá navrhovaná opatření pro minimalizaci nebo i odstranění zmíněných negativních vlivů na pilíř životního prostředí, tak byla zapracována přímo do výroku dokumentace Změny č. 1 ÚP Drnholec.

2. HOSPODÁŘSKÝ PILÍŘ

Změna č. 1 ÚP Drnholec nemá významný vliv na hospodářský pilíř a tématu se dotýká omezeně. V rámci změny ÚP dochází ke změně návrhu využití pěti ploch pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů (fotovoltaika), čímž nedojde k předpokládanému vytvoření nových pracovních příležitostí. Naopak ale dochází k rozvoji, v současné době silně podporované, výrobě energie z obnovitelných zdrojů energie.

3. SOCIÁLNÍ PILÍŘ

Změna ÚP nemá k sociálnímu pilíři udržitelného rozvoje žádný vztah.

4. POSOUZENÍ PRIORIT ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ Z PÚR ČR

Vzhledem k omezené obsahové náplni Změny č. 1 ÚP Drnholec byly identifikovány pouze omezené vazby k republikovým prioritám územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, uvedené v čl. 14 – 31 PÚR ČR.

Změna č. 1 ÚP Drnholec vytváří podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů vymezením zastavitelných ploch (Z.19 – Z.23) pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů (VE)

ZMĚNA Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU DRNHOLEC

ČÁST E - NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH Z HLEDISKA ZAJIŠTĚNÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

Návrh změny č. 1 ÚP Drnholec bude mít převážně neutrální vliv na pilíře udržitelného rozvoje, a to za předpokladu dodržení požadavků na rozhodování v těchto plochách:

Navržená koncepční a prostorová opatření byla zapracována do výrokové části Změny č. 1 ÚP Drnholec, do kapitoly 6.7 – plochy výroby a skladování formou podmínek.

Navržená projektová opatření jsou nad rámec řešení územního plánu a budou uplatněny v navazujících řízeních. Zpracovatel SEA doporučuje tato opatření zajistit v dalších fázích územní a projektové přípravy záměrů, včetně projektové EIA.

Koncepční opatření

V územním plánu zajistit možnost založení ovocného sadu na p. p. č. 8186 k. ú . Drnholec s cílem kompenzace identifikovaných negativních vlivů na krajinu a krajinný ráz a k podpoře biologické rozmanitosti na území obce.

Prostorová opatření

Zajistit migrační prostupnost území mezi plochami **Z.19** a **Z.20** v šířce minimálně 15 m. V prostoru mezi plochami zajistit výsadbu stromů a keřů.

Zajistit migrační prostupnost území mezi plochami **Z.21** a **Z.22** v šířce minimálně 15 m. V prostoru mezi plochami zajistit výsadbu stromů a keřů.

Zajistit výsadbu souvislé linie stromů a keřů (vně budoucího oplocení) podél severozápadního okraje plochy **Z.19** s cílem omezení vizuálního vlivu plochy FVE, omezení větrné eroze a obohacení struktury krajiny.

Zajistit výsadbu souvislé linie stromů a keřů (vně budoucího oplocení) podél severozápadní a jihozápadní okraje plochy **Z.20** s cílem omezení vizuálního vlivu plochy FVE, omezení větrné eroze a obohacení struktury krajiny.

Zajistit výsadbu souvislé linie stromů a keřů (vně budoucího oplocení) podél severovýchodního okraje plochy **Z.23** s cílem omezení vizuálního vlivu plochy FVE, omezení větrné eroze a obohacení struktury krajiny.

Zajistit výsadbu souvislé linie stromů a keřů (vně budoucího oplocení) podél severovýchodního a severozápadního okraje plochy **Z.21** s cílem omezení vizuálního vlivu plochy FVE, omezení větrné eroze a obohacení struktury krajiny.

Návrhy výsadby souvislých linii stromů a keřů jsou zobrazeny na obrázku 13.

Projektová opatření

Pozemek p. č. 8517 v k. ú. Drnholec navazující na letiště bude udržován jako úhor (minimálně 3 ha).

Na hranici se zemědělským areálem od silnice III/4145 Drnholec-Litobratřice vysadit keřový porost v délce 15 m ke zmírnění vlivu na krajinný ráz.

Projektová opatření – individuální

Využití plochy **Z.19** je podmíněno zajištěním těchto opatření:

- přípojné elektrické vedení řešit přednostně jako podzemní kabelové
- na základě screeningu migračního potenciálu území navrhnout funkční řešení zajišťující průchodnost území (zachování otevřených prostorů mezi oplocenými instalacemi panelů a návrh prvků usnadňujících migraci – vegetace apod.).
- zajištěním zachování prostupnosti areálu FVE pro malé savce a hrabavé (křepelka polní, koroptev polní) (přerušení oplocení v dolní části plotu).
- minimalizací narušení půdy a vyloučit její zhutňování v plochách umístění solárních panelů.
- zpracováním harmonogramu výstavby tak, aby v maximální možné míře eliminoval nepříznivé dopady na biotu (rušení v době hnízdění, rozmnožování atd.).
- vytvořením úkrytů a zimovišť pro hmyz, plazy, obojživelníky, drobné savce a ptáky.
- harmonogram managementu vegetace (např. sečení) přizpůsobit přítomným živočišným druhům (období hnízdění ptáků, vývoj hmyzu apod.)
- vyloučením používání toxických látek při čištění FVE.
- vyloučením používání herbicidů v lokalitě záměru s výjimkou likvidace nepůvodních invazních druhů rostlin. Plochy udržovat pomocí pastvy nebo sečení.
- vyloučením skladování vodě a půdě závadných látek v lokalitě záměru, s výjimkou provozních kapalin nezbytných pro funkci FVE.
- zajištěním odděleného ukládání ornice, zúrodnitelných vrstev půdy a výkopových zemin pro pozdější obnovné využití.
- povrch nových obslužných komunikací zpevnit pouze štěrkem s cílem zajištění zachování retence vody v krajině.
- zajistit provedení agrochemické zkoušky půdy s cílem zjištění referenčních dat pro porovnání kvality půd po ukončení provozu FVE.

Využití plochy **Z.20** je podmíněno zajištěním těchto opatření:

- přípojné elektrické vedení řešit přednostně jako podzemní kabelové

- na základě screeningu migračního potenciálu území navrhnout funkční řešení zajišťující průchodnost území (zachování otevřených prostorů mezi oplocenými instalacemi panelů a návrh prvků usnadňujících migraci – vegetace apod.).
- zajištěním zachování prostupnosti areálu FVE pro malé savce a hrabavé (křepelka polní, koroptev polní) (přerušení oplocení v dolní části plotu).
- minimalizací narušení půdy a vyloučit její zhutňování v plochách umístění solárních panelů.
- zpracováním harmonogramu výstavby tak, aby v maximální možné míře eliminoval nepříznivé dopady na biotu (rušení v době hnízdění, rozmnožování atd.).
- vytvořením úkrytů a zimovišť pro hmyz, plazy, obojživelníky, drobné savce a ptáky.
- harmonogram managementu vegetace (např. sečení) přizpůsobit přítomným živočišným druhům (období hnízdění ptáků, vývoj hmyzu apod.)
- vyloučením používání toxických látek při čištění FVE.
- vyloučením používání herbicidů v lokalitě záměru s výjimkou likvidace nepůvodních invazních druhů rostlin. Plochy udržovat pomocí pastvy nebo sečení.
- vyloučením skladování vodě a půdě závadných látek v lokalitě záměru, s výjimkou provozních kapalin nezbytných pro funkci FVE.
- zajištěním odděleného ukládání ornice, zúrodnitelných vrstev půdy a výkopových zemin pro pozdější obnovné využití.
- povrch nových obslužných komunikací zpevnit pouze štěrkem s cílem zajištění zachování retence vody v krajině.
- zajistit provedení agrochemické zkoušky půdy s cílem zjištění referenčních dat pro porovnání kvality půd po ukončení provozu FVE.

Využití plochy **Z.21** je podmíněno zajištěním těchto opatření:

- přípojné elektrické vedení řešit přednostně jako podzemní kabelové
- na základě screeningu migračního potenciálu území navrhnout funkční řešení zajišťující průchodnost území (zachování otevřených prostorů mezi oplocenými instalacemi panelů a návrh prvků usnadňujících migraci – vegetace apod.).
- zajištěním zachování prostupnosti areálu FVE pro malé savce a hrabavé (křepelka polní, koroptev polní) (přerušení oplocení v dolní části plotu).
- minimalizací narušení půdy a vyloučit její zhutňování v plochách umístění solárních panelů.
- zpracováním harmonogramu výstavby tak, aby v maximální možné míře eliminoval nepříznivé dopady na biotu (rušení v době hnízdění, rozmnožování atd.).

- vytvořením úkrytů a zimovišť pro hmyz, plazy, obojživelníky, drobné savce a ptáky.
- harmonogram managementu vegetace (např. sečení) přizpůsobit přítomným živočišným druhům (období hnízdění ptáků, vývoj hmyzu apod.)
- vyloučením používání toxických látek při čištění FVE.
- vyloučením používání herbicidů v lokalitě záměru s výjimkou likvidace nepůvodních invazních druhů rostlin. Plochy udržovat pomocí pastvy nebo sečení.
- vyloučením skladování vodě a půdě závadných látek v lokalitě záměru, s výjimkou provozních kapalin nezbytných pro funkci FVE.
- zajištěním odděleného ukládání ornice, zúrodnitelných vrstev půdy a výkopových zemin pro pozdější obnovné využití.
- povrch nových obslužných komunikací zpevnit pouze štěrkem s cílem zajištění zachování retence vody v krajině.
- zajistit provedení agrochemické zkoušky půdy s cílem zjištění referenčních dat pro porovnání kvality půd po ukončení provozu FVE.
- zajistit souhlas orgánu ochrany lesa v případě dotčení lesních pozemků a pozemků do vzdálenosti 30 m od okraje lesa.

Využití plochy **Z.22** je podmíněno zajištěním těchto opatření:

- přípojné elektrické vedení řešit přednostně jako podzemní kabelové
- na základě screeningu migračního potenciálu území navrhnout funkční řešení zajišťující průchodnost území (zachování otevřených prostorů mezi oplocenými instalacemi panelů a návrh prvků usnadňujících migraci – vegetace apod.).
- zajištěním zachování prostupnosti areálu FVE pro malé savce a hrabavé (křepelka polní, koroptev polní) (přerušení oplocení v dolní části plotu).
- minimalizací narušení půdy a vyloučit její zhutňování v plochách umístění solárních panelů.
- zpracováním harmonogramu výstavby tak, aby v maximální možné míře eliminoval nepříznivé dopady na biotu (rušení v době hnízdění, rozmnožování atd.).
- vytvořením úkrytů a zimovišť pro hmyz, plazy, obojživelníky, drobné savce a ptáky.
- harmonogram managementu vegetace (např. sečení) přizpůsobit přítomným živočišným druhům (období hnízdění ptáků, vývoj hmyzu apod.)
- vyloučením používání toxických látek při čištění FVE.
- vyloučením používání herbicidů v lokalitě záměru s výjimkou likvidace nepůvodních invazních druhů rostlin. Plochy udržovat pomocí pastvy nebo sečení.

- vyloučením skladování vodě a půdě závadných látek v lokalitě záměru, s výjimkou provozních kapalin nezbytných pro funkci FVE.
- zajištěním odděleného ukládání ornice, zúrodnitelných vrstev půdy a výkopových zemin pro pozdější obnovné využití.
- povrch nových obslužných komunikací zpevnit pouze štěrkem s cílem zajištění zachování retence vody v krajině.
- zajistit provedení agrochemické zkoušky půdy s cílem zjištění referenčních dat pro porovnání kvality půd po ukončení provozu FVE.

Využití plochy **Z.23** je podmíněno zajištěním těchto opatření:

- přípojné elektrické vedení řešit přednostně jako podzemní kabelové
- na základě screeningu migračního potenciálu území navrhnout funkční řešení zajišťující průchodnost území (zachování otevřených prostorů mezi oplocenými instalacemi panelů a návrh prvků usnadňujících migraci – vegetace apod.).
- zajištěním zachování prostupnosti areálu FVE pro malé savce a hrabavé (křepelka polní, koroptev polní) (přerušení oplocení v dolní části plotu).
- minimalizací narušení půdy a vyloučit její zhutňování v plochách umístění solárních panelů.
- zpracováním harmonogramu výstavby tak, aby v maximální možné míře eliminoval nepříznivé dopady na biotu (rušení v době hnízdění, rozmnožování atd.).
- vytvořením úkrytů a zimovišť pro hmyz, plazy, obojživelníky, drobné savce a ptáky.
- harmonogram managementu vegetace (např. sečení) přizpůsobit přítomným živočišným druhům (období hnízdění ptáků, vývoj hmyzu apod.)
- vyloučením používání toxických látek při čištění FVE.
- vyloučením používání herbicidů v lokalitě záměru s výjimkou likvidace nepůvodních invazních druhů rostlin. Plochy udržovat pomocí pastvy nebo sečení.
- vyloučením skladování vodě a půdě závadných látek v lokalitě záměru, s výjimkou provozních kapalin nezbytných pro funkci FVE.
- zajištěním odděleného ukládání ornice, zúrodnitelných vrstev půdy a výkopových zemin pro pozdější obnovné využití.
- povrch nových obslužných komunikací zpevnit pouze štěrkem s cílem zajištění zachování retence vody v krajině.
- zajistit provedení agrochemické zkoušky půdy s cílem zjištění referenčních dat pro porovnání kvality půd po ukončení provozu FVE.

- zajistit souhlas orgánu ochrany lesa v případě dotčení lesních pozemků a pozemků do vzdálenosti 30 m od okraje lesa.

SEZNAM PODKLADŮ A POUŽITÉ LITERATURY

Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje, ve znění aktualizace 1., 2. a 3a a 3b (2024)

ÚAP Mikulov, akt. 2024

Změna č.1 ÚP Drnholec (2024) – pracovní verze

Hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny (podle § 67 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb.), „FVE Jevišovka a FVE Drnholec“, Radomír Němec, 2025

Lublaňská deklarace o územní dimenzi udržitelného rozvoje (2003)

Řídící principy trvale udržitelného územního rozvoje evropského kontinentu (2000)

Evropská úmluva o krajině (2000)

Obnovená strategie udržitelného rozvoje EU (2006)

Lipská charta o udržitelných evropských městech (2007)

Územní agenda Evropské unie 2020 (2011)

Strategie EU v oblasti biologické rozmanitosti do roku 2020 (2011)

Ramsarská úmluva (1971)

Bernská úmluva (1979)

Politika územního rozvoje ČR, úplné znění závazné od 1. 3. 2025

Strategický rámec ČR 2030

Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016–2025

Státní program ochrany přírody a krajiny ČR pro období 2020–2025

Státní politika životního prostředí ČR 2030 s výhledem do 2050

Zásady urbánní politiky – aktualizace 2017

Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+

Národní program snižování emisí ČR – aktualizace 2019

Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR, 1. aktualizace pro období 2021 – 2030

Politika ochrany klimatu v ČR (2017)

Státní energetická koncepce ČR – aktualizace 2015

Surovinová politika ČR v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů (2017)

Politika druhotných surovin ČR pro období 2019–2022 (2019)

Plán odpadového hospodářství ČR pro období 2015–2024, s výhledem do roku 2035, aktualizace 2022

Národní plán povodí Labe (2022)

Koncepce řešení problematiky ochrany před povodněmi v ČR s využitím technických a přírodě blízkých opatření (2010)

Koncepce ochrany před následky sucha pro území ČR (2017)

Zdraví 2030 – Strategický rámec rozvoje péče o zdraví v České republice do roku 2030

Dopravní politika České republiky pro období 2021 – 2027 s výhledem do roku 2050 (2021)

Dopravní sektorová strategie, II. fáze – střednědobý plán rozvoje dopravní infrastruktury s dlouhodobým výhledem (2017)

Strategie rozvoje Jihomoravského kraje 2021+ (2021)

Územně energetická koncepce Jihomoravského kraje (2018)

Koncepce ochrany přírody a krajiny Jihomoravského kraje (2010)

Program rozvoje vodovodů a kanalizací Jihomoravského kraje (2020)

Integrovaný krajský program snižování emisí (2012)

Program zlepšování kvality ovzduší – zóna jihovýchod CZ06Z (2020)

Plán odpadového hospodářství Jihomoravského kraje (2016)

Program rozvoje městyse Drnholec 2018 – 2026 (2021)