

# Krajský úřad Jihomoravského kraje

Odbor životního prostředí

Žerotínovo nám. 3, 601 82 Brno

---

Váš dopis zn.:	MBK 41713/2021	
Ze dne:	03.09.2021	Městský úřad Blansko
Č. j.:	JMK 135286/2021	Odbor stavební úřad
Sp. zn.:	S-JMK 129581/2021 OŽP/Wer	oddělení územního plánování
Vyřizuje:	Mgr. Bc. Vendula Wernhartová	a strategického rozvoje
Telefon:	541 652 682	nám. Svobody 32/3
Počet listů:	10	pracoviště nám. Republiky 1316/1
Počet příloh/listů:	0/0	678 01 BLANSKO
Datum:	16.09.2021	

## S T A N O V I S K O

### k vyhodnocení vlivu koncepce na životní prostředí – Návrhy změn Vy1, Vy2, Vy3, Vy4, Vy5, Vy6, Vy7 a Vy8 územního plánu Vysočany

podle § 10g a § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon“) vydané Krajským úřadem Jihomoravského kraje, odborem životního prostředí (dále jen „OŽP“) jako věcně a místně příslušným správním úřadem podle ustanovení § 22 písm. d) zákona (dále jen „SEA stanovisko“).

#### I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

**Název koncepce:** Návrhy změn Vy1, Vy2, Vy3, Vy4, Vy5, Vy6, Vy7 a Vy8 územního plánu Vysočany

**Charakter a rozsah koncepce:**

Předložené „Návrhy změn Vy1, Vy2, Vy3, Vy4, Vy5, Vy6, Vy7 a Vy8 územního plánu Vysočany“ řeší komplexně část správního území pro obec Vysočany, k. ú. Housko a Molenburg, a je bez variantního řešení.

Cílem a obsahem změn územního plánu je funkční vymezení a uspořádání ploch na území obce, stanovení základních zásad organizace území, včetně postupu při jeho využití, uvedení podmínek výstavby k vytvoření předpokladů zabezpečení trvalého souladu všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území, se zvláštním zřetelem na životní prostředí a jeho ochranu.

Předmětem „Návrhů změn Vy1, Vy2, Vy3, Vy4, Vy5, Vy6, Vy7 a Vy8 územního plánu Vysočany“ jsou tyto dílčí změny:

- Vy1 – uvedení ÚP Vysočany do souladu se Zásadami územního rozvoje Jihomoravského kraje (ZÚR JMK),
- Vy2 – Molenburk – plochy bydlení pod zemědělským areálem,
- Vy3 – Molenburk – plochy bydlení u hřbitova,
- Vy4 – Housko – hasičská zbrojnice,
- Vy5 – Housko – vyletiště,
- Vy6 – Housko – bydlení v plochách územních rezerv,
- Vy7 – Housko – bydlení u ČOV,
- Vy8 – úpravy územního plánu z podnětu pořizovatele (Součástí zadání změny Vy8 byl požadavek na prověření potřeby návrhu poldru, nebo vodní plochy dle Územní studie krajiny ORP Blansko).

Podrobnější popis návrhových ploch a koridorů je uveden v kapitole č. 6 SEA vyhodnocení.

#### **Umístění území řešeného koncepcí (kraj, obec, katastrální území):**

kraj: Jihomoravský

okres: Blansko

obec: Vysočany

k. ú.: Housko, Molenburg

Předkladatel koncepce: Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad

IČ předkladatele: 00279943

Sídlo předkladatele: nám. Svobody 32/3, pracoviště nám. Republiky 1316/1, 678 01 Blansko

## **II. PRŮBĚH VYHODNOCENÍ**

### **Zpracovatel vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí (SEA vyhodnocení):**

Ing. Alexandr Mertl, autorizovaná osoba pro zpracování dokumentací a posudků dle zákona č. 100/2001 Sb., držitel autorizace podle zákona č. 100/2001 Sb. – osvědčení Ministerstva životního prostředí České republiky (MŽP ČR) o odborné způsobilosti k hodnocení vlivu staveb a činností na životní prostředí osvědčení č. j. 961/196/OPV/93 prodloužené osvědčením č. j. 45335/ENV/06; osvědčením č. j. 50206/ENV/11 a osvědčením č. j. 51008/ENV/16, platné do 31.12.2021 (SEA vyhodnocení zpracováno dne 20.04.2020).

## **Zpracovatel vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území:**

Ing. arch. Štěpán Kočiš, Ing. arch. Helena Kočišová, duben 2020

### **Návrh zadání**

Návrh zprávy o uplatňování územního plánu Vysočany obsahujícího pokyny pro zpracování návrhů změn Vy1, Vy2, Vy3, Vy4, Vy5, Vy6, Vy7 a Vy8 územního plánu Vysočany byl Krajskému úřadu Jihomoravského kraje předložen dne 25.10.2019. Dne 15.11.2019 OŽP uplatnil pod č. j. JMK 162295/2019 stanovisko z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů k Návrhu zprávy o uplatňování územního plánu Vysočany obsahujícího pokyny pro zpracování návrhů změn Vy1, Vy2, Vy3, Vy4, Vy5, Vy6, Vy7 a Vy8 územního plánu Vysočany se závěrem, že OŽP uplatňuje požadavek na vyhodnocení vlivů změn Vy1, Vy2, Vy3, Vy4, Vy5, Vy6, Vy7 a Vy8 územního plánu Vysočany na životní prostředí (dále jen „SEA vyhodnocení“).

Požadavek byl uplatněn zejména s ohledem na to, že pokyny pro zpracování návrhů změn Vy1, Vy2, Vy3, Vy4, Vy5, Vy6, Vy7 a Vy8 územního plánu Vysočany obsahovaly mimo jiné požadavek na prověření vymezení ploch protipovodňové ochrany a vodních ploch bez bližší specifikace rozlohy a využití. U ploch protipovodňové ochrany nebylo možné z předložených podkladů vyloučit, zda nebudou mít významný vliv na charakter toku a ráz krajiny a také nebyla zřejmá pozice návrhových ploch vůči jiným funkčním plochám, včetně ploch bydlení. Bylo proto třeba jasně identifikovat možné střety těchto ploch a příp. navrhnout podmínky přípustného využití, které riziko možného negativního ovlivnění životního prostředí, ale i zdraví obyvatel a pohody bydlení, eliminují. Vzhledem k vysoké míře obecnosti předkládané koncepce bez uvedení přesného přípustného využití návrhových ploch ve vztahu k životnímu prostředí či plochám navzájem nebylo možné vyloučit návrh takových ploch, které by umožňovaly realizaci záměrů povinně posuzovaných dle zákona, případně takových ploch, které by samy o sobě spadaly pod povinnost posouzení dle zákona. Budoucí využití ploch nevyklučovalo negativní vliv na složky životního prostředí, ochranu přírody a krajiny a veřejné zdraví obyvatel, proto byl s využitím principu předběžné opatrnosti uplatněn požadavek na SEA vyhodnocení.

### **Návrh územního plánu a veřejné projednání návrhu, průběh vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí**

Krajský úřad Jihomoravského kraje obdržel dne 28.06.2021 oznámení veřejného projednání „Návrhů změn Vy1, Vy2, Vy3, Vy4, Vy5, Vy6, Vy7 a Vy8 územního plánu Vysočany“ a vyhodnocení vlivů této koncepce na životní prostředí dle ust. § 55b odst. 2 stavebního zákona. Veřejné projednání se uskutečnilo dne 17.08.2021 v zasedací místnosti Obecního úřadu Vysočany.

OŽP uplatnil v souladu s ust. § 55b odst. 2 stavebního zákona své stanovisko k veřejnému projednání „Návrhů změn Vy1, Vy2, Vy3, Vy4, Vy5, Vy6, Vy7 a Vy8 územního plánu Vysočany“ v rámci koordinovaného dokumentu Krajského úřadu Jihomoravského kraje pod č. j. JMK 120051/2021, ze dne 12.08.2021, ve kterém bylo z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, konstatováno, že stanovisko k vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí

(SEA stanovisko) bude vydáno samostatně poté, co pořizovatel předloží ve smyslu § 55b odst. 5 stavebního zákona kopie stanovisek a připomínek k problematice životního prostředí.

Následně dne 03.09.2021 obdržel OŽP žádost pořizovatele změn územního plánu o vydání SEA stanoviska k „Návrhům změn Vy1, Vy2, Vy3, Vy4, Vy5, Vy6, Vy7 a Vy8 územního plánu Vysočany“ dle ust. § 55b odst. 5 stavebního zákona. Spolu se žádostí obdržel OŽP kopie stanovisek dotčených orgánů uplatněných v průběhu dosavadního projednávání „Návrhů změn Vy1, Vy2, Vy3, Vy4, Vy5, Vy6, Vy7 a Vy8 územního plánu Vysočany“.

OŽP konstatuje, že dle ust. § 22 písm. d) zákona je příslušný k vypořádání připomínek a námitek, které se týkají dokumentace vyhodnocení vlivu změn územního plánu na životní prostředí (SEA vyhodnocení) a připomínek a námitek týkajících se samotných vlivů změn územního plánu na životní prostředí a veřejné zdraví.

K „Návrhům změn Vy1, Vy2, Vy3, Vy4, Vy5, Vy6, Vy7 a Vy8 územního plánu Vysočany“ nebyla uplatněna žádná vyjádření s připomínkami, vztahujícími se k oblasti ochrany životního prostředí a veřejného zdraví.

### **III. HODNOCENÍ KONCEPCE**

Vyhodnocení vlivů „Návrhů změn Vy1, Vy2, Vy3, Vy4, Vy5, Vy6, Vy7 a Vy8 územního plánu Vysočany“ na životní prostředí je zpracováno ve smyslu ust. § 10i zákona a v rozsahu přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon). Variantní řešení změn územního plánu nebylo navrženo.

#### **Souhrnná charakteristika vlivů předkládané koncepce**

Předmětem hodnocení vlivů jsou všechny návrhové plochy s rozdílným způsobem využití hodnocených změn Vy1, Vy2, Vy3, Vy4, Vy5, Vy6, Vy7 a Vy8 územního plánu Vysočany, přičemž jsou tyto změny hodnoceny jednotlivě. Posuzovaná koncepce je zpracována invariantně. V průběhu hodnocení nebyly shledány takové významné negativní vlivy, které by realizaci koncepce návrhu změn územního plánu jako celku bránily nebo ji výrazně omezovaly. Vliv „Návrhů změn Vy1, Vy2, Vy3, Vy4, Vy5, Vy6, Vy7 a Vy8 územního plánu Vysočany“ jako celkové koncepce je i při zahrnutí kumulativních vlivů dosavadních aktivit v území akceptovatelný za dodržení navrhovaných opatření uvedených ve výroku tohoto SEA stanoviska.

#### **Vlivy územního plánu na životní prostředí**

Hodnocen byl vliv na ovzduší a klima, vodu, půdu a horninové prostředí, biodiverzitu, krajinný ráz a kulturní dědictví, sídla a urbanizaci a obyvatelstvo a veřejné zdraví.

Z tabelárního přehledu v SEA vyhodnocení vyplývá, že „Návrhy změn Vy1, Vy2, Vy3, Vy4, Vy5, Vy6, Vy7 a Vy8 územního plánu Vysočany“ budou mít v některých případech mírně negativní vliv na půdu a horninové prostředí, biodiverzitu a na krajinný ráz a kulturní dědictví vzhledem k tomu, že se nacházejí na půdách vyšší bonity zemědělského půdního fondu (ZPF), v lokalitě původních zahrad se vzrostlými dřevinami, z krajinářského hlediska patrnou hodnotu dochovaného fragmentu záhumenek se stárnoucími vysokokmennými sady (či jejich pozůstatky), ovšem SEA hodnotitel

nenavrhuje speciální opatření pro eliminaci těchto vlivů. Předložené „Návrhy změn Vy1, Vy2, Vy3, Vy4, Vy5, Vy6, Vy7 a Vy8 územního plánu Vysočany“ jsou dle SEA hodnotitele z pohledu hodnocených vlivů s ohledem na daný charakter ploch akceptovatelné.

### **Synergické, kumulativní a sekundární vlivy s ohledem na časové hledisko vlivů**

Za sekundární vliv uplatnění změn územního plánu je možné považovat ovlivnění charakteristik ZPF. Záborem zemědělských ploch pro zástavbu bude do jisté míry (dle pojetí zastavěné plochy a navazujících pozemků) ovlivněna retence území a ovlivnění rychlosti povrchového odtoku. Tento sekundární vliv je možné vzhledem k rozsahu záborů ZPF považovat za akceptovatelný. Vlivem nárůstu ploch bydlení je možné dále předpokládat mírné navýšení osobní dopravy v území, na které je možné předpokládat navázání mírného zhoršení emisní a hlukové zátěže. Toto navýšení je však uvažováno v míře zcela únosné. Ke kumulativním vlivům, které jsou dány sumou vlivů obdobného zdroje (působení) lze nejméněji řadit vliv změn v území na jeho krajinný ráz. Z tohoto pohledu se nejméněji uplatňuje opět vliv zastavitelných ploch. Aspekt krajinného rázu byl pak brán v potaz v detailním posouzení každé z návrhových ploch. Celkově je pak možné sumu vlivů návrhových ploch na krajinný ráz území hodnotit jako akceptovatelnou. V případě synergických vlivů míněných jako souběžné působení různých vlivů v území na obdobné složky prostředí je možné uvažovat o ovlivnění krajinného rázu rozvojem zástavby na ZPF spolu s vlivem na rozvoj struktury zemědělské krajiny možným naplněním ploch pro krajinné prvky (ÚSES). Tyto vlivy tak působí jak pozitivním tak v únosné míře negativním způsobem a celkově je pak možné jejich vliv považovat za akceptovatelný. Z pohledu délky působení uvažovaných vlivů není předpokládáno výraznější uplatnění krátkodobých vlivů v důsledku naplnění posuzovaných ploch. Většina uvažovaných změn v území a jejich působení v území má tak střednědobé až dlouhodobé časové měřítko a mnohdy splývají s možností uvažovat o dané změně v území jako dlouhodobé až trvalé (infrastruktura, zástavba).

### **Hodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000**

OŽP jako dotčený orgán ochrany přírody příslušný dle ust. § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZOPK“) vydal dne 30.10.2019 OŽP pod č. j. JMK 154113/2019 stanovisko k Návrhu zprávy o uplatňování územního plánu Vysočany obsahujícímu pokyny pro zpracování návrhů změn Vy1, Vy2, Vy3, Vy4, Vy5, Vy6, Vy7 a Vy8 územního plánu Vysočany dle ust. § 45i ZOPK, ve kterém vyloučil významný vliv koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy Natura 2000. Hodnocení vlivů koncepce na lokality soustavy Natura 2000 nebylo z tohoto důvodu zpracováno.

### **Hodnocení koncepce (územně plánovací dokumentace)**

„Návrhy změn Vy1, Vy2, Vy3, Vy4, Vy5, Vy6, Vy7 a Vy8 územního plánu Vysočany“ řeší plochy nově navrhované nebo plochy jejichž vymezením bude územní plán Vysočany uveden do souladu s platnými Zásadami územního rozvoje Jihomoravského kraje (ZÚR JMK). Součástí zadání změny Vy8 byl požadavek na prověření potřeby návrhu poldru, nebo vodní plochy dle Územní studie krajiny ORP Blansko. V průběhu pořizování koncepce došel pořizovatel k závěru, že vzhledem k tomu, že tento jev byl do ÚSK ORP Blansko zpracován na základě platného územního plánu, je tato dílčí změna bezpředmětná. „Návrhy změn Vy1, Vy2, Vy3, Vy4, Vy5, Vy6, Vy7 a Vy8 územního plánu

Vysočany“ respektují obecné priority územního plánování a požadavky na řešení uvedené ve vyšší územně plánovací dokumentaci (ZÚR JMK, Politice územního rozvoje ČR – vše v platném znění) a zohledňuje cíle životního prostředí obsažené v celorepublikových nebo krajských koncepcích. Posouzení vlivu koncepce „Návrhy změn Vy1, Vy2, Vy3, Vy4, Vy5, Vy6, Vy7 a Vy8 územního plánu Vysočany“ bylo provedeno v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů a v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

Posouzení je provedeno verbálním a tabelárním způsobem, navržené lokality jsou hodnoceny vzhledem k potenciálním dopadům na jednotlivé složky životního a přírodního prostředí, zdraví obyvatel a také na hmotné statky. Při hodnocení bylo vycházeno z popisu stavu životního prostředí získaného z podkladů poskytnutých v rámci zpracování koncepce. Posuzovaná koncepce v dostatečné míře respektuje cíle stanovené relevantními strategickými dokumenty. Z hlediska životního prostředí a vlivu na veřejné zdraví lze návrhové plochy posuzovaných změn územního plánu považovat za akceptovatelné za dodržení podmínek přípustného využití uvedených ve výrokové části „Návrhů změn Vy1, Vy2, Vy3, Vy4, Vy5, Vy6, Vy7 a Vy8 územního plánu Vysočany“.

Vyhodnocení vlivu koncepce na životní prostředí neobsahuje návrh požadavků na rozhodování v konkrétních vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí a SEA vyhodnocení ve své závěrečné fázi neurčuje žádné plochy ke změně vymezení (k jejich vypuštění projednávání návrhů změn územního plánu), neboť SEA vyhodnocení vznikalo souběžně se zpracováním „Návrhů změn Vy1, Vy2, Vy3, Vy4, Vy5, Vy6, Vy7 a Vy8 územního plánu Vysočany“ a připomínky a návrhy na úpravy jejich řešení taky byly průběžně zapracovávány a výsledná koncepce je s nimi v souladu.

#### **SEA hodnotitel doporučuje využití ukazatelů v následujících oblastech (cit.):**

<b>Složka životního prostředí</b>	<b>Referenční cíl ochrany životního prostředí a zdraví obyvatel</b>	<b>Ukazatele sledování vlivu územního plánu na životní prostředí</b>
1. O vzduší, klima	1.1 Snižování koncentrací a množství emisí znečišťujících látek do ovzduší (především z dopravy)	– délka a plynulost průjezdu tranzitní dopravy zastavěným územím; – množství NO <sub>x</sub> , CO, PM <sub>10</sub> ;
	1.2 Podporovat environmentálně šetrné formy dopravy	– množství osob přepravených hromadnou dopravou; – provázanost železniční a silniční hromadné dopravy napojení hromadné dopravy na vstupy do turistických tras;
2. Voda	2.1 Zvýšení retence a prodloužení odtoku vody z povodí	– vývoj míry retence území – (hodnocený metodou čísel odtokových křivek).
	2.3 Zlepšovat stav a ekologické funkce vodních útvarů	– délka vodotečí s přirozeným korytem a kvalitním vegetačním doprovodem (Km);
3. Půda a horninové prostředí	3.1 Omezovat nové zábory ZPF a PUPFL	– plošné vyjádření záborů ZPF a PUPFL (ha)

Složka životního prostředí	Referenční cíl ochrany životního prostředí a zdraví obyvatel	Ukazatele sledování vlivu územního plánu na životní prostředí
4. Biodiverzita	4.1 Posilování ekologické stability krajiny, udržení a rozvoj biodiverzity	– změna koeficientu ekologické stability (změna poměru zastoupení intenzivně a extenzivně využívaných ploch); – plocha realizovaných prvků ÚSES
	4.2 Omezovat fragmentaci krajiny	– délka a počet nově vytvořených migračních bariér;
5. Krajinný ráz, kulturní dědictví	5.1 Ochrana specifických krajinných prvků a krajinné struktury utvářející místně typický krajinný ráz	– množství negativních zásahů do krajinného rázu (staveb, opatření, zásahů do území)
6. Sídla a urbanizace	6.1 Snížit dopravní zátěž v sídlech	– intenzita osobní a transitní dopravy
	6.2 Sanace a revitalizace objektů a ploch brownfields	– sanované a rekultivované plochy (ha)
	6.3 Podporovat environmentálně šetrné formy rekreace	– délka turistických stezek (km) a jejich návštěvnost (množství lidí/den)
7. Obyvatelstvo, veřejné zdraví	7.1 Zlepšit kvalitu života obyvatel sídel vytvářením kvalitního urbánního prostředí a jeho napojení na přírodní zázemí obce	– investice do veřejných prostranství a sportovních zařízení (Kč)

### Stanovisko příslušného úřadu k vyhodnocení koncepce (územně plánovací dokumentace)

Na základě „Návrhů změn Vy1, Vy2, Vy3, Vy4, Vy5, Vy6, Vy7 a Vy8 územního plánu Vysočany“, vyhodnocení jejich vlivů na životní prostředí a po posouzení obdržených stanovisek dotčených orgánů a dalších připomínek OŽP jako příslušný orgán dle ust. § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů vydává ve smyslu ust. § 10g a § 10i uvedeného zákona

### SOUHLASNÉ STANOVISKO

k „Návrhu změn Vy1, Vy2, Vy3, Vy4, Vy5, Vy6, Vy7 a Vy8 územního plánu Vysočany“.

#### Odůvodnění:

Z procesu vyhodnocení vlivů předložené územně plánovací dokumentace na jednotlivé složky životního prostředí vyplývá, že jsou navrhovány některé plochy a koridory, u kterých byly identifikovány mírně negativní vlivy na životní prostředí, které lze zmírnit při respektování podmínek přípustného využití uvedených ve výrokové části „Návrhů změn Vy1, Vy2, Vy3, Vy4, Vy5, Vy6, Vy7 a Vy8 územního plánu Vysočany“.

Pro plochu dílčí změny Vy2 – Plocha P-IV (Bs6) – Molenburk, plochy bydlení pod zemědělským areálem byly identifikovány mírně negativní vlivy na půdu a horninové prostředí, biodiverzitu a na krajinný ráz a kulturní dědictví vzhledem k tomu, že plocha je situována na půdách II. třídy ochrany ZPF (byť již je součástí zastavěného území obce), plocha bude mít také vlivem změny související s obytnou funkcí sníženou retenční schopnost. Je zde evidentní mírně negativní vliv na biodiverzitu území, neboť v současném stavu se v ploše nachází soubory extenzivně využívaných ploch s ovocnými dřevinami, pravděpodobně pozůstatky starých záhumenek, které budou vymezením plochy bydlení Vy2 eliminovány. V dané poloze však nejsou dotčeny žádné výrazněji hodnotné biotopy, pouze extenzivně využívané biotopy s odpovídající biodiverzitou. Mírně negativní vliv na krajinný ráz odráží hodnotu dochovaného fragmentu záhumenek se stárnoucími vysokokmennými sady (či jejich pozůstatky), ovšem SEA hodnotitel nenavrhuje speciální opatření pro eliminaci těchto vlivů. Posuzovaná plocha vymezená návrhem změny Vy2 územního plánu je tedy z pohledu hodnocených vlivů s ohledem na daný charakter plochy akceptovatelná.

Pro plochu dílčí změny Vy3 – Plocha P-V (Bs7) – Molenburk – plochy bydlení u hřbitova byly identifikovány mírně negativní vlivy na půdu a horninové prostředí, vzhledem k tomu, že plocha se nachází na půdách II. třídy ochrany ZPF, ovšem s ohledem na to, že plocha je součástí zastavěného území a nachází se uvnitř zástavby v centru obce, SEA hodnotitel nenavrhuje speciální opatření pro eliminaci těchto vlivů. Plocha je v současném stavu využívána jako trvalý travní porost. Změnou funkce plochy na bydlení nejsou předpokládány žádné výraznější negativní vlivy na území. Kladně se lze stavět k zahušťování výstavby v rámci zastavěného území bez negativního vlivu na zeleň ve veřejných prostranstvích. Posuzovaná plocha vymezená návrhem změny Vy3 územního plánu je tedy z pohledu hodnocených vlivů s ohledem na daný charakter plochy akceptovatelná.

Pro ostatní dílčí změny nebyly negativní vlivy na životní prostředí ani zdraví obyvatel identifikovány.

V posuzovaných návrhových plochách a koridorech nebyly identifikovány kumulativní výrazně negativní vlivy, případně vlivy projevující se ve své synergii, které by vyžadovaly návrh speciálních kompenzačních opatření. Pro zmírnění dopadů identifikovaných vlivů pro jednotlivé plochy nebyly uplatněny požadavky na řešení ve výrokové části tohoto SEA stanoviska, neboť SEA vyhodnocení vznikalo souběžně se zpracováním „Návrhů změn Vy1, Vy2, Vy3, Vy4, Vy5, Vy6, Vy7 a Vy8 územního plánu Vysočany“ a připomínky a návrhy na úpravy jejich řešení tak byly průběžně zapracovávány a výsledná koncepce je s nimi v souladu.

S ohledem na závěry SEA vyhodnocení lze konstatovat, že „Návrhy změn Vy1, Vy2, Vy3, Vy4, Vy5, Vy6, Vy7 a Vy8 územního plánu Vysočany“ nevyvolají, při respektování zákonných požadavků, požadavků k minimalizaci nepříznivých vlivů na životní prostředí obsažených ve výrokové části „Návrhů změn Vy1, Vy2, Vy3, Vy4, Vy5, Vy6, Vy7 a Vy8 územního plánu Vysočany“, závažné střety s ochranou životního prostředí a veřejného zdraví a lze je proto považovat z hlediska vlivu na životní prostředí a veřejné zdraví za akceptovatelné.

Zohlednění tohoto stanoviska je třeba v „Návrzích změn Vy1, Vy2, Vy3, Vy4, Vy5, Vy6, Vy7 a Vy8 územního plánu Vysočany“ řádně okomentovat v jejich odůvodnění v souladu s ust. § 53 odst. 5 písm. d) stavebního zákona.



Mimo rámec tohoto SEA stanoviska OŽP doporučuje, aby „Návrhy změn Vy1, Vy2, Vy3, Vy4, Vy5, Vy6, Vy7 a Vy8 územního plánu Vysočany“ obsahovaly monitorovací ukazatele pro sledování vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí, rámcově vycházející z kapitoly č. 10 SEA vyhodnocení. Ukazatele je třeba definovat tak, aby umožnily vyhodnocovat využití krajiny, případně sledovat další jevy, které zpracovatel územního plánu, případně orgány obce, vyhodnotí jako důležité. Tyto ukazatele budou u postupného zastavování území řešeného v rámci územního plánu průběžně konfrontovány se stavem složek životního prostředí v území a budou vyhodnoceny v rámci zprávy o uplatňování územního plánu Vysočany.

OŽP doporučuje v rámci vyhodnocení uplatňování územního plánu Vysočany využití následujících indikátorů:

- Krajina – využití území:

*indikátor* – zastavěná plocha, jednotka – % podílu zastavěné a nezastavěné plochy (zdroj: ÚPD, obec),

*indikátor* – přírodní či přírodě blízké biotopy v územním rozložení, jednotka – % podílu zastavěné a nezastavěné plochy (zdroj: AOPK, obec).

- Krajina – veřejná zeleň:

*indikátor* – realizovaná zeleň, popř. úbytek zeleně, jednotka – m<sup>2</sup> (zdroj: ÚPD, obec).

- Vodní hospodářství a jakost vod:

*indikátor* – délka vodotečí s přirozeným korytem a kvalitním vegetačním doprovodem, jednotka – km (zdroj: Povodí Moravy, s.p., obec).

- Biodiverzita:

*indikátor* – realizované skladebné části ÚSES, jednotka – ha nových realizovaných biocenter a metry biokoridorů (zdroj: ÚPD, obec).

- Půda a horninové prostředí:

*indikátor* – zábory půdy ZPF, jednotka – m<sup>2</sup> nových záborů půdy, % podílu nových záborů z celkové výměry zastavitelných ploch vymezených na ZPF (zdroj: ÚPD, obec).

- Veřejné zdraví:

*indikátor* – hluk, jednotka – podíl populace vystavené nadlimitnímu působení hluku (zdroj: KHS, měření v terénu),

*indikátor* – ovzduší, míra znečištění ovzduší, např. tuhé částice, NO<sub>x</sub>, CO, SO<sub>2</sub>, VOC (zdroj: ČHMÚ).

*Poznámka: Monitorovací měření mohou být navržena mimo jiné i na základě stížností a požadavků obyvatel (např. při nadměrném hluku z provozu areálů výroby a podnikání, z nadměrné dopravy, při neukázněnosti rekreatantů apod.).*

Dotčenou obec Vysočany žádáme ve smyslu § 16 odst. 2 zákona o vyvěšení informace o tomto stanovisku na úřední desce. Doba vyvěšení je nejméně 15 dnů. Zároveň žádáme v souladu s § 16 odst. 2 citovaného zákona o zaslání písemného vyrozumění o dni vyvěšení informace o tomto stanovisku na úřední desce v nejkratším možném termínu.

**Poučení:**

Stanovisko vydané podle § 10g a § 10i zákona č. 100/2001 Sb. není rozhodnutím podle správního řádu a nelze se proti němu odvolat. Toto stanovisko nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Ing. Mojmír Pehal, v. r.  
vedoucí odboru

Za správnost vyhotovení: Mgr. Bc. Vendula Wernhartová

Obdrží na vědomí se žádostí o vyvěšení informace o tomto stanovisku:

Obec Vysočany, Vysočany 130, 679 13 Sloup v Moravském Krasu – DS