

Vyhodnocení vlivu na životní prostředí

Územní plán VYSOČANY změny Vy1 – Vy8

Podle přílohy č. 5 k vyhlášce č. 500/2006 Sb.

Tišnov, duben 2020

Objednatel:

Atelier AVE
Ing. arch. Štěpán Kočíš
Marie Majerové 468/3
638 00 Brno
IČ: 65309901
DIČ: CZ7203053814

Zpracovatel posuzované dokumentace [návrhu změny Územního plánu Vysočany]:

Atelier AVE
Ing. arch. Štěpán Kočíš
Marie Majerové 468/3
638 00 Brno

Seznam zpracovatelů vyhodnocení vlivů na životní prostředí - SEA:

Zodpovědný projektant: Ing. **Alexandr Mertl** - Ekologické inženýrství
Trstěnice č. p. 106, Trstěnice u Litomyšle 569 57



Držitel autorizace podle zákona č. 100/2001 Sb., §19 a § 24 (osvědčení MŽP ČR o odborné způsobilosti k hodnocení vlivu staveb a činností na životní prostředí č. j. 961/196/OPV/93

Prodloužené rozhodnutím MŽP ČR č. j. 51008/ENV/16 platné do 31.12.2021

Vypracoval: Ing. **Michal Kovář**, Ph.D. OSVČ IČO: 34 45 119
Halasova 995, Tišnov 666 03



Krajinný inženýr, autorizovaný projektant ÚSES - ČKA 03 846

Tel: 731 112 153, E-mail: kovar.x.michal@gmail.com

Obsah

| | |
|---|-----------|
| ÚVOD | 6 |
| 1. STRUČNÉ SHRNUTÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM. | 9 |
| 2. ZHDNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI | 10 |
| 1.2. Popis vybraných strategických dokumentací a přehled jejich cílů | 10 |
| 1.2.1. Politika územního rozvoje České republiky | 10 |
| 1.2.2. Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje | 12 |
| 1.2.3. Státní politika životního prostředí 2012 - 2020 | 14 |
| 1.2.4. Aktualizace státního programu ochrany přírody a krajiny | 15 |
| 1.2.5. Strategie udržitelného rozvoje České republiky | 16 |
| 1.2.6. Akční plán zdraví a životní prostředí ČR | 17 |
| Vybrané referenční cíle ochrany životního prostředí | 18 |
| 3. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYL UPLATNĚN ÚZEMNÍ PLÁN | 20 |
| Geologické poměry | 20 |
| Geomorfologické poměry | 20 |
| Klimatické charakteristiky | 20 |
| Hydrologické charakteristiky | 21 |
| Krajinný ráz území | 21 |
| Migrační propustnost území | 22 |
| 4. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNÍHO PLÁNU VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY | 24 |
| Velkoplošná a maloplošná zvláště chráněná území | 25 |
| Významné krajinné prvky | 25 |
| Památné stromy | 25 |
| Natura 2000 | 25 |

| | |
|---|-----------|
| Přírodní parky | 25 |
| 5. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVI ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNÍHO PLÁNU VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI.... | 26 |
| Územní systém ekologické stability..... | 26 |
| Kvalita ovzduší | 27 |
| Hluk, vibrace | 27 |
| 6. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VČETNĚ VLIVŮ SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH, KUMULATIVNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH A DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH A PŘECHODNÝCH, Kladných a záporných; HODNOTÍ SE VLIVY NA OBYVATELSTVO, LIDSKÉ ZDRAVÍ, BIOLOGICKOU ROZMANITOST, FAUNU, FLORU, PŮDU, HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ, VODU, OVZDUŠÍ, KLIMA, HMOTNÉ STATKY, KULTURNÍ DĚDICTVÍ VČETNĚ DĚDICTVÍ ARCHITEKTONICKÉHO A ARCHEOLOGICKÉHO A VLIVY NA KRAJINU VČETNĚ VZTAHŮ MEZI UVEDENÝMI OBLASTMI VYHODNOCENÍ..... | 31 |
| Sekundární vlivy | 32 |
| Kumulativní a synergické vlivy..... | 32 |
| Časové hledisko posuzovaných vlivů..... | 33 |
| Detailní hodnocení návrhových ploch požadované v zadání posouzení SEA | 33 |
| Dílčí změna Vy1 - oprava názvu nadmístního ÚSES pro soulad se ZUR JMK | 33 |
| Dílčí změna Vy2 - Plocha P-IV (Bs6) – Molenburk, plochy bydlení pod zemědělským areálem | 33 |
| Dílčí změna Vy3 - Plocha P-V (Bs7) – Molenburk – plochy bydlení u hřbitova | 34 |
| Dílčí změna Vy4 - Plocha Z-IV (Ovv1) – Housko – hasičská zbrojnice | 35 |
| Dílčí změna Vy5 - Plocha Z-X (Q6) – Housko – výletišť | 35 |
| Dílčí změna Vy6 - Plocha Z-VIII (Bs8, Q7) – Housko - bydlení v plochách územních rezerv | 36 |
| Dílčí změna Vy6 - Plocha Z-IX (Bs9, Bs10, Q8) – Housko - bydlení v plochách územních rezerv | 37 |
| Dílčí změna Vy7 - Plocha Z-III (Bs11) – Housko - bydlení u ČOV | 37 |
| Dílčí změna Vy8 prověření potřeby návrhu poldru, nebo vodní plochy dle Územní studie krajiny ORP Blansko. | 38 |
| 7. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. SROZUMITELNÝ POPIS POUŽITÝCH METOD VYHODNOCENÍ VČETNĚ JEJICH OMEZENÍ. | 39 |
| 8. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ | 41 |
| 9. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNÍHO PLÁNU A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ | 42 |

| | |
|--|-----------|
| 10. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ..... | 52 |
| 11. NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ. | 54 |
| 12. NETECHNICKÉ SHRNU TÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ | 55 |
| Závěry a doporučení včetně stanoviska ke koncepci..... | 57 |

ÚVOD

Strategické hodnocení vlivů na životní prostředí (SEA) je systematický proces hodnocení důsledků navrhovaných politik, plánů a programů na životní prostředí. Účelem vyhodnocení SEA je zajistit, aby se strategické cíle ochrany životního prostředí a zdraví obyvatelstva staly součástí hodnocené územně plánovací dokumentace a také součástí přípravy a tvorby její koncepce.

Vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace: Územní plán Vysočany změny Vy1 – Vy8 na životní prostředí (dále jen vyhodnocení) je zpracováno podle ustanovení §10i) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění a ustanovení § 19 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a přílohy č. 5 jeho prováděcí vyhlášky č. 500/2006 Sb.

Vyhodnocení je zpracováno metodou interaktivního posouzení "ex-ante", vytvářené souběžně s konceptem posuzovaného územního plánu.

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství ve svém stanovisku čís. Jednací č.j. JMK 154113/2019 z 30.10.2019 uplatnil požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů územního plánu Vysočany změny Vy1 – Vy8 na životní prostředí a veřejné zdraví (SEA).

Stanovisko krajského úřadu z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů:

OŽP jako dotčený orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný dle ust. § 22 písm. d) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí tímto uplatňuje požadavek na vyhodnocení vlivů změn Vy1, Vy2, Vy3, Vy4, Vy5, Vy6, Vy7 a Vy8 územního plánu Vysočany (dále jen „ÚP“) na životní prostředí (dále jen „SEA vyhodnocení“).

Toto SEA vyhodnocení musí být zpracováno osobou s autorizací podle § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Rámcový obsah SEA vyhodnocení je uveden v příloze stavebního zákona.

Správní orgán se při vydání stanoviska řídil následujícími správními úvahami:

„Návrh zprávy o uplatňování územního plánu Vysočany“ obsahujícího „Pokyny pro zpracování návrhů změn územního plánu v rozsahu zadání změn Vy1, Vy2, Vy3, Vy4, Vy5, Vy6, Vy7 a Vy8 územního plánu Vysočany“ obsahuje mimo jiné požadavek na prověření vymezení ploch protipovodňové ochrany a vodních ploch bez bližší specifikace rozlohy a využití. U ploch protipovodňové ochrany nelze z předložených podkladů vyloučit, zda nebudou mít významný vliv na charakter toku a ráz krajiny. Z návrhu zprávy o uplatňování územního plánu Vysočany“ obsahujícího „Pokyny pro zpracování návrhů změn územního plánu v rozsahu zadání změn Vy1, Vy2, Vy3, Vy4, Vy5, Vy6, Vy7 a Vy8 územního plánu Vysočany“ není zřejmá pozice návrhových ploch vůči jiným funkčním plochám, včetně ploch bydlení. Je proto třeba jasně identifikovat možné střety těchto ploch a příp. navrhnout podmínky přípustného využití, které riziko možného negativního ovlivnění životního prostředí, ale i zdraví obyvatel a pohody bydlení, eliminují.

Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (ZÚR JMK) vymezují na území obce Vysočany tyto záměry:

RBC JM11 – Gadišina,

K JM01MB – nadregionální biokoridor,

RK JM025 – regionální biokoridor.

Uvedení územního plánu obce do souladu se ZÚR JMK je zákonnou povinností pořizovatele dle ust. § 54 odst. 6 stavebního zákona. V tomto případě OŽP přihlédl k faktu, že v souladu s ust. § 55 odst. 3 věty třetí stavebního zákona nezakládají tyto požadavky, představující uvedení ÚP do souladu se ZÚR JMK, povinnost zpracovat posouzení návrhu ÚP na životní prostředí.

Vzhledem k vysoké míře obecnosti předkládaného „Návrhu pokynů pro zpracování návrhů změn územního plánu v rozsahu zadání změn Vy1, Vy2, Vy3, Vy4, Vy5, Vy6, Vy7 a Vy8 územního plánu Vysočany“, bez uvedení přesného vymezení, plošného rozsahu a přípustného využití návrhových ploch ve vztahu k životnímu prostředí či plochám navzájem, nelze vyloučit návrh takových ploch, které by umožňovaly realizaci záměrů povinně posuzovaných dle zákona; případně takových ploch, které by samy o sobě spadaly pod povinnost posouzení dle zákona.

Z výše uvedeného plyne, že změna Vy8 územního může stanovit rámeček pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, a je tedy koncepcí ve smyslu ust. § 10a odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a je třeba řešit možné střety s ochranou životního prostředí. Budoucí využití ploch může mít negativní vliv na složky životního prostředí, ochranu přírody a krajiny a veřejné zdraví obyvatel, proto byl s využitím principu předběžné opatrnosti uplatněn požadavek na SEA vyhodnocení.

SEA vyhodnocení bude zpracováno v rozsahu úměrném velikosti a složitosti řešeného území. S ohledem na obsah změn Vy1, Vy2, Vy3, Vy4, Vy5, Vy6, Vy7 a Vy8 územního plánu Vysočany a charakter řešeného území se SEA vyhodnocení zaměří zejména na problematiku ochrany přírody a krajiny a krajinného rázu, ochranu vod, ochranu zemědělského půdního fondu, příp. na problematiku hluku, ochranu ovzduší a na možné negativní dopady na životní prostředí, veřejné zdraví a pohodu bydlení související s budoucím využitím návrhových ploch.

Návrhové plochy budou posouzeny ve vzájemných vztazích, aby byly eliminovány budoucí střety vyplývající z rozdílného funkčního využití.

SEA vyhodnocení bude obsahovat návrh stanoviska příslušného úřadu ke koncepci s uvedením jednoznačných výroků, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí doporučit schválení jednotlivých návrhových ploch a koridorů a schválení změn územního plánu jako celku, popřípadě budou navrženy a doporučeny podmínky nutné k minimalizaci vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

OŽP požaduje, aby v příslušné části odůvodnění návrhu změn územního plánu bylo uvedeno, jak byly do návrhu změn územního plánu zapracovány podmínky a opatření navržené pro jednotlivé plochy a koridory ve vyhodnocení, případně bylo odůvodněno, proč podmínky a opatření uvedené v

SEA vyhodnocení zpracovány nebyly. Uvedený požadavek vyplývá z ustanovení § 53 odst. 5 písm. b) stavebního zákona.

1. STRUČNÉ SHRNTÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM.

Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů ÚPD

Základní koncepce (cíle) rozvoje území obce Vysočany jsou v úvodu výrokové části změny územního plánu definovány následovně:

Nově je navrženo 6 ploch venkovského bydlení Bs6 až Bs11 a plocha občanského vybavení Ovv. Pro obsluhu těchto ploch jsou navrženy plochy veřejných prostranství Q6 až Q8. Tyto plochy jsou sdruženy do jednotlivých zastavitelných ploch Z-VIII až Z-X a ploch přestaveb P-IV až V-V.

Na základě aktualizace zastavěného území byly z návrhu vypuštěny plochy Bs3 (plně využita) a Bs2, kde byla nově vymezena plocha Ovv1 určená k výstavbě hasičské zbrojnice. Dále byla vypuštěna část plochy T1 z důvodu uskutečnění realizace čistírny odpadních vod a zbylá část plochy byla nově zařazena do návrhových ploch smíšených obytných s označením Bs11.

K takto definovaným cílům územně plánovací dokumentace nejsou zpracovatelem hodnocení SEA vznášeny žádné negativní připomínky, neboť cíle reagují na požadavky území a respektují disponibilních koncepčních dokumentace.

Základní koncepce (teze) rozvoje území obce

Obsah územního plánu Vysočany je posuzován především vzhledem k naplnění požadavků následujících koncepčních dokumentací (jejich cíle jsou pro koncepci určující):

- Politika územního rozvoje ČR;
- Zásady územního rozvoje kraje Vysočina.

Následující kapitola 2. Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni, obsahuje výčet dalších dokumentací se vztahem ke koncepci řešení území (doplňující určující cíle výše uvedených dokumentací) a jejich stručný popis. Tyto dokumentace a naplnění jejich relevantních požadavků je pak zhodnoceno v kapitole 9. Zhodnocení způsobu zpracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí (...)"

2. ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI

Kapitola vyhodnocuje změny územního plánu Vysočany vzhledem k naplňování cílů ochrany životního prostředí a zdraví obyvatelstva obsažených v národních, krajských, regionálních a komunálních koncepčních dokumentacích. Obsahem kapitoly je výčet vybraných koncepčních dokumentací se vztahem k životnímu prostředí a zdraví obyvatelstva, které obsahují relevantní požadavky (případně přímo regulativy) na charakteristiky životního prostředí a zdraví obyvatelstva, které jsou zpracovatelné či zohlednitelné v řešení vyhodnocované dokumentace.

Z dílčích cílů těchto dokumentací byly zpracovatelem SEA sestaveny tzv. **referenční cíle ochrany životního prostředí a zdraví obyvatelstva** (dále jen *Referenční cíle*). Jedná se o cíle, jejichž naplnění je ovlivnitelné předpokládaným uplatněním vyhodnocované dokumentace, v rámci jejího prostorového a věcného řešení:

1.2. Popis vybraných strategických dokumentací a přehled jejich cílů

Z koncepčních dokumentů se vztahem k životnímu prostředí a zdraví obyvatelstva jsou vybrány ty, které definují přístupy relevantní ve vztahu k charakteru zájmového území a definující požadavky zohlednitelné v územně plánovací dokumentaci. U vybraných dokumentací je stručně popsán jejich obsah a uveden výčet vybraných cílů, ze kterých je následně sestaven výčet „Vybraných referenční cíle ochrany životního prostředí“ vzhledem k jejichž naplňování je vyhodnocovaná dokumentace posuzována.

1.2.1. Politika územního rozvoje České republiky

Politika územního rozvoje ČR je celostátní nástroj územního plánování, který slouží zejména pro koordinaci územního rozvoje na celostátní úrovni a pro koordinaci územně plánovací činnosti krajů a současně jako zdroj důležitých argumentů při prosazování zájmů ČR v rámci územního rozvoje Evropské unie. Určuje požadavky na konkretizaci úkolů územního plánování v republikových, mezinárodních, nadregionálních a přeshraničních souvislostech, určuje strategii a základní podmínky pro naplňování těchto úkolů a stanovuje republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území.

Politika územního rozvoje České republiky (dále jen PÚR ČR) byla schválena vládou České republiky usnesením č. 929/2009 ze dne 20. 7. 2009. Dne 15. 4. 2015 byla usnesením vlády České republiky č. 276 schválena její Aktualizace č. 1. Dne 2. 9. 2019 byly schváleny Aktualizace č. 2 a 3 PÚR ČR (tyto se netýkají řešeného území).

Řešené území nenáleží podle tohoto dokumentu do žádné republikové rozvojové oblasti nebo osy. Obec se podle tohoto dokumentu nenachází v republikové specifické oblasti.

Do řešeného území nezasahují koridory a plochy dopravní infrastruktury, nezasahují zde koridory a plochy technické infrastruktury a související rozvojové záměry vymezené PÚR ČR.

Přehled vybraných cílů politika územního rozvoje ČR:

- (14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice.
- (14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.
- (16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území.
- (16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.
- (17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.
- (19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch, hospodárně využívat zastavěné území, zajistit ochranu nezastavěného území a veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace.
- (20) Rozvojové záměry, které mohou ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti krajiny a kvality životního prostředí.
- (20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.
- (22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu při zachování a rozvoji hodnot území.
- (23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na

- veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).
- (24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).
- (24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.
- (25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsahu případných škod.
- (26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.
- (29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.
- (30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

1.2.2. Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje

Pro Jihomoravský kraj byly zpracovány Zásady územního rozvoje, které vydalo Zastupitelstvo Jihomoravského kraje 5. října 2016, usnesením č. 2891/16/Z29, s účinností 03. 11. 2016.

ZÚR JMK stanovují základní požadavky na účelné a hospodárné uspořádání území, určují priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území a zpřesňují nebo vymezují rozvojové oblasti a osy a specifické oblasti republikového a nadmístního významu. Dále ZÚR JMK zpřesňují plochy a koridory vymezené v

Politice územního rozvoje a navrhuje plochy a koridory nadmístního významu včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, a územních rezerv a stanoví požadavky na jejich využití. ZÚR JMK rovněž definuje plochy a koridory pro veřejně prospěšné stavby.

Přehled vybraných požadavků Zásad územního rozvoje:

(1) Nástroji územního plánování vytvářet územní podmínky pro naplnění vize Jihomoravského kraje jako ekonomicky prosperujícího regionu otevřeného vůči mezinárodním výzvám a impulzům, poskytujícího svým obyvatelům prostor pro kvalitní život.

(2) Nástroji územního plánování podporovat snížení územních disparit rozvoje částí kraje eliminací příkrých rozdílů v ekonomické výkonnosti a životní úrovni mezi jádrem kraje a jeho periferními, respektive venkovskými částmi s cílem růstu efektivity a udržitelnosti ekonomického rozvoje kraje, stabilizace jeho populace a sídelní struktury.

(6) V urbanistických koncepcích zohledňovat rozdílné charakteristiky jednotlivých částí Jihomoravského kraje i specifické podmínky pro využívání území, především v území s převahou přírodních hodnot nebo v území s vysokou koncentrací socioekonomických aktivit. V zájmu vyváženosti udržitelného rozvoje území korigovat případnou převahu jedné ze sledovaných složek udržitelného rozvoje, která by bránila uplatnění zbývajících složek.

(8) Vytvářet územní podmínky pro zkvalitnění a rozvoj provázané dopravní infrastruktury zajišťující dostupnost všech částí kraje a dosažení optimální obslužnosti území integrovaným dopravním systémem a individuální dopravou.

Dbát zvláště na:

a) vytváření územních podmínek pro rozvoj a zkvalitnění krajské silniční sítě včetně potřebných infrastrukturních úprav zvláště v socioekonomicky oslabených územích kraje v návaznosti na plánovanou výstavbu a přestavbu dálnic a silnic I. třídy;

b) vytváření územních podmínek pro rozvoj a zkvalitnění železniční infrastruktury, zejména optimalizaci regionálních tratí v návaznosti na modernizaci celostátních tratí pro každodenní i rekreační využití jako rovnocenné alternativy k silniční dopravě;

c) vytváření územních podmínek pro rozvoj a zkvalitnění infrastruktury pro cyklistickou dopravu jako alternativní formy každodenní dopravy na kratší vzdálenosti, pro podporu rozvoje infrastruktury pro rekreační cyklistickou dopravu ke zpřístupnění a propojení oblastí a center cestovního ruchu a rekreace;

d) vytváření územních podmínek pro rozvoj integrovaného dopravního systému, zejména při zajišťování dostupnosti pracovních a obslužných center v systému osídlení kraje a posilování vzájemných vazeb jednotlivých dopravních módů v uzlech systému.

(9) Vytvářet územní podmínky pro zajištění a podporu optimalizované obslužnosti technickou infrastrukturou všech částí kraje. U zastavitelných ploch dbát zvláště na dostatečnou kapacitu veřejné technické infrastruktury i v souvislosti s širšími vazbami v území.

(10) Nástroji územního plánování podporovat přístupnost a prostupnost krajiny, zejména důsledně předcházet zneprůchodnění území a fragmentaci krajiny.

(11) Vytvářet územní podmínky pro zajištění a podporu optimalizované obslužnosti občanským vybavením všech částí kraje. U zastavitelných ploch pro bydlení dbát zvláště na dostatečnou kapacitu občanského vybavení i v souvislosti s širšími vazbami v území.

(12) Vytvářet územní podmínky pro zlepšování kvality životního prostředí a ochranu zdraví lidí.

(13) Nástroji územního plánování podporovat minimalizaci vlivů nových záměrů, aby nedocházelo k významnému zhoršování stavu v území, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví.

(14) Podporovat péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty kraje, které vytvářejí charakteristické znaky území, přispívají k jeho identifikaci a posilují vztah obyvatelstva k území kraje.

(15) Vytvářet územní podmínky pro podporu plánování venkovských území a oblastí zejména s ohledem na možnosti rozvoje primárního sektoru, ochranu kvalitní zemědělské půdy a ekologickou funkci krajiny.

(17) Podporovat ve specifických oblastech kraje řešení problémů, na základě kterých jsou vymezeny. Prosazovat v jejich území takové formy rozvoje, které zkvalitní podmínky pro hospodářské a sociální využívání území a neohrozí zachování jeho hodnot. Dbát zvláště na:

a) vytváření územních podmínek pro zajištění územních nároků pro rozvoj podnikání, služeb a veřejné infrastruktury v sídlech,

b) vytváření územních podmínek pro zachování přírodních a krajinných hodnot v území a zajištění kvalitního životního a obytného prostředí.

(18) Vytvářet územní podmínky pro preventivní ochranu území před přírodními katastrofami (záplavy, eroze, sesuvy, sucho apod.) a potenciálními riziky s cílem minimalizovat rozsah případných škod z působení přírodních sil v území.

(19) Vytvářet územní podmínky pro využívání ekologicky šetrnějších primárních energetických zdrojů nebo obnovitelných zdrojů energie.

(20) Vytvářet územní podmínky pro ochranu vodohospodářsky významných území v systému CHOPAV, ochranu LAPV, ochranu povrchových a podzemních vod a vodních ekosystémů zvyšujících retenční schopnost území s cílem zabezpečit dostatek zdrojů kvalitní pitné a užitkové vody pro stávající i budoucí rozvojové potřeby kraje.

1.2.3. Státní politika životního prostředí 2012 - 2020

Jeden ze základních strategických dokumentů, který zastřešuje všechny ostatní koncepční materiály v oblasti životního prostředí (např. politiky týkající se jednotlivých složek životního prostředí) a vymezuje základní rámec pro dlouhodobé a střednědobé směřování rozvoje environmentálního rozměru udržitelného rozvoje České republiky. Vedle vlastní implementační části, ze které byly vybrány požadavky na ochranu životního prostředí, obsahuje také návrh Indikátorů ke sledování jejich naplňování.

Cílem dokumentu je zajistit zdravé a kvalitní životní prostředí pro občany žijící v České republice, výrazně přispět k efektivnímu využívání veškerých zdrojů a minimalizovat negativní dopady lidské činnosti na životní prostředí, včetně dopadů přesahujících hranice státu.

Přehled vybraných cílů Státní politiky životního prostředí:

- Omezovat trvalý zábor zemědělské půdy a podložních hornin;
- Zlepšit kvalitu ovzduší v místech, kde jsou překračovány imisní limity, a zároveň udržet kvalitu v územích, kde imisní limity nejsou překračovány;
- Zvýšení ekologické stability krajiny - zlepšit podmínky pro realizaci Územního systému ekologické stability;
- Omezení a zmírnění dopadů fragmentace krajiny - zajistit územní ochranu spojitého systému migračně významných území a dálkových migračních koridorů v rámci územního plánování;
- Zajištění ochrany a péče o nejcennější části přírody a krajiny;
- Zlepšení systému zeleně v sídlech a jeho struktury - zajistit zachování a vymezení nových ploch a prvků zeleně jako součásti funkčního a strukturovaného systému sídelní zeleně v sídlech v rámci územního plánování, aby byla zajištěna základní podmínka pro plnění jeho funkcí;
- Omezení úbytku původních druhů a přírodních stanovišť - zajistit ochranu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, udržet stav jejich biotopů a posílit ochranu a udržitelné využívání genetických zdrojů zvířat, rostlin a mikroorganismů.

1.2.4. Aktualizace státního programu ochrany přírody a krajiny

Aktualizovaný program analyzuje stav přírodního a krajinného prostředí, formuluje dlouhodobé cíle a opatření, nezbytná k jejich dosažení. Státní program se zabývá problematikou ochrany krajiny obecně a dále, podrobněji, podle jednotlivých typů krajinných ekosystémů, chráněnými územími a druhovou ochranou. Aktualizace Státního programu rozpracovává jednotlivé cíle Strategie biologické rozmanitosti ČR, schválené usnesením vlády č. 620/2005, jako základního meziresortního a mezioborového dokumentu, kterým se v ČR naplňuje Úmluva o biologické rozmanitosti.

Přehled vybraných cílů státního programu ochrany přírody a krajiny:

- Zajistit efektivní uplatnění plánování (uspořádání) krajiny ve smyslu Úmluvy o krajině, jako koncepčního nástroje k zajištění jejího funkčního uspořádání s cílem zachování nebo zlepšení jejích funkcí, zvýšení ekologické stability a životaschopnosti krajiny a zachování jejích ekologických a estetických hodnot s přihlédnutím k ostatním funkcím, které jsou v krajině nezbytné;
- Při vymezování ploch výroby a skladování v rámci funkčního využití území upřednostňovat v zastavěném a zastavitelném území nevyužívané nebo opuštěné plochy bývalých průmyslových aj. areálů (brownfields);

- Stanovit jako povinnost vymezovat záplavová území včetně území určených k rozlivům povodní a zajistit jejich ochranu před změnou využití území v územně plánovacích dokumentacích;
- Vymezit záplavová území včetně území určených k rozlivům povodní na celém území ČR;
- V sídlech podporovat péči o plochy zeleně a prioritně zakládat nové parky;
- Vymezit v rámci územního plánování dostatečné plochy pro zachování a zakládání přírodních a přírodě blízkých prvků v sídlech, jejich propojování a návaznost na příměstskou krajinu, včetně jejich využití pro pěší a cyklisty.

1.2.5. Strategie udržitelného rozvoje České republiky

Strategie udržitelného rozvoje České republiky tvoří rámec pro zpracování materiálů koncepčního charakteru (sektorových politik či akčních programů). Je východiskem pro strategické rozhodování v rámci jednotlivých resortů i pro meziresortní spolupráci a spolupráci se zájmovými skupinami. Strategie pracuje se třemi hlavními pilíři - ekonomickým, environmentálním a sociálním. Strategie definuje hlavní (strategické) cíle v rámci pěti prioritních os, dále dílčí cíle a nástroje. Jsou formulovány tak, aby co nejvíce omezovaly nerovnováhu ve vzájemných vztazích mezi ekonomickým, environmentálním a sociálním pilířem udržitelnosti. Směřují k zajištění co nejvyšší dosažitelné kvality života pro současnou generaci a k vytvoření předpokladů pro kvalitní život generací budoucích. Horizont dokumentu je cca k roku 2030.

Přehled vybraných cílů Strategie udržitelného rozvoje České republiky:

- Podporovat ekonomický rozvoj respektující kapacitu únosnosti životního prostředí a zajišťující udržitelné financování veřejných služeb (udržitelnou ekonomiku);
- Rozvíjet a všestranně podporovat ekonomiku založenou na znalostech a dovednostech a zvyšovat konkurenceschopnost průmyslu, zemědělství a služeb;
- Zajišťovat na území ČR dobrou kvalitu všech složek životního prostředí a fungování jejich základních vazeb a harmonické vztahy mezi ekosystémy, v nejvyšší ekonomicky a sociálně přijatelné míře uchovat přírodní bohatství ČR tak, aby mohlo být předáno příštím generacím, a zachovat a nesnižovat biologickou rozmanitost;
- Podporovat udržitelný rozvoj obcí a regionů;
- Podporovat rozvoj veřejných služeb a sociální infrastruktury;
- Minimalizovat střety zájmů mezi hospodářskými aktivitami a ochranou životního prostředí a kulturního dědictví, hmotného i nehmotného;
- V oblasti ochrany biologické a krajinné rozmanitosti v rámci územního plánování podporovat rozvoj přírodní a krajinné infrastruktury včetně posilování retenční schopnosti krajiny a prostřednictvím vhodných opatření aktivně chránit cenné části území;
- Zajišťovat ochranu neobnovitelných přírodních zdrojů (včetně zemědělského půdního fondu);
- V oblasti ochrany půdy zastavit nadměrný přísun živin a dalších znečišťujících látek do půdního horizontu a ve stanovených lhůtách dosáhnout limitních požadavků na obsah nežádoucích látek a dále je

nepřekračovat, provést opatření k zabránění kontaminace půd ze starých ekologických zátěží, zajistit ochranu půdy před vodní a větrnou erozí a před zbytečnými zábory pro nezemědělské a nelesní účely.

1.2.6. Akční plán zdraví a životní prostředí ČR

Akční plán zdraví a životního prostředí ČR (NEHAP ČR) je národní aplikací Evropského akčního plánu (EHAPE), který dohromady tvoří plány jednotlivých států Evropy. Dokument obsahuje soubor doporučení, směřujících ke zlepšení životního prostředí a zdravotního stavu populace v ČR. Zabývá se širokou škálou problémů životního prostředí a koncepční podpory zdraví. Na NEHAP navazují místní Akční plány zdraví a životního prostředí (LEHAP).

Přehled vybraných cílů Akčního plánu pro zdraví a životní prostředí ČR:

- Ochrana biologické a krajinné rozmanitosti
- Postupné zvyšování schopnosti krajiny zadržovat vodu a odolnosti krajiny vůči vodní erozi
- Zajištění takové struktury využívání území, která povede ke zlepšení přírodní infrastruktury a bude podmínkou efektivity složkové ochrany (ochrana vod, horninové prostředí, půdy a klimatu a snižování hlučnosti)
- Chránit půdu jako základní složku životního prostředí s důrazem na zabezpečení jejích funkcí

Vybrané referenční cíle ochrany životního prostředí

Tab.: Vybrané referenční cíle ochrany životního prostředí:

| Složky ŽP | Referenční cíle ochrany životního prostředí |
|--|--|
| 1. Ovzduší a klima | 1.1 Snižování koncentrací a množství emisí znečišťujících látek do ovzduší (především z dopravy). |
| 2. Voda | 2.1 Zvýšení retence a prodloužení odtoku vody z povodí. 2.2 Podpora staveb protipovodňové ochrany s důrazem na ochranu sídel a zadržení vody v krajině. 2.3 Zlepšování stavu a ekologické funkce vodních útvarů. |
| 3. Půda a horninové prostředí | 3.1 Omezování nových záborů ZPF. |
| 4. Biodiverzita | 4.1 Posilování ekologické stability krajiny, udržení a rozvoj biodiverzity. 4.2 Omezování fragmentace přírodě blízkých částí krajiny. |
| 5. Krajinový ráz, kulturní dědictví | 5.1 Ochrana specifických krajinových prvků a krajinové struktury utvářející místně typický krajinový ráz. 5.2 Udržování a rozvoj kulturního dědictví venkovských lokalit (respektování kulturních dominant, údržba či obnova drobné sakrální architektury apod.). 5.3 U venkovských sídel respektování venkovského charakteru zástavby (nenarušovat zachovaná jádra obcí novodobou zástavbou, zvl. tam, kde se historický charakter zástavby dosud uchoval). |
| 6. Sídla, urbanizace | 6.1 Směřování rozvoje sídel do zastavitelného území obce, příp. do prostorů v jeho přímé návaznosti. 6.2 Nezvyšování dopravní zátěže v sídlech. |

**7. Obyvatelstvo,
veřejné zdraví**

7.1 Zlepšování kvality života obyvatel venkovských sídel vytvářením kvalitního urbánního prostředí a jeho napojení na přírodní zázemí obce.

7.2 Snižování hlukové zátěže obyvatelstva v zastavěném území.

3. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYL UPLATNĚN ÚZEMNÍ PLÁN

Předmětem kapitoly je výčet a popis charakteristik jednotlivých složek přírodního a charakteristik životního prostředí. Tento popis je doplněn o vyhodnocení jejich možného ovlivnění posuzovanou dokumentací, přičemž u vybraných charakteristik životního prostředí je také vyhodnocen jejich předpokládaný vývoj v případě neuplatnění vyhodnocované územně plánovací dokumentace.

Geologické poměry

Území se nachází v oblasti Dražanské vrchoviny na podloží spodnokarbonských turbiditů, dna údolí jsou vyplněna fluvialními kvarténními sedimenty a svahové báze obvykle méně mocnou svahovinovou akumulací.

V řešeném území nejsou vymezena území s výhradními ložisky, nenachází se zde dobývací prostory ani vymezená ložisková území.

Geomorfologické poměry

Z pohledu nejvyšších jednotek geomorfologické klasifikace je území obce situováno ve východní části Hercynského geomorfologického systému, ve kterém tvoří součást geomorfologické provincie Česká vysočina, a sice její nejvýchodnější partie označované jako Česko-moravská soustava (subprovincie), v rámci níž leží v geomorfologické oblasti Brněnské vrchoviny.

V rámci nižších geomorfologických jednotek je území obce součástí geomorfologického celku Dražanská vrchovina a sice jejího podcelku Konická vrchovina v okrsku Protivanovská planina. Území je situováno na přechodu 4. a 5. vegetačního stupně. (biochora 4 BM, bioregion 1.52 Dražanský).

Klimatické charakteristiky

Dle mapy klimatických oblastí (Quitt, 1975) se řešené území nachází v severním cípu mírně teplé klimatické oblasti MT 3. Klimatické charakteristiky uvádí následující tabulka.

Klimatické charakteristiky mírně teplých klimatických oblastí (Geografický ústav ČSAV, 1971):

| Klimatické charakteristiky | MT 3 |
|--|-----------|
| Počet letních dnů | 20 - 30 |
| Počet dnů s průměrnou teplotou 10°C a více | 120 - 140 |
| Počet mrazových dnů | 110 - 160 |
| Počet ledových dnů | 40 - 50 |
| Průměrná teplota v lednu (°C) | -3 až -4 |

| | |
|--|-----------|
| Průměrná teplota v červenci (°C) | 16 - 17 |
| Průměrná teplota v dubnu (°C) | 6 - 7 |
| Průměrná teplota v říjnu (°C) | 6 - 7 |
| Průměrný počet dnů se srážkami 1 mm a více | 110 - 120 |
| Srážkový úhrn ve vegetačním období (mm) | 350 - 450 |
| Srážkový úhrn v zimním období (mm) | 250 - 300 |
| Počet dnů se sněhovou pokrývkou | 60 - 100 |
| Počet dnů zamračených | 120 - 150 |
| Počet dnů jasných | 40 - 50 |

Lokální rozdíly v jednotlivých klimatických charakteristikách jsou způsobeny především proměnlivým osluněním různě orientovaných svahů. Pro údolní polohy je příznačný výskyt místních teplotních inverzí, někdy (zejména v chladném období roku) doprovázených mlhami.

Hydrologické charakteristiky

Území obce náleží k povodí Moravy (úmoří Černého moře). Dle hydrologické rajonizace (vyhl. č. 292/2002 Sb.) je území součástí:

| | |
|------------------|--------------------|
| Hlavní povodí: | Oblast povodí Dyje |
| Základní povodí: | Svratka |
| Povodí IV. řádu: | Punkva (4-15-02) |

Obec je zásobována vodou ze skupinového vodovodu Dražanská vrchovina, ostatní vodní zdroje v řešeném katastru jsou využívány pouze pro individuální odběry. V řešeném území není stanoveno záplavové území.

Krajinný ráz území

Krajinný ráz je zákonem obecně definovaný a chráněný soubor vlastností a hodnot krajiny, které se podílí na tvorbě osobitého charakteru území. Studie vyhodnocení vlivu záměru na krajinný ráz popisuje soubor významných vlastností území a jejich vzájemných vztahů, které se podílí na tvorbě krajinného rázu a identifikuje jejich možné ovlivnění posuzovaným záměrem.

Krajinný ráz vytváří synergické působení krajinných složek, procesů a také jejich vzájemných vztahů. Obecně je krajinný ráz popisován ve dvou základních úrovních. První úroveň označovaná jako primární krajinná struktura (Löw, Míchal 2003) zahrnuje „přírodní danosti“ území, mezi které náleží například reliéf, jako jedna z jeho nejvýznamnějších vlastností. Druhá úroveň, označovaná jako sekundární krajinná struktura, zahrnuje současný stav kultivace a urbanizace území. Vypovídá o kulturních vlastnostech krajiny, které do značné míry vychází z vlastností přírodního prostředí.

Správní území obce je dle ZÚR JMK zařazeno do krajinného typu 26 – Sloupsko - kořenecký (téměř celé k.ú.) a 24 – Bílovice - ostrovský (jižní okrajová část k.ú.).

Pro plánování a usměrňování územního rozvoje v ploše krajinného typu Sloupsko - Kořenecký se stanovují územní podmínky pro zachování nebo dosažení cílových charakteristik:

Požadavky na uspořádání a využití území:

- a) Podporovat opatření k zachování krajiny s pestrou strukturou využití území.
- b) Podporovat opatření k podpoře měkkých forem rekreace (turistika, cykloturistika, hipoturistika apod.)
- c) Podporovat členění velkých bloků orné půdy prvky rozptýlené krajinné zeleně pro posílení ekologické stability a prostorové struktury krajiny.
- d) Podporovat zachování a obnovu přirozeného vodního režimu vodních toků.

Úkoly pro územní plánování:

- a) Vytvářet územní podmínky pro ekologicky významné segmenty krajiny (meze, remízky, liniová i mimolesní zeleň, trvalé travní porosty atd.) s cílem členění souvislých ploch orné půdy.
- b) Vytvářet územní podmínky pro revitalizační opatření na vodních tocích a jejich nivách.
- c) Vytvářet územní podmínky pro ochranu krajiny před umístováním výškově, plošně a objemově výrazných staveb.
- d) Na území přírodních parků vytvářet územní podmínky pro důslednou ochranu krajinného rázu.

Migrační prostupnost území

Migrační prostupností území rozumíme vlastnost území, která vychází ze struktury jeho využití a přítomnosti tzv. migračních bariér. Obecně je možné méně intenzivně využívaná území s nižším zastoupením migračních bariér (případně s technologickými objekty zajišťujícími migrační prostupnost těchto bariér) označit za migračně prostupné. Území migračně neprostupná pak obsahují alespoň jednu významnou migrační bariéru, případně jsou ve struktuře území zastoupeny migračně obtížně překonatelné plochy (velkoplošné intenzivní zemědělství, zastavěná území aj.).

Migračně významná území a migračně významné koridory jsou poskytovány jako součást jevu 119 územně analytických podkladů obcí. Vymezení migračně významných území a migračně významných koridorů bylo zveřejněno v publikaci Ochrana průchodnosti krajiny pro velké savce (Anděl, P. a kol. eds. 2010). Pro potřeby Olomouckého kraje byl vytvořen extrakt této publikace zpracovaný jako Strategická migrační studie pro Olomoucký kraj (Anděl, P. a kol. 2015).

V rámci ČR byly vymezeny tzv. migračně významná území – jedná se o široce vymezená území, ve kterých je při tvorbě a ochraně krajiny vždy třeba vyhodnocovat také aspekt migrační prostupnosti území. V rámci

migračně významných území a k jejich propojení byly stanoveny dálkové migrační koridory – pásy území o šířce 500 m vymezené na základě mapování výskytu velkých savců, zpřesňované v terénu s cílem nalézt optimální trasu bez významných migračních bariér. Posledním sledovaným jevem při ochraně migrační prostupnosti krajiny jsou tzv. migrační trasy, které představují detailní řešení migračních koridorů v místech, kde dochází ke střetu migračního koridoru s migrační bariérou a tento střet vyžaduje detailní řešení a návrh opatření. Migrační trasy jsou řešeny jako koridory o šířce 100 m a počítá se s jejich dalším zpřesněním při řešení překonání migrační bariéry.

Přes řešené území neprochází žádná trasa dálkového migračního koridoru.

4. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNÍHO PLÁNU VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY

Kapitola obsahuje výčet charakteristik životního prostředí, které by mohly být uplatněním územního plánu významně ovlivněny. Potenciálně ovlivnitelné charakteristiky jsou vybrány se zřetelem na referenční cíle životního prostředí (viz kapitola 1.). Pro příslušnou složku životního prostředí představují základní soubor charakteristik, pro které je posuzováno jejich ovlivnění možnou změnou využití při uplatnění posuzovaného územního plánu (kapitola 5).

Potenciálně ovlivnitelné charakteristiky životního prostředí

| Složky životního prostředí | Potenciálně ovlivnitelné charakteristiky životního prostředí |
|---|---|
| 1. O vzduší a klima | Znečištění ovzduší prachovými částicemi Znečištění ovzduší plynnými exhalacemi |
| 2. Voda | Zastoupení ploch s vyšší retenční schopností (lesy, travinobylinné porosty) Přirozenost vodních toků, jejich vegetačních doprovodů a niv Migrační propustnost vodních toků Míra znečištění tekoucích a stojatých vod |
| 3. Půda a horninové prostředí | Plocha záborů ZPF a PUPFL |
| 4. Biodiverzita | Ekologická stabilita krajiny (koeficient ekologické stability) Míra fragmentace krajiny |
| 5. Krajinný ráz, kulturní dědictví | Zastoupení specifických krajinných prvků Zastoupení krajinné struktury utvářející místně typický krajinný ráz Respektování kulturních památek a zájmových prvků ochrany přírody a krajiny |
| 6. Sídla, urbanizace | Množství projíždějících osobních a nákladních automobilů, (doba průjezdu urbanizovaným územím) |
| 7. Obyvatelstvo, veřejné zdraví | Respektování záplavových území Kvalitní urbanistická koncepce sídla Snížení hlukové zátěže a exhalací ze silniční dopravy |

Velkoplošná a maloplošná zvláště chráněná území

Území přírodovědecky či esteticky velmi významná nebo jedinečná vyhlášená dle § 14 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, za zvláště chráněná.

Ve správním území obce se nachází žádná přírodní památka.

Významné krajinné prvky

V rámci obecné ochrany přírody a krajiny dle zákona č. 114/1992 Sb. mají zvláštní postavení významné krajinné prvky - ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotné části krajiny, které utvářejí její typický vzhled nebo přispívají k udržení její stability (§ 3 písm. b). Významnými krajinnými prvky jsou obecně lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy a dále jiné části krajiny, které příslušný orgán ochrany přírody zaregistruje podle § 6 zákona.

V řešeném území se z obecně vyjmenovaných významných krajinných prvků nachází lužní lesy, vodní toky a nivy.

Uplatnění posuzované dokumentace bude mít přímý vliv na významný krajinný prvek niva a významný krajinný prvek vodní tok. V obou případech se jedná o člověkem intenzivně využívané krajinné prvky bez významnějších přírodních hodnot.

Památné stromy

Mimořádně významné stromy, jejich skupiny a stromořadí vyhlášené dle § 46 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. za památné stromy.

Ve správním území obce se nenachází památné stromy.

Natura 2000

Natura 2000 je soustava chráněných území na území EU, vytvářených dle směrnice 79/409/EHS o ochraně volně žijících ptáků a směrnice 92/43/EHS o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin. Požadavky obou směrnic byly začleněny do zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny ve znění zákona č. 218/2004 Sb.

Ve správním území obce se nenachází evropsky významná lokalita soustavy NATURA 2000. V řešeném území není vymezena ptačí oblast.

Přírodní parky

Přírodní parky zřizují krajské úřady vyhláškou, ve které omezují činnosti, jež by mohly vést k rušení, poškození nebo k zničení dochovaného stavu území, cenného pro svůj krajinný ráz a soustředěné estetické a přírodní hodnoty.

Ve správním území obce se nenachází žádný přírodní park či jeho část.

5. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNÍHO PLÁNU VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI

Kapitola uvádí konkrétní jevy životního prostředí (ÚSES, kvalita ovzduší, hluk) které mohou být uplatněním územního plánu ovlivněny. Zvláště chráněná území - přírodovědecky či esteticky velmi významná nebo jedinečná dle § 14 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny se v řešeném území nenachází.

Územní systém ekologické stability

Územní systém ekologické stability krajiny (ÚSES) je v § 3 odst. (1) písm. a) zákona č. 114/1992 Sb. definován jako vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Rozlišuje se místní (lokální), regionální a nadregionální systém ekologické stability. Základními skladebnými částmi (prvky) ÚSES, definovanými v § 1 vyhlášky č. 395/1992 Sb., jsou biocentra a biokoridory.

Územní systém ekologické stability tvoří biocentra a biokoridory. Biocentrum je plocha, která svojí polohou v krajině a celkovou rozlohou umožňuje vznik sukcesně vyspělých a přirozeně stabilních (odolných antropickým tlakům z okolí) ekosystémů tvořených autochtonními druhy organismů. Biokoridor je pás území propojující biocentra a umožňující mezi biocentry šíření autochtonních druhů organismů.

Územním plánem požadované a respektované atributy prvků ÚSES hydrofilní soustavy

- Prvky soustavy jsou vymezovány v nivních polohách v jednoznačné vazbě na vybrané vodoteče.
- Obligátní součástí prvků těchto soustav jsou příslušné vodní toky doplněné o nezbytné navazující biotopy niv
- Minimální plocha lokálního biocentra hydrofilní soustavy je 1 ha.
- Maximální délka lokálního biokoridoru hydrofilní soustavy je 2 000 m a jeho minimální šířka 20 m.
- V plochách prvků hydrofilních soustav jsou cílovým stavem dřevinné ekosystémy a ekosystémy proudících vod, které mohou být kombinovány s nedřevinnými ekosystémy (louky, mokřady) a ekosystémy stojatých vod (tůňe, malé vodní nádrže).
- Plochy je možné extenzivně využívat s ohledem na biodiverzitu autochtonních druhů organismů (detaily týkající se využití a managementu ploch by měla specifikovat podrobnější dokumentace).

Územním plánem požadované a respektované atributy prvků ÚSES mezofilní soustavy

- Prvky soustavy jsou vymezovány v běžných mezofilních polohách, tedy mimo nivní (a suché) polohy.

- Minimální plocha lokálního biocentra mezofilní soustavy je 3 ha.
- Maximální délka lokálního biokoridoru mezofilní soustavy je 2 000 m a jeho minimální šířka 15 m;
- Maximální délka regionálního biokoridoru mezofilní soustavy je 700 m a jeho minimální šířka 40 m.
- V plochách prvků mezofilní soustavy jsou cílovým stavem dřevinné ekosystémy, které mohou být v odůvodněných případech kombinovány s nedřevinnými ekosystémy (louky, paseky, lada, skalnaté svahové partie). Plochy je možné extenzivně využívat s ohledem na biodiverzitu autochtonních druhů organismů. (Detaily týkající se využití a managementu ploch by měla specifikovat podrobnější dokumentace.)
- V případě, že je u biocentra uváděna příslušnost ke smíšené soustavě prvků, je biocentrum tvořeno z části hydrofilní a mezofilní. Každá z těchto částí odpovídá nárokům na biocentrum v příslušné soustavě prvků ÚSES (minimální prostorové nároky, biogeografická poloha, cílové ekosystémy).

V rámci změny Vy1 byly opraveny názvy nadmístních prvků ÚSES a upraveno bylo vedení nadregionálního biokoridoru K JM01MB a lokálního biokoridoru LBK „Dolní obora – Ostrý vrch (mokrý vrch)“ z důvodu potřebné návaznosti na vymezení v ÚP Ludíkov a ÚP Žďárná. Vymezení je nyní v souladu se ZÚR JMK i v návaznosti na vymezení v ÚP okolních obcí.

Na základě požadavků vycházejících ze ZÚR JMK byla nově prověřena návaznost všech prvků na lokální i nadmístní úrovni a bylo upraveno ozančení následujících prvků ÚSES:

- ozančení regionálního biocentra RBC 191 na RBC JM11 – Gadišina
- ozančení regionálního biokoridoru RBK 129 na RK JM025
- ozančení nadregionálního biokoridoru NRBK 25 na RK JM025

Uvedené změny jsou v souladu se ZUR JMK a netýkají se koncepčních či detailních úprav vymezení prvků ÚSES. Z pohledu formální stránky označení uvedly stav územního plánu po posuzovaných změnách do souladu se ZUR JMK.

Kvalita ovzduší

Obec Vysočany leží v oblasti s velmi nízkým znečištěním ovzduší a v řešeném území se nenachází významné zdroje znečištění ovzduší. V zimním období je znečištění ovzduší způsobené vytápěním domácností pevnými palivy, obec je však plynofikována přičemž specifická potřeba plynu v kat. „C“ - obyvatelstvo je uvažovaná 1,8 m³/hod. při roční spotřebě 2800 m³/rok na jednoho odběratele, z čehož je nepřímo dovoditelné že pevnými palivy vytápí své nemovitosti pouze menší část obyvatel obce.

Hluk, vibrace

Hlukem se rozumí zvuk, který člověka poškozuje (na zdraví, majetku, životním prostředí), ruší nebo obtěžuje a je definován v nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

Řešené území není součástí aglomerací pro hodnocení a snižování hluku z hlediska dlouhodobého průměrného zatížení dle vyhlášky 561 /2006 Sb.

Nařízení vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací upravuje hygienické limity pro níže uvedené chráněné prostory, přičemž definice těchto prostor poskytuje § 30 odstavec (2) zákona č. 258/2000 Sb.

- **Chráněnými venkovními prostory** nezastavěné pozemky, které jsou užívány k rekreaci, lázeňské léčebně rehabilitační péči a výuce, s výjimkou lesních a zemědělských pozemků a venkovních pracovišť.
- **Chráněnými venkovními prostory staveb** se rozumí prostor do vzdálenosti 2 m před částí jejich obvodového pláště, významný z hlediska pronikání hluku zvenčí do chráněného vnitřního prostoru bytových domů, rodinných domů, staveb pro předškolní a školní výchovu a vzdělávání, staveb pro zdravotní a sociální účely, jakož i funkčně obdobných staveb.
- **Chráněnými vnitřními prostory staveb** se rozumí pobytové místnosti ve stavbách zařízení pro výchovu a vzdělávání, pro zdravotní a sociální účely a ve funkčně obdobných stavbách a obytné místnosti ve všech stavbách. Rekreace pro účely podle věty první zahrnuje i užívání pozemku na základě vlastnického, nájemního nebo podnájemního práva souvisejícího s vlastnictvím bytového nebo rodinného domu, nájmem nebo podnájmem bytu v nich.

Nejvyšší přípustné hladiny hluku z dopravy ve venkovním prostoru jsou stanoveny ve smyslu Nařízení vlády ze dne 3. října 2018, kterým se mění nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění nařízení vlády č. 217/2016 Sb.

Řešené území není součástí aglomerací pro hodnocení a snižování hluku z hlediska dlouhodobého průměrného zatížení dle vyhlášky 561 /2006 Sb. V území nebyly pro potřeby posouzení návrhu územního plánu vyžádány detailní hluková posouzení.

Nejvýznamnějším hlukovým zdrojem v zájmovém území je provozně nezatížená komunikace š. 377. Tento hlukový zdroj má liniový charakter a emituje hlukovou zátěž, kterou je možné charakterizovat jako ustálenou až proměnlivou v závislosti na jejich dopravním zatížení. Vliv této hlukové zátěže je nejvýznamnější v místech, kde prochází zastavěným územím, zvláště pak v částech s chráněnými prostory (viz níže).

Pro posuzované plochy územního plánu je uvažována míra s jakou mohou být stávající případně navrhované chráněné prostory ovlivnit (např. prostory v budoucích obytných budovách v případě navrhovaných ploch pro bydlení). V detailním posouzení návrhových ploch územního plánu v kapitole 6. je tato míra zohledněna v tabulkovém hodnocení ve sloupci „Obyvatelstvo, veřejné zdraví“ asice snížením hodnocení v případě, že je negativní ovlivnění chráněných prostor v posuzované návrhové ploše buď předpokládáno (např u ploch pro bydlení) nebo je předpokládáno, že plocha sama může být emitorem takové zátěže (např. návrhová plocha dopravní, průmyslové plochy).

V území je předpokládána celková únosnost při navyšování dopravy související s navyšováním dopravy především vlivem rozvoje obytné zástavby. Tento jev by měl být dále sledován a v případě jeho výraznějšího navyšování eliminován úpravou dopravního řešení obce.

Chráněnými venkovními prostory se rozumí nezastavěné pozemky, které jsou užívány k rekreaci, sportu, léčení a výuce, s výjimkou lesních a zemědělských pozemků a venkovních pracovišť.

| Doba | Chráněný prostor | Hygienický limit hluku [dB] | | | |
|--|--|-----------------------------|----|----|----|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 |
| Denní i noční | Chráněný venkovní prostor lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní | 50 | 50 | 55 | 65 |
| | Chráněný ostatní venkovní prostor | 50 | 55 | 60 | 70 |
| <p>1) Platí pro hluk z provozu stacionárních zdrojů, hluk z veřejné produkce hudby, hluk na účelových komunikacích a hluk ze železničních stanic zajišťujících vlakotvorné práce.</p> <p>2) Platí pro hluk z dopravy na silnicích III. třídy a místních komunikacích III. třídy a dráhách.</p> <p>3) Platí pro hluk z dopravy na dálnicích, silnicích I. a II. třídy a místních komunikacích I. a II. třídy v území, kde hluk z dopravy na těchto komunikacích je převažující nad hlukem z dopravy na ostatních pozemních komunikacích. Použije se pro hluk z dopravy na dráhách v ochranném pásmu dráhy.</p> <p>4) Použije se v případě staré hlukové zátěže z dopravy na pozemních komunikacích s výjimkou účelových komunikací a dráhách dle bodů 2) a 3). Dále platí v chráněných venkovních prostorech staveb při umístění bytů v přístavbě nebo nástavbě stávajícího obytného objektu nebo víceúčelového objektu nebo v případě výstavby ojedinělého obytného, nebo víceúčelového objektu v rámci dostavby proluk a výstavby ojedinělých obytných nebo víceúčelových objektů v rámci dostavby center obcí a jejich historických částí.</p> | | | | | |

Chráněnými venkovními prostory staveb se rozumí prostor do 2 m okolo bytových domů, RD, staveb pro školní a předškolní výchovu a pro zdravotní a sociální účely, jakož i funkčně obdobných staveb.

| Doba | Chráněný prostor | Hygienický limit hluku [dB] | | | |
|---|---|-----------------------------|----|----|----|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 |
| Denní | Chráněný venkovní prostor staveb lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní | 45 | 50 | 55 | 65 |
| | Chráněný venkovní prostor ostatních staveb | 50 | 55 | 60 | 70 |
| Noční, železniční doprava | Chráněný venkovní prostor staveb lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní | 40 | 45 | 50 | 60 |
| | Chráněný venkovní prostor ostatních staveb | 45 | 50 | 55 | 65 |
| Noční, ostatní | Chráněný venkovní prostor staveb lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní | 35 | 40 | 45 | 55 |
| | Chráněný venkovní prostor ostatních staveb | 40 | 45 | 50 | 60 |
| <p>1) Platí pro hluk z provozu stacionárních zdrojů, hluk z veřejné produkce hudby, hluk na účelových</p> | | | | | |

komunikacích a hluk ze železničních stanic zajišťujících vlakotvorné práce.

2) Platí pro hluk z dopravy na silnicích III. třídy a místních komunikacích III. třídy a dráhách.

3) Platí pro hluk z dopravy na dálnicích, silnicích I. a II. třídy a místních komunikacích I. a II. třídy v území, kde hluk z dopravy na těchto komunikacích je převažující nad hlukem z dopravy na ostatních pozemních komunikacích. Použije se pro hluk z dopravy na dráhách v ochranném pásmu dráhy.

4) Použije se v případě staré hlukové zátěže z dopravy na pozemních komunikacích s výjimkou účelových komunikací a dráhách dle bodů 2) a 3). Dále platí v chráněných venkovních prostorech staveb při umístění bytu v přístavbě nebo nástavbě stávajícího obytného objektu nebo víceúčelového objektu nebo v případě výstavby ojedinělého obytného, nebo víceúčelového objektu v rámci dostavby proluk, a výstavby ojedinělých obytných nebo víceúčelových objektů v rámci dostavby center obcí a jejich historických částí.

Chráněnými vnitřními prostory staveb se rozumí obytné a pobytové místnosti, s výjimkou místností ve stavebách pro individuální rekreaci a ve stavebách pro výrobu a skladování.

| Chráněný prostor | Doba pobytu | 1 | 2 | 3 |
|---|-------------------|----|----|----|
| Nemocniční pokoje | 7.00-21.00* | – | – | 55 |
| | 6.00-22.00 | 40 | 35 | – |
| | 22.00-6.00 | 25 | 30 | – |
| Lékařské vyšetřovny, ordinace | 7.00-21.00* | – | – | 50 |
| | po dobu používání | 35 | 30 | – |
| Obytné místnosti | 7.00-21.00* | – | – | 55 |
| | 6.00-22.00 | 40 | 35 | – |
| | 22.00-6.00 | 30 | 25 | – |
| Hotelové pokoje | 7.00-21.00* | – | – | 65 |
| | 6.00-22.00 | 50 | 45 | – |
| | 22.00-6.00 | 40 | 35 | – |
| Přednáškové síně, učebny a pobytové místnosti škol, jeslí, mateřských škol a školských zařízení | 7.00-21.00* | – | – | 60 |
| | po dobu používání | 45 | 40 | – |

1) Platí pro hluk pronikající vzduchem zvenčí a pro hluk ze stavební činnosti uvnitř objektu. Dále platí pro hluk šířící se ze zdrojů uvnitř objektu. Za hluk ze zdrojů uvnitř objektu, s výjimkou hluku ze stavební činnosti, se pokládá i hluk ze zdrojů umístěných mimo tento objekt, který do tohoto objektu proniká jiným způsobem než vzduchem, zejména konstrukcemi nebo podložími.

2) Platí pro hluk s tónovými složkami, s výjimkou hluku z dopravy na pozemních komunikacích, a hluku s výrazně informačním charakterem.

3) Platí pro hluk ze stavební činnosti uvnitř objektu

V území je předpokládána celková únosnost při navyšování dopravy související s navyšováním dopravy především vlivem rozvoje obytné zástavby. Tento jev by měl být dále sledován a v případě jeho výraznějšího navyšování eliminován úpravou dopravního řešení obce.

6. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VČETNĚ VLIVŮ SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH, KUMULATIVNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH A DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH A PŘECHODNÝCH, Kladných a záporných; HODNOTÍ SE VLIVY NA OBYVATELSTVO, LIDSKÉ ZDRAVÍ, BIOLOGICKOU ROZMANITOST, FAUNU, FLORU, PŮDU, HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ, VODU, OVZDUŠÍ, KLIMA, HMOTNÉ STATKY, KULTURNÍ DĚDICTVÍ VČETNĚ DĚDICTVÍ ARCHITEKTONICKÉHO A ARCHEOLOGICKÉHO A VLIVY NA KRAJINU VČETNĚ VZTAHŮ MEZI UVEDENÝMI OBLASTMI VYHODNOCENÍ.

Obsahem kapitoly je zhodnocení vlivu návrhových (zastavitelných) ploch územního plánu na jednotlivé složky životního prostředí, zdraví obyvatelstva a kulturní aspekty území. Předmětem hodnocení jsou všechny návrhové plochy s rozdílným způsobem využití hodnocených změn územního plánu Vysočany, přičemž jsou tyto plochy hodnoceny buď jednotlivě, případně jako logické soubory ploch sdružené na základě obdobného typu, polohy a obdobných předpokládaných vlivů v území. K plochám stabilizovaným je přihlédnuto zejména při posuzování kontextu s posuzovanými plochami.

Plochy jsou hodnoceny vzhledem k předpokládaným vlivům, které mohou nastat změnou funkčního využití ploch definovanou (umožněnou) příslušnými regulativy územně plánovací dokumentace a to jak ve fázi realizace této změny (například budováním určitých staveb), tak fázi její uvažované existence (např. provozování činností v plochách které daná regulace umožňuje).

Hodnocené charakteristiky životního prostředí, zdraví obyvatelstva a „kulturních aspektů území“ jsou rozčleněny do následujících tzv. souborných skupin charakteristik:

- ovzduší a klima;
- voda;
- půda a horninové prostředí;
- biodiverzita;
- krajinný ráz;
- kulturní dědictví;
- sídla a urbanizace;
- obyvatelstvo a veřejné zdraví.

Seznam detailně posuzovaných změn:

- Dílčí změna Vy1 - oprava názvu nadmístního ÚSES pro soulad se ZUR JMK
- Dílčí změna Vy2 - Plocha P-IV (Bs6) (0,309 ha)
- Dílčí změna Vy3 - Plocha P-V (Bs7) – Molenburk – plochy bydlení u hřbitova (0,038 ha)
- Dílčí změna Vy4 - Plocha Z-IV (Ovv1) – Housko – hasičská zbrojnice (0,255 ha)
- Dílčí změna Vy5 - Plocha Z-X (Q6) – Housko – vyletiště (0,590 ha)
- Dílčí změna Vy6 - Plocha Z-VIII (Bs8, Q7) – Housko - bydlení v plochách územních rezerv (0,787 ha)
- Dílčí změna Vy6 - Plocha Z-IX (Bs9, Bs10, Q8) – Housko - bydlení v plochách územních rezerv (1,521 ha)
- Dílčí změna Vy7 - Plocha Z-III (Bs11) – Housko - bydlení u ČOV (0,164 ha)
- Dílčí změna Vy8 - prověření potřeby návrhu poldru, nebo vodní plochy dle Územní studie krajiny ORP Blansko.

Všem návrhovým plochám je společné hodnocení v kategoriích ovzduší, klima a půda. Návrhové plochy zasahující do chráněných půdních bonit jsou kvantifikovány v kapitole 3. dotčeny jsou půdy II. třídy bonity v akceptovatelném rozsahu bez negativního ovlivnění obhospodařovatelnosti okolních větších ploch ZPF. Nebyly identifikovány polohy, kde by umožněná zástavba způsobovala výrazné negativní ovlivnění imisní situace. V žádném z ploch nejsou deklarovány provozy s výrazně negativními vlivy na ovzduší či na klimatické charakteristiky území.

Sekundární vlivy

Jde o vlivy vznikající působením souboru vlivů různého druhu (např. současné působení více zdrojů různých emisí či hluku) na danou složku životního prostředí.

Sekundárním vlivem uplatnění územního plánu je možné považovat ovlivnění charakteristik zemědělského půdního fondu. Záborem zemědělských ploch pro zástavbu bude do jisté míry (dle pojetí zastavěné plochy a navazujících pozemků) ovlivněna retence území a ovlivnění rychlosti povrchového odtoku. Tento sekundární vliv je možné vzhledem k rozsahu záborů považovat za akceptovatelný.

Vlivem nárůstu ploch bydlení je možné dále předpokládat mírné navýšení osobní dopravy v území, na které je možné předpokládat navázání mírného zhoršení emisní a hlukové zátěže. Toto navýšení je však uvažováno v míře zcela únosné.

Kumulativní a synergické vlivy

Ke kumulativním vlivům, které jsou dány sumou vlivů obdobného zdroje (působení) lze nejméně jasněji řadit vliv změn v území na jeho krajinný ráz. Z tohoto pohledu se nejméně jasněji uplatňuje opět vliv zastavitelných

ploch. Aspekt krajinného rázu byl pak brán v potaz v detailním posouzení každé z návrhových ploch. Celkově je pak možné sumu vlivů návrhových ploch na krajinný ráz území hodnotit jako akceptovatelnou.

V synergických vlivem uvažovaných jako souběžné působení různých vlivů v území na obdobné složky prostředí je možné uvažovat o ovlivnění krajinného rázu rozvojem zástavby na zemědělském půdním fondu spolu s vlivem na rozvoj struktury zemědělské krajiny možným naplněním ploch pro krajinné prvky (ÚSES). Tyto vlivy tak působí jak pozitivním tak v únosné míře negativním způsobem a celkově je pak možné jejich kumulativní vliv považovat za akceptovatelný.

Časové hledisko posuzovaných vlivů

Z pohledu délky působení v této kapitole uvažovaných vlivů není předpokládáno výraznější uplatnění krátkodobých vlivů v důsledku naplnění posuzovaných ploch. Většina uvažovaných změn v území a jejich působení v území má tak střednědobé až dlouhodobé časové měřítko a mnohdy splývají s možností uvažovat s danou změnou území jako dlouhodobou až trvalou (infrastruktura, zástavba).

Detailní hodnocení návrhových ploch požadované v zadání posouzení SEA

Dílčí změna Vy1 - oprava názvu nadmístního ÚSES pro soulad se ZUR JMK

Na základě požadavků vycházejících ze ZUR JMK byla nově prověřena návaznost všech prvků na lokální i nadmístní úrovni.

- Dílčí změna Vy1 upravuje ozančení regionálního biocentra RBC 191 na RBC JM11 – Gadišina
- Dílčí změna Vy1 upravuje ozančení regionálního biokoridoru RBK 129 na RK JM025
- Dílčí změna Vy1 upravuje ozančení nadregionálního biokoridoru NRBK 25 na RK JM025

Uvedené změny jsou v souladu se ZUR JMK a netýkají se koncepčních či detailních úprav vymezení prvků ÚSES. Z pohledu formální stránky označení uvedly stav územního plánu po posuzovaných změnách do souladu se ZUR JMK.

Dílčí změna Vy2 - Plocha P-IV (Bs6) – Molenburk, plochy bydlení pod zemědělským areálem

Důvodem změny je záměr vlastníka jednoho z pozemků realizovat zde rodinný dům. Podle platného ÚP je předmětný pozemek zařazen do stabilizovaných ploch rekreace Ri v zastavěném území. Plochy rekreace Ri přímo navazují na zastavitelné plochy smíšené obytné Bs – lokalita Bs3, která je v současné době téměř zastavěna. Na protější straně přes účelovou komunikaci je dle ÚP navržena plocha územní rezervy určená rovněž pro bydlení. Pozemek je dopravně napojitelný z účelové komunikace, sítě technické infrastruktury jsou v dosahu. V zájmu obce je řešit tuto lokalitu jako jeden celek a z toho důvodu jsou do ploch smíšených obytných Bs6 zařazeny všechny pozemky stabilizované plochy rekreace Ri.

V současném stavu se v ploše nachází soubory extenzivně využívaných ploch s ovocnými dřevinami, pravděpodobně pozůstatky starých záhumenek. Plocha je situována v klidné části obce dobře dostupná z místní komunikace obkružující zastavěné území. Vliv zástavby na ZPF je hodnocen mírně negativně, neboť je plocha situována na půdách II stupně ochrany ZPF (byť již je součástí zastavěného území obce), plocha bude mít také vlivem změny související s obytnou funkcí sníženou retenční schopnost a je zde evidentní mírně negativní vliv na biodiverzitu území. V dané poloze však nejsou dotčeny žádné výrazněji hodnotné biotopy pouze extenzivně využívané biotopy s odpovídající biodiverzitou. Mírně negativní vliv na krátký ráz odráží hodnotu dochovalého fragmentu záhumenek se stárnoucími vysokokmennými sady (či jejich pozůstatky).

| Typy ploch | Kód | Plocha záboru ZPF [ha] | Ovzduší a klima | Voda | Půda a horninové prostředí | Biodiverzita | Krajinný ráz, kulturní dědictví | Sídla, urbanizace | Obyvatelstvo, veřejné zdraví |
|------------|------|------------------------|-----------------|------|----------------------------|--------------|---------------------------------|-------------------|------------------------------|
| Bs6 | P-IV | 0,309 | 0 | 0 | -0,5 | -1,5 | -0,5 | 0 | 0 |

Posuzovaná plocha vymezená návrhem změny územního plánu je z pohledu hodnocených vlivů s ohledem na daný charakter plochy akceptovatelná.

Dílní změna Vy3 - Plocha P-V (Bs7) – Molenburk – plochy bydlení u hřbitova

Důvodem pořízení změny je záměr vlastníka pozemků realizovat zde rodinný dům. Podle platného ÚP je část předmětných pozemků zařazena do stabilizovaných ploch smíšených obytných Bs a část do stabilizovaných ploch veřejných prostranství Q. Pozemky v době zpracování ÚP nebyly oploceny a jejich část byla vyhodnocena jako volně přístupné veřejné prostranství. Pozemky spolu souvisejí a tvoří jeden celek. Výstavba rodinného domu v této lokalitě je logickým krokem k doplnění urbanistické struktury uvnitř obce.

Plocha se nachází na půdách třídy ochrany II, je však součástí zastavěného území a nachází se uvnitř zástavby v centru obce. Plocha je v současném stavu využívána jako trvalý travní porost. Změnou funkce plochy na bydlení nejsou předpokládány žádné výraznější negativní vlivy na území. Kladně se lze stavět k zahušťování výstavby v rámci zastavěného území bez negativního vlivu na zeleň ve veřejných prostranstvích.

| Typy ploch | Kód | Plocha záboru ZPF [ha] | Ovzduší a klima | Voda | Půda a horninové prostředí | Biodiverzita | Krajinný ráz, kulturní dědictví | Sídla, urbanizace | Obyvatelstvo, veřejné zdraví |
|------------|-----|------------------------|-----------------|------|----------------------------|--------------|---------------------------------|-------------------|------------------------------|
| Bs7 | P-V | 0,038 | 0 | 0 | -0,5 | 0 | 1 | 1 | 0 |

Posuzovaná plocha vymezená návrhem změny územního plánu je z pohledu hodnocených vlivů s ohledem na daný charakter plochy akceptovatelná.

Dílčí změna Vy4 - Plocha Z-IV (Ovv1) – Housko – hasičská zbrojnice

Plocha se nachází na okraji zastavěného území v části Housko a v platném územním plánu je vymezena jako rozvojová plocha smíšená obytná Bs2 v rámci zastavitelné plochy Z-IV. Změnou dochází ke změně navrhovaného využití na plochu občanského vybavení – veřejná vybavenost Ovv1.

Důvodem pořízení je záměr obce celou rozvojovou lokalitou Z-IV zahrnující pozemky ve vlastnictví obce využívat jako občanskou vybavenost. Aktuálně je na části těchto pozemků umístována novostavba hasičské zbrojnice, což nebylo dle ÚP vyloučeno. Část plochy měla zůstat pro umístění rodinného domu. Pozemky této rozvojové lokality byly v době zpracování a projednání ÚP ve vlastnictví fyzických osob, obec tyto pozemky následně odkoupila pro účely realizace hasičské zbrojnice. V současné době jsou pozemky ve vlastnictví obce, která s realizací rodinného domu na obecním pozemku již neuvažuje.

V současném stavu je plocha využívána jako trvalý travní porost bez dřevinné vegetace na půdách III. třídy ochrany. Využití plochy je z urbanistického hlediska v souladu s celkovou koncepcí rozvoje obce. Jedná se o využití plochy, která již byla součástí zastavitelných ploch. Plochu je možné považovat za proluku široce klínového tvaru vymezenou v klínu zástavby místní komunikací.

| Typy ploch | Kód | Plocha záboru ZPF [ha] | Ovzduší a klima | Voda | Půda a horninové prostředí | Biodiverzita | Krajinný ráz, kulturní dědictví | Sídla, urbanizace | Obyvatelstvo, veřejné zdraví |
|------------|------|------------------------|-----------------|------|----------------------------|--------------|---------------------------------|-------------------|------------------------------|
| Ovv1 | Z-IV | 0,255 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1,5 | 2 |

Posuzovaná plocha vymezená návrhem změny územního plánu je z pohledu hodnocených vlivů s ohledem na daný charakter plochy zcela akceptovatelná.

Dílčí změna Vy5 - Plocha Z-X (Q6) – Housko – vyletiště

Změna zahrnuje pozemky parc.č. 3/2, 4/1, 4/5, v katastrálním území Housko a jedná se o změnu z ploch zemědělských – louky a pastviny ZK mimo zastavěné území na plochy veřejných prostranství.

Důvodem pořízení je záměr obce realizovat víceúčelové vyletiště pro konání sportovních a společenských akcí pořádaných obcí i místními spolky na předeměných pozemcích v Housku. Pozemky přímo navazují na zastavěné území části obce Housko. Plocha je dle informací obce v současné době již částečně využívána pro konání různých spolkových akcí, na části plochy se nachází menší hřiště, které platný ÚP zohlednil pouze částečně, a zařadil je do stávajících ploch veřejných prostranství Q. Plocha je přístupná z místní komunikace. Ve stávajícím územním plánu je na pozemcích navržena veřejně prospěšná stavba odkanalizování. Tato kanalizace však již byla zrealizována.

Využití plochy je z urbanistického hlediska v souladu s celkovou koncepcí rozvoje obce a ve veřejném zájmu.

V současném stavu je území trvalým travním porostem v okrajích plochy s dřevinou vegetací využívané jako „vyletiště“ hřiště a přírodě orientované veřejné prostranství. Plocha je defacto prolukou mezi zástavbou v kontaktu s nezastavitelnou volnou krajinou, k danému způsobu využití svým charakterem i polohou velmi

vhodné. Pozemek je řazen do V. třídy ochrany ZPF. Nejsou zde identifikovány žádné negativní vlivy které by bylo možné na základě navrhovaného využití předpokládat.

| Typy ploch | Kód | Plocha záboru ZPF [ha] | Ovzduší a klima | Voda | Půda a horninové prostředí | Biodiverzita | Krajinný ráz, kulturní dědictví | Sídla, urbanizace | Obyvatelstvo, veřejné zdraví |
|------------|-----|------------------------|-----------------|------|----------------------------|--------------|---------------------------------|-------------------|------------------------------|
| Q6 | Z-X | 0,590 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1,5 | 2 |

Posuzovaná plocha vymezená návrhem změny územního plánu je z pohledu hodnocených vlivů s ohledem na daný charakter plochy zcela akceptovatelná.

Dílčí změna Vy6 - Plocha Z-VIII (Bs8, Q7) – Housko - bydlení v plochách územních rezerv

Plocha se nachází na severovýchodním okraji zastavěného území. Lokalita je součástí plochy územní rezervy určené pro smíšené bydlení. V současnosti je zařazena do ploch zemědělských - zahrady, sady a plochy zemědělských – louky a pastviny. Lokalita je dlouhodobě uvažovaná k zástavbě a její zastavění je logickým krokem při utváření urbanistické struktury obce. Přílehlá komunikace je již z druhé strany obestavěná. Lokalita bude obsloužena touto stávající komunikací. Pro zajištění dostatečné šířky veřejného prostranství v místě komunikace je v rámci zastavitelné plochy navržena plocha veřejných prostranství Q7.

Důvodem pořízení této je záměr vlastníka pozemků p. č. 404/1 a 404/2 realizace rodinného domu. Na základě požadavku obce a z důvodu optimálního rozvoje urbanistické struktury v lokalitě byla plocha rozšířena i na související území vně těchto pozemků. Návrh této zastavitelné plochy je odůvodněn snahou obce o podporu zájmu o bydlení nabídkou více lokalit k zástavbě a tím o získání nových obyvatel v produktivním věku, především mladých rodin.

V současném stavu je plocha využívána jako trvalý travní porost, plocha se solitérními dřevinami a k drobnému polaření. Nenachází se zde žádné cenné biotopy a nejsou zde objektivní důvody proč v daném místě zástavbu nerozšiřovat. Mírně snížené hodnocení je dáno zastavěním ploch z části produkčně využíváných a z části na půdách II. třídy bonity. Vliv na ZPF je však v případě této plochy zcela akceptovatelný.

| Typy ploch | Kód | Plocha záboru ZPF [ha] | Ovzduší a klima | Voda | Půda a horninové prostředí | Biodiverzita | Krajinný ráz, kulturní dědictví | Sídla, urbanizace | Obyvatelstvo, veřejné zdraví |
|----------------|--------|------------------------|-----------------|------|----------------------------|--------------|---------------------------------|-------------------|------------------------------|
| Bs8, Q7 | Z-VIII | 0,787 | 0 | 0 | -0,5 | 0 | 0,5 | 0,5 | 0 |

Posuzovaná plocha vymezená návrhem změny územního plánu je z pohledu hodnocených vlivů s ohledem na daný charakter plochy zcela akceptovatelná.

Dílčí změna Vy6 - Plocha Z-IX (Bs9, Bs10, Q8) – Housko - bydlení v plochách územních rezerv

Navržená plocha navazuje na zastavěné území části Molenburk na jeho severním okraji a umožňuje pokračování již započaté výstavby v ulici jihovýchodně od plochy. Plocha je součástí větší lokality, která je dlouhodobě uvažována k rozvoji obce a je v platném územním plánu zařazena do ploch územních rezerv. Plocha je logickým doplněním urbanistické struktury obce. I zde platí, že důvodem k návrhu plochy je potřeba obce nabídnout potenciálním obyvatelům více alternativ k výstavbě rodinného domu a tím dlouhodobě stabilizovat a pokud možno mírně zvyšovat počet obyvatel. Tento záměr je významným veřejným zájmem.

Pro účely obsluhy ploch Bv9 a Bv10 je v rámci zastavitelného území Z-IX navržena plocha veřejných prostranství Q8, která rozšiřuje stávající veřejný prostor ve formě účelové komunikace.

V současném stavu jsou plochy využívány jako pastviny a plocha se solitérními dřevinami. Nenachází se zde žádné cenné biotopy a nejsou zde objektivní důvody proč v daném místě zástavbu nerozšiřovat. Plocha je řazena do III. třídy ochrany ZPF a její zastavění nemá vliv na organizaci zemědělského půdního fondu.

| Typy ploch | Kód | Plocha záboru ZPF [ha] | Ovzduší a klima | Voda | Půda a horninové prostředí | Biodiverzita | Krajinný ráz, kulturní dědictví | Sídla, urbanizace | Obyvatelstvo, veřejné zdraví |
|----------------------|------|------------------------|-----------------|------|----------------------------|--------------|---------------------------------|-------------------|------------------------------|
| Bs9, Bs10, Q8 | Z-IX | 1,521 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,5 | 0,5 | 0 |

Posuzovaná plocha vymezená návrhem změny územního plánu je z pohledu hodnocených vlivů s ohledem na daný charakter plochy zcela akceptovatelná.

Dílčí změna Vy7 - Plocha Z-III (Bs11) – Housko - bydlení u ČOV

Plocha se nachází na jižním okraji zastavěného území v části Housko a jedná se o proluku vzniklou mezi nově zrealizovanou čistírnou odpadních vod a stávající obytnou zástavbou. Důvodem pořízení změny je záměr vlastníka pozemku realizovat zde malou vodní nádrž včetně zázemí spojeného s bydlením. Podle platného ÚP je pozemek zařazen do zastavitelných ploch technické infrastruktury T1 – rozvojová plocha Z-III. Tato plocha byla vymezena společně se sousedním pozemkem p. č. 2/100 v k.ú. Housko pro účely realizace čistírny odpadních vod (dále ČOV). ČOV však byla realizována pouze na pozemku parc.č. 2/100 a pozemek parc.č. 2/76 není třeba pro tento účel využít.

V současném stavu se na pozemku nachází trvalé travní porosty a břehové doprovodné porosty toku. Plocha se nachází na půdách V. třídy ochrany a díky realizaci ČOV představuje de facto proluku v zástavbě. V dané lokalitě nebyly shledány žádné důvody, které by navrženému způsobu využití mohly být vytknuty.

Využití plochy je z urbanistického hlediska v souladu s celkovou koncepcí rozvoje obce. Jedná se o využití proluky v zástavbě obce.

| Typy ploch | Kód | Plocha záboru ZPF [ha] | Ovzduší a klima | Voda | Půda a horninové prostředí | Biodiverzita | Krajinný ráz, kulturní dědictví | Sídla, urbanizace | Obyvatelstvo, veřejné zdraví |
|-------------|-------|------------------------|-----------------|------|----------------------------|--------------|---------------------------------|-------------------|------------------------------|
| Bs11 | Z-III | 0,164 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1,5 | 0 |

Posuzovaná plocha vymezená návrhem změny územního plánu je z pohledu hodnocených vlivů s ohledem na daný charakter plochy zcela akceptovatelná.

Dílčí změna Vy8 prověření potřeby návrhu poldru, nebo vodní plochy dle Územní studie krajiny ORP Blansko.

Součástí zadání změny Vy8 byl požadavek na prověření potřeby návrhu poldru, nebo vodní plochy dle Územní studie krajiny ORP Blansko.

Záměr vybudování poldru či nádrže v ÚSK ORP Blansko vycházel právě z územního plánu, kde je v kapitole Koncepce uspořádání krajiny uvedeno: Možná realizace malé vodní tůně (bez vodohospodářských zařízení) v rámci LBK „U výhně – LBC PV III“ s funkcí převážně krajino tvornou, biologickou, ekologickou.

Pro vodní plochy územní plán uvádí: Je možná realizace malé vodní tůně na vodním toku Bělíčka jako součást vymezeného biokoridoru LBK „U výhně – LBC PV III“. Její význam bude převážně ekologický a biologický (litorální vegetace a množení obojživelníků). Konkrétní umístění tůně v rámci biokoridoru bude řešeno v podrobnější dokumentaci. Pro plochy zemědělské jsou v podmínkách všech případně dotčených ploch v přípustném využití umožněny realizace: opatření přispívající k vyšší retenci krajiny, zachycení přívalových dešťů, protipovodňová a protierozní opatření, vodní plochy a toky.

Zpracovatel změny územního plánu tedy konstatuje že zájem obce na vybudování poldru nebo nádrže zaznamenaný v ÚSK ORP Blansko je již plně zahrnut do platného územního plánu, je na základě platného územního plánu realizovatelný. Na základě tohoto nejsou změnou územního plánu navrženy žádné úpravy vymezení.

| Typy ploch | Ovzduší a klima | Voda | Půda a horninové prostředí | Biodiverzita | Krajinný ráz, kulturní dědictví | Sídla, urbanizace | Obyvatelstvo, veřejné zdraví |
|------------|-----------------|------|----------------------------|--------------|---------------------------------|-------------------|------------------------------|
| Zm | 1 | 2 | 0 | 2 | 1 | 1 | 0,5 |

Plocha Zm vymezená územním plánem je z pohledu hodnocených vlivů s ohledem na daný charakter plochy zcela akceptovatelná.

7. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných A ZÁporných Vlivů Podle Jednotlivých Variant Řešení A Jejich Zhodnocení. Srozumitelný Popis Použitých Metod Vyhodnocení Včetně Jejich Omezení.

Územní plán není zpracováván variantně. Jednotlivé návrhové plochy jsou posouzeny v předchozí kapitole 6.

Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.

Detailní hodnocení návrhových ploch je předmětem předcházející 6. kapitoly. Plochy jsou hodnoceny vzhledem k předpokládaným vlivům, které mohou nastat změnou funkčního využití ploch definovanou (umožněnou) příslušnými regulativy územně plánovací dokumentace a to jak ve fázi realizace této změny, tak fázi její uvažované existence – tedy jak při budoucí realizaci staveb objektů a využití ploch a také při existenci a provozu činností v plochách umožněných.

Hodnocené charakteristiky životního prostředí, zdraví obyvatelstva a „kulturních aspektů území“ jsou rozčleněny do následujících tzv. souborných skupin charakteristik:

- ovzduší a klima,
- voda,
- půda a horninové prostředí,
- biodiverzita,
- krajinný ráz,
- kulturní dědictví,
- sídla a urbanizace,
- obyvatelstvo a veřejné zdraví.

Každá z osmi souborných skupin charakteristik je naplněna konkrétními aspekty, které vycházejí jak z platné legislativy, tak z relevantních referenčních cílů identifikovaných v kapitole 1. (v souborné skupině charakteristik „Biodiverzita“ je tak např. hodnocen dopad na fragmentaci krajiny, vliv na ekologickou stabilitu krajiny spolu s vlivem na udržení a rozvoj biodiverzity).

Vliv ploch je hodnocen pomocí pětistupňové klasifikace (viz hodnotící stupnice). Při vlastní klasifikaci vlivu na konkrétní soubornou skupinu charakteristik jsou hodnoceny a zohledňovány vlivy primární, sekundární, synergické, kumulativní, krátkodobé, střednědobé a dlouhodobé (trvalé a přechodné), přičemž výsledné vyhodnocení vlivu určité plochy na konkrétní skupinu charakteristik vychází z porovnání kladných a záporných vlivů a je také přihlédnuto ke vztahům mezi jednotlivými oblastmi vyhodnocení.

Tab.: Hodnotící stupnice

| Hodnotící symbol | Míra ovlivnění |
|-------------------------|----------------------------------|
| 2 | Potenciální pozitivní vliv |
| 1 | Potenciální mírně pozitivní vliv |
| 0 | Potenciální indiferentní vliv* |
| - 1 | Potenciální mírně negativní vliv |
| -2 | Potenciální negativní vliv |

* Hodnocené změny nemají na dílčí charakteristiky vliv, případně je celkový projev možných změn neutrální (mírné pozitivní a negativní vlivy je možné považovat za vyrovnané).

Míry ovlivnění různých skupin charakteristik nejsou vzájemně souměřitelné, slouží především ke zdůvodnění výsledného posouzení plochy, které je buď kladné (posuzované plocha je akceptovatelná) nebo záporné (posuzované plocha je navržena k vyřazení).

Lokality vyhodnocené výrazně záporně mají v kapitole 8. definována opatření směřující k odstranění nebo snížení identifikovaných negativních vlivů. Tyto opatření se zaměřují na navržení změny funkčního typu plochy případně její velikosti nebo polohy v území. Po zapracování opatření do posuzované koncepce je možné považovat plochy za přípustné.

8. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Kapitola obsahuje výčet návrhových ploch, ve kterých byly v kap. 6 identifikovány významné vlivy na posuzované charakteristiky životního prostředí a zdraví obyvatelstva a plochy byly zhodnoceny jako podmíněčně přípustné pro zapracování do územního plánu obce. Cílem opatření je odstranění nebo snížení možných negativních vlivů.

Vyhodnocení SEA ve své závěrečné fázi neurčuje žádné plochy ke změně vymezení (k jejich vypuštění z návrhu ÚP), posouzení SEA vznikalo souběžně se zpracováním územního plánu a připomínky a návrhy na úpravy jeho řešení taky byly průběžně zapracovávány a výsledný dokument je s nimi v souladu.

9. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNIÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNÍHO PLÁNU A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ

Kapitola obsahuje vyhodnocení referenčních cílů ochrany životního prostředí a zdraví obyvatelstva stanovených v úvodní kapitole (kapitola 1). Referenční cíle jsou tříděny podle příslušných strategických studií.

Tab.: Hodnotící stupnice

| Hodnotící symbol | Míra zhodnocení způsobu zpracování |
|------------------|--|
| +2 | Řešení posuzovaného územního plánu přispívá v dostatečné míře k naplnění relevantního cíle |
| +1 | Řešení posuzovaného územního plánu mírně přispívá k naplnění relevantního cíle |
| 0 | Řešení posuzovaného územního plánu nemá na daný relevantní cíl vliv, případně je řešením nositelem jak mírně kladných, tak mírně záporných vlivů |
| -1 | Řešení posuzovaného územního plánu je v mírné kolizi s relevantním cílem |
| -2 | Řešení posuzovaného územního plánu je s relevantním cílem v kolizi |

Tabulková vyhodnocení vybraných koncepčních dokumentů se vztahem k životnímu prostředí a zdraví obyvatel

| Politika územního rozvoje České republiky | |
|--|------------|
| Vybrané relevantní cíle | Zhodnocení |
| (14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. | +1 |
| (14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny. | +1 |

| Politika územního rozvoje České republiky | |
|---|------------|
| Vybrané relevantní cíle | Zhodnocení |
| (16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. | 0 |
| (16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek. | +0,1 |
| (17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích. | +0,5 |
| (19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch, hospodárně využívat zastavěné území, zajistit ochranu nezastavěného území a veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. | -0,5 |
| (20) Rozvojové záměry, které mohou ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti krajiny a kvality životního prostředí. | +1 |
| (20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny. | +1 |
| (22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu při zachování a rozvoji hodnot území. | 0 |
| (23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními | +0,1 |

| Politika územního rozvoje České republiky | |
|---|------------|
| Vybrané relevantní cíle | Zhodnocení |
| v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků). | |
| (24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. | +0,5 |
| Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou). | +1 |
| (24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů. | 0 |
| (25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsahu případných škod. | +0,1 |
| (26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod. | +0,5 |
| (29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského | -0,5 |

| Politika územního rozvoje České republiky | |
|---|------------|
| Vybrané relevantní cíle | Zhodnocení |
| vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné. | |
| (30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti. | 0 |

Vyhodnocení posouzení: posuzovaná dokumentace v dostatečné míře naplňuje vybrané relevantní cíle Politiky územního rozvoje České republiky.

| Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje | |
|--|------------|
| Vybrané relevantní cíle | Zhodnocení |
| (1) Nástroji územního plánování vytvářet územní podmínky pro naplnění vize Jihomoravského kraje jako ekonomicky prosperujícího regionu otevřeného vůči mezinárodním výzvám a impulzům, poskytujícího svým obyvatelům prostor pro kvalitní život. | +1 |
| (2) Nástroji územního plánování podporovat snížení územních disparit rozvoje částí kraje eliminací příkrých rozdílů v ekonomické výkonnosti a životní úrovni mezi jádrem kraje a jeho periferními, respektive venkovskými částmi s cílem růstu efektivity a udržitelnosti ekonomického rozvoje kraje, stabilizace jeho populace a sídelní struktury. | +2 |
| (6) V urbanistických koncepcích zohledňovat rozdílné charakteristiky jednotlivých částí Jihomoravského kraje i specifické podmínky pro využívání území, především v území s převahou přírodních hodnot nebo v území s vysokou koncentrací socioekonomických aktivit. V zájmu vyváženosti udržitelného rozvoje území korigovat případnou převahu jedné ze sledovaných složek udržitelného rozvoje, která by bránila uplatnění zbývajících složek. | +1 |

| Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje | |
|--|------------|
| Vybrané relevantní cíle | Zhodnocení |
| <p>(8) Vytvářet územní podmínky pro zkvalitnění a rozvoj provázané dopravní infrastruktury zajišťující dostupnost všech částí kraje a dosažení optimální obslužnosti území integrovaným dopravním systémem a individuální dopravou.</p> | |
| <p>a) vytváření územních podmínek pro rozvoj a zkvalitnění krajské silniční sítě včetně potřebných infrastrukturních úprav zvláště v socioekonomicky oslabených územích kraje v návaznosti na plánovanou výstavbu a přestavbu dálnic a silnic I. třídy;</p> | 0 |
| <p>b) vytváření územních podmínek pro rozvoj a zkvalitnění železniční infrastruktury, zejména optimalizaci regionálních tratí v návaznosti na modernizaci celostátních tratí pro každodenní i rekreační využití jako rovnocenné alternativy k silniční dopravě;</p> | 0 |
| <p>c) vytváření územních podmínek pro rozvoj a zkvalitnění infrastruktury pro cyklistickou dopravu jako alternativní formy každodenní dopravy na kratší vzdálenosti, pro podporu rozvoje infrastruktury pro rekreační cyklistickou dopravu ke zpřístupnění a propojení oblastí a center cestovního ruchu a rekreace;</p> | 1 |
| <p>d) vytváření územních podmínek pro rozvoj integrovaného dopravního systému, zejména při zajišťování dostupnosti pracovních a obslužných center v systému osídlení kraje a posilování vzájemných vazeb jednotlivých dopravních modů v uzlech systému.</p> | 1 |
| <p>(9) Vytvářet územní podmínky pro zajištění a podporu optimalizované obslužnosti technickou infrastrukturou všech částí kraje. U zastavitelných ploch dbát zvláště na dostatečnou kapacitu veřejné technické infrastruktury i v souvislosti s širšími vazbami v území.</p> | 1 |
| <p>(10) Nástroji územního plánování podporovat přístupnost a prostupnost krajiny, zejména důsledně předcházet zneprůchodnění území a fragmentaci krajiny.</p> | 2 |
| <p>(11) Vytvářet územní podmínky pro zajištění a podporu optimalizované obslužnosti občanským vybavením všech částí kraje. U zastavitelných ploch pro bydlení dbát zvláště na dostatečnou kapacitu občanského vybavení i v souvislosti s širšími vazbami v území.</p> | 2 |
| <p>(12) Vytvářet územní podmínky pro zlepšování kvality životního prostředí a ochranu zdraví lidí.</p> | 1,5 |

| Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje | |
|--|------------|
| Vybrané relevantní cíle | Zhodnocení |
| (13) Nástroji územního plánování podporovat minimalizaci vlivů nových záměrů, aby nedocházelo k významnému zhoršování stavu v území, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví. | 2 |
| (14) Podporovat péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty kraje, které vytvářejí charakteristické znaky území, přispívají k jeho identifikaci a posilují vztah obyvatelstva k území kraje. | 1 |
| (15) Vytvářet územní podmínky pro podporu plánování venkovských území a oblastí zejména s ohledem na možnosti rozvoje primárního sektoru, ochranu kvalitní zemědělské půdy a ekologickou funkci krajiny. | 2 |
| (17) Podporovat ve specifických oblastech kraje řešení problémů, na základě kterých jsou vymezeny. Prosazovat v jejich území takové formy rozvoje, které zkvalitní podmínky pro hospodářské a sociální využívání území a neohrozí zachování jeho hodnot. Dbát zvláště na: | |
| a) vytváření územních podmínek pro zajištění územních nároků pro rozvoj podnikání, služeb a veřejné infrastruktury v sídlech, | 1 |
| b) vytváření územních podmínek pro zachování přírodních a krajinných hodnot v území a zajištění kvalitního životního a obytného prostředí. | 1,5 |
| (18) Vytvářet územní podmínky pro preventivní ochranu území před přírodními katastrofami (záplavy, eroze, sesuvy, sucho apod.) a potenciálními riziky s cílem minimalizovat rozsah případných škod z působení přírodních sil v území. | 2 |
| (19) Vytvářet územní podmínky pro využívání ekologicky šetrnějších primárních energetických zdrojů nebo obnovitelných zdrojů energie. | 0 |
| (20) Vytvářet územní podmínky pro ochranu vodohospodářsky významných území v systému CHOPAV, ochranu LAPV, ochranu povrchových a podzemních vod a vodních ekosystémů zvyšujících retenční schopnost území s cílem zabezpečit dostatek zdrojů kvalitní pitné a užitkové vody pro stávající i budoucí rozvojové potřeby kraje. | 0 |

Vyhodnocení posouzení: posuzovaná dokumentace v dostatečné míře naplňuje vybrané relevantní cíle ZUR Jihomoravského kraje.

| Krajinné typy dle ZUR Jihomoravského kraje – krajinný typ Sloupsko - Kořeňecký | |
|---|-------------------|
| Vybrané relevantní cíle | Zhodnocení |
| a) Podporovat opatření k zachování krajiny s pestrou strukturou využití území. | +1,5 |
| b) Podporovat opatření k podpoře měkkých forem rekreace (turistika, cykloturistika, hipoturistika apod.) | 1 |
| c) Podporovat členění velkých bloků orné půdy prvky rozptýlené krajinné zeleně pro posílení ekologické stability a prostorové struktury krajiny. | 1 |
| d) Podporovat zachování a obnovu přirozeného vodního režimu vodních toků. | 1 |
| a) Vytvářet územní podmínky pro ekologicky významné segmenty krajiny (meze, remízky, liniová i mimolesní zeleň, trvalé travní porosty atd.) s cílem členění souvislých ploch orné půdy. | 1,5 |
| b) Vytvářet územní podmínky pro revitalizační opatření na vodních tocích a jejich nivách. | 1 |
| c) Vytvářet územní podmínky pro ochranu krajiny před umísťováním výškově, plošně a objemově výrazných staveb. | 1 |
| d) Na území přírodních parků vytvářet územní podmínky pro důslednou ochranu krajinného rázu. | 1 |
| a) Podporovat opatření k zachování krajiny s pestrou strukturou využití území. | 1 |
| b) Podporovat opatření k podpoře měkkých forem rekreace (turistika, cykloturistika, hipoturistika apod.) | 1 |
| c) Podporovat členění velkých bloků orné půdy prvky rozptýlené krajinné zeleně pro posílení ekologické stability a prostorové struktury krajiny. | 1,5 |
| d) Podporovat zachování a obnovu přirozeného vodního režimu vodních toků. | 1 |

Vyhodnocení posouzení: posuzovaná dokumentace v dostatečné míře naplňuje vybrané relevantní cíle stanovené v ZUR Jihomoravského kraje pro území v krajinném typu Sloupsko - Kořeňeckém

| Státní politika životního prostředí 2012 - 2020 | |
|--|-------------------|
| Vybrané relevantní cíle | Zhodnocení |
| Omezovat trvalý zábor zemědělské půdy a podloží hornin; | -0,5 |
| Zlepšit kvalitu ovzduší v místech, kde jsou překračovány imisní limity, a zároveň udržet kvalitu | 0 |

| Státní politika životního prostředí 2012 - 2020 | |
|--|------------|
| Vybrané relevantní cíle | Zhodnocení |
| v územích, kde imisní limity nejsou překračovány; | |
| Zvýšení ekologické stability krajiny - zlepšit podmínky pro realizaci Územního systému ekologické stability; | +1 |
| Omezení a zmírnění dopadů fragmentace krajiny - zajistit územní ochranu spojitého systému migračně významných území a dálkových migračních koridorů v rámci územního plánování; | 0 |
| Zajištění ochrany a péče o nejcennější části přírody a krajiny; | +0,1 |
| Zlepšení systému zeleně v sídlech a jeho struktury - zajistit zachování a vymezení nových ploch a prvků zeleně jako součásti funkčního a strukturovaného systému sídelní zeleně v sídlech v rámci územního plánování, aby byla zajištěna základní podmínka pro plnění jeho funkcí; | +0,5 |
| Omezení úbytku původních druhů a přírodních stanovišť - zajistit ochranu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, udržet stav jejich biotopů a posílit ochranu a udržitelné využívání genetických zdrojů zvířat, rostlin a mikroorganismů. | +0,5 |

Vyhodnocení posouzení: posuzovaná dokumentace v dostatečné míře naplňuje vybrané relevantní cíle stanovené v Státní politice životního prostředí 2012 - 2020.

| Aktualizace státního programu ochrany přírody a krajiny | |
|---|------------|
| Vybrané relevantní cíle | Zhodnocení |
| Zajistit efektivní uplatnění plánování (uspořádání) krajiny ve smyslu Úmluvy o krajině, jako koncepčního nástroje k zajištění jejího funkčního uspořádání s cílem zachování nebo zlepšení jejích funkcí, zvýšení ekologické stability a životaschopnosti krajiny a zachování jejích ekologických a estetických hodnot s přihlédnutím k ostatním funkcím, které jsou v krajině nezbytné; | +1 |
| Při vymezování ploch výroby a skladování v rámci funkčního využití území upřednostňovat v zastavěném a zastavitelném území nevyužívané nebo opuštěné plochy bývalých průmyslových aj. areálů (brownfields); | 0 |
| Stanovit jako povinnost vymezovat záplavová území včetně území určených k rozlivům povodní a zajistit jejich ochranu před změnou využití území v územně plánovacích dokumentacích; | 0 |
| Vymezit záplavová území včetně území určených k rozlivům povodní na celém území ČR; | 0 |
| V sídlech podporovat péči o plochy zeleně a prioritně zakládat nové parky; | +1 |
| Vymezit v rámci územního plánování dostatečné plochy pro zachování a zakládání přírodních a přírodě blízkých prvků v sídlech, jejich propojování a návaznost na příměstskou krajinu, včetně | +1 |

| Aktualizace státního programu ochrany přírody a krajiny | |
|---|------------|
| Vybrané relevantní cíle | Zhodnocení |
| jejich využití pro pěší a cyklisty. | |

Vyhodnocení posouzení: posuzovaná dokumentace v dostatečné míře naplňuje vybrané relevantní cíle stanovené v Aktualizaci státního programu ochrany přírody a krajiny.

| Strategie udržitelného rozvoje České republiky | |
|---|------------|
| Vybrané relevantní cíle | Zhodnocení |
| Podporovat ekonomický rozvoj respektující kapacitu únosnosti životního prostředí a zajišťující udržitelné financování veřejných služeb (udržitelnou ekonomiku); | 1 |
| Rozvíjet a všestranně podporovat ekonomiku založenou na znalostech a dovednostech a zvyšovat konkurenceschopnost průmyslu, zemědělství a služeb; | 0 |
| Zajišťovat na území ČR dobrou kvalitu všech složek životního prostředí a fungování jejich základních vazeb a harmonické vztahy mezi ekosystémy, v nejvyšší ekonomicky a sociálně přijatelné míře uchovat přírodní bohatství ČR tak, aby mohlo být předáno příštím generacím, a zachovat a nesnižovat biologickou rozmanitost; | +1 |
| Podporovat udržitelný rozvoj obcí a regionů; | +1 |
| Podporovat rozvoj veřejných služeb a sociální infrastruktury; | +1 |
| Minimalizovat střety zájmů mezi hospodářskými aktivitami a ochranou životního prostředí a kulturního dědictví, hmotného i nehmotného; | +1 |
| V oblasti ochrany biologické a krajinné rozmanitosti v rámci územního plánování podporovat rozvoj přírodní a krajinné infrastruktury včetně posilování retenční schopnosti krajiny a prostřednictvím vhodných opatření aktivně chránit cenné části území; | 2 |
| Zajišťovat ochranu neobnovitelných přírodních zdrojů (včetně zemědělského půdního fondu); | +0,5 |
| V oblasti ochrany půdy zastavit nadměrný přísun živin a dalších znečišťujících látek do půdního horizontu a ve stanovených lhůtách dosáhnout limitních požadavků na obsah nežádoucích látek a dále je nepřekračovat, provést opatření k zabránění kontaminace půd ze starých ekologických zátěží, zajistit ochranu půdy před vodní a větrnou erozí a před zbytečnými zábory pro nezemědělské a nelesní účely. | 0 |

Vyhodnocení posouzení: posuzovaná dokumentace v dostatečné míře naplňuje vybrané relevantní cíle stanovené v Strategii udržitelného rozvoje České republiky.

| Akční plán zdraví a životní prostředí ČR | |
|--|------------------------|
| Vybrané relevantní cíle | Zhodnoce ní |
| Ochrana biologické a krajinné rozmanitosti | +1 |
| Postupné zvyšování schopnosti krajiny zadržovat vodu a odolnosti krajiny vůči vodní erozi | 0 |
| Zajištění takové struktury využívání území, která povede ke zlepšení přírodní infrastruktury a bude podmínkou efektivity složkové ochrany (ochrana vod, horninové prostředí, půdy a klimatu a snižování hluchosti) | +1 |
| Chránit půdu jako základní složku životního prostředí s důrazem na zabezpečení jejích funkcí | -0,5 |

Vyhodnocení posouzení: posuzovaná dokumentace v dostatečné míře naplňuje vybrané relevantní cíle stanovené v Akčním plánu zdraví a životní prostředí ČR.

10. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Kapitola obsahuje návrh ukazatelů, které umožní sledovat vliv změn vlastností území vyvolaných naplňováním územního plánu. Ukazatele jsou stanoveny ve vztahu k naplňování vybraných referenčních cílů.

Tab.: Ukazatele pro sledování vlivu územního plánu na životní prostředí:

| Složka životního prostředí | Referenční cíl ochrany životního prostředí a zdraví obyvatel | Ukazatele sledování vlivu územního plánu na ŽP |
|-------------------------------|--|--|
| 1. Ovzduší, klima | 1.1 Snižování koncentrací a množství emisí znečišťujících látek do ovzduší (především z dopravy) | - délka a plynulost průjezdu tranzitní dopravy zastavěným územím; - množství NOx, CO, PM10; |
| | 1.2 Podporovat environmentálně šetrné formy dopravy | - množství osob přepravených hromadnou dopravou; - provázanost železniční a silniční hromadné dopravy napojení hromadné dopravy na vstupy do turistických tras; |
| 2. Voda | 2.1 Zvýšení retence a prodloužení odtoku vody z povodí | - vývoj míry retence území (hodnocený metodou čísel odtokových křivek). |
| | 2.3 Zlepšovat stav a ekologické funkce vodních útvarů | - délka vodotečí s přirozeným korytem a kvalitním vegetačním doprovodem (Km); |
| 3. Půda a horninové prostředí | 3.1 Omezovat nové záborů ZPF a PUPFL | - plošné vyjádření záborů ZPF a PUPFL (ha) |
| 4. Biodiverzita | 4.1 Posilování ekologické stability krajiny, udržení a rozvoj biodiverzity | - změna koeficientu ekologické stability (změna poměru zastoupení intenzivně a extenzivně využívaných ploch); |

| Složka životního prostředí | Referenční cíl ochrany životního prostředí a zdraví obyvatel | Ukazatele sledování vlivu územního plánu na ŽP |
|---|---|--|
| | | - plocha realizovaných prvků ÚSES |
| | 4.2 Omezovat fragmentaci krajiny | - délka a počet nově vytvořených migračních bariér; |
| 5. Krajinný ráz, kulturní dědictví | 5.1 Ochrana specifických krajinných prvků a krajinné struktury utvářející místně typický krajinný ráz | - množství negativních zásahů do krajinného rázu (staveb, opatření, zásahů do území) |
| 6. Sídla, urbanizace | 6.1 Snížit dopravní zátěž v sídlech | - intenzita osobní a transitní dopravy |
| | 6.2 Sanace a revitalizace objektů a ploch brownfields | - sanované a rekultivované plochy (ha) |
| | 6.3 Podporovat environmentálně šetrné formy rekreace | - délka turistických stezek (km) a jejich návštěvnost (množství lidí /den) |
| 7. Obyvatelstvo, veřejné zdraví | 7.1 Zlepšit kvalitu života obyvatel sídel vytvářením kvalitního urbánního prostředí a jeho napojení na přírodní zázemí obce | - investice do veřejných prostranství a sportovních zařízení (Kč) |

11. NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.

Pro zajištění minimalizace vlivů na životní prostředí je třeba rozhodovat v plochách vymezených změnou územního plánu Vysočany v souladu s podmínkami využití stanovenými pro plochy s rozdílným způsobem využití ve výrokové části územního plánu.

12. NETECHNICKÉ SHRNUÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ

Vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí (SEA) je jednou z podkapitol dokumentace vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území (VVURÚ). Zatím co kapitoly VVURÚ se věnují spíše jevům společenským až technickým, podkapitola hodnocení SEA je více zaměřena na přírodní hodnoty území a jevy utvářející životní prostředí. Vedle toho se dále posuzuje, zda se strategické cíle ochrany životního prostředí a zdraví obyvatelstva z různých relevantních dokumentací staly součástí navrhovaného územního plánu a součástí přípravy a tvorby jeho koncepce. Vlastní obsah hodnocení SEA je dán přílohou zákona č. 183/2006 Sb.

První kapitola hodnocení obsahuje shrnutí obsahu a hlavních cílů posuzované územně plánovací dokumentace a její vztah k jiným (základním) koncepcím, které by měli být řešením zohledněny.

Druhá kapitola zhodnocuje návrhy změn územního plánu Vysočany vzhledem k cílům ochrany životního prostředí a zdraví obyvatelstva, obsažených v národních, krajských a komunálních koncepčních dokumentech. Kapitola obsahuje výčet vybraných koncepčních dokumentů se vztahem k životnímu prostředí a zdraví obyvatelstva. Z těchto dokumentací jsou vybrány tzv. referenční cíle ochrany životního prostředí, které je vhodné v územním plánu zohlednit.

V následující třetí kapitole je popsán stav všech složek životního prostředí (půda, voda, klima ad.). Při jejich hodnocení je brán zřetel také na jejich předpokládaný vývoj za situace, kdyby nebyly uplatněny návrhy změn územního plánu Vysočany a v území by změny nebyly umožněny. Z pohledu popsaného stavu složek životního prostředí v zájmovém území nebyly v souvislosti s naplněním návrhových ploch posuzované dokumentace identifikovány žádné významné vlivy, které by mohly závažným způsobem negativně ovlivnit stav životního prostředí.

Čtvrtá kapitola stanovuje výčet charakteristik životního prostředí, které by mohly být uplatněním územního plánu významně ovlivněny (přímo i nepřímo) především pak limitů ochrany přírody a krajiny (chráněná území). Vymezená přírodní památka je řešením územního plánu nedotčena a dalšími relevantními jevy jsou tak významné krajinné prvky, k jejichž negativnímu ovlivnění také nedojde.

Pátá kapitola je věnována vyhodnocení současných problémů a jevů životního prostředí, které by mohly být uplatněním územního plánu významně ovlivněny. Jde o jevy se vztahem k ochraně území a jeho přírodních hodnot a vlastností životního prostředí (např. ÚSES, krajinný ráz, hluk). Touto kapitolou nebyly identifikovány žádné zásadní nesoulady či možná významná negativní ovlivnění území.

Šestá kapitola je věnována kompletnímu vyhodnocení návrhových (zejména zastavitelných) ploch vzhledem k charakteristikám životního prostředí - ty jsou reprezentovány tzv. soubornými skupinami charakteristik: ovzduší a klima, voda, půda a horninové prostředí, biodiverzita, krajinný ráz a kulturní dědictví, sídla a urbanizace, obyvatelstvo a veřejné zdraví. Souborné skupiny charakteristik reprezentují ty charakteristiky, které jsou obsahem vybraných referenčních cílů určených v první kapitole.

Kapitola sedmá obsahuje porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Zde je třeba konstatovat, že je územní plán na základě zadání

řešen invariantně. Obsahem kapitoly je dále srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení, kterými byly hodnoceny návrhové plochy územního plánu.

Kapitola osmá obsahuje výčet návrhových ploch, ve kterých byly v kap. 6. identifikovány významné vlivy na posuzované charakteristiky životního prostředí a zdraví obyvatelstva a následně navržena opatření k jejich kompenzaci. Vyhodnocení SEA formulovalo tři podmínky k doplnění územního plánu. Další připomínky k návrhovým plochám byly uplatněny v průběhu tvorby návrhu územního plánu a byly bezesbýtku do jeho podoby a znění zapracovány.

Kapitola devátá obsahuje vyhodnocení referenčních cílů ochrany životního prostředí a zdraví obyvatelstva. Referenční cíle jsou tříděny podle příslušných strategických studií, ze kterých jsou relevantní cíle citovány. Celkově je možné konstatovat, že návrhy změn územního plánu Vysočany je s těmito dokumentacemi a jejich cíly v souladu, a že jejich cíle byly v dostačující míře v koncepci řešení zohledněny.

Desátá kapitola stanovuje návrh ukazatelů, které umožní sledovat vliv změn vlastností území vyvolaných naplňováním změny územního plánu. Ukazatele jsou opět stanoveny ve vztahu k naplňování vybraných referenčních cílů.

Jedenáctá kapitola obsahuje návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na prostředí. V kapitole je konstatováno, že pro zajištění minimalizace vlivů na životní prostředí je třeba rozhodovat v plochách a v koridorech vymezených v územním plánu v souladu s podmínkami využití stanovenými pro plochy s rozdílným způsobem využití ve výrokové části územního plánu, neboť připomínky k jednotlivým skupinám návrhových plochy byly do regulativů v průběhu zpracování územního plánu průběžně zapracovávány.

Dvanáctá kapitola je předpokládaným netechnickým shrnutím kapitol hodnocení SEA. Závěrem hodnocení jsou pak závěry a doporučení včetně stanoviska ke koncepci.

Závěry a doporučení včetně stanoviska ke koncepci

Zpracovatel vyhodnocení koncepce (územně plánovací dokumentace)

„ Územní plán Vysočany změny Vy1 – Vy8“

na základě posouzení z hlediska předpokládaných vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví navrhuje, aby příslušný úřad vydal **souhlasné** stanovisko k posuzované územně plánovací dokumentaci.

Odůvodnění: dílčí posuzované změny Vy1 – Vy8 v dostatečné míře respektují cíle stanovené relevantními strategickými dokumenty. Z hlediska životního prostředí a vlivu na veřejné zdraví lze návrhové plochy posuzovaného změny územního plánu považovat za akceptovatelné.

Všechny další připomínky uplatněné v průběhu procesu tvorby územního plánu a byly bezesbytku do jeho podoby a znění zapracovány v průběhu jeho řešení vzájemnými konzultacemi mezi zpracovatelem územně plánovací dokumentace a řešitelem posouzení SEA.


Nebyly identifikovány žádné významné negativní vlivy, pro které by bylo vhodné navrhnout případnou plochu k vyjmutí z řešení (upustit od jejího vymezení), případně úprava regulativů ploch. Obvyklým mírně negativním vlivem u návrhových ploch je dotčení chráněných půd ZPF bonit II. třídy. Ve všech případech je však vliv na ZPF hodnocen jako akceptovatelný bez negativního ovlivnění přístupnosti a organizace zemědělského půdního fondu.

V posuzovaných návrhových plochách nebyly identifikovány kumulativní výrazně negativní vlivy, případně vlivy projevující se ve své synergii, které by vyžadovaly návrh speciálních kompenzačních opatření.

V Tišnově dne 20. 4. 2020

Zpracovatel vyhodnocení:

Ing. Alexandr Mertl - Ekologické inženýrství



Ing. Michal Kovář, Ph.D. (tel.: **731 112 153**)

