

Krajský úřad Jihomoravského kraje

Odbor životního prostředí

Žerotínovo nám. 3, 601 82 Brno

Váš dopis č. j.: MMB/0176437/2021
Ze dne: 14.04.2021
Č. j.: JMK 72790/2021
Sp. zn.: S-JMK 57180/2021 OŽP/Mar
Vyřizuje: Ing. Jana Marvanová
Telefon: 541 652 633
Datum: 14.05.2021

Magistrát města Brna odbor územního plánování a rozvoje Kounicova 67 601 67 BRNO (DS)
--

STANOVISKO

k Návrhu změny Územního plánu města Brna B1/2020-CM, MČ Brno-střed, k. ú. Trnitá, Brněnská třída v úseku mezi ul. Mlýnská a Cejl

podle § 10g a 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen zákon) vydané Krajským úřadem Jihomoravského kraje, odborem životního prostředí (dále jen krajský úřad) jako věcně a místně příslušným správním úřadem podle ustanovení § 22 písm. d) zákona.

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název koncepce: Návrh změny Územního plánu města Brna B1/2020-CM, MČ Brno-střed, k. ú.
Trnitá, Brněnská třída v úseku mezi ul. Mlýnská a Cejl

Charakter a rozsah koncepce:

Řešené území o rozloze cca 18,27 ha je vymezeno v městské části Brno-střed, zpolo v k.ú. Trnitá (jižní část) a zpolo v k.ú. Zábrdovice (severní část). Řešené území je pomyslně příčně rozděleno viaduktem a náspem železniční trati č. 260 Brno – Letovice – Česká Třebová. Rámcově je ohraničeno na severu ulicí Cejl, na východě ulicí Špitálka, na jihu ulicí Mlýnská a na západě ulicemi Rumiště a Vlhká.

Lokalita změny územního plánu města Brna (ÚPmB) B1/2020-CM leží v tzv. širším centru města, v těsné blízkosti historického jádra města – svým severozápadním okrajem navazuje na dnes již zastavěné křižovatku. Je součástí souvislého pásu přestavbového/transformačního území, které je v dosavadním Územním plánu města Brna označeno jako „sektor přednostní urbanizace a restrukturalizace města“ a povšechně je nazývána Posvitavská (průmyslová) zóna. Změna ÚPmB B1/2020-CM upřesňuje trajektorii navržené tzv. Brněnské třídy (v úseku mezi ulicemi Mlýnská a Cejl), která je v Územním plánu města Brna již definována, zabývá se vyvolanými úpravami okolních ploch, ověřuje potřebu doplnění veřejné občanské vybavenosti (pro školství).

Návrh ÚPmB B1/2020-CM řeší úpravu části navržené trasy Brněnské třídy (dříve souhrnně nazývaná Nová městská třída, zkráceně NMT) a s tím související úpravy částí transformačních lokalit Špitálka, Mosilana a Dřevopodnik.

Návrh ÚPmB B1/2020-CM upravuje vymezení a zařazení ploch takto:

- 1) Část návrhové smíšené plochy výroby a služeb SV s indexem podlažní plochy (IPP) 2,0 – 2,5 se mění na plochu komunikací a prostranství místního významu.
- 2) Část návrhové smíšené plochy výroby a služeb SV s indexem podlažní plochy (IPP) 2,0 – 2,5 se mění na plochu komunikací a prostranství místního významu.
- 3) Část návrhové smíšené plochy výroby a služeb SV s indexem podlažní plochy (IPP) 2,0 – 2,5 se mění na návrhovou smíšenou plochu obchodu a služeb SO s indexem podlažní plochy (IPP) 4,5.
- 4) Stabilizovaná smíšená plocha obchodu a služeb SO, část stabilizované plochy pro technickou vybavenost – teplo TT a část plochy komunikací a prostranství místního významu se mění na návrhovou smíšenou plochu obchodu a služeb SO s indexem podlažní plochy (IPP) 4,5.
- 5) Část návrhové smíšené plochy obchodu a služeb SO bez indexu podlažní plochy (IPP) a část stabilizované plochy pro technickou vybavenost – teplo TT se mění na plochu komunikací a prostranství místního významu.
- 6) Část stabilizované plochy pro technickou vybavenost – teplo TT se mění na návrhovou jádrovou, tj. smíšenou plochu centrálního charakteru SJ s indexem podlažní plochy (IPP) 4, 0.
- 7) Část návrhové smíšené plochy obchodu a služeb SO bez indexu podlažní plochy (IPP) se mění na návrhovou jádrovou, tj. smíšenou plochu centrálního charakteru SJ s indexem podlažní plochy (IPP) 4,0.
- 8) Část stabilizované plochy pro technickou vybavenost – teplo TT se mění na stabilizovanou plochu pro technickou vybavenost – elektřina TE.
- 9) Část plochy komunikací a prostranství místního významu se mění na návrhovou plochu ostatní městské zeleně ZO.
- 10) Část návrhové plochy ostatní městské zeleně ZO se mění na plochu komunikací a prostranství místního významu.
- 11) Část návrhové plochy ostatní městské zeleně ZO a část plochy komunikací a prostranství místního významu se mění na návrhovou jádrovou, tj. smíšenou plochu centrálního charakteru SJ s indexem podlažní plochy (IPP) 4,5.
- 12) Část návrhové smíšené plochy obchodu a služeb SO bez indexu podlažní plochy (IPP) se mění na návrhovou plochu všeobecného bydlení BO s indexem podlažní plochy (IPP) 4,1.
- 13) Návrhová smíšená plocha obchodu a služeb SO bez indexu podlažní plochy (IPP) se mění na návrhovou jádrovou, tj. smíšenou plochu centrálního charakteru SJ s indexem podlažní plochy (IPP) 4,5.
- 15) V části návrhové jádrové, tj. smíšené ploše centrálního charakteru SJ se index podlažní plochy (IPP) 2,0 – 3,0 mění na index podlažní plochy (IPP) 4,0.
- 16) Část návrhové jádrové, tj. smíšené plochy centrálního charakteru SJ s indexem podlažní plochy (IPP) 2,0 – 3,0 se mění na stabilizovanou plochu všeobecného bydlení BO.
- 17) Část návrhové jádrové, tj. smíšené plochy centrálního charakteru SJ s indexem podlažní plochy (IPP) 2,0 – 3,0 se mění na návrhovou plochu parků ZP.

- 18) Část návrhové plochy parků ZP, část návrhové vodní plochy V, část stabilizované plochy vodní V a část návrhové jádrové, tj. smíšené plochy centrálního charakteru SJ s indexem podlažní plochy (IPP) 2,0 – 3,0 se mění na plochu komunikací a prostranství místního významu.
- 19) Část plochy komunikací a prostranství místního významu se mění na návrhovou jádrovou, tj. smíšenou plochu centrálního charakteru SJ s indexem podlažní plochy (IPP) 4,5.
- 20) V návrhové jádrové, tj. smíšené ploše centrálního charakteru SJ se index podlažní plochy (IPP) 2,5 – 3,5 mění na index podlažní plochy (IPP) 4,5.
- 22) Část návrhové smíšené plochy obchodu a služeb SO bez indexu podlažní plochy (IPP) se mění na návrhovou jádrovou, tj. smíšenou plochu centrálního charakteru SJ s indexem podlažní plochy (IPP) 4,1.
- 23) Část stabilizované smíšené plochy obchodu a služeb SO, část plochy komunikací a prostranství místního významu a část návrhové plochy ostatní městské zeleně ZO se mění návrhovou jádrovou, tj. smíšenou plochu centrálního charakteru SJ s indexem podlažní plochy (IPP) 4,5.
- 24) Část stabilizované smíšené plochy obchodu a služeb SO a část návrhové plochy ostatní městské zeleně ZO se mění na plochu komunikací a prostranství místního významu.
- 25) Část návrhové smíšené plochy obchodu a služeb SO bez indexu podlažní plochy (IPP) se mění na plochu komunikací a prostranství místního významu.
- 26) Část návrhové smíšené plochy obchodu a služeb SO bez indexu podlažní plochy (IPP) se mění na návrhovou jádrovou, tj. smíšenou plochu centrálního charakteru SJ s indexem podlažní plochy (IPP) 4,5.
- 27) Část plochy komunikací a prostranství místního významu se mění na návrhovou jádrovou, tj. smíšenou plochu centrálního charakteru SJ s indexem podlažní plochy (IPP) 4,5.
- 28) Část návrhové smíšené plochy obchodu a služeb SO bez indexu podlažní plochy (IPP) se mění na plochu komunikací a prostranství místního významu.
- 29) Návrhová smíšená plocha obchodu a služeb SO bez indexu podlažní plochy (IPP) se mění na návrhovou jádrovou, tj. smíšenou plochu centrálního charakteru SJ s indexem podlažní plochy (IPP) 4,5.
- 30) Část plochy komunikací a prostranstvím místního významu se mění na návrhovou jádrovou, tj. smíšenou plochu centrálního charakteru SJ s indexem podlažní plochy (IPP) 4,5.
- 31) Část návrhové smíšené obchodu a služeb SO bez indexu podlažní plochy (IPP) se mění na plochu komunikací a prostranství místního významu.
- 32) Části návrhové smíšené ploše obchodu a služeb SO bez indexu podlažní plochy (IPP) je přiřazen index podlažní plochy (IPP) 4,5.

Umístění území řešeného koncepcí (kraj, obec, katastrální území):

Kraj:	Jihomoravský
Okres:	Brno-město
Obec:	Brno
k. ú.	Trnitá, Zábrdovice
Předkladatel koncepce:	Magistrát města Brna, odbor územního plánování a rozvoje
IČ předkladatele:	44992785
Sídlo předkladatele:	Kounicova 67, 601 67 Brno

II. PRŮBĚH VYHODNOCENÍ

Zpracovatel vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí „Změny ÚPmB B1/2020-CM, MČ Brno-střed, k. ú. Trnitá, Brněnská třída v úseku mezi ul. Mlýnská a Cejl“: Mgr. Jana Šváblová Nezvalová, autorizovaná osoba pro zpracování dokumentací a posudků podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, osvědčení o odborné způsobilosti č. j. 32190/ENV/09, prodlouženo rozhodnutím č. j. 3604/ENV/17.

Zpracovatel vyhodnocení vlivů změny územního plánu na udržitelný rozvoj území: Jacobs Clean Energy s.r.o., Křenová 58, 602 00 Brno.

Návrh zadání

Krajský úřad obdržel dne 29.04.2020 žádost o stanoviska k Návrhu obsahu změny ÚPmB B1/2020-CM, MČ Brno-střed, k. ú. Trnitá, lokalita Brněnská třída v úseku mezi ul. Mlýnská a Cejl ve smyslu § 55a stavebního zákona. Dne 07.05.2020 krajský úřad pod č. j. JMK 61940/2020 uplatnil stanovisko z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů k „Návrhu obsahu změny Územního plánu města Brna B1/2020-CM, MČ Brno-střed, k. ú. Trnitá, lokalita Brněnská třída v úseku mezi ul. Mlýnská a Cejl“ se závěrem, že krajský úřad uplatňuje požadavek na vyhodnocení vlivů návrhu změny ÚPmB B1/2020-CM na životní prostředí.

Veřejné projednání a další průběh vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí

Krajský úřad obdržel dne 18.02.2021 oznámení o zahájení řízení (zkrácený postup pořizování) a o konání veřejného projednání návrhu změny ÚPmB B1/2020-CM ve smyslu § 55b stavebního zákona. Veřejné projednání se uskutečnilo 24.03.2021 v sále Zastupitelstva, Dominikánské nám. 1, Brno. Krajský úřad dne 29.03.2021 pod č. j. JMK 48165/2021 vydal koordinované stanovisko podle § 55b stavebního zákona.

Krajský úřad obdržel dne 16.04.2021 spolu se žádostí o vydání stanoviska SEA podle § 55b odst. 5 stavebního zákona kopie připomínky dotčeného územního samosprávného celku, stanovisek dotčených orgánů a námitek veřejnosti.

OŽP konstatuje, že podle § 22 písm. d) zákona je příslušný k vypořádání připomínek a námitek, které se týkají dokumentace Vyhodnocení vlivu změny územního plánu na životní prostředí a připomínek a námitek týkajících se samotných vlivů změny územního plánu na životní prostředí a veřejné zdraví.

K návrhu změny ÚPmB B1/2020-CM nebyly podány stanoviska a připomínky vztahující se k oblasti životního prostředí a veřejného zdraví, které by pořizovatel neakceptoval.

III. HODNOCENÍ KONCEPCE

Vyhodnocení vlivu změny ÚPmB B1/2020-CM je zpracováno ve smyslu § 10i zákona a v rozsahu přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon). Variantní řešení změny ÚPmB nebylo navrženo.

Souhrnná charakteristika vlivů předkládané koncepce

V SEA vyhodnocení, při daném stupni poznání možnosti ovlivnění území a stupni přípravy územně plánovací dokumentace, bylo použito souhrnné hodnocení kumulativních a synergických vlivů realizace návrhu změny ÚPmB dle jednotlivých složek životního prostředí. Dále bylo provedeno

detailnější vyhodnocení (tabelární i slovní) jednotlivých návrhových ploch, a to ve vztahu jejich zjištěných nebo předpokládaných dopadů na jednotlivé složky životního prostředí.

Z hodnocení nevyplynuly takové významné negativní vlivy na životní prostředí, které by realizací návrhu změny ÚPmB dle zpracovatele SEA vyhodnocení bránily nebo ji výrazně omezovaly. Vliv návrhu změny ÚPmB jako celkové koncepce je i při zahrnutí kumulativního resp. synergického spolupůsobení v území dle zpracovatele SEA vyhodnocení akceptovatelný za dodržení požadavků, kterými budou zároveň zajištěny minimální možné dopady realizace změny ÚPmB B1/2020-CM na životní prostředí a veřejné zdraví.

Hodnocení koncepce (územně plánovací dokumentace)

Byly hodnoceny dopady případné realizace jednotlivých návrhových ploch návrhu ÚP. Hodnocen byl jejich vliv na životní prostředí a zdraví obyvatelstva a také pravděpodobný vývoj území bez jejich uskutečnění.

V SEA vyhodnocení při daném stupni poznání možnosti ovlivnění území a stupni přípravy územně plánovací dokumentace bylo použito tabelární a slovní hodnocení. Každá plocha byla hodnocena s ohledem na jednotlivé složky životního prostředí – vliv na obyvatelstvo a lidské zdraví, vliv na faunu, flóru, biodiverzitu a ÚSES, vliv na půdu a horninové prostředí, vliv na vodu, vliv na ovzduší a klima, hluk, vliv na sídla a urbanizaci, vliv na hmotné statky a kulturní dědictví včetně architektonického a archeologického dědictví, vliv na krajinu a krajinný ráz.

Zpracovatel SEA vyhodnocení dospěl k závěru, že realizací návrhu změny územního plánu v předložené podobě mohou být více či méně ovlivněny různé složky životního prostředí s tím, že byly identifikovány potenciálně pozitivní i potenciálně negativní vlivy na složky životního prostředí a veřejného zdraví.

Mírně nepříznivé vlivy budou vyvolány dopravou, zejména zvýšením hlukové zátěže, znečištěním ovzduší. Dále potenciálně negativní vliv z hlediska kulturního dědictví a krajinného rázu může nastat při zastavování ploch bez ohledu na památkově chráněné hodnoty.

Za pozitivní přínosy změny ÚPmB lze považovat zejména rozšíření možnosti bydlení, služeb a komerčních vybaveností s nadmístním významem, zlepšení estetických hodnot území, umožnění prostupnosti území pro dopravu a s tím spojené přerozdělení dopravních intenzit v bezprostředně sousedícím území, napojení území na bezemisní MHD, vymezení ploch zeleně v návaznosti na dopravní koridory, plochy komunikací a prostranství místního významu. Rozšíření smíšených ploch, plochy bydlení, občanské vybavenosti a ploch pracovních příležitostí způsobí pozitivní přínos zejména na sociální determinanty veřejného zdraví za předpokladu zajištění dostatečných kapacit možností trávení volného času a občanské vybavenosti včetně školství.

Zpracovatel SEA vyhodnocení závěrem konstatuje, že z hlediska vlivů na životní prostředí a obyvatelstvo bude návrh změny ÚPmB B1/2020-CM podmíněně akceptovatelný za předpokladu respektování níže uvedených zmírňujících opatření v podrobnosti změny územního plánu.

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí „Změny ÚPmB B1/2020-CM, MČ Brno-střed, k. ú. Trnitá, Brněnská třída v úseku mezi ul. Mlýnská a Cejl“ uvádí tato opatření pro zlepšení působení změny územního plánu na životní prostředí:

A. Akceptace navrhovaných změn využití území:

Výběr varianty

Změna územního plánu je navrhována invariantně.

Neakceptovatelné

Posuzovaná změna územního plánu označovaná B1/2020-CM, MČ Brno-střed, k. ú. Trnitá, Brněnská třída v úseku mezi ul. Mlýnská a Cejl, je podmíněně akceptovatelná

Akceptovatelná s podmínkami

Akceptovatelné za následujících podmínek:

Posuzovaná změna územního plánu B1/2020-CM, MČ Brno-střed, k. ú. Trnitá, Brněnská třída v úseku mezi ul. Mlýnská a Cejl, je akceptovatelná za podmínky, že při zastavování ploch, a při vkládání dopravních staveb do území, bude navrhované řešení prověřeno vůči nejbližším hlukově chráněným prostorům, resp. plochám bydlení. Při umísťování hlukově chráněných prostor do ploch smíšených obytných je třeba prokázat splnění hygienických limitů z hlediska hluku.

Opatření pro minimalizaci negativních vlivů, která jsou doporučena v části C, je třeba uplatnit v další fázi projektové přípravy staveb umísťovaných ve vymezených plochách s rozdílným způsobem využití, nelze je uplatnit prostředky územního plánování, a proto nejsou přímo převzata do kapitoly A.XI Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách.

B. Prostorová opatření

Nejsou navrhována žádná prostorová opatření.

C. Cílená opatření pro jednotlivé plochy a opatření z hlediska složek životního prostředí

Cílená opatření pro jednotlivé změny

- Při zastavování ploch důsledně respektovat památkově chráněné objekty.
- Při zastavování je třeba důsledně dbát na vhodné architektonické pojetí umísťovaných objektů tak, aby nedošlo k potlačení stávajících hodnot krajinného rázu.
- V území lze umísťovat hlukově chráněné prostory až po prokázání dodržení hlukových limitů.
- Při umístění městské třídy prověřit kapacitu záměru z hlediska vyvolané hlukové zátěže pomocí podrobné hlukové studie na základě podrobného dopravního modelu rozložení dopravních proudů v přilehlých ulicích a navrhnout taková technická opatření, aby nedocházelo k novému překračování hlukových limitů u hlukově chráněných prostor, tj. realizovat protihluková opatření na zdroji nebo na chráněných objektech.

Ovzduší a klima

- Při přestavbách v řešeném území zajistit implementaci modrozelené infrastruktury v území.

Hydrologické poměry, retenční schopnost území

- Pomocí technických opatření řešit odkanalizování území přednostním využitím zasakování dešťových vod v rámci stavebních pozemků a veřejných prostranství.

Horninové prostředí a nerostné zdroje

- Při umísťování staveb v území se složitými zakládacími podmínkami je třeba provést inženýrsko-geologický průzkum, resp. sanační průzkum v případě zjištění kontaminací, a navrhnout opatření pro bezpečné zakládání objektů.

ZPF, PUPFL

- Nejsou navrhována žádná opatření.

Fauna, fóra, ekosystémy

- Nejsou navrhována žádná opatření.

Ochrana přírody

- Nejsou navrhována žádná opatření.

Krajina, hmotný majetek, kulturní dědictví

- Při zastavování ploch důsledně respektovat památkově chráněné objekty.
- Při zastavování je třeba důsledně dbát na vhodné architektonické pojetí umísťovaných objektů tak, aby nedošlo k potlačení stávajících hodnot krajinného rázu.

Hluk

- Při zastavování ploch, a při vkládání dopravních staveb do území, bude navrhované řešení prověřeno vůči hlukově chráněným prostorům, resp. plochám bydlení. Při umísťování hlukově chráněných prostor do ploch smíšených obytných je třeba prokázat splnění hygienických limitů z hlediska hluku.

Opatření z hlediska vlivů na veřejné zdraví

- Nejsou navrhována žádná opatření.

Opatření z hlediska vlivů na EVL

- Nejsou navrhována žádná opatření.

Opatření z hlediska kumulativních vlivů

- Nejsou navrhována další opatření nad rámec opatření z hlediska hluku.

C. Cílená doporučená opatření pro jednotlivé plochy - doporučení mimo podrobnost územního plánu

- Při zastavování ploch důsledně respektovat památkově chráněné objekty.
- Při zastavování je třeba důsledně dbát na vhodné architektonické pojetí umísťovaných objektů tak, aby nedošlo k potlačení stávajících hodnot krajinného rázu.
- V území lze umísťovat hlukově chráněné prostory až po prokázání dodržení hlukových limitů.
- Při umístění městské třídy prověřit kapacitu záměru z hlediska vyvolané hlukové zátěže pomocí podrobné hlukové studie na základě podrobného dopravního modelu rozložení dopravních proudů v přilehlých ulicích a navrhnout taková technická opatření, aby nedocházelo k novému překračování hlukových limitů u hlukově chráněných prostor, tj. realizovat protihluková opatření na zdroji nebo na chráněných objektech.
- Přestavbové plochy je třeba napojit na systém MHD.

- Realizace příslušných úseků Městské třídy musí předcházet uvolnění území přilehlých areálů pro přestavbu.

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí „Změny ÚPmB B1/2020-CM, MČ Brno-střed, k. ú. Trnitá, Brněnská třída v úseku mezi ul. Mlýnská a Cejl “ uvádí následující indikátory pro monitoring koncepce dle ÚAP:

Složka ŽP	Referenční cíl ochrany ŽP a veřejného zdraví	Indikátor	jednotka	Kdo sleduje
1. obyvatelstvo, veřejné zdraví	1.1 zlepšit kvalitu života obyvatel sídel a sociální determinanty lidského zdraví	Naděje dožití	roky	ÚZIS ČSÚ ÚAP
	1.2 podporovat environmentálně šetné formy rekreace a zdravý životní styl	Bez vztahu k posuzované změně		
	1.3 pomocí prevence chránit životní prostředí a obyvatelstvo před důsledky přírodních a antropogenních krizových situací	Bez vztahu k posuzované změně		
2. flóra, fauna, biodiverzita, USES	2.1 chránit ohniska biodiverzity a omezovat fragmentaci krajiny	Bez vztahu k posuzované změně		
3. půda a horninové prostředí	3.1 omezovat nové trvalé záборы ZPF a PUPFL a zabezpečit ochranu ekologických funkcí půdy	Bez vztahu k posuzované změně		
	3.2 chránit nerostné bohatství a předcházet geologickým rizikům	Bez vztahu k posuzované změně		
4. voda	4.1 posilovat retenční funkci krajiny a zlepšovat ekol. funkce vodních útvarů podzemních i povrchových vod	Bez vztahu k posuzované změně		
5. ovzduší, klima	5.1 snižovat znečištění ovzduší s důrazem na B(a)P a PM ₁₀	Plocha OZKO dle aktuálních pětiletých průměrů	ha / %	ČHMÚ
	5.2 pomocí územně plánovacích opatření snižovat působení tepelného ostrova města	Bez vztahu k posuzované změně		
6. hluk	6.1 snižovat expozici hluku prostředky územního plánování	Počty osob zasažených hlukem z dopravy	počet osob	MZ – Strategické hlukové mapování ÚAP
7. sídla, urbanizace, infrastruktura	7.1 efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci územního rozvoje sídel a ochraně přírody a krajiny	Bez vztahu k posuzované změně		
	7.2 snižovat zatížení dopravní sítě v sídlech zejména tranzitní a nákladní silniční dopravou	Bez vztahu k posuzované změně		
8. hmotné statky a kulturní dědictví včetně	8.1 chránit kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Bez vztahu k posuzované změně		

Složka ŽP	Referenční cíl ochrany ŽP a veřejného zdraví	Indikátor	jednotka	Kdo sleduje
architektonického a archeologického dědictví				
9. krajina, krajinný ráz	9.1 chránit krajinný ráz	Bez vztahu k posuzované změně		

Stanovisko příslušného úřadu k vyhodnocení koncepce (územně plánovací dokumentace)

Na základě „Návrhu změny Územního plánu města Brna B1/2020-CM, MČ Brno-střed, k. ú. Trnitá, Brněnská třída v úseku mezi ul. Mlýnská a Cejl“, vyhodnocení vlivů změny ÚPmB na životní prostředí, vyhodnocení vlivů změny ÚPmB na udržitelný rozvoj území a po veřejném projednání Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí jako příslušný orgán podle ustanovení § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů vydává ve smyslu ustanovení § 10g a § 10i zákona

S O U H L A S N É S T A N O V I S K O

k návrhu změny Územního plánu města Brna B1/2020-CM, MČ Brno-střed, k. ú. Trnitá, Brněnská třída v úseku mezi ul. Mlýnská a Cejl

a stanoví následující požadavek, kterým bude zároveň zajištěn minimální možný dopad realizace změny Územního plánu města Brna B1/2020-CM na životní prostředí a veřejné zdraví:

- při zastavování ploch, a při vkládání dopravních staveb do území, bude navrhované řešení prověřeno vůči nejbližším hlukově chráněným prostorům, resp. plochám bydlení. Při umístování hlukově chráněných prostor do ploch smíšených obytných je třeba prokázat splnění hygienických limitů z hlediska hluku.

Doporučená opatření pro jednotlivé plochy:

Poznámka: Návrhy požadavků na rozhodování ve vymezených plochách z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí pro jednotlivé plochy - doporučená opatření se týkají fáze stanovování podmínek pro realizaci konkrétních záměrů v návrhových plochách, vzhledem k jejich charakteru je není možné zapracovat přímo do územního plánu, měly by však být uplatněny při povolování stavebních a jiných záměrů, a to zejména v územním řízení.

- Při zastavování ploch důsledně respektovat památkově chráněné objekty.
- Při zastavování je třeba důsledně dbát na vhodné architektonické pojetí umístovaných objektů tak, aby nedošlo k potlačení stávajících hodnot krajinného rázu.
- V území lze umísťovat hlukově chráněné prostory až po prokázání dodržení hlukových limitů.
- Při umístění městské třídy prověřit kapacitu záměru z hlediska vyvolané hlukové zátěže pomocí podrobné hlukové studie na základě podrobného dopravního modelu rozložení dopravních proudů v přilehlých ulicích a navrhnout taková technická opatření, aby nedocházelo k novému překračování hlukových limitů u hlukově chráněných prostor, tj. realizovat protihluková opatření na zdroji nebo na chráněných objektech.
- Přestavbové plochy je třeba napojit na systém MHD.
- Realizace příslušných úseků Městské třídy musí předcházet uvolnění území přilehlých areálů pro přestavbu.

Odůvodnění:

Z procesu vyhodnocení vlivů předloženého návrhu změny ÚPmB B1/2020-CM na jednotlivé složky životního prostředí vyplývá, že nejsou navrhovány plochy, které by predikovaly významně negativní vlivy na životní prostředí nebo veřejné zdraví; návrh změny územního plánu lze dle závěrů SEA vyhodnocení považovat za akceptovatelný.

Žádná z návrhových ploch nebyla v rámci SEA vyhodnocení v tomto stupni poznání navržena k vyřazení; s konstatováním, že lze předpokládat dílčí méně významné negativní vlivy. Tam, kde to bylo možné,

byla proto navržena opatření s cílem předcházení, snížení či kompenzace těchto potenciálně negativních vlivů. Při dodržení těchto opatření byly k realizaci zpracovatelem SEA vyhodnocení doporučeny všechny návrhové plochy.

Předkládaná změna ÚPmB a záměry, jimž dává rámec, lze připravit a provozovat tak, aby vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví byly minimalizovány. V následných správních řízeních (v rámci projektové přípravy) je třeba prokázat, že v důsledku zastavování ploch nedojde k překročení hlukových limitů. Navržená opatření by měla zajistit, aby specifikované vlivy byly akceptovatelné, na co nejnižší úrovni.

S ohledem na závěry SEA vyhodnocení tak lze konstatovat, že změna ÚPmB B1/2020-CM jako celek nevyvolá, při respektování zákonných požadavků a požadavků tohoto SEA stanoviska závažné střety s ochranou životního prostředí a veřejného zdraví a lze ji proto považovat z hlediska vlivu na životní prostředí a veřejné zdraví za akceptovatelnou.

Mimo rámec tohoto stanoviska OŽP doporučuje, aby návrh změny ÚPmB B1/2020-CM obsahoval monitorovací ukazatele pro sledování vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí, rámcově vycházející z kapitoly A.X SEA vyhodnocení. Ukazatele je třeba definovat tak, aby umožnily vyhodnocovat využití území, případně sledovat další jevy, které zpracovatel ÚPmB, případně orgány města, vyhodnotí jako důležité. Tyto ukazatele budou u postupného zastavování území řešeného v rámci ÚPmB průběžně konfrontovány se stavem složek životního prostředí v území a budou vyhodnoceny v rámci zprávy o uplatňování ÚPmB.

OŽP doporučuje v rámci vyhodnocení uplatňování ÚP využití následujících indikátorů:

Složka ŽP	Referenční cíl ochrany ŽP a veřejného zdraví	Indikátor	jednotka	Kdo sleduje
1. obyvatelstvo, veřejné zdraví	1.1 zlepšit kvalitu života obyvatel sídel a sociální determinanty lidského zdraví	Naděje dožití	roky	ÚZIS ČSÚ ÚAP
	1.2 podporovat environmentálně šetřivé formy rekreace a zdravý životní styl	Bez vztahu k posuzované změně		
	1.3 pomoci prevence chránit životní prostředí a obyvatelstvo před důsledky přírodních a antropogenních krizových situací	Bez vztahu k posuzované změně		
2. flóra, fauna, biodiverzita, USES	2.1 chránit ohniska biodiverzity a omezovat fragmentaci krajiny	Bez vztahu k posuzované změně		
3. půda a horninové prostředí	3.1 omezovat nové trvalé zábery ZPF a PUPFL a zabezpečit ochranu ekologických funkcí půdy	Bez vztahu k posuzované změně		
	3.2 chránit nerostné bohatství a předcházet geologickým rizikům	Bez vztahu k posuzované změně		
4. voda	4.1 posilovat retenční funkci krajiny a zlepšovat ekol. funkce vodních útvarů podzemních i povrchových vod	Bez vztahu k posuzované změně		
5. ovzduší, klima	5.1 snižovat znečištění ovzduší s důrazem na B(a)P a PM ₁₀	Plocha OZKO dle aktuálních pětiletých průměrů	ha / %	ČHMÚ
	5.2 pomoci územně plánovací opatření snižovat působení tepelného ostrova města	Bez vztahu k posuzované změně		
6. hluk	6.1 snižovat expozici hluku prostředky územního plánování	Počty osob zasažených hlukem z dopravy	počet osob	MZ – Strategické hlukové mapování ÚAP
7. sídla, urbanizace, infrastruktura	7.1 efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci územního rozvoje sídel a ochraně přírody a krajiny	Bez vztahu k posuzované změně		
	7.2 snižovat zatížení dopravní sítě v sídlech zejména tranzitní a nákladní silniční dopravou	Bez vztahu k posuzované změně		
8. hmotné statky a kulturní dědictví včetně	8.1 chránit kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Bez vztahu k posuzované změně		

Složka ŽP	Referenční cíl ochrany ŽP a veřejného zdraví	Indikátor	jednotka	Kdo sleduje
architektonického a archeologického dědictví				
9. krajina, krajinný ráz	9.1 chránit krajinný ráz	Bez vztahu k posuzované změně		

Zohlednění tohoto stanoviska ve změně územního plánu je třeba řádně okomentovat v jeho odůvodnění v souladu s ustanovením § 53 odst. 5 písm. d) zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů. Současně tato část odůvodnění musí naplnit požadavky kladené na tzv. prohlášení předkladatele koncepce ve smyslu § 10g odst. 5 zákona.

Statutární město Brno žádáme ve smyslu § 16 odst. 2 zákona o vyvěšení informace o tomto stanovisku na úřední desce. Doba vyvěšení je nejméně 15 dnů. Zároveň žádáme v souladu s § 16 odst. 2 citovaného zákona o zaslání písemného vyznění o dni vyvěšení informace o tomto stanovisku na úřední desce v nejkratším možném termínu.

Poučení:

Stanovisko vydané podle § 10g a § 10i zákona č. 100/2001 Sb. není rozhodnutím podle správního řádu a nelze se proti němu odvolat. Toto stanovisko nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Ing. Mojmír Pehal, v. r.

vedoucí odboru

Za správnost: Ing. Jana Marvanová

Obdrží na vědomí se žádostí o zveřejnění:

Statutární město Brno, Dominikánské nám. 1, 601 67 Brno - **DS**

Obdrží na vědomí:

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu – **zde**