

# Krajský úřad Jihomoravského kraje

## Odbor životního prostředí

Žerotínovo nám. 3, 601 82 Brno

---

Váš dopis zn.:	MK/18014/21/OI	
Ze dne:	11.06.2021	Městský úřad Kuřim
Č. j.:	JMK 97931/2021	odbor investiční
Sp. zn.:	S-JMK 86174/2021 OŽP/Wer	Jungmannova 968/75
Vyřizuje:	Mgr. Bc. Vendula Wernhartová	664 34 KUŘIM
Telefon:	541 652 682	
Počet listů:	16	
Počet příloh/listů:	0/0	
Datum:	01.07.2021	

### STANOVISKO

#### k vyhodnocení vlivu koncepce na životní prostředí – Návrh územního plánu Hvozdec

podle § 10g a § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon“) vydané Krajským úřadem Jihomoravského kraje, odborem životního prostředí (dále jen „OŽP“) jako věcně a místně příslušným správním úřadem podle ustanovení § 22 písm. d) zákona (dále jen „SEA stanovisko“).

#### I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

**Název koncepce:** Návrh územního plánu Hvozdec

#### **Charakter a rozsah koncepce:**

Předložený „Návrh územního plánu (ÚP) Hvozdec“ řeší komplexně správní území obce Hvozdec, k. ú. Hvozdec u Veverské Bítýšky, a je bez variantního řešení.

Hlavním cílem navržené koncepce je vytvoření územních podmínek pro udržitelný rozvoj obce umožňující soulad všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území, při respektování zásad péče o životní prostředí a minimalizaci ohrožení podmínek života budoucích generací (vytvoření vyvážených podmínek hospodářského a sociálního rozvoje při zajištění kvality přírodního a životního prostředí). Hlavní cíle ochrany a rozvoje hodnot jsou rozčleněny na ochranu přírody a krajiny a ochranu kulturních hodnot v území.

Předmětem „Návrhu územního plánu Hvozdec“ jsou tyto plochy:

- Z1 zastavitelná plocha „Na rovinách - I“,
- Z2 zastavitelná plocha „Na rovinách - II“,
- Z3 zastavitelná plocha „Staňak“,
- Z4 zastavitelná plocha „Zahrady“,
- Z5 zastavitelná plocha „Záhumenice“,
- Z6 zastavitelná plocha „U vévozu“,
- Z7 zastavitelná plocha „Pod pilou“,
- Z8 zastavitelná plocha „Koupaliště“,
- Z9 zastavitelná plocha „Kravín“,
- Z10 zastavitelná plocha „Nový hřbitov“,
- Z11 zastavitelná plocha „Pod hlinkou - I“,
- Z12 zastavitelná plocha „Pod hlinkou - II“,
- Z13 zastavitelná plocha „U kravína“,
- Z14 zastavitelná plocha „ČOV“,
- Z15 zastavitelná plocha „Rozšíření ul. Na rovinách“,
- Z16 zastavitelná plocha „Severní napojení obce“,
- Z17 zastavitelná plocha „U koní“,
- Z18 zastavitelná plocha „Vodojem“.

Předmětem „Návrhu územního plánu Hvozdec“ jsou tyto koridory:

- CNZ-E01 koridor technické infrastruktury „pro zdvojení vedení ZVN (400 kV) Čebín – Přibyslavice – hranice kraje (-Mírovka)“,
- CNZ-P01 koridor technické infrastruktury „pro VTL plynovod Kralice – Bezměrov, úsek severně u Brna“,
- CNZ-V01 koridor technické infrastruktury „pro vedení vodovodního řadu VOV, větev Čebín – Hvozdec“,
- CNU-V01 koridor technické infrastruktury „zásobovací vodovodní řad“,
- CNU-K01 koridor technické infrastruktury „vedení splaškové kanalizace“.

Předmětem „Návrhu územního plánu Hvozdec“ jsou tyto plochy změn v krajině:

- K1 plocha pro obnovu rybníka v údolí Melkranského potoka jižně od zastavěného území,
- K2 plocha pro dočišťovací nádrž u navržené ČOV v pravobřeží Hlinky východně od zastavěného území,
- K3, K4 a K5 plochy pro lokální biocentrum LBC 3 Pod Strhancem ve dnech údolí Melkranského potoka a jeho bezejmenného levostranného přítoku jižně od zastavěného území,
- K6 a K7 plochy změn v krajině situované v jihovýchodní části katastru, v sousedství izolovaného menšího lesního celku u Melkranského potoka, monofunkční plochy změn v krajině s návrhovými plochami s rozdílným způsobem využití typu plocha přírodní (NP), určené pro realizaci dílčích partií lokálního biocentra (LBC 4 Na skalkách).
- K8 plocha pro chov koní na ZPF při okraji lesního komplexu severozápadně od zastavěného území.

Předmětem „Návrhu územního plánu Hvozdec“ je tato územní rezerva:

- R1 územní rezerva pro koridor dopravní infrastruktury silniční pro umístění variant kapacitní silnice D43 Brno – Moravská Třebová na katastrálním území Hvozdec.

Podrobnější popis plocha koridorů je uveden v kapitole č. 6 SEA vyhodnocení.

#### **Umístění území řešeného koncepcí (kraj, obec, katastrální území):**

kraj: Jihomoravský

okres: Brno-venkov

obec: Hvozdec

k. ú.: Hvozdec u Veverské Bítýšky

Předkladatel koncepce: Městský úřad Kuřim, Odbor investiční

IČ předkladatele: 00281964

Sídlo předkladatele: Jungmannova 968/75, 664 34 Kuřim

## **II. PRŮBĚH VYHODNOCENÍ**

### **Zpracovatel vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí (SEA vyhodnocení):**

Ing. Alexandr Mertl, autorizovaná osoba pro zpracování dokumentací a posudků dle zákona č. 100/2001 Sb., držitel autorizace podle zákona č. 100/2001 Sb. – osvědčení Ministerstva životního prostředí České republiky (MŽP ČR) o odborné způsobilosti k hodnocení vlivu staveb a činností na životní prostředí osvědčení č. j. 51008/ENV/16 platné do 31.12.2021.

## **Zpracovatel vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území:**

atelier ERA urbanismus a architektura, sdružení architektů Fixel & Pech, říjen 2020

### **Návrh zadání**

„Návrh zadání územního plánu Hvozdec“ byl OŽP předložen dne 27.11.2019.

Dne 19.12.2019 OŽP uplatnil pod č. j. JMK 181965/2019 stanovisko dle ust. § 47 stavebního zákona a z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů k „Návrhu zadání územního plánu Hvozdec“ se závěrem, že krajský úřad uplatňuje požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu Hvozdec na životní prostředí (dále jen „SEA vyhodnocení“).

Požadavek byl uplatněn zejména s ohledem na to, že návrh zadání ÚP obsahoval mimo jiné požadavek na prověření vymezení vodních ploch, a to bez bližší specifikace jejich lokalizace a plošného rozsahu. Dále návrh zadání ÚP obsahoval požadavek na vymezení ploch pro zemědělskou výrobu a jiného podnikání bez podrobnější specifikace, popisu umístění a rozsahu, ani nebyla zřejmá jejich pozice vůči jiným funkčním plochám, včetně ploch bydlení. Bylo proto třeba jasně identifikovat možné střety těchto ploch a příp. navrhnout podmínky přípustného využití, které riziko možného negativního ovlivnění životního prostředí eliminují.

Předkládaný návrh zadání ÚP dále obsahoval požadavky na vymezení ploch (koridorů) nebo jejich rezerv, jejichž vymezením bude ÚP uveden do souladu s platnými Zásadami územního rozvoje Jihomoravského kraje (ZÚR JMK):

- TEE03 – Čebín – Přibyslavice – hranice kraje (– Mírovka), zdvojení vedení 400 kV,
- NRBC30 – Podkomorské lesy,
- RDS01-B – D43 úsek Troubsko / Ostrovačice (D1) – Kuřim (Varianta „Bítýšská“),
- TEP05 – VTL plynovod Kralice – Bezměrov; úsek severně od Brna,
- TV01 – Vířský oblastní vodovod, větev Čebín – Hvozdec,
- RDS01-C – D43 úsek Troubsko / Ostrovačice (D1) – Kuřim (Varianta „Optimalizovaná MŽP“),

což je zákonnou povinností pořizovatele dle ust. § 54 odst. 6 stavebního zákona. V tomto případě OŽP přihlédl k faktu, že v souladu s ust. § 55 odst. 3 věty třetí stavebního zákona nezakládají tyto požadavky, představující uvedení ÚP do souladu se ZÚR JMK, povinnost zpracovat posouzení návrhu ÚP na životní prostředí.

Nebylo tedy možné vyloučit návrh takových ploch, které by umožňovaly realizaci záměrů povinně posuzovaných dle zákona, případně takových ploch, které by samy o sobě spadaly pod povinnost posouzení dle zákona. Z výše uvedených důvodů byl z principu předběžné opatrnosti uplatněn požadavek na SEA vyhodnocení.

## **Návrh územního plánu a veřejné projednání návrhu, průběh vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí**

Krajský úřad Jihomoravského kraje obdržel dne 27.11.2020 oznámení společného jednání o „Návrhu územního plánu Hvozdec“ a vyhodnocení vlivů této koncepce na životní prostředí dle ust. § 50 odst. 2 stavebního zákona, jehož konání bylo stanoveno na den 22.12.2020 na MěÚ Kuřim.

OŽP uplatnil v souladu s ust. § 50 odst. 2 stavebního zákona své stanovisko ke společnému jednání „Návrhu územního plánu Hvozdec“ v rámci koordinovaného dokumentu Krajského úřadu Jihomoravského kraje pod č. j. JMK 3979/2021, ze dne 12.01.2021, ve kterém z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, bylo konstatováno, že stanovisko k vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí (SEA stanovisko) bude vydáno samostatně poté, co pořizovatel předloží ve smyslu § 50 odst. 5 stavebního zákona kopie stanovisek a připomínek k problematice životního prostředí.

Následně dne 11.06.2021 obdržel OŽP žádost pořizovatele územního plánu o vydání SEA stanoviska k „Návrhu územního plánu Hvozdec“ dle ust. § 50 odst. 5 stavebního zákona. Spolu se žádostí obdržel krajský úřad kopie stanovisek dotčených orgánů a vyjádření veřejnosti uplatněných v průběhu dosavadního projednávání „Návrhu územního plánu Hvozdec“.

Krajský úřad konstatuje, že dle ust. § 22 písm. d) zákona je příslušný k vypořádání připomínek a námitek, které se týkají dokumentace vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí (SEA vyhodnocení) a připomínek a námitek týkajících se samotných vlivů územního plánu na životní prostředí a veřejné zdraví.

K „Návrhu územního plánu Hvozdec“ nebylo uplatněno žádné vyjádření s připomínkami, vztahujícími se k oblasti životního prostředí a veřejného zdraví a SEA vyhodnocení.

### **III. HODNOCENÍ KONCEPCE**

Vyhodnocení vlivů „Návrhu územního plánu Hvozdec“ na životní prostředí je zpracováno ve smyslu ust. § 10i zákona a v rozsahu přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon). Variantní řešení územního plánu nebylo navrženo. Řešené území je vymezeno v rozsahu správního území obce, které zahrnuje katastrální území Hvozdec u Veverské Bítýšky.

Hlavní principy koncepce rozvoje obce jsou stabilizace územního rozvoje v návaznosti na koncepci založenou předcházejícím územním plánem, důsledná ochrana kulturních, přírodních a urbanistických hodnot, zajištění zachování kompaktní formy zastavěného území obce, posílení identity obce návrhem nového hřbitova, odstranění disproporce v urbanistické struktuře obce na plochách po bývalém zemědělském družstvu, odstranění disproporce z hlediska zásobení obce vodou a kapacity ČOV, vytvoření podmínek pro postupnou realizaci ÚSES, vytvoření podmínek pro zachování krajinného rázu v západní části území, představované kompaktním lesním masivem, vytvoření podmínek pro posílení krajinného rázu kolem Melkranského potoku, včetně realizace ÚSES a obnovy rybníku.

## **Souhrnná charakteristika vlivů předkládané koncepce**

Předmětem hodnocení jsou všechny návrhové plochy s rozdílným způsobem využití hodnoceného územního plánu Hvozdec, přičemž jsou tyto plochy hodnoceny jednotlivě.

Byly hodnoceny vlivy na ovzduší, vodu, půdu a horninové prostředí, biotu, krajinu, hmotné statky a kulturní dědictví a obyvatelstvo a lidské zdraví.

### **Vlivy územního plánu na životní prostředí**

Posuzovaná koncepce je zpracována invariantně. V průběhu SEA hodnocení nebyly SEA hodnotitelem identifikovány žádné významné negativní vlivy, pro které by bylo vhodné navrhnout případnou plochu k vyjmutí z řešení (upustit od jejího vymezení), případně úpravu přípustného využití ploch. Vliv „Návrhu územního plánu Hvozdec“ jako celkové koncepce je dle SEA hodnocení i při zahrnutí kumulativních vlivů dosavadních aktivit v území akceptovatelný.

### **Vlivy na ovzduší**

V souvislosti s uplatněním územního plánu lze předpokládat jen lokální zvýšení dopravního zatížení a s ním související drobné zvýšení imisní zátěže v okolí přístupových komunikací. Vymezení návrhových ploch přírodních a biokoridorů na orné půdě může přispět ke snížení větrné eroze a v důsledku toho mít pozitivní vliv na znečištění ovzduší poléťavým prachem.

### **Vlivy na vodu**

V souvislosti s uplatněním územního plánu lze předpokládat mírné zlepšení kvality povrchových vod vlivem účinnějšího čištění odpadních vod, eventuálně i přirozeného působení vegetace v navržených plochách přírodních.

### **Vlivy na půdu a horninové prostředí**

K ovlivnitelným problémům a jevům z pohledu uplatnění změny územního plánu patří především celkový rozsah záborů zemědělské půdy pro zastavitelné plochy a jejich struktura ve vztahu k zastoupeným třídám ochrany zemědělské půdy. Vymezení návrhových ploch přírodních může mít ve výsledku pozitivní vliv na míru půdní eroze

### **Vlivy na biotu**

V souvislosti s uplatněním změny územního plánu obce lze předpokládat dílčí negativní i pozitivní ovlivnění bioty. K předpokládaným negativním vlivům patří především kácení dřevin v některých zastavitelných plochách (Z6, Z15, Z16) a v koridoru CNZ-P01. K předpokládaným pozitivním vlivům patří především výsadby v rámci vymezených biocenter a biokoridorů.

### **Vlivy na krajinu**

Uplatnění územního plánu může mít určitý dopad na charakter krajiny v těch partiích území, které jsou dotčené rozvojovými plochami. Míra dopadu bude odvislá od konkrétního uspořádání posuzovaných ploch – zejména stavebních objektů a jejich architektonického ztvárnění, v případě

ploch změn v krajině zejména pestrosti využití a výsadeb dřevin. Ve výsledku může jít jak o dopady negativní, tak ovšem i o dopady pozitivní.

### **Vlivy na hmotné statky a kulturní dědictví**

V souvislosti s uplatněním územního plánu jsou předpokládány jen minimální vlivy na hmotné statky a kulturní dědictví, a to jak negativního, tak i pozitivního charakteru.

### **Vlivy na obyvatelstvo a lidské zdraví**

V souvislosti s uplatněním územního plánu lze předpokládat lokální zvýšení dopravního zatížení a s ním související zvýšení imisní a hlukové zátěže v okolí přístupových komunikací. Pozitivní vliv na obyvatelstvo a lidské zdraví by měly mít výsadby zeleně v rámci vymezených biocenter a biokoridorů, realizace rybníka (s možností rekreačního využití), odvedení části účelové dopravy na periferní komunikace.

### **Vlivy na zvláště chráněná území a ptačí oblasti**

Ve vztahu ke zvláště chráněným územím a ptačím oblastem nejsou předpokládány žádné vlivy.

### **Synergické, kumulativní a sekundární vlivy s ohledem na časové hledisko vlivů**

V posuzovaných návrhových plochách nebyly identifikovány kumulativní výrazně negativní vlivy, případně vlivy projevující se ve své synergii, které by vyžadovaly návrh speciálních kompenzačních opatření. Většina zastavitelných ploch (s výjimkou ploch Z6, Z13 a Z17) je v různé míře problematická z pohledu záboru zemědělské půdy s I. či II. třídou ochrany. U ploch Z1, Z2 a Z5 jde s ohledem na rozsah záboru o potenciálně výrazně negativní vlivy, v případě ploch Z1 a Z2 poněkud kompenzované pozitivními vlivy na krajinu. U ploch Z3 a Z10 přistupují potenciální mírně negativní vlivy na hmotné statky a kulturní dědictví, v případě plochy Z10 s určitou mírou kompenzace dané pozitivními vlivy na krajinu. U ploch Z11 a Z12 přistupují potenciální mírně negativní vlivy na obyvatelstvo a lidské zdraví. U plochy Z15 přistupují mírně negativní vlivy na další tři hodnocené složky (biotu, krajinu a hmotné statky a kulturní dědictví). U plochy Z16 přistupují mírně negativní vlivy na biotu a krajinu, částečně kompenzované pozitivními vlivy na obyvatelstvo a lidské zdraví. U plochy Z18 přistupují mírně negativní vlivy na krajinu, kompenzované pozitivními vlivy na obyvatelstvo a lidské zdraví. V případě plochy Z6 jsou identifikovány mírně negativní vlivy na biotu a krajinu. V případě plochy Z13 je identifikován mírně negativní vliv na obyvatelstvo a lidské zdraví. V případě plochy Z15 jsou identifikovány mírně negativní vlivy na čtyři hodnocené složky (půdu a horninové prostředí, biotu, krajinu a hmotné statky a kulturní dědictví). V případě plochy Z17 je identifikován mírně negativní vliv na biotu. Vzhledem k celkově značně omezeným možnostem rozvoje obytné zástavby vyplývajícím z rozsahu zemědělské půdy s I. či II. třídou ochrany zemědělského půdního fondu (ZPF) a s ohledem na umístění ve vztahu ke stávajícímu zastavěnému území lze všechny zastavitelné plochy hodnotit jako akceptovatelné, v případech ploch Z1, Z2, Z5, Z6, Z11, Z12, Z15, Z16, Z17 a Z18 při splnění požadavků uplatněných v tomto SEA stanovisku. Navržené koridory technické infrastruktury jsou mírně problematické z pohledu záboru zemědělské půdy s I. či II. třídou ochrany ZPF. U koridoru CNZ-P01 přistupují potenciální negativní vlivy na biotu a krajinu (na biotu dokonce výrazně negativní). U koridoru CNZ-V01 přistupuje potenciální mírně negativní vliv na hmotné statky

a kulturní dědictví. Koridory lze hodnotit jako akceptovatelné, v případě koridoru CNZ-P01 při splnění požadavků uplatněných v tomto SEA stanovisku. Z ploch změn v krajině jsou relativně problematické pouze plochy K1, K2, a to z pohledu záboru zemědělské půdy s I. či II. třídou ochrany ZPF. Tyto negativní vlivy jsou však kompenzovány pozitivními vlivy na vodu (u plochy K2), krajinu (u obou ploch) a obyvatelstvo a lidské zdraví (u plochy K1). Všechny plochy změn v krajině lze hodnotit jako akceptovatelné, v případě plochy K1 při splnění požadavků uplatněných v tomto SEA stanovisku. Jediným významnějším kumulativním až synergickým negativním vlivem je celkový rozsah záboru zemědělské půdy s I. či II. třídou ochrany ZPF zastavitelnými plochami a plochami změn v krajině – činí cca 7,9 ha. V dané souvislosti je třeba upozornit na skutečnost, že rozsah skutečného znehodnocení kvalitní zemědělské půdy (využití pro stavby a zpevněné plochy) bude podstatně menší. Žádné další významné negativní kumulativní ani synergické vlivy nejsou v území očekávány.

### **Hodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000**

OŽP jako dotčený orgán ochrany přírody příslušný dle ust. § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZOPK“) pod č. j. JMK 173110/2019 dne 03.12.2019 vydal stanovisko k „Návrhu zadání územního plánu Hvozdec“ podle § 45i ZOPK, ve kterém byl vyloučen významný vliv koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy Natura 2000. Hodnocení vlivů koncepce na lokality soustavy Natura 2000 nebylo z tohoto důvodu zpracováno.

### **Hodnocení koncepce (územně plánovací dokumentace)**

„Návrhem územního plánu Hvozdec“ jsou řešeny zejména plochy nově navrhované. „Návrh územního plánu Hvozdec“ respektuje obecné priority územního plánování a požadavky na řešení uvedené ve vyšší územně plánovací dokumentaci (Zásadách územního rozvoje Jihomoravského kraje, Politice územního rozvoje ČR – vše v platném znění) a zohledňuje cíle životního prostředí obsažené v celorepublikových nebo krajských koncepcích. Posouzení vlivu koncepce „Návrh územního plánu Hvozdec“ bylo provedeno v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů a v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí. Posouzení je provedeno verbálním a tabelárním způsobem, navržené lokality jsou hodnoceny vzhledem k potenciálním dopadům na jednotlivé složky životního a přírodního prostředí, sídla a zdraví obyvatel. Při hodnocení bylo vycházeno z popisu stavu životního prostředí získaného z podkladů poskytnutých v rámci zpracování koncepce. Posuzovaná koncepce v dostatečné míře respektuje cíle stanovené relevantními strategickými dokumenty. Z hlediska životního prostředí a vlivu na veřejné zdraví lze návrhové plochy posuzovaného územního plánu považovat za akceptovatelné.

SEA hodnotitel navrhuje tato opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech závažných negativních vlivů na životní prostředí:

- Z1 – plocha bydlení individuálního (BI): minimalizovat skutečný zábor zemědělské půdy s I. třídou ochrany,



- Z2 – plochy bydlení individuálního (BI) a veřejných prostranství komunikací místního významu (P): minimalizovat skutečný zábor zemědělské půdy s I. třídou ochrany,
- Z5 – plocha bydlení individuálního (BI): minimalizovat skutečný zábor zemědělské půdy s I. třídou ochrany,
- Z6 – plochy bydlení individuálního (BI) a veřejných prostranství komunikací místního významu (P): zachovat v co největším možném rozsahu stávající zeleň ve svazích úvozu,
- Z11 – plochy výroby drobné a služeb (VD) a veřejných prostranství komunikací místního významu (P): případné konkrétní záměry, jež by mohly vlivem podstatně zvýšené dopravní zátěže negativně ovlivnit životní prostředí v obci (imisní a hlukové zatížení), realizovat až po zajištění odpovídajícího dopravního napojení (v rámci zastavitelných ploch Z9 a Z16),
- Z12 – plocha výroby drobné a služeb (VD): případné konkrétní záměry, jež by mohly vlivem podstatně zvýšené dopravní zátěže negativně ovlivnit životní prostředí v obci (imisní a hlukové zatížení), realizovat až po zajištění odpovídajícího dopravního napojení (v rámci zastavitelných ploch Z9, Z11 a Z16),
- Z15 – plocha veřejných prostranství komunikací místního významu (P): zachovat v co největším možném rozsahu stávající lipové stromořadí,
- Z16 – plocha veřejných prostranství komunikací místního významu (P): minimalizovat zásahy do koryta vodního toku a do stávajících porostů dřevin,
- Z17 – plocha veřejných prostranství komunikací místního významu (P): nezasahovat do stávajících porostů dřevin,
- Z18 – plocha technické infrastruktury – vodní hospodářství (TW): zachovat stávající cestu do lesa,
- CNZ\_P01 – koridor pro umístění VTL plynovodu: vyhnout se při volbě konkrétní trasy plynovodu prostoru registrovaného významného krajinného prvku Na skalkách (Skalka),
- K1 – plocha typu vodní plochy a toky (WT): zohlednit při realizaci potřebu zajištění funkčnosti pro zasahující biocentrum a procházející biokoridor.

V rámci vyhodnocení vlivů Návrhu územního plánu Hvozdec byl SEA hodnotitelem navržen monitoring těchto indikátorů vlivu na životní prostředí:

## 1. Ovzduší

1.1 Čistota ovzduší – koncentrace troposférického ozónu.

## 2. Voda

2.1. Čistota povrchových vod – jakost povrchových vod.

2.2. Čistota podzemních vod – trendy znečištění podzemních vod.

### 3. Půda a horninové prostředí

3.1. Zábory ZPF – plošné vyjádření skutečných záborů ZPF.

3.2. Půdní eroze – ztráty ornice a organických látek v půdě.

### 4. Biota

4.1. Zastoupení přírodních biotopů – trendy v zastoupení a územním rozložení přírodních biotopů.

### 5. Krajina

5.1. Využití krajiny – změny ve využití krajiny.

5.2. Krajinný ráz – nevhodné zásahy do krajinného rázu.

5.3. Celkový charakter sídla – rušivé stavby a jiné zásahy.

### 7. Obyvatelstvo a lidské zdraví

7.1. Hluková zátěž – překročení hlukových limitů.

7.2. Imisní zátěž – koncentrace troposférického ozónu.

7.3. Povodňové ohrožení – frekvence povodňových stavů.

7.4. Pohoda prostředí – realizace ploch veřejné zeleně.

## **Stanovisko příslušného úřadu k vyhodnocení koncepce (územně plánovací dokumentace)**

Na základě „Návrhu územního plánu Hvozdec“, vyhodnocení jeho vlivů na životní prostředí a po posouzení obdržených stanovisek dotčených orgánů jako příslušný orgán dle ust. § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů vydává ve smyslu ustanovení § 10g a § 10i uvedeného zákona

### **SOUHLASNÉ STANOVISKO**

#### **k „Návrhu územního plánu Hvozdec“**

#### **a uplatňuje následující požadavky na řešení:**

1. U všech ploch: Minimalizovat zábor zemědělského půdního fondu (ZPF).
2. Z1 – plocha bydlení individuálního (BI): Minimalizovat skutečný zábor zemědělské půdy s I. třídou ochrany ZPF.
3. Z2 – plochy bydlení individuálního (BI) a veřejných prostranství komunikací místního významu (P): Minimalizovat skutečný zábor zemědělské půdy s I. třídou ochrany ZPF.

4. Z5 – plocha bydlení individuálního (BI): Minimalizovat skutečný zábor zemědělské půdy s I. třídou ochrany ZPF.
5. Z6 – plochy bydlení individuálního (BI) a veřejných prostranství komunikací místního významu (P): Zachovat v co největším možném rozsahu stávající zeleň ve svazích úvozu.
6. Z11 – plochy výroby drobné a služeb (VD) a veřejných prostranství komunikací místního významu (P): Případné konkrétní záměry, jež by mohly vlivem podstatně zvýšené dopravní zátěže negativně ovlivnit životní prostředí v obci (imisní a hlukové zatížení), realizovat až po zajištění odpovídajícího dopravního napojení (v rámci zastavitelných ploch Z9 a Z16).
7. Z12 – plocha výroby drobné a služeb (VD): Případné konkrétní záměry, jež by mohly vlivem podstatně zvýšené dopravní zátěže negativně ovlivnit životní prostředí v obci (imisní a hlukové zatížení), realizovat až po zajištění odpovídajícího dopravního napojení (v rámci zastavitelných ploch Z9, Z11 a Z16).
8. Z15 – plocha veřejných prostranství komunikací místního významu (P): Zachovat v co největším možném rozsahu stávající lipové stromořadí.
9. Z16 – plocha veřejných prostranství komunikací místního významu (P): Minimalizovat zásahy do koryta vodního toku a do stávajících porostů dřevin.
10. Z17 – plocha veřejných prostranství komunikací místního významu (P): Nezasahovat do stávajících porostů dřevin.
11. Z18 – plocha technické infrastruktury – vodní hospodářství (TW): Zachovat stávající cestu do lesa.
12. CNZ\_P01 – koridor pro umístění VTL plynovodu: Vyhnout se při volbě konkrétní trasy plynovodu prostoru registrovaného významného krajinného prvku Na skalkách (Skalka).
13. K1 – plocha typu vodní plochy a toky (WT): Zohlednit při realizaci potřebu zajištění funkčnosti pro zasahující biocentrum a procházející biokoridor.

#### **Odůvodnění:**

Z procesu vyhodnocení vlivů předložené územně plánovací dokumentace na jednotlivé složky životního prostředí vyplývá, že jsou navrhovány některé plochy, u kterých byly identifikovány negativní vlivy na životní prostředí, nebyly však identifikovány významné negativní vlivy, které by bránily realizaci koncepce jako celku, u žádné z návrhových ploch. Obvyklým mírně negativním vlivem u návrhových ploch je dotčení chráněných půd ZPF vyšších tříd ochrany, jejichž zábor je třeba maximálně omezit.

V posuzovaných návrhových plochách nebyly identifikovány kumulativní významně negativní vlivy, případně vlivy projevující se ve své synergii, které by vyžadovaly návrh speciálních kompenzačních opatření.

Pro plochu Z1 byly SEA hodnotitelem identifikovány výrazně negativní vlivy na půdu a horninové prostředí vzhledem k záboru půdy ZPF v I. třídě ochrany o rozloze 0,77 ha a mírně pozitivní vlivy na krajinu vzhledem k obnovení jednoznačnějšího rozhraní mezi urbanizovaným územím a volnou krajinou, narušeného novodobým urbanistickým rozvojem. Pro zmírnění vlivů byl uplatněn požadavek č. 2 tohoto SEA stanoviska. Vymezení plochy je akceptovatelné.

Pro plochu Z2 byly SEA hodnotitelem identifikovány výrazně negativní vlivy na půdu a horninové prostředí vzhledem k záboru půdy ZPF převážně v I. třídě ochrany o rozloze 2,83 ha a mírně pozitivní vlivy na krajinu vzhledem k obnovení jednoznačnějšího rozhraní mezi urbanizovaným územím a volnou krajinou, narušeného novodobým urbanistickým rozvojem. Pro zmírnění vlivů byl uplatněn požadavek č. 3 tohoto SEA stanoviska. Vymezení plochy je akceptovatelné.

Pro plochu Z3 byly SEA hodnotitelem identifikovány mírně negativní vlivy na půdu a horninové prostředí vzhledem k umístění dílčí části plochy na zemědělské půdě s I. třídou ochrany o rozloze 0,96 ha a potenciální mírně negativní vliv na hmotné statky a kulturní dědictví, který je dán dílčím, ale významným překryvem s lokalitou s archeologickými nálezy. Pro zmírnění vlivů však nebyl uplatněn zvláštní požadavek. Je třeba dodržet požadavek č. 1 tohoto SEA stanoviska. Vymezení plochy je akceptovatelné.

Pro plochu Z4 byly SEA hodnotitelem identifikovány mírně negativní vlivy na půdu a horninové prostředí vzhledem k umístění plochy na zemědělské půdě s I. třídou ochrany při celkově nevelké rozloze 0,41 ha a potenciální mírně negativní vliv na hmotné statky a kulturní dědictví, který je dán příležitostí k vyplnění stávající stavební proluky hmotově i charakterově odpovídající zástavbou. Pro zmírnění vlivů však nebyl uplatněn zvláštní požadavek. Je třeba dodržet požadavek č. 1 tohoto SEA stanoviska. Vymezení plochy je akceptovatelné.

Pro plochu Z5 byly SEA hodnotitelem identifikovány výrazně negativní vlivy na půdu a horninové prostředí vzhledem k záboru půdy ZPF v I. třídě ochrany o rozloze 0,52 ha. Pro zmírnění vlivů byl uplatněn požadavek č. 4 tohoto SEA stanoviska. Vymezení plochy je akceptovatelné.

Pro plochu Z6 byly SEA hodnotitelem identifikovány mírně negativní vlivy na biotu a krajinu vzhledem k předpokladu vykáčení či dílčího prokáčení stávajícího ekologicky i esteticky hodnotného pásu dřevin ve svahu úvozu. Pro zmírnění vlivů byl uplatněn požadavek č. 5 tohoto SEA stanoviska. Vymezení plochy je akceptovatelné.

Pro plochu Z7 byly SEA hodnotitelem identifikovány mírně negativní vlivy na půdu a horninové prostředí vzhledem k umístění plochy na zemědělské půdě s I. třídou ochrany při celkově nevelké rozloze 0,48 ha. Pro zmírnění vlivů však nebyl uplatněn zvláštní požadavek. Je třeba dodržet požadavek č. 1 tohoto SEA stanoviska. Vymezení plochy je akceptovatelné.

Pro plochu Z8 byly SEA hodnotitelem identifikovány mírně negativní vlivy na půdu a horninové prostředí vzhledem k umístění dílčích partií plochy (celkově méně než její poloviny) na zemědělské půdě s II. třídou ochrany o rozloze 1,08 ha a mírně pozitivní vliv na obyvatelstvo a lidské zdraví, který je dán určením části plochy pro sport. Vliv na krajinu není hodnocen jako negativní z toho důvodu, že ty části plochy, které jsou umístěny v údolní nivě, jsou v současnosti tvořeny převážně pozemky

sportovišť a rekreačních ploch (fakticky tedy nejde o změnu využití znamenající narušení či poškození významného krajinného prvku). Pro zmírnění vlivů však nebyl uplatněn zvláštní požadavek. Je třeba dodržet požadavek č. 1 tohoto SEA stanoviska. Vymezení plochy je akceptovatelné.

Pro plochu Z9 byly SEA hodnotitelem identifikovány mírně negativní vlivy na půdu a horninové prostředí vzhledem k umístění dílčích partií plochy na zemědělské půdě s I. třídou ochrany ZPF o rozloze 1,51 ha. Vliv na krajinu není hodnocen jako negativní z toho důvodu, že ty části plochy, které jsou umístěny v údolní nivě, jsou tvořeny pozemky manipulačních ploch (fakticky tedy nejde o změnu využití znamenající narušení či poškození významného krajinného prvku). Pro zmírnění vlivů však nebyl uplatněn zvláštní požadavek. Je třeba dodržet požadavek č. 1 tohoto SEA stanoviska. Vymezení plochy je akceptovatelné.

Pro plochu Z10 byly SEA hodnotitelem identifikovány mírně negativní vlivy na půdu a horninové prostředí vzhledem k umístění většiny plochy na zemědělské půdě s I. třídou ochrany ZPF na celkově nevelké rozloze 0,23 ha a potenciální pozitivní vliv na krajinu, který je dán příležitostí k obohacení panoramatu obce o plochu s významným zastoupením zeleně. Dále byl pro plochu Z10 identifikován potenciální mírně negativní vliv na hmotné statky a kulturní dědictví, který je dán významným překryvem s lokalitou s archeologickými nálezy. Pro zmírnění vlivů však nebyl uplatněn zvláštní požadavek. Je třeba dodržet požadavek č. 1 tohoto SEA stanoviska. Vymezení plochy je akceptovatelné.

Pro plochu Z11 byly SEA hodnotitelem identifikovány mírně negativní vlivy na půdu a horninové prostředí vzhledem k umístění většiny plochy na zemědělské půdě s I. třídou ochrany ZPF na celkově nevelké rozloze 0,36 ha a potenciální mírně negativní vlivy na obyvatelstvo a lidské zdraví, které souvisí s předpokladem většího dopravního zatížení obce a s tím spojenou možností zvýšení hlukové a imisní zátěže. Pro zmírnění vlivů byl uplatněn požadavek č. 6 tohoto SEA stanoviska. Vymezení plochy je akceptovatelné.

Pro plochu Z12 byly SEA hodnotitelem identifikovány mírně negativní vlivy na půdu a horninové prostředí vzhledem k umístění plochy na zemědělské půdě s I. a II. třídou ochrany ZPF na celkově nevelké rozloze 0,13 ha a potenciální mírně negativní vlivy na obyvatelstvo a lidské zdraví, které souvisí s předpokladem většího dopravního zatížení obce a s tím spojenou možností zvýšení hlukové a imisní zátěže. Pro zmírnění vlivů byl uplatněn požadavek č. 7 tohoto SEA stanoviska. Vymezení plochy je akceptovatelné.

Pro plochu Z13 byly SEA hodnotitelem identifikovány mírně negativní vlivy na obyvatelstvo a lidské zdraví, které souvisí s předpokladem většího dopravního zatížení obce a s tím spojenou možností zvýšení hlukové a imisní zátěže. Pro zmírnění vlivů však nebyl uplatněn zvláštní požadavek. Vymezení plochy je akceptovatelné.

Pro plochu Z14 byly SEA hodnotitelem identifikovány mírně negativní vlivy na půdu a horninové prostředí vzhledem k umístění dílčí části plochy na zemědělské půdě s I. a II. třídou ochrany ZPF na celkově nevelké rozloze 0,16 ha a potenciální mírně pozitivní vlivy na vodu, které jsou dány předpokladem zvýšení účinnosti čištění odpadních vod. Pro zmírnění vlivů však nebyl uplatněn

zvláštní požadavek. Je třeba dodržet požadavek č. 1 tohoto SEA stanoviska. Vymezení plochy je akceptovatelné.

Pro plochu Z15 byly SEA hodnotitelem identifikovány mírně negativní vlivy na půdu a horninové prostředí vzhledem k umístění dílčí části plochy na zemědělské půdě s I. třídou ochrany na celkově nevelké rozloze 0,76 ha, dále potenciální mírně negativní vlivy na biotu a krajinu, které jsou dány možností likvidace stávajícího lipového stromořadí, dále mírně negativní vlivy na hmotné statky a kulturní dědictví, které jsou dány dílčím překryvem s lokalitou s archeologickými nálezy, a dále mírně pozitivní vlivy na obyvatelstvo a lidské zdraví, které jsou dány potenciálem pro zmírnění dopravního zatížení zastavěného území obce. Pro zmírnění vlivů byl uplatněn požadavek č. 8 tohoto SEA stanoviska. Vymezení plochy je akceptovatelné.

Pro plochu Z16 byly SEA hodnotitelem identifikovány mírně negativní vlivy na půdu a horninové prostředí vzhledem k umístění dílčí části plochy na zemědělské půdě s I. a II. třídou ochrany na celkově nevelké rozloze 0,32 ha, dále potenciální mírně negativní vlivy na biotu a krajinu, kvůli překryvům s plochami významných krajinných prvků a možností likvidace vzrostlých dřevin vázaných na koryto vodního toku a mokřadní lada, dále mírně pozitivní vlivy na obyvatelstvo a lidské zdraví, vzhledem k potenciálu pro zmírnění dopravního zatížení zastavěného území obce. Pro zmírnění vlivů byl uplatněn požadavek č. 9 tohoto SEA stanoviska. Vymezení plochy je akceptovatelné.

Pro plochu Z17 byly SEA hodnotitelem identifikovány mírně negativní vlivy na biotu, které jsou dány možností likvidace vzrostlých dřevin v doprovodných porostech vodního toku. Pro zmírnění vlivů byl uplatněn požadavek č. 10 tohoto SEA stanoviska. Vymezení plochy je akceptovatelné.

Pro plochu Z18 byly SEA hodnotitelem identifikovány mírně negativní vlivy na půdu a horninové prostředí vzhledem k umístění plochy na zemědělské půdě s II. třídou ochrany ZPF na celkově nevelké rozloze 0,09 ha, dále potenciální mírně negativní vlivy na krajinu, které jsou dány možností zhoršení prostupnosti krajiny (zrušení cesty do lesa), dále mírně pozitivní vlivy na obyvatelstvo a lidské zdraví, které jsou dány potenciálem pro zlepšení zásobování vodou. Pro zmírnění vlivů byl uplatněn požadavek č. 11 tohoto SEA stanoviska. Vymezení plochy je akceptovatelné.

Pro koridory technické infrastruktury byly SEA hodnotitelem identifikovány mírně negativní vlivy na půdu a horninové prostředí, pro CNZ-PO1 navíc na krajinu a pro CNZ-V01 navíc na hmotné statky a kulturní dědictví. Pro koridor CNZ-PO1 byly SEA hodnotitelem identifikovány výrazně negativní vlivy na biotu vzhledem k výraznému překryvu koridoru s registrovaným VKP Na skalkách (Skalka), lesním celkem Na skalkách a biocentrem LBC 4 Na skalkách. Pro zmírnění vlivů byl uplatněn požadavek č. 12 tohoto SEA stanoviska. Vymezení koridorů je akceptovatelné. Potenciální mírně negativní vliv koridoru CNZ-V01 na hmotné statky a kulturní dědictví je dán dílčím překryvem s lokalitou s archeologickými nálezy. Mírně pozitivní vliv koridoru CNU-V01 na obyvatelstvo a lidské zdraví souvisí s potenciálem pro zlepšení zásobování vodou. Mírně pozitivní vliv koridoru CNU-K01 na vodu souvisí s odvedením odpadních vod na čistírnu odpadních vod.

Pro plochu změn v krajině K1 byly SEA hodnotitelem identifikovány výrazně negativní vlivy na půdu a horninové prostředí vzhledem k umístění většinou na zemědělské půdě s I. či II. třídou ochrany o rozloze 2,51 ha. Významné partie plochy se překrývají či protínají s významnými krajinnými prvky

"údolní niva" a "vodní tok", s navrženým biocentrem (LBC 3 Pod Strhancem) a s navrženým biokoridorem (LBK 5). Pro zmírnění vlivů byl stanoven požadavek č. 13 tohoto SEA stanoviska. Vymezení plochy je akceptovatelné.

Pro plochu změn v krajině K2 byly SEA hodnotitelem identifikovány mírně negativní vlivy na půdu a horninové prostředí vzhledem k umístění většiny plochy na zemědělské půdě s I. či II. třídou ochrany o nevelké rozloze 0,19 ha. Pro zmírnění vlivů však nebyl stanoven zvláštní požadavek. Je třeba dodržet požadavek č. 1 tohoto SEA stanoviska. Vymezení plochy je akceptovatelné.

Pro ostatní plochy změn v krajině K3, K4, K5, K6, K7 a K8 nebyly negativní vlivy na složky životního prostředí ani zdraví obyvatel identifikovány, u většiny byly naopak identifikovány vlivy pozitivní.

S ohledem na závěry SEA vyhodnocení tak lze konstatovat, že „Návrh územního plánu Hvozdec“ nevyvolá, při respektování zákonných požadavků, závažné střety s ochranou životního prostředí a veřejného zdraví, a lze jej proto považovat z hlediska vlivu na životní prostředí a veřejné zdraví za akceptovatelný.

Zohlednění tohoto stanoviska v „Návruhu územního plánu Hvozdec“ je třeba řádně okomentovat v jeho odůvodnění v souladu s ust. § 53 odst. 5 písm. d) stavebního zákona.

Mimo rámec tohoto stanoviska OŽP doporučuje, aby „Návrh územního plánu Hvozdec“ obsahoval monitorovací ukazatele pro sledování vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí, rámcově vycházející z kapitoly č. 10 SEA vyhodnocení. Ukazatele je třeba definovat tak, aby umožnily vyhodnocovat využití krajiny, případně sledovat další jevy, které zpracovatel územního plánu, případně orgány obce, vyhodnotí jako důležité. Tyto ukazatele budou u postupného zastavování území řešeného v rámci územního plánu průběžně konfrontovány se stavem složek životního prostředí v území a budou vyhodnoceny v rámci zprávy o uplatňování územního plánu Hvozdec.

OŽP doporučuje v rámci vyhodnocení uplatňování územního plánu Hvozdec využití následujících indikátorů:

- Krajina – využití území:

*indikátor* – zastavěná plocha, jednotka – % podílu zastavěné a nezastavěné plochy,

*indikátor* – koeficient ekologické stability území.

- Krajina – veřejná zeleň:

*indikátor* – realizovaná zeleň, popř. úbytek zeleně, jednotka – m<sup>2</sup>.

- Vodní hospodářství a jakost vod:

*indikátor* – podíl obyvatel připojených na kanalizaci a ČOV, jednotka – % připojených objektů/obyvatel.

- **Biodiverzita:**

*indikátor* – realizované skladebné části ÚSES, jednotka – ha nových realizovaných biocenter a biokoridorů.

- **Půda a horninové prostředí:**

*indikátor* – zábory půdy ZPF, jednotka – m<sup>2</sup> nových záborů půdy, % – tj. procentuální podíl nových záborů z celkové výměry zastavitelných ploch vymezených na ZPF.

- **Veřejné zdraví:**

*indikátor* – hluk, jednotka – podíl populace vystavené nadlimitnímu působení hluku,

*indikátor* – ovzduší, míra znečištění ovzduší (např. tuhé částice, NO<sub>x</sub>, CO, SO<sub>2</sub>, VOC).

*Poznámka: Monitorovací měření mohou být navržena mimo jiné i na základě stížností a požadavků obyvatel (např. při nadměrném hluku z provozu areálů výroby a podnikání, z nadměrné dopravy, při neukázněnosti rekreatantů apod.).*

Dotčenou obec Hvozdec žádáme ve smyslu § 16 odst. 2 zákona o vyvěšení informace o tomto stanovisku na úřední desce. Doba vyvěšení je nejméně 15 dnů. Zároveň žádáme v souladu s § 16 odst. 2 citovaného zákona o zaslání písemného vyrozumění o dni vyvěšení informace o tomto stanovisku na úřední desce v nejkratším možném termínu.

**Poučení:**

Stanovisko vydané podle § 10g a § 10i zákona č. 100/2001 Sb. není rozhodnutím podle správního řádu a nelze se proti němu odvolat. Toto stanovisko nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Ing. Mojmír Pehal  
vedoucí odboru

Obdrží na vědomí se žádostí o vyvěšení informace o tomto stanovisku:

Obec Hvozdec, Hvozdec 16, 664 71 Veverská Bítýška – DS