

Krajský úřad Jihomoravského kraje

Odbor životního prostředí

Žerotínovo nám. 3, 601 82 Brno

Váš dopis zn.: MZI-OZPSU/4057/2020-25
Ze dne: 11.05.2021
Č. j.: JMK 86057/2020
Sp. zn.: S-JMK 70187/2021 OŽP/Sme
Vyřizuje: Mgr. Mirek Smetana
Telefon: 541 652 636
Datum: 09.06.2020

Městský úřad Židlochovice Odbor životního prostředí a stavební úřad Masarykova 100 667 01 ŽIDLOCHOVICE (DS)
--

STANOVISKO

k vyhodnocení vlivu koncepce na životní prostředí

– Návrh změny č. V územního plánu Židlochovice

podle § 10g a § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon“) vydané Krajským úřadem Jihomoravského kraje, odborem životního prostředí (dále jen „OŽP“) jako věcně a místně příslušným správním úřadem podle ustanovení § 22 písm. d) zákona (dále také jen „SEA stanovisko“).

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název koncepce: Návrh změny č. V územního plánu Židlochovice

Charakter a rozsah koncepce:

Návrh změny č. V územního plánu Židlochovice (dále také jen „návrh Z5 ÚP“) navazuje na řešení platného ÚP Židlochovice z roku 2016 (dále jen "platný ÚP") ve znění jeho planých změn. Obsahem navrhované Z5 ÚP je vymezení 2 nových rozvojových ploch:

- 1) Z64 – zastavitelná plocha Pk (plocha veřejných prostranství - komunikace) namísto větší části návrhové plochy Zk1 (plocha zeleně krajinné), malé části návrhové plochy Zk41 (plocha zeleně krajinné) a malé části stabilizované plochy Zp (plocha zemědělská - polní)

překryté částí plochy územní rezervy R2 pro plochu Vp (plocha výroby a skladování - průmysl a řemesla) dle platného ÚP;

- 2) návrhová plocha Zk1 (plocha zeleně krajinné) – oproti platnému ÚP se změněným vymezením, bez většiny původní plochy nově zahrnuté do zastavitelné plochy Z64 a s novým zahrnutím ploch původně začleněných do návrhové plochy Zk41 (plocha zeleně krajinné) a do stabilizované plochy Zp (plocha zemědělská - polní) překryté zde většinou částí plochy územní rezervy R2 pro plochu Vp (plocha výroby a skladování - průmysl a řemesla).

Součástí důsledků uvedených změn ve vymezení rozvojových ploch je kromě odpovídajících redukcí návrhové plochy Zk41 (plocha zeleně krajinné), stabilizované plochy Zp (plocha zemědělská - polní) a plochy územní rezervy R2 pro plochu Vp (plocha výroby a skladování - průmysl a řemesla) také změna vymezení dílčího úseku regionálního biokoridoru RBK 075-3 (jako součásti regionálního biokoridoru RK JM011 dle ZÚR JMK) kopírující změnu vymezení návrhové plochy Zk1.

Posuzovaná změna ÚP dále obsahuje:

- úpravy textu kapitol I.3.1 Urbanistická koncepce, I.3.2 Vymezení zastavitelných ploch a I.4.4 Koncepce veřejných prostranství související s vymezením nové zastavitelné plochy Z64 a se změnami v plochách územních rezerv;
- doplnění textů kapitol I.3.2 Vymezení zastavitelných ploch a I.4.1 Koncepce dopravní infrastruktury o bližší specifikaci navrženého využití zastavitelné plochy Z64 (parkoviště) a konkrétní koncepční podmínky pro dané využití;
- doplnění přípustného využití ploch Pk (plochy veřejných prostranství - komunikace) o parkoviště autobusů (v kapitole I.6.2);
- doplnění textu týkajícího se minimální velikosti vymezených stavebních pozemků (v kapitole I.6.3).

Umístění území řešeného konceptu (kraj, obec, k. ú.):

kraj: Jihomoravský
okres: Brno-venkov
obec: Židlochovice
k. ú.: Židlochovice

Předkladatel konceptu: Městský úřad Židlochovice, Odbor životního prostředí a stavební úřad

IČ předkladatele: 00282979

Sídlo předkladatele: Masarykova 100, 667 01 Židlochovice

II. PRŮBĚH VYHODNOCENÍ

Zpracovatel vyhodnocení vlivů návrhu Z5 ÚP na životní prostředí (dále jen „SEA vyhodnocení“):

AGERIS s.r.o. – prostřednictvím osob **RNDr. Jiří Kocián** (zpracovatel) a **Ing. Alexandr Mertl** (zodpovědný projektant, autorizovaná osoba; osvědčení MŽP ČR č. j. 961/196/OPV/93 ze dne 07.06.1993, prodloužení č. j. 51008/ENV/16 ze dne 24.08.2016)

Zpracovatel vyhodnocení vlivů ÚP na udržitelný rozvoj území:

Ing. arch. Barbora Jenčková, Jugoslávská 633/75a, 613 00 Brno

Návrh na pořízení změny ÚP

Dne 26.02.2020 obdržel OŽP žádost MěÚ Židlochovice, odboru životního prostředí a stavebního úřadu o stanoviska ve smyslu ust. § 55a odst. 2 písm. d) a e) stavebního zákona k navrhovanému obsahu Z5 ÚP Židlochovice, pořizované tzv. zkráceným postupem dle § 55a stavebního zákona.

OŽP následně stanoviska dle ust. § 55a odst. 2 písm. d) a e) stavebního zákona uplatnil koordinovaným dokumentem č. j. JMK 45068/2020 ze dne 16.03.2020. Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, příslušný orgán ochrany přírody vyloučil významný vliv obsahu navrhované změny ÚP na skladebné prvky soustavy Natura 2000. Současně upozornil na rozpor navrhované změny s regulativy ÚP a na střet návrhové plochy v prvky ÚSES a v této souvislosti upozornil na nutnost posoudit funkčnost ÚSES k tomu autorizovanou osobou. Z hlediska zákona příslušný orgán posuzování vlivů na životní prostředí uplatnil požadavek na zpracování SEA vyhodnocení.

Návrh změny ÚP a veřejné projednání návrhu, průběh vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí

Dne 25.03.2021 obdržel OŽP formou interního sdělení Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu (dále jen „OÚPSŘ“) oznámení o zahájení pořizování Z5 ÚP tzv. zkráceným postupem dle stavebního zákona spolu s informací o konání veřejného projednání návrhu Z5 ÚP ve smyslu ust. § 55b odst. 2 stavebního zákona.

V rámci veřejného projednání dle ust. § 55b odst. 2 stavebního zákona uplatnil OŽP své stanovisko v části „A“ koordinovaného dokumentu č. j. JMK 63104/2021 ze dne 05.05.2021. Z hlediska zákona bylo ve stanovisku konstatováno, že příslušný orgán nemá k návrhu Z5 ÚP připomínky a že SEA stanovisko bude vydáno samostatně poté, co pořizovatel předloží OŽP ve smyslu § 55b odst. 5 stavebního zákona kopie stanovisek a připomínek k problematice životního prostředí.

Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, bylo příslušným orgánem krajského úřadu uplatněno podmíněné souhlasné stanovisko - a to za podmínky (cit.): „...že zpracovatelkou doplněné záborové vyhodnocení (viz výše uvedený text v kurzívě) bude před schválením Návrhu změny č. V územního plánu Židlochovice do tohoto návrhu kompletně zapracováno.“ Z hlediska dalších složkových zákonů na úseku životního prostředí bylo stanovisko OŽP bez připomínek.

Dne 12.05.2021 obdržel OŽP žádost pořizovatele podle § 55b odst. 5 stavebního zákona o vydání SEA stanoviska k návrhu Z5 ÚP. V žádosti pořizovatel deklaruje, že ze stanovisek a připomínek uplatněných v rámci dosavadního projednávání návrhu Z5 ÚP nevyplývá potřeba návrh podstatně upravovat a konat opakované veřejné projednání. Přílohami žádosti pořizovatel doložil obdržena stanoviska dotčených orgánů a jedinou obdrženou připomínku (jejímž podatelem je Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor regionálního rozvoje).

OŽP konstatuje, že podle § 22 písm. d) zákona je příslušný k vypořádání připomínek a námitek, které se týkají dokumentace vyhodnocení vlivu změny ÚP na životní prostředí (SEA vyhodnocení) a připomínek a námitek týkajících se samotných vlivů změny ÚP na životní prostředí a veřejné zdraví.

Současně konstatuje, že spolu s žádostí o uplatnění SEA stanoviska nebyly OŽP žádné takové námítky ani připomínky předloženy.

III. HODNOCENÍ KONCEPCE

SEA vyhodnocení návrhu Z5 ÚP je zpracováno ve smyslu § 10i zákona a v rozsahu přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů. Variantní řešení ÚP nebylo navrženo.

Souhrnná charakteristika vlivů předkládané koncepce

V SEA vyhodnocení, při daném stupni poznání možnosti ovlivnění území a stupni přípravy územně plánovací dokumentace bylo formou odborného posouzení provedeno hodnocení zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů řešení posuzovaného ÚP na jednotlivé složky životního prostředí (ovzduší, vodu, půdu a horninové prostředí, biotu, krajinu), hmotné statky a kulturní dědictví a obyvatelstvo a lidské zdraví; a to v souladu s přílohou stavebního zákona – tedy vlivů přímých, nepřímých, primárních, sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, příp. trvalých či přechodných.

Hodnocení obsahu návrhu ÚP bylo provedeno ve dvou úrovních – tabelární a slovní.

V podrobnější úrovni byly předmětem hodnocení rozvojové plochy s rozdílným způsobem využití navržené nebo upravované ve změně ÚP – tj. zastavitelná plocha Z64 a návrhová plocha

zeleně Zk1. V souhrnné úrovni bylo pak autorizovanou osobou zpracovatele SEA vyhodnocení provedeno základní shrnutí předpokládaných vlivů navrhované změny ÚP se zaměřením na kumulativní a synergické vlivy.

Zpracovatelem SEA vyhodnocení byly identifikovány následující možné vlivy realizace návrhu Z5 ÚP:

- z hlediska ovzduší: V souvislosti s uplatněním změny ÚP lze předpokládat mírné zvýšení dopravního zatížení silnice II/416 a s ním související zvýšení imisní zátěže v okolí silnice v zastavěném území Blučiny.
- z hlediska vod: Výstavbou parkoviště v zastavitelné ploše Z64 může dojít k negativnímu ovlivnění režimu i kvality podzemních a povrchových vod.
- z hlediska půdy a horninového prostředí: Změnou ÚP dojde k záborům zemědělské půdy s II. třídou ochrany.
- z hlediska bioty: Při uplatnění změny ÚP může dojít k dílčím vlivům na biotu, především v souvislosti s kácením dřevin v okrajových partiích zastavitelné plochy Z64.
- z hlediska vlivů na krajinný ráz: Uplatněním změny ÚP dojde k mírnému zvýšení zastoupení zpevněných ploch komunikací v údolní nivě, kterážto je významným krajinným prvkem ze zákona.
- z hlediska hmotných a kulturních statků: Nejsou předpokládány významnější vlivy.
- z hlediska obyvatelstva a vlivů na lidské zdraví: V souvislosti s uplatněním změny ÚP lze předpokládat mírné zvýšení dopravního zatížení silnice II/416 a s ním související zvýšení imisní a hlukové zátěže a zhoršení pohody prostředí v okolí silnice v zastavěném území Blučiny.

Zpracovatelem SEA vyhodnocení byly konstatovány tyto vlivy vymezení konkrétních ploch:

1) návrhová (zastavitelná) plocha Z64

U dané plochy byl identifikován potenciální výrazně negativní vliv na půdu a horninové prostředí (-2), a to vzhledem k vymezení plochy převážně na zemědělské půdě s II. třídou ochrany.

Dále byl identifikován potenciální mírně negativní vliv (-1) na ovzduší, vodu, biotu, krajinu a obyvatelstvo a lidské zdraví. Potenciální mírně negativní vliv na krajinu je dán především vymezením téměř celé plochy v údolní nivě. Mírně negativní vliv na vodu souvisí rovněž s umístěním v údolní nivě a zároveň také v sousedství vodního toku, s možným ovlivněním režimu i kvality podzemních a povrchových vod. Potenciální mírně negativní vliv na biotu je dán předpokladem kácení stávajících dřevin v ploše. Potenciální mírně negativní vlivy na

obyvatelstvo a lidské zdraví jsou dány předpokladem mírného zvýšení imisní a hlukové zátěže v zastavěném území Blučiny (v případě imisní zátěže jde též o mírně negativní vlivy na ovzduší).

2) návrhová plocha Zk1

Plocha Zk1 v navrhovaném novém vymezení zahrnuje celé pozemky p. č. 1179/31, 1179/32 a 1179/33 a dílčí část pozemku p. č. 1179/34 v k. ú. Židlochovice (ve všech případech orná půda), situované v levobřeží Litavy, v návaznosti na zastavitelnou plochu Z64 (z její jižní až jihozápadní strany), s celkovou výměrou 0,50 ha. Na nově vymezenou plochu Zk1 je vázána i změna vymezení dílčího úseku regionálního biokoridoru RBK 075-3 (tvořícího součást regionálního biokoridoru RK JM011 ve smyslu ZÚR JMK). Většina vymezené plochy je aktuálně využívaná jako součást bloku orné půdy v rovině údolní nivy. Při severozápadním okraji navazuje úzký travnatý pás přecházející do zabuřeněného svahu ochranné hráze. Na jihovýchodním okraji zasahuje do plochy svah pod silnicí s hustým porostem dřevin (se slivoněmi, růží šípkovou, kustovnicí cizí, bezem černým, brslenem evropským aj.).

V platném ÚP je z předmětné plochy začleněna do návrhové plochy zeleně krajinné Zk1 (se stejně vymezeným dílčím úsekem regionálního biokoridoru RBK 075-3) jen její nepatrná část u silnice. Většina plochy je v platném ÚP zahrnuta do stabilizované plochy Zp (plocha zemědělská - polní), většinou překryté částí plochy územní rezervy R2 pro plochu Vp (plocha výroby a skladování - průmysl a řemesla), a menší část na jejím severozápadním okraji do návrhové plochy zeleně krajinné Zk41.

Vzhledem k výše uvedenému jsou v případě dané plochy zpracovatelem SEA vyhodnocení identifikovány výhradně pozitivní až indiferentní vlivy. Jako negativní vliv nejsou hodnoceny ani zábory zemědělské půdy s vyšší třídou ochrany (nepředpokládá se znehodnocování půdy).

Hodnocení koncepce (územně plánovací dokumentace)

Byly hodnoceny dopady případné realizace jednotlivých návrhových ploch. V úvodním kroku byla zpracovatelem SEA vyhodnocení provedena na základě odborného posouzení identifikace charakteristik, problémů a jevů životního prostředí, které mohou být koncepcí (návrhem změny ÚP) ovlivněny. Na základě tohoto rozboru bylo následně provedeno vyhodnocení vlivů na životní prostředí v následujících oblastech: ovzduší, vodu, půdu a horninové prostředí, biotu, krajinu), hmotné statky a kulturní dědictví a obyvatelstvo a lidské zdraví.

Hodnocení bylo provedeno tabelárně - s využitím škály identifikovaného (či předpokládaného) vlivu: potenciálně výrazně negativní vliv (-2), potenciálně mírně negativní vliv (-1), potenciální indiferentní vliv (0), potenciálně mírně pozitivní vliv (+1), potenciálně výrazně pozitivní vliv (+2) a slovně, vždy pro jednotlivé návrhové plochy.

Ze závěrů zpracovatele SEA vyhodnocení vyplývá, že u návrhové plochy Z64 jsou identifikovány potenciální negativní vlivy na všech šest hodnocených složek životního prostředí a plocha je

tak dle zpracovatele SEA vyhodnocení akceptovatelná pouze za podmínky splnění opatření doporučených v SEA vyhodnocení (v kap. 8). Návrhová plocha Zk1 je akceptovatelná bez podmínek.

K výše uvedenému OŽP uvádí, že vymezení předmětných nových zastavitelných ploch nezbavuje případného investora/stavebníka konkrétních záměrů v daných plochách připravovaných či umísťovaných povinnosti postupovat v souladu se zákonem, včetně případného vyhodnocení těchto konkrétních záměrů z hlediska jejich vlivů na životní prostředí (tzv. projektová EIA).

SEA vyhodnocení obsahuje tato doporučená opatření pro zlepšení působení ÚP na životní prostředí - opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí (citace):

Opatření jsou navrhována pouze pro návrhovou plochu Z64, u které byla v rámci SEA vyhodnocení identifikována možnost kumulací více reálných či potenciálních záporných vlivů na životní prostředí.

navržené opatření (kap. 8 SEA vyhodnocení, doslovná citace):

- zajistit plochu před únikem látek mohoucích způsobit znečištění povrchových a podzemních vod;
- neumísťovat do plochy trvalé stavby či jiné překážky, jež by mohly bránit odtoku povodňových vod;
- minimalizovat skutečný zábor zemědělské půdy (rozsah zastavěných a zpevněných ploch);
- nezpevněné plochy zatravnit a provést výsadby dřevin s preferencí geograficky původních druhů;
- v co nejkratší možné době vybudovat přeložku silnice II/416 v souladu s řešením ZÚR JMK.

SEA vyhodnocení obsahuje tento návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí

OŽP se ztotožňuje s konstatováním zpracovatele SEA vyhodnocení, že pro zajištění minimalizace vlivů na životní prostředí je v plochách vymezených změnou ÚP třeba rozhodovat jednak v souladu s podmínkami využití stanovenými pro plochy s rozdílným způsobem využití ve výrokové části ÚP a současně v souladu s podmínkami a návrhy opatření uvedenými v SEA vyhodnocení.

SEA vyhodnocení neobsahuje návrh monitorovacích ukazatelů pro sledování vlivů předmětné změny ÚP na životní prostředí.

K výše uvedenému OŽP uvádí, že v souladu s ust. § 10h zákona musí být v rámci implementace změny ÚP prováděno sledování a rozbor vlivů dané koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví. V případě, že předkladatel zjistí nepředvídané závažné negativní vlivy provádění koncepce na životní prostředí nebo veřejné zdraví, musí zajistit přijetí opatření k odvrácení nebo zmírnění takových vlivů, informovat příslušný úřad a dotčené orgány a současně rozhodnout o změně koncepce (ÚP). Monitorovací ukazatele se obecně využívají před realizací a po provedení změny koncepce, resp. konkrétních záměrů - ke srovnání změn, které záměr způsobil.

Různá monitorovací měření mohou být navržena mimo jiné i na základě stížností a požadavků obyvatel (např. při nadměrném hluku z provozu areálů výroby a podnikání, z nadměrné dopravy, při neukázněnosti rekreatantů apod.).

Stanovisko příslušného úřadu k vyhodnocení koncepce (územně plánovací dokumentace)

Na základě „Návrhu změny č. V územního plánu Židlochovice“ pro veřejné projednání ve smyslu ust. §55b odst. 2 stavebního zákona a jeho SEA vyhodnocení, OŽP jako příslušný orgán podle ustanovení § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, vydává ve smyslu ustanovení § 10g a § 10i uvedeného zákona

SOUHLASNÉ STANOVISKO

k návrhu změny č. V územního plánu Židlochovice

Odůvodnění:

Důvodem navrhované změny ÚP je především vytvoření takových územních podmínek v severním cípu k. ú. Židlochovice, aby byla umožněna realizace parkoviště pro plánovaný záměr „Archeoparku“ (který má být realizován ve vedlejším k. ú. Blučina), a to v území, kde je stávajícím ÚP vymezen mj. regionální biokoridor (prvek ÚSES). Za tímto účelem návrh změny ÚP především navrhuje vymezit novou zastavitelnou plochu Z64 (s funkčním využitím Pk - plocha veřejných prostranství - komunikace) namísto větší části stávající návrhové plochy Zk1 (plocha zeleně krajinné), malé části návrhové plochy Zk41 (plocha zeleně krajinné) a malé části stabilizované plochy Zp (plocha zemědělská - polní) překryté částí plochy územní rezervy R2 pro plochu Vp (plocha výroby a skladování - průmysl a řemesla) dle platného ÚP a vymezení nové návrhové plochy Zk1 (plocha zeleně krajinné), resp. změnu jejího vymezení oproti platnému ÚP.

Z procesu SEA vyhodnocení přitom vyplývá, že u návrhové plochy Z64 lze předpokládat možnost kumulací mírně až výrazně negativních vlivů na 5 hodnocených složek životního prostředí (ovzduší, vodu, půdu a horninové prostředí, biotu a krajinu) i na zdraví obyvatelstva. SEA vyhodnocení doporučuje akceptaci návrhové plochy Z64 pouze za podmínky dodržení opatření uvedeného v kapitole č. 8 SEA vyhodnocení.

OŽP se seznámil s navrhovanými opatřeními (podmínkami) a v souladu s dlouhodobým metodickým vedením MŽP vyhodnotil, že znění podmínek tak, jak jsou uvedeny v SEA vyhodnocení, jde svým obsahem nad rámec podrobnosti regulací, které umožňuje ÚP a nelze je tedy do SEA stanoviska převzít. (Dle § 43 odst. 3 stavebního zákona nesmí ÚP ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím, pokud zastupitelstvo obce v rozhodnutí o pořízení nebo v zadání územního plánu nestanoví, že bude pořízen ÚP nebo jeho vymezená část s prvky regulačního plánu.)

Současně je však zřejmé, že předmětná návrhová plocha leží ve vymezeném záplavovém území, ve významném krajinném prvku ze zákona (niva), zasahuje do vymezeného ÚSES a generuje nutnost změny řešení ÚSES v dané lokalitě a může tedy objektivně představovat

(respektive v ní umístěné záměry) potenciální riziko pro životní prostředí potažmo veřejné zdraví.

OŽP nicméně v souladu s údaji uvedenými v průvodním dopise pořizovatele k žádosti o uplatnění SEA stanoviska shledal, že minimalizace vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví je v souladu s podmínkami navrhovanými v SEA vyhodnocení v návrhu změny ÚP zajištěna uplatněním koncepčních podmínek využití zastavitelné plochy Z64 (str. 3 textové části návrhu změny ÚP).

S ohledem na závěry SEA vyhodnocení a výše uvedené tak lze konstatovat, že Z5 ÚP jako celek nevyvolá, při respektování příslušných zákonných požadavků a norem na úseku územního plánování a ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, závažné střety s ochranou životního prostředí a veřejného zdraví a lze ji proto považovat z hlediska vlivu na životní prostředí a veřejné zdraví za akceptovatelnou.

OŽP upozorňuje, že zohlednění tohoto stanoviska v návrhu změny ÚP je v souladu s ustanovením § 55b odst. 7 a 53 odst. 5 písm. d) stavebního zákona třeba řádně okomentovat v jeho odůvodnění.

Mimo rámec tohoto stanoviska OŽP doporučuje, aby návrh změny ÚP obsahoval monitorovací ukazatele pro sledování vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí, rámcově vycházející z kapitol č. 4 a č. 5 SEA vyhodnocení. Ukazatele je třeba definovat tak, aby umožnily vyhodnocovat využití krajiny, případně sledovat další jevy, které zpracovatel ÚP, případně orgány obce, vyhodnotí jako důležité. Tyto ukazatele budou u postupného zastavování území řešeného v rámci ÚP průběžně konfrontovány se stavem složek životního prostředí v území a budou vyhodnoceny v rámci zprávy o uplatňování ÚP.

OŽP doporučuje v rámci vyhodnocení uplatňování ÚP využití následujících indikátorů:

- Krajina - využití území:

indikátor – zastavěná plocha, jednotka - % podílu zastavěné a nezastavěné plochy (zdroj: ÚPD, obec)

indikátor – trendy v zastoupení a v územním rozložení přírodních či přírodě blízkých biotopů (zdroj: AOPK, obec)

- Krajina – veřejná zeleň: indikátor – realizovaná zeleň, popř. úbytek zeleně, jednotka - m² (zdroj: ÚPD, obec)

- Vodní hospodářství a jakost vod:

indikátor – stav koryt vodních toků, identifikace problémových úseků (zdroj: Povodí Moravy, s.p., obec)

- Biodiverzita: indikátor – realizované skladebné části ÚSES, jednotka – ha nových realizovaných biocenter a biokoridorů (zdroj: ÚPD, obec)
- Půda a horninové prostředí:
indikátor – zábory půdy ZPF, jednotka – m² nových záborů půdy, % - tj. procentuální podíl nových záborů z celkové výměry zastavitelných ploch vymezených na ZPF (zdroj: ÚPD)
- Veřejné zdraví:
indikátor – hluk, jednotka – podíl populace vystavené nadlimitnímu působení hluku (zdroj: KHS, měření v terénu)

indikátor – ovzduší, míra znečištění ovzduší (např. tuhé částice, NO_x, CO, SO₂, VOC; zdroj: ČHMÚ).

Poznámka: monitorovací měření mohou být navržena mimo jiné i na základě stížností a požadavků obyvatel (např. při nadměrném hluku z provozu areálů výroby a podnikání, z nadměrné dopravy apod.).

Město Židlochovice žádáme ve smyslu § 16 odst. 2 zákona o vyvěšení informace o tomto stanovisku na úřední desce. Doba vyvěšení je nejméně 15 dnů. Zároveň žádáme v souladu s § 16 odst. 3 citovaného zákona o zaslání písemného vyrozumění o dni vyvěšení informace o tomto stanovisku na úřední desce v nejkratším možném termínu.

Poučení:

Stanovisko vydané podle § 10g a § 10i zákona č. 100/2001 Sb. není rozhodnutím podle správního řádu a nelze se proti němu odvolat. Toto stanovisko nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Ing. Mojmír Pehal
vedoucí odboru

Za správnost vyhotovení: Mgr. Mirek Smetana

Obdrží na vědomí se žádostí o zveřejnění:

Město Židlochovice, Masarykova 100, 667 01 Židlochovice – DS