

# Krajský úřad Jihomoravského kraje

Odbor životního prostředí

Žerotínovo nám. 3, 601 82 Brno

---

Váš dopis zn.:	MBK 40920/2021	
Ze dne:	11.11.2021	Městský úřad Blansko
Č. j.:	JMK 170358/2021	Odbor stavební úřad
Sp. zn.:	S-JMK 161325/2021 OŽP/Wer	oddělení územního plánování a
Vyřizuje:	Mgr. Bc. Vendula Wernhartová	regionálního rozvoje
Telefon:	541 652 682	nám. Svobody 32/3
Počet listů:	16	pracoviště: nám. Republiky 1316/1
Počet příloh/listů:	0/0	678 01 BLANSKO
Datum:	01.12.2021	

## STANOVISKO

### k vyhodnocení vlivu koncepce na životní prostředí – Návrh územního plánu Lipovec

podle § 10g a § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon“) vydané Krajským úřadem Jihomoravského kraje, odborem životního prostředí (dále jen „OŽP“) jako věcně a místně příslušným správním úřadem podle ustanovení § 22 písm. d) zákona (dále jen „SEA stanovisko“).

#### I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

**Název koncepce:** Návrh územního plánu Lipovec

**Charakter a rozsah koncepce:**

Předložený „Návrh územního plánu Lipovec“ řeší komplexně správní území pro obec Lipovec, k. ú. Lipovec u Blanska, a je bez variantního řešení.

Cílem a obsahem územního plánu je funkční vymezení a uspořádání ploch na území obce, stanovení základních zásad organizace území, včetně postupu při jeho využití, uvedení podmínek výstavby k vytvoření předpokladů zabezpečení trvalého souladu všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území, se zvláštním ohledem na životní prostředí a jeho ochranu.

Předmětem „Návrhu územního plánu Lipovec“ jsou tyto plochy (Z), koridory a plochy přestavby (P):

- Plochy smíšené obytné – venkovské (SV): Z15, Z16, Z17, Z18, Z19, Z20, Z21, Z22, Z23, Z24, Z25, Z26, Z27, P1 a P2,
- Plochy veřejných prostranství – vybraná veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch (PP): Z3, Z4, Z5, Z7, Z8, Z9, Z10, P3, P4 a P5,
- Plochy veřejných prostranství – vybraná veřejná prostranství s převahou zeleně (PZ): Z14,
- Plochy rekreace – rekreace hromadná – rekreační areály (RH): Z1 a P8,
- Plochy občanského vybavení – občanské vybavení – sport (OS): Z2 a Z42,
- Plochy občanského vybavení – občanské vybavení veřejné (OV): P9 a P10,
- Plochy výroby a skladování – výroba zemědělská a lesnická (VZ): Z28,
- Plochy výroby a skladování – výroba jiná – smíšená (VX1): Z29, Z30, Z31 a P7,
- Plochy dopravní infrastruktury – doprava silniční (DS): Z38 a Z39,
- Plochy technické infrastruktury – vodní hospodářství (TW): Z37,
- Plochy vodní a vodohospodářské – vodní plochy a toky (WT): Z32, Z33, Z35, Z36, Z40 a Z41,
- Plochy zeleně – zahrady a sady (ZZ): Z11, Z12, Z13 a P6,
- Koridory technické infrastruktury – CNU-1, CNU-2, CNU-3, CNU-4 – TEE19.

Podrobnější popis návrhových ploch a koridorů je uveden v kapitole č. 6 SEA vyhodnocení.

#### **Umístění území řešeného koncepcí (kraj, obec, katastrální území):**

kraj: Jihomoravský

okres: Blansko

obec: Lipovec

k. ú.: Lipovec u Blanska

Předkladatel koncepce: Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad,

IČ předkladatele: 00279943

Sídlo předkladatele: nám. Svobody 32/3, 678 01 Blansko

## **II. PRŮBĚH VYHODNOCENÍ**

### **Zpracovatel vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí (SEA vyhodnocení):**

Mgr. Zdeněk Frélich (autorizovaná osoba pro zpracování dokumentací a posudků dle zákona č. 100/2001 Sb., držitel autorizace podle zákona č. 100/2001 Sb. – osvědčení Ministerstva životního prostředí České republiky (MŽP ČR) o odborné způsobilosti k hodnocení vlivu staveb a činností na životní prostředí osvědčení č.j. 39949/ENV/14, prodloužené rozhodnutím MŽP ČR č. j. MZP/2019/710/740, platné do 20.07.2024)

### **Zpracovatel vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území:**

Ing. arch. Martin Vávra, duben 2021

### **Návrh zadání**

Návrh zadání územního plánu Lipovec byl Krajskému úřadu Jihomoravského kraje předložen dne 12.02.2020. OŽP uplatnil v rámci koordinovaného stanoviska pod č. j. JMK 41046/2020, ze dne 09.03.2020, resp. jeho doplnění pod č. j. JMK 51619/2020, ze dne 03.04.2021 stanovisko z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů k návrhu zadání územního plánu Lipovec se závěrem, že uplatňuje požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu Lipovec na životní prostředí (dále jen „SEA vyhodnocení“).

Požadavek byl uplatněn zejména s ohledem na to, že návrh zadání územního plánu Lipovec obsahoval mimo jiné požadavek na prověření vymezení vodních ploch neurčitého rozsahu, ploch pro protipovodňovou ochranu, a to bez bližší specifikace jejich lokalizace a plošného rozsahu. Z návrhu zadání územního plánu Lipovec nebylo zřejmé, zda tato protipovodňová opatření nebudou významně měnit charakter toku nebo ráz krajiny. Dále návrh zadání územního plánu Lipovec obsahoval požadavek na vymezení ploch rekreace a ploch ubytování v rozsahu větším než 1 ha. Návrh zadání územního plánu Lipovec navrhoval vymezit také plochy výroby bez podrobnější specifikace umístění a rozsahu, ani nebyla zřejmá jejich pozice vůči jiným funkčním plochám, včetně ploch bydlení. Bylo proto třeba jasně identifikovat možné střety těchto ploch a příp. navrhnout podmínky přípustného využití, které riziko možného negativního ovlivnění životního prostředí, ale i zdraví obyvatel a pohody bydlení, eliminují. Vzhledem k vysoké míře obecnosti předkládaného návrhu zadání bez uvedení přesného přípustného využití návrhových ploch ve vztahu k životnímu prostředí či plochám navzájem nebylo možné vyloučit návrh takových ploch, které by umožňovaly realizaci záměrů povinně posuzovaných dle zákona, případně takových ploch, které by samy o sobě spadaly pod povinnost posouzení dle zákona. Z výše uvedených důvodů byl z principu předběžné opatrnosti uplatněn požadavek na SEA vyhodnocení.

### **Návrh územního plánu a veřejné projednání návrhu, průběh vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí**

OŽP obdržel dne 23.06.2021 oznámení společného jednání o „Návrhu územního plánu Lipovec“ a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území, které obsahovalo vyhodnocení vlivů této koncepce na životní prostředí dle ust. § 50 odst. 2 stavebního zákona. Společné jednání se

uskutečnilo dne 20.07.2021 v 10:00 hodin v zasedací místnosti Stavebního úřadu MěÚ Blansko, náměstí Republiky 1.

OŽP uplatnil v souladu s ust. § 50 odst. 2 stavebního zákona své stanovisko ke společnému jednání „Návrhu územního plánu Lipovec“ v rámci koordinovaného dokumentu Krajského úřadu Jihomoravského kraje pod č. j. JMK 120024/2021, ze dne 12.08.2021, ve kterém z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, byla uplatněna připomínka:

V kapitole J. „Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona“ je uvedeno cit. „Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona bylo uplatněno a zohledněno – viz kapitola I. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí.“ Toto tvrzení se ale nezakládá na pravdě. Stanovisko k vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí ve smyslu ust. § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a ve smyslu ust. § 50 odst. 5 stavebního zákona bude vydáno samostatně poté, co pořizovatel předloží OŽP ve smyslu ust. § 50 odst. 5 stavebního zákona kopie stanovisek a připomínek k problematice životního prostředí. Z uvedených důvodů požádal OŽP tímto pořizovatele o součinnost v uvedené věci. Tato nesrovnalost bude napravena v rámci veřejného projednání. Dále byly uplatněny připomínky k SEA vyhodnocení 1. Na str. 9 je špatný název koncepčního dokumentu vztahujícího se ke koncepci, a to „Zásady územního rozvoje kraje Vysočina“. Text dále pracuje s dokumentem „Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje“. a 2. Na str. 33 je zřejmě překlep v názvu vlivů, jejichž působení bylo vyhodnoceno v části hodnocení synergických vlivů jako působení kumulativní., které však byly do stanoviska vloženy omylem a netýkají se SEA vyhodnocení k „Návrhu územního plánu Lipovec“.

Následně dne 11.11.2021 obdržel OŽP žádost pořizovatele územního plánu a dne 24.11.2021 její doplnění o vydání SEA stanoviska k „Návrhu územního plánu Lipovec“ dle ust. § 50 odst. 5 stavebního zákona. Spolu se žádostí obdržel krajský úřad kopie stanovisek dotčených orgánů a vyjádření veřejnosti uplatněných v průběhu dosavadního projednávání „Návrhu územního plánu Lipovec“, které se týkají dokumentace vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí (SEA vyhodnocení) a připomínek a námitek týkajících se samotných vlivů územního plánu na životní prostředí a veřejné zdraví.

K „Návrhu územního plánu Lipovec“ byla uplatněna tato stanoviska a vyjádření s připomínkami, vztahujícími se k oblasti ochrany životního prostředí a veřejného zdraví:

- Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně (dále jen „KHS JMK“), č. j. KHSJM 46474/2021/BK/HOK, ze dne 03.08.2021,
- Městský úřad Blansko, odbor životního prostředí (dále jen „MěÚ Blansko, OŽP“), č. j. MBK 40042/2021 ze dne 18.08.2021, doplnění tohoto stanoviska pod č. j. 40932/2021, ze dne 25.08.2021, a stanovisko k dohodě o změně tohoto stanoviska pod č. j. MBK 54140/2021, ze dne 10.11.2021,
- Vyjádření paní O., ze dne 20.07.2021.

### **III. HODNOCENÍ KONCEPCE**

Vyhodnocení vlivů „Návrhu územního plánu Lipovec“ na životní prostředí je zpracováno ve smyslu ust. § 10i zákona a v rozsahu přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon). Variantní řešení územního plánu nebylo navrženo. Řešené území je vymezeno v rozsahu správního území obce, které zahrnuje katastrální území Lipovec u Blanska.

Návrh územního plánu stanovuje nebo řeší koncepci rozvoje území, koncepci ochrany a rozvoje hodnot území – tj. ochranu kulturních, historických a přírodních hodnot v území, urbanistickou koncepci, vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby, ploch sídelní zeleně, koncepci dopravní infrastruktury, koncepci technické infrastruktury, koncepci uspořádání krajiny, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně, podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.

#### **Souhrnná charakteristika vlivů předkládané koncepce**

Předmětem hodnocení jsou všechny návrhové plochy s rozdílným způsobem využití hodnoceného územního plánu Lipovec, přičemž jsou tyto plochy hodnoceny jednotlivě. Žádná z navrhovaných ploch ani koncepce jako celek nemají významný vliv na některou ze složek životního prostředí. Vzhledem k tomu, že u žádné z ploch nebyly SEA hodnotitelem shledány významné negativní vlivy, kromě plochy Z17, kde ale ke zmírnění vlivu dojde změnou bonity půdy, nenavrhuje SEA hodnotitel žádnou plochu k vyřazení z projednávání. Hodnoceny byly vlivy na obyvatelstvo a lidské zdraví, faunu, flóru a biodiverzitu, krajinu, územní systém ekologické stability (ÚSES), půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky a kulturní dědictví.

U navrhovaných nových ploch smíšených obytných venkovských v návrhu územního plánu nelze předpokládat, že by měly a priori svou funkcí významnější negativní vliv na jednotlivé složky životního prostředí. Dojde k záborům půdního fondu převážně mimo I. a II. třídu ochrany, napojení na technickou a dopravní infrastrukturu je zajištěno. Mírný negativní dopad bude mít vytápění, avšak dá se předpokládat posun k nízkoenergetickému bydlení s nízkou spotřebou energie a tím i emisemi do ovzduší a emisemi skleníkových plynů. Plocha technické infrastruktury pro ČOV a odkanalizování přispěje k lepšímu čištění odpadních vod a snížení negativní zátěže pro vodoteč Lipoveckého potoka a ekosystémy na něj vázané. Toto lze hodnotit jednoznačně pozitivně, stejně jako vymezené prvky územního systému ekologické stability. Dále je na vodotečích ve volné krajině vymezeno několik nových vodních ploch. Kromě podpory ekologické stability a biodiverzity přispějí tyto prvky také k lepšímu zadržení vody v krajině. Další charakteristiky životního prostředí, které by mohly významněji ovlivněny, nebyly identifikovány.

## **Vlivy územního plánu na životní prostředí**

Posuzovaná koncepce je zpracována invariantně. „Návrh územního plánu Lipovec“ dle SEA hodnotitele naplňuje jako celek z velké části požadavky ochrany životního prostředí a je v souladu s hlavními cíli strategických dokumentů pro tuto oblast. Rovněž je možno konstatovat, že návrh povede v některých ohledech ke zlepšení stavu životního prostředí, a to zejména v případě vymezení plochy pro ČOV, vymezení územního systému ekologické stability a ploch vodních a vodohospodářských. Z hodnocení vyplývají jako nejdůležitější vlivy zábory ZPF, přičemž vymezení jedné plochy (Z17) bude mít významný vliv na půdu ZPF ve II. třídě ochrany, nicméně je nutno zmínit, že v současnosti probíhá změna bonity s předpokladem na IV. třídu ochrany ZPF. Pro zmírnění těchto vlivů je SEA hodnotitelem doporučena redukce vymezení uvedené plochy, konkrétně viz níže. Vlivy ostatních navržených ploch byly vyhodnoceny jako mírné a akceptovatelné.

Pro plochy dopravy nebyly významnější negativní vlivy identifikovány, návrh dopravní infrastruktury je akceptovatelný. Vymezení koridorů CNU-1, CNU-2 a CNU-3 je z hlediska vlivů na životní prostředí hodnoceno jako pozitivní, neboť dojde k zajištění lepších dodávek kvalitní pitné vody a lepšímu odkanalizování. Negativní vlivy nebyly identifikovány. Vymezení koridoru CNU-4-TEE19 pro umístění nadzemního vedení vvn 110 kV nebude mít dle SEA hodnotitele na koncepci negativní vliv. V rámci návrhu ÚP jsou vymezeny plochy změn v krajině. Jedná se o plochy K1, K2 a K6 – plochy smíšené nezastavěného území – přírodní, K3, K4 a K5 – plochy lesní, a plochy K7 a K8 – plochy smíšené nezastavěného území – rekreační. S ohledem na charakter těchto ploch (zalesnění, součást ÚSES aj.) nejsou dle SEA hodnotitele předpokládány negativní vlivy na životní prostředí, vlivy lze hodnotit jako mírně pozitivní např. z hlediska ochrany půdy a ekologické stability či biodiverzity.

## **Synergické, kumulativní a sekundární vlivy s ohledem na časové hledisko vlivů**

Návrh územního plánu obsahuje pouze menší množství ploch a koridorů. Jejich vlivy byly vyhodnoceny s ohledem na jednotlivé složky životního prostředí. Nebyly identifikovány žádné závažné kumulativní ani synergické vlivy. Mezi kumulativní vlivy patří zábory půdního fondu. Ty se týkají především ploch pro bydlení. Většina z těchto ploch je vymezena v návaznosti na aktuálně zastavěné území a většinou na půdy v nižší třídě ochrany mimo I. a II. třídu ochrany. Kumulativní vlivy lze z tohoto důvodu hodnotit jako nízké/mírné a akceptovatelné. Pouze u plochy Z17 byl identifikován vliv na půdní fond významnější, a to z důvodu vyššího rozsahu záboru ZPF ve II. třídě ochrany (cca 500 m<sup>2</sup>). Zde je potřeba doplnit, že aktuálně (květen 2021) probíhá změna bonity, kdy půdy v uvedené lokalitě budou přeřazeny do IV. třídy ochrany. Další kumulativní, synergické ani sekundární vlivy dle SEA hodnotitele zjištěny nebyly.

## **Hodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000**

OŽP jako dotčený orgán ochrany přírody příslušný dle ust. § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZOPK“) pod č. j. JMK 27727/2020 vydal samostatně dne 12.02.2020 k „Návrhu zadání územního plánu Lipovec“ stanovisko podle § 45i ZOPK, ve kterém vyloučil významný vliv koncepce na evropsky významné

lokality a ptačí oblasti soustavy Natura 2000. Stanovisko AOPK ČR, regionální pracoviště Jižní Morava k „Návrhu zadání územního plánu Lipovec“, vydané dle ust. § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, pod č. j. SR/0114/JM/2020-2, ze dne 31.03.2020 uvádí, že významný vliv Návrhu na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost EVL Moravský kras na území CHKO Moravský kras samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry ve smyslu § 45 i) zákona lze vyloučit. Hodnocení vlivů koncepce na lokality soustavy Natura 2000 nebylo z tohoto důvodu zpracováno.

### **Hodnocení koncepce (územně plánovací dokumentace)**

„Návrhem územního plánu Lipovec“ jsou řešeny zejména jak plochy převzaté ze stávajícího platného územního plánu, tak také plochy nově navrhované. „Návrh územního plánu Lipovec“ respektuje obecné priority územního plánování a požadavky na řešení uvedené ve vyšší územně plánovací dokumentaci (Zásadách územního rozvoje Jihomoravského kraje, Politice územního rozvoje ČR – vše v platném znění) a zohledňuje cíle životního prostředí obsažené v celorepublikových nebo krajských koncepcích. Posouzení vlivu koncepce „Návrh územního plánu Lipovec“ bylo provedeno v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů a v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí. Posouzení je provedeno verbálním a tabelárním způsobem, navržené lokality jsou hodnoceny vzhledem k potenciálním dopadům na jednotlivé složky životního a přírodního prostředí, zdraví obyvatel a také na hmotné statky. Při hodnocení bylo vycházeno z popisu stavu životního prostředí získaného z podkladů poskytnutých v rámci zpracování koncepce. Posuzovaná koncepce v dostatečné míře respektuje cíle stanovené relevantními strategickými dokumenty. Z hlediska životního prostředí a vlivu na veřejné zdraví lze návrhové plochy posuzovaného územního plánu považovat za akceptovatelné za dodržení navržených opatření.

SEA hodnotitel uplatňuje tento návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí pro tyto plochy:

Z1 – Respektovat ochranné pásmo lesa a neumísťovat nové stavební objekty do blízkosti lesních porostů – nutný souhlas orgánu ochrany lesa. S ohledem na ochranu krajinného rázu nové objekty (např. chaty) povolit pouze v níže položené části svahu, stanovit max. intenzitu zástavby na 20 % a limitovat výšku objektů (max. 2 NP). Minimalizovat zásahy do stávající zeleně, případnou náhradní výsadbu směřovat přímo do předmětné plochy.

Z2 – Doporučujeme vymežit pás zeleně podél dané plochy pro prevenci prašnosti z okolních zemědělských pozemků a lepší přechod plochy do krajiny. Možno řešit v rámci samotné plochy.

Z42 – Minimalizovat plochu zpevněných povrchů (např. pro parkovací stání) a zábory LPF. Využívat polopropustných materiálů umožňujících retenci vody. Minimalizovat zásahy do vzrostlé zeleně. Při přípravě budoucích záměrů nutná úzká spolupráce s orgány ochrany přírody. Minimalizovat rozsah terénních úprav.

Z15 – Výstavbu v dané ploše lokalizovat ve výše položené severní části uvedené plochy mimo občasnou vodoteč/podmáčení. Zachovat pás zeleně v ploše podmáčení z důvodu ochrany před splachy.

Z17 – Redukce vymezení plochy mimo ZPF ve II. třídě ochrany. Rozsah akceptovatelný při případné změně bonity mimo II. třídu ochrany.

Z29 – Nové objekty situovat v území s ohledem na OP lesa ve spolupráci s příslušnými orgány státní správy lesů. Doporučujeme vymežit k dané ploše pás/plochu zeleně s cílem odstínit plochu pohledově od zástavby a lépe ji začlenit do krajiny. Případně v rámci dané plochy stanovit koeficientem minimální podíl zeleně. Při přípravě konkrétního záměru v dané ploše zpracovat posouzení vlivů na krajinný ráz.

Z37 – Při realizaci dané plochy je díky přítomnosti v OP lesa nutný souhlas příslušného orgánu státní správy lesů, který může svůj souhlas vázat na splnění podmínek.

P7 – Realizovat výsadby zeleně na okolní ploše pro zahrady a sady.

P8 – Při realizaci dané plochy je díky přítomnosti v OP lesa nutný souhlas příslušného orgánu státní správy lesů, který může svůj souhlas vázat na splnění podmínek.

P10 – Při přestavbě dané plochy omezit zásahy do zeleně, případně zajistit náhradní výsadbu.

#### **SEA hodnotitel doporučuje využití ukazatelů v následujících oblastech:**

- Zábory půdního fondu ve II. třídě ochrany ZPF (ha – cíl minimalizovat zábory, cíl záborů 0 ha),
- Realizace navržených vodních ploch – cíl realizovat 6 vodních ploch,
- Funkčnost a realizace prvků lokálního územního systému ekologické stability – cíl realizované a funkční všechny prvky ÚSES.

Ukazatele vycházejí dle SEA hodnotitele z charakteru řešeného návrhu územního plánu. Vyhodnocení ukazatelů je dle SEA hodnotitele možno provádět např. v rámci přípravy dalších změn územního plánu nebo budoucí přípravě nového nebo v rámci rozboru udržitelného rozvoje území, které je doposud prováděno dle stavebního zákona ve čtyřletých intervalech. Územní plány obecně vymezují plochy a koridory, které mají sloužit k určitým funkcím. Pro výběr konkrétních projektů (záměrů) v jednotlivých funkčních plochách a koridorech lze dle SEA hodnotitele orientačně zohlednit i vliv konkrétních záměrů na stav těchto ukazatelů. Před realizací jednotlivých záměrů v daných plochách bude posouzeno, zda spadají do působnosti zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů. Tyto indikátory je dle SEA hodnotitele poté možno využít také v procesu EIA u těchto jednotlivých záměrů.



## **Stanovisko příslušného úřadu k vyhodnocení koncepce (územně plánovací dokumentace)**

Na základě „Návrhu územního plánu Lipovec“, vyhodnocení jeho vlivů na životní prostředí a po posouzení obdržených stanovisek dotčených orgánů, vyjádření veřejnosti a dalších připomínek OŽP jako příslušný orgán dle ust. § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů vydává ve smyslu ust. § 10g a § 10i uvedeného zákona

### **STANOVISKO**

#### **k „Návrhu územního plánu Lipovec“**

#### **a uplatňuje následující požadavky na řešení:**

1. Minimalizovat zábor ZPF u všech ploch.
2. Plocha Z1 bude z návrhu ÚP vypuštěna a nahrazena plochami MNr a MNz v dohodnutém rozsahu dle přílohy stanoviska Městského úřadu Blansko, odboru životního prostředí (MěÚ Blansko), č. j. MBK 54140/2021, ze dne 10.11.2021, tedy přibližně polovina plochy na západní straně bude vymezena jako plochy s využitím MNr a přibližně polovina plochy na východní straně bude vymezena jako plocha s využitím MNz.
3. V ploše Z16 nebude pokračovat výstavba, tj. zastavování volné krajiny stavbami.

*Pozn.: Výše uvedené požadavky vycházejí mj. z vyhodnocení vlivů obsažených v SEA vyhodnocení. Podmínky odkazující na plnění zákonných povinností, příp. podmínky, které svým charakterem jdou nad rámec územního plánu, nebyly zahrnuty do požadavků tohoto stanoviska.*

#### **Odůvodnění:**

Z procesu vyhodnocení vlivů předložené územně plánovací dokumentace na jednotlivé složky životního prostředí vyplývá, že jsou navrhovány některé plochy a koridory, u kterých byly identifikovány negativní vlivy na životní prostředí, které lze zmírnit při respektování opatření navržených v tomto SEA stanovisku k „Návrhu územního plánu Lipovec“.

SEA hodnotitelem nebyly identifikovány významné negativní vlivy u žádné z návrhových ploch, kromě plochy Z17, kde ale ke zmírnění vlivů dojde změnou bonity půdy. Obvyklým mírně negativním vlivem u návrhových ploch je dotčení chráněných půd ZPF nejvyšších tříd ochrany, jejichž zábor je třeba maximálně omezit, proto byl uplatněn v SEA stanovisku požadavek č. 1.

Při hodnocení vlivů návrhové plochy Z1 byly identifikovány mírně negativní vlivy na faunu, flóru a biodiverzitu, vzhledem k tomu, že, plocha je zatravněná a v rámci mapování biotopů byl vymapován přírodně hodnotnější biotop T.1.1 Mezofilní ovsíkové louky – jedná se o indikaci přítomnosti přírodně hodnotnějšího biotopu, avšak bez zákonné ochrany dle zákona o ochraně přírody a krajiny. Navíc je zde předpoklad možného zásahu do vzrostlé stromové zeleně v závislosti na konkrétním využití plochy. Dále byly identifikovány mírně negativní vlivy na krajinu a ÚSES vzhledem k tomu, že plocha je pohledově exponovaná, návaznost na stávající zástavbu spíše nižší – vymezená plocha

přispívá k rozšiřování extenzivní (s neuvedeným způsobem konkrétního využití) zástavby a aktivit do volné krajiny. Při nevhodném využití dané plochy je zde riziko mírně negativního ovlivnění krajinného rázu. Dále byly identifikovány mírně negativní vlivy na půdu vzhledem k tomu, že se jedná o zábory půdy patřící do ZPF. Protože se jedná o půdu IV. a V. třídy ochrany ZPF, jde o vliv mírný, dojde k ovlivnění zemědělského hospodaření pouze v rámci dané plochy. Větší část plochy zasahuje do vzdálenosti menší, než 50 m od okraje lesa (tedy do tzv. „ochranného pásma (OP) lesa“), může zde tedy být také vliv na lesní pozemky. V rámci kumulativních a synergických vlivů byly identifikovány vlivy kvůli záborům půdního fondu v kumulaci s ostatními návrhovými plochami, v tomto případě mimo I. a II. třídu ochrany ZPF. Pro zmírnění těchto vlivů navrhl SEA hodnotitel požadavky, které byly zapracovány do výrokové části „Návrhu územního plánu Lipovec“, takže OŽP neuplatňuje tyto požadavky v SEA stanovisku. MěÚ Blansko, OŽP, identifikoval vlivy na krajinný ráz a významné krajinné prvky (VKP), neboť z pohledu ochrany přírody je žádoucí zachovat charakter daného území, jehož malebnost je dána mozaikovitým střídáním maloplošných vegetačních útvarů – existencí trvalých travních porostů, remízků, lesů a rozptýlené dřevinné vegetace. Zmíněný charakter dané lokality je důvodem jeho ochrany před zásahy, které by mohly krajinný ráz zničit či změnit. V řešeném území dominují lesy, které jsou ze zákona VKP, v tomto případě jde o lesy soukromých vlastníků a v CHKO Moravský kras potřebné pro zachování biologické rozmanitosti se zvýšenou půdoochrannou, vodoochrannou a krajinoútvornou funkcí. Dané území je sevřeno lesními komplexy, které volně přechází do louky. Nejcennější částí zdejší přírody jsou okraje lesa, přechodová část krajiny mezi lesem a loukou, které jsou důležité pro zachování ekologicko-stabilizační funkce lesa, protože v tomto území je i větší biodiverzita. Pro zmírnění těchto vlivů byl v SEA stanovisku uplatněn požadavek č. 2. Na obyvatelstvo a lidské zdraví byly SEA hodnotitelem identifikovány pozitivní vlivy vzhledem k tomu, že plocha má plnit rekreační funkci. Na ostatní složky životního prostředí nebyly vlivy identifikovány.

Při hodnocení vlivů návrhové plochy Z2 byly identifikovány mírně negativní vlivy na půdu vzhledem k tomu, že dojde k předpokládanému záboru půdy ZPF ve III. třídě ochrany mírného rozsahu. Předpokládá se minimum zastavěných ploch. Pro zmírnění vlivů SEA hodnotitel uplatňuje požadavek, který byl zapracován do výrokové části „Návrhu územního plánu Lipovec“, takže OŽP v SEA stanovisku neuplatňuje v tomto směru žádné požadavky. Na obyvatelstvo a lidské zdraví byly SEA hodnotitelem identifikovány pozitivní vlivy vzhledem k tomu, že plocha má plnit funkci pro realizaci sportovních aktivit. Na ostatní složky životního prostředí nebyly vlivy identifikovány.

Při hodnocení vlivů návrhových ploch Z3, Z4, Z5, Z8, Z9, Z10, Z18, Z19, Z20, Z21, Z22, Z23, Z24, Z25, Z26, Z27, P1 a P3 byly identifikovány mírně negativní vlivy na půdu vzhledem k tomu, že plochy jsou vymezovány na pozemcích ZPF nižší třídy ochrany. Pro zmírnění vlivů SEA hodnotitel nenavrhuje žádná opatření. OŽP v SEA stanovisku k těmto plochám také neuplatňuje žádné požadavky. Plochy jsou akceptovatelné. Na ostatní složky životního prostředí ani zdraví obyvatel nebyly vlivy identifikovány.

Při hodnocení vlivů návrhových ploch Z11, Z12, Z13, Z14, Z32, Z33, Z35, Z36, Z40, Z41, P2, P4, P5 a P6 a P9 byly identifikovány mírně pozitivní vlivy na životní prostředí nebo hmotné statky, vzhledem k tomu, že se jedná o plochy s převahou zeleně, plochy podpory funkce bydlení, podpory občanské vybavenosti anebo plochy vodní.

Při hodnocení vlivů návrhové plochy Z15 byly identifikovány mírně negativní vlivy na půdu vzhledem k tomu, že plocha je vymežována na pozemcích ZPF nižší třídy ochrany, navazuje na erozní zářez s občasným podmáčením a výskytem vody a může představovat omezení pro výstavbu v rámci dané plochy. Pro zmírnění vlivů SEA hodnotitel navrhuje opatření, která byla zapracována do výrokové části „Návrhu územního plánu Lipovec“, takže OŽP v SEA stanovisku neuplatňuje v tomto směru žádné požadavky. Plocha je akceptovatelná.

Při hodnocení vlivů návrhové plochy Z16 byly identifikovány mírně negativní vlivy na půdu vzhledem k tomu, že plocha je vymežována na pozemcích ZPF nižší třídy ochrany. Pro zmírnění vlivů SEA hodnotitel nenavrhuje žádná opatření. MěÚ Blansko OŽP, jako dotčený orgán ochrany přírody nesouhlasil s vymezením této plochy z důvodu ochrany krajinného rázu. Dle MěÚ Blansko, OŽP je předmětné území cenné z hlediska ochrany dochovaného krajinného rázu, proto je třeba toto území chránit před činnostmi, které snižují jeho estetickou a přírodní hodnotu. V blízkém okolí lze nalézt pozitivně vnímané prvky – CHKO Moravský kras, lesy, sady, rybník a doprovodnou zeleň rostoucí podél cest, které vykazují krajinný ráz vyšších hodnot, než lány orné půdy. Umisťování staveb v této lokalitě má podle MěÚ Blansko, OŽP, znaky tzv. salámové metody, která vede k postupnému zastavování volné krajiny bez logické návaznosti na zastavěnou část obce. Daný záměr není dle MěÚ Blansko, OŽP, v souladu se zájmy ochrany přírody a krajiny, protože jakákoliv stavba v této lokalitě by snížila kvalitu krajiny jako celku a došlo by k narušení celistvosti dané lokality. MěÚ Blansko, OŽP, souhlasil s užíváním těchto pozemků jako trvalý travní porost, s výsadbou lesů či ovocných dřevin bez oplocování a bez umisťování staveb. V rámci dohody s pořizovatelem však ve stanovisku k dohodě o změně stanoviska souhlasil s vymezením této plochy za podmínky, že v dané lokalitě nebude pokračovat výstavba, tj. zastavování volné krajiny stavbami. Požadavek shledal OŽP jako odůvodněný pro zachování krajinného rázu a uplatnil ho v SEA stanovisku jako požadavek č. 3.

Při hodnocení vlivů návrhové plochy Z17 byly identifikovány negativní vlivy na půdu vzhledem k tomu, že plocha je vymežována na pozemcích ZPF II. třídy ochrany. V současné době však dochází ke změně bonity této půdy na IV. třídu bonity. Pro zmírnění vlivů proto SEA hodnotitel navrhuje opatření redukce vymezení plochy mimo ZPF ve II. třídě ochrany. Rozsah je akceptovatelný při případné změně bonity mimo II. třídu ochrany, proto OŽP v SEA stanovisku neuplatňuje žádné požadavky. Plocha je akceptovatelná za předpokladu změny bonity půdy. Na ostatní složky životního prostředí ani zdraví obyvatel nebyly vlivy identifikovány.

Při hodnocení vlivů návrhových ploch Z28, Z30 a Z31 byly identifikovány mírně negativní vlivy na půdu vzhledem k tomu, že plochy jsou vymežovány na pozemcích ZPF nižší třídy ochrany, a také mírně negativní vlivy na ovzduší a klima vzhledem k tomu, že plochy výroby mohou představovat nový zdroj emisí v závislosti na konkrétním záměru. Pro plochu Z31 byly navíc identifikovány vlivy na obyvatelstvo a lidské zdraví, vzhledem k tomu, že tato plocha je sice malého rozsahu, ale je vymežována v blízkosti zástavby a je zde možné narušení prostředí hlukem z výroby. S ohledem na to, že návrhovou plochu odděluje od zástavby plocha s převahou veřejné zeleně, tento prvek vlivy zmírňuje. Bude záležet na konkrétním záměru. Pro zmírnění vlivů SEA hodnotitel nenavrhuje speciální požadavky vzhledem k tomu, že se jedná o rozšíření stávajícího areálu, menšího rozsahu, převzaté z platné ÚPD, tak také OŽP v SEA stanovisku neuplatňuje v tomto směru žádné požadavky. Na ostatní složky životního prostředí ani zdraví obyvatel nebyly vlivy identifikovány.

Při hodnocení vlivů návrhové plochy Z29 byly identifikovány mírně negativní vlivy na půdu vzhledem k tomu, že plocha je vymežována na pozemcích ZPF nižší třídy ochrany, mírně negativní vlivy na ovzduší a klima vzhledem k tomu, že plocha výroby může představovat nový zdroj emisí v závislosti na konkrétním záměru. Pro zmírnění vlivů SEA hodnotitel navrhuje stanovit požadavky, které byly zapracovány do výrokové části „Návrhu územního plánu Lipovec“, tak také OŽP v SEA stanovisku neuplatňuje v tomto směru žádné požadavky. Na ostatní složky životního prostředí ani zdraví obyvatel nebyly vlivy identifikovány.

Při hodnocení vlivů návrhové plochy Z37 byly identifikovány mírně negativní vlivy na faunu, flóru a biodiverzitu vzhledem k tomu, že plocha je vymežována na v biotopu mezofilních ovsíkových luk. Pro zmírnění vlivů SEA hodnotitel navrhuje stanovit požadavky, které byly zapracovány do výrokové části „Návrhu územního plánu Lipovec“, takže OŽP v SEA stanovisku neuplatňuje v tomto směru žádné požadavky. Na ostatní složky životního prostředí ani zdraví obyvatel nebyly vlivy identifikovány.

Návrhové plochy Z38 a Z39 mohou mít mírně negativní vlivy na půdu vzhledem k tomu, že plochy jsou vymežovány na pozemcích ZPF částečně vyšší třídy ochrany. Při vymezení těchto ploch se však uplatňuje veřejný zájem pro vymezení potřebných ploch dopravy. Tyto požadavky byly zapracovány do výrokové části „Návrhu územního plánu Lipovec“, takže OŽP v SEA stanovisku neuplatňuje v tomto směru žádné požadavky.

Při hodnocení vlivů návrhové plochy Z42 byly identifikovány mírně negativní vlivy na faunu, flóru a biodiverzitu, krajinu, ÚSES a půdu vzhledem k tomu, že plocha sice navazuje na stávající areál, ale tvoří ji zčásti travní porost – dle mapování biotopů biotop T3.4 širokolisté suché trávníky a zčásti stromová vegetace, budou zde zásahy do pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL) a zeleně, mírného rozsahu a plocha zčásti slouží pro parkování. Vlivy jsou identifikovány také proto, že plocha je lokalizována do II. zóny CHKO Moravský kras, kde je mimo jiné zakázáno hospodařit na pozemcích mimo zastavěná území obcí způsobem vyžadujícím intenzivní technologie, zejména prostředky a činnosti, které mohou způsobit podstatné změny v biologické rozmanitosti, struktuře a funkci ekosystémů anebo nevratně poškozovat půdní povrch, používat biocidy, měnit vodní režim či provádět terénní úpravy značného rozsahu. Při dodržení těchto požadavků je i s ohledem na bezprostřední návaznost rekreačního areálu dle SEA hodnotitele realizace této plochy možná. Nutná je však spolupráce s orgány ochrany přírody při realizaci dané plochy. Pro zmírnění vlivů SEA hodnotitel navrhuje stanovit požadavky, které byly zapracovány do výrokové části „Návrhu územního plánu Lipovec“, takže OŽP neuplatňuje tyto požadavky v SEA stanovisku. Na ostatní složky životního prostředí ani zdraví obyvatel nebyly vlivy identifikovány.

Při hodnocení vlivů návrhové plochy P7 byly identifikovány mírně negativní vlivy na půdu vzhledem k tomu, že plocha je vymežována na pozemcích ZPF nižší třídy ochrany, mírně negativní vlivy na ovzduší a klima vzhledem k tomu, že plocha výroby může představovat nový zdroj emisí v závislosti na konkrétním záměru. Pro zmírnění vlivů SEA hodnotitel navrhuje stanovit požadavky, které byly zapracovány do výrokové části „Návrhu územního plánu Lipovec“, takže OŽP v SEA stanovisku neuplatňuje v tomto směru žádné požadavky. Na ostatní složky životního prostředí ani zdraví obyvatel nebyly vlivy identifikovány.

Při hodnocení vlivů návrhové plochy P8 byly identifikovány mírně negativní vlivy na půdu vzhledem k tomu, že plocha je vymežována na pozemcích ZPF nižší třídy ochrany, mírně negativní vlivy na ovzduší a klima vzhledem k tomu, že plocha rekreace hromadné může představovat nový zdroj emisí do ovzduší z vytápění v závislosti na konkrétním záměru, s velkou pravděpodobností sezónní. Pro zmírnění vlivů SEA hodnotitel navrhuje stanovit požadavky, které byly zapracovány do výrokové části „Návrhu územního plánu Lipovec“, takže OŽP v SEA stanovisku neuplatňuje v tomto směru žádné požadavky. Na ostatní složky životního prostředí ani zdraví obyvatel nebyly vlivy identifikovány.

Při hodnocení vlivů návrhové plochy P10 byly identifikovány mírně negativní vlivy na faunu, flóru a biodiverzitu i přesto, že plocha je vymežována na pozemcích uprostřed zastavěného území, bez přírodních hodnot. Dojde totiž k zásahům do stávající i když méně hodnotné zeleně. Pro zmírnění vlivů SEA hodnotitel navrhuje stanovit požadavky, které byly zapracovány do výrokové části „Návrhu územního plánu Lipovec“, takže OŽP v SEA stanovisku neuplatňuje v tomto směru žádné požadavky. Na ostatní složky životního prostředí ani zdraví obyvatel nebyly vlivy identifikovány.

#### **Vypořádání stanovisek a vyjádření vztahujících se k ochraně životního prostředí nebo SEA vyhodnocení:**

- Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně (dále jen „KHS“), č. j. KHSJM 46474/2021/BK/HOK, ze dne 03.08.2021:

Požaduje uvést v plném znění a rozsahu v Textové části ÚP Lipovec kapitolu na ochranu veřejného zdraví s následujícím textem:

a) Akusticky chráněné prostory definované platným právním předpisem na úseku ochrany veřejného zdraví (chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb) lze do území umístit až na základě hlukového vyhodnocení prokazujícího, že celková hluková zátěž v území nepřekročí hodnoty hygienických limitů hluku, stanovených pro chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb (a to vč. zátěže ze záměrů, které budou uvedeny v platné územně plánovací dokumentaci, u nichž lze důvodně předjímat, že budou zdrojem hluku a vibrací po uvedení do provozu, zejména z provozu na pozemních komunikacích nebo železničních drahách). Před vydáním územního rozhodnutí musí být deklarován soulad záměru s požadavky stanovenými právními předpisy na úseku ochrany před hlukem, příp. vibracemi.

b) Plochy možných negativních vlivů na akusticky chráněné prostory návrhové či stávající lze do území umístit za předpokladu splnění povinností stanovených právními předpisy v oblasti ochrany veřejného zdraví na úseku hluku, případně vibrací. Nejpozději v rámci územního řízení pro stavby umístované na plochy musí být prokázáno, že celková hluková zátěž ze záměrů umístěných na ploše nesmí v souhrnu kumulativních vlivů překračovat imisní hygienický limit stanovený v prováděcích právních předpisech pro stávající chráněné prostory a na hranici ploch s možností situovat chráněné prostory, vymezených v územně plánovací dokumentaci, případně vč. doložení reálnosti provedení protihlukových opatření.

*Vypořádání OŽP: Protože požadavky musí být dodržovány ze zákona, což ostatně sama KHS ve svém stanovisku zmiňuje, nepovažoval OŽP za nutné uplatnit je ve zvláštních požadavcích SEA stanoviska k „Návrhu územního plánu Lipovec“.*

- Městský úřad Blansko, odbor životního prostředí (dále jen „MěÚ Blansko, OŽP“), č. j. MBK 40042/2021 ze dne 18.08.2021, doplnění tohoto stanoviska pod č. j. 40932/2021, ze dne 25.08.2021, a stanovisko k dohodě o změně tohoto stanoviska pod č. j. MBK 54140/2021, ze dne 10.11.2021:

Z hlediska ochrany přírody ve smyslu § 77 odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje k předloženému „Návrhu územního plánu Lipovec“ následující připomínky:

- nesouhlasí s návrhem plochy RH – Z1 z důvodu zachování krajinného rázu a ochrany VKP,
- nesouhlasí s návrhem plochy SV- Z16 z důvodu zastavování volné krajiny stavbami.

*Vypořádání OŽP: V rámci dohody o změně stanoviska bylo mezi MěÚ Blansko, OŽP, a pořizovatelem dohodnuto, že rozvojová plocha RH-Z1 bude z návrhu ÚP vypuštěna a nahrazena plochami MNr a MNz v dohodnutém rozsahu dle přílohy, a to s ohledem na zachování krajinného rázu, prostupnosti krajiny a ochraně významných krajinných prvků ze zákona. Pro realizaci těchto opatření byl v SEA stanovisku uplatněn požadavek č. 2. Dále bylo dohodnuto, že plocha Z16 je akceptovatelná za podmínky, že nebude pokračovat výstavba, tj. zastavování volné krajiny stavbami. Uvedený požadavek byl stanoven v SEA stanovisku jako požadavek č. 3.*

*Ostatní dotčené orgány MěÚ Blansko neměly připomínky.*

- Vyjádření paní O., ze dne 20.07.2021

Podatelka požaduje zařadit plochu P8 do ploch RI – plochy rekreace – rekreace individuální. Dále nesouhlasí s omezením možnosti umístit objekty v této ploše v min. vzdálenosti 25 m od okraje lesa. Na výše uvedeném pozemku má povolenou a zahájenou stavbu rekreačního objektu s doplňkovými stavbami dle závazného stanoviska dotčeného orgánu ochrany lesa ve vzdálenosti 10 m od okraje lesa, což dokládá příloženým závazným stanoviskem Městského úřadu Blansko, odborem životního prostředí, č. j. MBK 21447/2011/ŽP/Su, ze dne 04.05.2011.

*Vypořádání OŽP: Uvedený požadavek neumísťovat objekty v plochách rekreace blíže k lesu, než 25 m od okraje lesa vzešel ze stanoviska dotčeného orgánu ochrany lesa, MěÚ Blansko, OŽP, který uplatnil tento požadavek ve fázi návrhu zadání územního plánu Lipovec, pod č. j. 13084/2020, ze dne 04.03.2020 v tomto znění: „- ve vzdálenosti do 25 m od hranice lesa nenavrhopvat nové plochy určené k bydlení a rekreaci z důvodu bezpečnosti těchto staveb.“ Zároveň však bylo vydáno tímto dotčeným orgánem doplňující stanovisko, ze dne 25.02.2021, kde Městský úřad Blansko vylučuje z této podmínky plochu P8. Dle MěÚ Blansko, OŽP, se jedná o případnou dostavbu dosud volných parcel, kde všechny rekreační objekty jsou umístěny ve vzdálenosti cca 10 m od hranice lesního pozemku parc. č. 812 v k. ú. Lipovec. Pro tuto lokalitu orgán státní správy lesa samostatnou výjimkou dle § 14 odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve*

*znění pozdějších předpisů stanoví konkrétní vzdálenost nově navrhovaných staveb takovým způsobem, aby pozemek byl pro stavbu využitelný.*

V posuzovaných návrhových plochách a koridorech nebyly identifikovány kumulativní významně negativní vlivy, případně vlivy projevující se ve své synergii, které by vyžadovaly návrh speciálních kompenzačních opatření. Pro zmírnění dopadů identifikovaných vlivů jsou pro jednotlivé plochy uplatněny požadavky uvedené ve výrokové části tohoto SEA stanoviska.

S ohledem na závěry SEA vyhodnocení tak lze konstatovat, že „Návrh územního plánu Lipovec“ nevyvolá, při respektování zákonných požadavků, požadavků k minimalizaci nepříznivých vlivů na životní prostředí obsažených v SEA vyhodnocení a požadavků v tomto SEA stanovisku, závažné střety s ochranou životního prostředí a veřejného zdraví a lze jej proto považovat z hlediska vlivu na životní prostředí a veřejné zdraví za akceptovatelný.

Zohlednění tohoto stanoviska v „Návrhu územního plánu Lipovec“ je třeba řádně okomentovat v jeho odůvodnění v souladu s ust. § 53 odst. 5 písm. d) stavebního zákona, případně je třeba uvést, které požadavky a z jakého důvodu zapracovány nebyly.

Mimo rámec tohoto stanoviska OŽP doporučuje, aby „Návrh územního plánu Lipovec“ obsahoval monitorovací ukazatele pro sledování vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí, rámcově vycházející z kapitoly č. 10 SEA vyhodnocení. Ukazatele je třeba definovat tak, aby umožnily vyhodnocovat využití krajiny, případně sledovat další jevy, které zpracovatel územního plánu, případně orgány obce, vyhodnotí jako důležité. Tyto ukazatele budou u postupného zastavování území řešeného v rámci územního plánu průběžně konfrontovány se stavem složek životního prostředí v území a budou vyhodnoceny v rámci zprávy o uplatňování územního plánu Lipovec.

OŽP doporučuje v rámci vyhodnocení uplatňování územního plánu Lipovec využití následujících indikátorů:

- Krajina – využití území:

*indikátor* – zastavěná plocha, jednotka – % podílu zastavěné a nezastavěné plochy (zdroj: ÚPD, obec),

*indikátor* – přírodní či přírodě blízké biotopy v územním rozložení, jednotka – % podílu zastavěné a nezastavěné plochy (zdroj: AOPK, obec).

- Krajina – veřejná zeleň:

*indikátor* – realizovaná zeleň, popř. úbytek zeleně, jednotka – m<sup>2</sup> (zdroj: ÚPD, obec).

- Vodní hospodářství a jakost vod:

*indikátor* – délka vodotečí s přirozeným korytem a kvalitním vegetačním doprovodem, jednotka – km (zdroj: Povodí Moravy, s.p., obec).

- Biodiverzita:

*indikátor* – realizované skladebné části ÚSES, jednotka – ha nových realizovaných biocenter a metry biokoridorů (zdroj: ÚPD, obec).

- Půda a horninové prostředí:

*indikátor* – zábory půdy ZPF, jednotka – m<sup>2</sup> nových záborů půdy, % podílu nových záborů z celkové výměry zastavitelných ploch vymezených na ZPF (zdroj: ÚPD, obec).

- Veřejné zdraví:

*indikátor* – hluk, jednotka – podíl populace vystavené nadlimitnímu působení hluku (zdroj: KHS, měření v terénu),

*indikátor* – ovzduší, míra znečištění ovzduší, např. tuhé částice, NO<sub>x</sub>, CO, SO<sub>2</sub>, VOC (zdroj: ČHMÚ).

*Poznámka: Monitorovací měření mohou být navržena mimo jiné i na základě stížností a požadavků obyvatel (např. při nadměrném hluku z provozu areálů výroby a podnikání, z nadměrné dopravy, při neukázněnosti rekreatantů apod.).*

Dotčenou obec Lipovec žádáme ve smyslu § 16 odst. 2 zákona o vyvěšení informace o tomto stanovisku na úřední desce. Doba vyvěšení je nejméně 15 dnů. Zároveň žádáme v souladu s § 16 odst. 2 citovaného zákona o zaslání písemného vyrozumění o dni vyvěšení informace o tomto stanovisku na úřední desce v nejkratším možném termínu.

**Poučení:**

Stanovisko vydané podle § 10g a § 10i zákona č. 100/2001 Sb. není rozhodnutím podle správního řádu a nelze se proti němu odvolat. Toto stanovisko nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Ing. Mojmír Pehal, v. r.  
vedoucí odboru

Za správnost vyhotovení: Mgr. Bc. Vendula Wernhartová

Obdrží na vědomí se žádostí o vyvěšení informace o tomto stanovisku:

Obec Lipovec, Lipovec 200, 679 15 Lipovec u Blanska – DS