

ÚZEMNÍ PLÁN LIPOVEC

„Vyhodnocení vlivů na životní prostředí“



ZADAVATEL ÚP:

ZPRACOVATEL ÚP:

ZPRACOVATEL VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽP:

OBEC LIPOVEC

ING. ARCH. MARTIN VÁVRA

ING. ARCH. MG. MONIKA VÁVROVÁ

MGR. ZDENĚK FRÉLICH

KVĚTEN 2021

Územní plán Lipovec – Vyhodnocení vlivů na životní prostředí
Mgr. Zdeněk Frélich

Předmět vyhodnocení:	Návrh územního plánu Lipovec
Zadavatel územního plánu:	Obec Lipovec Lipovec 200 679 15, Lipovec u Blanska Tel: 516 445 123 Mail: obeclipovec@tiscali.cz <u>Oprávněný zástupce obce</u> Ing. Ondřej Zouhar, starosta obce
Zpracovatel územního plánu:	Ing. arch. Martin Vávra autorizovaný architekt (4048) Palackého 281, 679 06 Jedovnice Tel.: +420 773 961 244 Email: arch.vavra@gmail.com
Zpracovatel vyhodnocení	Mgr. Zdeněk Frélich Náměstí Slezského odboje 7, 746 01 Opava Email: zdenek_f@email.cz , Tel.: 777 024 136 autorizovaná osoba dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí autorizovaná osoba pro posuzování vlivů na soustavu Natura 2000, dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny

Obsah

1. STRUČNÉ SHRNTÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM.....	7
1.1 PŘEDMĚT ŘEŠENÍ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU A CÍLE.....	7
1.1.1 Zastavitelné plochy a plochy přestavby.....	7
1.1.2 Požadavky na vyhodnocení vlivů na životní prostředí.....	9
1.2 VZTAH NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU K JINÝM KONCEPCÍM.....	11
1.2.1 Politiky územního rozvoje ČR.....	11
1.2.2 Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje.....	11
2. ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI.....	13
2.1 STÁTNÍ POLITIKA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ ČR.....	13
2.2 DALŠÍ VÝZNAMNĚJŠÍ DOKUMENTY V OBLASTI ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉHO ZDRAVÍ.....	15
2.2.1 Státní program ochrany přírody a krajiny České republiky pro období 2020–2025.....	15
2.2.2 Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016 – 2025.....	16
2.3 DALŠÍ STRATEGICKÉ DOKUMENTY NA KRAJSKÉ ÚROVNI.....	19
2.3.1 Koncepce ochrany přírody Jihomoravského kraje.....	19
2.3.2 Studie protipovodňových opatření na území Jihomoravského kraje.....	20
2.3.3 Plán rozvoje vodovodů a kanalizací.....	20
3. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE.....	21
3.1 STRUČNÁ ZÁKLADNÍ CHARAKTERISTIKA ÚZEMÍ.....	21
3.1.1 Základní geografické charakteristiky.....	21
3.1.2 Klimatické podmínky.....	22
3.1.3 Geologický a geomorfologický profil území.....	22
3.2 VODSTVO A VODNÍ HOSPODÁŘSTVÍ.....	23
3.2.1 Povrchové vody.....	23
3.2.2 Zásobování pitnou vodou.....	24
3.2.3 Čištění odpadních vod.....	24
3.3 OVZDUŠÍ A HLUK.....	25
3.3.1 Ovzduší.....	25
3.3.2 Zásobování teplem a plynem.....	26
3.3.3 Hluk.....	26
3.4 OCHRANA PŘÍRODY A KRAJINY.....	26
3.4.1 Biogeografické členění.....	26
3.4.2 Chráněná území.....	27
3.4.3 Územní systém ekologické stability.....	28
3.5 ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A LESY.....	29
3.5.1 Půdní fond.....	29
3.5.2 Lesní porosty.....	31
3.6 KULTURNĚ, HISTORICKY A ARCHEOLOGICKY CENNÉ OBJEKTY A ÚZEMÍ.....	31
3.6.1 Základní historické charakteristiky obce.....	31
3.6.2 Vývoj krajiny.....	33
3.6.3 Kulturní a architektonické hodnoty.....	35
4. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY.....	37

5.	SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI	38
6.	ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NA JEDNOTLIVÉ SLOŽKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ	39
6.1	POPIS POUŽITÉ METODY HODNOCENÍ	39
6.2	POPIS VLIVŮ JEDNOTLIVÝCH NÁVRHOVÝCH PLOCH NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A ZDRAVÍ OBYVATEL	40
6.2.1	<i>Plochy rekreace</i>	<i>40</i>
6.2.2	<i>Plochy občanského vybavení - sportu.....</i>	<i>41</i>
6.2.3	<i>Plochy zeleně - zahrad a sadů</i>	<i>43</i>
6.2.4	<i>Plochy veřejných prostranství – vybraná veřejná prostranství s převahou zeleně.....</i>	<i>46</i>
6.2.5	<i>Plochy smíšené obytné venkovské.....</i>	<i>47</i>
6.2.6	<i>Plochy výroby a skladování.....</i>	<i>55</i>
6.2.7	<i>Plochy vodní a vodohospodářské</i>	<i>59</i>
6.2.8	<i>Plocha technické infrastruktury.....</i>	<i>62</i>
6.2.9	<i>Plochy přestavby</i>	<i>63</i>
6.2.10	<i>Dopravní infrastruktura</i>	<i>66</i>
6.2.11	<i>Zásobování vodou.....</i>	<i>66</i>
6.2.12	<i>Odkanalizování a čištění odpadních vod.....</i>	<i>66</i>
6.2.13	<i>Energetika</i>	<i>67</i>
6.2.14	<i>Územní systém ekologické stability a plochy změn v krajině.....</i>	<i>67</i>
6.2.15	<i>Kumulativní, synergické a sekundární vlivy.....</i>	<i>68</i>
7.	POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srožitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.	69
8.	POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	70
9.	ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ.....	71
10.	NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	73
11.	NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	74
12.	NETECHNICKÉ SHRUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ	76
12.1	ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ	76
12.1.1	<i>Souhrn požadavků a doporučení pro zlepšení působení změny územního plánu na životní prostředí a pro minimalizaci negativních vlivů</i>	<i>76</i>
13.	PŘEHLED POUŽITÝCH ZDROJŮ	78

SEZNAM OBRÁZKŮ

OBR. 1: OBEC LIPOVEC	21
OBR. 2: SESUVNÁ ÚZEMÍ NA ÚZEMÍ OBCE LIPOVEC	23
OBR. 3: VYMEZENÉ ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ VČETNĚ ZONACE V CHKO MORAVSKÝ KRAS.....	27
OBR. 4: VYMEZENÍ ÚSES	28
OBR. 5: PODÍL JEDNOTLIVÝCH DRUHŮ POZEMKŮ V LIPOVEC (%).....	29
OBR. 6: PŮDY VE II. TŘÍDĚ OCHRANY	30
OBR. 7: PLOCHY EROZNĚ OHROŽENÉ ZEMĚDĚLSKÉ PŮDY	31
OBR. 8: OBEC LIPOVEC V MAPĚ STABILNÍHO KATASTRU (1824 – 1843).....	33
OBR. 9: OBEC LIPOVEC NA MAPĚ II. VOJENSKÉHO MAPOVÁNÍ.....	34
OBR. 10: OBEC LIPOVEC NA MAPĚ III. VOJENSKÉHO MAPOVÁNÍ	34
OBR. 11: OBEC LIPOVEC NA SNÍMKU Z R. 1953	35
OBR. 12: KOSTEL NAROZENÍ PANNY MARIE	35

SEZNAM TABULEK

TAB. 1: PŘEHLED ZASTAVITELNÝCH PLOCH V RÁMCI NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU	7
TAB. 2: PŘEHLED PLOCH PŘESTAVBY V RÁMCI NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU	8
TAB. 3: TEMATICKÉ OBLASTI A STRATEGICKÉ A SPECIFICKÉ CÍLE	14
TAB. 4: PRIORITY OBLASTI, CÍLE A PODCÍLE STRATEGIE OCHRANY BIOLOGICKÉ ROZMANITOSTI ČR 2016 – 2025.....	17
TAB. 5: ZÁKLADNÍ KLIMATICKÉ CHARAKTERISTIKY	22
TAB. 6: VÝMĚRA JEDNOTLIVÝCH DRUHŮ POZEMKŮ (HA).....	29

1. STRUČNÉ SHRNTÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM

1.1 PŘEDMĚT ŘEŠENÍ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU A CÍLE

Platný Územní plán obce Lipovec (dále „ÚPO“) byl schválen zastupitelstvem obce dne 20.06.2003. Od doby jeho schválení do současnosti byly vydány změny tohoto ÚPO označené Li1, Li2, Li4, v roce 2010 bylo zahájeno pořizování změny označené Li5, její pořizování bylo přerušeno. ÚPO Lipovec podle ust. § 188 zákona č. 183/2006 Sb. (dále „stavební zákon“), v platném znění, pozbývá platnosti k 31.12.2022.

Pořízení nového územního plánu schválilo Zastupitelstvo obce Lipovec 27.08.2019 usnesením č. 3/8/ZO.

Návrh územního plánu vychází ze Zadání územního plánu Lipovec (okres Blansko) zpracovaného na základě zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu v platném znění a vyhlášky č. 500/2006 Sb. o ÚAP, ÚPD a způsobu evidence územně plánovací činnosti. Zadání předkládaného územního plánu bylo schváleno usnesením č. 2/16/ZO přijatým Zastupitelstvem obce Lipovec na 16. zasedání dne 19.05.2020.

Pořizovatel územního plánu je Městský úřad Blansko, Úřad územního plánování - Oddělení územního plánování a regionálního rozvoje.

1.1.1 Zastavitelné plochy a plochy přestavby

V rámci návrhu územního plánu jsou navrženy tyto zastavitelné plochy, které jsou hlavním předmětem posuzování:

Tab. 1: Přehled zastavitelných ploch v rámci návrhu územního plánu

i. č.	ozn.	způsob využití plochy
Z1	RH	Plochy rekreace – rekreace hromadná – rekreační areály
Z2	OS	plochy občanského vybavení – občanské vybavení - sport
Z3	PP	plocha veřejných prostranství – vybraná veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch
Z4	PP	plocha veřejných prostranství – vybraná veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch
Z5	PP	plocha veřejných prostranství – vybraná veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch
Z7	PP	plocha veřejných prostranství – vybraná veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch
Z8	PP	plocha veřejných prostranství – vybraná veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch
Z9	PP	plocha veřejných prostranství – vybraná veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch
Z10	PP	plocha veřejných prostranství – vybraná veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch
Z11	ZZ	plocha zeleně – zahrady a sady
Z12	ZZ	plocha zeleně – zahrady a sady
Z13	ZZ	plocha zeleně – zahrady a sady
Z14	PZ	plocha veřejných prostranství – vybraná veřejná prostranství s převahou zeleně
Z15	SV	plocha smíšená obytná – venkovská
Z16	SV	plocha smíšená obytná – venkovská

i. č.	ozn.	způsob využití plochy
Z17	SV	plocha smíšená obytná – venkovská
Z18	SV	plocha smíšená obytná – venkovská
Z19	SV	plocha smíšená obytná – venkovská
Z20	SV	plocha smíšená obytná – venkovská
Z21	SV	plocha smíšená obytná – venkovská
Z22	SV	plocha smíšená obytná – venkovská
Z23	SV	plocha smíšená obytná – venkovská
Z24	SV	plocha smíšená obytná – venkovská
Z25	SV	plocha smíšená obytná – venkovská
Z26	SV	plocha smíšená obytná – venkovská
Z27	SV	plocha smíšená obytná – venkovská
Z28	VZ	plochy výroby a skladování – výroba zemědělská a lesnická
Z29	VX1	plochy výroby a skladování – výroba jiná - smíšená
Z30	VX1	plochy výroby a skladování – výroba jiná - smíšená
Z31	VX1	plochy výroby a skladování – výroba jiná - smíšená
Z32	WT	plochy vodní a vodohospodářské – vodní plochy a toky
Z33	WT	plochy vodní a vodohospodářské – vodní plochy a toky
Z35	WT	plochy vodní a vodohospodářské – vodní plochy a toky
Z36	WT	plochy vodní a vodohospodářské – vodní plochy a toky
Z37	TW	plocha technické infrastruktury – vodní hospodářství
Z38	DS	plocha dopravní infrastruktury – doprava silniční
Z39	DS	plocha dopravní infrastruktury – doprava silniční
Z40	WT	plochy vodní a vodohospodářské – vodní plochy a toky
Z41	WT	plochy vodní a vodohospodářské – vodní plochy a toky
Z42	OS	plochy občanského vybavení – občanské vybavení - sport

Dále jsou zde vymezeny plochy přestavby.

Tab. 2: Přehled ploch přestavby v rámci návrhu územního plánu

i. č.	ozn.	způsob využití plochy
P1	SV	plocha smíšená obytná – venkovská
P2	SV	plocha smíšená obytná – venkovská
P3	PP	plocha veřejných prostranství – vybraná veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch
P4	PP	plocha veřejných prostranství – vybraná veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch
P5	PP	plocha veřejných prostranství – vybraná veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch
P6	ZZ	plocha zeleně – zahrady a sady

i. č.	ozn.	způsob využití plochy
P7	VX1	plochy výroby a skladování – výroba jiná - smíšená
P8	RH	Plochy rekreace – rekreace hromadná – rekreační areály
P9	OV	plochy občanského vybavení – občanské vybavení veřejné
P10	OV	plochy občanského vybavení – občanské vybavení veřejné

Návrh územního plánu stanovuje/řeší:

- Koncepti rozvoje území
- Koncepti ochrany a rozvoje hodnot území – tj. ochranu kulturních, historických a přírodních hodnot v území
- Urbanistickou koncepci
- Vymezení zastavitelných ploch (viz výše)
- Plochy přestavby (viz výše)
- Plochy sídelní zeleně
- Koncepti dopravní infrastruktury
- Koncepti technické infrastruktury
- Koncepti uspořádání krajiny
- Územní systém ekologické stability
- Prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně
- Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití
- Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

Předmětem posouzení tedy byly především nově navržené zastavitelné plochy a plochy přestavby, které jsou uvedeny výše a u kterých lze předpokládat hlavní působení územního plánu ve srovnání se současným stavem v území.

1.1.2 Požadavky na vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Požadavky na vyhodnocení vlivů na životní prostředí jsou specifikovány v rámci Zadání a vychází ze stanoviska krajského úřadu Jihomoravského kraje.

Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství (dále též „krajský úřad“), ve svém stanovisku (Č. j.: JMK 51619/2020) ze dne 12. 2. 2020 konstatoval, že:

OŽP jako dotčený orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný dle ust. § 22 písm. d) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí tímto **uplatňuje požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu Lipovec na životní prostředí (dále jen „SEA vyhodnocení“).**

...

Odůvodnění:

„Návrh zadání územního plánu Lipovec“ obsahuje mimo jiné požadavek na prověření vymezení vodní plochy neurčitého rozsahu, ploch pro protipovodňovou ochranu, a to bez bližší specifikace jejich lokalizace a plošného rozsahu. Z „Návrhu zadání územního plánu Lipovec“ není zřejmé, zda tato protipovodňová opatření nebudou

významně měnit charakter toku nebo ráz krajiny. Dále „Návrh zadání územního plánu Lipovec“ obsahuje požadavek na vymezení ploch rekreace a ploch ubytování v rozsahu větším než 1 ha. „Návrh zadání územního plánu Lipovec“ navrhuje vymežit také plochy výroby bez podrobnější specifikace umístění a rozsahu, ani není zřejmá jejich pozice vůči jiným funkčním plochám, včetně ploch bydlení. Je proto třeba jasně identifikovat možné střety těchto ploch a příp. navrhnout podmínky přípustného využití, které riziko možného negativního ovlivnění životního prostředí eliminují.

Předkládaný „Návrh zadání územního plánu Lipovec“ dále obsahuje požadavky na vymezení ploch (koridorů) nebo jejich rezerv, jejichž vymezením bude územní plán uveden do souladu s platnými Zásadami územního rozvoje Jihomoravského kraje (ZÚR JMK):

- koridor TEE19 TS 110/22 kV; Rozstání (Olomoucký kraj) + napojení novým vedením na síť 110 kV,
- regionální biocentrum RBC JM13 – Holštejn,
- regionální biokoridor RK JM026,

což je zákonnou povinností pořizovatele dle ust. § 54 odst. 6 stavebního zákona. V tomto případě OŽP přihlédl k faktu, že v souladu s ust. § 55 odst. 3 věty třetí stavebního zákona nezakládají tyto požadavky, představující uvedení územního plánu do souladu se ZÚR JMK, povinnost zpracovat posouzení návrhu územního plánu na životní prostředí.

Vzhledem k vysoké míře obecnosti předkládaného „Návrhu zadání územního plánu Lipovec“, bez uvedení přesného vymezení, plošného rozsahu a přípustného využití návrhových ploch ve vztahu k životnímu prostředí či plochám navzájem, nelze vyloučit návrh takových ploch, které by umožňovaly realizaci záměrů povinně posuzovaných dle zákona; případně takových ploch, které by samy o sobě spadaly pod povinnost posouzení dle zákona.

Z výše uvedeného plyne, že „Návrh zadání územního plánu Lipovec“ může stanovit rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, a územní plán Lipovec je tedy koncepcí ve smyslu ust. § 10a odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a je třeba řešit možné střety s ochranou životního prostředí. Budoucí využití ploch může mít negativní vliv na složky životního prostředí, ochranu přírody a krajiny a veřejné zdraví obyvatel, proto byl s využitím principu předběžné opatrnosti uplatněn požadavek na SEA vyhodnocení.

SEA vyhodnocení bude zpracováno v rozsahu úměrném velikosti a složitosti řešeného území. S ohledem na obsah „Návrhu zadání územního plánu Lipovec“ a charakter řešeného území se SEA vyhodnocení zaměří zejména na problematiku ochrany přírody a krajiny a krajinného rázu, ochranu vod, ochranu zemědělského půdního fondu, ochranu vod, a dále na možné negativní dopady na životní prostředí, veřejné zdraví a pohodu bydlení související s budoucím využitím návrhových ploch.

Návrhové plochy budou posouzeny ve vzájemných vztazích, aby byly eliminovány budoucí střety vyplývající z rozdílného funkčního využití.

SEA vyhodnocení bude obsahovat návrh stanoviska příslušného úřadu ke koncepci s uvedením jednoznačných výroků, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí doporučit schválení jednotlivých návrhových ploch a koridorů a schválení územního plánu jako celku, popřípadě budou navrženy a doporučeny podmínky nutné k minimalizaci vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

OŽP požaduje, aby v příslušné části odůvodnění návrhu územního plánu bylo uvedeno, jak byly do návrhu ÚP zapracovány podmínky a opatření navržené pro jednotlivé plochy a koridory ve vyhodnocení, případně bylo odůvodněno, proč podmínky a opatření uvedené ve vyhodnocení zapracovány nebyly. Uvedený požadavek vyplývá z ustanovení § 53 odst. 5 písm. b) stavebního zákona.

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, příslušný podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“) vyhodnotil na základě žádosti, kterou podal pořizovatel územně plánovací dokumentace

Městský úřad Blansko, odbor stavební úřad, oddělení územního plánování a regionálního rozvoje, možnosti vlivu koncepce „Návrh Zadání Územního plánu Lipovec“ a vydává stanovisko (č. j.: JMK 27727/2020 ze dne 12.2. 2020) podle § 45i odstavce 1 téhož zákona v tom smyslu, že hodnocená koncepce nemůže mít významný vliv na žádnou evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast soustavy Natura 2000.

Stanovisko AOPK ČR, regionální pracoviště Jižní Morava k „Návrhu zadání územního plánu Lipovec“, vydané dle ust. § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, pod č. j. SR/0114/JM/2020-2, ze dne 31.03.2020 uvádí, že významný vliv Návrhu na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost EVL Moravský kras na území CHKO Moravský kras samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry ve smyslu § 45 i) zákona lze vyloučit.

1.2 VZTAH NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU K JINÝM KONCEPCÍM

1.2.1 Politiky územního rozvoje ČR

Návrh územního plánu Lipovec je celkově v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č. 5, schválenou usnesením vlády ČR dne 17.8.2020 pod č. 833/2020 (dále jen PUR ČR). Naplňována je většina republikových priorit územního plánování.

Územní plán respektuje a naplňuje rámcové požadavky na územně plánovací dokumentaci, stanovené v rámci Republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území. Soulad je podrobně popsán v rámci odůvodnění územního plánu, zde uvádíme pouze hlavní skutečnosti.

Řešené území neleží v žádné rozvojové oblasti vymezené v PUR ČR, ani ve vymezených specifických oblastech nadmístního významu. Dále neleží v trasách transevropských multimodálních koridorů, koridorů vysokorychlostních tratí, koridorů dálnic a rychlostních silnic, koridorů vodní dopravy, koridorů elektroenergetiky, koridorů VVTTL plynovodů, koridorů pro dálkovody.

Územní plán respektuje republikové priority územního plánování.

1.2.2 Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje

Návrh územního plánu Lipovec respektuje závaznou část nadřazené územně plánovací dokumentace Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále jen „ZÚR JMK“), které byly vydány zastupitelstvem Jihomoravského kraje dne 5.10.2016 a nabyly účinnosti dne 3.11.2016. Aktualizace č. 1 a č. 2 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje byla vydána na 33. zasedání Zastupitelstva Jihomoravského kraje konaném dne 17.9.2020.

Vztah k platným Zásadám územního rozvoje Jihomoravského kraje je podrobně popsán v Odůvodnění Návrhu územního plánu. Zde je proto uveden pouze souhrn hlavních skutečností.

- Územní plán je v souladu s prioritami stanovenými ZÚR JMK. Respektovány nebo řešeny jsou priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území.
- Území obce není součástí žádné rozvojové oblasti a osy, vymezené v ZÚR JMK.
- Území obce neleží v žádné specifické oblasti vymezené v ZÚR JMK.
- Východním okrajem obce prochází návrh koridoru TEE19 TS 110/22 kV; Rozstání (Olomoucký kraj) + napojení novým vedením na síť 110 kV. Šířka koridoru je 300 m mimo zastavěná území a zastavitelné plochy obcí, minimálně 200 m.

- Do západní části zasahuje regionálním biocentrum RBC JM13 – Holštejn a regionální biokoridor RK JM026.
- Území obce neprochází žádná plocha a koridor nadmístní technické a dopravní (včetně cyklistické) infrastruktury.
- ZÚR JMK stanovují na území obce krajinný typ č. 23 Jedovnický, č. 24 Bílovicko-Ostrovský a č. 26 Sloupsko-kořeňský. Požadavky na uspořádání a využití území vyplývající z vymezení těchto krajinných typů jsou respektovány.

Územní plán není v rozporu s ostatními požadavky a stanovenými úkoly pro územní plánování a nemá vliv na koncepci ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje.

Vztah k dalším koncepcím je popsán v dalších kapitolách.

2. ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI

2.1 STÁTNÍ POLITIKA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ ČR

Státní politika životního prostředí České republiky 2030 s výhledem do 2050“ (dále jen „SPŽP 2030“) byla schválena vládou ČR dne 11. 1. 2021.

SPŽP 2030 formuluje cíle v oblasti ochrany životního prostředí v ČR, zastřešuje problematiku životního prostředí v celém jejím rozsahu a stanovuje strategické směřování do roku 2030 s výhledem do roku 2050. SPŽP zohledňuje ostatní strategické dokumenty na národní, evropské i mezinárodní úrovni, legislativní dokumenty, principy udržitelného rozvoje a výsledky Vyhodnocení SPŽP 2012-2020, stejně tak jako každoroční hodnocení Zpráv o životním prostředí ČR. Dále byly zohledněny predikce externích vlivů, jako je sociodemografický vývoj, hospodářský vývoj, globální tlaky, ale i dopady současné virové pandemie COVID-19.

SPŽP je tematicky členěna na tři oblasti:

- Životní prostředí a zdraví,
- Nízkouhlíkové a oběhové hospodářství,
- Příroda a krajina.

Dále je členěna na 10 témat, kterými jsou:

- 1.1 Voda,
- 1.2 O vzduší,
- 1.3 Rizikové látky,
- 1.4 Hluk a světelné znečištění,
- 1.5 Mimořádné události,
- 1.6 Sídla,
- 2.1 Přejchod ke klimatické neutralitě,
- 2.2 Přejchod na oběhové hospodářství,
- 3.1 Ekologicky funkční krajina,
- 3.2 Zachování biodiverzity a přírodních a krajinných hodnot).

Pro celý dokument SPŽP 2030 byla k roku 2050 formulována komplexní vize a dílčí vize k roku 2050 dle tří hlavních oblastí. Strategické a specifické cíle SPŽP jsou nastaveny do roku 2030. U každého specifického cíle jsou uvedeny návrhy typových opatření, která přispějí k dosažení těchto cílů.

Řešená témata jsou rozdělena do tří hlavních oblastí (Životní prostředí a zdraví, Klimaticky neutrální a oběhové hospodářství, Příroda a krajina), 10 strategických cílů a 32 specifických cílů (viz přehled níže). Pro každou oblast je zvlášť uvedena vize do roku 2050.

Hlavním cílem je maximalizovat úsilí a nastavit směr ke splnění vize (pro rok 2050):

„Česká republika poskytuje svým občanům bezpečné, zdravé a resilientní životní prostředí, které umožní kvalitní život i budoucím generacím. Společnost i hospodářství se přizpůsobily změně klimatu, využívají co nejméně neobnovitelných přírodních zdrojů a nebezpečných látek, naopak široce využívají druhotné suroviny a bezemisní energii. Udržitelné využívání krajiny a biologická rozmanitost jsou vnímány jako jeden ze základů kvalitního života a přispívají ke zmírnění projevů změny klimatu. Česká republika dodržuje mezinárodní dohody a svým působením přispívá k celosvětové ochraně životního prostředí a udržitelnému rozvoji“.

Strategické a specifické cíle jsou následující:

Tab. 3: Tematické oblasti a strategické a specifické cíle

Tematická oblast	Strategický cíl	Specifické cíle
1.1 Voda	1.1 Dostupnost vody je zajištěna a její jakost se zlepšuje	1.1.1 Jakost povrchových vod se zlepšuje 1.1.2 Jakost podzemních vod se zlepšuje 1.1.3 Zásobování obyvatelstva pitnou vodou s vyhovující jakostí se zlepšuje 1.1.4 Čištění odpadních vod se zlepšuje 1.1.5 Efektivita využívání vody, vč. její recyklace, se zvyšuje
1.2 Ovzduší	1.2 Kvalita ovzduší se zlepšuje	1.2.1 Emise znečišťujících látek do ovzduší se snižují 1.2.2 Imisní limity znečišťujících látek jsou dodržovány 1.2.3 Přeshraniční přenos znečišťujících látek se snižuje
1.3 Rizikové látky	1.3 Expozice obyvatel a životního prostředí nebezpečným chemickým látkám se snižuje	1.3.1 Emise a úniky nebezpečných chemických látek do všech složek životního prostředí se snižují 1.3.2 Kontaminovaná území, vč. starých ekologických zátěží, jsou evidována a účinně sanována
1.4 Hluk a světelné znečištění	1.4 Hluková zátěž a světelné znečištění se snižují	1.4.1 Hluková zátěž obyvatelstva a ekosystémů se snižuje 1.4.2 Světelné znečištění se snižuje
1.5 Mimořádné události	1.5 Přípravenost a resilience společnosti vůči mimořádným událostem a krizovým situacím se zvyšuje	1.5.1 Přípravenost, resilience a adaptace na extremitu počasí se zvyšuje 1.5.2 Negativní dopady mimořádných událostí a krizových situací antropogenního a přírodního původu jsou minimalizovány 1.5.3 Vznik mimořádných událostí a krizových situací antropogenního původu je minimalizován
1.6 Sídla	1.6 Adaptovaná sídla umožňují kvalitní a bezpečný život obyvatel	1.6.1 Sídla se účinně adaptují na rizika spojená se změnou klimatu 1.6.2 Rozvoj sídel je koncepční, přednostně jsou využívány brownfieldy a již využitá území 1.6.3 V sídlech je zaveden systém hospodaření s vodou, vč. vody srážkové 1.6.4 Kvalita zelené infrastruktury přispívající ke zlepšení mikroklimatu v sídlech se zvyšuje
2.1 Přechod ke klimatické neutralitě	2.1 Emise skleníkových plynů jsou snižovány	2.1.1 Emise skleníkových plynů klesají 2.1.2 Energetická účinnost se zvyšuje 2.1.3 Využívání obnovitelných zdrojů energie se zvyšuje
2.2 Přechod na oběhové hospodářství	2.2 Oběhové hospodářství zaručuje hospodárné nakládání se surovinami, výrobky a odpady v ČR	2.2.1 Materiálová náročnost ekonomiky se snižuje 2.2.2 Maximálně se předchází vzniku odpadů 2.2.3 Hierarchie způsobů nakládání s odpady je dodržována

Tematická oblast	Strategický cíl	Specifické cíle
3.1 Ekologicky funkční krajina	3.1 Ekologická stabilita krajiny je obnovena, hospodaření v krajině je dlouhodobě udržitelné a reaguje na změnu klimatu	3.1.1 Retence vody v krajině se zvyšuje prostřednictvím ekosystémových řešení a udržitelného hospodaření 3.1.2 Degradace půd, vč. zrychlené eroze, a plošný úbytek zemědělské půdy se snižuje 3.1.3 Mimoprodukční funkce a ekosystémové služby krajiny, zejména zemědělsky obhospodařovaných ploch, rybníků a lesů, jsou posíleny
3.2 Zachování biodiverzity a přírodních krajinných hodnot	3.2 Biologická rozmanitost je zachovávána v mezích tlaku změny klimatu	3.2.1 Stav přírodních stanovišť se zlepšuje a ochrana druhů je zajištěna 3.2.2 Ochrana a péče o nejvzácnější části přírody a krajiny je zajištěna 3.2.3 Negativní vliv invazních nepůvodních druhů je omezen 3.2.4 Ochrana volně žijících živočichů v lidské péči je zajištěna

Hodnocení územního plánu ve vztahu k cílům životního prostředí je podrobněji hodnoceno v dalších kapitolách. V základu zde lze konstatovat, že návrh ÚP přispívá k naplňování strategického cíle:

- 1.1 Dostupnost vody je zajištěna a její jakost se zlepšuje – řešením způsobu čištění odpadních vod
- 3.1 Ekologická stabilita krajiny je obnovena, hospodaření v krajině je dlouhodobě udržitelné a reaguje na změnu klimatu – prostřednictvím vymezení vodních ploch v krajině a vymezením územního systému ekologické stability
- 3.2 Biologická rozmanitost je zachovávána v mezích tlaku změny klimatu - prostřednictvím vymezení územního systému ekologické stability

2.2 DALŠÍ VÝZNAMNĚJŠÍ DOKUMENTY V OBLASTI ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉHO ZDRAVÍ

2.2.1 Státní program ochrany přírody a krajiny České republiky pro období 2020–2025

Státní program ochrany přírody a krajiny České republiky pro období 2020–2025 (dále jen „Program“) představuje dílčí koncepční dokument, který navazuje na Strategii ochrany biologické rozmanitosti České republiky 2016–2025 a na předchozí aktualizaci Programu z roku 2009 a zároveň reaguje na aktuální stav přírody a krajiny a potřeby jejich ochrany. Program stanovuje dílčí cíle a opatření v oblasti ochrany a udržitelného využívání biodiverzity na území ČR. Navazuje na vyhodnocení plnění předcházejícího dokumentu z roku 2009 a na vybraná opatření SOBR, která identifikovala meziresortní pracovní skupina k tomu ustavená. Program rovněž zohledňuje současné mezinárodní závazky, zejména Strategii EU pro oblast biodiverzity do roku 2020 a Strategický plán Úmluvy o biologické rozmanitosti (CBD) do roku 2020.

Hlavním cílem Programu je **zabránit pokračujícímu celkovému úbytku biologické rozmanitosti na území České republiky a zároveň implementovat opatření a činnosti, které povedou ke zlepšení stavu biodiverzity a jejímu dlouhodobě udržitelnému využívání při maximální snaze o efektivní využití stávajících nástrojů ochrany přírody a krajiny.** Vybrané navrhované cíle a opatření jsou významné i z hlediska adaptace přírody a krajiny na změny klimatu. Program je definován na období pěti let, tj. do roku 2025, kdy by mělo dojít k revizi SOBR a rovněž Programu s cílem sjednotit budoucí koncepční dokument pro období do roku 2030.

Státní program ochrany přírody a krajiny České republiky (SPOPK ČR) pro období 2020–2025 představuje dílčí koncepční dokument, který je de facto akčním plánem pro plnění cílů a opatření vymezených ve Strategii

ochrany biologické rozmanitosti ČR z roku 2016. Program definuje na 36 cílů a 120 specifických opatření, jak ve vztahu k ochraně přírodně cenných území a druhů, tak i k udržitelnému využívání jednotlivých typů ekosystémů. Některé z nich jsou významné i z hlediska adaptace přírody a krajiny na změny klimatu.

V rámci návrhu ÚP je vymezen územní systém ekologické stability, který přispěje jak lepší ekologické stabilitě území. Dále je vymezeno několik ploch pro vodní plochy v krajině, které mohou přispět k vytvoření biotopů pro jednotlivé druhy rostlin a živočichů s vazbou na vodní prostředí a tím přispět k podpoře biodiverzity. Návrh ÚP je v souladu s uvedeným dokumentem.

2.2.2 Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016 – 2025

Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky pro období 2016–2025 (dále jen „Strategie“) představuje základní koncepční dokument definující priority v oblasti ochrany a udržitelného využívání biodiverzity na území ČR. Také zohledňuje současné mezinárodní závazky, zejména Strategii EU pro oblast biodiverzity do roku 2020 a Strategický plán Úmluvy o biologické rozmanitosti (CBD) do roku 2020. Současně Strategie navazuje na opatření, definovaná Státní politikou životního prostředí, a je provázána i s dalšími koncepčními dokumenty napříč prakticky všemi sektory.

Hlavní úlohou aktualizované Strategie je vytvoření základního koncepčního rámce vycházejícího ze stávající legislativy a existujících nástrojů, který přispěje ke zlepšení celkového stavu a udržitelnému využívání biodiverzity na území České republiky.

Strategie představuje koncepční dokument pro dosažení cílů definovaných v oblasti ochrany přírody a přírodních zdrojů v aktualizovaném Rámci udržitelného rozvoje České republiky do roku 2030. Strategie reflektuje aktuální mezinárodní cíle, které jsou úzce provázány s cíli udržitelného rozvoje, což významně přispívá k provázání cílů Strategie s jinými koncepčními dokumenty na národní úrovni právě prostřednictvím Strategického rámce udržitelného rozvoje ČR.

Hlavním cílem Strategie je zabránit pokračujícímu celkovému úbytku biologické rozmanitosti na území České republiky a zároveň implementovat opatření a činnosti, které povedou ke zlepšení stavu a dlouhodobě udržitelnému využívání biodiverzity. Paralelně a v souladu s tímto hlavním cílem je významnou snahou Strategie přispět ke zvýšení širšího povědomí o významu biodiverzity a její adekvátní ochrany pro zajištění budoucího udržitelného rozvoje České republiky.

Pro Strategii byly definovány 4 prioritní oblasti:

1. Společnost uznávající hodnotu přírodních zdrojů

Tato oblast je zaměřena především na začlenění ochrany biodiverzity do veřejného i soukromého sektoru, dále na zvýšení povědomí o jejím významu v celospolečenském kontextu, na problematiku ochrany biodiverzity v rámci cestovního ruchu a také na zajištění adekvátní finanční podpory.

2. Dlouhodobě prosperující biodiverzita a ochrana přírodních procesů

Tato část je zaměřena na dostatečné zajištění ochrany vybraných složek biodiverzity na všech jejích úrovních (i formou jejího udržitelného využívání) a dále na podporu přírodních procesů ve volné krajině a sídlech.

3. Šetrné využívání přírodních zdrojů

Zde se Strategie zaměřuje zejména na zlepšení postupů v oblasti hospodaření a využívání složek biodiverzity a přírodních zdrojů ve vybraných ekosystémech.

4. Zajištění aktuálních a relevantních informací

V poslední oblasti je Strategie zaměřena na zajištění relevantních informací v oblasti poznání, sledování a výzkumu biodiverzity, stanovení postupu pro národní hodnocení ekosystémových služeb a definici priorit v zapojení ČR v mezinárodní ochraně biodiverzity.

V těchto 4 prioritních oblastech je stanoveno celkem 20 cílů, ve kterých je popsán obecný kontext a relevance dílčí problematiky pro ochranu biodiverzity. Textovou část následuje u každého cíle tabulka dílčích podcílů, z nichž každý definuje opatření a aktivity, které by měly být v následujícím období realizovány. Dílčích cílů obsahuje Strategie celkem 68, navazujících opatření je celkem 123. Strategie tedy poskytuje soubor prioritních cílů a opatření, které vytvářejí koncepční rámec pro konkrétní aktivity v oblasti ochrany biodiverzity na území České republiky v období 2016–2025.

Přehled priorit, cílů a podcílů je uveden v tabulce.

Tab. 4: Prioritní oblasti, cíle a podcíle Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016 – 2025

Prioritní oblast	Cíl	Podcíle
1) Společnost uznávající hodnotu přírodních zdrojů	1.1 Společnost uznávající hodnotu přírody	1.1.1 Podporovat EVVO
		1.1.2 Rozvíjet environmentální poradenství
		1.1.3 Realizovat kampaně pro veřejnost
	1.2 Veřejná správa	1.2.1 Harmonizovat zákonné předpisy a strategické cíle s ostatními resorty
		1.2.2 Zajistit kvalitní metodickou podporu
		1.2.3 Zavést specifické vzdělávací programy pro studenty a pracovníky veřejné správy
		1.2.4 Podporovat spolupráci mezi soukromou a veřejnou sférou
	1.3 Soukromý sektor	1.3.1 Podporovat spolupráci mezi soukromou a veřejnou sférou
		1.3.2 Rozvíjet společenskou odpovědnost firem
	1.4 Cestovní ruch	1.4.1 Jednotný plán / koncepce udržitelného cestovního ruchu
		1.4.2 Podporovat certifikaci udržitelného přírodně orientovaného cestovního ruchu (prioritně v NP a CHKO)
		1.4.3 Podporovat správy NP a AOPK ČR jako partnery v oblasti udržitelnosti cestovního ruchu
		1.4.4 Vytvořit systém sledování udržitelnosti cestovního ruchu (prioritně v ZCHÚ)
		1.4.5 Vytvořit a udržovat kvalitní návštěvnickou infrastrukturu v ZCHÚ
	1.5 Ekonomické nástroje a finanční podpora	1.5.1 Zajistit dostatečný objem finančních prostředků a dotací určených pro péči o přírodu a krajinu
		1.5.2 Harmonizovat dotační programy mezi resorty MŽP a MZe
		1.5.3 Získat informace o vlivu dotační politiky na biodiverzitu a vyhodnocovat efektivitu opatření hrazených z veřejných zdrojů
1.5.4 Připravit celkovou koncepci financování ochrany biodiverzity		
2) Dlouhodobě prosperující biodiverzita a ochrana přírodních procesů	2.1 Genetická rozmanitost	2.1.1 Vytvořit národní program ochrany genetické diverzity volně žijících organismů
		2.1.2 Vytvořit infrastrukturu pro výzkum a ochranu genetické diverzity volně žijících organismů
		2.1.3 Aplikovat poznatky genetického výzkumu do praktické druhové ochrany
	2.2 Druhy	2.2.1 Revidovat systém druhové ochrany
		2.2.2 Sledovat a vyhodnocovat stav druhů
		2.2.3 Rozvíjet a podporovat speciální nástroje druhové ochrany
		2.2.4 Usměrnit správu státního majetku tak, aby podporovala

Prioritní oblast	Cíl	Podcíle
		ochranu druhů
	2.3 Invazní nepůvodní druhy (IAS)	2.3.1 Omezit šíření stávajících invazních druhů 2.3.2 Zabránit či utlumit rozšíření nových invazních druhů 2.3.3 Zahrnout legislativu EU o IAS do legislativy ČR 2.3.4 Stanovit prioritní druhy a oblasti pro regulaci invazních druhů
	2.4 Přírodní stanoviště	2.4.1 Zajistit zákonnou ochranu přírodních stanovišť 2.4.2 Zachovat či zvýšit rozlohu přírodních stanovišť 2.4.3 Regulovat cílené využívání nevhodných druhů 2.4.4 Zajistit ochranu přírodních procesů
	2.5 Krajina	2.5.1 Omezit rozšiřování zástavby do volné krajiny 2.5.2 Zlepšovat strukturu krajiny 2.5.3 Zlepšovat prostupnost krajiny pro biotu
	2.6 Sídla	2.6.1 Zavést standardy pro podíl ploch zeleně v urbanizovaných územích 2.6.2 Posílit biodiverzitu ve městech 2.6.3 Podporovat samosprávy a občanské aktivity a iniciativy, které přispívají k posílení biodiverzity ve městech
3) Šetrné využívání přírodních zdrojů	3.1 Zemědělská krajina	3.1.1 Podpořit vzdělávání a informovanost zemědělců v oblasti ochrany biodiverzity 3.1.2 Podpořit ochranu biodiverzity v zemědělské krajině prostřednictvím dotačních programů 3.1.3 Omezit eutrofizaci a intenzitu hospodaření v krajině 3.1.4 Kontrolovat nakládání s GMO a nově zaváděnými druhy, které mohou mít nepříznivé účinky na biodiverzitu
	3.2 Lesní ekosystémy	3.2.1 Zajistit udržitelné využívání lesa 3.2.2 Podporovat vhodné genetické zdroje lesních dřevin 3.2.3 Pečovat o příznivý stav půd a vod v lesích 3.3.1 Zajistit holistický přístup k využívání vody v krajině 3.3.2 Omezit znečištění a zlepšit fyzikálněchemickou kvalitu vody
	3.3 Vodní ekosystémy	3.3.3 Obnovovat krajinné prvky, zajistit průchodnost a ekologicky udržitelný hydrologický režim vodních toků 3.3.4 Obnovovat krajinné prvky, zajistit průchodnost vodních toků 3.3.5 Snížit negativní vliv intenzivního rybářství / chovu ryb v rybnících 3.3.6 Zvýšit retenční schopnosti krajiny
	3.4 Půda a nerostné bohatství	3.4.1 Snížit riziko vodní a větrné eroze a zvýšit obsah organické hmoty v půdě
	3.5 Zachování a obnova ekosystémů	3.5.1 Omezit negativní vlivy suburbanizace na ekologickou stabilitu krajiny 3.5.2 Zlepšit režim ochrany významných krajinných prvků 3.5.3 Zvýšit podíl rekultivace ploch po těžbě samovolnou sukcesí 3.5.4 Zvýšit propojenost krajiny
	3.6 Udržitelné využívání genetických zdrojů	3.6.1 Ratifikovat Nagojský protokol Úmluvy o biologické rozmanitosti 3.6.2 Posílit výzkum v oblasti genetických zdrojů rostlin, zvířat a mikroorganismů důležitých pro výživu a zemědělství
4) Strategické plánování politika	4.1 Zajištění aktuálních a relevantních informací	4.1.1 Konceptně zajistit a koordinovat výzkum a sledování stavu biodiverzity 4.1.2 Komunikovat výsledky s veřejností 4.1.3 Rozhodovat a strategicky plánovat na základě výsledků Výzkumu a sledování stavu biodiverzity

Prioritní oblast	Cíl	Podcíle
	4.2 Ekosystémové služby	4.2.1 Zahájit oceňování ekosystémů a uvést ho do praxe
		4.2.2 Zpracovat hodnocení ekosystémových služeb na úrovni ČR
		4.2.3 Zavést národní hodnocení ekosystémových služeb do praxe
	4.3 Mezinárodní spolupráce	4.3.1 Klást důraz na podporu biodiverzity v rámci sektoru životního prostředí při implementaci zahraniční rozvojové spolupráce
		4.3.2 Zprostředkovat kontakty na místní partnery pro realizaci projektů prostřednictvím zastupitelských úřadů ČR
		4.3.3 Aktivně podporovat společné přeshraniční projekty
		4.3.4 Zapojit se do mezinárodních aktivit v oblasti výzkumu a ochrany genetické diverzity

Návrh územního plánu není s uvedenými cíli v rozporu, současně přispívá jen omezeně k jejich naplňování. Vymezení ÚSES přispívá k naplňování cíle 2.5 Krajina, vymezené vodní plochy přispívají k naplnění cíle 3.3.6 Zvýšit retenční schopnost krajiny.

2.3 DALŠÍ STRATEGICKÉ DOKUMENTY NA KRAJSKÉ ÚROVNI

2.3.1 **Koncepce ochrany přírody Jihomoravského kraje**

Koncepci ochrany přírody pro území Jihomoravského kraje zpracovala Atelier Fontes, s.r.o. v letech 2004-05 (aktualizace v r. 2010) a je rozdělena do čtyř základních částí – Analytická část, Cíle ochrany přírody a krajiny v regionální politice, Prioritní úkoly a opatření v ochraně přírody a krajiny a Ekonomické vyhodnocení. V části analytické jsou shrnuta dostupná data o jednotlivých složkách životního prostředí bezprostředně ovlivňujících zájmy hájené zákonem o ochraně přírody a krajiny. Druhá část představuje vlastní koncepční materiál s hlavními směry a cíli, které by měla ochrana přírody na úrovni Jihomoravského kraje sledovat a naplňovat. Koncepce vychází z principů a cílů jednak české národní legislativy (respektive související legislativy evropské unie) a dále z cílů řady národních a světových dokumentů. Hlavními obecnými cíli jsou:

- Udržení a obnova přírodní rovnováhy v krajině
- Udržení a obnova rozmanitosti forem života
- Šetrné hospodaření s přírodními zdroji
- Zachování přírodních stanovišť
- Zachování rázu krajiny
- Zajištění podmínek pro uchování života, jeho evolučních procesů a biologické rozmanitosti, podílet se na zajištění podmínek pro fyzicky a duševně zdravý život člověka; udržovat, chránit i vytvářet esteticky vyváženou ekologicky stabilní a trvale produkční kulturní krajinu; udržovat v přírodním stavu lokality, které dosud nebyly výrazněji narušeny lidskou činností
- Zastavení poklesu biodiverzity, udržitelné využívání přírodních zdrojů

Koncepce se zabývá základními oblastmi související s danou problematikou (zemědělské ekosystémy, lesní ekosystémy, vodní ekosystémy, ochrana přírody a krajiny apod.) a vytyčuje hlavní a dílčí cíle, které by měla ochrana přírody na úrovni Jihomoravského kraje naplňovat ke zlepšení stávajícího stavu. Pro jejich dosažení byly dále jednotlivým orgánům ochrany přírody, spadajícím pod působnost kraje, definovány prioritní úkoly a opatření pro jednotlivé oblasti.

Stanovení cílů bylo provedeno na základě stanovení priorit v rámci jednotlivých sledovaných oblastí. Jejich naplnění zajišťují jednotlivé orgány státní správy ochrany přírody v rozsahu, který jim ze zákona přísluší.

Návrh územního plánu by neměl být s touto koncepcí v rozporu. Při realizaci koncepce je respektován systém ÚSES a je zajištěna ochrana přírodních hodnot na území obce. Zároveň jsou respektovány hodnoty krajinného rázu, vymezeny plochy pro vodní plochy a vymezeny plochy k zalesnění.

2.3.2 Studie protipovodňových opatření na území Jihomoravského kraje

Projekt byl zpracován firmou Pöyry Environment a.s. v roce 2007 pro Jihomoravský kraj a doporučuje opatření před povodněmi pro jednotlivé hlavní toky na území Jihomoravského kraje.

V této výše uvedené studii nejsou pro vodní toky na území obce uvedeny žádné návrhy.

2.3.3 Plán rozvoje vodovodů a kanalizací

Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Jihomoravského kraje je zpracován na základě § 4 zákona 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích. Je základním prvkem plánování v oboru vodovodů a kanalizací a má za cíl analyzovat podmínky pro zajištění žádoucí úrovně vodohospodářské infrastruktury kraje. Účelem PRVKJMK je stanovení základní koncepce optimálního rozvoje zásobování pitnou vodou a odkanalizování a čištění odpadních vod sídel Jihomoravského kraje.

Dle PRVK JMK bude v místní části Lipovec vybudována nová gravitační splašková kanalizace, kterou budou odpadní vody odváděny do severozápadní části obce, kde bude vybudovaná nová ČOV. Předpokládá se, že bude vybudovaná mechanicko-biologická ČOV. Recipientem pro přečištěné odpadní vody bude vodní tok Lipovecký potok. Před zaústěním do recipientu bude na odtoku z ČOV na vhodném místě vybudovaný dočišťovací biologický rybník, popř. bude navrženo jiné opatření pro splnění požadovaného účelu. Navrhovaná ČOV bude navržena s dostatečnou kapacitou i pro čištění splaškových odpadních vod z obce Holštejn, které budou na ČOV přiváděny cca 1,6 km dlouhým výtlačným potrubím.

V místní části Marianín bude vybudována gravitační splašková kanalizace, kterou budou odpadní vody odváděny do jižní části obce a dále čerpány na navrhovanou ČOV Lipovec.

Do doby realizace uvedených opatření bude odvádění a čištění odpadních vod probíhat individuálním způsobem.

Z důvodu nestabilnosti vydatnosti stávajícího zdroje se navrhuje zásobování místní části Lipovce ze SV Jedovnice. Z nově navrhovaného VDJ Kojál se počítá se zásobováním i obcí Holštejn a Senetářov. Nově navrhovaný VDJ Kojál bude sloužit i pro výhledové zásobování dalších obcí Krásensko a Kulířov. Stávající místní zdroj JÚ Lipovec – vrtaná studna hl.12 m s vydatností 4,1 l/s bude odstaven z provozu.

3. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE

3.1 STRUČNÁ ZÁKLADNÍ CHARAKTERISTIKA ÚZEMÍ

3.1.1 Základní geografické charakteristiky

Obec Lipovec leží na Dražanské vrchovině a na části svého katastru i na území Moravského krasu. Proto bývá nazývána jako "Brána Moravského krasu". Její průměrná nadmořská výška činí 565 metrů. K obci Lipovec patří osada Marianín, která leží mezi Rozstáním a Kulířovem.

Nejvyšší vrcholek nad dědinou má 600 metrů nad mořem a nazývá se Kojál. Na tomto kopci je vybudován vysílač televizního a rozhlasového signálu, který měří 340 metrů.

Lipovecký katastr má rozlohu 1154 ha a sousedí s katastry obcí Kulířov, Rozstání, Holštejn, Ostrov, Krasová, Kotvrdovice a Krásensko. Územně náleží Lipovec do Jihomoravského kraje.

Obr. 1: Obec Lipovec



Zdroj: ČÚZK, 2021

3.1.2 Klimatické podmínky

Území obce Lipovec leží dle aktualizovaného klimatického členění Quitta (1971)¹ na rozhraní klimatických oblastí MT3 a MT5, která se vyznačuje středně dlouhým, mírně teplým létem a středním množstvím srážek. Další charakteristiky jsou uvedeny v následující tabulce.

Tab. 5: Základní klimatické charakteristiky

Charakteristiky	Mírně teplá oblast MT3	Mírně teplá oblast MT5
Počet letních dnů	20 - 30	30-40
Počet dnů s průměrnou teplotou 10 °C a více	120-140	140 - 160
Počet mrazových dnů	130-160	130-140
Počet ledových dnů	40 - 50	40 - 50
Průměrná teplota v lednu v °C	-3 až -4	-4 - -5
Průměrná teplota v červenci v °C	16 - 17	16 - 17
Průměrná teplota v dubnu v °C	6 - 7	6 - 7
Průměrná teplota v říjnu v °C	6 - 7	6 - 7
Průměrný počet dnů se srážkami 1 mm a více	110 - 120	100-120
Srážkový úhrn ve vegetačním období v mm	350 - 450	350 - 450
Srážkový úhrn v zimním období v mm	250 – 300	250 – 300
Počet dnu se sněhovou pokrývkou	60 – 100	60 – 100
Počet dnu zamračených	120-150	120-150
Počet dnu jasných	40 - 50	50-60

Zdroj: <http://www.ovocnarska-unie.cz/>

3.1.3 Geologický a geomorfologický profil území

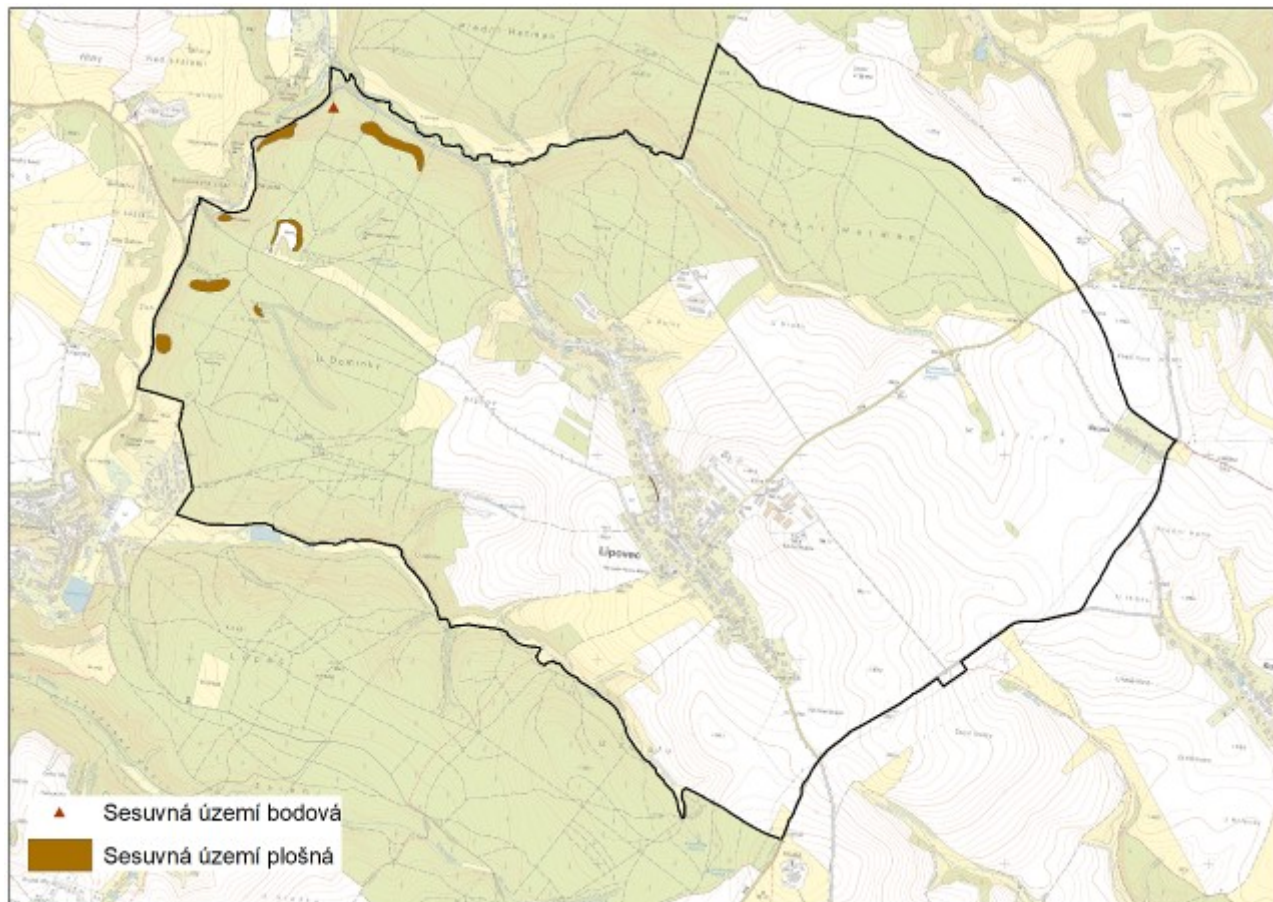
Z hlediska geomorfologického členění spadá území obce Lipovec do geomorfologické oblasti Brněnská vrchovina, celku Dražanská vrchovina a podcelku Konická vrchovina. Konická vrchovina (tj. širší území i mimo hranice obce Lipovec) je členité území ve východní části Dražanské vrchoviny. Nachází se zde nejvyšší vrchol celé Dražanské vrchoviny - Skalky (734,7 m). Geologicky je budována jednotvárným souvrstvím mořského spodního karbonu – kulmu; břidlicemi, drobnými, v jižní části pak slepenci. Povrch stupňovitě klesá východním směrem od nejvyššího bodu Skalky k Hornomoravskému úvalu. Okraje vrchoviny jsou značně členité a rozřezané hlubokými údolními. V Konické vrchovině pramení řada vodních toků, mezi jinými Sloupský potok a Bílá voda, jejichž soutokem vzniká podzemní říčka Punkva.

Na území obce se nachází několik sesuvných území, a to v lesnaté západní části území. Tato sesuvná území jsou v dostatečné vzdálenosti od zástavby a rozvojových ploch a neovlivní rozvoj obce. Jeden sesuv je evidován v centrální části zástavby – ten je neaktivní a v jeho okolí nejsou plánovány žádné nové záměry.

Lesnatá západní část území obce spadá do území Moravského krasu s výskytem řady krasových jevů. Nachází se zde několik jeskyní, např. jeskyně Dagmar, Plánivská, Horizont, Matalova Vymodlená, Michalka, Lipovecká, Patronová, Nová Rasovna, Rudolecká propast a Křížový kluk. Dále jsou zde např. související krasové jevy, jako ponory Domínka a V Jedlích nebo Plánivské propadání. Nachází se zde také volnočasový park Velká dohoda. Tato část je chráněna jako součást CHKO Moravský kras a zčásti také přírodní rezervace Bílá voda. Do této části obce nejsou směřovány žádné rozvojové záměry, které by byly ve střetu s těmito cennými lokalitami. Nenacházejí se zde žádná ložiska nerostných surovin ani dobývací prostory.

¹ Dle Quitta (1971) ve verzi Atlasu podnebí Česka (Tolasz, 2007) aktualizované na základě novějších měření.

Obr. 2: Sesuvná území na území obce Lipovec



Zdroj: Data ÚAP, 2020

3.2 VODSTVO A VODNÍ HOSPODÁŘSTVÍ

3.2.1 Povrchové vody

Území obce se nachází v povodí Dunaje, respektive povodí Moravy. Obcí protéká v zástavbě Lipovecký potok a mimo zástavbu Mariáninský potok, které po svém soutoku ústí do toku Bílé vody a následně do Punkvy, jež ústí do Svitavy a ta následně do řeky Moravy.

S ohledem na krasové podloží se zde v níže položené severozápadní části obce nachází několik ponorů, na Lipoveckém potoku je malá vodní plocha.

Záplavové území zde není vymezeno.

Území obce nespadá do žádné z vymezených chráněných oblastí přirozené akumulace vod.

Území je součástí vymezených zranitelných oblastí dle nařízení vlády č. 262/2012 Sb., o stanovení zranitelných oblastí, používání a skladování hnojiv. Zranitelné oblasti jsou oblasti, kde se vyskytují vody znečištěné dusičnany ze zemědělských zdrojů. Nařízení vlády stanovuje pravidla používání a skladování hnojiv a statkových hnojiv, střídání plodin a provádění protierozních opatření ve zranitelných oblastech, která mají zajistit snížení rizika vyplavování dusíku do povrchových a podzemních vod. Akční program se vztahuje na fyzické nebo právnické osoby, které provozují zemědělskou výrobu ve zranitelných oblastech a jsou zapsány do evidence podle zákona č. 252/1997 Sb. O zemědělství (zemědělský podnikatel).

Část jižní části území spadá do II. ochranného pásma vodního zdroje, které slouží k ochraně zdejších vodních zdrojů.

3.2.2 Zásobování pitnou vodou

Místní část Marianín má společný vodovod s místní částí Lipovec. Vodovod je pro veřejnou potřebu a je majetkem Svazku VAK měst a obcí Blansko, provozován společností VAS a.s. – divize Boskovice. Obě části obce jsou zásobovány vodou se společného samostatného vodovodu se zdrojem JÚ Lipovec – vrtaná studna hl.12 m s vydatností 4,1 l/s., nacházející se v lokalitě chatové oblasti nad Holštejnem a také dotována vodou z vodovodu Dražanská vrchovina. JÚ Lipovec – vrtaná studna je co do vydatnosti zcela závislá na množství vody v potoku Bílá voda, odkud je voda infiltrovaná do zdroje.

Odtud je voda čerpána do přečerpací stanice s akumulací 100 m³/304,60, která je umístěna pod obcí Lipovec a dále čerpána přes síť až do VDJ 250 m³/588,26 Lipovec, který je umístěn vedle zem. střediska Contilia s.r.o.

Výtlačným řadem, který plní rovněž funkci zásobovacího řadu je zásobena zhruba polovina obce. Vzhledem k nestabilitě zdroje bylo provedeno v obci u rod. domu č.p. 236 k propojení přívodným řadem do vodojemu 250 m³/589,20 Lipovec se skupinovým vodovodem Dražanská vrchovina a tím bylo vyřešeno zásobování místní části Marianín, která se nachází asi 2,2km od Lipovce.

Na tento přívodní řad bude výhledově napojena obec Kulířov, která v současné době vodovod pro veřejnou potřebu nemá. Po napojení této obce bude zvýšený odběr vody dotován ze skup. vodovodu Dražanská vrchovina. Vodovod je z roku 1971-1981 a 1995. Výtlačný řad je značně poruchový.

Předpoklad rozvoje zásobování vodou v budoucím období

Z důvodu nestability vydatnosti stávajícího zdroje se navrhuje zásobování místní části Lipovce ze SV Jedovnice. Pro zajištění dodávky vody ze SV Jedovnice je nutno vybudovat zásobovací řad Lipovec HDPE 100 RC DE160, dl. 1100 m. Tento řad bude na začátku napojen na trubní vystrojení nově navrhovaného VDJ Kojál, 2x400 m³/595,00 m.n.m.

Z nově navrhovaného VDJ Kojál se počítá se zásobováním i obcí Holštejn a Senetářov. Nově navrhovaný VDJ Kojál bude sloužit i pro výhledové zásobování dalších obcí Krásensko a Kulířov. Z důvodu zvýšení zabezpečení SV Jedovnice se předpokládá dotace ze SV Blansko.

Stávající místní zdroj JÚ Lipovec – vrtaná studna hl.12 m s vydatností 4,1 l/s bude odstaven z provozu. Současně bude odstaven z provozu stávající přečerpací stanice s akumulací 100 m³/304,60 a stávající VDJ Lipovec 250 m³/588,26 m.n.m.

3.2.3 Čištění odpadních vod

V místní části Lipovec se nenachází žádný významný průmyslový ani zemědělský podnik s produkcí odpadních vod z výroby. V místní části se nachází několik zařízení, podniků a provozoven, které mohou mít vliv na produkci odpadních vod.

V místní části Lipovec není kanalizace pro odvádění splaškových odpadních vod. V obci je stávající jednotná kanalizace s vyústěním do místního recipientu, která byla budována postupně v letech 1950 - 2012. Hlavním kanalizačním sběračem je zaklenutý Lipovecký potok, do kterého jsou zaústěny jednotlivé kanalizační větve z ulic. Likvidace splaškových odpadních vod probíhá lokálně přímo u zdroje. Splaškové odpadní vody jsou částečně předčištěny v septicích a z části jsou akumulovány v žumpách, které mají přepady zaústěny do stávající původně dešťové kanalizace, popřípadě do povrchových příkopů či trativodů, kterými odpadní vody odtékají spolu s ostatními vodami do místního recipientu. Provozovatelem stávající kanalizace je obec Lipovec.

V místní části Marianín není kanalizace pro odvádění splaškových odpadních vod. V obci není vybudována ani dešťová kanalizace. Obci neprotéká žádný recipient. Likvidace splaškových odpadních vod probíhá lokálně přímo u zdroje. Splaškové odpadní vody jsou částečně předčištěny v septicích a z části jsou akumulovány

v žumpách, které mají přepady do povrchových příkopů či trativodů. Výjimečně jsou odpadní vody ze žump vyváženy na pole.

Výhled

Dle PRVK JMK bude v místní části Lipovec vybudována nová gravitační splašková kanalizace, kterou budou odpadní vody odváděny do severozápadní části obce, kde bude vybudovaná nová ČOV.

Vzhledem ke konfiguraci terénu bude stoková síť doplněna o 2 ks čerpacích stanic s výtlaky, kterými budou odpadní vody čerpány do gravitační části kanalizace v povodí ČOV.

Předpokládá se, že bude vybudovaná mechanicko-biologická ČOV, která bude garantovat potřebnou účinnost na snížení organického znečištění vyjádřeného jako BSK₅ a CHSKCr a zabezpečí i zvýšené odstranění dusíkatého znečištění. Likvidace kalu bude řešena odvozem stabilizovaného kalu v tekutém stavu na větší ČOV, popř. jiným opatřením dle platné legislativy. Recipientem pro přečištěné odpadní vody bude vodní tok Lipovecký potok. Před zaústěním do recipientu bude na odtoku z ČOV na vhodném místě vybudovaný dočišťovací biologický rybník, popř. bude navrženo jiné opatření pro splnění požadovaného účelu.

Navrhovaná ČOV bude navržena s dostatečnou kapacitou i pro čištění splaškových odpadních vod z obce Holštejn, které budou na ČOV přiváděny cca 1,6 km dlouhým výtlačným potrubím.

Do doby realizace uvedených opatření bude odvádění a čištění odpadních vod probíhat stávajícím způsobem. Stávající kanalizace bude po výstavbě splaškové kanalizace využívána pro odvádění dešťových vod.

V místní části Marianín bude vybudována gravitační splašková kanalizace, kterou budou odpadní vody odváděny do jižní části obce a dále čerpány na navrhovanou ČOV Lipovec.

Do doby realizace uvedených opatření bude odvádění a čištění odpadních vod probíhat individuálním způsobem.

3.3 OVZDUŠÍ A HLUK

3.3.1 Ovzduší

Znečištění ovzduší je stále vážný environmentální problém nejen v průmyslových oblastech a velkých městech, ale i v malých obcích. Klíčovou rolí zde hraje množství emisí, dálkový transport a rozptylové podmínky. Důsledky znečišťování jsou velmi široké. Jsou prokázány přímé i nepřímé negativní účinky látek znečišťujících ovzduší na zdravotní stav obyvatel (akutní potíže, zhoršení či vyvolání chronických problémů), živočichů i rostlin. Účinky látek znečišťujících ovzduší emitovaných v určité oblasti se mohou negativně projevit v oblastech více či méně vzdálených (desítky až stovky kilometrů). Řadu problémů tedy nelze řešit izolovaně v rámci sledovaného území (SO ORP, obec, katastr), ale nutná je spolupráce na větších územních celcích. V malých obcích bývá významným zdrojem znečištění ovzduší vytápění lokálními topeništi, zejména spalování nevhodného paliva nevhodným způsobem.

Území s překročenou hodnotou imisního limitu u jedné nebo více znečišťujících látek se zařazují do tzv. oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší (OZKO). Vymezení OZKO a jejich případné změny provádí MŽP jedenkrát za rok a zveřejňuje je ve Věstníku MŽP, vymezení je stanoveno na úrovni jednotlivých SO ORP.

Imisní limity pro ochranu zdraví lidí nejsou – dle dat a rozptylových modelů ČHMÚ – na území obce překračovány a pohybují se ve střednědobém období 2015-2019 výrazně pod imisními limity. Vzhledem k tomu, že zde není prováděno kontinuální měření, nelze vyloučit občasné překračování imisních limitů v zimním období způsobené vytápěním domácností.

3.3.2 Zásobování teplem a plynem

Koncepce zásobování el. energií je stabilizovaná, stávající systém zůstane zachován. Obec bude i nadále připojena na stávající nadzemní vedení VN 22 kV. Je vymezen koridor CNU-4-TEE19 pro umístění nadzemního vedení VVN 110 kV.

Koncepce zásobování zemním plynem je stabilizovaná, stávající systém zůstane zachován. Dodávka plynu bude v řešeném území zajišťována ze stávající VTL regulační stanice, ze které je přívodním STL a NTL plynovodem přiveden zemní plyn do obce.

Zastavitelné plochy a plochy přestavby budou napojeny na stávající STL a NTL plynovody, a to v rámci ploch veřejných prostranství a ploch dopravní infrastruktury.

Koncepce zásobování teplem je stabilizovaná, pro ohřev vody a vytápění bude i nadále využíván, v převážné míře, zemní plyn. Stávající systém zásobování teplem bude i nadále v převážné míře využívat zemní plyn, lokálně (v rámci objektů) lze využívat alternativních zdrojů.

3.3.3 Hluk

Hygienické limity hluku a vibrací jsou upraveny nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Zde jsou stanoveny limity pro pracoviště, ale i pro chráněný vnitřní prostor staveb (obytné a pobytové místnosti, s výjimkou místností ve stavbách pro individuální rekreaci a ve stavbách pro výrobu a skladování), chráněný venkovní prostor staveb (prostor do 2 m okolo bytových domů, rodinných domů, staveb pro školní a předškolní výchovu a pro zdravotní a sociální účely, jakož i funkčně obdobných staveb) a chráněný venkovní prostor (nezastavěné pozemky, které jsou užívány k rekreaci, sportu, léčení a výuce, s výjimkou lesních a zemědělských pozemků a venkovních pracovišť).

Katastrálním územím obce vede silnice II/378 ve směru Drahaný – Kotvrdovice. V uvedeném úseku silnice projede podle sčítání dopravy (ŘSD, 2016) denně 858 vozidel, z toho 698 osobních, 140 nákladních a 20 motocyklů. Provoz na komunikaci je zdrojem emisí znečišťujících látek i hluku, intenzita dopravy však není příliš vysoká.

3.4 OCHRANA PŘÍRODY A KRAJINY

3.4.1 Biogeografické členění

Území obce náleží dle Culka (2005) do Drahanského bioregionu (1.52), který je součástí hercynské podprovincie. Bioregion je individuální jednotka biogeografického členění ČR na regionální úrovni. Je charakteristický shodnou vegetační stupňovitostí. Bioregion je vnitřně heterogenní a obsahuje typickou mozaiku nižších jednotek - biochor a skupin typů geobiocénů. Zpravidla se také vyznačuje charakteristickým reliéfem, klimatem a půdním pokryvem.

Drahanský bioregion leží na pomezí jižní a střední Moravy, zabírá geomorfologický celek Drahaná vrchovina a jižní část celku Zábřežská vrchovina. Bioregion je protažen ve směru S–J a má plochu 1309 km². Bioregion je tvořen vrchovinou na monotónních sedimentech kulmu, u okrajů se sítí údolí. Biota náleží

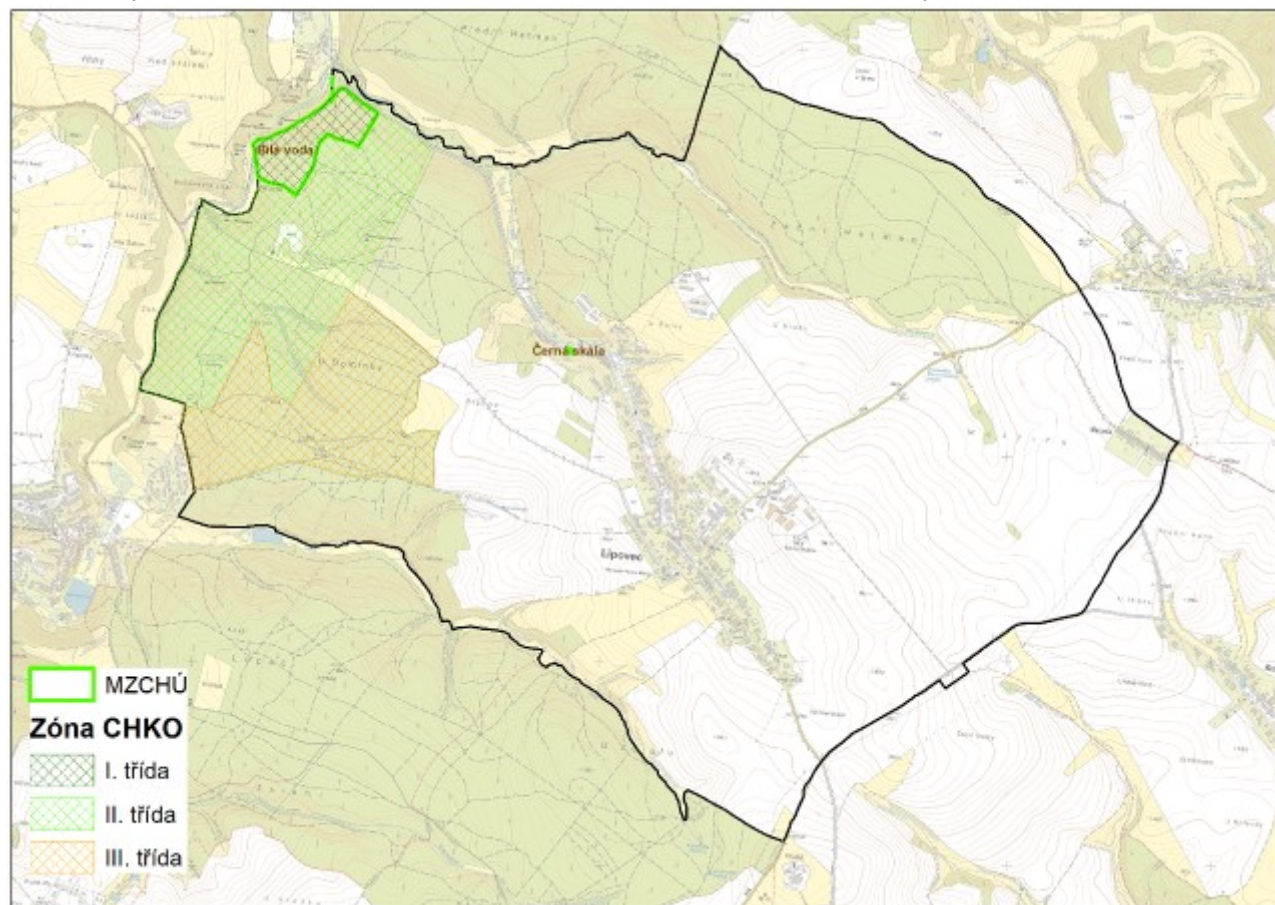
3. dubovo-bukovému až 5. jedlivo-bukovému vegetačnímu stupni, pouze na okrajích (zejména na jihovýchodě a východě) se více uplatňují teplomilné prvky. Potenciální vegetace je tvořena bikovými bučinami, v členitějším reliéfu květnatými bučinami. Biodiverzitu zvyšuje poloha bioregionu v kontaktu s podprovincií severopanonskou i karpatskou, snižuje ji naopak jednotvárný horninný podklad. Netytická část je tvořena okraji

na sedimentech permu, na křídových pískovcích s vegetací acidofilních doubrav a plošším reliéfem se sprásemí s vegetací dubohabrových hájů. Na strmých jihovýchodních okrajových svazích jsou přítomny i ostrůvky teplomilných doubrav. Na plošinách převažují pole se zbytky vlhkých luk s upolínem, na svazích jsou velké zbytky bučin, jedlin a kulturní smrčiny. Upřesněním se plocha bioregionu zvýšila o 61 km². Na severu bylo přiřčeno přechodné území s převažujícím kulmem mezi údolími Třebůvky a Mírovky.

3.4.2 Chráněná území

Západní část obce zasahuje do CHKO Moravský kras. Nachází se zde I., II. a III. třída ochrany. V první třídě ochrany je území přírodní rezervace Bílá voda. Kromě přírodní rezervace Bílá voda se zde v zástavbě obce nachází přírodní památka Černá skála – viz obrázek.

Obr. 3: Vymezené zvláště chráněná území včetně zonace v CHKO Moravský kras



Zdroj: Data ÚAP, 2020

V případě **přírodní památky Černá skála** je důvodem ochrany jezírko na dně opuštěného lomu s hojným výskytem obojživelníků.

Přírodní rezervace Bílá voda představuje geomorfologicky cenné krasové území v devonských vápencích severní části Moravského krasu s jeho jeskynnými systémy (jeskyně Stará Rasovna, Nová Rasovna, Holštejnská, Piková Dáma, Spirálka a další), s paleontologickými nalezišti, kde jsou chráněna řada jeskynních, skalních a lesních společenstev vázaných na toto specifické prostředí.

Moravský kras je největší a nejvýznamnější krasovou oblastí České republiky s typicky vyvinutými formami povrchového a podzemního krasu, unikátní živou přírodou, s archeologickými doklady existence člověka v území již před 100 000 lety, je i oblastí s mnoha kulturními a technickými památkami. Moravský kras je územím s nejdelší historií výzkumu krasových lokalit v naší republice a má nezastupitelné místo v rozvoji

mnohých vědeckých disciplin. Současně je i územím s řadou sídel a intenzivním hospodařením, hojně navštěvovaným turisty. Svým významem přesahuje hranice České republiky.

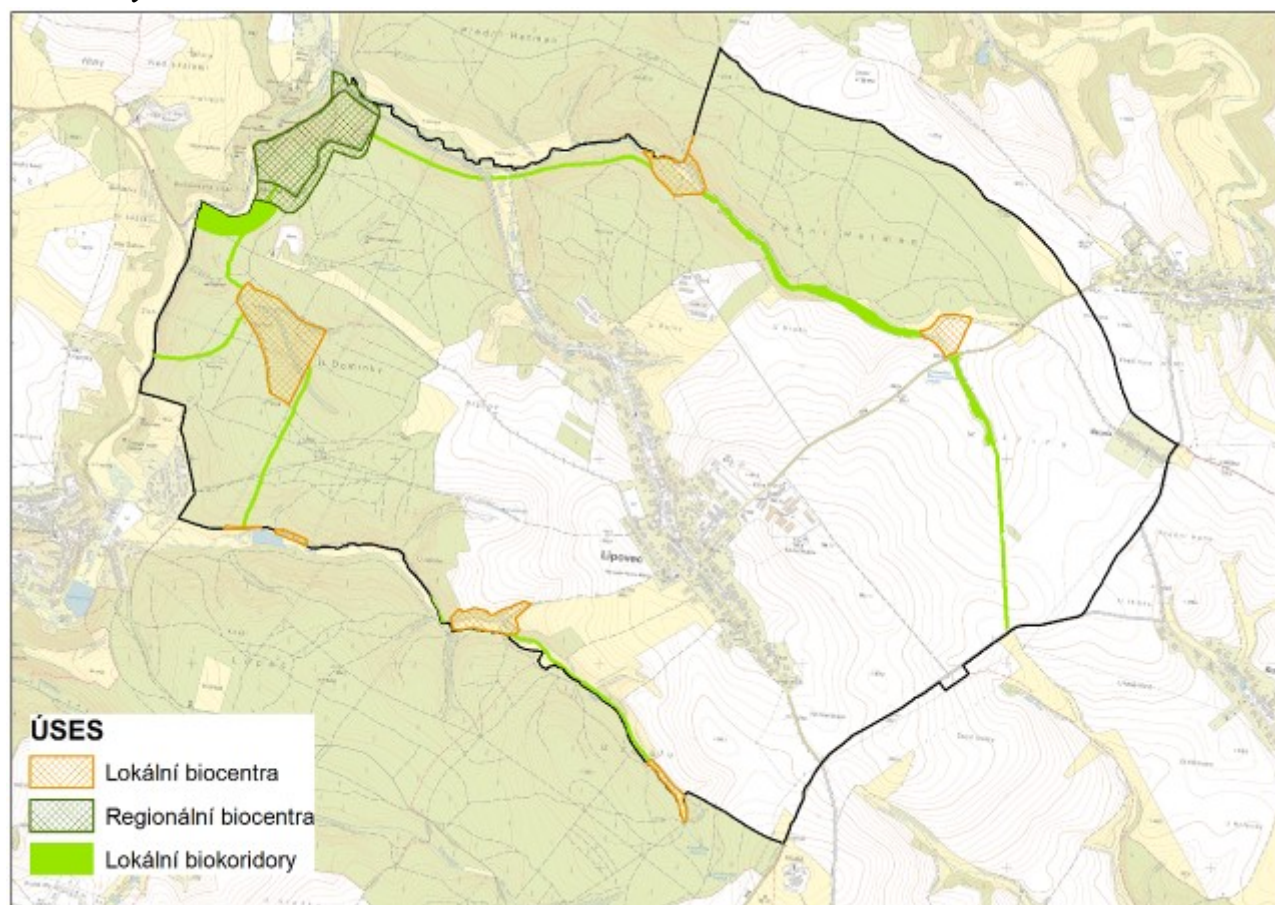
Chráněná krajinná oblast Moravský kras byla vyhlášena v roce 1956 na rozloze 92 km². Po přehlášení v roce 2019 se zvětšila na 98 km². CHKO Moravský kras je druhou nejstarší chráněnou krajinnou oblastí na našem území. Moravský kras je z téměř 60 % pokryt lesy, převážně listnatými. Nejcennější části území chráněné krajinné oblasti jsou chráněny v 11 přírodních rezervacích, ve 4 národních přírodních rezervacích a 2 národních přírodních památkách. Posláním CHKO Moravský kras je předat krajinu a přírodní dědictví v co nejzachovalejším stavu dalším generacím.

3.4.3 Územní systém ekologické stability

Vymezení systému ekologické stability, zajišťujícího uchování a reprodukci přírodního bohatství, příznivé působení na okolní méně stabilní části krajiny a vytvoření základů pro mnohostranné využívání krajiny, je základním požadavkem obecné ochrany přírody. Ochrana systému ekologické stability je povinností všech vlastníků a uživatelů pozemků tvořících jeho základ; jeho vytváření je veřejným zájmem, na kterém se podílejí vlastníci pozemků, obce i stát.

Na území obce je (dle dat ÚAP) vymezen regionální a lokální ÚSES, nadregionální biocentra a biokoridory zde vymezeny nejsou. Lokální ÚSES je vázán zejména na vodní toky a jejich okolí, které tvoří jeho základ.

Obr. 4: Vymezení ÚSES



Zdroj: Data ÚAP, 2020

3.5 ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A LESY

3.5.1 Půdní fond

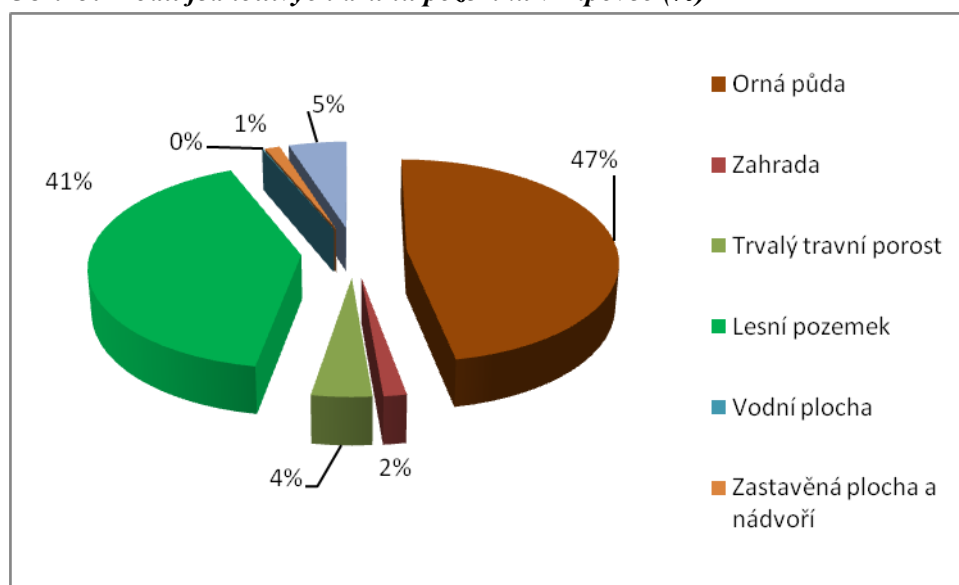
Celková výměra obce je 1156 ha. 47 % území obce tvoří orná půda, lesy pokrývají 41 % zájmového území a trvalé travní porosty zabírají 4 % výměry území obce.

Tab. 6: Výměra jednotlivých druhů pozemků (ha)

Typ plochy	Orná půda	Zahrada	Trvalý travní porost	Lesní pozemek	Vodní plocha	Zastavěná plocha a nádvoří	Ostatní plocha	Celkem
Výměra (ha)	544	18	47	473	1	15	58	1156

Zdroj: ČSÚ, 2021

Obr. 5: Podíl jednotlivých druhů pozemků v Lipovec (%)



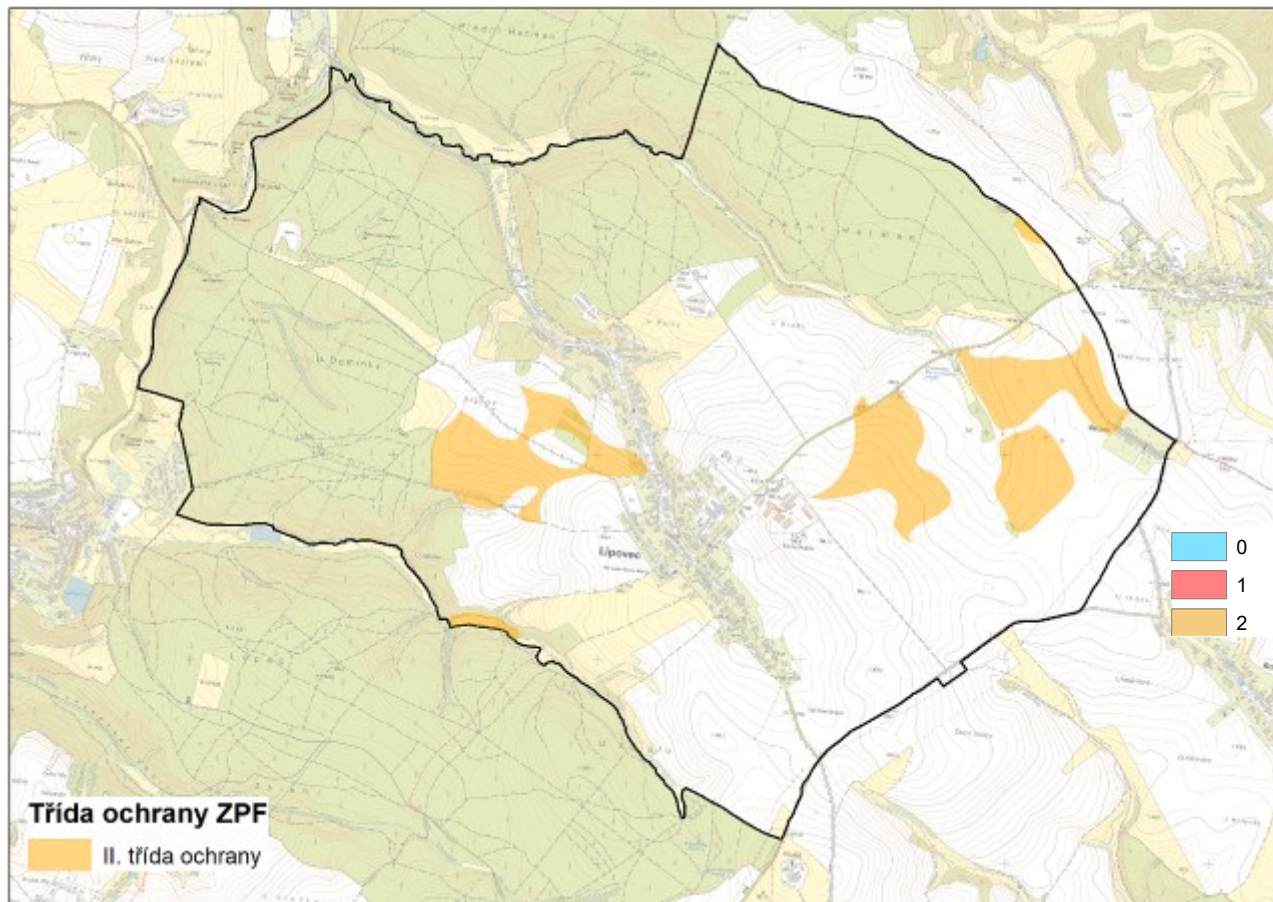
Zdroj: ČSÚ, 2021

Nejdůležitější půdní charakteristiky vychází z bonitovaných půdně ekologických jednotek (dále jen BPEJ), které byly stanoveny s pomocí podkladů komplexního průzkumu zemědělských půd. BPEJ je pětimístný číselný kód charakterizující zemědělské pozemky. Jednotlivé číselné hodnoty vyjadřují hlavní půdní a klimatické podmínky, které mají vliv na produkční schopnost zemědělské půdy a její ekonomické ohodnocení. Systém BPEJ vyčleňuje v ČR v současnosti celkem 78 hlavních půdních jednotek (HPJ = druhá a třetí číslice kódu BPEJ), ty se dále spojují ve 13 skupin genetických půdních typů (SGPT), které jsou charakteristické podobnými vlastnostmi.

S kvalitou půdy a mírou erozního smyvu souvisejí i třídy ochrany zemědělských půd. Dle Metodického pokynu OOLP/1067/96 MŽP k odnímání půdy ze zemědělského půdního fondu orgán ochrany ZPF při posuzování předložené územně plánovací dokumentace hodnotí mimo jiné i „kvalitu zemědělské půdy určenou bonitovanými půdně ekologickými jednotkami a zařazení těchto BPEJ do tříd ochrany zemědělské půdy“. Bonitně nejceněnější půdy jsou zastoupeny ve třídách I a II.

V zájmovém území se nevyskytují kvalitní půdy v I. třídě ochrany, část plochy zemědělského půdního fondu tvoří půdy II. třídy ochrany - viz následující obrázek.

Obr. 6: Půdy ve II. třídě ochrany

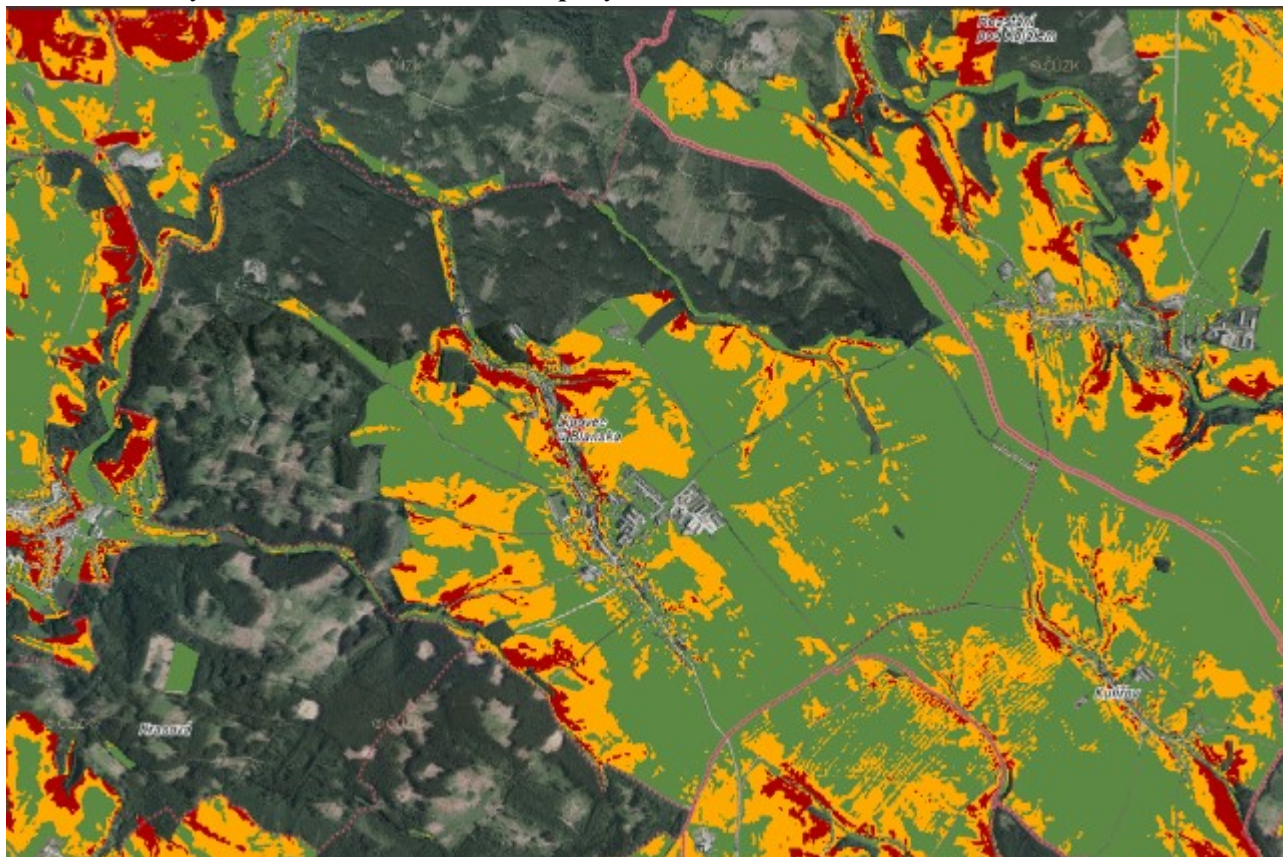


Zdroj: Data ÚAP, 2020

Na zemědělských plochách se nacházejí místy odvodňovací zařízení, se kterými je nutno počítat při případných rozvojových záměrech v těchto lokalitách.

Problémem zemědělských půd je eroze. Touto problematikou se zabývá např. VUMOP. V rámci jejich mapových aplikací je znázorněna erozní ohroženost půd. V případě Lipovce platí, že se obec nachází na svažitéch pozemcích nad tokem Lipoveckého potoka. Erozně ohrožené půdy se nachází na řadě míst nad zástavbou – viz mapa níže.

Obr. 7: Plochy erozně ohrožené zemědělské půdy



Zdroj: <https://mapy.vumop.cz/>

3.5.2 Lesní porosty

Lesy na území obce pokrývají území o rozloze 473 ha, což činí cca 41 % celkové výměry obce. Zájmové území spadá do přírodní lesní oblasti 30 – Drahanská vrchovina. Převažují smíšené lesní porosty.

3.6 KULTURNĚ, HISTORICKY A ARCHEOLOGICKY CENNÉ OBJEKTY A ÚZEMÍ

3.6.1 Základní historické charakteristiky obce

Lipovec byl založen v období kolonizace Drahanské vrchoviny v průběhu 13. století. V této době získal velkou část tohoto výše položeného území rod pánů z Ceblovic, který zval do svého dominia nové osadníky. Centrum panství tvořil od 2. poloviny 13. století hrad Holštejn. Obec a další okolní území koupil před rokem 1321 Vok ze Sovince. Koupě panství byla zaznamenána do Moravských zemských desek až v roce 1349, krátce po jejich založení. Rok 1349 je tedy pro Lipovec a většinu vsí tehdejšího holštejnského panství rokem první písemné zmínky.

Roku 1600 v Lipovci vyhořel kostel, který byl obnoven až o padesát let později. V roce 1656 napočítala lánská vizitace v Lipovci 27 osedlých a 10 pustých gruntů, což znamená, že přibližný počet obyvatel obce byl kolem 220.

Na rájeckém panství se během třicetileté války vystřídalá krátkodobě několik cizích vrchností. Roku 1661 byl tento majetek soudně přiznán Johaně Drnovské, provdané za Jiřího z Rogendorfu. Tento rod, který držel

Lipovec více jak sto let, se staral o zvelebení polního a lesního hospodaření a o dobytkařství. Hrabě Karel Ludvík založil roku 1717 opodál zaniklého městečka Holštejna panský dvůr, který byl součástí Lipovce, a na jehož základě byla vybudována ves Holštejn, která získala statut samostatné obce až roku 1791. Roku 1749 v Lipovci žilo zhruba 42 rodin, v přepočtu asi 350 obyvatel.

V období šedesátých let 18. století bylo v Lipovci 75 domovních čísel a po roce 1785 přibývala další. Do počátku roku 1785 patřila obec pod farnost jedovnickou, ale 1. května byla v Lipovci zřízena farnost samostatná, ke které patřila i škola. V roce 1786 byla pod kostelem vystavěna fara. Roku 1800 vysoudili lipovečtí občané snížení roboty s rájeckou vrchností. V roce 1804 byla vystavěna první samostatná jednotřídní škola, kde se též konávala i úřední rychtářská jednání.

V roce 1813 byla na místě samoty, kde stávala hájenka, založena osada Mariánov (nyní Marianín). 28. srpna 1822 vypukl v Lipovci rozsáhlý požár, při němž vyhořelo dvanáct domů, fara a starobylý kostel, přičemž se rozlily památné zvony. Roku 1828 byl položen základní kámen kostela nového, který byl do konce roku 1830 pod střechou. Práce na kostele byly obnoveny až v roce 1839 do roku 1842, kdy byl chrám dostavěn. 8. září roku 1843 byl tento pseudogotický chrám Narození Panny Marie slavnostně vysvěcen.

Po zrušení nevolnictví a roboty dochází k rozvoji obce, při němž hraje významnou úlohu vedle zemědělství též tradiční výroba vápna a výroba dřevěného uhlí. Za lipoveckými usedlostmi vznikají postupně selské vápenice a Lipovec se tak stává významnou obcí s výrobou a prodejem tohoto artiklu.

V roce 1899 byla při silnici k Rozstání postavena nová čtyřtřídní škola, jelikož stará škola z důvodu neustále přibývajících počtu žáků nevyhovovala.

Na fronty 1. světové války muselo narukovat 215 lipoveckých občanů, nevrátilo se jich 48. Dalších 31 jich bylo zmrzačených nebo raněných. V řadách legionářů působil 14 občanů z Lipovce a Marianína. Jako vzpomínka na ty, kteří se z bojišť světové války nevrátili, byl roku 1924 postaven pomník padlým.

Roku 1927 byla částí lipoveckých vápeníků založena "Společnost kamenolomu", která o rok později postavila vápenku "Velká dohoda". Později byla založena druhá společnost, která zbudovala na holštejnském katastru vápenku "Malá dohoda". Tím došlo v Lipovci k postupnému zániku malých selských vápenic, které se staly neproduktivní.

V polovině 30 let byla obec elektrifikována. V roce 1935 byla při zdejším poštovním úřadě zřízena telefonní linka.

Pohromou se pro Lipovec staly události 2. světové války. Německou okupační správou bylo rozhodnuto o podstatném rozšíření Vyškovské střílnice a násilném vystěhování 34 vesnic Dražanské vrchoviny. První vyhnanci začali z Lipovce odcházet již v roce 1943. Koncem tohoto roku se do obce nastěhovala firma Lande, která vyráběla v Michalově jeskyni součástky německých tajných zbraní. Počátkem roku 1944 pokračovalo násilné stěhování lipoveckých občanů. Před vystěhováním měla obec 1266 obyvatel. Celkem bylo vystěhováno 275 rodin do 108 obcí, 39 rodin Němci ponechali na zřízeném velkostatku. Po vystěhování lipoveckých obyvatel se ukázalo, že není možno zvládat úkoly se zbývajícím počtem lidí. Proto byla obec osídlena přistěhovalci z Dražanska v celkovém počtu 619 osob. Po osvobození se většina vyhnanců vrátila, pouze 49 rodin si našlo jiné domovy. Vlivem válečných událostí bylo popraveno či zabito 11 občanů, 42 jich bylo odvedeno na nucené práce, devět osob bylo vězněno. Tři občané bojovali proti fašismu v zahraniční armádě.

Roku 1950 byly zrušeny soukromé živnosti a živnostníci, pokud chtěli vykonávat svou práci, se museli zapojit do státem povolených organizací. Toto se týkalo i chlouby Lipovce - vápenek Velká a Malá dohoda, které přešly do výrobního družstva Hlubna. V roce 1956 byly provedeny dva náboje do Jednotného zemědělského družstva, ale bezvýsledně. JZD se podařilo založit až roku 1957, kdy do něj vstoupilo 86 členů, z toho 12 výkonných zemědělců.

V tomto období došlo ke stavbě, která výrazně změnila podobu okolní krajiny, a sice televizního vysílače na kopci Kojál. Od poloviny 60. let probíhala i výstavba zemědělských budov, měnil se střed obce, budovaly se komunikace, obchody. Roku 1975 byla dána do provozu čerpací stanice pohonných hmot, otevřena nová mateřská škola dokončen nový hřbitov. 27. června 1981 byl uveden do provozu hotel "Zlatá lípa", ve kterém byl kromě restauračních a ubytovacích prostor společenský dům s velkým sálem, obřadní síň, knihovna, klubovna mládeže, pošta, holičsko-kadeřnická provozovna, sběrna prádla k čištění a sběrna oprav obuvi. V roce 1982 bylo otevřeno zahrádkářské zařízení, ve kterém byla zřízena pálenice slivovice, moštárna a společenská místnost, a roku 1984 bylo slavnostně otevřeno nové zdravotní středisko.

Roku 1991 se započalo s plynifikací obce. 28. prosince 1993 byla do užívání slavnostně předána přístavba I. Základní školy v Lipovci, která tak získala tělocvičnu, plynovou kotelnu, družinu mládeže, počítačovou pracovnu, dvě dílny a kabinety. II. etapa přístavby školy byla dokončena roku 1998. Roku 1999 byla plynifikována osada Marianín, při čemž se současně provedla přípojka vodovodu z Rozstání. Dne 22. listopadu byl zahájen provoz Domu služeb, ve kterém jsou prodejny potravin a průmyslového zboží, pošta, obřadní síň a spolková místnost. Roku 2002 byla dokončena adaptace sokolovny, z níž vznikl důstojný kulturní a společenský stánek.

(Zdroj: www.lipovec.cz)

3.6.2 Vývoj krajiny

Nejpřesnější a nejlépe čitelné historické mapové podklady jsou historické mapy Stablního katastru (1824 – 1843) dostupné na <http://archivnimapy.cuzk.cz/> (viz obrázek níže). Při pohledu na mapu Stablního katastru je patrné, že ve srovnání se současným stavem bylo v krajině mnohem větší množství polních cest, z nichž do současnosti zůstala pouze malá část a většina jich byla ve II. polovině 20. století zrušena. Podíl lesů zůstal přibližně zachován, vzrostla plocha zástavby. Výraznější jsou travní porosty podél drobných vodotečí, které dnes patří mezi erozně ohrožené plochy.

Obr. 8: Obec Lipovec v mapě Stablního katastru (1824 – 1843)



Zdroj: ČÚZK, 2021

Obr. 11: Obec Lipovec na snímku z r. 1953



Zdroj: <https://geoportal.gov.cz/web/guest/map>

3.6.3 Kulturní a architektonické hodnoty

Část zástavby obce a část mimo dnešní zástavbu spadá do kategorie ÚAN (Území s archeologickými nálezy). Území obce je územím se starým sídelním osídlením a místem na němž lze oprávněně předpokládat archeologické nálezy, proto je nutno dodržet ust. § 22 a 23 zák. č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění.

V obci jsou evidovány následující **nemovité kulturní památky**:

- Kostel narození Panny Marie – ten byl po požáru původního dřevěného kostela vystavěn v roce 1842 a vysvěcen v roce 1843

Obr. 12: Kostel Narození Panny Marie



Zdroj: www.mapy.cz (Jan Škvařil)

Jako historicky významné stavby jsou v rámci dat ÚAP uváděny 3 kříže v krajině okolo zástavby a dále dvě selské usedlosti v rámci stávající zástavby.

Cenná je také osada Mariánín, která představuje zachovalou ulicovku.

4. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY

V návrhu územního plánu je uvedeno větší množství ploch. Převážně jde o plochy smíšené obytné – venkovské a dále plochy zeleně – zahrad a sadů, plochy veřejných prostranství, plochy výroby a skladování, plochy vodní a vodohospodářské a další (např. rekreace). Dále je vymezena nově plocha pro ČOV, vymezován je rovněž územní systém ekologické stability.

U navrhovaných nových ploch smíšených obytných venkovských v návrhu územního plánu nelze předpokládat, že by měly a priori svou funkcí významnější negativní vliv na jednotlivé složky životního prostředí. Dojde k záborům půdního fondu převážně mimo I. a II. třídu ochrany, napojení na technickou a dopravní infrastrukturu je zajištěno. Mírný negativní dopad bude mít vytápění, avšak dá se předpokládat posun k nízkoenergetickému bydlení s nízkou spotřebou energie a tím i emisemi do ovzduší a emisemi skleníkových plynů.

Plocha technické infrastruktury pro ČOV a odkanalizování přispěje k lepšímu čištění odpadních vod a snížení negativní zátěže pro vodoteč Lipoveckého potoka a ekosystémy na něj vázané. Toto lze hodnotit jednoznačně pozitivně, stejně jako vymezené prvky územního systému ekologické stability. Dále je na vodotečích ve volné krajině vymezeno několik nových vodních ploch. Kromě podpory ekologické stability a biodiverzity přispějí tyto prvky také k lepšímu zadržení vody v krajině.

Další charakteristiky životního prostředí, které by mohly významněji ovlivněny, nebyly identifikovány.

5. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI

Do západní části území obce Lipovec zasahuje evropsky významná lokalita Moravský kras. Tato část území je rovněž součástí CHKO Moravský kras. Dále se zde nacházejí dvě maloplošná zvláště chráněná území, a to přírodní památka Černá skála a přírodní rezervace Bílá voda.

Vliv na soustavu Natura 2000 byl vyloučen stanovisky krajského úřadu Jihomoravského kraje (Č. j.: JMK 27727/2020 ze dne 12. 2. 2020) a AOPK ČR, regionální pracoviště Jižní Morava (Č.j.: SR/0114/JM/2020 – 2 ze dne 30.3. 2020) podle §45i odstavce 1 zákona 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. V těchto stanoviscích je konstatováno, že „vedená koncepce nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry a koncepcemi významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.“

Problémem v oblasti životního prostředí je eroze půdního fondu. V rámci dat VÚMOP jsou vymezeny erozně ohrožené plochy. Návrh územního plánu na tento problém reaguje částečně tím, že vymezuje plochy územního systému ekologické stability, které rovněž přispívají k ochraně před erozí, a současně vymezuje několik vodních ploch, které mohou přispět k záchytu erodované půdy. Ovlivněn bude půdní fond, a to zábory zemědělské půdy. Ty budou směřovány prioritně na půdy mimo I. a II. třídu ochrany. Navíc je v rámci ÚP vymezeno několik ploch přestaveb, které přispívají k efektivnějšímu využití ploch a tím nepřímo také k prevenci před záboru ZPF.

Z hlediska ovzduší může dojít k ovlivnění současného stavu – jsou plánovány nové plochy pro bydlení. Zde bude záviset na typu paliv. V případě výstavby je možno s ohledem na současný vývoj a legislativu předpokládat výstavbu energeticky méně náročných objektů s moderním zdrojem vytápění, takže by zde nemělo dojít k významnějšímu zhoršení současného stavu.

V obci je problémem nedořešené zajištění čištění odpadních vod. Na toto návrh územního plánu reaguje vymezením plochy pro ČOV a kanalizace, která by měla přispět ke zlepšení tohoto nevyhovujícího stavu.

Na území obce Lipovec nebyly zjištěny jiné závažnější problémy pro životní prostředí než výše uvedené. Podrobnější hodnocení jednotlivých ploch je uvedeno dále.

6. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NA JEDNOTLIVÉ SLOŽKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

6.1 POPIS POUŽITÉ METODY HODNOCENÍ

Použitá metodika vyhodnocení vlivů na životní prostředí vychází z požadavků stavebního zákona, respektive jeho přílohy, a ze zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů. Tato metodika byla přizpůsobena charakteru posuzovaného návrhu změny územního plánu.

Postup vyhodnocení je možno rozdělit do několika dílčích kroků:

1. Vymezení jednotlivých záměrů nebo jejich skupin – tj. návrhové plochy obsažené v předloženém návrhu územního plánu (viz přehled řešených ploch popsany v úvodních kapitolách). Některé plochy na sebe vzájemně navazují, proto mohou být řešeny dohromady.
2. Zhodnocení vlivů jednotlivých záměrů (ploch/koridorů) na jednotlivé složky životního prostředí – jednotlivé záměry jsou hodnoceny především z hlediska střetů s hlavními limity ochrany životního prostředí s územním průmětem v měřítku odpovídajícím měřítku územního plánu. Hodnoceny jsou vlivy na jednotlivé složky životního prostředí včetně vlivů kumulativních a synergických.
3. Vymezení záměrů, u kterých se předpokládá pozitivní nebo neutrální vliv na jednotlivé oblasti životního prostředí a především záměrů, u kterých se nedá vyloučit negativní a zejména potenciálně významný negativní vliv (tzv. „problémové“ záměry).
4. Podrobnější zhodnocení vlivů tzv. „problémových“ záměrů – rozbor možných negativních vlivů na jednotlivé složky životního prostředí a jejich vyhodnocení.
5. Navržení opatření ke zmírnění negativních vlivů.

U hodnocených záměrů je současně potřeba doplnit, že je u nich předpokládán pozitivní vliv na jednotlivé složky ŽP. Cílem hodnocení bylo identifikovat možné potenciální vlivy (na základě střetů), podrobněji se zabývat negativními vlivy a k těm navrhovat opatření pro zmírnění a zabránění těchto vlivů.

Je nutno zdůraznit, že územně plánovací dokumentace vymezuje plochy a způsob jejich budoucího využití. V této fázi je tedy známa pouze orientační podoba budoucích záměrů, konkrétní podoba záměrů (stavby, provoz apod.) známa není a bude předmětem řešení v navazujících řízeních (územní řízení, stavební řízení). Při hodnocení jednotlivých záměrů (návrhových ploch) se pracuje s jistou mírou neurčitosti (např. konkrétní podoba jednotlivých záměrů). Při identifikaci potenciálně negativních vlivů byly zkoumány i možné kumulativní a synergické vlivy.

6.2 POPIS VLIVŮ JEDNOTLIVÝCH NÁVRHOVÝCH PLOCH NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A ZDRAVÍ OBYVATEL

6.2.1 Plochy rekreace

Z1		
Navrhované využití		RH – Rekreční areály
Složka životního prostředí	Hodnocení vlivu	Poznámka
obyvatelstvo a lidské zdraví	+1	Podpora rekreace a volnočasových aktivit – mírně pozitivní pro lidské zdraví.
fauna, flóra, biodiverzita	-1	Plocha zatravněná, v rámci mapování biotopů vymapován přírodně hodnotnější biotop T.1.1 Mezofilní ovsíkové louky – jedná se o indikaci přítomnosti přírodně hodnotnějšího biotopu, avšak bez zákonné ochrany dle zákona o ochraně přírody a krajiny. Dále předpoklad možného zásahu do vzrostlé stromové zeleně v závislosti na konkrétním využití plochy.
krajina, ÚSES	-1	Plocha pohledově exponovaná, návaznost na stávající zástavbu spíše nižší – vymezená plocha přispívá k rozšiřování extenzivní (s neuvedeným způsobem konkrétního využití) zástavby a aktivit do volné krajiny. Při nevhodném využití dané plochy riziko mírně negativního ovlivnění krajinného rázu.
půda	-1	Zábory ZPF v IV. a V. třída ochrany, vliv mírný. Ovlivnění zemědělského hospodaření v rámci dané plochy. Větší část plochy zasahuje do OP lesa.
horninové prostředí	0	Bez vlivu
voda	0	Bez vlivu
ovzduší, klima	0	Předpokládaný vliv z vytápění nízký až minimální v závislosti na konkrétním využití.
hmotné statky	0	Bez vlivu
kulturní dědictví	0	Bez vlivu
Kumulativní a synergické vlivy	-1	Zábory půdního fondu v kumulaci s ostatními návrhovými plochami, v tomto případě mimo I. a II. třídu ochrany.
Celkové hodnocení	Plocha převzata z platné ÚPD, prošla posouzením. Cílem je rozvoj rekreačních aktivit. Za hlavní Vlivy lze možnost ovlivnění krajinného rázu při pohledové exponovanosti dané plochy a přítomnost OP lesa. Plocha akceptovatelná.	
Doporučení	<ul style="list-style-type: none"> - Respektovat ochranné pásmo lesa a neumísťovat nové stavební objekty do blízkosti lesních porostů – nutný souhlas orgánu ochrany lesa. - S ohledem na ochranu krajinného rázu nové objekty (např. chaty) povolit pouze v níže položené části svahu, stanovit max. intenzitu zástavby na 20 % a limitovat výšku objektů (max. 2 NP) - Minimalizovat zásahy do stávající zeleně, případnou náhradní výsadbu směřovat přímo do předmětné plochy. 	



6.2.2 Plochy občanského vybavení - sportu

Z2		
Navrhované využití		OS – Občanské vybavení - sport
Složka životního prostředí	Hodnocení vlivu	Poznámka
obyvatelstvo a lidské zdraví	+1	Podpora sportu, volnočasových aktivit a prevence mimořádných událostí.
fauna, flóra, biodiverzita	0	Zemědělská plocha bez přírodní hodnoty, bez vlivu.
krajina, ÚSES	0	Zemědělská plocha bez krajinné hodnoty navazující na stávající zástavbu, bez vlivu.
půda	-1	Předpokládaný zábor ZPF ve III. třídě ochrany mírného rozsahu – předpoklad minima zastavěných ploch.
horninové prostředí	0	Bez vlivu
voda	0	Bez vlivu
ovzduší, klima	0	Bez vlivu
hmotné statky	0	Bez vlivu
kulturní dědictví	0	Bez vlivu
Kumulativní synergické vlivy ^a	0	Bez vlivu
Celkové hodnocení	Plocha pro umístění nového sportoviště a využitelná pro hasičská cvičení. Předpoklad záborů ZPF velmi malého rozsahu – vliv minimální. Plocha akceptovatelná.	
Doporučení	Doporučujeme vymezit pás zeleně podél dané plochy pro prevenci prašnosti z okolních zemědělských pozemků a lepší přechod plochy do krajiny. Možno řešit v rámci samotné plochy.	

Z42		
Navrhované využití		OS – Občanské vybavení - sport
Složka životního prostředí	Hodnocení vlivu	Poznámka
obyvatelstvo a lidské zdraví	+1	Rozšiřuje stávající rekreační/volnočasový areál – nabídka sportu a volnočasových aktivit, podpora podmínek pro zlepšení zdraví obyvatel.
fauna, flóra, biodiverzita	-1	Plocha navazuje na stávající areál. Zčásti travní porost – dle mapování biotopů biotop T3.4 širokolisté suché trávníky a zčásti stromová vegetace. Plocha zčásti slouží pro parkování. Lokalizována do II. zóny CHKO Moravský kras, kde je mimo jiné zakázáno hospodařit na pozemcích mimo zastavěná území obcí způsobem vyžadujícím intenzivní technologie, zejména prostředky a činnosti, které mohou způsobit podstatné změny v biologické rozmanitosti, struktuře a funkci ekosystémů anebo nevratně poškozovat půdní povrch, používat biocidy, měnit vodní režim či provádět terénní úpravy značného rozsahu. Při dodržení těchto požadavků je i s ohledem na bezprostřední návaznost rekreačního areálu realizace této plochy možná. Nutná spolupráce s orgány ochrany přírody při realizaci dané plochy.
krajina, ÚSES	-1	Plocha velmi malého rozsahu navazující na stávající areál. Dílčí zásah do zeleně, akceptovatelný.
půda	-1	Zásahy do LPF, mírný rozsah.
horninové prostředí	0	Bez vlivu.
voda	0	Bez vlivu.
ovzduší, klima	0	Bez vlivu.
hmotné statky	+1	Rozvoj stávajícího volnočasového areálu.
kulturní dědictví	0	Bez vlivu.
Kumulativní a synergické vlivy	0	Bez kumulativních a synergických vlivů.
Celkové hodnocení	Plocha představuje rozšíření stávajícího sportovního rekreačního areálu Velká dohoda. Jedná se o území ve II. zóně CHKO Moravský kras. Plocha je akceptovatelná, nutno respektovat požadavky zákona o ochraně přírody a krajiny.	
Doporučení	V rámci dané plochy: <ul style="list-style-type: none"> - Minimalizovat plochu zpevněných povrchů (např. pro parkovací stání) a zábory LPF - Využívat polopropustných materiálů umožňujících retenci vody - Minimalizovat zásahy do vzrostlé zeleně - Při přípravě budoucích záměrů nutná úzká spolupráce s orgány ochrany přírody - Minimalizovat rozsah terénních úprav 	



6.2.3 Plochy zeleně - zahrad a sadů

Z11		
Navrhované využití		ZZ – Plochy zeleně – zahrad a sadů
Složka životního prostředí	Hodnocení vlivu	Poznámka
obyvatelstvo a lidské zdraví	0	Bez vlivu
fauna, flóra, biodiverzita	+1	Vymezení plochy pomůže zajistit určitý podíl zeleně na ploše, která je dnes ornou půdou bez přírodních hodnot.
krajina, ÚSES	+1	Plochy zahrad a sadů tvoří vhodný přechod ze sídla do krajiny, mírná podpora ekologické stability zvýšením podílu zeleně.
půda	+1	Vymezení přispívá k ochraně půdy před zábury.
horninové prostředí	0	Bez vlivu
voda	0	Bez vlivu
ovzduší, klima	+1	Stromová zeleň přispívá k záchytu prašného znečištění a zadržuje CO ₂ .
hmotné statky	0	Bez vlivu
kulturní dědictví	0	Bez vlivu
Kumulativní synergické vlivy ^a	0	Bez kumulativních a synergických vlivů
Celkové hodnocení	Vlivy na ŽP mírně pozitivní, plocha akceptovatelná.	
Doporučení	Bez doporučení	



Z12 (a Z7)		
Navrhované využití		ZZ – Plochy zeleně – zahrad a sadů (a PP - plocha veřejných prostranství – vybraná veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch)
Složka životního prostředí	Hodnocení vlivu	Poznámka
obyvatelstvo a lidské zdraví	0	Bez vlivu
fauna, flóra, biodiverzita	+1	Vymezení ploch pomůže na rozdíl od stávající zemědělské plochy mírně zvýšit množství zeleně.
krajina, ÚSES	+1	Vymezení ploch pomůže na rozdíl od stávající zemědělské plochy mírně zvýšit množství krajinné zeleně oddělující plochy pro bydlení od okolní zemědělské krajiny.
půda	+1	Vymezení přispívá k ochraně půdy před záboru a před možnou erozí.
horninové prostředí	0	Bez vlivu
voda	0	Bez vlivu
ovzduší, klima	+1	Stromová zeleň přispívá k zachytu prašného znečištění a zadržuje CO ₂ . Může pomoci před prašností z polí.
hmotné statky	0	Bez vlivu
kulturní dědictví	0	Bez vlivu
Kumulativní synergické vlivy ^a	0	Bez kumulativních a synergických vlivů
Celkové hodnocení	Vlivy na ŽP mírně pozitivní, plochy akceptovatelné.	
Doporučení	Bez doporučení	

Z13		
Navrhované využití		ZZ – Plochy zeleně – zahrad a sadů
Složka životního prostředí	Hodnocení vlivu	Poznámka
obyvatelstvo a lidské zdraví	0	Bez vlivu
fauna, flóra, biodiverzita	+1	Vymezení ploch pomůže na rozdíl od stávající zemědělské plochy mírně zvýšit množství zeleně.
krajina, ÚSES	+1	Vymezení ploch pomůže na rozdíl od stávající zemědělské plochy mírně zvýšit množství krajinné zeleně oddělující plochy pro bydlení od okolní zemědělské krajiny.
půda	+1	Vymezení přispívá k ochraně půdy před zábury a před možnou erozí.
horninové prostředí	0	Bez vlivu
voda	0	Bez vlivu
ovzduší, klima	+1	Stromová zeleň přispívá k zachytu prašného znečištění a zadržuje CO ₂ . Může pomoci před prašností z polí.
hmotné statky	0	Bez vlivu
kulturní dědictví	0	Bez vlivu
Kumulativní synergické vlivy ^a	0	Bez kumulativních a synergických vlivů
Celkové hodnocení	Vlivy na ŽP mírně pozitivní, plochy akceptovatelné.	
Doporučení	Bez doporučení	



6.2.4 Plochy veřejných prostranství – vybraná veřejná prostranství s převahou zeleně

Z14			
Navrhované využití		PZ - plocha veřejných prostranství – vybraná veřejná prostranství s převahou zeleně	
Složka prostředí	životního prostředí	Hodnocení vlivu	Poznámka
obyvatelstvo a lidské zdraví		+1	Vymezení pásu zeleně (plochy s veřejnou zelení) sníží případné negativní účinky hluku a emisí ze sousední výrobní plochy na stávající zástavbu.
fauna, biodiverzita	flóra,	+1	Vymezení ploch pomůže na rozdíl od stávající zemědělské plochy zvýšit množství zeleně.
krajina, ÚSES		+1	Vymezení ploch pomůže na rozdíl od stávající zemědělské plochy mírně zvýšit množství krajinné zeleně oddělující plochy pro bydlení od nedalekého výrobního areálu. Lepší přechod zástavby do okolní krajiny, zlepšení vizuálního působení.
půda		+1	Vymezení přispívá k ochraně půdy před zábory a před možnou erozí.
horninové prostředí		0	Bez vlivu
voda		+1	Přispěje k lepší retenci vody a ochraně před vodní erozí.
ovzduší, klima		+1	Stromová zeleň přispívá k zachytu prашného znečištění a zadržuje CO ₂ . Může pomoci před prašností z polí.
hmotné statky		0	Bez vlivu
kulturní dědictví		0	Bez vlivu
Kumulativní a synergické vlivy		0	Bez kumulativních a synergických vlivů
Celkové hodnocení	Záměr vychází z platné ÚPD. Odclouňuje přilehlou obytnou zástavbu od plochy výroby a skladování. Plocha akceptovatelná.		
Doporučení	Bez doporučení.		

6.2.5 Plochy smíšené obytné venkovské

Z15 (včetně Z3)		
Navrhované využití		SV – plochy smíšené obytné venkovské (a PP - plocha veřejných prostranství – vybraná veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch)
Složka životního prostředí	Hodnocení vlivu	Poznámka
obyvatelstvo a lidské zdraví	0	Bez vlivu
fauna, flóra, biodiverzita	0	Lokalita bez přírodních hodnot, bez vlivu.
krajina, ÚSES	0	V sousedství/ při hranici navržené plochy prvky zeleně podél přirozeného zářezu v půdě s občasným výskytem vody. Vymezení plochy bez vlivu.
půda	-1	Zábory ZPF v V. třídě ochrany. Plocha navazuje přímo na stávající zástavbu, již byla vymezena v platné ÚPD a vyhodnocena. Plocha nenaruší zemědělské hospodaření na okolních pozemcích. Vliv nízký.
horninové prostředí	0	Bez vlivu
voda	0	Navazuje na erozní zářez s občasným podmáčením a výskytem vody. Může představovat omezení pro výstavbu v rámci dané plochy.
ovzduší, klima	0	Vliv z vytápění, nízký, předpoklad výstavby v nízkoenergetickém nebo pasivním standardu dle požadavků legislativy
hmotné statky	0	Bez vlivu
kulturní dědictví	0	Bez vlivu
Kumulativní a synergické vlivy	-1	Zábory půdního fondu v kumulaci s ostatními návrhovými plochami, v tomto případě mimo I. a II. třídu ochrany. Plocha vymezena již v platné ÚPD.
Celkové hodnocení	Plocha je již vymezena v platné ÚPD a akceptovatelná.	
Doporučení	Výstavbu v dané ploše lokalizovat ve výše položené severní části uvedené plochy mimo občasnou vodoteč/podmáčení. Zachovat pás zeleně v ploše podmáčení z důvodu ochrany před splachy.	

Z16 (včetně Z4)		
Navrhované využití		SV – plochy smíšené obytné venkovské (a PP - plocha veřejných prostranství – vybraná veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch)
Složka životního prostředí	Hodnocení vlivu	Poznámka
obyvatelstvo a lidské zdraví	0	Bez vlivu
fauna, flóra, biodiverzita	0	Lokalita zemědělská bez přírodních hodnot, bez vlivu.
krajina, ÚSES	0	Lokalita zemědělská bez krajinných hodnot, bez vlivu.
půda	-1	Zábory ZPF mimo prioritní třídy ochrany ZPF. Plocha zčásti navazuje přímo stávající plochy pro bydlení, již byla vymezena v platné ÚPD a vyhodnocena. Vliv nízký.
horninové prostředí	0	Bez vlivu
voda	0	Bez vlivu
ovzduší, klima	0	Vliv z vytápění, nízký, předpoklad výstavby v nízkoenergetickém nebo pasivním standardu dle požadavků legislativy
hmotné statky	0	Bez vlivu
kulturní dědictví	0	Bez vlivu
Kumulativní a synergické vlivy	-1	Zábory půdního fondu v kumulaci s ostatními návrhovými plochami, v tomto případě mimo I. a II. třídu ochrany. Plocha vymezena již v platné ÚPD.
Celkové hodnocení	Plocha je již vymezena v platné ÚPD a akceptovatelná.	
Doporučení	Bez doporučení	



Z17 a Z19		
Navrhované využití		SV – plochy smíšené obytné venkovské
Složka životního prostředí	Hodnocení vlivu	Poznámka
obyvatelstvo a lidské zdraví	0	Bez vlivu
fauna, flóra, biodiverzita	0	Lokalita zemědělská – orná půda - bez přírodních hodnot, bez vlivu.
krajina, ÚSES	0	Lokalita zemědělská bez krajinných hodnot, bez vlivu.
půda	-2 (-1 po změně bonity)	Plošně rozsáhlá nová lokalita, aktuálně z cca poloviny (3,18 ha) ve stávající II. třídě ochrany (příčemž je avizována probíhající změna bonity na půdu ve IV. třídě ochrany, která doposud nebyla oficiálně ukončena – předpoklad v průběhu května až června 2021). Navazuje na stávající zástavbu. Zábory je plošně rozsáhlý, pokud bude zachována II. třída ochrany ZPF, tak jej nelze považovat za odůvodněný. Zábory mimo II. třídu ochrany jsou akceptovatelné. Plocha Z19 navazuje na fotbalové hřiště a stávající zástavbu, zábory nízké, vliv nízký.
horninové prostředí	0	Bez vlivu
voda	0	Bez vlivu
ovzduší, klima	0	Vliv z vytápění, nízký, předpoklad výstavby v nízkoenergetickém nebo pasivním standardu dle požadavků legislativy
hmotné statky	0	Bez vlivu
kulturní dědictví	0	Bez vlivu
Kumulativní a synergické vlivy	-2	Zábory půdního fondu v kumulaci s ostatními návrhovými plochami, v tomto případě u plochy Z17 také ve II. třídě ochrany o rozsahu 3,18 ha.
Celkové hodnocení		Zemědělská plocha bez přírodních a krajinných hodnot navazující na stávající zástavbu. Negativní vliv představují v případě plochy Z17 zábory ZPF (aktuálně) ve II. třídě ochrany v rozsahu vyšším než 3 ha. V současnosti je řešena změna bonity, doposud nebyla oficiálně uzavřena, předpoklad ukončení na přelomu května a června 2021. Plocha Z19 akceptovatelná.
Doporučení		Redukce vymezení plochy mimo ZPF ve II. třídě ochrany. Rozsah akceptovatelný při případné změně bonity mimo II. třídu ochrany. Plocha Z19 – bez doporučení.





Znázornění plochy Z17 a Z19 ve vztahu k ZPF ve II. třídě ochrany (hnědé podbarvení) – současný stav. Dle sdělení obce je projednávána změna bonity a tím změna třídy ZPF v této části obce.

Z18 (a Z5)		
Navrhované využití		SV – plochy smíšené obytné venkovské (a PP - plocha veřejných prostranství – vybraná veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch)
Složka životního prostředí	Hodnocení vlivu	Poznámka
obyvatelstvo a lidské zdraví	0	Bez vlivu
fauna, flóra, biodiverzita	0	Lokalita bez přírodních hodnot, zčásti již využívaná, bez vlivu.
krajina, ÚSES	0	Lokalita zemědělská bez krajinných hodnot, bez vlivu.
půda	-1	Zábory ZPF mimo prioritní třídy ochrany ZPF. Plocha navazuje přímo stávající plochy pro bydlení. Vliv nízký.
horninové prostředí	0	Bez vlivu
voda	0	Bez vlivu
ovzduší, klima	0	Vliv z vytápění, nízký, předpoklad výstavby v nízkoenergetickém nebo pasivním standardu dle požadavků legislativy
hmotné statky	0	Bez vlivu
kulturní dědictví	0	Bez vlivu
Kumulativní a synergické vlivy	-1	Zábory půdního fondu v kumulaci s ostatními návrhovými plochami, v tomto případě mimo I. a II. třídu ochrany.
Celkové hodnocení	Plocha je již zčásti využívána a akceptovatelná.	
Doporučení	Bez doporučení	

Z20, Z21, Z22, Z23, Z27 (a Z8)		
Navrhované využití		SV – plochy smíšené obytné venkovské (a PP - plocha veřejných prostranství – vybraná veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch)
Složka životního prostředí	Hodnocení vlivu	Poznámka
obyvatelstvo a lidské zdraví	0	Bez vlivu
fauna, flóra, biodiverzita	0	Lokalita bez přírodních hodnot, zčásti již využívaná, bez vlivu.
krajina, ÚSES	0	Lokalita zemědělská bez krajinných hodnot, bez vlivu.
půda	-1	Zábory ZPF mimo prioritní třídy ochrany ZPF. Návrhové plochy navazují na stávající plochy pro bydlení a jsou již zčásti zainvestovány. Vliv nízký.
horninové prostředí	0	Bez vlivu
voda	0	Bez vlivu
ovzduší, klima	0	Vliv z vytápění, nízký, předpoklad výstavby v nízkoenergetickém nebo pasivním standardu dle požadavků legislativy
hmotné statky	0	Bez vlivu
kulturní dědictví	0	Bez vlivu
Kumulativní a synergické vlivy	-1	Zábory půdního fondu v kumulaci s ostatními návrhovými plochami, v tomto případě mimo I. a II. třídu ochrany.
Celkové hodnocení	Většina ploch s výjimkou části ploch Z20 a Z27 převzata z platné ÚPD. Aktuálně (březen 2021) je již část ploch zasítována a na části zasítování probíhá. Plochy akceptovatelné a bez významných negativních vlivů.	
Doporučení	Bez doporučení	



Z24, Z25 (a Z9)		
Navrhované využití		SV – plochy smíšené obytné venkovské (a PP - plocha veřejných prostranství – vybraná veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch)
Složka životního prostředí	Hodnocení vlivu	Poznámka
obyvatelstvo a lidské zdraví	0	Bez vlivu
fauna, flóra, biodiverzita	0	Lokalita bez přírodních hodnot, bez vlivu.
krajina, ÚSES	0	Lokalita zemědělská bez krajinných hodnot, v proluce mezi stávající zástavbou, bez vlivu.
půda	-1	Zábory ZPF mimo prioritní třídy ochrany ZPF. Plocha navazuje přímo stávající plochy pro bydlení – proluka mezi rodinnými domy. Vliv nízký.
horninové prostředí	0	Bez vlivu
voda	0	Bez vlivu
ovzduší, klima	0	Vliv z vytápění, nízký, předpoklad výstavby v nízkoenergetickém nebo pasivním standardu dle požadavků legislativy
hmotné statky	0	Bez vlivu
kulturní dědictví	0	Bez vlivu
Kumulativní a synergické vlivy	-1	Zábory půdního fondu v kumulaci s ostatními návrhovými plochami, v tomto případě mimo I. a II. třídu ochrany.
Celkové hodnocení	Plocha zčásti převzata z platné ÚPD a akceptovatelná.	
Doporučení	Bez doporučení	

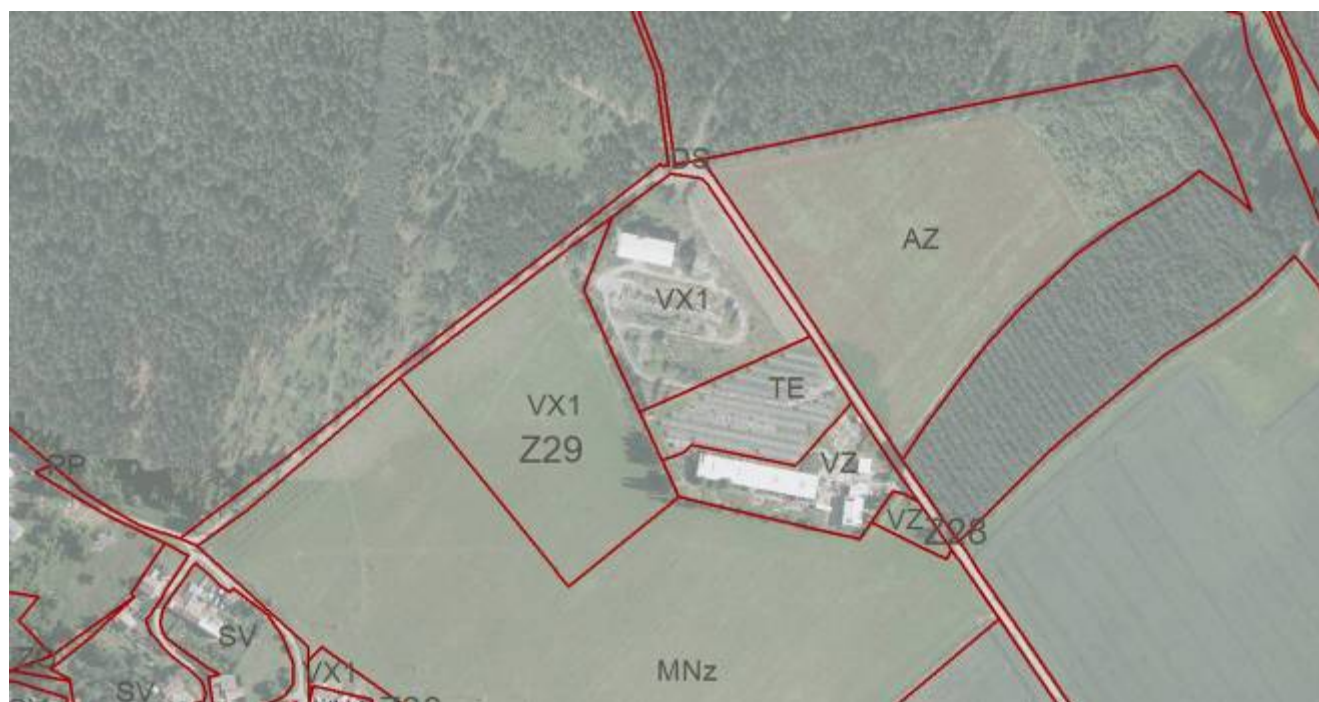


Z26 (a Z10)		
Navrhované využití		SV – plochy smíšené obytné venkovské (a PP - plocha veřejných prostranství – vybraná veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch)
Složka životního prostředí	Hodnocení vlivu	Poznámka
obyvatelstvo a lidské zdraví	0	Bez vlivu
fauna, flóra, biodiverzita	0	Lokalita bez přírodních hodnot, bez vlivu.
krajina, ÚSES	0	Lokalita zemědělská bez krajinných hodnot, v návaznosti na stávající zástavbu, bez vlivu.
půda	-1	Zábory ZPF mimo prioritní třídy ochrany ZPF. Plocha navazuje přímo stávající plochy pro bydlení. Vliv nízký.
horninové prostředí	0	Bez vlivu
voda	0	Bez vlivu
ovzduší, klima	0	Vliv z vytápění, nízký, předpoklad výstavby v nízkoenergetickém nebo pasivním standardu dle požadavků legislativy
hmotné statky	0	Bez vlivu
kulturní dědictví	0	Bez vlivu
Kumulativní a synergické vlivy	-1	Zábory půdního fondu v kumulaci s ostatními návrhovými plochami, v tomto případě mimo I. a II. třídu ochrany.
Celkové hodnocení	Plocha převzata z aktuálně platné ÚPD a akceptovatelná.	
Doporučení	Bez doporučení	



6.2.6 Plochy výroby a skladování

Z28		
Navrhované využití		VZ - plochy výroby a skladování – výroba zemědělská a lesnická
Složka životního prostředí	Hodnocení vlivu	Poznámka
obyvatelstvo a lidské zdraví	0	Rozšíření stávajícího areálu malého rozsahu. Bez vlivu.
fauna, flóra, biodiverzita	0	Zemědělská plocha bez přírodní hodnoty, bez vlivu.
krajina, ÚSES	0	Minimální rozsah oproti stávajícímu areálu, zemědělská plocha, bez narušení krajinného rázu.
půda	-1	Zábory ZPF v nižší třídě ochrany. Převzato ze stávající ÚPD.
horninové prostředí	0	Bez vlivu
voda	0	Bez vlivu
ovzduší, klima	-1	Může představovat nový zdroj emisí v závislosti na konkrétním záměru. Potenciálně mírný negativní vliv.
hmotné statky	+1	Rozšíření ploch pro výrobu v sousedství stávajícího areálu.
kulturní dědictví	0	Bez vlivu
Kumulativní a synergické vlivy	-1	Zábory půdního fondu v kumulaci s ostatními návrhovými plochami, v tomto případě mimo I. a II. třídu ochrany.
Celkové hodnocení	Rozšíření stávajícího areálu, menší rozsah, převzato z platné ÚPD – plocha akceptovatelná.	
Doporučení	Bez doporučení.	



Z29		
Navrhované využití		VX1 - plochy výroby a skladování – výroba jiná - smíšená
Složka životního prostředí	Hodnocení vlivu	Poznámka
obyvatelstvo a lidské zdraví	-1	Rozšíření stávajícího areálu. Potenciální vlivy na zdraví lidí z důvodu hluku, emisí nebo zápachu – konkrétně bude záviset na typu výroby.
fauna, flóra, biodiverzita	0	Zemědělská plocha bez přírodní hodnoty, bez vlivu.
krajina, ÚSES	0	Výrazně zvyšuje rozsah plochy pro výrobu oproti stávajícímu areálu. Zemědělská plocha, potenciální narušení krajinného rázu v závislosti na typu záměru. Pohledově exponovaná lokalita. Plocha převzata z platného ÚP.
půda	-1	Zábory ZPF v nižší třídě ochrany. Převzato ze stávající ÚPD. Část plochy v OP lesa – nutnost respektovat požadavky orgánů státní správy lesů.
horninové prostředí	0	Bez vlivu
voda	0	Bez vlivu
ovzduší, klima	-1	Může představovat nový zdroj emisí v závislosti na konkrétním záměru.
hmotné statky	+1	Rozšíření ploch pro výrobu v sousedství stávajícího areálu.
kulturní dědictví	0	Bez vlivu
Kumulativní a synergické vlivy	-1	Zábory půdního fondu v kumulaci s ostatními návrhovými plochami, v tomto případě mimo I. a II. třídu ochrany.
Celkové hodnocení		Rozšíření stávajícího areálu, větší rozsah, převzato z platné ÚPD. Část plochy v OP lesa, Riziko narušení krajinného rázu. Plocha akceptovatelná.
Doporučení		<ul style="list-style-type: none"> - Nové objekty situovat v území s ohledem na OP lesa ve spolupráci s příslušnými orgány státní správy lesů. - Doporučujeme vymezit k dané ploše pás/plochu zeleně s cílem odstínit plochu pohledově od zástavby a lépe ji začlenit do krajiny. Případně v rámci dané plochy stanovit koeficientem minimální podíl zeleně. - Při přípravě konkrétního záměru v dané ploše zpracovat posouzení vlivů na krajinný ráz.



Z30		
Navrhované využití		VX1 - plochy výroby a skladování – výroba jiná - smíšená
Složka životního prostředí	Hodnocení vlivu	Poznámka
obyvatelstvo a lidské zdraví	-1	Plocha malého rozsahu a zčásti již využívaná. Blízkost zástavby, možné narušení prostředí hlukem z výroby. Bude záviset na konkrétním záměru.
fauna, flóra, biodiverzita	0	Zemědělská plocha bez přírodní hodnoty, zčásti již využívaná, bez vlivu.
krajina, ÚSES	0	Malý rozsah, zemědělská plocha, zčásti potvrzuje stávající stav, bez narušení krajinného rázu.
půda	-1	Zábory ZPF v nižší třídě ochrany.
horninové prostředí	0	Bez vlivu
voda	0	Bez vlivu
ovzduší, klima	-1	Může představovat nový zdroj emisí v závislosti na konkrétním záměru. Potenciálně mírný negativní vliv.
hmotné statky	+1	Rozšíření ploch pro výrobu v sousedství stávajícího areálu.
kulturní dědictví	0	Bez vlivu
Kumulativní a synergické vlivy	-1	Zábory půdního fondu v kumulaci s ostatními návrhovými plochami, v tomto případě mimo I. a II. třídu ochrany.
Celkové hodnocení	Rozšíření stávajícího areálu, menší rozsah – plocha akceptovatelná.	
Doporučení	Bez doporučení.	



Z31		
Navrhované využití		VX1 - plochy výroby a skladování – výroba jiná - smíšená
Složka životního prostředí	Hodnocení vlivu	Poznámka
obyvatelstvo a lidské zdraví	-1	Plocha malého rozsahu. Blízkost zástavby, možné narušení prostředí hlukem z výroby. Návrhovou plochu odděluje od zástavby plocha s převahou veřejné zeleně, která vlivy zmírňuje. Bude záviset na konkrétním záměru.
fauna, flóra, biodiverzita	0	Zemědělská plocha bez přírodní hodnoty, bez vlivu.
krajina, ÚSES	0	Malý rozsah, zemědělská plocha, bez narušení krajinného rázu.
půda	-1	Zábory ZPF v nižší třídě ochrany.
horninové prostředí	0	Bez vlivu
voda	0	Bez vlivu
ovzduší, klima	-1	Může představovat nový zdroj emisí v závislosti na konkrétním záměru. Potenciálně mírný negativní vliv.
hmotné statky	+1	Rozšíření ploch pro výrobu v sousedství stávajícího areálu.
kulturní dědictví	0	Bez vlivu
Kumulativní synergické vlivy ^a	-1	Zábory půdního fondu v kumulaci s ostatními návrhovými plochami, v tomto případě mimo I. a II. třídu ochrany.
Celkové hodnocení	Rozšíření stávajícího areálu, menší rozsah – plocha akceptovatelná.	
Doporučení	Bez doporučení.	



6.2.7 Plochy vodní a vodohospodářské

Z32		
Navrhované využití		WT - plochy vodní a vodohospodářské – vodní plochy a toky
Složka životního prostředí	Hodnocení vlivu	Poznámka
obyvatelstvo a lidské zdraví	+1	Plocha určená k rekreaci, podpora zdraví a volnočasových aktivit.
fauna, flóra, biodiverzita	0	Plocha stávající zeleně - lesík. Vlivy minimální.
krajina, ÚSES	+1	Vodní plochy jsou ekostabilizační a krajinnotvorné prvky.
půda	0	Plocha lokalizována na zemědělskou půdu (trvale travní porost) v V. třídě ochrany. Částečně lesní porost. Vlivy minimální.
horninové prostředí	0	Bez vlivu
voda	+1	Vytvoření vodní plochy přispěje k lepší retenci vody v krajině, omezení splachů při přívalových srážkách a prevenci před suchem.
ovzduší, klima	0	Bez vlivu
hmotné statky	0	Bez vlivu
kulturní dědictví	0	Bez vlivu
Kumulativní a synergické vlivy	+1	Přispívá spolu s ostatními navrženými vodními plochami k lepšímu zadržení vody v krajině a zlepšuje podmínky pro ochranu biodiverzity.
Celkové hodnocení	Plocha převzata z platného ÚP, je akceptovatelná.	
Doporučení	Bez doporučení.	

Územní plán Lipovec – Vyhodnocení vlivů na životní prostředí
Mgr. Zdeněk Frélich

Z33		
Navrhované využití		WT - plochy vodní a vodohospodářské – vodní plochy a toky
Složka životního prostředí	Hodnocení vlivu	Poznámka
obyvatelstvo a lidské zdraví	0	Bez vlivu
fauna, flóra, biodiverzita	+1	Plocha travních porostů s přítomností biotopu vlhká tužebníková lada. Realizace vodní plochy (rybníčku, mokřadu ...) vytvoří biotop pro vodní živočichy, kterých je v krajině nedostatek a tím podpoří biodiverzitu.
krajina, ÚSES	+1	Vodní plochy jsou ekostabilizační a krajinnotvorné prvky. Oživí dnes zatravněné údolí potoka Lopač a vytvoří ekologicky stabilní plochu.
půda	0	Plocha lokalizována na zemědělskou půdu (trvale travní porost) ve II. třídě ochrany. Prevence omezující odnos zemědělské půdy z povodí.
horninové prostředí	0	Bez vlivu
voda	+1	Vytvoření vodní plochy přispěje k lepší retenci vody v krajině, omezení splachů při přívalových srážkách a prevenci před suchem.
ovzduší, klima	0	Bez vlivu
hmotné statky	0	Bez vlivu
kulturní dědictví	0	Bez vlivu
Kumulativní synergické vlivy ^a	+1	Přispívá spolu s ostatními navrženými vodními plochami k lepšímu zadržení vody v krajině a zlepšuje podmínky pro ochranu biodiverzity.
Celkové hodnocení	Plocha je akceptovatelná.	
Doporučení	Bez doporučení.	

Z35 a Z36		
Navrhované využití		WT - plochy vodní a vodohospodářské – vodní plochy a toky
Složka životního prostředí	Hodnocení vlivu	Poznámka
obyvatelstvo a lidské zdraví	0	Bez vlivu
fauna, flóra, biodiverzita	+1	V zájmových plochách plochy travních porostů a částečně s přítomností biotopu vlhké pcháčové louky. Realizace vodních ploch vytvoří biotop pro vodní živočichy, kterých je v krajině nedostatek a tím podpoří biodiverzitu.
krajina, ÚSES	+1	Vodní plochy jsou ekostabilizační a krajinnotvorné prvky. Oživí dnes zatravněné údolí Marianínského potoka a vytvoří ekologicky stabilní plochu.
půda	0	Plocha lokalizována na zemědělskou půdu (trvale travní porost) v nižší třídě ochrany. Prevence omezující odnos zemědělské půdy z povodí.
horninové prostředí	0	Bez vlivu
voda	+1	Vytvoření vodní plochy přispěje k lepší retenci vody v krajině, omezení splachů při přívalových srážkách a prevenci před suchem.
ovzduší, klima	0	Bez vlivu
hmotné statky	0	Bez vlivu
kulturní dědictví	0	Bez vlivu
Kumulativní synergické vlivy ^a	+1	Přispívá spolu s ostatními navrženými vodními plochami k lepšímu zadržení vody v krajině a zlepšuje podmínky pro ochranu biodiverzity.
Celkové hodnocení	Plocha je akceptovatelná.	
Doporučení	Bez doporučení.	

Z40		
Navrhované využití		WT - plochy vodní a vodohospodářské – vodní plochy a toky
Složka životního prostředí	Hodnocení vlivu	Poznámka
obyvatelstvo a lidské zdraví	0	Bez vlivu
fauna, flóra, biodiverzita	+1	Plocha travních porostů s přítomností biotopu mezofilní ovsíkové louky. Realizace vodní plochy (rybníčku, mokřadu ...) vytvoří biotop pro vodní živočichy, kterých je v krajině nedostatek a tím podpoří biodiverzitu.
krajina, ÚSES	+1	Vodní plochy jsou ekostabilizační a krajinytvorné prvky. Oživí dnes zatravněné údolí potoka Lopač a vytvoří ekologicky stabilní plochu.
půda	0	Plocha lokalizována na zemědělskou půdu (trvale travní porost) v nižší třídě ochrany a zčásti do lesních porostů. Prevence omezující odnos zemědělské půdy z povodí.
horninové prostředí	0	Bez vlivu
voda	+1	Vytvoření vodní plochy přispěje k lepší retenci vody v krajině, omezení splachů při přívalových srážkách a prevenci před suchem.
ovzduší, klima	0	Bez vlivu
hmotné statky	0	Bez vlivu
kulturní dědictví	0	Bez vlivu
Kumulativní synergické vlivy ^a	+1	Přispívá spolu s ostatními navrženými vodními plochami k lepšímu zadržení vody v krajině a zlepšuje podmínky pro ochranu biodiverzity.
Celkové hodnocení	Plocha je akceptovatelná.	
Doporučení	Bez doporučení.	

Z41		
Navrhované využití		WT - plochy vodní a vodohospodářské – vodní plochy a toky
Složka životního prostředí	Hodnocení vlivu	Poznámka
obyvatelstvo a lidské zdraví	0	Bez vlivu
fauna, flóra, biodiverzita	+1	Plocha travních porostů s přítomností biotopu mezofilní ovsíkové louky. Realizace vodní plochy (rybníčku, mokřadu ...) vytvoří biotop pro vodní živočichy, kterých je v krajině nedostatek a tím podpoří biodiverzitu.
krajina, ÚSES	+1	Vodní plochy jsou ekostabilizační a krajinytvorné prvky. Oživí dnes zatravněné údolí potoka Lopač a vytvoří ekologicky stabilní plochu.
půda	0	Plocha lokalizována na zemědělskou půdu (trvale travní porost) v nižší třídě ochrany. Prevence omezující odnos zemědělské půdy z povodí.
horninové prostředí	0	Bez vlivu
voda	+1	Vytvoření vodní plochy přispěje k lepší retenci vody v krajině, omezení splachů při přívalových srážkách a prevenci před suchem.
ovzduší, klima	0	Bez vlivu
hmotné statky	0	Bez vlivu
kulturní dědictví	0	Bez vlivu
Kumulativní synergické vlivy ^a	+1	Přispívá spolu s ostatními navrženými vodními plochami k lepšímu zadržení vody v krajině a zlepšuje podmínky pro ochranu biodiverzity.
Celkové hodnocení	Plocha je akceptovatelná.	
Doporučení	Bez doporučení.	

6.2.8 Plocha technické infrastruktury

Z37		
Navrhované využití		TW - plocha technické infrastruktury – vodní hospodářství
Složka životního prostředí	Hodnocení vlivu	Poznámka
obyvatelstvo a lidské zdraví	0	Bez vlivu
fauna, flóra, biodiverzita	-1	Biotop mezofilních ovsíkových luk, narušení malého rozsahu, vliv mírný.
krajina, ÚSES	0	S ohledem na charakter lokality se může jednat o VKP ze zákona údolní niva, který je však explicitně vymezen (dle dat ÚAP) mimo danou plochu v nejbližším sousedství potoka. Vliv minimální.
půda	0	Plocha je umístěna na ZPF mimo nejvyšší třídy ochrany. Velmi nízký rozsah. Veřejný zájem na ochranu povrchových a podzemních vod a bezpečný odvod a likvidaci odpadních vod je veřejným zájmem převyšujícím veřejný zájem na ochraně zemědělské půdy. Částečně v OP lesa.
horninové prostředí	0	Bez vlivu
voda	+2	Přispěje k zajištění lepšího čištění odpadních vod v obci a prevenci znečištění vodních toků pod obcí.
ovzduší, klima	0	Bez vlivu
hmotné statky	+1	Zvýší kvalitu technické vybavenosti obce.
kulturní dědictví	0	Bez vlivu
Kumulativní synergické vlivy ^a	0	Nebyly identifikovány žádné kumulativní ani synergické vlivy.
Celkové hodnocení	Plocha akceptovatelná. Slouží k zajištění kvalitního čištění odpadních vod.	
Doporučení	Při realizaci dané plochy je díky přítomnosti v OP lesa nutný souhlas příslušného orgánu státní správy lesů, který může svůj souhlas vázat na splnění podmínek.	



6.2.9 Plochy přestavby

P1 (a P3)		
Navrhované využití		SV - plocha smíšená obytná – venkovská (a PP - plocha veřejných prostranství – vybraná veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch)
Složka životního prostředí	Hodnocení vlivu	Poznámka
obyvatelstvo a lidské zdraví	0	Bez vlivu.
fauna, flóra, biodiverzita	0	Plocha travních porostů, v návaznosti na další zastavěné plochy, bez přírodní hodnoty, velmi nízký podíl zeleně.
krajina, ÚSES	0	Plocha v návaznosti na další zastavěné plochy, bez krajinné hodnoty, velmi nízký podíl zeleně, bez vlivu.
půda	-1	Plocha travního porostu, již částečně využita, v návaznosti na zástavbu. Předpoklad trvalých záborů ZPF v nižších třídách ochrany.
horninové prostředí	0	Bez vlivu.
voda	0	Bez vlivu.
ovzduší, klima	0	Vliv z vytápění, nízký, předpoklad výstavby v nízkoenergetickém nebo pasivním standardu dle požadavků legislativy
hmotné statky	0	Bez vlivu
kulturní dědictví	0	Bez vlivu
Kumulativní a synergické vlivy	-1	Zábory půdního fondu v kumulaci s ostatními návrhovými plochami, v tomto případě mimo I. a II. třídu ochrany.
Celkové hodnocení	Plocha akceptovatelná.	
Doporučení	Bez doporučení	

P2 (a P5 a P6)		
Navrhované využití		SV - plocha smíšená obytná – venkovská (a PP - plocha veřejných prostranství – vybraná veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch, ZZ - plocha zeleně – zahrady a sady)
Složka životního prostředí	Hodnocení vlivu	Poznámka
obyvatelstvo a lidské zdraví	0	Plocha přestavby, bez vlivu.
fauna, flóra, biodiverzita	0	Bez přírodních hodnot, bez vlivu.
krajina, ÚSES	0	Bez krajinných hodnot, v rámci zástavby, bez vlivu.
půda	0	Plocha je již využita a zastavěna, bez vlivu.
horninové prostředí	0	Bez vlivu.
voda	0	Bez vlivu.
ovzduší, klima	0	Bez vlivu, předpoklad zachování stavu obdobnému jako v současnosti.
hmotné statky	+1	Podpora funkce bydlení, efektivnější využití dané plochy dle aktuálních požadavků.
kulturní dědictví	0	Bez vlivu.
Kumulativní synergické vlivy ^a	0	Bez vlivů.
Celkové hodnocení	Jedná se o přestavbu již využitě plochy s cílem podpory funkce bydlení Plocha v rámci stávající zástavby včetně doprovodných veřejných prostranství – přestavba akceptovatelná.	
Doporučení	Bez doporučení	

P7		
Navrhované využití		WX1 - plochy výroby a skladování – výroba jiná - smíšená
Složka životního prostředí	Hodnocení vlivu	Poznámka
obyvatelstvo a lidské zdraví	0	Doplňuje ve velmi malém rozsahu stávající areál. Bez vlivu. Mezi plochou a obytnou zástavbou navíc vymezena plocha zahrad.
fauna, flóra, biodiverzita	0	Lokalita bez přírodních hodnot v zástavbě, bez vlivu.
krajina, ÚSES	0	Lokalita bez krajinných hodnot v zástavbě, bez vlivu.
půda	-1	Plocha přestavby, v současnosti travnatá plocha, předpoklad trvalého záboru půdy.
horninové prostředí	0	Bez vlivu.
voda	0	Bez vlivu.
ovzduší, klima	-1	Potenciální vliv v závislosti na konkrétním využití – emise znečišťujících látek.
hmotné statky	0	Bez vlivu.
kulturní dědictví	0	Bez vlivu – bez kulturních hodnot v blízkosti dané lokality.
Kumulativní synergické vlivy ^a	-1	Zábory půdního fondu v kumulaci s ostatními návrhovými plochami, v tomto případě mimo I. a II. třídu ochrany.
Celkové hodnocení	Jedná se o rozšíření stávajícího výrobního areálu malého rozsahu, identifikované vlivy mírné. Plocha přestavby akceptovatelná.	
Doporučení	Realizovat výsadby zeleně na okolní ploše pro zahrady a sady	

P8		
Navrhované využití		RH - Plochy rekreace – rekreace hromadná – rekreační areály
Složka životního prostředí	Hodnocení vlivu	Poznámka
obyvatelstvo a lidské zdraví	+1	Podpora rekreace a volného času obyvatel, nepřímo příznivé z hlediska zdraví lidí.
fauna, flóra, biodiverzita	0	Lokalita v proluce v rámci zástavby bez přírodních hodnot. Bez vlivu.
krajina, ÚSES	0	Lokalita v proluce v rámci zástavby bez přírodních hodnot v sousedství lesa. Bez vlivu.
půda	-1	Lokalita v proluce v rámci zástavby bez přírodních hodnot v sousedství lesa – nachází se v rámci OP lesa. Nutno respektovat požadavky státní správy lesů.
horninové prostředí	0	Bez vlivu.
voda	0	Bez vlivu.
ovzduší, klima	-1	Potenciální vlivy z vytápění, předpokládaný vliv minimální díky sezónnosti využívání.
hmotné statky	0	Bez vlivu.
kulturní dědictví	0	Bez vlivu.
Kumulativní synergické vlivy ^a	0	Bez kumulativních a synergických vlivů.
Celkové hodnocení	Plocha je v zastavěném území a je navržena jako přestavba stávajících zahrad v proluce. Doplnuje tak proluku. Převzata z platného ÚP. Plocha akceptovatelná.	
Doporučení	Při realizaci dané plochy je díky přítomnosti v OP lesa nutný souhlas příslušného orgánu státní správy lesů, který může svůj souhlas vázat na splnění podmínek.	

P9 (a P4)		
Navrhované využití		OV - plochy občanského vybavení – občanské vybavení veřejné (a PP - plocha veřejných prostranství – vybraná veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch)
Složka životního prostředí	Hodnocení vlivu	Poznámka
obyvatelstvo a lidské zdraví	+1	Podpora občanské vybavenosti a volného času (hřiště), vliv mírně pozitivní.
fauna, flóra, biodiverzita	0	Plocha přestavby, bez vlivu.
krajina, ÚSES	0	Plocha přestavby v rámci zástavby, bez vlivu.
půda	0	Plocha přestavby, bez vlivu.
horninové prostředí	0	Bez vlivu.
voda	0	Bez vlivu.
ovzduší, klima	0	Z hlediska vytápění bude zachován stávající stav.
hmotné statky	+1	Dojde ke zlepšení občanské vybavenosti v nové rozvojové lokalitě.
kulturní dědictví	0	Bez vlivu.
Kumulativní synergické vlivy ^a	0	Bez vlivů.
Celkové hodnocení	Jedná se o přestavbu stávajícího rodinného domu, na jehož místě by měla vzniknout objekt s občerstvením, dětské hřiště a veřejná zeleň. Plocha akceptovatelná.	
Doporučení	Bez doporučení.	

P10		
Navrhované využití		OV - plochy občanského vybavení – občanské vybavení veřejné
Složka životního prostředí	Hodnocení vlivu	Poznámka
obyvatelstvo a lidské zdraví	0	Bez vlivu.
fauna, flóra, biodiverzita	-1	Uprostřed zastavěného území, bez přírodních hodnot. Zásahy do stávající méně hodnotné zeleně – zásah akceptovatelný.
krajina, ÚSES	0	Uprostřed zástavby, bez vlivu.
půda	0	Uprostřed zástavby, plocha přestavby, bez vlivu.
horninové prostředí	0	Bez vlivu.
voda	0	Bez vlivu.
ovzduší, klima	0	Vlivy nejsou předpokládány.
hmotné statky	+1	Podpora občanského vybavení v obci a rozvoj volnočasové infrastruktury.
kulturní dědictví	0	Dané lokality nejsou přítomny stavby kulturního nebo historického významu.
Kumulativní a synergické vlivy	0	Bez vlivů.
Celkové hodnocení	Jedná se o přestavbu stávající veřejné zeleně – parčíku v centru obce. Plocha uprostřed zástavby navazující na čerpací stanici. Vlivem je zásah do stávající zeleně, která nemá významnou hodnotu. Plocha přestavby akceptovatelná.	
Doporučení	Při přestavbě dané plochy omezit zásahy do zeleně, případně zajistit náhradní výsadby.	

6.2.10 Dopravní infrastruktura

Koncepce dopravní infrastruktury zachovává stávající dopravní skelet. Místní komunikace zpřístupňují všechny objekty v obci. Pro napojení návrhových ploch je přednostně využita stávající síť místních a účelových komunikací. Pro obsluhu některých zastavitelných ploch jsou v rámci územního plánu navrženy nebo rozšířeny plochy veřejného prostranství (PP). Ty jsou vyhodnoceny současně s hodnocenými plochami.

Významnější negativní vlivy nebyly identifikovány, návrh dopravní infrastruktury je akceptovatelný.

6.2.11 Zásobování vodou

Koncepce zásobování vodou je částečně stabilizovaná. Je navrženo napojení na skupinový vodovod Jedovnice (koridor CNU-1), napojení obce Kulířov (koridor CNU-2), pro zastavitelné plochy a plochy přestavby budou řešeny vodovodními řady s dostatečnou kapacitou pro převod požární vody v rámci ploch veřejných prostranství a ploch dopravní infrastruktury.

Uvedená koncepce je z hlediska vlivů na životní prostředí hodnocena jako pozitivní, neboť dojde k zajištění lepších dodávek kvalitní pitné vody. Negativní vlivy nebyly identifikovány.

6.2.12 Odkanalizování a čištění odpadních vod

Stav odkanalizování obce je nevyhovující. Obec má vybudovanou pouze dešťovou kanalizaci, která odvádí dešťové vody do místních vodotečí.

- je navržena tlaková kanalizace, na kterou budou napojeny zastavitelné plochy a stávající zástavba

- je navrženo odkanalizování místní části Marianín na ČOV v Lipovci – vymezen koridor CNU-3,
- je navržena plocha Z37 pro umístění čistírny odpadních vod,
- v zastavitelných plochách uvádět v maximální míře dešťové vody do vsaku, případně zachytávat na pozemku – realizovat hospodaření s dešťovými vodami (HDV) dle platné legislativy,
- do doby vybudování systému odkanalizování včetně likvidace odpadních vod lze využívat stávající systém odkanalizování v obci.

Vyhodnocení plochy Z37 je provedeno samostatně. Uvedená koncepce přispěje k lepšímu čištění odpadních vod a tím i ke zlepšení stavu vodních toků a na ně vázaných ekosystémů. Negativní vlivy představuje mírný zásah do přírodních biotopů velmi malého rozsahu, žádné další negativní vlivy nejsou předpokládány.

Uvedený návrh je akceptovatelný.

6.2.13 Energetika

Zásobování elektrickou energií

Koncepce zásobování el. energií v řešeném území byla vyhodnocena jako stabilizovaná, stávající systém zůstane zachován. Je vymezen koridor CNU-4-TEE19 pro umístění nadzemního vedení vvn 110 kV.

Zásobování plynem

Koncepce zásobování zemním plynem je v řešeném území vyhodnocena jako stabilizovaná, stávající systém zůstane zachován.

Zásobování teplem

Koncepce zásobování teplem v řešeném území byla vyhodnocena jako stabilizovaná, pro ohřev vody a vytápění bude i nadále využíván, v převážné míře, zemní plyn. Lokálně (v rámci objektů) lze využívat alternativních zdrojů.

Hodnocení: Koncepce zásobování elektrickou energií, plynem a teplem jsou stabilizované a nejsou plánované žádné zcela nové záměry. Koridor CNU-4-TEE19. Tento koridor je veden přes zemědělskou půdu mimo hodnotnější přírodní plochy a s nízkou hodnotou krajinného rázu.

Vlivy na životní prostředí nejsou předpokládány.

6.2.14 Územní systém ekologické stability a plochy změn v krajině

Návrh ÚP upřesňuje regionální biocentrum RBC JM13 Holštejn na západní hranici řešeného území jako existující a funkční na lesní půdě. Dále jsou vymezeny skladebné části ÚSES místního (lokálního) významu:

- Lokální biocentra Rozdíly, Lopač, Na okraji, Marianín, V jedlích a Mokřiny
- Lokální biokoridory LBK1, 3, 4, 5, 317-320. Všechny až na LBK5 jsou vymezeny jako funkční.

S ohledem na charakter opatření nelze předpokládat negativní vlivy na životní prostředí. Naopak jedná se o podporu ochrany přírody, biodiverzity a ekologické stability, přičemž ÚSES plní celou řadu dalších funkcí, jako je protierozní, půdoochranná, vodozadržovací, krajnotvorná apod.

V rámci návrhu ÚP jsou vymezeny plochy změn v krajině. Jedná se o plochy K1-K2 a K6 - plochy smíšené nezastavěného území – přírodní, K3-K5 – plochy lesní, a plochy K7-K8 - plochy smíšené nezastavěného území – rekreační. S ohledem na charakter těchto ploch (zalesnění, součást ÚSES aj.) nejsou předpokládány negativní vlivy na životní prostředí, vlivy lze hodnotit jako mírně pozitivní např. z hlediska ochrany půdy a ekologické stability či biodiverzity.

6.2.15 Kumulativní, synergické a sekundární vlivy

V rámci hodnocení byly řešeny také vlivy kumulativní a synergické. Mezi kumulativní vlivy patří zábory půdního fondu. Ty se týkají především ploch pro bydlení. Většina z těchto ploch je vymezena v návaznosti na aktuálně zastavěné území a většinou na půdy v nižší třídě ochrany mimo I. a II. třídu ochrany. Kumulativní vlivy lze z tohoto důvodu hodnotit jako nízké/mírné a akceptovatelné. Pouze u plochy Z17 byl identifikován vliv na půdní fond významnější, a to z důvodu vyššího rozsahu záboru ZPF ve II. třídě ochrany. Zde je potřeba doplnit, že aktuálně (květen 2021) probíhá změna bonity, kdy půdy v uvedené lokalitě budou přeřazeny do IV. třídy ochrany.

Další kumulativní, synergické ani sekundární vlivy zjištěny nebyly.

7. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných A ZÁporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. SROZUMITELNÝ POPIS POUŽITÝCH METOD VYHODNOCENÍ VČETNĚ JEJICH OMEZENÍ.

Předložený návrh územního plánu Lipovec je zpracován jako jednovariantní. Současně je však potřeba konstatovat, že záměry, které budou na navržených rozvojových plochách připravovány, mohou být řešeny variantně v souladu s podmínkami uvedenými pro využití daných ploch.

Požadavek na zpracování variant nevychází ani ze Zadání územního plánu.

Posouzení vlivů jednotlivých navržených záměrů je obsaženo v další části textu.

8. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Předložený návrh územního plánu Lipovec byl posouzen z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. V rámci tohoto posouzení byl u jedné návrhové plochy zjištěn závažný záporný vliv na životní prostředí. Jedná se o plochu Z17 pro plochy smíšené obytné venkovské, u kterých byl identifikován významný zábor ZPF ve II. třídě ochrany. Jsou proto navržena opatření k eliminaci tohoto významně negativního vlivu, tj. je navržena redukce této plochy mimo ZPF ve II. třídě ochrany. Současně je potřeba doplnit, že v době zpracování SEA hodnocení zde probíhá proces změny bonity ZPF, který by půdu v dané lokalitě zařadil mez ZPF ve IV. třídě ochrany.

U některých ploch byl identifikován mírný, avšak akceptovatelný, negativní vliv, který je podrobně popsán v předchozích kapitolách. K těmto plochám jsou navrženy zmírňující opatření.

Je zde nutno zdůraznit, že územní plán vymezuje plochy, nikoliv konkrétní způsob realizace, provozní podmínky apod. Podrobnější hodnocení vlivů konkrétní realizace na vymezené ploše bude prováděno v rámci územního a stavebního řízení.

9. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ

Hlavním dokumentem pro oblast životního prostředí v rámci ČR je Státní politika životního prostředí. SPŽP se soustředí na 10 strategických cílů:

- 1.1 Dostupnost vody je zajištěna a její jakost se zlepšuje
- 1.2 Kvalita ovzduší se zlepšuje
- 1.3 Expozice obyvatel a životního prostředí nebezpečným chemickým látkám se snižuje
- 1.4 Hluková zátěž a světelné znečištění se snižují
- 1.5 Připravenost a resilience společnosti vůči mimořádným událostem a krizovým situacím se zvyšuje
- 1.6 Adaptovaná sídla umožňují kvalitní a bezpečný život obyvatel
- 2.1 Emise skleníkových plynů jsou snižovány
- 2.2 Oběhové hospodářství zaručuje hospodárné nakládání se surovinami, výrobky a odpady v ČR
- 3.1 Ekologická stabilita krajiny je obnovena, hospodaření v krajině je dlouhodobě udržitelné a reaguje na změnu klimatu
- 3.2 Biologická rozmanitost je zachovávána v mezích tlaku změny klimatu

Jednotlivé strategické cíle jsou rozepsány do specifických cílů. Podrobněji jsou cíle popsány v úvodní kapitole. Státní politika životního prostředí je nadřazeným dokumentem pro další dílčí strategické dokumenty pro oblast životního prostředí, ať již na úrovni státní, krajské nebo obecní.

Oblast životního prostředí je jedním ze tří základních pilířů udržitelného rozvoje a tuto oblast je nutno v rámci územního plánu Lipovec reflektovat. Stanovené cíle jsou předloženým návrhem územního plánu naplňovány takto:

Strategický cíl	Specifické cíle	Způsob naplnění
1.1 Dostupnost vody je zajištěna a její jakost se zlepšuje	1.1.1 Jakost povrchových vod se zlepšuje 1.1.2 Jakost podzemních vod se zlepšuje 1.1.3 Zásobování obyvatelstva pitnou vodou s vyhovující jakostí se zlepšuje 1.1.4 Čištění odpadních vod se zlepšuje 1.1.5 Efektivita využívání vody, vč. její recyklace, se zvyšuje	Návrh ÚP vymezuje plochy pro čištnu odpadních vod a současně předpokládá vybudování kanalizace v obci. Toto přispěje k naplnění některých specifických cílů-
1.2 Kvalita ovzduší se zlepšuje	1.2.1 Emise znečišťujících látek do ovzduší se snižují 1.2.2 Imisní limity znečišťujících látek jsou dodržovány 1.2.3 Přeshraniční přenos znečišťujících látek se snižuje	Návrh ÚP nepřispívá k naplnění daných cílů, současně s nimi není v rozporu.
1.3 Expozice obyvatel a životního prostředí nebezpečným chemickým látkám se snižuje	1.3.1 Emise a úniky nebezpečných chemických látek do všech složek životního prostředí se snižují 1.3.2 Kontaminovaná území, vč. starých ekologických zátěží, jsou evidována a účinně sanována	Návrh ÚP nepřispívá k naplnění daných cílů, současně s nimi není v rozporu.
1.4 Hluková zátěž a	1.4.1 Hluková zátěž obyvatelstva a ekosystémů se	Návrh ÚP nepřispívá k naplnění daných

Strategický cíl	Specifické cíle	Způsob naplnění
světelné znečištění se snižují	snižuje 1.4.2 Světelné znečištění se snižuje	cílů, současně s nimi není v rozporu.
1.5 Přípravenost a resilience společnosti vůči mimořádným událostem a krizovým situacím se zvyšuje	1.5.1 Přípravenost, resilience a adaptace na extremitu počasí se zvyšuje 1.5.2 Negativní dopady mimořádných událostí a krizových situací antropogenního a přírodního původu jsou minimalizovány 1.5.3 Vznik mimořádných událostí a krizových situací antropogenního původu je minimalizován	Jsou vymezeny plochy vodní a vodohospodářské, které přispějí k retenci vody v krajině a tím i ke stabilizaci průtoků ve vodních tocích při mimořádných srážkách.
1.6 Adaptovaná sídla umožňují kvalitní a bezpečný život obyvatel	1.6.1 Sídla se účinně adaptují na rizika spojená se změnou klimatu 1.6.2 Rozvoj sídel je koncepční, přednostně jsou využívány brownfieldy a již využitá území 1.6.3 V sídlech je zaveden systém hospodaření s vodou, vč. vody srážkové 1.6.4 Kvalita zelené infrastruktury přispívající ke zlepšení mikroklimatu v sídlech se zvyšuje	Návrh ÚP naplňuje jen zčásti. Je vymezeno několik ploch přestaveb, čímž je zajištěno efektivnější využití stávající zástavby, respektive ploch v ní.
2.1 Emise skleníkových plynů jsou snižovány	2.1.1 Emise skleníkových plynů klesají 2.1.2 Energetická účinnost se zvyšuje 2.1.3 Využívání obnovitelných zdrojů energie se zvyšuje	Nových rozvojových ploch se předpokládá, že výstavba bude realizována v nízkoenergetickém nebo pasivním standardu, čímž bude předcházeno emisím skleníkových plynů.
2.2 Oběhové hospodářství zaručuje hospodárné nakládání se surovinami, výrobky a odpady v ČR	2.2.1 Materiálová náročnost ekonomiky se snižuje 2.2.2 Maximálně se předchází vzniku odpadů 2.2.3 Hierarchie způsobů nakládání s odpady je dodržována	Návrh ÚP nepřispívá k naplnění daných cílů, současně s nimi není v rozporu.
3.1 Ekologická stabilita krajiny je obnovena, hospodaření v krajině je dlouhodobě udržitelné a reaguje na změnu klimatu	3.1.1 Retence vody v krajině se zvyšuje prostřednictvím ekosystémových řešení a udržitelného hospodaření 3.1.2 Degradace půd, vč. zrychlené eroze, a plošný úbytek zemědělské půdy se snižuje 3.1.3 Mímoprodukční funkce a ekosystémové služby krajiny, zejména zemědělsky obhospodařovaných ploch, rybníků a lesů, jsou posíleny	Je vymezen územní systém ekologické stability a současně plochy vodní a vodohospodářské.
3.2 Biologická rozmanitost je zachována v mezích tlaku změny klimatu	3.2.1 Stav přírodních stanovišť se zlepšuje a ochrana druhů je zajištěna 3.2.2 Ochrana a péče o nejcennější části přírody a krajiny je zajištěna 3.2.3 Negativní vliv invazních nepůvodních druhů je omezen 3.2.4 Ochrana volně žijících živočichů v lidské péči je zajištěna	Z hodnocení návrhových ploch vyplynulo, že nebudou narušeny přírodně hodnotnější lokality.

S ohledem na výše uvedené a vyhodnocení popsané v předchozích kapitolách je možno konstatovat, že předložený návrh územního plánu Lipovec respektuje cíle ochrany životního prostředí a přispívá k naplňování některých z nich. Předložený návrh změny územního plánu nenavrhuje žádné variantně řešené plochy.

10. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (§ 10h) zavazuje předkladatele koncepcí (v tomto případě obec Lipovec), aby zajistil sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví. Pokud předkladatel na základě tohoto sledování zjistí, že provádění koncepce má nepředvídané závažné negativní vlivy na životní prostředí nebo veřejné zdraví, je povinen zajistit přijetí opatření k odvrácení nebo zmírnění těchto vlivů, informovat o tom příslušný úřad a dotčené správní úřady a současně rozhodnout o změně koncepce.

Byl posuzován návrh územního plánu Lipovec, který řeší především plochy pro bydlení (smíšené obytné venkovské) a dále plochy veřejných prostranství, zahrad a sadů a dalších zastavitelných ploch a ploch přestavby. V rámci hodnocení těchto ploch bylo identifikováno více negativních vlivů na některé složky životního prostředí.

Z tohoto vyplývá i zaměření ukazatelů pro sledování vlivů této změny na životní prostředí a veřejné zdraví. Ukazatele vycházejí z charakteru řešeného návrhu územního plánu. Vyhodnocení ukazatelů je možno provádět např. v rámci přípravy dalších změn územního plánu nebo budoucí přípravě nového nebo v rámci rozboru udržitelného rozvoje území, které je doposud prováděno dle stavebního zákona ve čtyřletých intervalech.

Jako monitorovací ukazatele jsou navrženy tyto:

- Zábory půdního fondu ve II. třídě ochrany (ha – cíl minimalizovat zábory, cíl záborů 0 ha)
- Realizace navržených vodních ploch – cíl realizovat 6 vodních ploch
- Funkčnost a realizace prvků lokálního územního systému ekologické stability – cíl realizované a funkční všechny prvky ÚSES

Územní plány obecně vymezují plochy a koridory, které mají sloužit k určitým funkcím. Pro výběr konkrétních projektů (záměrů) v jednotlivých funkčních plochách a koridorech lze orientačně zohlednit i vliv konkrétních záměrů na stav těchto ukazatelů. Před realizací jednotlivých záměrů v daných plochách bude posouzeno, zda spadají do působnosti zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů. Tyto indikátory je poté možno využít také v procesu EIA u těchto jednotlivých záměrů.

11. NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.

Při vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Lipovec na životní prostředí a veřejné zdraví byly u několika navržených ploch zjištěny negativní vlivy na některé složky životního prostředí. Pro tyto plochy jsou navržena opatření a požadavky pro zmírnění těchto negativních vlivů:

- Z1
 - Respektovat ochranné pásmo lesa a neumísťovat nové stavební objekty do blízkosti lesních porostů – nutný souhlas orgánu ochrany lesa.
 - S ohledem na ochranu krajinného rázu nové objekty (např. chaty) povolit pouze v níže položené části svahu, stanovit max. intenzitu zástavby na 20 % a limitovat výšku objektů (max. 2 NP).
 - Minimalizovat zásahy do stávající zeleně, případnou náhradní výsadbu směřovat přímo do předmětné plochy.
- Z2
 - Doporučujeme vymežit pás zeleně podél dané plochy pro prevenci prašnosti z okolních zemědělských pozemků a lepší přechod plochy do krajiny. Možno řešit v rámci samotné plochy.
- Z42
 - Minimalizovat plochu zpevněných povrchů (např. pro parkovací stání) a záборы LPF.
 - Využívat polopropustných materiálů umožňujíc retenci vody.
 - Minimalizovat zásahy do vzrostlé zeleně.
 - Při přípravě budoucích záměrů nutná úzká spolupráce s orgány ochrany přírody.
 - Minimalizovat rozsah terénních úprav.
- Z15
 - Výstavbu v dané ploše lokalizovat ve výše položené severní části uvedené plochy mimo občasnou vodoteč/podmáčení.
 - Zachovat pás zeleně v ploše podmáčení z důvodu ochrany před splachy.
- Z17
 - Redukce vymezení plochy mimo ZPF ve II. třídě ochrany. Rozsah akceptovatelný při případné změně bonity mimo II. třídu ochrany.
- Z29
 - Nové objekty situovat v území s ohledem na OP lesa ve spolupráci s příslušnými orgány státní správy lesů.
 - Doporučujeme vymežit k dané ploše pás/plochu zeleně s cílem odstínit plochu pohledově od zástavby a lépe ji začlenit do krajiny. Případně v rámci dané plochy stanovit koeficientem minimální podíl zeleně.
 - Při přípravě konkrétního záměru v dané ploše zpracovat posouzení vlivů na krajinný ráz.
- Z37
 - Při realizaci dané plochy je díky přítomnosti v OP lesa nutný souhlas příslušného orgánu státní správy lesů, který může svůj souhlas vázat na splnění podmínek.
- P7
 - Realizovat výsadby zeleně na okolní ploše pro zahrady a sady.
- P8
 - Při realizaci dané plochy je díky přítomnosti v OP lesa nutný souhlas příslušného orgánu státní správy lesů, který může svůj souhlas vázat na splnění podmínek.

- P10
 - Při přestavbě dané plochy omezit zásahy do zeleně, případně zajistit náhradní výsadby.

12. NETECHNICKÉ SHRNUÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ

Dle § 19 odst. 2 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu je úkolem územního plánování také vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na vyvážený vztah územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území (dále jen "vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území"); jeho součástí je posouzení vlivů na životní prostředí zpracované podle přílohy k tomuto zákonu a případné posouzení vlivu na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast, pokud orgán ochrany přírody svým stanoviskem takovýto vliv nevyloučil. Vlastní obsah posouzení vlivů na územně plánovací dokumentace na životní prostředí je upraven přílohou stavebního zákona.

Předložené vyhodnocení je zpracováno podle požadavků přílohy stavebního zákona a dle požadavků vyplývajících ze zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů. Předmětem hodnocení bylo především hodnocení jednotlivých navrhovaných ploch a stanovený způsob jejich využití. Návrh územního plánu Lipovec nenavrhuje variantní řešení.

12.1 ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ

Návrh územního plánu Lipovec, respektive jednotlivé návrhové plochy obsažené v tomto návrhu, byly posouzeny z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

Návrh územního plánu Lipovec naplňuje jako celek z velké části požadavky ochrany životního prostředí a je v souladu s hlavními cíli strategických dokumentů pro tuto oblast.

Rovněž je možno konstatovat, že návrh povede v některých ohledech ke zlepšení stavu životního prostředí, a to zejména v případě vymezení plochy pro ČOV, vymezení územního systému ekologické stability a ploch vodních a vodohospodářských.

Z hodnocení vyplývají jako nejdůležitější vliv zábory ZPF, přičemž u jedné plochy (Z17) se týká také ZPF ve II. třídě ochrany, přičemž v současnosti probíhá změna bonity s předpokladem na IV. třídu ochrany. Pro zmírnění těchto vlivů je doporučena redukce vymezení uvedené plochy, konkrétně viz níže.

Na základě celkového vyhodnocení je možno konstatovat, že **předložený návrh územního plánu obce Lipovec může mít významně negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví**, a to z důvodu významného záboru ZPF ve II. třídě ochrany.

Z tohoto důvodu je navržena redukce rozsahu vymezení této plochy. Vlivy ostatních navržených ploch byly vyhodnoceny jako mírné a akceptovatelné.

12.1.1 Souhrn požadavků a doporučení pro zlepšení působení změny územního plánu na životní prostředí a pro minimalizaci negativních vlivů

Níže je uveden souhrn doporučení pro zmírnění či minimalizaci negativních vlivů návrhu územního plánu Lipovec na životní prostředí:

- Z1
 - Respektovat ochranné pásmo lesa a neumísťovat nové stavební objekty do blízkosti lesních porostů – nutný souhlas orgánu ochrany lesa.
 - S ohledem na ochranu krajinného rázu nové objekty (např. chaty) povolit pouze v níže položené části svahu, stanovit max. intenzitu zástavby na 20 % a limitovat výšku objektů (max. 2 NP).

- Minimalizovat zásahy do stávající zeleně, případnou náhradní výsadbu směřovat přímo do předemtné plochy.
- Z2
 - Doporučujeme vymežit pás zeleně podél dané plochy pro prevenci prašnosti z okolních zemědělských pozemků a lepší přechod plochy do krajiny. Možno řešit v rámci samotné plochy.
- Z42
 - Minimalizovat plochu zpevněných povrchů (např. pro parkovací stání) a zábory LPF.
 - Využívat polopropustných materiálů umožňujíc retenci vody.
 - Minimalizovat zásahy do vzrostlé zeleně.
 - Při přípravě budoucích záměrů nutná úzká spolupráce s orgány ochrany přírody.
 - Minimalizovat rozsah terénních úprav.
- Z15
 - Výstavbu v dané ploše lokalizovat ve výše položené severní části uvedené plochy mimo občasnou vodoteč/podmáčení.
 - Zachovat pás zeleně v ploše podmáčení z důvodu ochrany před splachy.
- Z17
 - Redukce vymezení plochy mimo ZPF ve II. třídě ochrany. Rozsah akceptovatelný při případné změně bonity mimo II. třídu ochrany.
- Z29
 - Nové objekty situovat v území s ohledem na OP lesa ve spolupráci s příslušnými orgány státní správy lesů.
 - Doporučujeme vymežit k dané ploše pás/plochu zeleně s cílem odstínit plochu pohledově od zástavby a lépe ji začlenit do krajiny. Případně v rámci dané plochy stanovit koeficientem minimální podíl zeleně.
 - Při přípravě konkrétního záměru v dané ploše zpracovat posouzení vlivů na krajinný ráz.
- Z37
 - Při realizaci dané plochy je díky přítomnosti v OP lesa nutný souhlas příslušného orgánu státní správy lesů, který může svůj souhlas vázat na splnění podmínek.
- P7
 - Realizovat výsadby zeleně na okolní ploše pro zahrady a sady.
- P8
 - Při realizaci dané plochy je díky přítomnosti v OP lesa nutný souhlas příslušného orgánu státní správy lesů, který může svůj souhlas vázat na splnění podmínek.
- P10
 - Při přestavbě dané plochy omezit zásahy do zeleně, případně zajistit náhradní výsadby.

13. PŘEHLED POUŽITÝCH ZDROJŮ

- Culek a kol. (2003): Biogeografické členění České republiky – II. díl, AOPKČR
- Jihomoravský kraj (2005): Koncepce ochrany přírody Jihomoravského kraje
- Jihomoravský kraj (2007): Studie protipovodňových opatření na území Jihomoravského kraje
- Jihomoravský kraj (akt. 2019): Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Jihomoravského kraje
- MMR (2020): Politika územního rozvoje ČR ve znění aktualizací č. 1, 2, 3 a 5
- MÚ Blansko (2020): Územně analytické podklady správního obvodu obce s rozšířenou působností Boskovice-5. Úplná aktualizace 2020
- MŽP (2015): Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016 – 2025
- MŽP (2020): Státní politika životního prostředí České republiky 2030 s výhledem do 2050
- MŽP (2020): Státní program ochrany přírody a krajiny České republiky pro období 2020–2025
- Nařízení vlády 148/2006 o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací
- Vávra, M. (2021): Návrh územního plánu obce Lipovec

- www.chmi.cz
- www.cuzk.cz
- www.czso.cz
- www.kr-jihomoravsky.cz
- www.lipovec.cz
- www.mapy.cz
- www.npu.cz
- www.nature.cz
- <http://oldmaps.geolab.cz>
- <http://www.ovocnarska-unie.cz/>
- www.rsd.cz
- www.sbirka.cz