

# KRAJSKÝ ÚŘAD JIHMORAVSKÉHO KRAJE

Odbor územního plánování a stavebního řádu

Žerotínovo náměstí 3, 601 82 Brno

---

Váš dopis zn.: Kob/746/2019  
Ze dne: 19.12.2019  
Č. j.: JMK 8287/2020  
Sp. zn.: S-JMK 183247/2019  
Vyřizuje: Ing. Lunga  
Telefon: 541 651 350  
Počet listů: 4  
Počet příloh/listů: 0/0  
Datum: 16.01.2020

Obecní úřad Kobylnice  
Ing. Martina Miklendová  
Na Budínku 240  
664 51 KOBYLNICE

## „Návrh zadání územního plánu Kobylnice“ – stanovisko a vyjádření Krajského úřadu Jihomoravského kraje

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále OÚPSŘ), obdržel dne 20.12.2019 oznámení o projednání „Návrhu zadání územního plánu (ÚP) Kobylnice“ ve smyslu § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon).

OÚPSŘ vydává za krajský úřad v souladu s § 4 odst. 7 stavebního zákona k návrhu zadání ve smyslu § 47 odst. 3 stavebního zákona následující stanovisko a dále ve smyslu § 47 odst. 2 stavebního zákona uplatňuje vyjádření s požadavky na obsah územního plánu vyplývajícími z právních předpisů a územně plánovacích podkladů:

### A. Stanovisko odboru životního prostředí (OŽP):

Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů:

OŽP jako dotčený orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný dle ust. § 22 písm. e) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí tímto **uplatňuje** požadavek na vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Kobylnice na životní prostředí (dále jen „SEA vyhodnocení“).

Toto SEA vyhodnocení musí být zpracováno osobou s autorizací podle § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Rámcový obsah SEA vyhodnocení je uveden v příloze stavebního zákona.

Odůvodnění:

Vzhledem k tomu, že se jedná o návrh zadání nového územního plánu jako celku, má OŽP důvodně za to, že pořizovatel hodlá řešit koncepci rozvoje daného území zcela nově, přičemž pouze některá navrhovaná řešení využití ploch dle platného územního plánu budou novým návrhem územního plánu respektována.

IČ  
708 88 337

DIČ  
CZ70888337

Telefon  
541 651 111

Fax  
541 651 369

E-mail  
[posta@kr-jihomoravsky.cz](mailto:posta@kr-jihomoravsky.cz)

Internet  
[www.kr-jihomoravsky.cz](http://www.kr-jihomoravsky.cz)

Při správné úvaze o uplatnění požadavku na zpracování SEA vyhodnocení návrhu nového územního plánu vzal OŽP v úvahu dále především fakt, že nezanedbatelná část katastrálního území obce (východní část) spadá do vymezené krajinné památkové zóny (dále jen „KPZ“) Bojiště u Slavkova a současně se v řešeném území nachází větší množství významných krajinných prvků – jedná se tedy u území značně citlivé na jakékoli zásahy do krajinných struktur, s nutným důrazem na ochranu krajinného rázu. „Návrh zadání ÚP Kobylnice“ přitom v části *a.2.3) Další požadavky na koncepci veřejné infrastruktury* obsahuje blíže nespécifikovaný požadavek (cit.) „navrhnout obchvat obce“. Z takto strohého sdělení není jednoznačně zřejmé navrhované umístění ani rozsah případného koridoru pro požadovaný obchvat, nelze tudíž ani hodnotit jeho případné dopady na krajinný ráz, půdní fond, či jakékoli jiné složky životního prostředí a veřejného zdraví.

OŽP shledal, že platný územní plán obce, ve znění změny č. 1 územního plánu obce, obsahuje jako dílčí změnu č. Zm3 „koridor pro odklon výhledové trasy obchvatu východním směrem“ ve formě územní rezervy, a to východně od stávajícího zastavěného území obce. OŽP má proto důvodně za to, že uvažovaný obchvat obce má být i v nově pořizovaném územním plánu dle aktuálně předloženého „Návrhu zadání ÚP Kobylnice“ umístován východně od zastavěného území obce ve směru na obec Prace, tedy do KPZ Bojiště u Slavkova. Vzhledem k tomu, že z „Návrhu zadání ÚP Kobylnice“ není znám případný rozsah koridoru pro obchvat, nelze současně v této fázi projednání návrhu zadání územního plánu jednoznačně potvrdit ani vyloučit, zda tato případná návrhová plocha nezaloží rámec pro umístění záměru povinně posuzovaného dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí (ve vztahu k bodu č. 49 – *Silnice všech tříd a místní komunikace I. a II. třídy...od stanovené délky (a); ostatní pozemní komunikace od stanovené délky (a) a od stanovené návrhové intenzity dopravy...*).

„Návrh zadání ÚP Kobylnice“ dále v části *a.2.1) Další požadavky na urbanistickou koncepci* obsahuje poměrně velký počet konkrétních požadavků na dílčí změny využití území (přes 20 požadavků), z nichž některé navrhuji prověřit možnost změny využití stávajících stabilizovaných ploch či ploch návrhových z platného územního plánu obce, některé z nich pak navrhuji vymezení zcela nových návrhových ploch.

V neposlední řadě z „Návrhu zadání ÚP Kobylnice“ plyne, že návrh územního plánu bude v souladu s platnými Zásadami územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále jen „ZÚR JMK“) vymezovat plochy a koridory pro realizaci více záměrů nadmístního významu (DL01 – Veřejné mezinárodní letiště Brno Tuřany – modernizace; koridor TEE13 TS110/22kV, TR Šlapanice + nový přívod vedením 110kV; plochy a koridory cyklistické dopravy nadmístního významu trasy EuroVelo 4; koridor DS34 pro přestavbu krajského tahu silnice II. třídy; plochu pro regionální biocentrum RBC 193 – Pracký kopec). Uvedení územního plánu do souladu s platnými ZÚR JMK je přitom zákonnou povinností obce dle ust. § 54 odst. 6 stavebního zákona a současně v souladu s ust. § 55 odst. 3 věty třetí stavebního zákona nezakládají tyto požadavky, představující uvedení územního plánu do souladu územně plánovací dokumentací kraje, samy o sobě povinnost zpracovat posouzení návrhu územního plánu na životné prostředí. Úkolem územně plánovací činnosti při tvorbě územního plánu nicméně je zpřesnit a vymezit tyto plochy a koridory vymezené v ZÚR JMK, a to mimo jiné s ohledem na minimalizaci střetů se zájmy ochrany přírody.

**Zároveň OŽP upozorňuje, že v textu „Návrhu zadání ÚP Kobylnice“ je chybně uvedeno, že ZÚR JMK vymezují (cit.) „koridor DS34 pro přestavbu krajského tahu silnice II. třídy nadmístního významu“. Tento koridor ZÚR JMK vůbec nevymezují a jedná se tedy o chybný údaj, který je třeba opravit. Naopak v textu „Návrhu zadání ÚP Kobylnice“ nejsou uvedeny údaje o koridorech RDS32 a RDS35, které ZÚR JMK na území obce Kobylnice vymezují. Tyto údaje je naopak nutné doplnit.**

Z výše uvedeného plyne, že „Návrh zadání ÚP Kobylnice“ může stanovit rámec pro budoucí povolení

záměrů uvedených v příloze č. 1 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí a návrh územního plánu Kobylnice je tedy koncepcí ve smyslu ustanovení § 10a odst. 1 zákona. Současně je třeba řešit možné střety s ochranou životního prostředí. Budoucí využití ploch může mít negativní vliv na složky životního prostředí, ochranu přírody a krajiny a veřejné zdraví, proto byl s využitím principu předběžné opatrnosti uplatněn požadavek na SEA vyhodnocení.

SEA vyhodnocení bude zpracováno v rozsahu úměrném velikosti a složitosti řešeného území. S ohledem na obsah „Návrhu zadání ÚP Kobylnice“ a charakter řešeného území se SEA vyhodnocení zaměří zejména na problematiku ochrany přírody a krajiny a krajinného rázu, ochranu vod, ochranu zemědělského půdního fondu, a dále na problematiku hluku, ochranu ovzduší a na možné negativní dopady na životní prostředí, veřejné zdraví a pohodu bydlení související s budoucím využitím návrhových ploch a jejich vzájemného uspořádání. Návrhové plochy budou posouzeny ve vzájemných vztazích, aby byly eliminovány budoucí střety vyplývající z rozdílného funkčního využití.

SEA vyhodnocení bude obsahovat návrh stanoviska příslušného úřadu ke koncepci s uvedením jednoznačných výroků, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí doporučit schválení jednotlivých návrhových ploch a schválení územního plánu jako celku, popřípadě budou navrženy a doporučeny podmínky nutné k minimalizaci vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

OŽP požaduje, aby v příslušné části odůvodnění návrhu územního plánu Kobylnice bylo uvedeno, jak byly do návrhu územního plánu Kobylnice zapracovány podmínky a opatření navržené pro jednotlivé plochy a koridory ve vyhodnocení, případně bylo odůvodněno, proč podmínky a opatření uvedené ve vyhodnocení zapracovány nebyly. Uvedený požadavek vyplývá z ust. § 53 odst. 5 písm. b) stavebního zákona.

## **B. Požadavky na obsah územního plánu vyplývající z právních předpisů a územně plánovacích podkladů**

### 1. Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen vodní zákon):

Dotčeným věcně a místně příslušným vodoprávním úřadem k uplatňování stanovisek k územnímu plánu je dle § 106 odst. 2 vodního zákona vodoprávní úřad první instance, tj. obecní úřad obce s rozšířenou působností v místě požadované činnosti nebo stavby, v daném případě se jedná o Městský úřad Šlapanice, odbor životního prostředí.

OŽP upozorňuje, že v katastrálním území Kobylnice u Brna se nachází vyhlášené záplavové území vodního toku Říčka, včetně stanovené aktivní zóny.

### 2. Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů:

OŽP není věcně příslušným orgánem státní správy lesů.

### 3. Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (zákon o ochraně ZPF):

OŽP jako dotčený orgán ochrany zemědělského půdního fondu (ZPF) příslušný dle ust. § 17a písm. a) zákona o ochraně ZPF v souladu s ust. § 47 odst. 2 stavebního zákona **uplatňuje vyjádření** k „Návrhu zadání ÚP Kobylnice“ **s požadavky na obsah územního plánu.**

Při zpracování návrhu územního plánu Kobylnice je nutno postupovat v souladu s ust. § 5 odst. 1 a 2 zákona o ochraně ZPF. Zpracovatelé jsou povinni řídit se zásadami ochrany ZPF vyplývajícími z ust. § 4

zákona o ochraně ZPF. Dále jsou povinni navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na ZPF, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením.

Vyhláška č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu s účinností od 15.11.2019 dále upravuje v ustanovení:

- § 3 předmět vyhodnocení důsledků územního plánu,
- § 5 obsah zdůvodnění navrhovaného řešení,
- § 9 společná ustanovení pro obsah a rozsah vyhodnocení důsledků při pořizování a zpracování územně plánovací dokumentace.

OŽP jako dotčený orgán ochrany ZPF příslušný dle ust. § 17a odst. a) zákona o ochraně ZPF **uplatní stanovisko podle ust. § 5 odst. 2 zákona** o ochraně ZPF k návrhu územního plánu Kobylnice na základě zpracovaného Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení ÚPD na ZPF obsaženého v odůvodnění návrhu územního plánu.

V souladu s čl. II odst. 1 metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy MŽP ČR ze dne 01.10.1996 č.j. OOLP/1067/96, k odnímání půdy ze ZPF podle zákona o ochraně ZPF, projednává OŽP lokality s výměrou nad 10 ha s orgánem ochrany ZPF Ministerstva životního prostředí (MŽP).

**OŽP upozorňuje, že stanovisko dle ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF k plochám v platné ÚPD bylo uplatněno vždy ke konkrétnímu funkčnímu využití mimo jiné na základě prokázání potřeby a nezbytnosti konkrétního navrhovaného nezemědělského využití. Z tohoto pohledu je tedy třeba i změnu funkčního využití opětovně záborově vyhodnotit a řádně zdůvodnit ve smyslu zákona o ochraně ZPF, je-li ZPF dotčen.**

**OŽP upozorňuje, že podle ust. § 4 odst. 3 zákona o ochraně ZPF účinného od 01.04.2015 lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převyšuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Citovaný odst. 3 ust. § 4 zákona o ochraně ZPF se nepoužije při posuzování těch ploch, které jsou obsaženy v platné územně plánovací dokumentaci, pokud při nové územně plánovací činnosti nemá dojít ke změně jejich využití.**

4. Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody“):

OŽP jako dotčený orgán ochrany přírody příslušný dle ust. § 77a odst. 4 písm. x) výše uvedeného zákona sděluje, že pod č.j. JMK 184125/2019 vydal samostatně dne 03.01.2020 k „Návrhu zadání ÚP Kobylnice“ stanovisko podle § 45i výše uvedeného zákona, ve kterém vyloučil významný vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy Natura 2000.

5. Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (zákon o ochraně ovzduší):

OŽP jako dotčený orgán ochrany ovzduší příslušný dle ust. § 11 odst. 2 písm. a) zákona o ochraně ovzduší uplatňuje vyjádření k „Návrhu zadání územního plánu Kobylnice“ s požadavky na obsah územního plánu.

Při zpracování návrhu územního plánu Kobylnice je nutno postupovat v souladu se základním požadavkem na snižování úrovně znečištění i znečišťování vnějšího ovzduší. Obecně platí, že není vhodná těsná návaznost obytné zástavby a ploch pro výrobu, průmysl nebo činnosti omezující okolní obytnou zástavbu, zejména z důvodu předcházení problémům obtěžování obyvatel hlukem, emisemi z dopravy, případně zápachem. Proto je nutné zvolit umístění objektů pro stálé bydlení v dostatečné vzdálenosti od stávajících i nových zdrojů znečišťování ovzduší – průmyslových areálů, smíšených výrobních areálů apod. Umístění případných jednotlivých zdrojů znečišťování ovzduší v lokalitách bude nutné posuzovat individuálně

na základě zpracovaných rozptylových studií v rámci procesu EIA, procesu umístování vyjmenovaných stacionárních zdrojů krajským úřadem (možno využít kompenzační opatření) nebo nevyjmenovaných stacionárních zdrojů (kompetence ORP).

OŽP jako dotčený orgán ochrany ovzduší upozorňuje, že „Návrh územního plánu Kobylnice“ musí být v souladu s opatřením obecné povahy Ministerstva životního prostředí č.j. 30724/ENV/16 ze dne 27.05.2016, kterým byl vydán Program zlepšování kvality ovzduší zóna Jihovýchod – CZ06Z.

#### 6. Požadavky odboru dopravy z hlediska zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů:

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor dopravy (dále jen KrÚ JMK OD), jako dotčený orgán ve věci řešení silnic II. a III. třídy podle ustanovení § 4 odst. 2 stavebního zákona a podle ustanovení § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění uplatňuje v souladu s § 47 odst. 2 stavebního zákona následující požadavky na obsah územního plánu:

- V návrhu ÚP budou zohledněny stávající silnice II. třídy č. 417 a III. třídy č. 4171, č. 4174, č. 4176 a č. 4183 procházející řešeným územím.
- V návrhu ÚP budou vymezeny územní rezervy pro územní ochranu výhledových přestaveb silnic II. a III. třídy vyplývající z nadřazené územně plánovací dokumentace (ZÚR JMK), tj. *RDS32* pro záměr *Tuřany – Kobylnice, prodloužení II/152* a *RDS35* pro záměr *III/4171 Šlapanice, obchvat*. Pro uvedené územní rezervy budou stanoveny podmínky využití.
- V návrhu zadání ÚP bude z hlediska řešení silnic II. a III. třídy zásadně upraven popis požadavků vyplývajících ze ZÚR JMK, Kapitoly D. Požadavek na vymezení koridoru DS34 pro přestavbu krajského tahu silnice II. třídy vyplývajícího ze ZÚR JMK musí být vypuštěn, protože ZÚR JMK žádný takový záměr neobsahuje. Naopak musí být v návrhu zadání ÚP doplněn požadavek na řešení/vymezení územních rezerv *RDS32* a *RDS35*, viz bod výše.
- Prověření silničního obchvatu obce bude v návrhu ÚP řešeno maximálně vymezením koridoru územní rezervy v dostatečných šířkových parametrech odpovídajících trasově příslušným ČSN a při zohlednění plánovaného rozvoje silniční sítě silnic II. a III. třídy v zájmovém území vyplývajícího ze ZÚR JMK.
- Návrhové kategorie silnic II. a III. třídy budou mimo průjezdní úseky řešeny v šířkovém uspořádání v souladu s Návrhovou kategorizací krajských silnic JMK (2008). Dokument je k dispozici na webových stránkách JMK [www.kr-jihomoravsky.cz](http://www.kr-jihomoravsky.cz).
- Průjezdní úsek silnice II/417 bude z hlediska své urbanisticko-dopravní funkce v zastavěném území upravován v souladu s ČSN 736110, Tab. 1 ve funkční skupině B jako sběrná komunikace a průjezdní úseky silnic III. třídy (č. 4174 a č. 4183) budou z hlediska své urbanisticko-dopravní funkce v zastavěném území upravovány ve funkční skupině C jako obslužné komunikace.
- Dopravní napojení pro zajištění přístupu k návrhovým plochám ze silnic II. a III. třídy bude v návrhu ÚP řešeno a popsáno na úrovni ÚP v intencích ČSN 736101 a ČSN 736110. Přímé napojování nemovitostí v návrhových plochách na průjezdní úsek silnice II/417 bude navrhováno pouze v odůvodněných případech (proluky, doplnění zástavby apod.). V případech vymezení návrhové plochy změny podél silnice a současně místní komunikace bude upřednostňováno dopravní napojení plochy na komunikaci s nižším dopravním významem.
- Plošně rozsáhlé rozvojové plochy pro bydlení (např. v ulici Zapletalova) situované podél dopravně zatížené silnice II/417 řešit s koncepčním způsobem dopravní obsluhy, tj. systémem obslužných

komunikací, umožňující případný další rozvoj plochy do hloubky zástavby pro umožnění dalšího rozvoje území společně se zásadou uvedenou v návrhu zadání ÚP „*Upřednostnit řadovou zástavbu s větší hloubkou pozemků pro efektivní využití dopravní a technické infrastruktury*“.

- Návrhové plochy přiléhající k dopravně zatížené silnici II/417, ve kterých je přípustné realizovat chráněné prostory podle zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, budou navrhovány tak, aby na nich nevznikaly požadavky na omezování provozu na silnicích.
- Bude prověřeno řešení zastávek veřejné linkové dopravy a v případě potřeby navržena příslušná opatření na úrovni ÚP.
- Bude prověřeno stávající otáčení autobusů v obci, pokud se prokáže nevyhovujícím, budou navržena opatření na úrovni ÚP (např. plochy na rozšíření nebo nové obratiště).

KrÚ JMK OD upozorňuje na dílčí požadavky na návrh ÚP pro umístění zpravidla samostatných staveb RD uvedených v tabulce bodu 15 kapitoly Další požadavky na urbanistickou koncepci, situovaných podél silnic II. a III. třídy mimo jádrové území obce v osamocených lokalitách, které jsou v rozporu s obecnou zásadou/požadavkem uvedeným v návrhu zadání ÚP Kobylnice „*Neroztahovat obec do krajiny podél průjezdních úseků silnic*“. Návrh zadání ÚP Kobylnice je těmito současně uvedenými požadavky z hlediska urbanistické koncepce z hlediska řešení silnic II. a III. třídy vnitřně rozporný.

KrÚ JMK OD dále z hlediska koncepce rozvoje cyklistické dopravy na území obce Kobylnice vyplývající ze ZÚR JMK doplňuje, že stávající silnice II/417 procházející řešeným územím je dle Generelu krajských silnic JMK součástí tahu krajského významu.

#### 7. Požadavky odboru kultury a památkové péče z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů:

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor kultury a památkové péče, obdržel žádost o vyjádření k oznámení o zahájení projednání „Návrhu zadání územního plánu Kobylnice“. Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor kultury a památkové péče, nemá, podle ustanovení § 47 stavebního zákona, požadavky k „Návrhu zadání územního plánu Kobylnice“.

Odůvodnění:

„Návrh zadání územního plánu Kobylnice“ obsahuje požadavky na ustanovení zajišťující ochranu kulturně – historických hodnot řešeného území.

#### 8. Požadavky odboru územního plánování a stavebního řádu z hlediska stavebního zákona:

„Návrh zadání ÚP Kobylnice“ v kapitole a) *Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce* vyhodnocuje požadavky plynoucí z Politiky územního rozvoje České republiky v úplném znění a ZÚR JMK ve vztahu k území obce Kobylnice. OÚPSŘ má k vyhodnocení zásadní připomínky. Požadavek na zpřesnění vymezení koridoru DS34 pro přestavbu krajského tahu silnice II. třídy vyplývajícího ze ZÚR JMK uvedený v textu nemá opodstatnění a musí být vypuštěn, protože ZÚR JMK ani projednávaný návrh Aktualizace č. 1 ZÚR JMK takový záměr neobsahují. Do kapitoly a) „Návrhu zadání ÚP Kobylnice“ je nutno doplnit požadavek na upřesnění vymezení územních rezerv RDS32 a RDS35 vymezených v platných ZÚR JMK, tyto územní rezervy nejsou v návrhu zadání vůbec uvedeny. Citované územní rezervy je nutno doplnit rovněž do kapitoly b) *Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit návrhu zadání*.

Z hlediska požadavků vyplývajících z územně analytických podkladů (ÚAP) návrh zadání vyhodnocuje požadavky ÚAP Jihomoravského kraje a ÚAP ORP Šlapanice. V návrhu zadání jsou obecně vyhodnoceny

problémy k řešení v územně plánovací dokumentaci a požadavky na odstranění nebo omezení urbanistických závad. OÚPSŘ k této části návrhu zadání nemá připomínky ani další požadavky.

S pozdravem

otisk razítka

Ing. arch. Eva Hamrlová, v. r.  
vedoucí odboru

Na vědomí: odbor životního prostředí, zde